

# I COBENZL

**Una famiglia europea tra politica, arte e diplomazia (1508-1823)**

a cura di Federico Vidic - Alessio Stasi







Lithos



Il conte Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990), ultimo discendente di una nobile famiglia che rivestì alti incarichi presso gli Asburgo fino alla fine dell'impero, ha destinato alla città di Gorizia un ricco patrimonio documentario e librario che riflette i suoi vasti interessi storici e artistici. Con disposizione testamentaria il conte ha stabilito l'istituzione della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg allo scopo di gestire e valorizzare tale immenso lascito a beneficio della comunità. L'Archivio Storico Coronini Cronberg comprende documenti dal 1257 al 1990 e si articola in quattro grandi partizioni, individuate in base ai contenuti e alla cronologia. Le sezioni *Atti e documenti*, *Materiali di studio* e *Amministrazione corrente* sono depositate e consultabili presso l'Archivio di Stato di Gorizia: la loro valorizzazione rappresenta uno dei compiti dell'Istituto. La presente opera collettiva sulla famiglia Cobenzl si fonda in larga misura sullo studio di tali documenti, esaminati per la prima volta in modo sistematico e multidisciplinare da un gruppo internazionale di accademici e ricercatori.



Count Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990), the last descendant of a noble family who held high positions within the Habsburgs' Empire until its final days, left to the city of Gorizia a rich legacy of books and documents attesting his broad interests in history and arts. Through his last will, Count Guglielmo established the Palazzo Coronini Cronberg Foundation in order to manage and develop this immense heritage for the benefit of the public. The Coronini Cronberg Historical Archives include documents from 1257 to 1990 and are divided into four large partitions, identified according to their content and chronology. The *Atti e Documenti*, *Materiali di Studio* and *Amministrazione corrente* sections are available for consultation at the State Archives of Gorizia, which are in charge of their access and use. Such documents set the ground for this book – a collective work on the Cobenzl family carried out by an international team of academics and researchers, who examined these new sources and documents in a systematic and multidisciplinary way for the first time.





*Luigi Tavano in memoriam*



# I Cobenzl

**Una famiglia europea**  
tra politica, arte e diplomazia (1508-1823)

*a cura di / eds. / Hg. von / ured.*  
Federico Vidic - Alessio Stasi

Lithos editrice

Archivio di Stato di Gorizia

La presente pubblicazione è stata realizzata  
dall'Archivio di Stato di Gorizia  
in collaborazione con la  
Fondazione Palazzo Coronini Cronberg



© Lithos editrice  
Via Vigevano, 15 – 00161 Roma  
+39 06 44237720  
<https://www.lithos-libri.it/>  
[lithosroma@gmail.com](mailto:lithosroma@gmail.com)

© Archivio di Stato di Gorizia, 2022  
Ministero della Cultura  
Via dell'Ospitale, 2 – 34170 Gorizia  
tel. +39 0481 532105  
<https://archiviodistatogorizia.cultura.gov.it/>  
[as-go@cultura.gov.it](mailto:as-go@cultura.gov.it)

Direttore: Dott. Marco Plesnicar

ISBN 979-12-80197-52-8

## Indice / Table of contents / Inhalt / Kazalo

	Abbreviazioni e sigle / List of abbreviations / Siglen- und Abkürzungsverzeichnis / Okrajšave in kratice	5
	Corrispondenze onomastiche / Onomastic equivalence table / Onomastische Entsprechungstabelle / Onomastična tabela dopisov	9
	Genealogia / Genealogy / Genealogie / Genealogija	11
1.	Alessio STASI, Federico VIDIC <i>I Cobenzl 1508-1823.</i> <i>Una dinastia goriziana nell'impero degli Asburgo</i>	15
2.	Vojko PAVLIN <i>Hans in družina Kobenzl –</i> <i>od prebivalcev Štanjela do zemljiških gospodov</i>	69
3.	Bernhard HUBER „Ornamentis animi ingeniique est praeditus“ <i>Hans Kobenzl von Prosegg als Deutschordensritter (um 1530/1566-1594)</i>	97
4.	Simon MALMENVALL, Aleksey MARTYNIUK <i>Hans Cobenzl's diplomatic mission to Moscow (1575)</i> <i>and his predecessors</i>	129
5.	Claudia BORTOLUSSO «Rhenus, Tiberis, Tanais, Danubius»: <i>Giovanni (Hans) Cobenzl nell'Europa del secondo Cinquecento</i>	151
6.	Friedrich POLLEROB <i>I ritratti di Giovanni Cobenzl e di personalità italiane</i> <i>nel "Conterfet Kupfferstich" di Franz Christoph von Khevenhüller</i>	189

- Laura CASELLA
7. *Come si costruisce una casa. Alleanze matrimoniali e educazione dei figli tra Sei e Settecento: alcune considerazioni comparative dall'archivio Cobenzl* 205
- Valentin MEDVEŠČEK
8. *Štanjel in Cobenzli. Razvoj tabora in dvorca* 241
- Lucia PILLON, Federico VIDIC
9. *«Qui si tratta della reputacion di Casa nostra». Filippo e Giovanni Gasparo Cobenzl* 267
- Gregor KOVAČIČ, Aleksander PANJEK
10. *Jezero, ki ga ni. Človek in okolje v zadnjih štirih stoletjih med zgodovino in geografijo na primeru Štanjela na Krasu* 381
- Helena SERAŽIN
11. *Cobenzls and Architecture: Castles and Manor Houses in the County of Gorizia and in Carniola* 409
- Miha PREINFALK
12. *Rodbina Kobencl v Ljubljani in na Kranjskem* 441
- Federico VIDIC
13. *Dalla signoria alla corte: l'ascesa dei Cobenzl al servizio degli Asburgo* 457
- Franz-Stefan SEITSCHEK
14. *Einblicke in Johann Caspar II Graf Cobenzls (1664-1742), Wirken am Kaiserhof Karls VI.* 557
- Tina KOŠAK
15. *Picture Collections and Furnishings in the Cobenzl Residences in Carniola* 605
- Michela MESSINA
16. *Testimonianze della famiglia Cobenzl nelle collezioni civiche triestine: lapidi, ritratti, globi e antichi volumi* 635
- Federico VIDIC
17. *Cobenzl, Rosenberg e la "diplomaŝia degli specchi" (Bonn - L'Aja, 1744-1746)* 677

- Catherine PHILLIPS
18. *Count Charles Cobenzl: Art and Politics in the Austrian Netherlands* 707
- Raffaella SGUBIN
19. *Il guardaroba di Maria Teresa Pálffy-Cobenzl* 727
- Filippo SORAMEL
20. *Guidobaldo Cobenzl (1716-1797), an Aristocrat between Paternalism and Patriotism* 751
- Georges ENGLEBERT, Federico VIDIC
21. *Le voyage de Joseph II en France (1777) : la transcription de Georges Englebert du journal de Philippe Cobenzl* 775
- Maddalena MALNI PASCOLETTI
22. *Filippo Cobenzl e Francesco Caucig: indizi sul rapporto mecenate-artista* 827
- Gabriele ZANELLO
23. *La Raccolta di composizioni e di poesie per Giovanni Filippo Cobenzl in occasione della Pace di Teschen* 837
- Antonio TRAMPUS
24. *Giovanni Filippo Cobenzl e le riforme giuseppine* 861
- Roberta VIDIC
25. *Vienna and beyond: Cobenzls' engagement with music and the stylistic change around 1781* 877
- David DO PAÇO
26. *The Cobenzl Family and the East in the 18th century* 903
- Christian HLAVAC
27. *Die kulturhistorische Bedeutung der Familie Cobenzl in Wien* 929
- Federico VIDIC
28. *«Uno degli uomini conversevoli più alla moda». La formazione dell'ambasciatore Louis Cobenzl* 953

	Lothar HÖBELT	
29.	<i>Graf Ludwig Cobenzl, die dritte Teilung Polens – oder der vierte Schlesische Krieg?</i>	973
	Federico VIDIC	
30.	<i>Duello con Napoleone. Louis Cobenzl da Campoformido a Rastadt</i>	999
	Federico VIDIC	
31.	<i>Rifondare l' Austria. Louis Cobenzl e la cancelleria imperiale da Lunéville a Presburgo</i>	1041
	Cristina BRAGAGLIA	
32.	<i>Sulle tracce dei beni Cobenzl nelle collezioni Coronini</i>	1077
	Alessia ZANGRANDO	
33.	<i>Da Charlotte Cobenzl a Sophie de Fagan: un percorso musicale attraverso gli spartiti dell' Archivio Coronini Cronberg</i>	1105
	Paola PREDOLIN	
34.	<i>Michele Coronini Cronberg e l' eredità dei Cobenzl</i>	1121
	Robert DEVETAK	
35.	<i>Kobenci v slovenskem časopisju druge polovice 19. Stoletja</i>	1171
	Lucia PILLON	
36.	<i>Le carte Cobenzl nell' Archivio Coronini Cronberg: per la valorizzazione di un fondo documentale</i>	1187
	Indice dei nomi di persona / Index of names / Personenregister / Indeks osebnih imen	1219
	Indice dei nomi di luogo / Index of places / Ortsregister / Indeks krajevnih imen	1251
	Autori / Contributors / Beiträgerinnen und Beiträger / Sodelavke in sodelavci	1265
	Crediti fotografici / Photographic credits / Bildnachweis / Viri ilustracij	1267



**Abbreviazioni e sigle / List of abbreviations /  
Siglen- und Abkürzungsverzeichnis / Okrajšave in kratice**

**1. Archivi, biblioteche e gallerie / Archives, libraries and museums /  
Archive, Bibliotheken und Galerien / Arhivi, knjižnice in galerije**

AAMB	Archivio privato d'Attimis-Maniago, Buttrio
AGR	Archives Générales du Royaume et Archives de l'Etat, Bruxelles
- SEG	<i>Sécretariat d'État et de Guerre</i>
ALLG	Archivio Levetzow Lantieri, Gorizia
APStS	Archiv Pfarre St. Stephan, Wien
ARS	Arhiv Republike Slovenije, Ljubljana
ARSI	Archivium Romanum Societatis Iesu
ASAG	Archivio storico dell'Arcidiocesi di Gorizia
- AMO	<i>Archivio del Monastero di Sant'Orsola di Gorizia</i>
ASGo	Archivio di Stato di Gorizia
- ASCC	<i>Archivio Storico Coronini Cronberg</i>
-- AeD	<i>Serie Atti e Documenti</i>
-- MdS	<i>Serie Materiali di Studio</i>
-- AC	<i>Serie Amministrazione Corrente</i>
- TPCG	<i>Atti del Tribunale Civico e Provinciale di Gorizia</i>
ASPG	Archivio Storico Provinciale di Gorizia
- Stati I	<i>Atti degli Stati Provinciali, Sezione I</i>
-- P	<i>Serie Politica</i>
-- R	<i>Serie Rescritti</i>
- Stati II	<i>Atti degli Stati Provinciali, Sezione II</i>
- S. div., Pol. I	<i>Atti giurisdizionali e privati, Serie diverse, Politica I</i>
ASTs	Archivio di Stato di Trieste
- ADTT	<i>Archivio Della Torre e Tasso, Sezione antica</i>
- CF	<i>Catasto Franceschino</i>
-- E	<i>Elaborati</i>
ASUd	Archivio di Stato di Udine
- ADT	<i>Archivio Della Torre (Torriani)</i>
AULj	Arhiv uršulinskega samostana v Ljubljani
BCG	Biblioteca Civica di Gorizia
BCTs	Biblioteca Civica "Attilio Hortis", Trieste
- ADTs	<i>Archivio Diplomatico di Trieste</i>
BCU	Biblioteca Civica "Vincenzo Joppi", Udine
BSB	Bayerische Staatsbibliothek, München
BSI	Biblioteca Statale Isontina, Gorizia
BSTG	Biblioteca del Seminario Teologico Centrale di Gorizia
- ASV	<i>Archivio Strassoldo Villanova</i>

DAG	Diözesanarchiv Graz-Seckau, Graz
DOZA	Deutschordens-Zentralarchiv, Wien
- Ex	<i>Exercitium militare</i>
- Gk	<i>Großkomtur</i>
- Oe	<i>Ballei Österreich</i>
- Preu	<i>Preussen</i>
- Ri	<i>Ritterakten</i>
- Wel	<i>Welschland</i>
EW	Erzdiözese Wien
FPCC	Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, Gorizia
ISSR	Istituto di Storia Sociale e Religiosa, Gorizia
KHM	Kunsthistorisches Museum, Wien
NÖLA	Niederösterreichisches Landesarchiv, St. Pölten
ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek, Wien
ÖStA	Österreichisches Staatsarchiv, Wien
- AVA	<i>Allgemeines Verwaltungsarchiv</i>
-- HAA	<i>Hofkanzleiadelsakten</i>
--- AR	<i>Allgemeine Reihe</i>
-- RAA	<i>Reichsadelsakten</i>
- FHK	<i>Finanz und Hofkammer Archiv</i>
-- NHK	<i>Neues Hofkammer</i>
--- Lit.	<i>Commerz Litorale</i>
-- SUS	<i>Sammlungen und Selekte</i>
--- Fam.A.	<i>Familienakten</i>
- HHStA	<i>Haus-, Hof-, und Staatsarchiv</i>
-- HS	<i>Handschriftensammlung</i>
-- OMeA	<i>Obersthofmeisteramt</i>
--- ÄZA	<i>Hofzeremonielldepartement, Ältere Zeremonialakten, 1562-1836</i>
--- NZA	<i>Hofzeremonielldepartement, Neuere Zeremonialakten, 1792-1918</i>
--- ZA Prot.	<i>Hofzeremonielldepartement, Zeremonialprotokoll</i>
-- UR	<i>Urkundenreihe</i>
--- FUK	<i>Familienurkunden</i>
- KA	<i>Kriegsarchiv</i>
-- NL	<i>Militärische Nachlässe</i>
PANG	Pokrajinski arhiv Nova Gorica
SAZU	Slovenska akademija znanosti in umetnosti
SLA	Steiermärkisches Landesarchiv, Graz
- IÖ HK	Innerösterreichische Hofkammer
StAR	Stadtarchiv Regensburg
WStLA	Wiener Stadt- und Landesarchiv, Wien
ZAL	Zgodovinski arhiv Ljubljana

## 2. Dizionari biografici e riviste / Dictionaries and periodicals / Biographisches Lexikon und Zeitschriften / Biografski leksikoni in revije

<i>ADB</i>	<i>Allgemeine Deutsche Biographie</i>
<i>BLKO</i>	<i>Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich</i>
<i>DBI</i>	<i>Dizionario Biografico degli italiani</i>
<i>GU</i>	<i>Gazzetta Universale</i> [Firenze, 1774-1811]
<i>MIÖG</i>	<i>Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung</i>
<i>MÖStA</i>	<i>Mitteilungen des Österreichischen Staatsarchivs</i>
<i>HCG</i>	<i>Historia Collegii Goritiensis</i>
<i>MGG Online</i>	<i>Musik in Geschichte und Gegenwart Online</i>
<i>NBD</i>	<i>Neue Deutsche Biographie</i>
<i>NL</i>	<i>Nuovo Liruti. Dizionario biografico dei friulani</i>
<i>NSBL</i>	<i>Novi Slovenski biografski leksikon</i>
<i>PSBL</i>	<i>Primorski slovenski biografski leksikon</i>
<i>SBL</i>	<i>Slovenski biografski leksikon</i>
<i>WD</i>	<i>Wienerisches Diarium</i>

## 3. Abbreviazioni / Abbreviations / Abkürzungsverzeichnis / Okrajšave

a.	anno			
Abt.			Abteilung	
an.	anastatico, -a			
Anm.			Anmerkung	
b., bb.	busta, -e			
bzw.			beziehungsweise	
c., cc.	carta, -e			
c.n.n., cc.n.n.	carta, -e non numerata, -e			
cfr.	confronta			
col., coll.	colonna, -e,			
cit.	citato	cited	zitiert	citirano
Cod.			Codex	
d.J.			dieses Jahres	
d.M.			dieses Monates	
Diss.		Dissertation		
ebd.			ebenda	
ed., eds.		editor, -s		
ediz.	edizione			
e.g.		exempli gratia		
et al.	et alii	et alii		et alii
FA			Familienarchiv	
f, ff		following(s)	folgende Seite, -n	
f., ff.	filza, -e			

fasc.	fascicolo			
fig, figg.	figura, -e			
fl.	floruit	floruit		
fol., foll.	folio, -i	folio, -i	folio, -i	
gl.				glej
Hg, Hgg.			Herausgeber	
Hs.			Handschrift	
id.	idem	idem	idem	
i.e.		id est		
Jg.			Jahrgang	
K.			Karton	
m.	morto, -a			
ms., mss.	manoscritto, -i			
n., nn., no.	numero, -i	number		
n.n.	non numerata, -e			
n.s.	nuova serie			
Nr.			Nummer	
no.		number		
o.J.			ohne Jahr	
o.S.			ohne Seite	
p., pp.	pagina, -e			strani
r	recto	recto	recto	recto
reg.	registro			
rist.	ristampa			
s.d.	senza data			
s.l.	senza luogo di edizione			
S.			Seite	
s.	serie	series	Serie	serija
s.a.	senza anno			
sec., secc.	secolo, -i			
Sp.			Spalte	
ss.	e seguenti			
str.				strani
s.v.	sub voce			
šk.				škatla
št.				številka
u.a.			und andere, -n	
u.ä.			und ähnliche	
ured.				urednik
v	verso	verso	verso	verso
v.a.			vor allem	
vgl.			vergleiche	
vol., voll.	volume, -i	volume, -s		
z.B.			zum Beispiel	

**Corrispondenze onomastiche / Onomastic equivalence table /  
Onomastische Entsprechungstabelle / Onomastična tabela dopisov**

	Italiano	Deutsch	Slovenščina	Français
(1480-1534)	Tommaso	Thomas	Tomaž	
(1486-1540)	Cristoforo	Christoph	Krištof	
(1515-1572)	Ulrico	Ulrich I	Ulrik I	
(1530-1594)	Giovanni	Hans	Janez	
(1567-1626)	Filippo	Philipp	Filip	
(1571-1627)	(Giovanni) Raffaele	(Johann) Raphael	(Janez) Rafael	
(1594-1623)	Odorico	Ulrich II	Ulrik II	
(1610-1655)	Giovanni Gasparo I	Johann Caspar I	Janez Gašper I	
(1635-1702)	Giovanni Filippo I	Johann Philipp I	Janez Filip I	
(1644-1677)	Giacomo Ludovico	Jakob Ludwig	Jakob Ludvik	
(1664-1742)	Giovanni Gasparo II	Johann Caspar II	Janez Gašper II	
(1674-1724)	Leopoldo (Ferdinando)	Leopold (Ferdinand)	Leopold (Ferdinand)	
(1678-1764)	Ludovico (Gundacaro)	Ludwig (Gundacker)	Ludvik (Gundaker)	
(1712-1770)	Carlo (Giovanni Filippo)	Karl (Johann Philipp)	Karel (Janez Filip)	Charles
(1716-1797)	Guido(baldo)	Guido(bald)	Gvido	
(1741-1810)	(Giovanni) Filippo II	(Johann) Philipp II	(Janez) Filip II	Philippe
(1742-1823)	(Maria) Carlina	(Maria) Karolina		
(1744-1792)	(Giovanni) Ludovico	(Johann) Ludwig	(Janez) Ludvik	
(1752-1791)	(Maria) Giovannina	(Maria) Johanna		Jeannette
(1753-1809)	Ludovico	Ludwig	Ludvik	Louis
(1755-1812)	Maria Carlotta	(Maria) Charlotta (Josepha)		Charlotte



## Genealogia / Genealogy / Genealogie / Genealogija

a)

[1.] Tommaso (ca.1480-dopo il 1534)

[2.] Cristoforo (1486-ca.1540) ⚭ Anna di Lueg (ca.1500-10.4.1551)

figli:

1. Ulrico (*Odorico*) (ca.1518-20.3.1572) ⚭ (1.6.1543) I. Giovanna (*Anna*) Zengraf († 1.9.1549)  
⚭ (7.9.1550) II. Orsola [Zengraf?] († ca.1588)

figli:

- I.1. Baldassarre (19.10.1544-29.8.1549)
  - I.2. Gasparo (6.6.1548-15.4.1578) ⚭ (9.1.1575) Lucrezia di Dornberg
  - II.3. Caterina (29.12.1551-29.8.1552)
  - II.4. Baldassarre (14.6.1553-8.12.1579)
  - II.5. Zaccaria (18.1.1556-25.1.1556)
  - II.6. Susanna (2.8.1557-1594) ⚭ (1574) Nicolò de Gastaldi († dopo il 1599)
  - II.7. Lucrezia (27.12.1559-dopo il 1607) ⚭ (1.11.1576) Giuseppe Panizzolo (ca.1550-1626)
  - II.8. Maria Veronica (13.11.1561-1594) ⚭ I. (1.1575) Antonio Marenzi  
⚭ II. (2.1587) Giovanni Grisani (*Grischan*) († prima del 1598)
  - II.9. Vittoria (17.1.1564-dopo il 1602) ⚭ Antonio Wassermann (\* ca.1555)
  - II.10. **Filippo** (10.11.1567-31.7.1626) ► b)
  - II.11. Marta (10.11.1567-1623, gemella di Filippo) ⚭ (ca.1585) I. Samuele Maurenzi  
⚭ (28.7.1587) II. Pietro Coraduz  
⚭ III. Cristoforo Bonomo
  - II.12. Giovanni **Raffaele** (16.3.1571-17.2.1627) + *sacerdote gesuita*
2. Margherita (*Marjeta*) († ca.1564) ⚭ Baltazar Hrovat († ca.1564)
  3. Orsola ⚭ N. Volk
  4. Cunigonda ⚭ N. Pregl
  5. Magdalena (*Malenka*) († dopo il 7.2.1572) ⚭ Andrej Godnič († dopo il 26.9.1560)
  6. **Giovanni** (*Hans*) (ca.1530-16.8.1594) + *cavaliere teutonico*

b)

1. **Filippo** (10.11.1567-31.7.1626) ⚭ (10.11.1589) Anna (*Juliana*) d'Edling (ca.1570-ca.1648)

figli:

1. Odorico (ca.1594-1623)
2. Gasparo (29.10.1599-ca.1600)
3. **Giovanni Gasparo** (20.6.1610-25.11.1655) ⚭ (4.5.1626) Maria Caterina Lantieri (Reifenberg) (8.9.1610-ca.1692)

figli:

1. Anna Caterina (ca.1630-1693) ⚭ (28.6.1650) I. Odorico Petazzi (1620-2.8.1651)  
⚭ (12.6.1654) II. Georg Andreas von Trilleck (1605-7.10.1667) ► f)
2. **Giovanni Filippo** (10.9.1635-31.1.1702) ⚭ (15.5.1661) Giovanna (*Zanina*) Giustina Lantieri (Vipacco) (28.9.1642-28.7.1678)  
figli:
  1. Francesco Ludovico (\*/† 1663)
  2. **Giovanni Gasparo** (30.5.1664-30.4.1742) ► c)
  3. Francesco Saverio Antonio (1665-1669)
  4. Caterina Cassandra (21.11.1666-dopo il 1709) + *suor Rosalia, clarissa, superiora*
  5. Anna (5.2.1668-1699) + *suor Maria, clarissa*
  6. Elisabetta Teresa (29.12.1669-1693) + *suor Francesca, orsolina*
  7. Caterina (30.8.1671-1695) + *novizia clarissa*
  8. **Leopoldo Ferdinando** (13.8.1674-19.4.1724) + *sacerdote*
  9. Claudia (13.8.1674-1677, gemella di Leopoldo Ferdinando)
  10. **Ludovico Gundacaro** (5.10.1678-...3.1764) ⚭ (24.2.1702) I. Anna Caterina von Trilleck (26.1.1688-15.2.1724)  
⚭ (23.1.1732) II. Giovanna Coronini Cronberg (Rubbia e Tolmino)  
(11.2.1710-6.10.1796)

figlia:

- I.1. Giovanna (*Anna*) (24.9.1704-14.6.1746) ⚭ (30.4.1724) Franz Bernhard von Lamberg (24.2.1696-1746)
3. Giacomo Ludovico (1644-14.11.1677)

c)

1. **Giovanni Gasparo** (30.5.1664-30.4.1742) ♂ (29.4.1696) I. Giuliana Perpetua Bucelleni (6.9.1675-2.10.1706)  
♂ (14.7.1708) II. Carlotta Sofia von Rindsmaul (26.5.1682-4.12.1756)

figli:

- I.1. Carolina (27.2.1697-30.5.1698)  
I.2. Margherita (11.1.1698-24.5.1730) ♂ (23.2.1716) I. Leopold Weickard Ursini von Blagaj († 15.4.1719)  
♂ (16.1.1727) II. Ludolph Luidrt Ripperda (1.11.1707-22.10.1739)  
I.3. Maria Ernestina (7.12.1698-12.2.1699)  
I.4. Leopoldo Carlo (30.11.1699-23.7.1720)  
I.5. Caterina (5.7.1701-7.5.1706)  
I.6. Maria Elisabetta (7.8.1702-16.9.1738) ♂ (4.11.1721) Giovanni Giacomo d'Edling (1697-3.3.1780) ►g)  
- N. (\*/† 7.8.1702, gemello di Maria Elisabetta)  
I.7. Cassandra Anna (25.10.1703-7.9.1788) ♂ (27.2.1729) Giovanni Carlo Coronini Cronberg (22.12.1706-29.6.1789) ►h)  
I.8. Amalia Barbara (4.12.1704-31.10.1766) + suor *Giuliana Rosalia, orsolina*  
I.9. Francesca Gabriella (25.9.1706-3.2.1707)  
II.10. Giuseppe Giovanni Filippo (31.5.1709-20.8.1709)  
II.11. Maria Anna Caterina (18.1.1711-6.10.1717)  
II.12. **Carlo** (21.7.1712-27.1.1770) ►d)  
II.13. Giovanni Filippo Ernesto (14.8.1714-6.4.1717) + *cavaliere di Malta in minoritate*  
II.14. **Guidobaldo** (13.1.1716-12.10.1797) ►e)  
II.15. Maria Teresa (28.2.1719-12.11.1791) ♂ (26.4.1743) Johann Christoph von Stürgkh (1706-1764)  
II.16. Francesco Ludovico (15.4.1726-24.11.1726)

d)

1. **Carlo** (21.7.1712-27.1.1770) ♂ (23.11.1734) Maria Theresia Pálffy von Erdöd (2.10.1719-25.12.1771)

figli:

1. Maria Anna Carlotta (8.12.1735-10.3.1736)  
2. Maria Eleonora (26.11.1736-14.11.1773) ♂ (23.4.1758) François Maximilien de la Woestyne (16.12.1734-12.5.1794)  
3. Maria Teresa (12.3.1739-17.6.1778) ♂ (16.12.1759) Philippe-Roger-Joseph de Varick de Sart († 6.4.1784)  
4. Francesco Giuseppe (13.2.1740-11.10.1741)  
5. Giovanni Ludovico (16.3.1741-9.10.1741)  
6. Giovanni Carlo (14.7.1742-6.12.1751)  
7. **Ludovico** Michele Maria (21.11.1753-22.2.1809) ♂ (17.6.1774) Maria Teresa Giovanna Leonardi della Rovere di Montelabate  
(7.1.1755-21.2.1824)

figli:

1. Francesco Carlo (13.1.1776-14.11.1778)  
2. Maria Teresa (16.11.1777-2.8.1779)  
3. Maria Amalia (9.10.1778-29.8.1787)  
4. Carlo Ludovico (1.8.1779-7.3.1780)  
8. Maria Carlotta (11.12.1755-20.12.1812) ♂ (12.7.1778) Chrétien-Charles de Thienne de Rumbke (14.12.1758-15.9.1831)  
9. Francesco Carlo (4.10.1758-10.11.1805) + *canonico*  
10. Maria Giuseppina (14.9.1759-23.10.1767)

e)

1. **Guidobaldo** (13.1.1716-11.10.1797) ♂ (30.12.1739) Maria Benigna Montrichier (29.7.1720-9.6.1793)

figli:

1. **Giovanni Filippo** (18.3.1741-30.8.1810)  
2. Maria Carlina Barbara (10.8.1742-6.11.1823) + suor *Maria Benigna, clarissa*  
3. Giovanni Ludovico (9.2.1744-30.3.1792) + *sacerdote*  
- N. (\*/† 25.6.1748)  
4. Maria Giovanna Teresa (20.2.1752-17.11.1791) + *canonichessa*  
- N. (\*/† 29.4.1753)



*Appendici*

f)

1. Georg Andreas von **Trilleck** (1605-7.10.1667) ♂ (12.6.1654) Anna Caterina Cobenzl (ca.1630-1693)  
figli:
  1. Anna Katharina Elisabetha (1655-1724) ♂ (1669) Wolfgang Engelbert von Auersperg (9.11.1641-1709)
  2. Georg Andreas (10.1.1663-13.6.1701) ♂ (1687) Susanna Felicitas von Gallenberg (14.7.1663-1697)  
figlia:
    1. Anna Caterina (26.1.1688-15.2.1724) ♂ (24.2.1702) **Ludovico Gundacaro Cobenzl** (5.10.1678-...3.1764)
2. Johann Friedrich von Trilleck († 1697)

g)

- Giovanni Giacomo d'**Edling** (1697-3.3.1780) ♂ (4.11.1721) Maria Elisabetta Cobenzl (7.8.1702-16.9.1738)  
figli:
  1. Giovanni Gasparo (\* 9.8.1722)
  2. **Rodolfo Giuseppe** (1.9.1723-8.12.1803) + *secondo arcivescovo di Gorizia*
  3. Maria Giuliana (\* 11.4.1725)
  4. Maria Ester (1.7.1726-25.7.1788)
  5. Giovanni Battista (\* 7.11.1728)
  6. Antonio Michele (\* 5.10.1732)
  7. Maria Teresa (7.10.1733-8.7.1809) + *suor Giuseffa Teresa, orsolina, superiora*
  8. Giovanni Filippo (\* 29.12.1734-1817)
  9. Francesco Venceslao (\* 16.1.1736-ca.1810) + *sacerdote*
  10. Sigismondo Giuseppe (8.5.1737-10.3.1787)- N. (\*/† 12.9.1738)

h)

- Giovanni Carlo **Coronini Cronberg** (22.12.1706-29.6.1789) ♂ (27.2.1729) Cassandra Anna Cobenzl (25.10.1703-7.9.1788)  
figli:
  1. Francesco Carlo (10.12.1736-4.5.1775)
  2. Teresa ♂ (7.8.1757) Livio Grabizio
  3. Anna Carolina + *clarissa*
  4. Antonio (12.9.1745-1771) ♂ (20.6.1768) Giovanna Antonia Rabatta (24.6.1733-15.3.1812)  
figlio:
    1. Gian Carlo (22.12.1770-10.3.1803) ♂ (2.8.1791) Amalia Lantieri (Vipacco) (10.9.1772-5.5.1844)  
figlio:
      1. **Michele** (30.8.1793-29.5.1876) ♂ (26.10.1812) Sophie de Fagan (28.3.1792-2.5.1857)

### **Fonti e bibliografia**

ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8; b. 5, f. 9; b. 34, f. 95; b. 36, f. 101; b. 709, f. 2098; diario latino (1664-1722) di Giovanni Gasparo Cobenzl, in b. 371, f. 1086.

[CRONENFELS], *Die Grafen von Cobenzl. Beiträge zur Wappen- und Geschlechtskunde sämtlicher Herrenstandsfamilien des österreichischen Kaiserstaates*, Wien, Verlag A. Strauß, 1818, p. 8, copia in BCG, inv. 33335 Civ, collocaz. Misc. Lc 4556 (che tuttavia contiene diverse inesattezze).

Valentino e Matteo DRAGOGNA, *Notabilia quaedam. I diari dei notai Valentino e Matteo Dragogna*, a cura di Lucia PILLON, Cristiano MENEGHEL, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2019, *ad indicem*.

Heinrich August LINDNER, *Sammlung adelicher Ahnentafeln* (Lindnersche Handschrift I), Bd. 8 a: Tav. 848 [*Johann Philipp Graf von Cobenzl Freyherr auf Prosegg*], BSB-Hss Cgm 8012(8 a).

Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Verlag Joh. Logar, 1904, e ID., *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*, Görz, Druck der »Goriška Tiskarna« A. Gabršček, Selbstverlag des Verfassers, 1905, *ad indicem*.



**Tav. 1.** *Hans Kowenzel Teutischen Ordens Ritter*, ritratto dagli *Annales* del conte Khevenhüller, ristampa (1721), vol. 2, p. 34.



**Tav. 2.** Ritratto di Gio. Filippo Cobenzl, da Giovanni Maria Marusig, *Gorizia le chiese, collegij, co[n]venti, cappelle, oratorij, beati, colone, stationi, seminarj, religioni [...]* (1706-1707), penna e tempera su carta. Gorizia, BSI, ms. 249, c. 41r.



**Tav. 3.** Ritratto di Gio. Gasparo Cobenzl, *ibidem*, c. 42r.



**Tav. 4.** Anonimo, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl in parato del Toson d'oro* (1731-1742), olio su tela. Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte, inv. 14747.



**Tav. 5.** Anonimo, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl* (ca. 1731), pastello su carta. Gorizia, FPCC, inv. 155.



**Tav. 6.** Anonimo, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl in abito dell'Ordine del Toson d'oro* (1731), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 1244.



**Tav. 7.** *Giovanni Gasparo Cobenzl e Carlo VI*, dettaglio da Johann Salomon Wahl, *Banchetto alla corte di Carlo VI* (ca. 1741), olio su tela. Copenaghen, Statens Museum for Kunst, inv. KMS996.



**Tav. 8.** Anonimo, *Ritratto di Carlotta Sofia Rindsmaul* (ca. 1708), olio su tela. Gorizia, Palazzo Lantieri.



**Tav. 9.** Anonimo, *Ritratto di Carlotta Sofia Cobenzl nata Rindsmaul* (ca. 1731), pastello su pergamena. Gorizia, FPCC, inv. 2048.



**Tav. 10.** Anonimo, *Ritratto di Maria Theresia von Stürgkh nata Cobenzl* (ca. 1731), pastello su pergamena. Gorizia, FPCC, inv. 2049.





**Tav. 11.** Frans van Stampart (attr.), *Ritratto di Maria Teresa Pálffy giovanetta* (ca. 1734), olio su tavola. Praga, Lobkowitz Collections, LR 4362.



**Tav. 12.** Bernard Verschoot, *Ritratto di Maria Teresa Pálffy con il busto del marito Carlo Cobenzl* (1768), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 1307.



Tav. 13. Franz Lippoldt, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1748), olio su tela.  
Gorizia, FPCC, inv. 1540.



Tav. 14. Johann Ernst Heinsius, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1759),  
olio su tela. Collocazione ignota.



**Tav. 15.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1775), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 470.



**Tav. 16.** *Carlo Cobenzl con le insegne del Toson d'oro*, dettaglio da Martin van Meytens, *Pranzo delle nozze di Giuseppe II e Isabella di Parma il 5 ottobre 1760* (1763), olio su tela. Vienna, Castello di Schönbrunn.



**Tav. 17.** Anonimo, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1759-1770), tempera e acquerello su avorio. Gorizia, FPCC, inv. 7457.



**Tav. 18.** Martin van Meytens, *Ritratto di Guidobaldo Cobenzl* (ca. 1739), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 1527.



**Tav. 19.** Martin van Meytens, *Ritratto di Maria Benigna de Montrichier* (ca. 1739), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 184.



Tav. 20. Johann Daniel Donat, *Ritratto di Guidobaldo Cobenzl* (1775), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 2044.



Tav. 21. Anonimo, *Ritratto di Guidobaldo Cobenzl* (1796?), olio su tela. Trieste, BCTs.



**Tav. 22.** Augustin Dahlsteen, *Ritratto del canonico Ludovico Cobenzl* (1767), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 1312.



**Tav. 23.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Francesco Cobenzl* (1774), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 2047.



**Tav. 24.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Charlotte Cobenzl* (1781), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 2045.



**Tav. 25.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Chrétien de Thiennes conte de Rumbeke* (1781), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 2043.



**Tav. 26.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Luigi (Louis) Cobenzl* (1774), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 2046.



**Tav. 27.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Giovanni Filippo Cobenzl* (1775), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 1309.





**Tav. 28.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Giovanni Filippo Cobenzl al Congresso di Teschen (1779)*, olio su tela.  
Cieszyn, Muzeum Śląska Cieszyńskiego, inv. MC/S/2910.



**Tav. 29.** Johann Daniel Donat, *Ritratto di Filippo Cobenzl (ca. 1779)*, olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 863.



**Tav. 30.** Franz Schams, *Giovanni Filippo Cobenzl assiste all'incontro di Pio VI e Giuseppe II (24 marzo 1782)* (ca. 1850), olio su tela.



**Tav. 31.** *Filippo Cobenzl tra gli ambasciatori che assistono all'incoronazione*, dettaglio da Jacques-Louis David, *Le sacre de Napoléon* (1805-1807), olio su tela. Parigi, Louvre.



Tav. 32. Giovanni Battista Lampi, *Ritratto di Filippo Cobenzl* (1809),  
olio su tela.



Tav. 33. Anonimo, *Ritratto di Louis Cobenzl*, pastello su carta (ca. 1790).  
Gorizia, FPCC, inv. 1306.



**Tav. 34.** Hieronymus Löschenkohl, *Incontro di Giuseppe II e Caterina II a Kodak sul Dniepr il 18 maggio 1787* (ca. 1787), acquerello su carta. Da sinistra l'ambasciatore Louis Cobenzl e il maresciallo Charles-Joseph de Ligne. A destra la cameriera di Caterina Alexandra Branicka nata von Engelhardt e il favorito Grigorij Potëmkin.



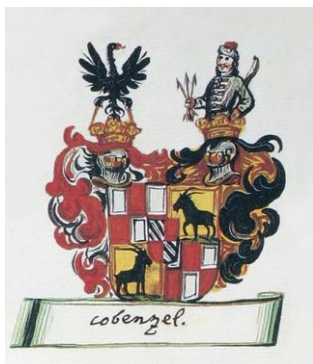
**Tav. 35.** Anonimo, *Caricatura di Louis Cobenzl* (inizi del XIX secolo).



**Tav. 36.** Elisabeth Vigée Le Brun, *Ritratto di Charlotte de Rumbeke nata Cobenzl* (ca. 1793-1795), pastello su carta. Gorizia, FPCC, inv. 1933.



**Tav. 37.** Artista austriaco, *Ritratto di Charlotte de Rumbeke nata Cobenzl* (inizi del XIX secolo), tempera su avorio. Gorizia, FPCC, inv. 1331.



**Tav. 38.** Stemma dei baroni Cobenzl, da Johann Weichard Valvasor, *Opus insignium armorumque* (1687-88), fol. 48r.



**Tav. 39.** Stemma dei conti Cobenzl concesso a Vienna nel 1674.



**Tav. 40.** Insegne comitali di Giovanni Gasparo Cobenzl (1722).  
ASGo, ASCC, AeD, b. 232, f. 592, n. 20.



**Tav. 41.** Giovanni Giuseppe Cosattini (attr.), *San Giusto raccomanda la città alla Vergine* (1678), olio su tela. Trieste, Cattedrale di San Giusto, Anticappella del Tesoro.





**Tav. 42.** Valentin Metzinger, *Mary with Child and St John the Baptist* (ca. 1741), altarpiece from Ribnica Castle. Ljubljana, National Gallery of Slovenia.



**Tav. 43.** *Entombment of Christ*, altarpiece from the Lože chapel. Nova Gorica, Goriški Muzej.



**Tav. 44.** Francesco Caucig, *Il martirio di San Bartolomeo* (1808),  
pala dell'altar maggiore della parrocchiale di Napajedla.

# I COBENZL 1508-1823.

## UNA DINASTIA GORIZIANA NELL'IMPERO DEGLI ASBURGO\*

*Alessio Stasi e Federico Vidic*

### 1. I Cobenzl e le loro origini

«La mia famiglia era stata investita di possedimenti nella Contea da tre secoli, durante i quali molti dei suoi membri avevano occupato il posto di capitano o di luogotenente della provincia»<sup>1</sup>. Prossimo alla fine della propria vita, che coincideva con l'estinzione del casato, Giovanni Filippo Cobenzl (1741-1810) riassume in poche parole la storia del suo lignaggio e del legame esistenziale con Gorizia e la Contea.

I Cobenzl sono rimasti fino ad oggi sostanzialmente sconosciuti, per lo meno al grande pubblico, e spesso anche tra gli studiosi, pur essendo la famiglia storicamente più significativa di questa regione storica, il Goriziano, colta nella sua accezione più ampia ed “alta”, lungo le Alpi, le vallate dell'Isonzo e del Vipacco, le sponde adriatiche, fino alle regioni vicine, senza limitazioni linguistiche o di confini recenti. Non esiste, solo per dare un esempio, una via o un'istituzione che ne porti il nome. Fa eccezione il *Cobenzlberg*, non lontano dalla *Sisi-Kapelle*, che i Viennesi conoscono come meta di passeggiate e ristoro all'insegna di un buon bicchiere di vino. Fu l'ultima residenza di Giovanni Filippo, «frutto di trent'anni di lavoro e di considerevoli spese [...] che avevo creato come asilo della mia vecchiaia» ma devastata dalle truppe di Napoleone<sup>2</sup>.

Questo volume, frutto di un lavoro collettivo che ha coinvolto una trentina di studiosi da otto paesi diversi, intende rimediare ad un silenzio troppo lungo e riannodare i fili di una storia, quella di Gorizia, che può essere compresa solo nella sua giusta collocazione «al cuore dell'Europa».

---

\* Questo contributo riprende l'introduzione di Alessio STASI al convegno svoltosi il 4 e 5 dicembre 2020 (paragrafi 1 e 2); i paragrafi 3 e 4 sono di Federico VIDIC.

1 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: p. 64 (trad. propria).

2 *Idem*, pp. 176-177.

La scelta dei Cobenzl quale oggetto di indagine consente di osservare l'evoluzione della famiglia, delle sue attività, interessi e aspirazioni non solo in un contesto storico-politico ben definito, la Monarchia asburgica, ma anche in un arco cronologico delimitato negli estremi 1508-1823. Nove generazioni, dalla prima menzione (Cristoforo a San Daniele del Carso) all'ultima discendente (Carlina a Gorizia).

I Cobenzl ebbero entrate in tutta Europa e contatti soprattutto in campo politico e diplomatico. Le loro fortune si svilupparono in simbiosi con la dinastia degli Asburgo, nelle cui corti Giovanni / Ivan / Hans Cobenzl divenne una figura di primo piano, tramandando ai suoi successori una rete di relazioni di incredibile solidità e profondità. I Cobenzl furono tutti vocati alla carriera pubblica. Ne sono straordinari esempi le lettere che Guido scrisse al figlio Giovanni Filippo mentre si trovava a Bruxelles in apprendistato presso il fratello Carlo, ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi austriaci. Carlo dubitava del nipote a causa della sua balbuzie:

a bon conto l'ultima mia lettera ha fatto parlare il tuo Zio, e la risposta, che io sopra di quella da mio fratello aspetto, mi darà occasione di farlo rifletter meglio, intanto io sono molto contento della tua maniera di pensare, e del tuo coraggio ragionevole, con quale ti vedo disposto a non ti lasciar abbattere da un difetto, che effettivamente non è essenziale, né ti può impedire d'impiegarti utilmente.

Le Fiandre sono una buona scuola per chi vuole applicarsi alle Finanze, né mi pare, che vi sia nella nostra Monarchia principalmente alcun oggetto, che richieda più attenzione di questo; laonde i soggetti abili non dovrebbero mancar d'impiego; ed essendo che la tua inclinazione a questo ti porta, non so che approvare il disegno, che hai di coltivare in ciò li tuoi talenti<sup>3</sup>.

Guido Cobenzl aveva infatti le idee chiare:

Egli è vero, che da più anni in qua sempre si parla di mutazioni alla nostra Corte, frequenti sono anche già state le mutazioni di più Personaggi d'uno ad un altro posto, lo che diede occasione ad una satira fatta in Vienna, che rappresenta la Torre di San Steffano con una supplica di esser conservata nell'istesso poste dove da 600 anni in qua costantemente adombra la Casa d'Austria; quello di mio fratello è di natura sua passeggero, onde non può stare che non si muti, e mutandosi altrove che a Vienna non vedo che possa esser collocato<sup>4</sup>.

---

3 Guido a Giovanni Filippo Cobenzl (Gorizia, 20 dicembre 1762), in ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.

4 *Idem* (Gorizia, 25 novembre 1762).

Se finora i Cobenzl sono stati finora visti solo “dall'esterno” attraverso fonti e documenti delle loro attività conservate negli archivi e in volumi sparsi in tutta Europa, è giunta finalmente l'occasione di osservare questa importante famiglia anche “dall'interno”, grazie alle testimonianze dei diretti protagonisti, a partire da quelle conservate a Gorizia.

La storia della città e della Contea ne esce sostanzialmente ridisegnata e acquista un profilo più definito e originale. Infatti, l'indagine dei comportamenti individuali e delle strategie di gruppo, dei percorsi e degli interessi formativi e culturali, degli stili di vita e dei modelli di mobilità sociale incarnati dalla famiglia permette di rimettere in discussione schemi interpretativi ormai datati, basati su un concetto oppositivo di “confine” (tra Venezia e Asburgo) o, addirittura, di “frontiera” (intesa come limite tra due “mondi”) di impronta ottocentesca, intrinsecamente anacronistica ma che ha goduto di ampio credito. Riflessioni in relazione ai nessi tra Gorizia e il Friuli (veneto) non sono mancate<sup>5</sup>, ma sono stati solo parzialmente esplorati gli altrettanto intensi rapporti Gorizia-Carniola<sup>6</sup>, e mancano del tutto studi sui contatti tra Gorizia e Trieste (via Carso) nella prima età moderna<sup>7</sup>. I Cobenzl si rivelarono protagonisti soprattutto nell'incontro tra queste ultime realtà, da cui presero slancio per sostenere il successivo approdo a Vienna<sup>8</sup>.

La ricerca alla base di questo volume trae origine dalla rivalutazione di un fondo archivistico estremamente ricco, quale appunto l'antico Archivio Cobenzl, confluito poi in quello dei Coronini Cronberg<sup>9</sup> e conservato oggi presso l'Archivio di Stato di Gorizia, istituzione il cui apporto è stato determinante per il buon esito del progetto. Adottando un approccio multidisciplinare, come quello adottato dai numerosi collaboratori i cui studi sono confluiti in questo volume, si dà conto della complessità e delle potenzialità di un patrimonio che si è appena iniziato ad esplorare, costituito da migliaia di pagine inedite.

---

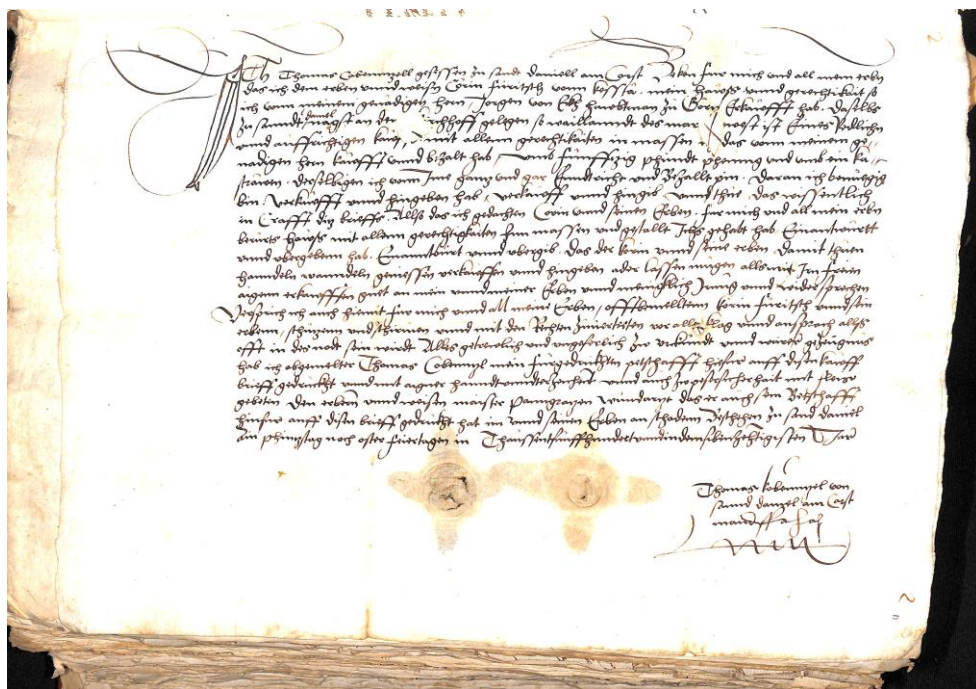
5 Cfr. Laura CASELLA, *I beni della nobiltà nel Friuli moderno: un quadro d'insieme e alcuni casi di rivendicazioni maschili e femminili a cavallo del confine*, in «Geschichte und Region / Storia e regione», 27 n. 2 (luglio-dicembre 2018), pp. 70-101, nonché EAD., *Noblesse de frontière. Espace politique et relations familiales dans le Frioul à l'époque moderne*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée modernes et contemporaines», 125-1 (2013), pp. 85-96; Albina DE MARTIN PINTER, *Reti di donne sul confine friulano. Lettere femminili nell'archivio Della Torre (XVII secolo)*, *ibidem*, pp. 97-114.

6 Si rimanda ora ai contributi di Vojko Pavlin e Miha Preinfalk in questo volume.

7 Un tentativo in tal senso è svolto in questo volume dai saggi di Lucia Pillon-Federico Vidic e di Michela Messina.

8 Per gli approfondimenti si vedano i contributi di Stefan Seitschek e Antonio Trampus in questo volume.

9 Cfr. il contributo di Lucia Pillon al termine di questo volume.



**Fig. 1.1.** Tommaso Cobenzl acquista una casa e giurisdizione a San Daniele del Carso (1517). ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, c. 11.

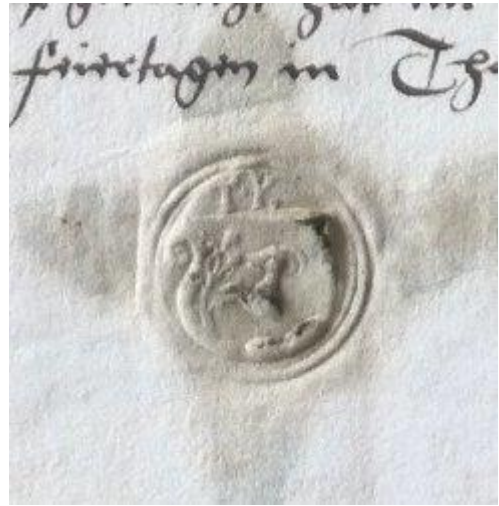
La famiglia Cobenzl<sup>10</sup> è originaria del Carso goriziano<sup>11</sup>. La sua prima attestazione documentale risale al 1517 (**fig. 1.1**), quando Tommaso Cobenzl acquistò per sé un'abitazione a San Daniele del Carso (Štanjel) dal capitano di Gorizia Jörg von Eck. Egli si firmò *Thomas Kobenzel von sannd daniel am Carst*<sup>12</sup> evidenziando la sua chiara pertinenza ad un territorio che era passato nelle mani degli Asburgo con la morte dell'ultimo conte di Gorizia, Leonardo, e una lunga guerra con la repubblica di Venezia, da poco conclusa. In questo atto Tommaso appose il proprio sigillo (**fig. 1.2**), primo tassello di un blasone che i Cobenzl avrebbero arricchito progressivamente grazie al loro servizio alla dinastia imperiale. Il sigillo, impresso a secco dall'anello di Tommaso, reca

10 L'originaria pronuncia slovena del nome Cobenzl è sdrucchiola mentre in tedesco è piana. La seconda è poi invalsa nell'uso in conseguenza dell'affermazione della famiglia in ambito austriaco.

11 Cfr. Alessio STASI, «Canto gli onor delle Sonziache sponde»: note su Rodolfo Coronini e i Fasti Goriziani, in Rodolfo CORONINI CRONBERG, Lorenzo DA PONTE, *Fasti Goriziani*, Gorizia - Mariano del Friuli, ICM - Edizioni della Laguna, 2001, pp. 3-69: 24.

12 Lettera d'acquisto (*Kauffbrief*) di casa e giurisdizione in San Daniele del Carso da Jörg von Eck, capitano di Gorizia, da parte di *Thomas Kobenzel* (San Daniele, 16 aprile 1517), in ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, c. 11.

l'acronimo «T.K.» (Thomas Kobenzl) che sovrasta uno scudo borghese, quindi senz'alcuna corona o elmo, con uno stambecco rampante rivolto verso un arbusto. Solo più tardi, giunta al vertice del potere con Giovanni Gasparo (1664-1742), la famiglia avrebbe cercato di nobilitare le proprie origini per legittimarsi e creato, o meglio altri – come i genealogisti aulici<sup>13</sup> – avrebbero elaborato, una vicenda leggendaria intorno ad una presunta ascendenza germanica legata ad una stirpe carinziana nota nel XIII secolo che in realtà non si chiamava *Cubencel* bensì *Cubertel*<sup>14</sup>.



**Fig. 1.2.** Sigillo di Tommaso Cobenzl (1517), particolare dalla fig. 1.1.

San Daniele del Carso, paese con un castello sapientemente restaurato, può ben dirsi la culla dei Cobenzl, sebbene sia molto dubbio affermare che essi provenissero effettivamente da tale località o piuttosto da altri luoghi, comunque limitrofi, come in qualche modo tramandato dalla tradizione locale che li vuole originari dal vicino borgo di Volčji Grad, sito a due chilometri da Comeno (Komen) e otto da San Daniele<sup>15</sup>. Nella rappresentazione del paese che il geometra e cartografo Giovanni Antonio Cappellaris fece nel 1752 (**fig. 1.3**) si nota a sinistra, segnata con la lettera b, l'antica residenza dei conti di Gorizia, come recita la didascalia. È qui che si trova il “punto di partenza” dei Cobenzl, inseriti in un avamposto militare importante, in un periodo estremamente delicato come il passaggio di Gorizia al dominio asburgico.

- 
- 13 L'opera più nota e fortunata è senz'altro quella di Franz Karl WISSGRILL, che si occupa dei conti Cobenzl a p. 93-100 del secondo volume della *Schauplatz des landsässigen Niederösterreichischen Adels vom Herren- und Ritter Stande*, Wien, Franz Seizer, 1795, edito – si badi – quando gli ultimi membri della famiglia erano ancora in vita.
- 14 Atti di tale famiglia si conservano nell'abbazia di St. Paul im Lavanttal nella bassa Carinzia. Cfr. Beda SCHROLL (a cura di), *Urkundenbuch des Benedicter-Stiftes St. Paul in Kärnten* (Fontes rerum austriacarum, s. II, vol. XXXIX), Wien, in Commission bei Karl Gerold's Sohn, 1876: in particolare il *Codex traditionum* dell'abate Ulrico (1210), pp. 36 e 44, e i registi n. 34 (27 settembre 1202), p. 107, n. 37 (7 agosto 1209), p. 109 e n. 94 (10 gennaio 1256), p. 147. Inoltre Winfried STELZER, *Ulrich von Völkermarkt (Ulrich Covertel, Cobertellus, Cubertel)*, in *NDB*, vol. 26, Berlin, Duncker & Humblot, 2016, p. 610.
- 15 Anton MAHNIČ, *Kako je oče Kobencelj na Dunaj kraški sir nosill*, v »Kres«, 2 št. 8 (1882), pp. 409-417; Anton KACIN, *Cobenzl*, v *PSBL I.*, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1974-1981, pp. 190-192.



**Fig. 1.3.** Giovanni Antonio Capellaris, *Prospettiva di San Daniele* (1752). Gorizia, Musei Provinciali di Gorizia, inv. 2693.

Nel 1508 appare Cristoforo Cobenzl impegnato a difendere dall'assalto veneziano questa fortezza di una certa rilevanza nella regione tra Gorizia, Trieste e la valle del Vipacco. Ne dà notizia il luogotenente della Contea Francesco di Dornberg, fratello del più noto Vito, scrivendo a Giovanni Cobenzl il 16 giugno 1591<sup>16</sup>. La lettera era già stata notata dallo storico settecentesco Carlo Morelli, che ne tradusse un ampio stralcio nella sua *Istoria della Contea di Gorizia*:

È vero signore, *dice il Dornberg*, e me ne ricordo ottimamente, d'averle detto parecchie volte, che il di lei signor padre è stato un prode guerriero, ed è pur vero, che ponendo io in ordine le mie scritture in occasione, che fui nominato luogotenente di Gorizia, e che doveva portarmi in castello ad abitarvi, ho vedute due sue lettere, l'una scritta a commissari di guerra d'allora e l'altra ad Erasmo di Dornbergo<sup>17</sup> mio signor padre, colle quali partecipava loro, ch'egli col suo compagno avevano verso Villanova in sì fatta guisa attaccati due notti

16 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 146-148.

17 Su questa figura si veda Federico VIDIC, *Diplomatici goriziani nel medioevo*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2020, pp. 149 ss.



di seguito i veneti, che vedevansi trasportare dal campo nelle lenzuola e pregava solamente il detto mio signor padre come luogotenente e commissario di guerra di non lasciarlo mancare di polvere o d'altre munizioni. Queste due lettere in verità non so dove l'abbia poste e temo d'averle smarrite. So ancora d'aver inteso più volte da mio cugino Otmaro di Neuhaus, il quale nell'ultima guerra con i veneti amministrava la signoria di Reiffenbergo, che la valorosa difesa della piazza di s. Angelo nel Carso debbasi unicamente attribuire al nominato signor Cobenzl di lei signor padre<sup>18</sup>.

Ma la vicenda si tramandava già in famiglia se Giovanni Gasparo Cobenzl ne scriveva in un albero genealogico compilato verso il 1700: «Cristophorus à Kobenzl, strenuus sub Maximilliano primo Caesare contra Venetos miles, in diplomate antiquae suae Nobilitatis confirmatorio, à Ferd. primo Caesare Ioanni à Cobenzl dato, commentadus. Vxor Anna Luegerin»<sup>19</sup>. In questa affermazione si affacciano, oltre alla preoccupazione di retrodatare lo status nobiliare del casato, anche le questioni sui titoli concessi e riconosciuti dalla Casa d'Asburgo a Giovanni che si affronteranno di seguito. Giovanni Gasparo confidò al proprio segretario che

il signor mio Socero desidera che io diventi Gentilhomo paesano di questo Paese [la Bassa Austria], per il che mi bisogna produrre le istesse prove di Nobiltà, che già si fecero per il Co. Leopoldo mio Fratello, cioè sedeci avi, come lei vedrà in quest'arbore di pergamena, che qui le accludo, nel quale però deve osservarsi *NB.* che v'è un errore, perché in loco della quarta arma della prima riga, che dice Anna Susana Galin, deve essere Margareta Lib. Ba. Muscon de Tuonamtort [...].

Cobenzl precisava di necessitare la sottoscrizione per autentica del luogotenente e dei deputati della Contea di Gorizia e che sarebbe stato facile trovare «un conte Lanthieri, un conte della Torre, un barone Ressaer, un conte Rabatta, un barone Formentin, un conte Edling se è possibile, se non almeno quanti si può, li quali dovranno essere ricercati da V.S. à mio nome di questo favore». E insisteva: «me lo rimandi quanto prima le sarà possibile», perché poi gliene sarebbe servito un altro

ma di trentadue avi, come questo in carta, che qui le accludo, nel quale V.S. osserverà che mancano 4 persone, e tre armi, le quali potrà V.S. lasciare intanto in bianco, sì che lei ne avrà la notizia, o da parte del conte Orfeo

---

18 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, pp. 280n-281n.

19 Albero genealogico della famiglia Cobenzl (aggiornato fino al 1736), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 65-70.

Strassoldo da Lubiana, o da qui da me stesso. Di più deve osservare, che al primo, cioè a Cristoforo Cobenzl si deve fare l'arma vecchia Cobenzl senza il sopra scudo, perché il sopra scudo dell'istessa era l'arme di sua moglie Anna Burgravia Luegherin di Lueg, ultima di detta casa, dalla quale l'abbiamo poi ereditato noi, come si è ritrovato in scritture autentiche qui nell'archivio delli signori Conti di Wurmbrant<sup>20</sup>.

Anche se il goriziano si ingannava sui rapporti tra i Lueg e i suoi antenati<sup>21</sup>, ebbe successo nel suo scopo ed ottenne l'agognata aggregazione della famiglia agli Stati della Bassa Austria<sup>22</sup>. Non esitò poi a sponsorizzare una pubblicazione che recava in epigrafe un'allegoria dei tronfi della famiglia (**fig. 1.4**), una pomposa dedicatoria e l'intero albero genealogico del mecenate. L'autore del volume era un esule irlandese rifugiatosi in Boemia per scampare alle persecuzioni antigiacobite, William O'Kelly d'Aghrim<sup>23</sup>.

In questo ambito di ricerca genealogica giova osservare, quanto all'onomastica, il ripetersi di tre nomi nei maschi di famiglia: Gasparo<sup>24</sup>, Giovanni, Filippo. Vi sono tracce fino all'inizio del Settecento di una speciale devozione per i Tre Santi Re, i Re magi Gasparo, Baldassarre (ma non Melchiorre) le cui iniziali a San Daniele e negli altri paesi del Carso sono ogni anno segnate sugli stipiti delle porte in segno di buon augurio. Ancora nel 1722 Amalia Barbara avrebbe preso i voti con il nome regolare di suor Giuliana Rosalia dei Tre Santi Re. Gli altri due nomi si riferiscono, invece, all'omaggio all'iniziatore della fortuna della casa, Giovanni, e al suo continuatore ed erede, Filippo. Nel XVII-XVIII emerge il nome di Ludovico (Ludwig, Louis) per il secondo maschio. Con l'arrivo a corte sarebbero stati scelti anche, per maschi e femmine, nomi di omaggio alla casa d'Asburgo come Leopoldo, Carlo/Carolina, Amalia, Maria Teresa. La fama arrisa a Carlo Cobenzl a Bruxelles portò infine a battezzare con il suo nome diversi degli ultimi nati, incluse le due ultime sopravvissute, le cugine Charlotte e Carlina.

---

20 Giovanni Gasparo Cobenzl a don Giuseppe Maccaferri (Vienna, 28 dicembre 1697), *ibidem*, cc. 3-4.

21 Si rimanda al contributo di Vojko Pavlin in questo volume.

22 Il padre Giovanni Filippo, con i suoi discendenti, è iscritto agli Stati della Bassa Austria (22 febbraio 1698): annotazione nel diario latino (1664-1722) di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc.n.n.; attestazione (Vienna, 2 febbraio 1698 - 22 aprile 1698) in copia autenticata (Vienna, 10 maggio 1773), *ivi*, b. 199, f. 511, n. 11.

23 William O'KELLY D'AGHRIM [m. 1751], *Examen Philisophicum, Juxta saniora Veterum, ac Recentiorum Philosophorum Placita...*, Tomus I, Francoforte - Lipsia, 1703.

24 In questo volume si usano le forme attestate dalle fonti riferendo, sempre ove possibile, alternative e incertezze: ad es. le forme «Caspar, Gasparo» in luogo di «Gaspare», non attestata né negli atti formali né nella corrispondenza.



Fig. 1.4. Allegoria dei trionfi di casa Cobenzl, da William O'Kelly d'Aghrim, *Examen Philosophicum*,..., Tomus I, Francoforte - Lipsia, 1703.

Alcune considerazioni possono aggiungersi circa l'uso delle lingue tra i Cobenzl. All'inizio essi appartennero pienamente agli usi del Carso goriziano in cui – a grandi linee – lo sloveno era parlato negli ambiti della quotidianità e il tedesco prevaleva nei rapporti con l'amministrazione e nei commerci<sup>25</sup>. I soprannomi attestati di due sorelle di Giovanni / Ivan / Hans Cobenzl erano *Marjeta* e *Malenka*. Tutte le sorelle andarono in sposa a membri di famiglie benestanti, Hrovat, Volk, Pregl e Godnič, di professione mercanti o artigiani. La formazione del capostipite, tra Vienna, Roma e Bologna, lo portò ad una perfetta padronanza dei tre ceppi linguistici germanico, romanzo e slavo che ne fecero un vero *homo goritiensis*. Si stabilizzò così anche tra i Cobenzl la presenza della lingua italiana, che Giovanni impiegò abilmente nei rapporti con la curia pontificia e nella *Relatione delle cose di Moscovia*<sup>26</sup>.

Ormai ammesso ai banchi della Convocazione goriziana nel 1565<sup>27</sup>, Ulrico (detto nelle fonti italiane *Odorico*) assecondò i disegni del fratello riguardo ai nuovi interessi della casa. Si nota un netto salto di qualità nella scelta delle alleanze nuziali, con una distinzione tra i rampolli della classe dirigente triestina (Gastaldi, Wassermann, Coraduz e Bonomo) e gradiscana (Panizzolo e Grisani), cui furono destinate le figlie, e quelli delle più nobili e vetuste casate goriziane che furono ministeriali dei conti Mainardini (Dornberg, Edling) per i matrimoni degli eredi maschi<sup>28</sup>. In tutti i casi si trattava di famiglie con solidi possessi ed interessi sul Carso e proiettate ai rapporti con la Carniola.

Filippo, il nipote e successore di Giovanni, ne ereditò le competenze plurilinguistiche ma utilizzò in preferenza l'italiano, come attestano le sue "immaneabili" rubriche su ogni singolo documento che riponeva in archivio nonché corposi carteggi. Giovanni Raffaele, dal canto suo, ricevette una formazione romana ed entrò nella Compagnia di Gesù, in cui l'italiano era la lingua veicolare accompagnata dal tedesco nei Paesi asburgici dove si svolse la sua carriera.

---

25 Vojko PAVLIN, *La presenza tedesca nel medioevo goriziano*, in Liliana FERRARI (a cura di), *Cultura tedesca nel Goriziano*, 3a ediz., Gorizia - Udine, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Forum, 2009, pp. 15-48, in particolare 42-46. Inoltre il volume della stessa collana *Cultura slovena nel Goriziano*, 2a ediz., Gorizia - Udine, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Forum, 2005.

26 Silvano CAVAZZA, *La Relatione delle cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 n. 1 (gennaio-giugno 2013), pp. 53-98.

27 Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (a cura di), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, pp. 143-152: 151.

28 Giovanni Grisani, rimasto vedovo di Veronica Cobenzl, si risposò a Gradisca il 7 maggio 1595 con Ottavia Zara: Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Verlag Joh. Logar, 1904, p. 339. Cfr. inoltre i contributi di Vojko Pavlin e Laura Casella in questo volume.

Con i figli di Filippo, Odorico e Giovanni Gasparo, si affermò stabilmente la netta prevalenza dell'italiano (anche per gli studi effettuati a Bologna e Firenze), con forti venature di friulano e di prestiti dal veneto che connotavano la *koiné* linguistica goriziana. L'italiano rimase prevalente anche negli scritti di Giovanni Filippo e di Giovanni Gasparo fino agli anni '40 del Settecento, ma con l'ingresso alla *Hofburg* ritornò con forza il tedesco e, seguendo la tendenza in atto alla corte, entrò in gioco anche il francese, che divenne nelle ultime generazioni da Carlo in poi la "lingua franca" comune, del resto, a tutta l'aristocrazia. Fece eccezione Guido che, al suo rientro a Gorizia, si riappropriò con forza dell'italiano arrivando a «dedurre» da Roma una colonia arcadica che si impose come il principale sodalizio letterario di Gorizia e Trieste nel Settecento<sup>29</sup>.

Da questa panoramica non si tragga tuttavia la falsa impressione che, dopo Hans Cobenzl, la conoscenza dello sloveno si fosse in qualche modo perduta. È anzi vero il contrario, sempre nell'ambito del plurilinguismo che connotava non solo la Contea di Gorizia ma anche la vicina Carniola, in città come in campagna, ed anzi tenendo conto dei vastissimi interessi dei Cobenzl nelle loro differenti giurisdizioni e tenute agricole. Un tanto vale anche nei possedimenti di Mossa e nel Friuli goriziano, dove la lingua vernacola era assolutamente prevalente e necessaria anche per i "padroni".

## 2. *L'homo novus*: Hans Cobenzl

Giovanni / Ivan / Hans Cobenzl fu realmente il capostipite, l'*homo novus* della famiglia, l'iniziatore della dinastia, della sua fortuna e del suo ruolo nei Paesi della corona asburgica. Grande diplomatico, uomo di cultura che studiò prima a Vienna e poi a Roma al Collegio germanico di Sant'Ignazio, poliedrico statista e poliglotta, figura emblematica di quel Rinascimento maturo di cui riuniva fermenti e ambizioni ad una comprensione universale della realtà, dagli affari di Stato a quelli della Chiesa. Una figura straordinaria che, anche in virtù della sua conoscenza della lingua slovena, fu inviato a rappresentare gli Asburgo alla corte di Ivan il Terribile, componendo al suo rientro una celebre relazione diplomatica<sup>30</sup>.

---

29 Guido è anche il promotore di quel "monumento" al plurilinguismo goriziano che è la silloge poetica in onore del figlio Giovanni Filippo composta nel 1779, di cui tratta Gabriele Zanello in questo volume.

30 Si veda il contributo di Simon Malmenvall e Aleksey Martyniuk in questo volume e la bibliografia citata.



**Fig. 1.5.** Stemma della famiglia Cobenzl concesso a Innsbruck nel 1563. Lubiana, 1570.



**Fig. 1.6.** Stemma della famiglia Cobenzl modificato a Mergentheim nel 1573. Precenicco, 1573.

Gli emblemi della famiglia Cobenzl risalenti ad Hans segnano in modo eloquente le tappe della sua fortunata carriera. Il più antico (preceduto solo dal sigillo di Tommaso del 1517, adottato *sine concessione*) è contrassegnato dalla data 1570 (**fig. 1.5**) e risale al primo riconoscimento nobiliare dei Cobenzl (Innsbruck, 1563<sup>31</sup>), quando non potevano vantare un'ascendenza illustre ma avvalersi delle eccezionali capacità diplomatiche di Giovanni, che ottenne il personale avvallo dell'imperatore e del pontefice<sup>32</sup>. Lo stemma proviene da un frammento di puteale della commenda teutonica di Lubiana. Già nel 1564 Giovanni era stato insignito del titolo baronale con il predicato di Prosecco<sup>33</sup>, che rappresentò il primigenio fondamento territoriale su cui consolidare l'incipiente rango aristocratico.

31 L'imperatore Ferdinando I attesta la nobiltà nell'ordine equestre per l'Impero e i Paesi ereditari di Giovanni Cobenzl e di suo fratello Ulrico con i diritti connessi e il titolo di consigliere imperiale di Giovanni (Innsbruck, 10 agosto 1563), in ÖStA, AVA, RAA, 67.21, foll. 1-14. Sui seguiti della vicenda si rimanda al dettagliato contributo di Bernhard Huber in questo volume.

32 Cfr. il contributo di Bernhard Huber in questo volume.

33 L'imperatore Ferdinando I investe Giovanni Cobenzl, e i suoi eredi in linea maschile, della torre di Prosecco con il relativo predicato (Vienna, 19 luglio 1564), in ÖStA, FHK, SUS, Fam.A., CK-143, foll. 1-9. Cfr. qui di seguito.

Il secondo emblema lapideo (**fig. 1.6**) è invece murato a Precenicco, una commenda dell'Ordine Teutonico in Friuli che era servita da base di partenza per i crociati nel XII e XIII secolo<sup>34</sup>. Esso riprende il precedente con il cimiero e l'aquila ad ali spiegate e risale al 1573, quando Hans fu nominato priore della località. Il terzo (**fig. 1.7**) è conservato al Narodni muzej di Lubiana e fu posto da Cobenzl sull'epitaffio del nipote Gasparo (1548-1578), figlio del fratello Ulrico. In questo caso si osserva l'aggiunta del secondo cimiero («un elmo coronato d'oro») e del busto di un moscovita che gli fu concesso dall'imperatore al rientro della missione in Russia<sup>35</sup>.



**Fig. 1.7.** Stemma dei Cobenzl modificato a Ratisbona nel 1576. Lubiana, 1578.

Infine, successivo alla estensione del titolo di Mossa a quello di Prosecco nel 1587<sup>36</sup>, lo stemma baronale (**fig. 1.8**) nell'*Adelstand* dei Cobenzl all'Archivio di Stato di Vienna rivela un elemento ulteriore legato all'acquisto, di somma rilevanza per Giovanni, del castello di Jama o Lueg inserito suggestivamente in una delle soglie delle grotte di Postumia (**fig. 1.9**). Sebbene, come sopra accennato, la questione della discendenza di Hans da una delle ultime eredi dei signori medievali di Lueg sia piuttosto discussa, il Cobenzl restaurò il maniero replicando nei dettagli le insegne a bande trasversali bianco-neri dei *Lueger* e facendo dipingere sulla facciata uno stemma di grandi dimensioni (**fig. 1.10**) che include quello dell'estinta famiglia, come da decreto imperiale del 1588<sup>37</sup>.

34 Mario Giovanni Battista ALTAN, *Precenicco: i cavalieri teutonici, le sue vicende e la sua comunità*, Udine, Ribis, 1992.

35 L'imperatore Massimiliano migliora a Giovanni Cobenzl di Prosecco lo stemma «durch einen offenen Helm einer goldenen Helmkrone und einen moskovitischen Brustbild», con estensione ai suoi nipoti Gasparo, Baldassare, Filippo e Giovanni Raffaele e ai loro discendenti (Ratisbona, 22 luglio 1576), in ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, n. 7.

36 L'arciduca Carlo ratifica la cessione del feudo di Mossa da Giovanni di Ortenburg a Giovanni Cobenzl e gli conferisce il titolo baronale «von Prosegg und Mossau» (Graz, 30 aprile 1587), in ÖStA, AVA, HAA, AR, 452.45, foll. 1-4. Cfr. qui di seguito.

37 L'imperatore Rodolfo II concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco, consigliere intimo



**Fig. 1.8.** Stemma dei baroni Cobenzl concesso a Praga nel 1588.

L'ultimo stemma di Hans Cobenzl che è stato possibile rilevare non reca al centro le insegne dei burgravi di Lueg, come ci si aspetterebbe, bensì la croce teutonica (o meglio dell'Ordine di San Giorgio) e si trova a Millstatt. Qui Cobenzl, in qualità di amministratore dell'abbazia, sovvenzionò il *Fastentuch* (**fig. 1.11**), la grande copertura utilizzata in quaresima per celare l'abside e l'altare maggiore, dipinta da Oswald Kreusel nel 1593. Il telo, delle dimensioni di oltre 50 metri quadrati, è uno dei tesori di arte sacra della Carinzia e segna un significativo passaggio dal tardo gotico al primo barocco nella regione alpina.

---

dell'arciduca Carlo, presidente della Camera dell'Austria Interna, commendatore dell'Ordine Teutonico a Graz, priore di Precenico, il titolo baronale «zu Lueg, Mossau und Leitenburg» e il miglioramento dello stemma con quello dell'estinta famiglia Lueg (Praga, 30 agosto 1588), in ÖStA, AVA, RAA, 67.22, foll. 1-12 (nonché atto in ÖStA, AVA, HAA, AR, 452.46, foll. 1-4), confermato (20 agosto 1590), in ÖStA, AVA, HAA, AR, 452.47, foll. 1-4.





**Fig. 1.9.** Castello di Lueg / Jama.

Si compone di 41 riquadri per un totale di 56 scene bibliche dell'Antico e del Nuovo Testamento, partendo dalla creazione del mondo, che culminano nella morte e deposizione di Gesù. Seguono, nella settima fila, la discesa al limbo, la Resurrezione, l'Ascensione, la Pentecoste e il Giudizio universale. I donatori, Cobenzl e il parroco Jochner von Aich und Prägrad, fecero rappresentare i rispettivi stemmi nell'imponente opera<sup>38</sup>. L'episodio in cui si è voluto in qualche modo "firmare" Hans Cobenzl è la discesa di Cristo agli inferi (**fig. 1.12**), un articolo del credo apostolico per cui Cristo ha salvato i giusti che non avevano avuto modo di accogliere la sua Parola perché erano vissuti prima della sua venuta. Vi si rappresenta la morte debellata, come uno scheletro che regge una lancia spezzata, il diavolo sconfitto come un serpente che occhieggia da una feritoia e Gesù che trae a sé, per primo, Adamo. Si tratta di un'immagine molto suggestiva, infrequente in quel periodo e poi caduta in desuetudine. Ad esempio nel Goriziano esiste una rappresentazione di questo ambito iconografico nella chiesa parrocchiale di Bigliana (Biljana) risalente al XIV secolo e di ambito del primo aiuto di Vitale da Bologna<sup>39</sup>.

---

38 Axel HUBER, *Das Millstätter Fastenbuch*, Klagenfurt, Johannes Heyn, 1987.

39 Lucia PILLON, *Il Collio*, Gorizia, LEG, 2016, pp. 61-63.



**Fig. 1.10.** Stemma dei baroni Cobenzl e colori dei signori di Lueg. Castello di Jama.



**Fig. 1.11.** Oswald Kreusel, *Fastentuch* della chiesa parrocchiale di Millstatt, 1593.

Tre generazioni più tardi il capitano di Trieste Giovanni Filippo Cobenzl ottenne delle insegne nuove (**tav. 39**) quando assunse il titolo comitale nel 1674<sup>40</sup>. Si ritrovarono il camoscio e l'aquila con lo *Herzschild* dei signori di Lueg / Jama ma si aggiunse la corona corrispondente al nuovo rango, che fu confermato dall'imperatore Giuseppe I nel 1704<sup>41</sup>. L'ultimo miglioramento dello stemma e del titolo si ebbe nel 1722 per ordine di Carlo VI<sup>42</sup>, che volle così onorare Giovanni Gasparo Cobenzl chiamato ai massimi incarichi della corte imperiale a Vienna. Si tratta di uno stemma rivisitato, in cui compaiono

40 L'imperatore Leopoldo I investe Giovanni Filippo Cobenzl e Giacomo Ludovico Cobenzl del titolo di conti del Sacro Romano Impero «hoch und wohlgeboren» (Vienna, 12 settembre 1674), diploma in cartella in ASGo, ASCC, AeD, b. 248, f. 626; copia ivi, b. 708, f. 2095, cc. 77-78.

41 L'imperatore Giuseppe I conferma il titolo comitale «Hoch- und Wohlgeboren» nei soli Paesi ereditari dei fratelli Giovanni Gasparo, Leopoldo Ferdinando e Ludovico Gundacar Cobenzl (Vienna, 21 gennaio 1704), in ÖStA, AVA, RAA, 67.23, foll. 1-4.

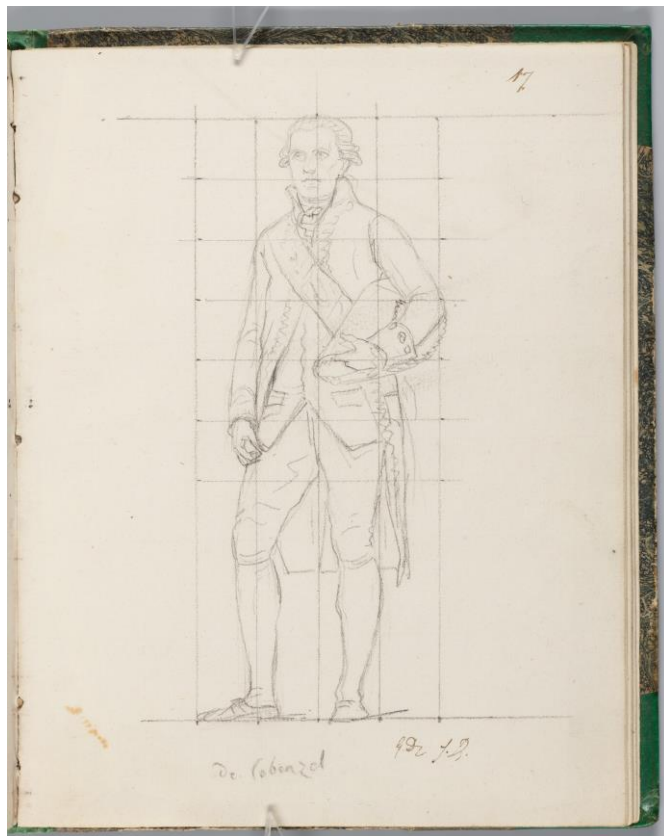
42 L'imperatore Carlo VI conferisce il titolo comitale «Hoch- und Wohlgeboren» nell'impero di Giovanni Gasparo Cobenzl di Prosecco, gli migliora lo stemma e gli conferisce il titolo di consigliere intimo (Vienna, 10 dicembre 1722), ivi, 67.21a, foll. 1-16.



Fig. 1.12. Oswald Kreusel, *Discesa di Cristo agli inferi*, dal *Fastentuch* di Millstatt, 1593.

sia i colori rosso e bianco a bande degli Asburgo, sia l'aquila nera su fondo oro tipica dell'Impero. Il capo dell'emblema rappresenta gli elementi delle cariche assunte da Giovanni Gasparo a servizio di Carlo VI, il cui monogramma è ripetuto due volte: cameriere supremo dell'imperatore, gran falconiere della Contea di Gorizia e gran coppiere del Ducato di Carniola e della Marca Vendica (tav. 40).

Non vi sarebbero state più modifiche nello stemma o nei titoli dei suoi successori, che pure militarono fino quasi all'ultimo ai vertici dello Stato. In un dipinto di recente tornato alla luce e attribuito a Giovanni Battista Lampi, l'ultimo dei Cobenzl, Giovanni Filippo (1741-1810), si fece ritrarre con la divisa di ambasciatore e le insegne degli ordini con cui gli Asburgo lo vollero gratificare, le supreme onorificenze del Toson d'Oro e della Croce di Santo Stefano: segni tangibili di un sodalizio che sin dalle origini aveva legato la famiglia alla casa regnante (tav. 40 e fig. 1.13).



**Fig. 1.13.** Jacques-Louis David, *L'ambasciatore austriaco Cobenzl*, da *Sketchbook No. 20: Studies for "The Coronation of Napoleon"* (ca.1805), fol. 17r. Cambridge, MA, Harvard Art Museums/Fogg Museum.

### 3. I possedimenti dei Cobenzl

<i>Bene</i>	<i>Acquisto</i>	<i>Cessione</i>
Prosecco	27 maggio 1564 <sup>43</sup>	dopo il 1650 <sup>44</sup>
Lueg (Jama)	1567 <sup>45</sup> -1589 <sup>46</sup>	30 agosto 1810 <sup>47</sup>

- 43 Pietro de Giuliani fu Antonio e Ettore de Giuliani cedono la torre di Prosecco a Giovanni Cobenzl (Trieste, 27 maggio 1564), in ASTs, Cesareo regio governo per il Litorale in Trieste, Atti feudali antichi, b. XV, fasc. 113b; l'imperatore Ferdinando I investe Giovanni Cobenzl, e i suoi eredi in linea maschile, della torre di Prosecco (Vienna, 19 luglio 1564), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587, n. 1.
- 44 Ancora nel 1650 risultavano «parecchie investiture feudali a favore di Filippo [*recte*: Giovanni Gasparo] barone Cobenzl di realtà e giurisdizione in Prosecco, e di beni diretti urbariali in Salcano, Vertoiba, s. Vito di Crauglio»: Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'«Istoria della Contea di Gorizia» di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856, rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003, p. 145. Tuttavia tra la data dell'ultimo contenzioso tra Giovanni Gasparo Cobenzl e il Comune di Trieste (1638) e quella di una rappresentazione cartografica del confine tra Trieste e Duino (1645) si è ipotizzata la fine della torre di Prosecco, di cui si perdono poi le tracce: Fulvio COLOMBO, *Dal castello di Moncholanò alla torre di Prosecco. Storia e vicende di una struttura fortificata triestina fra tardo medioevo ed età moderna*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 58 (1998), pp. 213-256: 250-251. Anche nell'archivio Cobenzl le ricerche al proposito sono state infruttuose.
- 45 Adam Hoffmann, barone di Gruenpüchel e Strechau, maggiordomo ereditario della marca di Stiria e maresciallo ereditario in Austria e nella marca di Stiria, burgravio di Stiria, rilascia a Giovanni Cobenzl di Prosecco una quietanza per i 1.200 fiorini renani, che lui e i suoi progenitori di Obernburg hanno depositato a titolo di pegno per il castello di *Luegg* (14 aprile 1567), in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 4. Adam Hoffmann (1523-1573) era figlio di Hanns (ca.1492-1564) e di Potentiana, figlia a sua volta di Wolfgang von Oberburg e di Agnes burgravia di Lueg e Lienz. Il padre Hans, nonostante le sue «basse» origini enfatizzate ripetutamente dai diplomatici papali e veneziani, fu uno dei consiglieri più influenti di Ferdinando I e successe nella carica di tesoriere reale a Gabriel de Salamanca: Adam WANDRUSZKA, *Hoffmann zu Gruenpüchel und Strebau, Hanns Freiherr*, in NDB, vol. 9, Berlin, Duncker & Humblot, 1972, p. 454. L'acquisto di Lueg da Hoffmann seguiva il consenso dell'arciduca Carlo espresso il 4 giugno 1566: dal 1° luglio 1567 i Cobenzl poterono prendere possesso del castello nella grotta: Simon RUTAR, *Schloss und Herrschaft Lueg*, in «Mittheilungen des Musealvereins für Krain», 8 (1895), pp. 2-11, 45-57, 94-103: 45-48. Vedasi inoltre il contributo di Vojko Pavlin in questo volume. Successivamente Cosma Rauber di Weinegkh e Khreydtperg, quale tutore di Jakob von Purgstall e delle sorelle di lui, vende a Giovanni Cobenzl di Prosecco il laghetto posto sotto il castello di *Luegg*, insieme al mulino e alla segheria, come anche la stalla per cavalli e la corte contadina davanti al castello, che mediante il defunto Karl von Purgstall aveva edificato al padre del venditore quale titolare del diritto di pegno di *Luegg* (Lubiana, 1° novembre 1568), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, n. 1. L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco di aggiungere al suo credito la sua spesa di 942 fiorini e 32 soldi per l'assestamento delle parti pericolanti al castello di *Luegg*, sebbene gli fossero stati concessi per questo scopo solo 400 fiorini (Graz, 3 giugno 1574), pergamena ivi, b. 233, f. 594, n. 4. «Inventarium» dei beni in Lueg pervenuti da *Balthausen Khobenzl* (8 dicembre 1579), ivi, b. 4, f. 8, cc. 94-102.

<i>Beni Rhain</i> (Gorizia)	1 gennaio 1569 <sup>48</sup>	dopo il 1650 <sup>42</sup>
Brodez (Gorizia)	12 novembre 1571 <sup>49</sup>	25 maggio 1578 <sup>50</sup>
Capriva e Russiz	12 marzo 1572 <sup>51</sup>	15 luglio 1734 <sup>52</sup>
Chiarisacco	18 ottobre 1572 <sup>53</sup>	12 marzo 1588 <sup>54</sup>

- 46 L'arciduca Carlo vende a Giovanni Cobenzl barone di Prosecco il castello e la signoria di *Lugg* per 9.200 fiorini renani (Graz, 15 maggio 1589), ivi, b. 230, f. 588, n. 7. Cfr. Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. Notranjska: Med Planino, Postojno in Senožečami* (Grajske stavbe, 17), Ljubljana, Viharnik, 2005, p. 50.
- 47 Si riferisce alla morte di Giovanni Filippo Cobenzl (1741-1810). Cfr. la relazione sull'eredità Cobenzl pervenuta a Michele Coronini Cronberg (Vienna, 30 marzo 1813), in ASGO, ASCC, AeD, b. 232, f. 392, n. 39. Per un approfondimento si rimanda al contributo di Paola Predolin in questo volume.
- 48 Hans Joachim barone von Rhain, signore di Breinberg e Grafentraubach, del principesco consiglio bavarese di Straubing, vende a Giovanni Cobenzl di Prosecco e ad Hans Georg Mordax zu Portendorf tutti i suoi beni nella Contea di Gorizia (Graz, 1° gennaio 1569), pergamena ivi, b. 247, f. 624, n. 5. L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco diversi beni feudali dei *Rhain* («Rainische Lehensgüter») nella Contea di Gorizia, pergamena ivi, b. 240, f. 615, n. 3. Questi beni derivavano dall'eredità di Virgil von Graben, ministro dell'ultimo conte Leonardo a Gorizia. Cfr. il contributo di Vojko Pavlin in questo volume.
- 49 L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco il colle *Brodez* presso Gorizia a titolo di feudo (Graz, 12 novembre 1571), pergamena in ASGO, ASCC, AeD, b. 247, f. 624, n. 4, a seguito della «Sententia justa Cobenzl contra Brondeos» (Graz, 24 ottobre 1570), ivi, b. 4, f. 8, cc. 17-20 e «Immissio contra Brodez» (23 novembre 1571), cc. 21-22.
- 50 Giovanni Cobenzl cede in locazione i beni del feudo in Brodiz ai nobili de Cronsol [Cronschall]. Ceda un credito di 200 fiorini (Graz, 25 maggio 1578), ivi, b. 4, f. 8., cc. 91-93. Si vedano inoltre le lettere di *Paul Zobl* a Giovanni Cobenzl (Gorizia, 22 aprile e 11 dicembre 1578), con minuta di lettera di Giovanni Cobenzl a *Paul Zobl* (Graz, 23 maggio 1578), ivi, cc. 79-90.
- 51 L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco la giurisdizione di prima istanza sul villaggio di Capriva e la località di Russiz al decesso del titolare *Antonius von Taxis* (Graz, 12 marzo 1572), pergamena ivi, b. 240, f. 615, n. 4. I fratelli Giovanni e Ulrico Cobenzl entrarono nel possesso di beni a Capriva già nel 1570 (Vojko Pavlin). Le comunità di Capriva e Spessa dipendevano da Cormons e rimasero parte della Contea di Gorizia anche dopo la costituzione della Contea di Gradisca: Antonio DALL'AGATA, *Gorizia in giubilo per l'aspettato arrivo dell'augustissimo imperator Carlo VI*, Venezia, Finazzi, 1728, p. 52.
- 52 Giovanni Gasparo Cobenzl vende ad Agostino Codelli la signoria di Mossa e pertinenze a San Lorenzo, Capriva e Preval «ogn'altro luogo delle motivate due Contee Gorizia, e Gradisca» (15 luglio 1734), copia in ASGO, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc. 442-445; investitura di Mossa ad Agostino Codelli (1734), in ASPG, Stati II, b. 469/3 (con seguiti in b. 471/1). Sulle vicende della località Russiz (feudo di Russiz Superiore e giurisdizione di Russiz Inferiore) si veda Walter CHIESA, *La contesa eredità dei baroni di Russiz della Contea di Gorizia*, Ziracco, Graficstyle, 1987, p. 22.
- 53 L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco i beni di Chiarisacco nel capitanato di Gradisca a titolo di feudo (Pettau, 18 ottobre 1572), pergamena in ASGO, ASCC, AeD, b. 245, f. 622, n. 2.

Precenicco	1° aprile 1573 <sup>55</sup>	19 agosto 1591 <sup>56</sup>
San Vito di Crauglio	5 luglio 1573 <sup>57</sup>	dopo il 1650 <sup>42</sup>
Gorizia (palazzo)	1570 <sup>58</sup> , 1584-1587 <sup>59</sup>	22 gennaio 1739 <sup>60</sup>
San Daniele (Štanjel)	1572 <sup>61</sup> -1607 <sup>62</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>

- 54 Giovanni Cobenzl cede la giurisdizione di Chiarisacco ad Antonio Wassermann, marito della nipote Vittoria Cobenzl (Graz, 12 marzo 1588), ivi, b. 704, f. 2088, c. 66. Inoltre l'«Informazione» sulla gastaldia in Chiarisacco [e su Marano Nova o Gonars] (s.d., ma successiva alla cessione della Contea di Gradisca alla famiglia Eggenberg), ivi, b. 702, f. 2083, cc. 190-191.
- 55 Heinrich [von Bobenhausen], gran maestro dell'Ordine Teutonico, concede *Prisenico* a Giovanni Cobenzl di Prosecco a titolo di feudo (Mengentheim, 1° aprile 1573), pergamena ivi, b. 247, f. 624, n. 6; «Copia. Thesauri Prioratus Pressenicici cura et industria Domini Joannis [corretto su Jacobi] Cobentzel de Proseck Prioris ibidem digesti. Anno MDLXXIII»: raccolta dei privilegi e dei diritti giurisdizionali e feudali della Commenda di Precenicco curata dal priore Giovanni Cobenzl e dal suo governatore sostituto Girolamo Garzonio, anni 1574-1576, in ASPG, Stati II, b. 195.
- 56 La commenda di Precenicco passò a Francesco Formentini: cfr. il contributo di Bernhard Huber in questo volume.
- 57 L'arciduca Carlo conferma a Giovanni Cobenzl di Prosecco la decima di San Vito di Crauglio (Graz, 5 luglio 1573), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, n. 4.
- 58 Georg e Sidonia Nallinger, ultimi quali successori del defunto Virgilio Fedrigola, vendono a Giovanni Cobenzl di Prosecco la loro casa sul *Traunik* in Gorizia, che costruiscono tanto Francesco di Dornberg quanto Virgilio Fedrigola (Gorizia, 3 aprile 1570), ivi, b. 230, f. 588, n. 6.
- 59 Sulla datazione dei lavori al palazzo: Helena SERAŽIN, *Štanjelski grad na risbi Janeza Cobenzla iz 1580*, in «Acta historiae artis slovenica», 10 (2005), pp. 169-176: 173, nota 21.
- 60 Ludovico Cobenzl vende ad Agostino Codelli il proprio palazzo a Gorizia con le relative pertinenze (Gorizia, 22 gennaio 1739), copia del 1761 in ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083, cc. 201-208.
- 61 Josef, figlio di Georg de Rafaelis, vende a Giovanni Cobenzl di Prosecco, cavaliere dell'Ordine teutonico ecc., rappresentato da Leonhart Oberhauser, la sua decima *Berniz* sita sotto San Daniele, con fondi e diritti pertinenti (Gorizia, 11 agosto 1572), pergamena regestata da Guglielmo Coronini Cronberg in ASGo, ASCC, AeD, MdS, b. 112, f. 462, 3, n. 94. «Instrumenti appartenenti le mie decime vignale intorno San Daniele»: Giovanni Ambrogio Della Torre di Santa Croce, quale tutore di Georg von Raunach, figlio del defunto Erasmus, come anche i fratelli Hans Philip, Jakob e Andreas von Raunach vendono a Giovanni Cobenzl di Prosecco la loro decima e pezzi di terra nella *Brenitz* sotto San Daniele (20 aprile 1574), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587, n. 2. Inoltre: l'arciduca Carlo concede la «Franchisia delli beni posti in S(an)to Daniele» (Graz, 10 aprile 1573), pergamena ivi, b. 270, f. 683, n. 2. Il castello di Sant'Angelo a San Daniele fu ricostruito da Giovanni Cobenzl entro il 1580: Seražin, *Štanjelski grad na risbi Janeza Cobenzla iz 1580* cit., p. 173.
- 62 L'arciduca Ferdinando promette a Filippo Cobenzl di Prosecco la supania («Supp») e la fortificazione («Tabor») di San Daniele del Carso appartenente alla signoria di Reifenberg, alla scadenza dei diritti di pegno spettanti al barone Lantieri su questa signoria e al pagamento di 1191 fiorini, 57 soldi e 2 denari all'ufficio della questura di corte, con bassa giurisdizione e giurisdizione di prima istanza (Graz, 11 gennaio 1607), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, n. 6.



Samaria (Šmarje)	15 ottobre 1574 <sup>63</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Uzzigradt, Copriva, Cobillaglava (Hruševica, Kopriva, Kobjeglava)	1577 <sup>64</sup> -1642 <sup>65</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Mossa	13 novembre 1577 <sup>66</sup>	15 luglio 1734 <sup>50</sup>
Losa (Lože)	1583 <sup>67</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>

- 63 Giovanni Cobenzl aveva già messo piede in questa località, pertinente alla signoria di Reifenberg, con l'acquisto dei beni Rhain, e procedette poi ad allargarla un pezzo alla volta. Contratto di permuta tra Raimondo conte Della Torre e Giovanni Cobenzl, riguardante la decima di *Bainsteghin* (Weinstegen) (Gradisca, 15 ottobre 1574), pergamena ivi, b. 241, f. 616, n. 1 e tre atti notarili in b. 240, f. 615, n. 8. Nota sulla vendita di Francesco Neuhaus di Prosecco della sua decima in *Sphigna* (Weinstegen) sul Carso sotto San Daniele a Giovanni Cobenzl (Gradisca, 2 aprile 1580), pergamena in b. 230, f. 588, n. 9. L'arciduca Carlo investe Giovanni Cobenzl di Prosecco della decima, acquisita per metà dalla famiglia Neuhaus e per l'altra metà dalla famiglia Della Torre, e dei beni di *Weinstägen* (Šmarje) nella signoria di Reifenberg (Graz, 18 novembre 1574), pergamena registata da Guglielmo Coronini in ASGO, ASCC, AeD, MdS, b. 112, f. 462, 3, n. 51.
- 64 Ermes conte di Porcia e sua moglie Maddalena, nata baronessa Lamberg, vendono a Giovanni Cobenzl di Prosecco quattro mansi in *Velzigrad, Kobillaglava, Naberjab e Krusab* con diritto di retratto (28 febbraio 1577), in ASGo, ASCC, AeD, b. 233, f. 594, n. 1.
- 65 L'imperatore Ferdinando III concede e convalida il contratto di permuta di Gian Gasparo conte Lantieri e Gian Gasparo barone Cobenzl del 3 marzo 1642 sulla decima di *Uzzigradt, Copriva e Cobillaglava* (Graz, 21 luglio 1646), pergamena ivi b. 241, f. 616, n. 5. La contesa tra i Cobenzl e i Lantieri si protrasse ancora a lungo: Lorenzo Antonio VICENTINI, *addi 18 Maggio 1774. Pianta fata da me sottoscrito dalli Comunali contenziosi tra la Comunità di Cubillaglava signoria del signor Guido del S.R.I. conte Cobenzl e la Comunità di Cosovela signoria di sua Eccellenza signor conte Gaspare Lanthieri*, disegno a inchiostro acquarellato su carta in ASPG, Stati II, b. 325 A 29; ANONIMO, *Mappa dei terreni contesi fra le comunità di Alber [Avber] e Paniqua [Ponikve], giurisdizione del conte Lantieri, e di Capriva [Kopriva] e Crasna [Hruševica], giurisdizione del conte Cobenzl, con l'indicazione delle pretese linee di confine* (s.l., s.d.), ivi, b. 325 A 113.
- 66 Già in questa data l'arciduca Carlo cede a Giovanni Cobenzl di Prosecco l'ufficio di Mossa in Friuli (Bruck a.d. Mur, 13 novembre 1577), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, n. 5. Tuttavia la giurisdizione viene acquisita solo nel 1585-1587 quando l'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco e ai suoi due «cugini» [recte: nipoti] Filippo e Raffaele la giurisdizione di Mossa al prezzo di 1393 fiorini (Graz, 18 marzo 1585), in ASPG, Pergamene, n. 846, marca 862; l'arciduca Carlo ratifica la cessione del feudo di Mossa da Giovanni di Ortenburg a Giovanni Cobenzl (Graz, 30 aprile 1587), ivi, n. 848, marca 864; l'arciduca Carlo estende il titolo di barone di Giovanni Cobenzl di Prosecco con il predicato di Mossa (Graz, 27 dicembre 1587), in ASPG, Stati I, R, 6. fol. 127. Paolo IANCIS, *Aspetti di antico regime*, in Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI (a cura di), *Mossa nella storia*, Gorizia - Mossa, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Comune di Mossa, 2009, pp. 45-86: 61-65; Helena SERAŽIN, *Vile na Gorškem in Vipavskem od 16. do 18. stoletja*, Ljubljana, Založba ZRC, pp. 38-40.
- 67 L'arciduca Carlo investe Giovanni Cobenzl e i suoi nipoti Filippo e Raffaele del feudo di Leutenberg (Graz, 10 gennaio 1585), pergamena inserita nella conferma dei feudi da parte dell'arciduca Ernesto (Graz, 1° febbraio 1593), in ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, n. 2. Giovanni afferma di aver acquisito Lokavec, parte del possedimento di Losa,

San Lorenzo di Capriva	1586 <sup>68</sup>	15 luglio 1734 <sup>50</sup>
Casa ex Bucelleni (Vienna)	29 aprile 1696 <sup>69</sup>	30 novembre 1716 <sup>70</sup>
Reifnitz (Ribnica)	1702-1724 <sup>71</sup>	1810 <sup>72</sup>
Lubiana (casa in Novi trg 4)	30 settembre 1715 <sup>73</sup>	entro il 1762 <sup>74</sup>
Lubiana (casa in Novi trg 5)	30 settembre 1715 <sup>71</sup>	18 agosto 1725 <sup>75</sup>

nel 1583: ivi, b. 4, f. 8, n. 40, c. 222v (Vojko Pavlin). La prima menzione del feudo tra i suoi titoli è del 1588 e ricorre nuovamente quando l'arciduca Ernesto conferma a Giovanni Cobenzl di Prosecco, barone di *Luegg*, Mossa e *Leutenburg*, presidente della Camera, la nomina a capitano di Gradisca (Graz, 6 marzo 1591), ivi, b. 199, f. 511, n. 16. La costruzione del castello risale a non più tardi del 1675 ad opera di Giovanni Filippo Cobenzl: Helena SERAŽIN, *Ložje pri Vipavi – grad ali vila*, in «Goriški letnik», 20-21 (1993-1994), pp. 71-103: 80.

- 68 «Possesso della giurisdizione di S. Lorenzo de anno 1586» e «Compra della Decima piccola di S. Lorenzo de anno 1710»: «Specification» degli strumenti feudali ceduti ad Agostino Codelli all'acquisto di Mossa e delle sue pertinenze (Mossa, 17 agosto 1734), in ASGo, ASCC, AeD, b. 370, f. 1085, c. 249.
- 69 Giovanni Gasparo Cobenzl e la consorte Giuliana Perpetua Bucelleni ricevettero dopo le nozze la casa dietro la bastita della porta di Carinzia acquistata per 11.000 fiorini renani da Giulio Federico Bucelleni dal precedente proprietario Adolph Michael Thomas von Sinzendorf (Vienna, 29 marzo 1688), pergamena ivi, b. 228, f. 584, n. 7.
- 70 Giuliana Perpetua Bucelleni lasciò con testamento del 29 gennaio 1697 al marito Giovanni Gasparo e ai loro figli la casa n. 1021 (Walfischgasse n. 7) a Vienna, che vendettero il 30 novembre 1716 ai coniugi Franz André von Gall e Anna Catharina nata von Prokhoff, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc. 433-434. Cfr. il contributo di Christian Hlavac in questo volume.
- 71 Come illustrato dal contributo di Miha Preinfalk in questo volume, Anna Caterina von Trilleck lasciò in eredità i suoi averi all'unica figlia Giovanna Cobenzl (1704-1746), che poi andò in sposa a Franz Bernhard von Lamberg. Giovanna tuttavia cedette Reifnitz al padre Ludovico Gundacaro (1678-1764), che vi si era stabilito subito dopo il matrimonio il 24 febbraio 1702, epoca in cui la signoria entrò nell'effettiva orbita dei Cobenzl. Nel 1738 Giovanni Gasparo l'acquistò per costituirla insieme a Losa quale "secondogenitura" a favore di Guido. L'anziano Ludovico Cobenzl finì i suoi anni tra San Daniele e la stessa Losa. Nei *Souvenirs* (p. 62), Giovanni Filippo sostiene tuttavia che lo zio ereditò Ribnica direttamente dalla moglie.
- 72 Poco prima di morire Giovanni Filippo Cobenzl vendette a poco prezzo Reifnitz con le sue pertinenze – allora parte delle Province Illiriche soggette alla Francia – ad Anton Rudež (1757-1829), un ex suddito dei Cobenzl (essendo nativo di Kobjeglava) che aveva affittato la signoria dal 1789: Igor SAPAČ, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica na Dolenjskem*, in «Kronika», 66 (2018) n. 3. *Iz zgodovine Ribnice na Dolenjskem*, pp. 407-408.
- 73 SLA, FA Herberstein, Urkundenreihe-Abteilung Eggenberg, Urk. Nr. 184: si veda il contributo di Tina Košak in questo volume. Giovanni Gasparo Cobenzl nel proprio diario latino, cit., precisa che l'acquisto di due case contigue al palazzo provinciale avviene dal principe (Giovanni Antonio) Eggenberg.
- 74 Guido Cobenzl si trasferì con la famiglia da Lubiana a Gorizia nel 1747, lasciando libera la casa. Nel 1762 il barone Mark Anton von Billichgrätz risultava già proprietario dello stabile (Tina Košak).
- 75 Inventario della facoltà relitta del conte Anton Joseph Auersperg in ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, lit. A no. 72, p. 27 (Tina Košak).

Haasberg (Planina)	28 ottobre 1716 <sup>76</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Stegberg (Šteberk)	28 ottobre 1716 <sup>74</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Loitsch (Logatec)	28 ottobre 1716 <sup>74</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Gorizia (casa dominicale n. 72)	verso il 1762 <sup>77</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Reisenberg (Vienna)	marzo/aprile 1776 <sup>78</sup>	30 agosto 1810 <sup>45</sup>
Eichstätt (castelletto)	1784 <sup>79</sup>	dopo il 1792 <sup>77</sup>

Uno degli ideali percorsi che si possono tracciare lungo la storia della famiglia è quello che rintraccia dimore e possedimenti che appartennero ai Cobenzl sin dalla loro comparsa sulla scena con Cristoforo<sup>80</sup> e, soprattutto, Tommaso con il suo acquisto di un'abitazione a San Daniele, ove molte famiglie di condizione libera, versate nell'artigianato e nel piccolo commercio, godevano di una certa solidità economica e di diritti su case e piccoli appezzamenti<sup>81</sup>.

La spettacolare carriera di Giovanni Cobenzl si evidenzia anche con la sequenza di acquisti di beni allodiali e di investiture che l'oculato consigliere degli Asburgo seppe accumulare con un occhio sempre teso all'avvenire della sua stirpe. Dalla tabella che precede risulta subito evidente la progressione che Giovanni fu in grado di realizzare mediante una sapientissima gestione delle risorse famigliari e di quelle ottenute dal proprio servizio alla Casa d'Austria e all'Ordine Teutonico<sup>82</sup>.

76 Giovanni Gasparo Cobenzl acquista dalla principessa vedova Eggenberg i feudi di *Loitseke*, Haasberg e Stegberg. Il contratto è rogato il 14 novembre a Lubiana: diario latino cit. Cfr. Renata KOMIĆ MARN, *Kratka zgodovina rodbine Eggenberg s posebnim ozirom na slovenski prostor*, in «Kronika», 63 n. 1 (2015), pp. 5-26: 23.

77 Casa e orto compaiono nella Pianta della città e castello di Gorizia databile al 1751-1753 e appartenente alle collezioni della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg. Il Tavolare di Gorizia rinvia, a giustificare l'iscrizione, al testamento di Guido Cobenzl datato 1793 (ASGo, Libri di strumenti Tavolari, n. 88, cc. 523-524). In mancanza di più circostanziati elementi, è ipotizzabile che Guido acquistasse la casa a Gorizia con i proventi della vendita di quella a Lubiana.

78 «Ansuchen Cobenzl, Verkauf des Exjesuiten-Hauses, März/April 1776», in NÖLA, Akten Klosterrat, Exjesuiten, Karton K 120, fol. 75 (Christian Hlavac).

79 Il prevosto del capitolo di Eichstätt, Ludovico Cobenzl, acquistò nel 1784 il palazzo oggi noto come *Cobenzl-Schlösschen* che divenne centro di attività culturali e degli incontri degli Illuminati. Gli succedettero come proprietari il canonico Wilhelm von Hompesch, il principe-vescovo Joseph von Stubenberg e il suo cameriere Johann Haban: Alexander von REITZENSTEIN, *Reclams Kunstführer. Deutschland Band 3*, Verlag nicht ermittelbar, 1983, p. 164.

80 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 16.

81 Si rimanda al contributo di Vojko Pavlin in questo volume.

82 L'argomento è approfondito nei contributi di Vojko Pavlin, Bernhard Huber e Claudia Bortolusso in questo volume.



**Fig. 1.14.** I principali possedimenti dei Cobenzl nell'area altoadriatica.

Una seconda fase di dinamismo si ebbe con Giovanni Gasparo Cobenzl, oltre un secolo più tardi, che si dedicò ad una strategia di penetrazione in Carniola favorita dall'acquisto di beni, giurisdizioni e titoli dell'estinta famiglia principesca Eggenberg, a costo di dolorose cessioni effettuate a Gorizia e nel vicino Friuli quando la gestione di tali attivi si rese insostenibile. L'ultimo periodo riguarda i discendenti di Giovanni Gasparo, ormai divisi in due sfere di interesse: la prima proiettata in una dimensione europea nelle carriere pubbliche, la seconda reinsediata stabilmente a Gorizia, dove avrebbero vissuto gli ultimi discendenti e gli eredi.

Nelle due fasi di maggiore attivismo, corrispondenti alle figure di Hans e di Giovanni Gasparo, emergono delle chiare strategie di affermazione territoriale. Il capostipite si posizionò lungo tutte le direttrici che portavano a Trieste da Gorizia e Lubiana attraverso il Carso: San Daniele era un'importante

stazione doganale (*muda*) al centro delle tre realtà; Prosecco costituiva il passaggio obbligato fra Trieste, la signoria di Duino e la Contea di Gorizia; Losa e Jama presidiavano la strada che portava nella Carniola interna lungo le valli del Vipacco e dell'Idria. Inoltre, Mossa e le località limitrofe erano poste a cavallo del delicato confine con il capitanato di Gradisca e la terra di Cormons votate a continui scambi (e contenziosi) con la Repubblica di Venezia, che a sua volta circondava le numerose enclave goriziane in Friuli tra le quali spiccava la commenda di Precenicco.

Oltre un secolo più tardi, con l'acquisizione dei palazzi sulla piazza principale di Lubiana e delle tre signorie alpine di Haasberg, Stegberg e Loitsch, Giovanni Gasparo intendeva dal canto suo assumere una posizione rilevante in seno al Ducato di Carniola, dove il fratello Ludovico era riuscito ad inserirsi nella cospicua signoria di Reifnitz (e Breg). Tali tendenze emergono schematicamente dalla cartina (**fig. 1.14**).

Della lunga presenza della famiglia nella regione esistono poi diversi resoconti che restituiscono il passare delle epoche. Negli anni del meriggio della dinastia, i *Souvenir* dell'ultimo Giovanni Filippo Cobenzl rievocano scene di vita domestica e di villeggiatura:

I miei genitori andavano ogni inverno a fare una visita di due o tre settimane al mio prozio conte Ludovico Cobenzl a Losa, e in autunno a trascorrere sei settimane con lui nella sua tenuta a San Daniele del Carso. Mio fratello ed io eravamo sempre lì, il che ci ha fatto molto piacere, siccome il nostro anziano parente ci voleva molto bene così come sua moglie in seconde nozze, la Contessa Coronini. Spesso il mio prozio, appassionato cacciatore, mi portava con sé lungo i sentieri più difficili e sassosi per rincorrere una lepre, e quando mi capitava di ucciderne una, o una pernice rossa, me la regalava. Molte persone sono venute contemporaneamente a visitare mio zio; ricordo, tra l'altro, di aver fatto la conoscenza di P. [Prospero Maria] Gibellini, famoso gesuita, predicatore della quaresima<sup>83</sup>.

Anni più tardi Filippo sarebbe tornato «nella tenuta di Losa che mio padre aveva ereditato da suo zio, e dove ero stato più volte nella mia infanzia. A malapena mi riconobbi in essa, dato che mio padre aveva apportato diverse modifiche per renderla più piacevole e più comoda, cosa di cui il mio prozio, conservando le abitudini dei suoi antenati, non si era quasi preoccupato»<sup>84</sup>. Karl von Zinzendorf avrebbe poi ironizzato su «Losa, in cui ho trovato il

---

83 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 65.

84 *Idem*, p. 97.

conte Guido Cobenzl padre del conte Filippo sullo scalone, dove ha fatto realizzare un'iscrizione in lettere dorate che esprime la sua soddisfazione per la carriera pubblica di suo figlio e suo nipote»<sup>85</sup>.

Queste realtà conobbero anche momenti difficili, come quando «a Reifnitz una masnada di 24 ladri ha fatto irruzione nel villaggio e ha saccheggiato tutto. Si parla di diverse altre simili bande che mettono in costernazione l'intero paese»<sup>86</sup>. Vicino a Planina si diceva che i «briganti della Turchia» (forse bosniaci) infestassero i passi di montagna<sup>87</sup>, quando non occorreva affrontare gli elementi della natura:

Planina e gran parte della foresta appartengono alla casa del conte Cobenzl. La regione è assai soggetta a inondazioni. Quando il vicino [fiume] Unek tracima dal suo letto, sale al punto che gli abitanti sono costretti a ritirarsi al secondo piano [delle loro case]. I viaggiatori devono trovarsi una barca oppure fare una deviazione. Da Planina ad Aidussina non c'è una sola casa lungo le due miglia di strada dentro la foresta. Sarebbero opportuni due o tre posti di guardia<sup>88</sup>.

I sempre più numerosi viaggiatori che intraprendevano il *gran tour* potevano però ricavarne un'impressione assai diversa:

Da Planina ho fatto una deviazione sopra romantiche montagne fino al lago di Cirknitz [Cerknica]; nel letto di questo insolito specchio d'acqua si può durante l'anno pescare, cacciare, seminare, mietere e falciare. [...] Non lungi dal lago è la città-mercato di *Cirkenizka*. L'intera regione è posseduta dal conte Cobenzl, che occupa uno splendido castello in un'incantevole posizione di fronte a Planina. Le valli si estendono in tutte le direzioni, serpeggiando tra le montagne e moltiplicando le vedute. Una strada a tornanti in pessime condizioni passa sopra alcune di queste montagne<sup>89</sup>.

---

85 Grete KLINGENSTEIN, Eva FABER, Antonio TRAMPUS (a cura di), *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782*, 4 voll., Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2009, vol. 4, p. 53 (22 agosto 1776).

86 Guido a Giovanni Filippo Cobenzl (Gorizia, 24 giugno 1762), in ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.

87 *Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf* cit., vol. 4, p. 16 (13 giugno 1776).

88 Benedikt Franz Johann von HERMANN, *Reisen durch Oesterreich, Steyermark, Kärnten, Krain, Italien, Tyrol, Salzburg und Baiern im Jahre 1780*, vol. 2, Wien, in der Wapplerischen Buchhandlung, 1781, p. 51 (trad. propria).

89 Maximilian FISCHEL, Joseph Georg WIEDEMANN, *Streifzüge durch Innerösterreich, Triest, Venedig, und einen Theil der Terra ferma im Herbst 1800*, Leipzig, Im Verlage bey Anton Doll, 1801, pp. 51-54 (trad. propria).

In un resoconto di viaggio del 1803 si afferma invece che

a quattordici ore da Trieste si lascia l'ultima vallata di carattere tedesco presso la cittadina di Planina e si prosegue sulla cima dei monti che formano una barriera fino al mare. Non si può immaginare nulla di più desolato che la vista di questi paraggi, che pare come distrutta dalla più terribile delle rivoluzioni sulla terra<sup>90</sup>.

Ma oramai era il "pittoresco" ad attrarre i viaggiatori al celebre castello nella grotta:

a dodici ore da Trieste sulla strada per Vienna si trova la valle di Prediama. [...] È stata l'audacia più sfrenata a far stabilire l'uomo in questo luogo. Niente è più sorprendente della vista di un castello composto da bizzarri edifici simili a torri, costruito sotto la volta oscura di una grotta senza bisogno di un tetto poiché la volta della caverna si estende ben oltre esso. Ci si avvicina lentamente all'edificio lungo un ripido sentiero attraverso il giardino e infine si raggiunge l'alta parete rocciosa in corrispondenza di un ponte levatoio che conduce su un abisso simile a un crepaccio; questo separa il pendio laterale più dolce della valle dalla ripida parete rocciosa. Si attraversa il ponte e si entra in una porta, coronata dallo stemma dei Cobenzl, proprietari del castello e della zona da trecento anni. Si deve ad essi l'attuale edificio. [...] Le stanze sono completamente prive di decorazioni; pareti e soffitti mutano in maniera avventurosa tra volte di roccia e costruzioni artificiali [...]. Il premuroso amministratore Franz Woita, che ha ricevuto tale incarico dall'attuale proprietario, il ministro imperiale conte [Louis] Cobenzl, vive nel castello e si sente in obbligo di accogliere tutti i visitatori di passaggio non solo perché ne osservino ogni peculiarità, ma anche per intrattenerli nel modo più amichevole<sup>91</sup>.

Il nome dei Cobenzl resta tuttavia specialmente legato al palazzo in stile tardorinascimentale (**fig. 1.15**) che Giovanni costruì al limitare del *Travnik* e che Ludovico Cobenzl cedette ad Agostino Codelli «con tutti li suoi mobili, che entro si ritrovano (eccetto li quadri delli ritratti, che sono nella sala) come anco giardino, ronco, prati, fondico, ed altre entrate al medesimo Palazzo aspettanti» per la somma di 29.000 fiorini, più 150 a parte per gli arredi. L'obiettivo di

---

90 Karl Friedrich SCHINKEL, *Aus Schinkel's Nachlass: Reisetagebücher, Briefe und Aphorismen*, a cura di Alfred von WOLZOGEN, vol. 1, Berlin, Verlag d. Königl. Geheimen Ober-Hofbuchdruckerei, 1862, p. 5 (trad. propria).

91 *Idem*, pp. 9-14.



**Fig. 1.15.** Palazzo Cobenzl, poi Arcivescovado di Gorizia, 1584-1587.

Codelli era di reperire una sede adatta da offrire a Maria Teresa per l'erezione di una nuova diocesi a Gorizia, progetto a cui destinò i beni acquistati dai Cobenzl oltre ad un ingente donativo economico. Già dal 1742 l'imperatrice si fece preparare tutta la documentazione necessaria a sottoporre la richiesta al pontefice Benedetto XIV<sup>92</sup> con adeguati presupposti giuridici ed economici. Nel 1746 Codelli manifestò alla sovrana il desiderio di effettuare una donazione «inter vivos» di circa 110.000 fiorini in denaro liquido e del palazzo goriziano con l'annessa cappella, giardino e vigneto destinati all'uso del vescovo. In cambio Maria Teresa concesse a Codelli il giuspatronato su Mossa con tutti i privilegi e diritti connessi. Inoltre gli riconobbe la facoltà di proporre un candidato, che concordò nella figura di Carlo Michele d'Attems, canonico capitolare a Basilea. La nomina papale a vicario apostolico giunse nel 1750 e due anni dopo quella a primo arcivescovo metropolitano<sup>93</sup>.

92 Monika FRANZ, *La fondazione dell'Arcidiocesi goriziana nelle fonti archivistiche di Vienna*, in Luigi TAVANO, France M. DOLINAR (a cura di), *Carlo M. d'Attems primo arcivescovo di Gorizia 1752-1774. II. Atti del Convegno*, Gorizia, ISSR, 1990, pp. 153-182.

93 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 284-285; Friedrich EDELMAYER, *La Casa d'Austria e la fine del Patriarcato di Aquileia. Argomenti e polemiche*, in *Aquileia e il suo patriarcato*, a cura di Sergio TAVANO, Giuseppe BERGAMINI, Silvano CAVAZZA, Udine, Deputazione di Storia Patria per il Friuli, 2000, pp. 556-580: 570-575.



## 4. I religiosi

A partire dal vero “fondatore” della dinastia, Giovanni Cobenzl, diversi membri della famiglia vestirono l’abito. Per Giovanni l’accesso agli ordini sacri avrebbe dovuto significare corrispondere alle aspettative del suo patrono, il vescovo umanista Urban Textor (Kalčič) che lo mandò a Roma come uno dei primi studenti del neoistituto *Collegium Germanicum*. Ma tale esperienza si concluse prematuramente per decisione dello stesso sant’Ignazio, che mosse serie obiezioni sulla condotta del giovane, per nulla intenzionato a diventare sacerdote<sup>94</sup>. E anche se Hans era destinato a percorrere altrimenti i gradini di un brillante *cursus honorum*, il rapporto dei Cobenzl con i Gesuiti riprese ben presto fino a diventare uno dei più duraturi riferimenti della famiglia.

I nipoti Filippo e Giovanni Raffaele raccolsero in modi diversi il testimone dallo zio Giovanni, l’uno nell’ambito politico-amministrativo e l’altro prendendo i voti. Raffaele Cobenzl (1571-1627), ultimo nato di Ulrico nel castello della grotta (Jama), fu ammesso nella Compagnia di Gesù nel 1587, studiò a Olomouc e Vienna e quindi, mercé i buoni uffici dello zio, si stabilì a Roma dal 1593 al 1599 all’epoca del generalato di Claudio Acquaviva. Oltre al *cursus studiorum* di filosofia e teologia, il goriziano seguì con grande profitto le lezioni del tirolese Cristoph Grienberger, docente di matematica e poi successore nella cattedra al Collegio Romano del celebre Cristoforo Clavio, in quel periodo impegnato a Napoli. Cobenzl entrò così a far parte di quel gruppo di Gesuiti che qualche anno più tardi avrebbe sostenuto, da un punto di vista fenomenologico, le tesi galileiane. Si trasferì quindi a Vienna, dove fu docente di filosofia<sup>95</sup>, e a Lubiana, per insegnare grammatica, sintassi, discipline umanistiche e retorica. Nelle domeniche di Avvento del 1605 predicò in italiano agli studenti che intendevano la lingua nella cappella temporanea della Santa Vergine<sup>96</sup>. Fu poi vicerettore del locale collegio dall’ottobre 1606 al maggio 1607, in coincidenza con la fine del mandato del fratello Filippo quale vicedomino in Carniola<sup>97</sup>.

---

94 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 145-148.

95 Cfr. Wolfgang PURLEIDNER, *Theses Philosophicae, quas post exactum philosophiae cursum in Caesareo Societatis Iesu Collegio, de more examinandas proponit, praeside R.P. Joanne Raphaële Cobenzellio e Societate Iesu, et in eiusdem Caesareo Collegio Philosophiae Professore, Viennae Austriae, Ex Officina Typographica Francisci Kolbij, 1602.*

96 John W. O’MALLEY, *Prvi jezuiti*, Ljubljana, Založba Dravljje, 2010, p. 51.

97 Bernhard DUHR, *Geschichte der Jesuiten in den Ländern Deutscher Zunge in der ersten Hälfte des XVII. Jahrhunderts*, vol. I, Freiburg im Breisgau, Herdersche Verlagshandlung, 1913, p. 347.

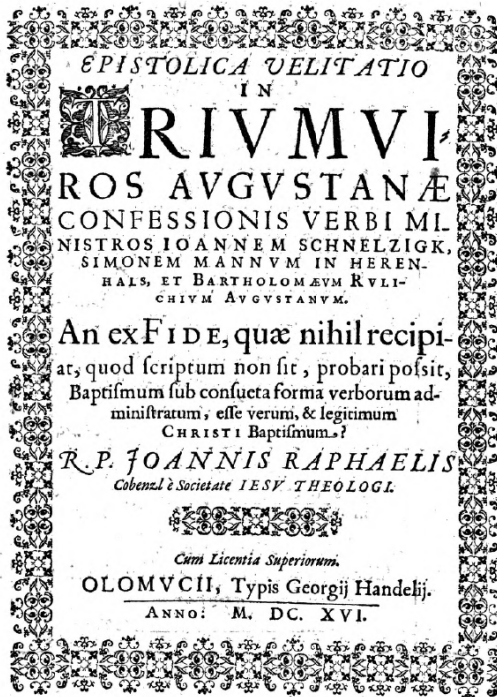


Fig. 1.16. Frontespizio da G. Raffaele Cobenzl, *Epistolica velitatio in triumviros Augustanae Confessionis*, Olomouc, 1617.

affrontando in pubblico e per iscritto i teologi evangelici. Nel 1616 e 1617 pubblicò due volumi in cui instaurava un dialogo tra esperti, con solida preparazione, stile fluido e accattivante, difendendo il cattolicesimo dagli attacchi luterani, in particolare riguardo al rito del battesimo (fig. 1.16)<sup>98</sup>. Dal suo ufficio di rettore chiamò prima a Graz e poi a Vienna il gesuita Paolo Guldino, il matematico e astronomo svizzero che elaborò i teoremi per il calcolo della superficie e del volume dei solidi di rotazione, risolvendo alcuni dei più difficili problemi affrontati da Keplero<sup>99</sup>.

98 Joannes Raphael COBENZL, *Epistolica velitatio in triumviros Augustanae Confessionis verbi Ministros Joannem Schnelzigk, Simonem Mannum, et Bartholaomaeam Rulicbium, An ex fide quae nihil recipiat, quod scriptum non sit probari possit Baptismum sub consueta forma verborum administratum, esse verum et legitimum Christi baptismum*, Olomucii, Georgius Handelius, 1616; ID., *Libellus in Concionem Simonis Mann Lutherani ad Viennae suburbia in Herrenhals verbi Ministri ibidem quinta Novembris anni MDCXV. habitam de norma Fidei et Religionis*, Olomucii, Georgius Handelius, 1617.

99 Stanislav JUŽNIČ, *Začetki moderne znanosti v Ljubljani*, in «Kronika», 52 n. 3 (2004), pp. 317-348: 322-326

Nello stesso 1607 Raffaele Cobenzl pronunciò gli ultimi voti regolari a Graz, dove per un semestre assunse l'*interim* alla guida del collegio. Si distinse ancora in cattedra e al confessionale nel pieno sviluppo della politica controriformista dell'arciduca Carlo, futuro erede al trono imperiale. L'apprezzamento degli Asburgo lo portò nuovamente a Vienna per altri quattro anni (1615-1618), mentre solida dottrina e spiccate doti organizzative gli guadagnarono l'attenzione dei suoi superiori, che ne stimavano la vivacità intellettuale e la chiarezza di argomentazione. Messa da parte la ritrosia dello zio Giovanni ad esporsi in materia religiosa, padre Raffaele si spese invece energicamente per sostenere le tesi romane

Nel frattempo Cobenzl si spese attivamente a favore della sua città. Pur mantenendo fino al 1620 la cattedra di Nuovo Testamento a Vienna (divenendo quindi decano della facoltà teologica – durante la sua malattia e fino alla morte sarebbe stato sostituito da padre Guglielmo Lamormaini, confessore ed influente consigliere di Ferdinando II)<sup>100</sup>, egli agì da «uno degli assoluti protagonisti della venuta dei Gesuiti a Gorizia nel 1615»<sup>101</sup> di cui fu nominato primo superiore (1618)<sup>102</sup>. I successivi incarichi lo ricondussero però a Graz (economo del collegio, 1619), Klagenfurt (rettore, 1620-1621) e di nuovo nella capitale stiriana (1622-1626) come rettore e consigliere del padre provinciale. Nel 1626 ritornò a Vienna come primo direttore (*Probst und Oberer*) della casa professa dove morì nel 1627<sup>103</sup>.

---

100 Anton WAPPLER, *Geschichte der Theologischen Facultät der k. k. Universität zu Wien*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1884, pp. 76 e 169 (con cenni alla biografia di Giovanni Raffaele Cobenzl, p. 382).

101 Claudio FERLAN, *Dentro e fuori le aule: la Compagnia di Gesù a Gorizia e nell'Austria interna (secoli XVI-XVII)*, Bologna, Il Mulino, 2012, p. 122; ID., *La fondazione del collegio dei Gesuiti di Gorizia: progetti e realizzazione*, in «Quaderni Giuliani di Storia» 27 n. 2 (luglio-dicembre 2006), pp. 435-462; ID., Marco PLESNICAR (a cura di), *Historia Collegii Goritiensis: gli Annali del collegio dei gesuiti di Gorizia (1615-1772)* (Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento: Fonti, 14), Trento, Fondazione Bruno Kessler/FBK Press, 2020 (con saggio introduttivo di Claudio FERLAN), pp. 22-23. Inoltre Italo LOVATO, *I Gesuiti a Gorizia (1615-1773)*, in «Studi Goriziani», 25 (gennaio-giugno 1959), pp. 85-141, e 26 (luglio-dicembre 1959), pp. 83-130; Luigi TAVANO, *I gesuiti a Gorizia (1615-1773) nella vita religiosa e culturale di un territorio plurietnico*, in Sergio GALIMBERTI, Mariano MALÝ (a cura di), *I gesuiti e gli Asburgo. Presenza della Compagnia di Gesù nell'area meridionale dell'impero asburgico nei secoli XVII-XVIII*, Trieste, LINT, 1995, pp. 173-187; Lojze KOVAČIČ, *Goriški jezuiti v zrcalu svojih rektorjev od leta 1615 do 1773*, in Ferdinand ŠERBELJ (a cura di), *Baroko na Goriškem / Il Barocco nel Goriziano*, Nova Gorica – Ljubljana, Goriški muzej - Narodna galerija, 2006, pp. 81-89, nonché il contributo di Lucia Pillon e Federico Vidic in questo volume.

102 *Historia Collegii Goritiensis* cit., vol. I, c. 5r (= p. 82 dell'ediz.).

103 Mathias FUHRMANN, *Historische Beschreibung und kurz gefaste Nachricht von der Römisch. Kaiserl. und Königlichen Residenz-Stadt Wien, und ihren Vorstädten*, parte II, vol. 1. *Von denen Kirchen, geistlichen Collegien und Clöstern in der Stadt*, Wien, auf Kosten der Kraußischen Buchhandlung, nächst der Kaiserl. Königl. Burg, 1766, pp. 317-318. Per la biografia di Giovanni Raffaele Cobenzl: Ladislaus LUKÁCS, *Catalogus Generalis, seu, Nomenclator biographicus personarum Provinciae Austriae Societatis Iesu (1551-1773)*, 3 voll., Roma, Institutum Historicum Societatis Iesu, 1987-1988, vol. I (1987), p. 707; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 267 e vol. III, p. 280; Carlos SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus* (rist. an.), 9 voll., Mainsfield, Martino fine Books, 1998 (ediz. or. 1890-1909), vol. II, col. 1252; Élesban de GUILHERMY, *Ménologe de la Compagnie de Jésus. Assistance de Germanie*, 2 voll., Paris, M.-R. Leroy, 1898-1899, vol. I, pp. 92-93; Lojze KOVAČIČ, *Kobenzl Janež Rafael, svetovalec avstrijskega provinciale, rektor v Celovcu in Gradcu (1571-1627)*, in «Slovenski Jezuiti», 164 (1995), pp. 5-6. Una biografia di Raffaele Cobenzl si trova altresì in *Elogia Virorum Illustrium a S.J. qui in Gallia, Germania, Hispania, Lusitania et Indijs floruerunt Auctor Philippus Allegambe*, in ARSI, Vitae, 24.



**Fig. 1.17.** Lastra sepolcrale della famiglia Cobenzl. Gorizia, chiesa di Sant'Ignazio (secondo quarto del XVIII secolo).

La vicinanza ai Gesuiti, coltivata dai fratelli Giovanni Raffaele e Filippo<sup>104</sup> tanto da offrire la propria casa come primo alloggio per i padri, proseguì nelle successive generazioni con Giovanni Gasparo (1610-1655) e i figli di quest'ultimo, Giovanni Filippo (1635-1702)<sup>105</sup>, e Giacomo Ludovico (1644-1677), che destinò «allo venerando collegio della Compagnia di Giesù [la somma] di fiorini mille [e] fu sepolto nella loro chiesa, con obbligo di far fare una capella et nella medesima il monumento di detto signor Kobenzil»<sup>106</sup>. Il lascito testimoniava la conversione di Giacomo Ludovico, uomo dal passato torbido e violento, e la sua riconoscenza per i molti mesi di sollecita assistenza che gli fu prestata prima di soccombere alla tubercolosi<sup>107</sup>. Testimoniano ancora oggi nella chiesa di Sant'Ignazio a Gorizia il legame dei Cobenzl con gli Ignaziani e la città<sup>108</sup> il sepolcro di famiglia risalente alla

104 Anche la moglie di Filippo Cobenzl, Anna d'Edling, sovvenzionò nel 1619 l'acquisto di suppellettili sacre per cento fiorini destinate alla chiesa dei Gesuiti: *Historia Collegii Goritiensis* cit., vol. I, c. 7v (= p. 86 dell'ediz.); Verena KORŠIČ ZORN, *Oprema jezuitske cerkve sv. Ignacija v Gorici v prvih desetletjih 17. stoletja*, in *Barok na Goriškem* cit., pp. 313-319.

105 A più riprese Giovanni Filippo Cobenzl, che come capitano a Trieste coltivava strette relazioni con i padri ignaziani, elargì generose offerte a nome della famiglia, come attestano le ricevute rilasciate dai rettori dei collegi della Compagnia di Gesù a Gorizia (27 novembre 1678, 25 novembre 1679, 21 marzo 1681 e 31 luglio 1688) e a Trieste (24 dicembre 1686 e 22 aprile 1687), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 209, cc. 142-150.

106 Valentino e Matteo DRAGOGNA, *Notabilia quaedam. I diari dei notai Valentino e Matteo Dragogna*, a cura di Lucia PILLON, Cristiano MENEGHEL, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2019, c. 12v, § 54 (= p. 56 dell'ediz.). La stessa notizia in *Historia Collegii Goritiensis* cit., vol. I, c. 112v (= p. 302 dell'ediz.).

107 Il testamento olografo di Giacomo Ludovico Cobenzl (Gorizia, «nell'Pallazo della mia solita habitatione», 11 ottobre 1677), si trova in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, cc. 207-212.

108 La chiesa di Sant'Ignazio, ancora incompleta ma già dotata di quattro cappelle, fu aperta al culto nel 1680; quindi i lavori alla fabbrica stagnarono fino al 1718. Cfr. Maria WALCHER CASOTTI, *Il collegio e la chiesa dei gesuiti a Gorizia*, in «Studi Goriziani», 71 (gennaio-giugno 1990), pp. 113-160: 131.



**Fig. 1.18.** Altare di San Giuseppe, attr. alla bottega del Pacassi (1685). Gorizia, chiesa di Sant'Ignazio.

metà del '700, ornato dall'eloquente epigrafe (un distico elegiaco) «Munere Caesario Propria Virtute et Avita» (**fig. 1.17**), e il sovrastante altare di San Giuseppe (**fig. 1.18**), sormontato dallo stemma comitale. Opera della bottega del Pacassi, l'altare fu realizzato in marmo con intarsi policromi che contribuiscono, assieme alla resa architettonica molto articolata, a creare efficaci effetti illusionistici<sup>109</sup>.

La famiglia sostenne anche altre fondazioni religiose promosse dalla Convocazione goriziana, tra cui quella molto difficoltosa del monastero di suore francescane dedicato a Santa Chiara. La costruzione del convento richiese ben trent'anni (dal 1623 al 1653) e, nonostante le ingenti somme messe a disposizione per l'opera, i fondi non sembravano bastare mai. Nel 1635 il barone Giovanni Gasparo si obbligò a versare ben 6500 fiorini per la fabbrica della chiesa e dei chiostrini destinati alle nobili fanciulle votate alla vita contemplativa. Il convento fu riconosciuto con bolla di papa Innocenzo X l'8 giugno 1650 e diventò, grazie ai numerosi lasciti e un'oculata amministrazione, uno dei più ricchi di tutta la Contea<sup>110</sup>.

Nella numerosa progenie di Giovanni Filippo Cobenzl furono ben quattro figlie ed un figlio ad abbracciare la vita ecclesiastica. Le ragazze presero tutte il velo a Gorizia: Cassandra (1666-dopo il 1709) professò i voti il 20 gennaio 1683 come suor Rosalia nel monastero di Santa Chiara<sup>111</sup>; Anna (1668-1699) divenne suor Maria nello stesso convento che accolse anche la sorella minore, Caterina (1671-1695), morta ancora novizia. Diversa la scelta di Elisabetta (1669-1693), che si fece orsolina con il nome di «Elisabetta Francesca della Natività di Maria»: vestita nel 1687, professa nel 1689 e

109 L'altare fu terminato nel 1685 e costò 1048 fiorini renani a carico della famiglia Cobenzl: Francesco SPESSOT, *Primordi, incremento e sviluppo delle istituzioni gesuitiche di Gorizia (1615-1773)*, in «Studi goriziani», 3 (1925), pp. 83-142: 104; Sergio TAVANO, *Gorizia storia e arte*, Reana del Rojale, Chiandetti, 1981, p. 224. La pala, raffigurante il Transito di San Giuseppe, fu donata da un ignoto benefattore come *ex voto* per essere scampato alla peste del 1683: Luigi Cesare DE PAVISSICH, *Genesi della chiesa e della parrocchia di Santo Ignazio in Gorizia*, in *La messa d'oro o il giubileo sacerdotale del molto reverendo signore don Francesco Zoratti*, Gorizia, Paternolli, 1898, pp. 9-29: 14.

110 Walter CHIESA, *Le scritture del Monastero di S. Chiara di Gorizia*, in «Studi Goriziani», 66 (luglio-dicembre 1987), pp. 7-34: 8-9, 13. Inoltre Maddalena MALNI PASCOLETTI, Paola TOMASELLA, *L'ex Monastero di S. Chiara a Gorizia*, Gorizia, Italia Nostra Sezione di Gorizia, 1994. Per un inquadramento, Luigi TAVANO, *La riforma cattolica nel Goriziano attraverso i nuovi ordini religiosi dal 1591*, in ID., France M. DOLINAR, Werner DOBRESCH (a cura di), *Katholische Reform und Gegenreformation in Innerosterreich 1564-1628*, Klagenfurt-Ljubljana-Wien, Hermagoras/Mohorjeva-Styria, 1994, pp. 155-169.

111 Soluzione di dote di Cassandra Cobenzl (1° febbraio 1683), ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, cc. 162-163. Qui si precisa che la badessa Angelica Marinelli, la vicaria Teresa [nata Cassandra] Rabatta e suor Maria Anna Delmestri ricevettero «il solito deposito di fiorini 800» più «ciò che s'aspetta per gl'alimenti».

deceduta nel 1693, «massima nelle scuole, nel canto di coral [...] morì asmatica»<sup>112</sup>. La famiglia Cobenzl entrò così in una delle più influenti e durature istituzioni monastiche della Contea, che avrebbe superato l'età di Giuseppe II per i suoi eminenti meriti in ambito educativo<sup>113</sup>.

Come d'uso le giovani ottennero la loro soluzione di dote all'ingresso in cenobio e alla professione religiosa, rinunciando ad ogni diritto di successione ereditaria. Giovanni Filippo si fece accompagnare quale testimone dal pievano della sua villa di Mossa, don Giovanni Zorzin<sup>114</sup>. Quattro vocazioni che, a ben vedere dalle lettere rivolte al padre, appaiono non solo libere ed intensamente volute, ma anche sofferte nelle privazioni materiali che la vita religiosa imponeva, specie se prima dei voti era venuto a mancare il sostegno materiale del genitore<sup>115</sup>.

Se delle sorelle, tranne una, si perde quasi ogni traccia dopo il loro ingresso in convento, ben più definita appare la figura di Leopoldo Ferdinando Cobenzl (1674-1724), sacerdote, canonico ad Augusta e preposito capitolare a Lubiana. Nacque assieme ad una gemella, Claudia, che morì presto, e rimase orfano della madre Giovannina Lantieri a soli quattro anni. Nel 1688 Leopoldo fu mandato da Giovanni Filippo a studiare dai Gesuiti a Vienna dove il

---

112 Elisabetta figura come «Contessa Cobenzl» nella tabella ricavata dal *Catalogo delle religiose* (ASAG, AMO, reg. 155, n. 28: notizia fornita da Lucia Pillon). Cfr. Donata CURTOTTI, «Tutte le religiose che in questo monastero di S. Orsola vissero, e morirono». *Coriste, converse ed educande tra Seicento e Settecento*, in Luca GERONI (a cura di), *Il monastero di Sant'Orsola a Gorizia. Trecento anni di storia e arte*, Milano, Silvana Editoriale, 2001, pp. 49-65: 57. Come appare nella prima soluzione di dote di Elisabetta (15 settembre 1687: ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, cc. 158-161), il padre Giovanni Filippo Cobenzl versò tremila lire al suo ingresso in monastero e si impegnò per pari importo «da esborsarsi il giorno della professione» della figlia, come effettivamente fece, liquidando anche le «spese cibarie» sostenute dalle suore per lei fino a quel momento, nelle mani della superiora Caterina Lambertina Pauli-Stravius, «donna di qualità non comuni, e come religiosa e come organizzatrice»: Camillo MEDEOT, *Le Orsoline a Gorizia 1672-1972*, Gorizia, Monastero di Santa Orsola, 1972, p. 47. L'atto del 1687 include un dettagliato elenco del corredo di «biancheria» fornito alla novizia per la vestizione.

113 Cfr. Lucia PILLON, *Il monastero di Sant'Orsola a Gorizia dalle origini al priorato di madre Maria Giovanna Lantieri (1672-1730)*, in *Barok na Goriškem* cit., pp. 91-100.

114 Giovanni Zorzin fu anche eletto, con procedura non proprio regolare, vicario curato dalle comunità di Capriva e Spessa nel 1663: Ivan PORTELLI, Marco PLESNICAR, *Parroci e comunità a Capriva tra Ottocento e Novecento*, Gorizia - Capriva del Friuli, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Comune di Capriva del Friuli, 2011.

115 Per un approfondimento si rimanda al contributo di Federico Vidic, *Dalla signoria alla corte*, in questo volume. Va inoltre notato come nel 1694 Giovanni Filippo procedesse alla vendita (con diritto di recupera di due anni) al monastero di Santa Chiara di alcuni «fondi di case» siti a Gorizia al rilevante prezzo di 1564 fiorini: ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, cc. 195-196 (Gorizia, 20 ottobre 1694). Non è escluso che la cessione di tali censi coprisse in parte somme dovute per la costituzione delle doti delle figlie.

primogenito, Giovanni Gasparo (1664-1742), aveva intrapreso il suo apprendistato a corte. Il ragazzo diligentemente avvisò del suo arrivo il padre:

Conforme li gratiosi ordini di V.S. Ill.ma ho voluto dar parte del mio viaggio, quale per gratia d'Iddio fu felicissimo, mentre venerdì, che fu il vigesimo primo del corrente capitai a Vienna senza punto di stancheza, come anche privo d'ogni incommodo, fuorché la faccia un poco dal sole tormentata, et ciò il secondo giorno del mio arrivo si mitigò. Il mio Signor Fratello Conte Giovanni Gaspero si trova in ottima salute, et hogi credo partirà con la corte verso Laxemburgo<sup>116</sup>.

Questa lettera, come le successive fino alla fine del 1701, si trovano ordinate con cura tra le carte di Giovanni Filippo, che esigeva dai figli che gli scrivessero costantemente. Si possono così seguire i progressi di Leopoldo, preso in carico, anche per la sua vocazione, dai padri della Compagnia di Gesù<sup>117</sup>. Il giovane si applicava con diligenza ai corsi «sapendo quanto desidera V.S. che sempre s'accresca l'honore della casa nostra»<sup>118</sup>. Ottenuto il baccalaureato, fu ammesso a proseguire gli studi superiori a Roma munito di una lettera di raccomandazione dello stesso imperatore («ad Urbem ad Collegium Germanicum, eo fine, ut et Studijs ad statum clericalem, quo iam initiatus est»)<sup>119</sup>. E dopo aver ricevuto gli ordini sacri rientrò a Vienna, dove il fratello Giovanni Gasparo si premurò di procurargli una cura d'anime adeguata. La rendita derivante dal capitolo di Augusta, che gli fu concessa dal 1695 alla morte, si rivelò infatti modesta<sup>120</sup>. Reperire un vero beneficio fu in effetti più difficile del previsto, anche mobilitando tutte le influenze che i Cobenzl si erano accattivati alla *Hofburg*<sup>121</sup>.

---

116 Leopoldo Ferdinando a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 29 maggio 1688), ivi, b. 709, b. 2097, cc.n.n.

117 «Il Padre Stringher e li altri Padri Gesuiti bramerebbero che esso mio fratello [Leopoldo] pigliasse quest'altro anno il Baccalaureato»: Giovanni Gasparo a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 8 maggio 1689), ivi, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

118 Leopoldo Ferdinando a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 15 maggio 1689), ivi, b. 709, b. 2097, cc.n.n.

119 Leopoldo I al cardinale Francesco Maria de' Medici (Ebersdorf, 12 settembre 1691), *ibidem*.

120 Cfr. gli «Acta der Canonicat von Aussburg betreffend», ivi, b. 370, f. 1085, cc. 140-161.

121 Dapprima se ne interessò il cancelliere Bucelleni ma – come riferì lo stesso – benché fosse «mia intentione di servir il Signor Conte Leopoldo nostro e farle haver il beneficio semplice in Insprugg [... questo è stato] hormai conferito ad un prete vecchio benemerito di detta provincia»: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 6 aprile 1697), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.



Nel 1697 l'influente padre Wolff gli procurò un'udienza con il vescovo di Passau Sebastian von Pötting, grande fautore dei Gesuiti, ma il tentativo di ottenere un canonicato andò a vuoto<sup>122</sup>. Poche settimane più tardi Leopoldo si interessò ad una parrocchia a Hartberg in Stiria ma il principe Liechtenstein, precettore dell'arciduca Carlo, lo sconsigliò dal concorrere<sup>123</sup>. A fronte delle intuibili pressioni del padre, per farsi conoscere il giovane ricorse allora ad un gesuita goriziano:

ho fatto Domenica passata una predica nella Congregatione de' Italiani in Casa Professa, in Italiano, che fu la prima ch'io abbia fatto in pubblico. L'ho voluta fare Italiana, perché essendo un linguaggio che possiedo meglio d'ogni altro, non volevo per la prima volta espormi al maggior pericolo, ma in breve ne farò anche qualcheduna in Tedesco. Il Signor Gran Cancelliere [Giulio Federico Bucelleni] con la sua Signora Consorte furono presenti, non durò più di mezz'ora perché il tempo è diviso così, in quella Congregatione. Il Padre Brumatti<sup>124</sup> non ha mai voluto lasciar predicare alcun'altro, nella Sua Congregatione, ma a me non l'ha voluto negare, anzi m'ha detto che quando voglia farne di altre li saranno sempre grate<sup>125</sup>.

Il cancelliere confermò la propria soddisfazione al consuocero<sup>126</sup> e il nome di Leopoldo cominciò così a farsi strada. «Adesso – riferì al padre – in tre settimane devo fare due altre prediche tedesche, e non rifiuto nessuna quando

---

122 Leopoldo a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, ottobre 1697), ivi, b. 709, b. 2097, cc.n.n.

123 *Idem* (Vienna, 4 gennaio 1698).

124 Riccardo Brumatti, gesuita goriziano (1658-1719): cfr. Lukács, *Catalogus Generalis*, vol. I, p. 133; Giovanni SALVADORI, *La Congregazione della Chiesa nazionale italiana in Vienna: notizie storiche estratte da documenti originali*, Vienna, Drescher & Comp., 1891, p. 11; Luisa RICALDONE, *Vienna italiana*, Gorizia, LEG, 1987, p. 50.

125 Leopoldo a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 8 febbraio 1698), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

126 «Il nostro Signor Canonico Conte Leopoldo [...] solamente l'ultimo del corrente mese sarà capace d'esser promosso alla cura dell'anime, ricercando li Statuti della Diocesi di Passavia l'età di 24 anni compiuti, onde non si può dire ch'esso sin adesso habbi perso tempo, perfetionando giornalmente d'avantaggio nel mestiere di prelado, et havrei bramato, che Vostra Eccellenza nella festa della Purificatione havesse udita la di lui predica panegirica fatta nella Congregatione Italiana [...]; Vostra Eccellenza non metta in dubbio, che io non pensi di farle avere qualche buona parochia, dandosi la congiuntura mà bisogna aspetter, che nasca l'occasione, la quale m'ingegnerò di prender per li capelli»: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 22 febbraio 1698), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n. «Domenica passata celebrassimo tutti assieme la Festa della SS. Trinità à Carnerbrun [Karnabrunn] nella chiesa fabricata dal Signor mio Socero et il Signor mio Fratello Conte Leopoldo vi predicò in tedesco con singolar applauso»: Giovanni Gasparo a Giovanni Filippo Cobenzl (Laxenburg, 31 maggio 1698), ivi, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

sono invitato»<sup>127</sup>. Nel frattempo il giovane, oltre a proporsi per una pieve in Austria Superiore<sup>128</sup>, manteneva intensi rapporti con i nobili goriziani di passaggio nella capitale (Antonio Rabatta, Carlo Maria Pace, Filippo Strassoldo, Giulio Cesare Delmestri) e seguiva per conto del padre le questioni ecclesiastiche che lo interessavano, tra cui la causa che opponeva il vecchio Cobenzl al gradiscano don Zaccaria Baselli e la pratica per la dispensa di matrimonio a favore del fratello Ludovico e della cugina Anna Caterina Triller, di grande importanza per il rafforzamento del patrimonio e della posizione familiare in Carniola<sup>129</sup>. Nello stesso periodo Ludovico presidiava a Ribnica il capezzale dello zio Georg Andreas Triller, in fin di vita e sottoposto alle pressioni dei comuni parenti Gallenberg e Lamberg per via della figlia e dell'eredità<sup>130</sup>.

Rimaneva così in sospeso solo la posizione di Leopoldo, che nel gennaio 1700 tornò a Gorizia per visitare il padre malato. Proprio allora lo stallo si sbloccò e il giovane ottenne l'agognata sistemazione presso una chiesa a Riegersburg in Stiria<sup>131</sup>. Il giovane parroco iniziò così a svolgere il suo ministero pastorale. Ormai certo di aver sistemato tutti i figli, il patriarca Giovanni Filippo poté spirare ai primi del 1702 nella sua casa di Gorizia, dove l'aveva ancora raggiunto Leopoldo. Il 24 febbraio «Ludovico a Cobenzil, sposò in Santo Pietro la illustrissima signora contessa Anna Catharina de Trillech, dopo la messa detta dall'illustrissimo signor conte Leopoldo suo fratello Cobenzil, con l'assistenza e presenza di sua eccellenza signor Giovanni Gasparo Cobenzil»<sup>132</sup>. Fu questi a chiedere a Leopoldo aiuto nelle pratiche per

---

127 Leopoldo a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 14 giugno 1698), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

128 *Idem* (Vienna, 10 dicembre 1699).

129 La dispensa fu infine concessa dal Santo Padre Clemente XI (Roma, 9 febbraio 1701): pergamena con sigillo plumbeo, ivi, b. 246, f. 623, n. 2 (e allegata trascrizione coeva).

130 Ludovico a Giovanni Filippo Cobenzl (Reifnitz, 27 febbraio 1701), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n. Cfr. il contributo di Miha Preinfalk in questo volume.

131 «Leopoldo [...] ottenuta la presentatione s'è subito portato per le poste à Salzburg per l'adempimento di quel tanto che deve precedere all'attuale sua installatione»: Giovanni Gasparo a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 27 febbraio 1700), ivi, b. 366, f. 1079, cc.n.n. Si schermì per questo il suocero Bucelleni: «mi rallegrò della parochia suppostami pingue concessa dalla Signora Contessa di Purgstall Vedoà al Signor Conte Canonico Leopoldo figlio dell'Eccellenza Vostra la quale però, non ha in questa promotione d'attribuir cosa veruna a me, non havendo in essa parte, ma la mia figlia Giuliana, molt'amica della sudetta Dama, godo però di questo principio d'avanzamento toccato al Signor Conte Leopoldo à maggior segno come se fosse stato dato a mio proprio figlio; e senza più le bacio unito con la mia Consorte e tutta la brigata riverente le mani»: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 13 marzo 1700), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

132 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., § 361 (= p. 139 dell'ediz.).

la successione e per il proprio insediamento a Gorizia come nuovo capitano della Contea<sup>133</sup>, non trovando tuttavia nel fratello che scarsa collaborazione<sup>134</sup>. L'influenza dei Cobenzl trovò nuova conferma anche tra le claustrali che, il 18 settembre dello stesso 1702, elessero «per abbatesse del venerando monasterio di Santa Chiara la madre [Rosalia] nata Cobenzl la più vecchia, e confermata dal monsignor vescovo [Giovanni Francesco] Miller»<sup>135</sup>, presule di Trieste e già parroco di Lucinico, in veste di commissario apostolico<sup>136</sup>.

Intanto Leopoldo si trasferì in una nuova pieve a Lubiana<sup>137</sup> ma contrasse debiti sempre più ingenti con Pietro Antonio e Agostino Codelli, abili faccendieri nei cui confronti i Cobenzl si trovarono sempre più esposti<sup>138</sup>. I problemi finanziari contribuirono ad alimentare i dissapori che già erano sorti intorno alla divisione dell'eredità paterna. Giovanni Gasparo cercò di sedare gli animi, specie del fratello canonico<sup>139</sup>, che comunque non aveva esitato a ricorrere al maggiore per sovvenire alle proprie ristrettezze<sup>140</sup>. Maggiore serenità gli doveva venire con l'aggregazione al capitolo metropolitano di Lubiana. Alla solenne cerimonia di ingresso del nuovo preposito, l'8 agosto 1709, il capitano di Gorizia presenziò assieme a Ludovico che intervenne in qualità di delegato dall'imperatore Giuseppe.

---

133 Giovanni Gasparo chiese al fratello «una specificazione di tutti li emolumenti del Capitaneato di Goritia, conforme li ha goduti la buona memoria del Sr. mio Padre, e come, et in che tempo li entravano, e da chi li venivano corrisposti. Circa poi le provisioni da farsi per me, la prego d'ordinarle in maniera, che non potendo io farmi pigliare [lacuna] prima della quadregesima [...]. Trovasi già a Goritia il mio maggiordomo [...]. La mia contessa cara, a Dio gratia, è risoluta di andare meco à Goritia, di pigliare seco la seconda delle nostre figlie; lasciando l'altra nostra figliola a presso la s[igno]ra Nina che li fa mille gratie»: lettera a Leopoldo (Vienna, 10 novembre 1703), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

134 «Il Signor Conte Leopoldo, ancor meno diligente nel scrivere di V.S., non mi favorisce mai di sue lettere»: Giovanni Gasparo a Ludovico Cobenzl (Vienna, 15 aprile 1702), *ibidem*.

135 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., § 377 (= p. 144 dell'ediz.).

136 Dopo Cassandra (suor Rosalia) Cobenzl, eletta nel 1702 per un mandato triennale, il cappellano del convento don Marusig non elenca più altre superiori: Onorio FASIOLO, *Una storia goriziana scritta nell'anno 1709 (Un altro manoscritto di don Giovanni Maria Marusig)*, in «Studi Goriziani», 11 (1948), p. 93-112: 109.

137 Giovanni Gasparo apprese la notizia del trasferimento il 9 ottobre 1704: diario latino cit.

138 Cfr. Leopoldo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Graz, 26 ottobre 1704), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

139 «Iddio sia quello, che sgombri in tanto dalla mente di tutti tre noi fratelli ogni ombra di pensiero contrario à quella sincera confidenza, che deve essere la base della quiete, et vantaggio di casa nostra; io per me l'assicuro, che come maggiore d'età non mancarò d'essere il primo d'approvare, et accomodarmi sempre al più giusto, e più ragionevole, sperando d'incontrare l'istessa bona dispositione ancor in V.S., e nel Signor Conte Leopoldo nostro fratello»: Giovanni Gasparo a Ludovico Cobenzl (Vienna, 8 gennaio 1707), *ibidem*.

140 Leopoldo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Lubiana, 20 ottobre 1704), *ibidem*.

Quattro giorni più tardi i tre fratelli, con la mediazione del conte Antonio Rabatta, sottoscrissero la ripartizione dell'eredità paterna. A Giovanni Gasparo toccarono le signorie di Jama e Mossa con le loro pertinenze. A Leopoldo spettarono, sempre con le rispettive pertinenze, il castello di Losa e la metà del palazzo di Gorizia. La signoria di San Daniele e Samaria andò a Ludovico, insieme all'altra metà del palazzo goriziano, di cui gli fu ceduta contestualmente anche la porzione spettante a Leopoldo, per 13.500 fiorini. Della somma, come di altri debiti di Ludovico, si fece carico Giovanni Gasparo.

Leopoldo non mancò di precisare che acconsentiva «con qualche suo discapito all'aggiustamento, et divisione» che avveniva a ben sette anni dalla scomparsa del padre. Al contempo decise di cedere Losa in usufrutto a Ludovico, non potendo provvedere ad «amministrare et attendere all'economia di quel bene, venendogli impedito dall'obbligo che tiene di soggiornare quasi tutto l'anno in Lubiana», in cambio di una fornitura annuale di «ribolla, terrano, formento, mistura, orzo e miglio per il panizo, avena». Ludovico si sarebbe anche fatto carico di tutte le spese di gestione e le imposte dovute alla provincia e al vicedominato della Carniola<sup>141</sup>.

In quel periodo le attività e gli interessi dei Cobenzl conversero nuovamente sulla regione lubianese, con la nomina e la presa di possesso di Giovanni Gasparo del capitanato della Carniola (1713-1714), l'acquisto di beni e titoli dei principi Eggenberg (1715-1717) e la vocazione religiosa dell'amata figlia Amalia Barbara (1720). La bambina nacque il 4 dicembre 1704 nel castello di Gorizia, dove risiedeva il padre, capitano della Contea, con tutta la famiglia<sup>142</sup>, e fu battezzata il 17 successivo: madrina era l'imperatrice Amalia, rappresentata dalla zia Caterina Cobenzl nata Triller<sup>143</sup>. A soli due anni rimase orfana della madre, Giuliana Bucelleni. La famiglia si spostò allora a Vienna, dove Giovanni Gasparo – chiudendosi in un dolore testimoniato dal vuoto lasciato nel suo diario per tutto il 1707 – affidò i figli alle cure della nonna materna, Anna Margaretha. Nella capitale il padre si risposò con la dama di corte Carlotta Rindsmaul, da cui ebbe poi molti altri figli. Nel 1715, all'età di undici anni, Amalia fu messa a convitto dalle Orsoline di Lubiana per frequentare la loro scuola interna.

Si trattava in effetti della prima scuola pubblica femminile di Lubiana, stabilita dalle suore che erano giunte da Gorizia nel 1702 assieme alla loro

---

141 Atti inerenti la divisione dell'eredità paterna tra Giovanni Gasparo, Leopoldo e Ludovico Cobenzl rogati dal notaio Giovanni Pietro Golob (Gorizia, 12 agosto 1709) e allegati, ivi, b. 370, f. 1085, cc. 11-75.

142 La data di nascita è riportata con precisione nel cit. diario latino di Giovanni Gasparo Cobenzl.

143 Schiviz, *Der Adel ... Görz* cit., p. 97.

nuova priora, Maria Giovanna Lantieri (del ramo di Rifemberg) per rispondere all'iniziativa del conte Jacob Schell von Schellenburg e di sua moglie Anna Katharina Hofstätter<sup>144</sup>. Fu eletta fondatrice e superiora della neonata casa suor Rosalia (nata Cassandra), figlia di Antonio Lantieri (del ramo di Vipacco) e di Massimiliana Della Torre, e perciò prima cugina dei tre fratelli Cobenzl. Il monastero delle Madri Orsoline fu edificato nel 1713-1717 e nel 1718 iniziarono i lavori alla chiesa della Santissima Trinità, uno dei gioielli barocchi della città, con una cerimonia presieduta dal capitano Giovanni Gasparo Cobenzl e dal vescovo Wilhelm Leslie appena insediatosi, i cui nomi furono incisi sulla prima pietra.

Come annotò Giovanni Gasparo nel suo diario, il 17 marzo 1720 Amalia espose il suo desiderio di abbracciare la vita religiosa e il padre prestò subito il suo assenso. Il 13 aprile fu firmato l'usuale accordo con le suore e l'indomani, dopo la conferma del principe vescovo di Lubiana, «con ogni solennità» Amalia fece ingresso nel monastero, in cui fu accolta come conversa il 1° maggio prendendo il nome regolare di Maria Giuliana, Rosalia, Carlotta, Leopoldina dei Tre Santi Re. Trascorso il biennio di noviziato, il 3 maggio 1722 emise i voti solenni alla presenza dello zio Leopoldo Cobenzl che faceva le veci del vescovo Leslie<sup>145</sup>. In questa circostanza il padre versò al monastero una generosa offerta di ben quattromila fiorini<sup>146</sup>.

Suor Giuliana Rosalia era molto talentuosa nella musica: suonava diversi strumenti (violino, liuto e fagotto) e cantava con splendida voce. Nel monastero affrontava con dedizione molteplici attività. Per molti anni si occupò della farmacia-erboristeria del convento e servì al contempo in infermeria. Possedeva una sensibilità molto sviluppata per i poveri e per i sofferenti. Svolsse l'incarico di prefetta della comunità per vent'anni, portando il peso delle preoccupazioni quotidiane assieme alla superiora. In seguito divenne completamente cieca e subì le conseguenze di un ictus. Spirò il 31 ottobre 1766 e fu sepolta nella tomba del monastero, sotto la chiesa delle suore<sup>147</sup>.

Salvo l'operosa presenza della religiosa, la “stagione lubianese” dei Cobenzl si sarebbe tuttavia presto interrotta. Giovanni Gasparo fu chiamato a

---

144 «Spese fatte per le nostre madri di Lubiana partite da Gorizia adì 10 aprile 1702», in ASAG, AMO, b. 27, fasc. 422 «Lubiana»; Medeot, *Le Orsoline a Gorizia* cit., p. 84.

145 Diario latino di Giovanni Gasparo Cobenzl cit.

146 «Contract» e «frayle Amalia Graffin Cobenzlin Donation [...] 17 Aprilis 1720», «Ricevuta delle Madri Monache di S. Orsola [...] 1 mag. 1722» sottoscritti dalla superiora suor Rosalia Lantieri, in ASGo, ASCC, AeD, b. 375, f. 1091, cc. 148-153.

147 AULj, VIII/ 18b, *Kurze Lebensbeschreibung der abgelebten, selig im Herrn entschlafenen geistlichen Mitschwestern unseres Klosters der Gesellschaft St. Ursula zu Laibach*, t. e. 7; AULj, VIII/ 16, *Imenik redovnic uršulinskega reda v Ljubljani*, t. e. 7. Si ringrazia sentitamente l'archivista suor Marta Triler per le puntuali informazioni fornite e Tina Košak per l'amichevole collaborazione.

Vienna per importanti incarichi a corte nel 1722 e Leopoldo Ferdinando morì il 17 aprile 1724, appena cinquantenne, lasciando un variegato lascito di arredi, dipinti a soggetto profano e sacro, suppellettili in rame e in ottone, argenteria e una cospicua biblioteca divisa tra *in-folio* e *in-quarto* in cui erano ben rappresentati non solo soggetti religiosi, storici, filosofici e giuridici, ma anche poesia, medicina, architettura, matematica e scienze naturali<sup>148</sup>.

Il capitano Giovanni Gasparo e, in modo più ritirato, il canonico Leopoldo Ferdinando e il deputato provinciale Ludovico Cobenzl furono protagonisti della civiltà barocca *austrica* e assecondarono con tutte le loro forze i tentativi della dinastia e dei suoi ministri di esercitare un controllo sempre più stretto nella vita civile e religiosa. Le loro biografie evidenziarono poi tutte le difficoltà a colmare il vuoto, anche in termini di attaccamento, che si era creato tra l'élite cortigiana cosmopolita e le piccole patrie locali. Fu così che si rovesciò il precedente rapporto di rappresentanza di istanze locali, come quelle di Gorizia o della Carniola, presso la corte, per assumere viceversa le parti della Monarchia, la cui affermazione richiedeva di integrare, sviluppare ed utilizzare con maggiore efficacia e coerenza le scarse risorse reperibili dalle diverse province<sup>149</sup>. La “generazione barocca” della famiglia, grazie alla permanenza nei centri di potere imperiale e regionale e all'apertura di orizzonti culturali testimoniati, ad esempio, dalla vastità delle loro raccolte librerie<sup>150</sup>, passò così il testimone a quella dei fratelli Carlo e Guidobaldo Cobenzl, figli di Giovanni Gasparo, in cui si vide «all'opera uno spirito nuovo e tale spirito si faceva sentire non tanto nella comunità dei fedeli, quale l'aveva forgiata la religiosità barocca, ma proprio ai vertici ossia nelle sfere direttive della religione e della cultura cattolica. [...] Sia pure con lentezza, la Monarchia cominciò ad adattarsi ad una mentalità nuova e a rinunciare alla sua fedeltà alla tradizione, alla metafisica, ai simboli e ai misteri»<sup>151</sup>.

È quindi intuibile quale potesse essere il profondo divario spirituale e psicologico tra le clarisse e le orsoline Cobenzl (ma consideriamo qui anche il canonico Leopoldo) con il loro ambiente raccolto tra Gorizia e Lubiana, e i nipoti che nei dispersi angoli della Monarchia si avviarono alla vita religiosa nella seconda metà del XVIII secolo. Carlo Cobenzl, come primogenito destinato giovanissimo alla carriera pubblica, si formò a fianco del duca Francesco Stefano affidato alle cure educative del padre Giovanni Gasparo e avrebbe speso la sua maturità – peraltro in rapporti tutt'altro che idillici –

---

148 «Inventarium Leopoldi», in ASGo, ASCC, AeD, b. 370, f. 1085, cc. 190-225.

149 Cfr. Robert J.W. EVANS, *Felix Austria. L'ascesa della monarchia asburgica 1550/1700*, Bologna, Il Mulino, 1981, pp. 559-561.

150 Si veda il contributo di Michela Messina in questo volume per quanto riguarda la biblioteca di Giovanni Gasparo Cobenzl.

151 Evans, *Felix Austria* cit., p. 562.

assieme a Carlo di Lorena nei Paesi Bassi. E anche nei confronti della chiesa si dimostrò intimamente affine alle tendenze secolarizzanti e giurisdizionaliste che l'innesto lorenese produsse nella “vecchia quercia” asburgica<sup>152</sup>. L'influenza di Carlo, plasmata – non lo si sottolineerà abbastanza – dagli orientamenti assunti dalla Monarchia, si dimostrò duratura fino agli ultimi e più celebri Cobenzl. Viceversa il fratello Guidobaldo, pur affatto immune agli stimoli della temperie teresiano-giuseppina<sup>153</sup>, seguì un percorso culturale e spirituale assai meno “radicale” e consoni al ritorno nell'avito contesto goriziano.

Carlo Cobenzl ottenne dalla munificenza della corte la nomina a *Stiftsdame* presso lo Hradčany a Praga per la giovane primogenita Maria Eleonora (1736-1776), prima che questa si accasasse con il marchese François Maximilien de la Woestyne<sup>154</sup>. Per la prima volta nella casata un appannaggio religioso fu ottenuto apertamente senza una vera vocazione. Ma dopo la scomparsa in una montagna di debiti del brillante ministro plenipotenziario, nel 1770, fu necessario assicurare il futuro anche agli altri figli bisognosi: così a Charlotte, nata nel 1755, fu assegnato un buon canonicato al capitolo nobile di Santa Valdetrude a Mons, di cui era badessa secolare la duchessa Anna Carlotta di Lorena, cognata dell'imperatrice Maria Teresa<sup>155</sup>; e a Francesco Carlo, che già si trovava in collegio a Vienna, si trovò un posto di paggio a corte. Karl von Zinzendorf, che lo conobbe nel 1777, scrisse di un ragazzo «dolce, onesto e loquace» iscritto alla Savoyische Ritterakademie, dove doveva studiare altri quattro anni il diritto<sup>156</sup>. Francesco Carlo nel 1778, a vent'anni, fu nominato nel capitolo metropolitano di Olomouc, dove si insediò ricevendo più tardi ulteriori prebende dai capitoli di Brno e di Tournai nei Paesi Bassi austriaci. Morì a Olomouc nel 1805<sup>157</sup>. È sintomatico il manto d'oblio caduto su questa figura (salvo futuri studi che ne lumeggino i tratti), in stridente contrasto non solo con la sorte destinata al fratello Ludovico (Louis) e al cugino Filippo, ma anche con le movimentate vicende del fratello di quest'ultimo, Giovanni Ludovico (1744-1792) canonico a Liegi e preposito ad Eichstätt, che meritano un approfondimento a parte.

---

152 Cfr. Renate ZEDINGER, *Franz Stephan von Lothringen 1708-1765*, Wien, Böhlau, 2008; EAD., *Die Verwaltung der Österreichischen Niederlande in Wien (1714-1795)*, Wien, Böhlau, 2000.

153 Come evidenza in questo volume il contributo di Filippo Soramel.

154 *Die Grafen von Cobenzl*, p. 12; Villermont, pp. 266-272.

155 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 56, 109; William D. GODSEY, *Nobles and Nation in Central Europe: Free Imperial Knights in the Age of Revolution, 1750-1850*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, p. 155; Gérard BAVAY, *La collégiale Sainte-Waudru : Rêve des chanoinesses de Mons*, Mons, Éditions Racine, 2008.

156 *Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf* cit., vol. 4, p. 56 (23 ottobre 1777).

157 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 109, nota 2; Carlo BRONNE, *Le comte de Cobenzl. Un mécène prodigue à Bruxelles*, in «Revue générale belge», 103/5 (maggio 1968), pp. 61-72: 71.

Filippo Cobenzl rievocò così nei *Souvenirs* un lontano episodio della sua infanzia: «avevo sei-sette anni quando mio padre si stabilì a Gorizia, e avevo appena smesso l'abitino da gesuita che mia madre mi aveva fatto indossare per un anno per adempiere a un voto che aveva fatto a Sant'Ignazio durante una grave malattia che avevo sofferto e in cui aveva temuto di perdermi»<sup>158</sup>. A quanto pare, a casa di Guidobaldo le tradizioni di famiglia continuavano a resistere. Filippo avrebbe però maturato un profondo scetticismo in materia di fede che lo allontanò dalla pia educazione ricevuta dai genitori e che lo avrebbe mantenuto inquieto tutta la vita<sup>159</sup>. Con suo sommo disappunto, le sorelle presero invece tutt'altra via. La secondogenita, Maria Carolina (nata a Lubiana il 10 agosto 1742<sup>160</sup> e detta familiarmente Carlina), prese i voti con il nome di suor Maria Benigna<sup>161</sup> tra le Clarisse goriziane, nel cui convitto fu accolta anche la piccola Giovannina<sup>162</sup>.

La costituzione di dote di Carlina Cobenzl è, pur nella ritualità delle formule, una rara testimonianza riferita al convento di Santa Chiara in Gorizia,

---

158 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 64.

159 *Idem*, p. 92.

160 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain, Görz, Druck der »Goriška Tiskarna« A. Gabršček, Selbstverlag des Verfassers, 1905, p. 82: viene indicata come «Maria Carolina Barbara».*

161 Ricorda Filippo Cobenzl «ma mère ayant mis au monde en moins de trois années après moi une fille et un garçon». Una singolare confusione riguardo alle figlie di Guidobaldo Cobenzl si riscontra nelle fonti. Già Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 63-64, commentando il passo sopra cit. rilevava alcune sostanziali discrepanze tra il relato di Filippo e il cit. Wissgrill, *Schauplatz*, p. 99, che riporta «Maria Benigna» nata nel 1749, già clarissa, e Giovanna, nata nel 1752. Nell'opuscolo *Die Grafen von Cobenzel* cit., p. 4, vengono citate «M. Benigna Caroline, geb. 1749, Clarisser-Nonne zu Görz, † 9. Oct. 1801» e «Johanna, geb. 20 May 1752». In entrambe le fonti manca Maria Carolina nata nel 1742 come risulta dal libro battesimale di Lubiana. Arneth contesta inoltre l'esistenza di una sorella chiamata «Maria Teresa», che Wissgrill afferma nata nel 1747, morta nel 1773 e sposata ad un «Francesco Carlo Lantieri di Paratico», presente pure in *Die Grafen von Cobenzel*. Nella genealogia della famiglia Lantieri non risulta tuttavia alcuna persona con questo nome, mentre nel 1765 si registra il matrimonio di un conte Lantieri, Federico, cameriere della chiave d'oro, con la nota Luisa von Wagensperg. Nell'archivio di famiglia sono conservate diverse testimonianze relative a Carlina e Giovanna, ma nessuna rispetto a «Maria Teresa» e «Maria Benigna Cobenzl» figlie di Guidobaldo e della Montrichier; né esse sono registrate negli atti battesimali della Contea di Gorizia e della Carniola. Si ritiene pertanto «Maria Teresa» mai esistita, e «Maria Benigna» il nome in religione di Maria Carolina (Carlina), secondo la stessa prassi per cui Amalia Barbara Cobenzl aveva scelto il nome della madre, Giuliana Bucellenti, per assumere i voti come suor Giuliana.

162 Si conservano due letterine che *Johannl* scrisse al fratello a dieci anni (Gorizia, 24 aprile e 9 dicembre 1762), in ASGO, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.



di cui l'archivio risulta disperso a seguito della soppressione giuseppina<sup>163</sup>. La novizia era all'epoca diciassettenne<sup>164</sup>, come ricorda puntualmente il fratello maggiore: «Ero allora molto addolorato; all'età di 17 anni mia sorella maggiore, che da dieci anni studiava nel convento di Santa Chiara a Gorizia, prese la decisione di farsi suora. Le scrissi diverse lettere molto insistenti per dissuaderla da questa scelta, ma lei tenne il punto e prese l'abito che mantenne fino a un'età molto avanzata, anche dopo che era stato soppresso il suo convento e fu costretta suo malgrado a tornare alla casa paterna»<sup>165</sup>. Filippo si sbagliava sul conto della sorella, che gli scrisse dal monastero per dirgli che era «felice»<sup>166</sup>.

Nel 1764 Ludovico Cobenzl tornò per un semestre a Gorizia. In quel periodo, sempre con le parole di Filippo, «le mie due sorelle stavano entrambe al convento di Santa Chiara a Gorizia, la maggiore come monaca, la minore come educanda. Costei non era né graziosa né ben fatta, il che fece desiderare

---

163 Ne fornisce una descrizione l'inventario stilato nel 1782: Chiesa nel cit. studio *Le scritture del Monastero di S. Chiara di Gorizia* utilizza documenti da ASTs, Cesareo Regio Governo di Trieste, Atti amministrativi di Gorizia (1754-1783), b. 42, fasc. 462 e 464.

164 Costituzione di dote di Maria Carolina Barbara (Carlina), all'atto del suo ingresso nel convento di S. Chiara in Gorizia (20 aprile 1759), in ASGo, ASCC, AeD, b. 36, f. 101, cc. 31-32. Per la rarità dell'atto se ne riproducono le parti salienti: «Essendo, che per Divina vocazione l'Ill.ma Sig.ra Contessa Carlina, figlia legittima e naturale degl'Ill.mi Sig.ri Guido e Benigna jugali del Sac. Rom. Imp. Co[n]ti de Cobenzl, sia risolta di farsi Religiosa nel ven[er]ando Monistero di S. Chiara di questa Città [...], e secondando la di Lei buona volontà, e santo desiderio l'Ill.mo Sig.r Guido del S.R.I. Co: de Cobenzl suo Sig.r Genitore, qui presente per se & volendola pure provvedere della solita, e concedente Dote a seconda delle Regole e Costituzione di detto ven[er]ando Monistero, [...] esso Ill.mo Sig.re Conte Guido Padre, con l'Ill.ma Sig.ra Contessa Benigna di Lui Consorte, nata Contessa Montrichier, alla medesima Ill.ma Sig.ra Contessa Carlina promiserò, e costituirono a titolo di Dote, et dotis nomine la somma di f. 800 [...] consegnata all'Ill.ma e R.ma Madre nel Sig.re Teresa Angelica Contessa Coronini di Cromberg Abbadessa di questo Monistero, qui presente con l'Ill.me e R.de Madri accettante, e stipulante [...] una cambiale a ritirarsi dalli Sig.ri Aron e Fratelli Morpurghi, Ebrei di questa Città [...] pagata al tempo della Professione (che a Dio piacendo) sarà li 22 Aprile dell'anno venturo 1760 [...] & d'avere avanti il giorno d'oggi, avuto, ed effettivamente ricevuto in tanta pronta, corrente, e spendibile moneta dall'Ill.mo Sig.r Co: Guido de Cobenzl, cioè li 16 Febbraio passato, separatamente altri f. 400 [...] deservienti per il vestiario, ed altri mobili necessari alla predetta Ill.ma Sig.ra Contessa Figlia [...] ne' quali sono anche compresi du[ca]ti 50 per le spese del Noviziato, e così pure d[uca]ti 22, a titolo della solita ricognizione, dovuta a Sua Ecc.za R.ma Monsige Arcivescovo, qual Superiore Ecclesiastico di questo ven.do Monistero per la Funzione della vestizione, e Professione, ed altro che &c. [...] P[rese]nti furono il Nob. e R.mo Sig.r Girolamo de Trojersperg Ces.o Reg.o Parroco di Prebacina e vicario forrao, ed il M.to R.do Sig.r D.n Valentino Cumar Capellano del prefato ven.do Monistero testij avuti e pregiati &c.».

165 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 71.

166 Suor Maria Benigna al fratello Filippo Cobenzl (Gorizia, 28 aprile 1762), in ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.

ai miei genitori che anche lei prendesse il velo». In effetti qualche anno più tardi l'arguto e non certo tenero nei confronti del collega, Karl von Zinzendorf, confermò che «*Mademoiselle Jeannette* [...] assomiglia infinitamente a suo fratello il conte Filippo, ma è eccessivamente affettata»<sup>167</sup>. Riprendendo il discorso di Cobenzl sulla paventata monacazione di Giovannina, «ciò sarebbe probabilmente successo se non avessi esortato mio padre a non a farle compiere una scelta affrettata di cui poi avrebbe potuto pentirsi. E per persuadere mio padre ad ascoltare le mie ragioni, ho cercato di procurare a mia sorella, con la protezione di mio zio, una prebenda in qualche capitolo dei Paesi Bassi, spiegando a mio padre che, acquistando un tale beneficio, nulla poi le avrebbe impedito di farsi suora se ne avesse avuta la vocazione»<sup>168</sup>. Fu appena nel 1767 che, casualmente, la famiglia di Guidobaldo si trovò riunita, facendo esclamare a Filippo: «Finalmente conobbi, per così dire, mia sorella maggiore, che non avevo ancora visto da suora, mia sorella minore, che avevo visto solo nella culla»<sup>169</sup>.

Dalla corrispondenza con il fratello emerge una figura di *Jeannette* acuta, intraprendente e risoluta. Dopo che Maria Teresa la presentò al posto nel capitolo delle nobili dame d'Andenne<sup>170</sup> che era stato della defunta Françoise Brigitte de Glimes de Brabant<sup>171</sup>, nel 1770 la giovane Cobenzl si recò nella capitale imperiale per seguire in prima persona lo spinoso iter della presa di possesso. Gli statuti dell'esclusivo capitolo, infatti, erano stati appena riformati dalla sovrana in senso molto restrittivo. Un dettagliato regolamento prescriveva inflessibili prove di nobiltà fino a sedici quarti<sup>172</sup>. Le dame, con la scusa di attendere l'esito di alcuni emendamenti proposti all'imperatrice regina, sospesero nel frattempo tutte le ammissioni<sup>173</sup>. La pratica si rivelò talmente gravosa da costringere Filippo ad incaricare un agente in loco, ma Giovannina sollevò obiezioni sulle capacità di costui chiedendosi se non fosse il caso di rivolgersi ad un avvocato più abile: «a cavillo, cavillo e mezzo»<sup>174</sup>! E fu proprio

---

167 *Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf* cit., vol. 4, p. 53 (22 agosto 1776).

168 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 91.

169 *Idem*, p. 97.

170 Marie-Élisabeth HENNEAU, *Le chapitre de chanoinesses séculières d'Andenne à l'époque moderne*, in Michel PARISSÉ, Pierre HEILI (a cura di), *Les Chapitres de dames nobles entre France et Empire*, Paris, Messene, 1998, pp. 249-273.

171 L'imperatrice Maria Teresa a Giovanna Cobenzl (Vienna, 28 marzo 1770), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 96, c. 303.

172 *Règlement de l'Impératrice-Reine du 23. Septembre 1769. Sur les Preuves de Filiation & de Noblesse requises pour entrer aux Chapitres Nobles des Pays-bas*, *ibidem*, cc. 304-308 a stampa.

173 Marie-Anne-Catherine-Frédéricque de Hoensbroeck, decana del capitolo, a Filippo Cobenzl (Andenne, 12 luglio 1770), *ibidem*, c. 295, che anticipava i contenuti della Circolare di Carlo di Lorena (Bruxelles, 3 novembre 1770), cc. 298-299 a stampa.

174 Giovanna a Filippo Cobenzl (Vienna, 30 giugno 1770), *ibidem*, c. 282v, in risposta al rifiuto

grazie agli artifici di un procuratore di Namur che si poté convincere l'inflessibile decana a trovare lei stessa i quattro gentiluomini disposti a sottoscrivere le prove di nobiltà da presentare all'assemblea del capitolo<sup>175</sup>.

Di quest'avventura Filippo ricordò che la sorella,

assai gracile di viso, era una persona di molto intelligente e talentuosa. Uscita dal convento in cui l'educazione tendeva solo alla pietà, trovò nella casa paterna una buona scorta di libri e fece della lettura la sua occupazione principale, che riprese e proseguì dopo aver compiuto un breve soggiorno ad Andenne per entrare in possesso della sua prebenda, preferendo ad ogni altro vantaggio quello di assistere il nostro vecchio padre, che amava molto la sua compagnia, oltre che nostra madre. Grazie al suo zelo non solo acquisì una vasta conoscenza della letteratura, ma imparò anche a scrivere benissimo in francese, in italiano e soprattutto in tedesco, lingua in cui compose varie operette di poesia che furono parecchio apprezzate dall'abate [ex gesuita Michael] Denis, con il quale intrattenne una fitta corrispondenza<sup>176</sup>.

La giovane seguì l'entusiasmo del padre Guido per le belle lettere che lo portò ad essere uno dei protagonisti della nascita dell'Arcadia Romano-Sonziaca a Gorizia. Giovanna Cobenzl fu così una delle prime donne ammesse al sodalizio con il nome di Amaranta Cefisia. Nella stessa seduta del 17 marzo 1781 fu accolta anche la contessa Eleonora Strassoldo (Ardilia Taumanzia) che, nell'occasione, rese i dovuti omaggi a Eurimante Epidaurico (Guido Cobenzl) «Benemerito Custode / figlio, e padre degli Eroi» e Amaranta «d'Eurimante figlia illustre / che col genio suo m'incanta / Pia, gentile, saggia, industrie / ammirabile donzella». Anche Giuseppe de Brignoli (Rovillo Trezenio) offrì a Giovanna due componimenti<sup>177</sup>.

Le gentili atmosfere arcadiche celebrate a casa di Guido Cobenzl, eletta a *Serbatotojo*, da un canto rispecchiavano le tradizioni che vi riconobbe Lorenzo

---

dell'albero genealogico fornito al capitolo delle nobili dame comunicato da Filippo a Giovanna Cobenzl (Liegi, 14 giugno 1770), cc. 283-284.

175 G. Dubois a Filippo Cobenzl (Namur, 4 giugno 1771), *ibidem*, cc. 326-330. Da un regesto di Guglielmo Coronini si apprende che Joseph Antoine Albert, «Ler Rois d'armes» (ovvero l'araldo che sovrintendeva alla marcia delle armi) dei Paesi Bassi e della Borgogna, confermò il versamento (*Erlag*) di una copia dell'albero genealogico e della tavola degli antenati (*Abnenprobe*) della contessa Giovanna Cobenzl per la nomina a canonichessa del Capitolo di Andenne a Bruxelles il 7 dicembre 1772: *Papierkunde* in ASGO, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 47.

176 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 158-159.

177 Giulia DELOGU, Trieste «di tesori e virtù sede gioconda». *Dall'Arcadia Romano-Sonziaca alla Società di Minerva: una storia poetica*, tesi di dottorato, Università di Trieste, 2013-2014, pp. 60, 105, 107; Camillo DE FRANCESCHI, *L'Arcadia Romano-Sonziaca e la Biblioteca Civica di Trieste*, in «Archeografo Triestino», s. III, 15 (1929-1930), pp. 95-227.

da Ponte: «Gorizia è una gentile, antica e nobile città del Friuli tedesco, situata sulle rive del Lisonzo e distante poche miglia (credo dodici) dal Friuli veneto»<sup>178</sup>. Ma dall'altro corrispondevano a quell'impeto di rinnovamento cui l'imperatore Giuseppe, trovandosi finalmente solo sul trono, intendeva dar corpo senza indugi<sup>179</sup>.

Il 28 gennaio 1782 i commissari governativi bussarono al portone del convento di Santa Chiara, che allora ospitava ventiquattro coriste e cinque laiche, per procedere «oltre li esami particolari a ciascuna Religiosa», all'inventario e stima dell'intero patrimonio. Tra le sue interrogate risulta anche suor Maria Benigna Cobenzl<sup>180</sup>. Al termine il conte Francesco Adamo di Lamberg, capitano provinciale, notificò il decreto che imponeva lo sgombero entro il termine tassativo di cinque mesi, trascorso il quale le ex Clarisse dovevano scegliere se tornare al secolo o trovarsi un altro convento. Per singolare coincidenza, la madre del capitano era stata una Giovanna Cobenzl (1704-1746), figlia di Ludovico e omonima dell'ex convittrice goriziana. Il 26 giugno il convento fu chiuso e le monache si ritirarono nelle rispettive case paterne con una pensione di trecento fiorini annui tratti dalle rendite della soppressa fondazione. In agosto nove delle suore furono accolte dalle Orsoline abbracciandone l'istituto, di cui era superiora madre Gioseffa Teresa, sorella dell'arcivescovo Rodolfo d'Edling e cugina di suor Maria Benigna. Tuttavia entro la fine dell'anno due delle nove ex Clarisse si ritirarono dal monastero<sup>181</sup>.

Carlina Cobenzl visse questi drammatici avvenimenti come una violenza e un dramma esistenziale quali non emergono dai distaccati cenni del fratello Filippo, intimo dell'imperatore e dei suoi disegni di riforma. «Mia sorella Carlina – annotò lo statista – uscì quell'anno dal suo convento di Santa Chiara a Gorizia, dove da bambina era stata convittrice e poi monaca per ventidue anni. Soppresso questo convento, tornò in seno alla sua famiglia<sup>182</sup>. Pur abitando in casa la donna avrebbe mantenuto lo stile di vita più aderente possibile ai voti che aveva dovuto abbandonare<sup>183</sup>, prendendosi inoltre cura

---

178 *Memorie di Lorenzo Da Ponte da Ceneda scritte da esso* (II ediz.), Nova Jorca, Lorenzo e Carlo Da Ponte, 1829, I.2, p. 8.

179 Per un inquadramento si rimanda a Morelli, *Istoria* cit., vol. III; Rodolfo KLINEC, *L'attuazione della legislazione ecclesiastica di Giuseppe II nell'archidiecesi di Gorizia*, tesi di laurea, Gorizia, 1942; Luigi TAVANO, *La diocesi di Gorizia 1750-1947*, Gorizia - Mariano del Friuli, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Edizioni della Laguna, 2004, pp. 55-61, con bibliografia; nonché Ferruccio TASSIN, *Contea di Gradisca e Gorizia: popolo e chiesa nell'età delle riforme (1780-1790)*, in «Ce fastu?», 72 n. 2 (1996), pp. 223-236

180 Chiesa, *Le scritture del Monastero di S. Chiara di Gorizia* cit., p. 11, nota 9.

181 Medeot, *Le Orsoline a Gorizia* cit., pp. 95-98; Chiesa, *Le scritture del Monastero di S. Chiara di Gorizia* cit., p. 10.

182 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 137.

183 Cfr. la lettera di Carlina Cobenzl al «cugino» (Gorizia, 28 maggio 1819), in ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.

degli anziani genitori. Lo avrebbe constatato molto più tardi anche il fratello, rientrato a Gorizia dopo la sua esclusione dal ministero nel 1793. Morti Giuseppe II e Leopoldo II, Filippo Cobenzl si trovò improvvisamente ad essere un sopravvissuto non solo nella vita pubblica, ma anche in quella familiare: «lo stesso anno – scrisse – ho approfittato del mio tempo libero per andare qualche settimana a Gorizia a trovare mio padre, che allora era solo con la mia sorella maggiore, essendo mia madre morta nel giugno dello stesso anno e l'anno prima mio fratello era morto ad Eichstätt. Un anno prima di mio fratello, cioè nel 1791, era già morta in ottobre mia zia Stürgkh, e in novembre mia sorella Giovannina, canonica di Andenne<sup>184</sup>».

All'arrivo dei Francesi nel 1797, il vecchio Cobenzl fuggì a Ribnica in compagnia di Carlina e di pochi domestici, per rientrare a Gorizia pochi mesi dopo e spirarvi alla ragguardevole età di quasi ottantadue anni. Filippo rimase affezionato alla sorella, ultima reliquia della sua famiglia, per la quale dispose nel proprio testamento una rendita annua di 4000 fiorini a carico del pronipote ed erede Michele Coronini<sup>185</sup>. L'anziana continuò a vivere da sola al civico 72 di contrada del Teatro (**fig. 1.19**), nella casa del padre Guido in cui abitò dopo l'uscita dal convento, ma mantenne stretti contatti con i vari parenti e una particolare simpatia per Sophie de Fagan, la moglie di Michele, e per il loro primogenito Carlo Coronini<sup>186</sup>.

Carlina, l'ultima discendente dei Cobenzl, scomparve a Gorizia più o meno all'età del padre, il 6 novembre 1823<sup>187</sup>. Il testamento, datato a Gorizia il 31 ottobre 1823, fu stilato dal notaio Franz. Il verbale della ricognizione sommaria e il successivo inventario registrarono contante per 570 fiorini, monete d'oro per 700 fiorini circa nonché ulteriori modeste somme divise in sacchetti che recavano biglietti con il nome delle antiche proprietà Cobenzl o

---

184 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 158. Si conservano a Gorizia le ventilazioni ereditarie di Maria Teresa Stürgkh nata Cobenzl (1791), in ASGo, TCGP, b. 120, f. 301, segnatura 1791-5-24; Benigna Cobenzl (1793), *ibidem*, b. 124, f. 307, segnatura 1793-5-24; Guido Cobenzl (1797), *ibidem*, b. 135, f. 319, segnatura 1797-5-72; nonché di Giovanna Cobenzl nata Coronini (1796), *ibidem*, b. 131, f. 315, segnatura 1796-5-40.

185 «Secondo la volontà di nostro padre, mia sorella Carolina ha diritto a 15.000 f. e 13.500 f. è la sua quota dell'eredità materna. Questi due capitali devono dunque esserle assicurati della mia eredità universale in modo che ne possa disporre a suo piacimento. Inoltre le lascerò una rendita di 4000 f. annuale e tutto ciò che si trova a Gorizia. Ma se vuole rinunciare a richiedere i due capitali e cedere gli stessi al mio erede universale in modo peculiare, goda di una rendita di 8000 f., in luogo dei suddetti 4000 f.». Il testamento olografo fu rogato a Lubiana (Provincia illiriche) il 10 aprile 1810: ventilazione ereditaria di Filippo Cobenzl (1810), *ibidem*, b. 161, f. 350, segnatura 1810-5-20, con seguiti (1814) in b. 164, f. 354, segnatura 1814-5-41. Cfr. Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 58-59.

186 Cfr. la lettera di Carlina «Charlotte» Cobenzl al «cugino» (Gorizia, 24 febbraio 1822), in ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 611, cc.n.n.

187 Schiviz, *Der Adel ... Görz* cit., p. 405.



**Fig. 1.19.** L'ultima abitazione di Guido e Carlina Cobenzl. Gorizia, via Garibaldi (già contrada del Teatro).

l'indicazione da destinare ai poveri di Gorizia. Seguivano alcuni pezzi d'argenteria, porcellana e altre suppellettili. Tra i mobili della «camera grande da ricevere» spiccavano «quindici quadri con ritratti di famiglia» che «però d'accordo cogli eredi testamentari furono consegnati al Signor Michele Conte Coronini». L'abitazione al piano nobile comprendeva anche la camera da letto, la cappella privata, la stanza della cameriera, un salone, due salette, la cucina e altri quattro locali adibiti a servizio o magazzino. Al pian terreno abitavano la cuoca e il famiglio. Interessante anche l'elenco di libri di Carlina Cobenzl, che includeva esclusivamente testi sacri e devozionali in prevalenza italiani tra cui le *Lezioni sacre sopra la divina scrittura* di Ferdinando Zucconi (5 voll., Venezia 1724) e la *Storia della vita di Gesù Cristo di Francesco Berturati tradotta dal francese dal sig. Compans* (2 voll., Venezia 1819).

La facoltà relitta fu consegnata in custodia «al servitore Carlo Cont e alla cameriera Cattarina Costa fu affidata la vigilanza sopra i mobili di casa e cucina, tutto il resto fu trasportato in una camera e fu posto il sigillo». Alla lettura del testamento il maggiore lascito risultò all'istituto dei poveri, seguito da quello delle fanciulle orfane in Castello (“Contavalle”) e altri minori al sacerdote Francesco Peteani e alla serva Marisa Ipaviz, affidando lo spoglio della sua casa agli esecutori testamentari, «onde facciano l'uso più confacente con aver particolare riguarda alla cameriera Catterina Costa». Inoltre disponeva «a favore di diverse persone dei f. 4000 di cui in forza del testamento del Conte Filippo Cobenzl le compete il diritto di disporre in tante annualità vitalizie a carico del Conte Michele Coronini», nominava «il Conte Rodolfo Pace e Carlo Fratelli in suoi mandanti testamentari, con incarico qualora rilevassero qualche altra facoltà d'impiegarla in opere pie».

Dalla ventilazione ereditaria si apprende inoltre che i più prossimi parenti della defunta erano «Guglielmo de Grabiz, la cui madre, Teresa nata Contessa Coronini era figlia della Signora Cassandra Contessa Cobenzl, maritata Coronini sorella del Conte Guido Cobenzl che fu il padre della defunta; - il Conte Michele Coronini, di cui la pred[ett]a Contessa Cassandra era bisavola; e il Conte Bernardino Pace, nipote ex filia [Giuliana della Pace, nata d'Edling] di una sorella della pred[ett]a Contessa Cassandra, maritata Edling»<sup>188</sup>.

Questa precisazione riportava alla memoria il fatto che il secondo arcivescovo di Gorizia, quel monsignor Rodolfo d'Edling morto in esilio a Lodi in odore di santità, era stato il primogenito di Maria Elisabetta Cobenzl e quindi cugino germano di Carlina. Il presule pagò a caro prezzo il coraggio con cui si oppose all'ingerenza continua dell'autorità imperiale nella vita della Chiesa<sup>189</sup>. Un atteggiamento che alla cugina non sarebbe stato mai perdonato. Ma anche nel silenzio di una vita domestica di preghiera e cura degli affetti, Carlina seppe guadagnarsi con dignità quel posto d'onore che il suo nome occupava nel cuore dei Goriziani. Prima di morire volle restituire alla sua città quel tempio di Sant'Antonio, nell'omonima piazza, che le soppressioni giuseppine e l'incuria dei provinciali avevano perduto. La nuova chiesa dedicata al santo taumaturgo, che la pietà popolare voleva fondatore dell'antico convento goriziano e che era così caro alla sensibilità francescana dell'ex Clarissa, fu costruita al posto di quella antica nel 1823 e consacrata dopo due anni dall'arcivescovo Giuseppe Walland. La lapide collocata in tale solenne occasione ricorda ancora la liberalità della promotrice «Carolinae Comitissae a Cobenzl», erede anche nella munificenza delle tradizioni di famiglia.

---

188 Ventilazione ereditaria di Carolina Cobenzl, fu Monaca di S. Chiara (1823), in ASGo, TCGP, b. 175, f. 369, segnatuta 1823-5-117.

189 Silvano CAVAZZA, *Edling Rodolfo Giuseppe, arcivescovo*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Giuseppe BERGAMINI (a cura di), *NL 3. L'Età contemporanea*, Udine, Forum, 2011, pp. 1353-1356.

## **Abstract**

The Cobenzl family, originally from the Karst near Gorizia, played a role of extraordinary importance in modern Europe between 1508 and 1823 in many fields, from politics to diplomacy, from religion to art. Giovanni / Ivan / Hans Cobenzl, a true “homo novus” of the Renaissance, decisively shaped the characteristics that the family maintained until the end, tying its fortunes to those of the Habsburg dynasty. Thanks to the presence of the family archive in Gorizia, it is possible to investigate their history in depth. There may be several possible research paths, including heraldry, residences and possessions (including Palazzo Cobenzl which became the Archbishopric of Gorizia), and the story of the family members who took religious vows. The relationship between the Cobenzl and the Jesuits was of primary importance, despite Saint Ignatius having removed Hans from the Germanic College. His nephew Raffaele distinguished himself for his doctrine and organizational skills and brought the Society of Jesus to Gorizia. Some members of the family became Poor Clares and Ursulines, also assuming roles of responsibility. The last Cobenzl descendant was forced to leave the monastery of Santa Chiara due to the Josephinist reforms and she had to go back to live in her father’s house where she died. This overview serves as an introduction to the entire volume, which is the result of a multidisciplinary investigation carried by an international team of academics and scholars.

## **Keywords**

Cobenzl family; Gorizia; Habsburg monarchy; heraldry; religious orders



HANS IN DRUŽINA KOBENZL –  
OD PREBIVALCEV ŠTANJELA DO ZEMLJIŠKIH GOSPODOV\*

*Vojko Pavlin*

Družbeni vzpon družine Kobencelj/Kobenzl/Cobenzl<sup>1</sup> v 16. stoletju je nesporno povezan z življenjsko zgodbo enega najvidnejših predstavnikov goriškega plemstva sploh, ne le svoje kraške rodbine. Ivan (Janez)/Hans/Giovanni<sup>2</sup> Kobenzl ni bil izjema, ki mu je uspel preboj med goriške deželane (deželno plemstvo) in med nosilce pomembnih funkcij na habsburškem dvoru. Tovrstna „družbena mobilnost“ v tedanjem času sicer ni bila tako neobičajna, preseneča pa do neke mere precejšnja hitrost Hansove družbene uveljavitve ter izjemna naklonjenost in podpora vladajočih odločevalcev pri tem<sup>3</sup>. Vojna dogajanja, finančne potrebe Habsburžanov in njihovo naslanjanje na nižje plemstvo ob vzpostavljanju osrednjih „uradniških“ struktur so sicer marsikomu na stežaj odpirala vrata družbenega vzpona, tudi

---

\* Iskrena zahvala prijateljem in kolegom, ki so pomagali predvsem pri težavnem in omejenem dostopanju do arhivskega gradiva: v prvi vrsti Alessio Stasi z vzpodbudo in dolgimi prijateljskimi pogovori o izvoru družine Kobenzl, Lucia Pillon z velikodušnim usmerjanjem k merodajnemu gradivu, Marco Plesnicar in goriški Državni arhiv (Archivio di Stato di Gorizia) z olajšanim dostopom do arhivskega gradiva, Lilijana Žnidaršič Golec s posredovanjem nekaterih virov iz Arhiva Republike Slovenije, kakor tudi Liliana Ferrari in Paolo Santoboni iz tržaškega Državnega arhiva (Archivio di Stato di Trieste).

1 V članku je v rabi nemška različica imena in priimka, ki je bila tedaj prevladujoča pri Hansu Kobenzlu. Sicer pa je slovenski priimek Kobencelj na Krasu izpričan še na prehodu iz 19. v 20. stoletje, ko je v Mavhinjah (št. 3 oziroma nova št. 35) pri Kobenceljevih živela družina s tem priimkom (ŽUPNIJSKI ARHIV MAVHINJE, *Liber II. Status animarum in ecclesia parrocchiali sancti Nicolai ep.*). V Mavhinjah so Kobencelji (Kobencli) izpričani že v 18. stoletju (prav tam, *II. Liber mortuorum in ecclesia s. Nicolai episcopi de Maubigna* [seznam hišnih števil iz leta 1794]); v 17. stoletju se omenjajo v Šempolaju (ŽUPNIJSKI ARHIV ŠEMPOLAJ, Matične knjige, *passim*).

2 Ni znano, kako točno so ga imenovali v domači družini.

3 O tem lepo priča način sprejetja med člane nemškega viteškega reda mimo običajnih okvirov (Bernhard HUBER, „*Ornamentis animi ingeniique est praeditus*“ Hans Kobenzl von Prosegg als Deutschordensritter (um 1530/1566-1594; v tem zborniku).

nemajhnemu številu Goričanov, delno že preden je kralj Maksimilijan I. Habsburški po izumrtju goriških grofov leta 1500 prevzel knežjo oblast v grofiji ob Soči<sup>4</sup>.

Kobenzli med goriškimi veljaki vsaj do neke mere izstopajo, saj svojih korenin ne vlečejo iz uveljavljenih plemiških sredin; niso se proslavili s kakšnimi izjemnimi vojnimi dejanji v habsburško-beneški vojni (kot npr. Thurni, Neuhausi, Hoferji) ali se ukvarjali z veliko trgovino (kot npr. Lantieriji). Njihova zibelka je tekla ne le v deželi na robu cesarstva, ampak v kraju na robu goriške dežele in sprva „v sencih“ omenjenih goriških plemiških družin. Hansov družbeni vzpon pa je omogočil rodbini, da se je sčasoma uvrstila med najvidnejše zemljiške gospose na Goriškem in Kranjskem.

### Štanjel, kraj domači

Alessio Stasi izpostavlja<sup>5</sup>, da ne more biti dvoma o kraškem izvoru Kobenzlove rodbine in se jih ne more povezovati s srednjeveško plemiško družino s Koroške, kot jo je opredeljevala poznejša baročna genealoška vnema, ki si v bolj striktni stanovski zaprtosti ni mogla (hotela) privoščiti razlago izvora rodbine z „neplemenitimi“ predniki. Gotovo drži, da je veliko srednjeveškega koroškega plemstva našlo svoj novi dom na Goriškem, kar je bilo spričo posesti goriških grofov onstran Alp v visokem in poznem srednjem veku razumljivo<sup>6</sup>. Kobenzle pa še za časa zadnjega goriškega grofa Leonharda med njegovimi (vidnejšimi) vazali ne srečamo<sup>7</sup>. Prav tako jih ni zaslediti v povezavi z devinskim gospostvom, ki je pokrivalo velik del Krasa<sup>8</sup>. Še leta 1539 jih ni med kraškim plemstvom v prvi imenjski knjigi za Kranjsko<sup>9</sup>. V goriški grofiji pa v prvi polovici 16. stoletja (še do leta 1568) sploh niso omenjeni kot nosilci

---

4 Vojko PAVLIN, *Goriška – od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele*, Nova Gorica, Pokrajinski arhiv v Novi Gorici, 2017 pp. 210 ss.

5 Alessio STASI, *I Kobenzl 1508–1823*, v tem zborniku. O kraškem izvoru rodbine že Alessio STASI, »Canto gli onor delle Sonziache sponde«. *Note su Rodolfo Coronini e i Fasti Goriziani*, v Rodolfo CORONINI, *Fasti Goriziani*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2001, p. 24.

6 Peter ŠTIH, *Goriški grofje ter njihovi ministeriali in militi v Istri in na Kranjskem*, Ljubljana, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete, 1994, pp. 162–164.

7 Carl von CZOERNIG, *Görz, Oesterreich's Nižzja, nebst einer Darstellung des Landes Görz und Gradisca. I. Band: Das Land Görz und Gradisca*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1873, *passim*.

8 Miha KOSI, *Spopad za prehode proti Jadraniu in nastanek „dežele Kras“; Vojaška in politična zgodovina Krasa od 12. do 16. stoletja* (Thesaurus memoriae, Opuscula 6), Ljubljana, Zgodovinski inštitut Milka Kosa, 2018, *passim*.

9 ARS, AS 173, št. 1 – *Imenjska knjiga za Kranjsko za leto 1539*.

fevdov<sup>10</sup>. Očitno bo treba pritrditi ljudskemu izročilu<sup>11</sup> in npr. Simonu Rutarju, ki je Kobenclje označil za domačo kraško rodovino<sup>12</sup>.

„Začetke“ njihove rodbine je treba iskati na Krasu. Goriška zgodovinopisna tradicija pravi, da je bil Krištof Kobenzl leta 1508 kastelan v Štanjelu, ki je tako kot drugi grajski sosedeje (Gorica, Rihemberk, Devin, Vipava) moral za dobro leto dni priznati beneško vojaško premoč<sup>13</sup>. Štanjel se je potemtakem znašel v eminentni družbi ključnih grajskih stavb, a mu je treba ta status vsaj omejiti, če ne tudi odvzeti. Res so v poznem srednjem veku Štanjel sem pa tja uvrščali med zemljiške komplekse, ki so bili predmet dedno-političnih pogodb goriških grofov – tako npr. leta 1386 z bavarskimi vojvodi<sup>14</sup> kot še leta 1462 s tirolskim grofom Sigismundom<sup>15</sup>, – kaže pa, da z njim ni bilo mišljeno zemljiško gospostvo, pač pa precej verjetno sedež (urbarialnega) urada (*ambt*)<sup>16</sup>. Morda je bil prav Štanjel še v drugi polovici 15. stoletja središče manjšega urada znotraj goriške grofije, ki so mu rekli Spodnji Kras, pod katerega je spadala grofova zemlja v kraških vaseh med Sežano in Komnom ter Štanjelom<sup>17</sup>.

---

10 Donatella PORCEDDA, *Nobiltà e Stati provinciali goriziani nella seconda metà del Cinquecento*, v »Studi Goriziani«, 57–58 (1983), pp. 79–121: 98.

11 Anton MAHNIČ, *Kako je oče Kobencelj na Dunaj kraški sir nosil!*, v »Kres«, 2 št. 8 (1882), pp. 409–417.

12 Simon RUTAR, *Pravno življenje v slovenski občini pred 300 leti*, v »Slovenski pravnik«, 7 št. 7 (1891), p. 203. Seveda je „pred tem“ lahko njihov rod prihajal od drugod.

13 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855–1856, 3 voll. (reprint, ur. Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS, Donatella PORCEDDA, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. I, p. 16; Czoernig, *Görz* cit., p. 767.

14 Po pogodbi iz aprila 1386 so Wittelsbachi dobili v južnem delu goriške grofije Rihemberk in Štanjel ter tretjino Krmina, Latisane in Belgrada s Flambrom (Vincenzo JOPPI, *Documenti Goriziani del secolo XIV*, v »Archeografo Triestino«, n.s., 17 (1891), n. 305, pp. 299–300) ter Novi grad (v Brkinih) in tretjino dohodkov goriških mitnic (Kosi, *Spopad* cit., pp. 421–422).

15 Hermann WIESFLECKER, *Die politische Entwicklung der Grafschaft Görz und ihr Erbfall an Österreich*, v »MIÖG«, 56 (1948), pp. 329–384: 366–367; Wilhelm BAUM, *I Conti di Gorizia. Una dinastia nella politica europea medievale*, it. prevod, Gorizia, Provincia di Gorizia – LEG, 2000, p. 214.

16 V poznem srednjem veku gospostvo ni izpričano. Štanjel je bil verjetno pred tem manjši fevdalni sedež vazalov goriškega grofa (morda sekundarno prek gospodov Rihemberških), ki je bil privzet v neposredno upravo goriških grofov, kar je bilo značilno za poznosrednjeveški čas (Pavlin, *Goriška* cit., p. 130). Tako se je namreč v sedemdesetih letih 14. stoletja zgodilo z veliko mogočnejšim „sosedom“ z Rihemberka.

17 Milko KOS, *Urbarji Slovenskega primorja*, vol. 2 (Srednjeveški urbarji za Slovenijo, 3, Viri za zgodovino Slovencev, 3), Ljubljana, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, 1954, pp. 36–37, 130–131; Matjaž BIZJAK, *Ratio facta est. Gospodarska struktura in poslovanje poznosrednjeveških gospostev na Slovenskem* (Thesaurus memoriae, Dissertationes, 2), Ljubljana, Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU, 2003, pp. 161–162.

Urad Spodnji Kras ni dočakal padca goriške grofovske rodbine, saj ga je očitno že grof Leonhard ukinil in ga pripojil rihemberškemu gospostvu<sup>18</sup>. Podrejenost Štanjela Rihemberku namreč nesporno potrjujejo urbarji 16. stoletja. Tamkajšnja soseska je bila tudi sodno podrejena rihemberškemu deželskemu sodniku<sup>19</sup>. Kljub temu je kraj imel (ohranil) določeno vlogo centralnega kraja za goriški Spodnji Kras. Ko so urbarialni uradniki (*ambtmani*) v času pojezd prijezdili v Štanjel, so tam pobirali dajatve, ne le za rihemberški urad, ampak tudi iz treh vasi (Gabrovica, Pliskovica, Krajna vas), ki so kot goriška „kraška enklava“ plačevali v urad v Gorico<sup>20</sup>.

Nakazana je že bila štanjelska vojaška vloga. Kraj na prehodu s Krasa proti Rihemberku (Braniku) in Gorici na eni in proti Vipavi na drugi strani je bil tudi protiturški tabor<sup>21</sup>. Z obzidjem je bil obdan že pred beneškimi vojnami. V rihemberškem urbarju iz leta 1502 beremo, da so pred leti ob utrjevanju kraja morali z obzidjem presekat soseskino pot in opustiti še kakšno zgradbo, ob obzidju pa je bil vrt, ki se omenja v povezavi z gospodom Krištofom<sup>22</sup>. Ni pa gotovo, ali je s tem mišljen štanjelski kastelan s tem imenom (ki naj bi bil Hansov oče)<sup>23</sup>, za katerega pa ta laskavi naziv ni mogel pomeniti branitelja gradu, saj ga v Štanjelu ni bilo, kvečjemu mu je morda bil poverjen obrambni stolp (Gledanica) na vrhu hriba ali sploh obramba tabora v celoti. Da pa je tabor v 16. stoletju imel grajski izgled, potrjuje vizitacija Bartolomeja Porcije iz leta 1570, ki govori o *castrum sancti Danielis*, in dodaja, da so račune cerkve sv.

---

18 Kos, *Urbarji* cit., p. 37; Bizjak, *Ratio facta est* cit., pp. 161–162.

19 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg, Urbarja gospostva Rihemberk 1502 in 1503; Rutar, *Pravno življenje* cit., pp. 203–206. Višje sodstvo in apelacija sta pripadala goriškemu grofu oziroma glavarstvu v Gorici.

20 Rutar, *Pravno življenje* cit., p. 205; Kos, *Urbarji* cit., p. 195.

21 Boris GOLEC, *Nastanek in razvoj slovenskih meščanskih naselij – naslednikov protiturškega tabora (prvi del)*, v »Zgodovinski časopis«, 54 št. 3 (2000), pp. 371–372 (op. 19), 392. Vprašanje pa je, v kolikšni meri je šlo za prvenstveno obrambni značaj kraja (prim. Golec, prav tam, p. 375; Aleksander PANJEK, *Staro jedro Devina v zgodnjem novem veku: začarana risha iz arhiva*, v »Kronika«, 63 št. 3 (2015), p. 491).

22 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg, Urbar gospostva Rihemberk 1502, f. 37v. Pravzaprav je bil vrt ob (taborskem) obzidju (*ringman*) v posesti Krištofove (verjetno) priležnice (*Heren Crisstafen dieren*); zid je vsaj v tistem delu razpadal in se zrušil na vrt, zato je ta začasno opustel.

23 Morelli, *Istoria* cit., III, p. 280 (op. b). Dvom o tem poraja čas Hansovega rojstva, saj bi bil tedaj Krištof že v poznih letih. V plemiški diplomi iz leta 1563 je Hansov oče omenjen brez imena in le s splošnim dodatkom, da je bil nosilec pomembnih uradov v času vojn z Benečani (ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Dunaj, 12. marec 1565 [potrditev plemiške diplome]: *alls etwo ihr Vatter weilendt vnnsr lieben Anherrn Kaiser Maximilian hochlo(e)blicher Gedechnus in dem venedigischen Krieg in Verwesung allerley ansechenlichen Ambter vor andern guetwillig gethon*).

Danijela letno polagali v prisotnosti komenskega župnika in „grajskega oskrbnika“<sup>24</sup>.

Kobenzli so torej morali imeti določeno vojaško vlogo, morda že pri obrambi pred Turki, gotovo pa v vojni z Benečani oziroma po njej. Bolj kot nekoliko skrivnostna Kristofova silhueta stopa v povojnem obdobju oprijemljiveje v ospredje podoba Tomaža Kobenzla, ko se na čelu štanjelskih sosedov, ki so mu „dodeljeni“, obrača na deželnoknežjo reformacijsko komisijo s prošnjo za popravilo štanjelskega tabora in pri tem izpostavlja obrambo pred Turki. Tomaž daje v tem zapisu z začetka dvajsetih let<sup>25</sup> vtis (vojaškega) voditelja soseske<sup>26</sup>. Ne glede na to pa ni mogel opravljati kastelanske vloge v pravem pomenu besede. Hansa Neuhausa, ki je bil v tistem času (in že pred vojno z Benečani) od kneza postavljen kastelan oziroma oskrbnik rihemberškega gradu<sup>27</sup>, ima Tomaž za svojega gospoda (*mein herr phleger zu Reiffenberg*)<sup>28</sup>. Kljub temu je Štanjel v obrambnem smislu užival določeno avtonomijo. Štanjelski župan, ki je sicer imel podobne obveznosti kot drugi župani v gospostvu Rihemberk, je moral skrbeti za stražarjenje „po stari navadi“ ter za to določiti šest oseb, v primeru nevarnosti pa je lahko število pomnožil. Pri tem se rihemberški oskrbnik ni smel nič vtikati, ampak je bila to izrecna dolžnost in pravica štanjelske soseske! Štanjelci so morali tudi vzdrževati tabor in poti proti dolini Branice<sup>29</sup>.

Nenavaden je županov pristavek, da je šlo za „mestno stražo“, saj Štanjel ni imel statusa trga, kaj šele mesta<sup>30</sup>. Vseeno pa ta županova domislica ni bila povsem iz trte zvita, ne le zaradi zunanje podobe obzidanega kraja. Pogled v gospodarsko strukturo okoli leta 1500 jasno kaže, da so se prebivalci Štanjela

---

24 BCU, Fondo principale, ms. 1039, *Bartolomeo da Porcia, Visitatio apostolica facta [...] in Civitate et Dioecesi Aquileiensi in statu serenissimi Arciducis Caroli Austriaci (1570)* – fotokopije originala na ISSR, foll. 412, 415v: *coram domino plebano et flegaro castris*.

25 O dataciji nedatiranega dokumenta gl. Golec, *Nastanek* cit., p. 392 (op. 127).

26 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 279, I/142, Lit. T, I – 5, Tabori. Tomaž je edini z imenom, a brez kakšne posebne titule: *Thomas Caventzel mitsamt den zugebhen nachpaur von der gemain zu Sand Danel*. Tomaž naj bi bil eden mladih povzpeticov, ki so se izkazali v vojni proti Benčanom (Silvano CAVAZZA, *La formazione della contea asburgica, v Divus Maximilianus. Una contea per i goriziani 1500–1619*, ur. Silvano CAVAZZA, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, p. 138).

27 Prim. Morelli, *Istoria* cit., I, p. 16.

28 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg. Gre za nedatiran sodni spor med Tomažem in Matejem (*Mathes*) *Habersackhom*, duhovnikom v Štjaku.

29 Rutar, *Pravno življenje* cit., pp. 205–206. Opis županovih nalog je z začetka sedemdesetih let 16. stoletja.

30 Gl. Golec, *Nastanek* cit., p. 392. V Štanjelu so sicer v drugi polovici 16. stoletja imeli kar tri letne sejme.

v precejšnji meri ukvarjali (tudi) z neagrarno dejavnostjo. Marsikateri njihov „priimek“ ne pušča dvoma – leta 1502 je bilo tam šest ali sedem čevljarških družin, kovač, tkalec, krznar in še kdo<sup>31</sup>. Določena posebnost štanjelskih prebivalcev je bilo plačevanje dveh vrst davka v rihemberško blagajno. Šlo je za ognjiščino (*feuerngeld*) in mesni davek (*fleischgeld*). Večja rariteta kot ognjiščina, ki so jo poznali še v nekaterih drugih vaseh v goriški grofiji (npr. Šmarje, Gaberje, [Vipavski] Križ)<sup>32</sup>, je bila mesna pravica/dajatev od mesa (*fleischrecht*). Plačevali so jo tisti, ki so se v tekočem letu nameravali ukvarjati s predelavo mesa (*fleischwerken*)<sup>33</sup>.

Štanjel je torej tudi v ekonomskem smislu imel poseben status, bržkone tudi v povezavi s podeželsko trgovino<sup>34</sup>, ki se je tedaj močno razvila in ogrožala marsikatero meščansko skupnost. Nenazadnje je v Štanjelu vsaj v drugi polovici 16 stoletja izpričana mitnica<sup>35</sup>. Kraj s takimi dispozicijami bi kaj lahko „kandidiral“ za status meščanske naselbine tudi formalno, saj je – kot opozarja Boris Golec – v mnogih potezah spominjal na (Vipavski) Križ<sup>36</sup>. Morda je Štanjel svoje sosede z vipavskega konca v tem pogledu celo prekašal, toda v Križu so imeli neprimerno močnejšega aduta v rokavu v osebi Vida Thurna, utemeljitelja kriškega gospostva. S Thurni pa se tedaj Kobenzli v tem smislu še zdaleč niso mogli primerjati.

Tomaza Kobenzla sploh niso uvrščali med plemiče, kakor je na osnovi pečata na listini iz leta 1517 dokazal Alessio Stasi<sup>37</sup>. Hkrati pa prav ta listina s

---

31 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg, Urbar gospostva Rihemberk 1502, ff. 36–39. Nekaterim je pridano obrtniški naziv mojster brez navedbe vrste obrti. Tudi za priimkom *Bergamasch* se prejkone skriva neagrarna dejavnost, saj so bili prišleki iz Bergama na Goriškem pogosto nosilci obrtniških ali/in trgovskih dejavnosti.

32 ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg, Urbar gospostva Rihemberk 1502, f. 45. V Štanjelu je bilo leta 1502 kar 37 plačnikov ognjiščine. V rihemberški urad so to dajatev plačevali še iz Šembida (20), Goč (4), Gaberij (21), Šmarij (9) in Spodnjega Rihemberka (5).

33 To so morali napovedati oziroma odpovedati v začetku leta, na dan sv. treh kraljev, ko je bilo v vasi prvo od treh proščenj čez leto (ARS, AS 1, *Vicedomski urad za Kranjsko*, š. 105, I/59, Lit. R – XI, Gospostvo Reiffenberg, Urbar gospostva Rihemberk 1502, f. 39; Rutar, *Pravno življenje* cit., p. 205).

34 Prim. Aleksander PANJEK, *Kulturna krajina in okolje Krasa*, Koper, Založba Univerze na Primorskem, 2015, p. 57.

35 ARS, *Mitninske zadeve* (popis), p. 4. Leta 1581 je bil za mitničarja v Štanjelu imenovan Matej Lankamer.

36 Golec, *Nastanek* cit., p. 392. Štanjelu se tudi pozneje (po prošnji Hansovega nečaka Filipa leta 1615) ni uspelo razviti (vsaj formalno) v mestno naselbino.

37 Stasi, *I Cobenzl 1508–1823*, v tem zborniku. O neplemiškem izvoru Kobenzlov tudi Huber, *„Ornamentis animi* cit., v tem zborniku.

Tomaževim lastnoročnim podpisom in vsebino<sup>38</sup> kaže na njegov poseben status znotraj štanjelske „podeželske elite“<sup>39</sup>. Ta „dvojnost“ lepo odseva iz zemlje, ki jo je družina imela in je štela kar štiri hube (kmetije) pri Štanjelu, s katerimi pa so bili Kobenzli do leta 1573 polno podložni rihemberškemu in vipavskemu urbarialnemu uradu<sup>40</sup>. Na eni hubi so si zgradili pristavo, druga je bila „županova huba“, tretji so rekli *Scamecz*, na četrti pa so bili le travniki. K posesti sta spadala še vrt pri taborskem obzidju in hlev v vasi, posebej pa še desetina v Križu (pri Tomaju). Ni znano, do kakšne mere je to posest užival že Tomaž<sup>41</sup>, njegove posestne ambicije pa so jasno vidne na osnovi dohodkov od vinske desetine v bližnjih Gaberjah, ki jo je v tamkajšnjih vinskih goricah dobil leta 1530 v zakup od goriškega urbarialnega urada, in sicer za petletno obdobje, do izteka leta 1534<sup>42</sup>. Poleg desetine je imel zakupnik *im pestandt* tudi tamkajšnje sodstvo<sup>43</sup>. Prav nekje v tem času je bil rojen Hans, ki je dal družini Kobenzl odločilen pečat in ga lahko označimo za utemeljitelja te kraške plemiške rodbine.

---

38 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 2, cc. 11–12, Štanjel, 16. april 1517. Gre za prodajo hiše v Štanjelu, ki jo je Tomaž *Kabennczell/Kobennczell, gesessen zu sandt Daniell*, kupil od goriškega glavarja Jurija Egkha.

39 Mamljiva je misel, da so se Kobenzli v sistemu protiturške obrambe dokazali kot člani črne vojske (černide), ki so jo med kmečkim prebivalstvom novačili v ta namen (Sergij VILFAN, *Pravna zgodovina Slovencev od naselitve do zloma stare Jugoslavije*, Ljubljana, Slovenska matica, 1961, p. 209), ekonomsko moč pa bi jim lahko prinesla prav podeželska trgovina.

40 ASGo, ASCC, AeD, b. 270, f. 683, Gradec, 10. april 1573. Tedaj jih je nadvojvoda Karel po Hansovi prošnji osvobodil podložniških obvez, vezanih na to posest, vseeno pa so v znak pripadnosti plačevali določen (zmanjšan) znesek v rihemberški (in vipavski) urad. O tem že Rutar, *Pravno življenje* cit., p. 203 (z nekaterimi napakami pri navedbah posesti).

41 Vsa ta posest je sicer izpričana šele v omenjeni listini iz leta 1573, toda iz nekega drugega vira je moč sklepati, da je bila ta (čeprav morda ne v celoti) precej starejšega datuma, saj jo Hans leta 1585 v zvezi z vpisi v imensko knjigo opredeljuje kot domačo očetovo posest (*meine vätrliche Gründl*), ki je nečakoma namenjena kot pristava (*für ir Mairschafft*), in še vedno podrejeno rihemberškemu oziroma vipavskemu gospostvu (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 40, c. 221v).

42 BSI, *Fondi antichi*, Ms 137 Civ, Urbar goriškega urada 1530, f. 116. Zakupnina za kar dobičkonosno vinsko desetino je znašala 56 goldinarjev in eno (nemško utežno) libro popra. Ali je jo Tomaž užival do konca uakupnega obdobja, ni znano. Goriški urbar iz leta 1542 (ASTs, *Miscellanea ex diplomatice*, n. 7, Urbar [urada] Gorica 1542, f. 102) ga ne omenja več, pač pa naslednika, Hansovega starejšega brata Ulrika (*V'rich Kobenzl zu S. Daniel*), ki je za uživanje vinogradov v Gaberjah letno plačeval v goriško deželnoknežjo blagajno goldinar in 40 krajcarjev.

43 Zagotovo ni šlo za patrimonialno sodstvo, ki ga je v Gaberjah v imenu rihemberškega *pfliegerja* izvajal na to funkcijo imenovani sodnik, pač pa za sodstvo v vinskih goricah, za kar ni bila „potrebna“ plemiška titula.

## Od Štanjela do Proseka in Jame

Določena finančna moč družine je bila torej dosežena že v Tomaževem času. Ko se je temu pridružila nadarjenost mladega Hansa in ugledni patron, se so odpirale nove poti. Po štiriletnem šolanju na dunajski univerzi je Kraševac slovanskega/slovenskega rodu (*ex Carst, Slavus*) postal bakalavreat<sup>44</sup>, nakar ga je bližnji sosed Urban Kalčič<sup>45</sup>/Textor, dvorni kaplan in spovednik Ferdinanda I. Habsburškega ter velik podpornik jezuitskega reda – leta 1543 je postal ljubljanski škof – julija 1553 namenil poslati na novoustanovljeni *Collegium Germanicum* v Rimu<sup>46</sup>. Textor se sicer ni mogel nič kaj veseliti kritičnih opazk, ki mu jih je v pismih na račun gojenca posređoval ustanovitelj kolegija Ignacij Loyolski<sup>47</sup>, in Hans je že naslednje leto zapustil večno mesto, ni pa zašel na kriva pota, tudi ne med številne pristaše reformacije, kar je bila velika skrb tako jezuitskega prvaka kot ljubljanskega prelata. Svojemu zaščitniku in dobrotniku se je Hans oddolžil tudi tako, da je leta 1558 poskrbel za njegov pogreb v Gornjem Gradu<sup>48</sup>.

Pomenljiva je tudi povezava že uveljavljenih Kobenzlov s poznejšim Textorjevim kraškim naslednikom na ljubljanskem škofovskem sedežu. Ob ključni pohvalni besedi apostolskega vizitatorja Bartolomeja Porcije o komenskem župniku Konradu Glušiču leta 1570 je svoje dodal tudi Hans, kakor pravi sam Glušič v zahvalnem pismu tedaj že vitezu nemškega reda in ljubljanskemu komturju<sup>49</sup>. Tudi družina Tavčar, iz katere je izšel ljubljanski škof Janez, ni bila brez podpore družine Kobenzl. Povedna je na primer darovnica Hansovega nečaka in dediča Filipa, Ulrikovega sina, s katero je obdaroval Simona Tavčarja, Janezovega brata in očeta arhidiakona Baltazarja Tavčarja.

---

44 Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, v *Oltre i confini. Scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, ur. Liliana FERRARI, Paolo IANCIS, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, p. 145.

45 Tako (manj verjetno Kalčič/Kalčec) se je Urban očitno pisal. Leta 1542, leto pred imenovanjem za škofa, se *briester Vrbanus Kaltschicz* omenja kot imetnik hiše v Gorici (ASTs, *Miscellanea ex diplomatica*, n. 7 – Urbar [urada] Gorica 1542, f. 104v).

46 Josip BENKOVIČ, *Kranjski bogoslovci v Rimu*, v »Izvestja Muzejskega društva za Kranjsko«, 8 št. 2 (1898), p. 62; Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 146.

47 Svetniški Ignacij je škofu med drugim pisal, da z njim ravna tako kot (!) s fanti plemenitega rodu (Predrag BELIĆ, *Prva tri desetletja Družbe Jezusove in Slovenci (1546–1569)*, 2. del, v »Zgodovinski časopis«, 43 št. 3 (1989), p. 336), kar še dodatno podkrepi trditev, da Kobenzli v petdesetih letih niso bili del plemiške elite. O neprimernem obnašanju nekaterih gojencev, ki jih je poslal Textor v Rim in njihovem zgodnjem povratku domov gl. tudi Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 146–148. Leta 1556 je Hans nekaj časa bival v Bologni in verjetno priložnostno študiral pravo (prav tam, p. 148).

48 Josip GRUDEN, *Zgodovina slovenskega naroda*, 1. del, Družba sv. Mohorja v Celovcu, 1910–1916 (reprint, Celje, Mohorjeva družba, 1992), pp. 622–624.

49 Morelli, *Istoria* cit., III, pp. 302–303.



Simon je bil namreč Kobenzlov podložnik na hubi v Kobdilju in Filip ga je doživljensko osvobodil vseh dajatev od te hube, s katero je lahko poslej prosto razpolagal<sup>50</sup>.

Filip je to lahko naredil že kot uveljavljeni posestnik. Do tja pa je Kobenzle vodila še dolga pot, ki ji je pač dolgotrajnost skrajšal hiter Hansov družbeni vzpon. Njegov ugled na dunajskem dvoru je z veliko podporo habsburških knezov hitro rasel. Že kot dvorni tajnik<sup>51</sup>, še bolj pa pozneje ob novih dodeljenih funkcijah, gotovo ni mogel kaj dosti obiskovati rodni Kras, toda njegova navezanost na domačo grudo odseva iz spremljanja dogajanj v (ožji) domovini in v svoji družini. Med drugim je bil tudi v skrbeh za primerno obnašanje svojega brata Ulrika, kakor je moč razbrati iz odgovorov na zastavljena vprašanja, ki mu jih je iz Rihemberka poslal zaupnik Hieronim Faber v začetku maja 1562. Faber v pismu zagotavlja, da se je Ulrikovo življenje, kar je zaznal pri druženju z njim v gostilni Baltazarja Hrovata (*Crobat*)<sup>52</sup>, glede na prejšnje čase povsem spremenilo in zdaj dejansko živi kot dostojen plemenit mož<sup>53</sup>. V domači hiši v Štanjelu – pred poznejšo Hansovo predelavo le te v stavbo z grajsko podobo se ni bistveno razlikovala od ostalih štanjelskih hiš<sup>54</sup> – je namreč verjetno že od 40-ih let gospodaril Hansov precej starejši brat Ulrik in imel do njegove smrti 1572 z ženo Uršulo veliko število otrok<sup>55</sup>.

Po Fabrovem pisanju naj bi bila brata Ulrik in Hans že prišteta med plemiče, čeprav je bilo to lahko mišljeno le „figurativno“. Dejansko pa jima je to po Hansovi zaslugi uspelo naslednje leto, 20. januarja 1563<sup>56</sup>. Hans je bil

---

50 ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, n. 3, cc. 20–21, Štanjel, 12. januar 1595. Pozneje so bile Filipu podeljene pravice vrnjene (prav tam, n. 29, cc. 104–105).

51 O uveljavitvi na mestu dvornega tajnika gl. Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 149–150.

52 Baltazar je bil Hansov in Ulrikov svak, mož njune sestre Marjete (gl. spodaj).

53 ASTs, ADTT, b. 190.8. „Feudi. Duino. Provvedimenti relativi a confini 1510–1786“, 4. Carteggio sulle controversie territoriali con la signoria di San Daniele e con le giurisdizioni di Merna, Ussizza e Senosecchia, n. 562. Faber pravi, da Ulrik *hatt nit vmb sonsten den Namen eines Edelmans, dhan er ist vil ain ander Khabenzel bie ebr vor gewest ist*. V Porcijevi vizitaciji 1570 je Hieronim Faber imenovan kot *professor gramaticus Rayfimberghi* (BCU, fondo principale, ms. 1039, *Bartolomeo da Porcia, Visitatio apostolica facta [...] in Civitate et Dioecesi Aquileiensi in statu serenissimi Arciducis Caroli Austriaci (1570)* – fotokopije originala na ISSR, f. 401v). *Jeronimus Fabri* je kot notar zapisal oporoko Ulrikove in Hansove sestre Malenke 7. februarja 1572 (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 11, c. 56v).

54 Helena SERAŽIN, *Štanjelski grad na risbi Janeza Cobenzla iz 1580*, v »Acta historiae artis Slovenica«, 10 (2005), pp. 169–176: 171.

55 Gl. Stasi, *I Cobenzl 1508–1823*, v tem zborniku.

56 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Dunaj, 12. marec 1565 (Maksimilijanova potrditev plemiške diplome Ferdinanda I. iz leta 1563); ÖStA, AVA, RAA, 226.21 Cobenzl (Kobenzl), Innsbruck, 1563; Karel Friedrich von FRANK: *Standeserhebungen und Gnadenakte*

istočasno imenovan za dvornega svetnika. Med privilegiji, naštetimi v plemiški diplomah, sta bili tudi pravica do prostega plemiškega sedeža in gradnje novih ter izbira plemiškega naziva (*privilegium denominandi*). Do tega je Hans prišel naslednje leto, potem ko je maja 1564 prevzel stolp Prosek (v Kontovelu) nad Trstom z vsemi pritliklinami od Julijanijev (Giuliani) iz Trsta, julija pa mu ga je cesar Ferdinand podelil v fevd<sup>57</sup>. Obrambni stolp na tržaški meji z devinskim gospostvom je status fevda dobil šele v dvajsetih letih 16. stoletja, prej so zanj skrbeli zamenljivi „kastelani“, večinoma s tržaškega ozemlja<sup>58</sup>. Nekaj dni po prejemu fevda sta se Hans in Ulrik lahko okitila s predikatom *von Prosegg*<sup>59</sup>.

Težko je reči, ali je imel Hans pri izbiri plemiškega predikata sploh v mislih rojstni Štanjel, a tudi če je bila to njegova skrita želja, domači pristan nikakor ni mogel priti v poštev, ker se še dolgo ni mogel izoblikovati kot samostojen fevd znotraj rihemberškega gospostva. To za Gorico najmočnejše zemljiško gospostvo na Goriškem je vrh tega leta 1528 (po Neuhausih) dobila v zastavo prestižna veletrgovska družina Lant(h)ieri, prav tako tudi Vipavo na kranjski strani<sup>60</sup>. Na meji obeh, obkrožen na obeh straneh z močnim „Goljatom“, si štanjelski „David“ tedaj predvidoma niti ne bi mogel misliti na kakšno takšno potezo<sup>61</sup>. Tudi bližnje devinsko gospostvo (in glavarstvo), ki se je čez Kras skoraj dotikalo Štanjela, je bilo zastavljeno, in sicer od leta 1509

---

*für das Deutsche Reich und die Österreichischen Erblande bis 1806 sowie kaiserlich österreichische bis 1823*, Schloß Senftenegg, Selbstverlag, 1972, Band 3, p. 47. Po naraciji diplome naj bi bila brata že pred časom prišeta med plemiče, a je šlo le za splošno formulacijo. Huber („*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku) poudarja, da je bil Hans leta 1563 šele povzdignjen v plemiški stan, o čemer priča pismo cesarja Ferdinanda I. (avgust 1563) predstojništvu nemškega viteškega reda, v katerem je rečeno, da je šlo za *Erhebung in den Adelstand*, Hans pa naj bi bil meščanskega porekla. Gl. tudi Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 150.

- 57 ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587, Dunaj, 11. julij 1564. Leta 1524 je Prosek prejel v fevd Peter Giuliani ter njegova brata Bartolomej in Hektor. Zadnja dva še živeča brata očitno stolpa nista mogla več vzdrževati (*zu vnnnderhalten nit vermo(e)cht*) in to je bil razlog za omenjeno transakcijo (29. maja 1564).
- 58 Fulvio COLOMBO, *Dal castello di Moncholino alla Torre di Prosecco. Storia e vicende di una struttura fortificata triestina fra tardo medioevo ed età moderna*, v »Archeografo Triestino«, s. IV, 58 (1998), pp. 213–256: 246–249.
- 59 ÖstA, FHKA, SUS, Fam.A. CK–143 Kobenzl Hans, 19. julija 1564; Frank, *Standeserhebungen* cit., Band 3, p. 47 (z datumom 16.7.). Fevd je sicer prejel le Hans, a se je ta privilegij po Hansovi prošnji razširil tudi na brata Ulrika, kakor priča fevdno pismo nadvojvode Karla (17. marec 1570), inserirano v Ernestovi potrditvi (ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593).
- 60 Carlo di LEVETZTOW LANTIERI, *I Lantieri nel Goriziano*, v »Studi Goriziani«, 13 (1952), pp. 77–102: 84.
- 61 Pozneje se bosta družini rodbinsko povezali (Lucia Pillon, Federico Vidic, *«Qui si tratta della reputacion di Casa nostra»*, v tem zborniku).

plemiški družini Hoferjev iz Renč, ki so se nadejali utrditi svoj položaj na Krasu<sup>62</sup>.

Proseški fevd je bil majhen, vendar za vzpenjejočo se štanjelsko rodbino zelo pomemben, neke vrste fevdalna odskočna deska. Kljub temu ta ni postal posestno jedro družine in vprašanje je, koliko sta tam Hans ali njegov brat Ulrik sploh bivala. So se pa kar tri Ulrikove hčere v sedemdesetih oziroma osemdesetih letih poročile z uglednimi tržaškimi meščani<sup>63</sup>. Kako je bil Hans navezan na plemiški naslov, priča poimenovanje v pristavo prenovljenega mlina ob reki Vipavi znotraj rihemberškega gospostva – Novi Prosek<sup>64</sup>.

Šestdeseta leta so bila za mladega proseškega plemiča v tridesetih letih izjemno uspešna. Že mesec dni po pridobitvi plemiškega predikata se je začelo dveletno habsburško moledovanje oziroma pritiski na predstojnike nemškega viteškega reda, naj Hansa sprejmejo v red, kljub temu da se Kraševac ni mogel ponášati niti z enim, kaj šele s štirimi rodovi plemiške provenience, kot je veljalo po pravilih tevtonskega reda. Precedens, ki so ga končno potrdili 19. novembra 1566 s slovesnim Hansovim sprejemom v nemški viteški red, priča o izjemni podpori habsburških vladarjev, ki se ni končala s smrtjo cesarja Ferdinandada I., ampak se je nadaljevala pod žezlom Maksimilijana II. in notranjeavstrijskim nadvojvodo Karlom. Dejansko se je Hans kot križnik vsestransko izkazal – verjetno se je toliko bolj hotel dokazovati z delom tudi zavoljo *defectum probationis nobilitatis*<sup>65</sup>.

V tem času se je Hans oziral po novem posestnem plenu. Ob opravljanju dvornih služb je bil lahko s prve roke seznanjen s stanjem deželnoknežjih posesti in problemi s prihodki v komorno blagajno ter je s tedaj že dovolj debelo mošnjo lahko marsikomu pripomogel iz finančnih zagat. Če ni še šlo v goriški grofiji, pa mu je to uspelo na Kranjskem. Tako kot v proseškem primeru devinsko, je zdaj preskočil vipavsko gospostvo in se zasedel v Jami (Lueg). Nekdaj po roparskem vitezu Erazmu Jamskem/Luegerju razvpiti grad, so Habsburžani po Erazmovi smrti leta 1484 prevzeli neposredno v svoje

---

62 Rodolfo PICHLER, *Il castello di Duino*, Trento, Stabilimento tipografico di Giovanni Seiser, 1882, *passim*. Znani so določeni posestni spori med Ulrikom Kobenzlom in Hoferjevimi podložniki v Šepuljah že v petdesetih letih (ASTs, ADTT, b. 190.8. „Feudi. Duino. Provvedimenti relativi a confini 1510–1786“, 4. Carteggio sulle controversie territoriali con la signoria di San Daniele e con le giurisdizioni di Merna, Ussizza e Senosecchia, n. 561).

63 Gl. spodaj.

64 Dovoljenje za to mu je podelil nadvojvoda Karel januarja 1574. Kobenzlovemu mlinu, je bil dodeljen bližnji teritorij (*Burgfried*) (ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 3, n. 98, Gradec, 22. januar 1574); Gruden, *Zgodovina* cit., p. 658. Gl. tudi ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 40, c. 221v, 16. avgust 1585 (*New Prosegg*).

65 Huber, „*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku.

okrilje in ga zaupali raznim oskrbnikom<sup>66</sup>, v 16. stoletju pa so ga večinoma podeljevali v zastavo<sup>67</sup>. Nadvojvoda Karel je julija 1567 na ta način podelil Hansu in Ulriku grad in gospostvo Jama, potem ko je Hans poravnal 1.200 goldinarjev zastavne vsote prejšnjim imetnikom, baronom Hoffmannom<sup>68</sup>. Ob proseški tituli je novopečeni nemški vitez Hans odtlej lahko uporabljal še pridevek *zum Lueg*. Novembra leta 1568 mu je Kozma Rauber (Ravbar) s Kravjeka in Krumperka (na Kranjskem) kot skrbnik mladoletnega Jakoba in sester, otrok pokojnega Karla Purgstalla (Puštalskega), prodal nepremičnine pod gradom, ki so jih ti zgradili: mlin in žago ob ribniku (*Teycht*) ter konjušnico in pristavo<sup>69</sup>.

Hansova in Ulrikova mati naj bi bila po izročilu prav zadnja imetnica tega gradu – Ana Lueger iz znamenite kastelanske družine iz Lienza – in na tej osnovi naj bi se Kobenzli dokopali do Jame<sup>70</sup>. Glede na štanjelski izvor družine Kobenzl je to zelo vprašljivo<sup>71</sup>. Iskanje „ustrezne“ ugledene matere bi se lahko dogodilo *post festum*. Moška linija družine Lueg je namreč posedovala Jamo že pred slabim stoletjem in tudi preživele ženske potomke gradu niso imele v fevdu. Res pa je, da je bila jamska tradicija liensških plemičev tako močna, da so se dediči poskušali (zopet) vseliti v grad, tako da so se v zastavni masi deželnoknežjih fevdov potegovali prav zanj. Kobenzlovi predhodniki Hof(f)man(n)i, baroni z Grünbühela in Strechaua (pri Rottenmannu na Štajerskem), so namreč Jamo leta 1553 podedovali od Ober(n)burgerjev<sup>72</sup>. Wolfgang Oberburger, ki je že leta 1528 prejel grad doživljensko v zastavo<sup>73</sup>, pa je bil poročen z Nežo Lueger!<sup>74</sup> Med obema družinama se je dohodkov iz Jame začasno veselila še družina Purgstall<sup>75</sup>, v sorodu tako z Oberburgerji kot Hoffmanni<sup>76</sup>.

---

66 Kosi, *Spopad* cit., pp. 136–137 (op. 597).

67 Dejan ZADRAVEC, *Zastave in prodaje deželnoknežjih posesti in pribodkov v spodnjeavstrijskih deželah v prvi polovici 16. stoletja* (Viri, 35), Ljubljana, Arhivsko društvo Slovenije, 2012, pp. 33, 138.

68 Simon RUTAR, *Schloss und Herrschaft Lueg*, v »Mittheilungen des Musealvereins für Krain«, 8 št. 2 (1895), pp. 45–48. Sicer je nadvojvoda že 4. junija 1566 ugodil tej Hansovi prošnji. Plačilo Hoffmannom je sledilo 14. aprila 1567, po 1. juliju pa so se Kobenzli lahko *de facto* vselili v Jamo.

69 ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, Ljubljana, 1. november 1568. Rodbina je bila iz Puštala pri Škofji Loki.

70 Npr. Czoernig, *Görz* cit., p. 767.

71 Res pa je, da so imeli Luegerji v 15. stoletju nekaj posesti v Štanjelu (gl. spodaj)!

72 Rutar, *Schloss* cit., št. 2, p. 46.

73 Zadravec, *Zastave* cit., p. 33.

74 Hannes P. NASCHENWENG, *Wann erlosch das Geschlecht der Freiherren Hoffman von Grünbühel und Strechau?*, v »Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark«, 88 (1997), p. 128.

75 Zadravec, *Zastave* cit., p. 138.

76 Naschenweng, *Wann erlosch* cit., pp. 128, 166. Sorodniki so bili po ženski liniji. Sholastika,

Če so bili Oberburgi tako rekoč domačini, saj so že v 15. stoletju spadali med klientelo devinskih gospodov Walsee in pozneje habsburških dedičev v tem delu Krasa<sup>77</sup>, so bili interesi Hoffmannov drugje, predvsem na Štajerskem (med drugim so bili kastelani na gradu Steyr), zato se je verjetno (tudi) na tej osnovi Hansu Kobenzlu ponudila priložnost, da za njimi prevzame Jamo v zastavo. Morda je Hans svojega sicer precej starejšega soimenjaka Hansa Hoffmanna (že od 1535 z baronskim naslovom) še utegnil spoznati na dunajskem dvoru – umrl je leta 1564, a že 1556 opustil dvorno službo –, kajti prištevali so ga med najvplivnejše tajne svetnike cesarja Ferdinanda, a je verjetno bolje poznal njegove sinove Adama (1523–1573), vnuka Neže Lueg, in Adamova polbrata Hansa Friderika in Ferdinanda, po katerih je Jamo prevzel<sup>78</sup>.

Kakorkoli že gre ta zgodba z Luegi, Kobenzli so se lahko prvič vselili v pravcati grad, tudi če ta dejansko še ni bil njihov, in upravljali gospostvo, ki je prinašalo precejšen dohodek<sup>79</sup>. Jamski grad je bil vendar vse kaj drugega kot sicer izstopajoč obrambni stolp v Proseku oziroma Kontovelu ali bivališče znotraj taborskega obzidja v Štanjelu. Ne glede na to se Kobenzli ne enemu ne drugemu niso odrekli. Hans je bil verjetno ob vpreženosti v razna službena potovanja v Jami malo prisoten, zato je prepuščal uživanje gospostva svojim bližnjim sorodnikom. Brat Ulrik se grajskega prestiža ni mogel veseliti prav dolgo časa. Kmalu po rojstvu zadnjega sina Rafaela, poznejšega jezuita, je marca ali aprila 1572 umrl in kranjski vicedom Nikolaj Bonomo je izdelal inventar, ki je razkril njegovo zapuščino tako v Jami kot v Štanjelu<sup>80</sup>. Svoj odtis so v jamskem gradu (vsaj posredno) v sedemdesetih letih pustili tudi njuna sestra Magdalena (Malenka), poročena Godnič, ki se je od tega sveta prav tako poslovila leta 1572<sup>81</sup>, zagotovo pa Ulrikov sin Baltazar (morda tudi njegov brat Gašper, umrl 1578)<sup>82</sup>, saj je ohranjen inventar po njegovi smrti decembra 1579<sup>83</sup>. Ker sta bila oba preostala nečaka še otroka, je Hans nato skrbništvo

---

hči Wolfganga Oberburgerja in Neže Lueger, je bila poročena s Krištofom Purgstallom, druga hči Potencijana pa je bila prva žena Hansa Hoffmanna.

77 Kosi, *Spopad* cit., p. 213 (op. 27). Wolfgang je bil konec 15. stoletja oskrbnik na Premu, leta 1526 na Hašperku/Hošperku (nad Planino pri Postojni).

78 Adam WANDRUSZKA, *Hoffmann zu Gruenpüchel und Strechau, Hans Freiherr*, v NDB, Band 9, Berlin, Duncker & Humblot, 1972, p. 454; Naschenweng, *Wann erlosch* cit., pp. 128–129.

79 Rutar, *Schloss* cit., št. 2, pp. 52–57. Obseg gospostva na osnovi urbarialnega gradiva.

80 Ulrik je bil očitno še živ 6. marca 1572 (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 11, c. 59), 8. aprila pa so začeli s popisom inventarja in premoženja (prav tam, nn. 7–8, cc. 23–38).

81 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 10, cc. 48–53.

82 Rutar, *Schloss* cit., št. 3, p. 94.

83 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 22, cc. 94–102, 8. december 1579, Jama. Inventar sta popisala kranjski vicedom Nikolaj Bonomo z Volčjega potoka (*Wolffspüchel*) in tržaški prejemnik Nikolaj Gastald (Nicolò de Gastaldi), mož Hansove nečakinje in Ulrikove hčere Suzane. Po Hansovem lastnoročnem pripisu na hrbtni strani dokumenta je Baltazar preminil 4. decembra v Gorici.

Jame zaupal bratrancu Jožefu, sinu sestre Marjete, poročene z Baltazarjem Hrovatom (*Crabat*) iz (Spodnjega) Rihemberka<sup>84</sup>.

Habsburški deželni knez se ni hotel kar takoj odpovedati svoji lastnini nedaleč od njegovega „notranjskega“ središča v Postojni. Niti ni bil preveč zadovoljen, da je Hans brez njegove vednosti – kakor je bilo to v njegovi plemeniti navadi tudi v drugih primerih (Štanjel, Gorica, Moš) – kar kmalu izvajal prenovitvena dela in tam pustil neizbrisen pečat. Izboljšave je bilo namreč treba odšteti od zastavne vsote<sup>85</sup>. Nazadnje se je Karel Habsburški maja 1589, leto dni pred smrtjo, odločil za odprodajo gradu in gospostva Jama Hansu Kobenzlu za 9.200 goldinarjev<sup>86</sup>.

### V središče goriške grofije

V zrelih Hansovih letih je bil zrel tudi čas za uveljavitev družine v jedru goriške grofije. Kobenzle so hitro uvrstili med goriške deželane. Že dve leti po poplemenitenu, marca 1565, je bil Ulrik prisoten na zasedanju goriških deželnih stanov<sup>87</sup>. Najstarejši popis goriškega stanovskega članstva (1569) uvršča oba brata med najpomembnejše plemiške družine, med (zemljiške) gospode (*Herren*), in ne med nižje *Privilegierte vom Adel*, hkrati pa ju označi za tuje gospode<sup>88</sup>. To še dodatno dokazuje, da je bila njihova prisotnost na Goriškem v prvi polovici 16. stoletja neznana ali bolje neznatna. Sosedje Lantieriji in Hoferji so, na primer, že morali dobro vedeti, od kod sta se brata vzela. Ti *homines novi* so se tako z roba rihemberškega gospostva prebili v Gorico po ovinku na osnovi Hansovega statusa na habsburškem dvoru<sup>89</sup>. Etiketa tujstva med goriškimi deželani torej ni bila vezana na Hansovo in Ulrikovo poreklo, temveč na njuno izvendeželno posest, pa čeprav je bila ta v prvi vrsti zastavne narave.

A tudi v tem pogledu je predvsem okoli leta 1570 prišlo do vidnih premikov. Še preden je Hans kot nemški vitez prejel prvo komendo, ljubljanski komtur je bil od 1569 do 1578<sup>90</sup>, se je v začetku leta 1569 z odkupom (skupaj z

---

84 Že leta 1574 se sicer Jurij *Crabat zu Vnnder Rajffenberg* iz Jame zahvaljuje Hansu za njegovo pomoč (s poroštvo) pri poroki (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 13, cc. 63–64), Jama, 17. avgust 1574. Jožef je tam bival še v 80–ih (Rutar, *Schloss* cit., št. 3, p. 103) in 90–ih letih, vsaj še leta 1593 (ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, n. 48, c. 329).

85 Rutar, *Schloss* cit., št. 2, pp. 48–49. Karel Habsburški je dela naknadno odobril junija 1574.

86 ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, Gradec, 15. maj 1589; Rutar, *Schloss* cit., št. 2, p. 51.

87 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 150.

88 Porcedda, *Nobiltà* cit., p. 117.

89 Prim. Porcedda, prav tam, pp. 97–98.

90 Huber, „*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku. Pred in po njem je bil ljubljanski komtur Lenart Formentini.

Hansom Jurijem Mordaxom s Portendorfa/Partovca na Koroškem) obširne posesti baronov R(h)ain zasidral v Gorici in njeni bližnji okolici<sup>91</sup>. Načrtnost Hansovih dejanj je jasno podčrtana z izbiro prodajalca, saj gre (podobno kot v primeru Jame) za družino, ki v tem prostoru ni bila dejavna in so ji bili goriški fevdi predaleč. Šlo je za koroško linijo bavarske družine Rainer von Rain. Prodajalec Hans Joachim baron Rain, gospod v Breinbergu in Grafentraubachu, se je odločil svojo notranjeavstrijsko posest odprodati in se znova podati proti severu. Pomenljiv je izvor teh goriških (in koroških) posesti. Mati Hansa Joachima je bila namreč hčerka Ernesta Grabna s koroškega Sommeregga, ki je posest dedoval po bratu Virgilu, zadnjem upravitelju („glavarju“) goriških grofov v Gorici<sup>92</sup>.

Kot imetniku Rainovih fevdov se je Hansu naslednje leto ponudila priložnost, da pridobi hišo s pripadajočim zemljiščem pod goriškim gričem na robu Travnika (*super Traunicho Goritiae*), ki jo je leta 1565 od barona Raina prejel goriški mitničar Virgil Fedrigola. Mitničar je zapadel v dolgove in njegova vdova Sidonija, v drugo poročena z Jurijem Nallingerjem, je bila prisiljena aprila 1570 k prodaji posesti<sup>93</sup>. Pravzaprav je bila hiša še vedno v deželnoknežji (komorni) lasti, saj je šlo za odkup kupnopravne pravice. Ta maneuver je bil v drugi polovici 16. stoletja pogost pojav v komorni posesti in je nakazoval poznejši razkroj goriškega gospostva, ker so sčasoma bogatejši imetniki kupnopravno posest od kneza odkupili<sup>94</sup>. Hans (oziroma kdo od njegovih

---

91 ASGo, ASCC, AeD, b. 247, f. 624, Gradec, 1. januar 1569. Poleg večjega števila parcel v Gorici je Rainov fevd zajemal manjše zemljišče v Vrtojbi, hubo in *korb* (manjšo kmetijo) v Ločniku, hubo v Moraru, hubo v Coroni, kmetijo (*guet*) v Marianu, dve hubi ob reki Idriji (*in der Khlain Ydria*) na Kanalskem, dve kmetiji (huba in *guet*) v Medeji in desetino z gorskimi denaričem v Šmarjah (na Vipavskem). Kmalu je prišlo do manjših sprememb, ker je ena kmetija ostala dedičem Brandis, posest ob Idriji pa je Hans prodal dvornemu svetniku Hansu Khislu s Fužin (*Kaltenprun*) pri Ljubljani, ta pa jih je še z drugo njegovo posestjo na Tolminskem zamenjal z deželnoknežjo posestjo na Kranjskem. Novo stanje odraža fevdno pismo nadvojvode Karla (21. april 1573), kot je razvidno iz potrditve Ernesta Habsburškega iz leta 1593 (ASGo, prav tam, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593). Gl. tudi seznam posesti za goriško imenjsko knjigo (prav tam, b. 4, f. 8, n. 40, cc. 221–230, 16. avgust 1585); Simon RUTAR, *Zgodovinske črtice iz poknežene grofije goriške in gradiške*, I. del, Gorica, „Goriška tiskarna“ A. Gabršček, 1895, pp. 20–21.

92 Wilhelm WADL, *Geschichte der Burg und Herrschaft Sommeregg*, in »Carinthia I.«, 179 (1989), pp. 153–168.

93 ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, 1570 IV 3, Gorica. Hišo sta zgradila tako Franc Dornberg starejši kot sam Fedrigola. V Hansovem imenu sta nakup izvršila Franc Capella, goriški kancler, in Luka Vrabc (Wrabitz). Leta 1579 je nadvojvoda Karel podelil Hansu v last pogorelo hišo z vrtom v gornjem delu goriškega mesta (Franc KOS, *Iz arhiva grofa Sig. Attemsa v Podgori*, v »Izvestja muzejskega društva za Kranjsko«, 13 št. 5/6 (1903), n. 199, p. 124).

94 Vojko PAVLIN, *Primer uveljavljanja kupnega prava in kolonata na Goriškem 16. stoletja*, v »Goriški letnik«, 28 (2001), *passim*.

sorodnikov) se v to hišo ni vselil, pač pa je posest podelil prodajalcema, zakoncema Nallinger, v navaden (kratkoročni) zakup (*ad simplicem affectum*) v zameno za predpisane dajatve<sup>95</sup>. Na tem robu goriškega Travnika se je Hans po pridobitvi še kakšne druge nepremičnine (hiša *Zorzi*) v osemdesetih letih odločil za velikopotezno prenovo in zgraditev renesančnega mestnega dvorca, ki še danes služi kot nadškofijska palača<sup>96</sup>.

Na podoben način, s prevzemom kupnopravne pravice, je Hans zgodaj (vsaj 1570) od Volfganga Patrona pridobil hubo v Koprivnem (Capriva del Friuli), torej že pred pridobitvijo jurisdikcije v kraju<sup>97</sup>, pozneje pa še nekaj zemlje od plemiške družine Neuhaus<sup>98</sup> in 35 travnikov na Paludah (*im Palludt*) pri Panovcu<sup>99</sup>. Hansova korespondenca kaže na budno spremljanje in zanimanje za te in podobne finančno-posestne zadeve na Goriškem. Pri tem se je naslanjal na dva ključna moža, na goriškega kanclerja Franca Capello, pa tudi na tajnika deželnih stanov Pavla Zobla<sup>100</sup>.

Prve fevde na Goriškem je sicer Hans prejel že pred letom 1565, a je šlo za majhno posest. Hubo v Solkanu in nekaj zemlje v Pevmi mu je namreč podelil že cesar Ferdinand I. Ker je fevde tedaj prejemal le Hans (kar je veljalo tudi za proseški turn) in je po vstopu v nemški viteški red bilo na dlani, da bo ostal brez zakonitih dedičev, ki bi lahko dedovali njegovo posest, je od nadvojvode Karla leta 1570 daljnovidno izprosil, da te fevde podeli tudi starejšemu bratu Ulriku<sup>101</sup> in njegovim moškim dedičem. Notranjeavstrijski

---

95 Te so letno znašale 24 starov krminske mere pšenice in 40 orn vina goriške mere (ali v denarju 2 goldinarja na star in goldinar na orno).

96 Rutar, *Zgodovinske črtice* cit., p. 21. Pokazatelj tega dolgotrajnejšega procesa je kamnita plošča na portalu današnje nadškofijske palače iz leta 1587.

97 ARS, AS 173, *Imenjska knjiga za Kranjsko*, št. 52 – Urbar urada Gorica, 1570 /nepaginirano/. Ob hubi je Hans imel še manjšo kupnopravno krčevino nad staro opekarno nedaleč od Gorice, ki jo je odkupil od Floriana *de Thesisa*.

98 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 26, c. 117, potrdila o plačilu v goriški deželnoknežji urbarialni urad za leti 1581 in 1582.

99 ASGo, prav tam, b. 272, f. 685, marec 1579. Hans je za njihovo uživanje letno plačeval goriškemu deželnoknežjemu uradu šest goldinarjev. Travnike je prej v veliki meri s kultiviranjem močvirnatga terena pod Panovcem pridobil in užival solkanski plemič Nikolaj Arardi, v času podelitve nadvojvodov svetnik in upravitelj v Pazinu.

100 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, *passim*. Capella je npr. od leta 1578 dobil od Hansa v uživanje fevd Brodec za simbolično dajatev (dve kokoši letno) (ASGo, prav tam, n. 21, cc. 91–93, Gradec, 25. maj 1578).

101 Prvi posestni korak v bližini Gorice je naredil tudi Ulrik, ki je februarja 1565 odkupil od bratov Antona in Blaža Avsenik/Ovsenik iz Solkana pravice (na osnovi njihovih izboljšav) od hube, ki je bila sicer v lasti goriškega hospicija sv. Marije in sv. Erazma (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 1, cc. 4–4v, 10. februar 1565). Hans je te pozneje prek posrednika Pavla Zobla podaril goriškemu hospiciju (prav tam, n. 43, cc. 360–362, Gorica, 5. marec 1587). Kaplan hospicija je moral odtlej pri maši ob zahvali dobrotnikom posebej moliti za darovalca in njegove sorodnike, žive in pokojne.



vojvoda je svojemu tajnemu svetniku in dvornemu podkanclerju<sup>102</sup> ugodil<sup>103</sup>. Fevd na majhnem griču pri Vrtojbi na obrobju Stare Gore (pri Rožni Dolini), imenovanem Brodec<sup>104</sup>, je nadvojvoda Karel novembra 1571 že podelil obema bratoma in njunim dedičem; pred tem so Brodec imeli v fevdu dediči goriške plemiške družine Krannschal<sup>105</sup>.

Ugled družine se tedaj ni meril le s količino posesti, ampak tudi z jurisdicentsko vlogo. Izvajanje (nižjega) sodstva je bil pomemben plemiški privilegij, tudi če je bil omejen na manjše območje. Patrimonialno sodstvo je sploh na široko odpiralo vrata v izbrano članstvo goriških deželnih stanov<sup>106</sup>. Hansu je to uspelo leta 1572 v Koprivnem. Tam in v bližnjih krajih je že tako imel nekaj nepremičnin v posesti<sup>107</sup>. Ko je bilo konec tamkajšnje jurisdicentske ere plemenitih poštarjev iz družine Taxis<sup>108</sup>, je „vskočil“ Kobenzl. K investituri, ki sta jo prejela skupaj z bratom, je ob Koprivnem spadal tudi plemiški dvor (*adel sitz*) v Russizu (izvzet je bil Gornji Russiz/Russiz Superiore) in ribolov v potoku Birša (Versa)<sup>109</sup>. Naslednje leto je Hans svojo pozicijo v goriški grofiji utrdil tudi kot novo imenovani prior križnikov v Preceniccu<sup>110</sup> – istega leta je bil tudi imenovan za predstojnika reda sv. Jurija v Millstattu na Koroškem –<sup>111</sup>, kjer je ravno tako imel nekaj posesti, v bližnjem Chiarisaccu (v gradiškem glavarstvu v grofiji Goriški) pa je že pred tem prejel manjši fevd, potem ko je prejšnji

---

102 Podkancler je bil od leta 1569, v praksi že od 1565 (gl. Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 152).

103 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (tri inserirana fevdna pisma: Gradec, 17. marec 1570). V primeru Pevme gre ravno tako za zemljo, ki je bila nekdanj v fevdu Virgila Grabna, ki pa jo je prepustil družini Pabst. Šlo je za *korb* z njivo in gozdič z bližnjim zemljiščem *Khojskhlantsch* nad Pevmo pri Grojnem, ob stari poti v Števerjan.

104 O mikrotoponimu gl. Walter CHIESA, *Il Brodis di S. Roc*, in »Borc San Roc«, 1 (1989), pp. 19–37.

105 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (inserirano fevdno pismo: Gradec, 12. november 1571).

106 Porcedda, *Nobiltà* cit., p. 92.

107 Hans je eno hubo v kraju kupil tudi od Volfganga (Ulвина) Neuhausa (Rutar, *Zgodovinske črtice* cit., p. 10).

108 ASGo, ASCC, AeD, b. 133, f. 300, n. 29, cc. 144–145, Dunaj, 23 marec 1552. Ferdinand I. je že 7. marca 1548 ugodil prošnji Simona Taxisa, poštnega mojstra v Milanu, in mu podelil jurisdikcijo s pripadajočimi pravicami, leta 1552 pa je Simon prosil, da bi to po njegovi smrti veljalo doživljenjsko tudi za sina Antona.

109 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 12. marec 1572. V zameno je bil Hans nadvojvodi dolžan letno prepustiti dve „pipi“/soda (? *fajshann*), ki ju je Hans prejemal od oglejskega kapitlja. O jurisdikciji gl. tudi Morelli, *Istoria* cit., I, p. 150; Donatella PORCEDDA, »Un paese sì di piccola dimensione, come è la nostra Contea, più dal caso che da una Provvidenza direttos: autorità sovrana, potere nobiliare e fazioni a Gorizia nel Seicento, in »Annali di storia isontina«, 2 (1989), pp. 9–29: 21.

110 ASGo, ASCC, AeD, b. 247, f. 624, Mergentheim, 1. april 1573.

111 Huber, »*Ornamentis animi*« cit., v tem zborniku. Precenicco je Hans obdržal do leta 1591.

imetnik Avguštin *Todeskbin* umrl brez dedičev in je zato s fevdom znova razpolagal deželni knez<sup>112</sup>. Nadvojvoda Karel je Hansu v Preceniccu podelil v zakup tamkajšnjo mitnico za 40 goldinarjev letno<sup>113</sup>. Hans je postal tudi jurisdicent v kraju. Sodno oblast mu je sicer oporekal goriški glavar, nakar je v spor posegel nadvojvoda, ki se je postavil na Hansovo stran, saj je bila jurisdikcija vezana na križniški red, pravica podeljevanja jurisdikcije (krvnega sodstva) vsakokratnemu priorju v fevd pa je bila pridržana habsburškim knezom<sup>114</sup>.

Z novimi pridobitvami se je Hans lahko polno uveljavil kot na Goriškem (redko) živeči deželan in, kot kaže zgornji primer, to ni potekalo brez težav, tudi ker je predstavljal habsburško osrednjo oblast; ob ostalih zadolžitvah je postal še predsednik komore<sup>115</sup>. Po svojih močeh je po naročilu habsburškega kneza sem ter tja sodeloval v dogajanjih na Goriškem, predvsem v zvezi z urejanjem finančnega nereda v grofiji in glede mejnih sporov z Beneško republiko<sup>116</sup>, za svoj tevtonski red pa je urejal sporne zadeve, na primer glede statusa Precenicca in komende viteškega reda v Padovi<sup>117</sup>. V sedemdesetih letih je Hans zaslovel tudi na „mednarodnem parketu“, najprej kot habsburški poslanec v Rimu, predvsem pa pri Ivanu Groznem v Rusiji<sup>118</sup>, kar je v prestižnem pomenu izkazovala izboljšava grba leta 1576<sup>119</sup>. Naslednje leto mu je bila podeljena še komenda v Gradcu (am Leech)<sup>120</sup>.

## Znova na Kras

Sedemdesta leta so bila prelomna tudi za Kobenzlovo rodbino. Prejem jurisdikcije v Koprivnem je časovno skoraj sovpadal z žalostnimi dogodki v družini. Hans je v marcu oziroma aprilu 1572 skoraj istočasno izgubil tako brata Ulrika kot sestro Magdaleno (Malenko), ki je živela v Štanjelu kot vdova

---

112 ASGo, ASCC, AeD, b. 245, f. 622, Ptuj, 18. oktober 1572. Gl. tudi Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'“Istoria della Contea di Gorizia” di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (reprint, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), p. 79.

113 DOZA, Urkunden, Gradec, 10. maj 1573.

114 DOZA, Urkunden, Gradec, 17. avgust 1574. Prim, Porcedda, *Nobiltà* cit., p. 98.

115 Prim. Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl*, v *Divus Maximilianus* cit., pp. 237–238.

116 Czoernig, *Görz* cit., p. 856; Morelli, *Istoria*, cit., I, p. 242.

117 Morelli, *Istoria* cit., III, p. 279; Huber, „*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku.

118 Morelli, *Istoria* cit., III, pp. 275–276.

119 Stasi, *I Cobenzl 1508–1823*, v tem zborniku.

120 Huber, „*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku. Tam je bil komtur do leta 1593, ko je s Formentinijem graško komendo zamenjal za komendi na Dunaju in Dunajskem Novem mestu.

po Andreju Godniču<sup>121</sup>. Njena oporoka razkriva premoženjsko stanje bogatejše štanjelske družine. Po njeni poslednji volji sodeč ni imela (preživelih) otrok in je premoženje razdelila v prvi vrsti med otroke brata Ulrika<sup>122</sup>. Njeno štanjelsko hišo s pripadajočim je dedoval nečak Baltazar.

Odtlej se je Hansova pozornost zopet bolj občutno usmerila na Kras. Kakor je poskrbel, da njegov brat ni izpadel iz posestnih načrtov, je poslej spremljal življensko pot svojih mlajših sorodnikov in pomagal Ulrikovi vdovi Uršuli, ki je moža preživela vsaj za petnajst let<sup>123</sup>. Po zgodnji smrti obeh starejših sinov konec sedemdesetih let, Gašperja in Baltazarja, sta med sinovi ostala Filip in Rafael, ki pa sta bila še otroka. Pred njima je bilo treba poskrbeti za starejše Ulrikove hčere. Hans je velikodušno primaknil doto zanje. Tako je priskočil na pomoč svakinji Uršuli, potem ko se je hči Suzana poročila s nadvojvodovim (davčnim) prejemnikom v Trstu, Nikolajem Gastaldom. Zdi se, da Uršula ni bila dovolj premožna, če ob hčerini poroki ni v celoti izplačala 400 goldinarjev dote in se je obvezala to storiti v roku enega leta<sup>124</sup>. Očitno ji to ni uspelo, saj je to storil Hans, kakor priča Suzanino odpovedno pismo (glede zahtev po dediščini) iz oktobra 1575<sup>125</sup>. Naslednje leto je sledilo plačilo dote za Lukrecijo, ki se je poročila z Jožefom Panizzolijem<sup>126</sup>. Leta 1581 je Hans primaknil denar ob poroki še dveh Ulrikovih hčera, Marije Veronike, ki se je omožila v Kamnik z juristom Hansom Grižanom (*Grischan*)<sup>127</sup>, in Viktorije, ki jo je vzel Anton Wassermann, tedaj upravitelj v grofiji Pazin<sup>128</sup>. Nazadnje je leta 1587 v drugo stopila v zakonski stan Marta, vdova po Samuelu Mavriču (*Mauritsch, Maurenzi*) z *Mosberga*<sup>129</sup>, in sicer s Petrom Coraduzzijem iz Trsta<sup>130</sup>.

---

121 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 11, cc. 57–58. Andrej Godnič je dal napisati testament 26. septembra 1560.

122 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 11, cc. 54–60, *Frauen Mallenka Godnitschin sälligen Ferlassenschaft*. V oporoki ni zaslediti starejših Ulrikovih otrok Gašperja in Marte, verjetno ker sta že živela drugje. Malenko so pokopali na štanjelski britof. Vsebina oporoke še dodatno osvetljuje status in izvor družine Kobenzl.

123 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 44, cc. 363–369v, Trst, 28. julij 1587. Ob drugi poroki hčere Marte leta 1587 je bila še živa, ob poroki sina Filipa (1589) pa verjetno ne.

124 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 12, cc. 61–61v, s. l., 17. januar 1574. Tedaj naj bi plačala polovični znesek.

125 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 15, cc. 68–70, Trst, 1. december 1575; potrdilo Nikolaja Gastalda Uršuli o prejeti doti je z julija 1576 (prav tam, n. 12, c. 61v, Trst, 24 julij 1576).

126 ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 16, cc. 71–72, Gradišče (Gradisca d'Isonzo), 1. november 1576.

127 Prav tam, n. 29, cc. 125–125v, Kamnik, 9. januar 1581. Potrdilo o prejemu dote v višini 500 goldinarjev.

128 ASGo, ASCC, AeD, b. 231, f. 590, Pazin, 7. februar 1581.

129 Dvor *Mosperg* bi utegnil stati na območju Studenega pri Postojni. Gašper *Mauritsch*, oskrbnik v Planini, je namreč na martinovo leta 1547 kupil od stiškega samostana posest v treh vaseh na ozemlju gospostva Postojna (Strmec, Strane in Studeno) za 700 goldinarjev (ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 3, n. 78). V treh vaseh se Mavriči

Izbira ženinov kaže, da so bili Kobenzli na poti polne uveljavitve na družbeni lestvici. Če je Ulrikova generacija še izbirala med „podeželsko elito“<sup>131</sup>, so se Ulrikovi otroci rodbinsko povezali z uglednejšimi meščani (pravniki, uradniki) ali/in plemiči. Z Gašperjem in Filipom (leta 1589) pa se je družina Kobenzl že rodbinsko povezala z dvema vidnima goriškima plemiškima rodbinama – Dornberg in Edling<sup>132</sup>.

Novo okoliščine so se odražale v Hansovem pridobivanju posesti na rodnem Krasu in v dolini Branice. Kot bi v tem smislu hotel nadaljevati pot, ki sta jo v Gaberjah pred desetletji v prvih obrisih začrtala Tomaž in za njim Ulrik. Že avgusta 1572 je kupil desetino s pripadajočo posestjo v Branici od goriške plemiške družine Raphael<sup>133</sup>. Način zaokrožitve posesti v bližnjih Šmarjah je primer premišljene Hansove posestne politike. V kraju, ki je spadal pod rihemberško gospostvo, je po korakih spravil skupaj razpršeno posest. Že iz Rainovega fevda je pridobil desetino od tamkajšnjih vinskih goric. Siceršnji desetinski dohodki pa so bili delno v rokah Neuhausov iz Štmavra, delno pa Thurnov (Della Torre). Neuhausovo desetino in nekaj zemljišč v kraju je Hans skupaj z drugo razkropljeno posestjo v goriški grofiji odkupil konec leta 1572 in aprila 1573<sup>134</sup>, naslednje leto pa barona Rajmunda Thurna prepričal, da je

---

omenjajo tudi v urbarju gospostva Lueg (Rutar, *Schloss* cit., št. 2, p. 56). Od njegovih hub se je delno plačevala žitna desetina v Jamo. Mavriči so bili torej Kobenzlovi sosedje.

- 130 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 44, cc. 363–369v, Trst, 28 julij 1587. Dota je tokrat znašala 1000 goldinarjev. Petrov brat Rudolf je bil doktor obojega prava in Karlov regimentni (vladni) svetnik. Odpoved dediščini je veljala le v primeru dedovanja Kobenzlov po moški liniji.
- 131 Ta specifični položaj bi znala osvetliti oznaka za Baltazarja Hrovata v Malenkini oporoki. V njej je med pričami naveden na prvem mestu (pred dacarjem (*aufschlager*) Hansom *Senegkbom*) kot *edl befreit lebens Person zu Reiffenberg* (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 11, c. 54).
- 132 Gl. Stasi, *I Kobenzl 1508–1823*, v tem zborniku; ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, n. 1, cc. 4–7v, s.l., 10. november 1589. Poročno pogodbo sta podpisala Hans Ambrož grof Thurn s Križa v imenu neveste Ane in Hans Kobenzl v imenu nečaka. Nevesta je bila hči tedaj že pokojnega Hansa Edlinga in vdove Lukrecije, rojene Hofer.
- 133 ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 3, n. 94, Gorica, 11. avgust 1572. Zanimivo je, da je ta posest v 15. stoletju pripadala Luegerjem. Kot navaja Viljem grof Coronini Cronberg v seznamu Kobenzlovih listin (ta listina naj bi bila izgubljena), je že leta 1496 lienski kastelan Jurij Lueger dovolil hčeri in zetu, vitezu Juriju Schnitzenpaumeju (*Sitzenpamer*) prodajo Petru Raphaelu (ASGo, prav tam, Lueg [?], 7. oktober 1496); gl. tudi Rutar, *Schloss* cit., št. 1, p. 11, ki navaja desetino in tri kmetije (*gueter*) pri Štanjelu in v Branici). Raphaelova desetina v Branici se je v Hansovem seznamu za imensko knjigo nahajala na hribu sv. Hieronima (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 40, c. 222v). Seznam navaja podrobnejši opis dohodkov in podložnikov. Mimo tu navedenih in ostalih v besedilu spodaj opisanih posesti je vključena npr. tudi huba v Raši, pa huba v Tevčah (*Teutschach*), kupljena od Wassermanna.
- 134 Simon RUTAR, *Newhaus – Castelnuovo am Karste*, v »Mittheilungen des Musealvereins für

drugo polovice desetine (in dve kmetiji) v Šmarjah zamenjal s polovično desetino, ki jo je Hans prejel v fevd julija 1573<sup>135</sup> v San Vitu pri kraju Crauglio<sup>136</sup>. Hans je kmalu prosil nadvojvodo Karla, da ratificira spremembe in jih vključi v novo izdelano fevdno pismo, v katerem je bila zajeta celotna šmarska desetina z vsem pripadajočim<sup>137</sup>. Še prej, aprila 1574, je v dolini Branice kupil tudi Raunacherjevo desetino<sup>138</sup>. Z izpeljavo opisanega „braniškega posestnega načrta“ se ujema že omenjena pridobitev mlina-pristave Novi Prosek v začetku tega leta<sup>139</sup>. Začasno so Kobenzlom znaten dohodek prinašale še deželnoknežje desetine v Gaberjah in Dornberku, ki jih je Hans v osemdesetih letih prejel v zakup<sup>140</sup>.

Hans si je prizadeval zaokrožiti posest tudi na gornjem delu Krasa. Od Barbov je kupil posest v Vrhovljah (pri Sežani) z njivo Ograda, kjer pa je prišlo do sporov z devinskim glavarjem Matijo Hoferjem<sup>141</sup>, nekaj let pozneje, februarja 1577, pa Porcijeve oziroma Lamberbove štiri kmetije v Volčjem Gradu, Kobjeblavi, na Brjah (pri Koprivi) in v Hruševici (*Krusah*)<sup>142</sup>.

---

Krain«, 8 št. 4 (1895), pp. 116–117. Rutar omenja tudi odkup Neuhausovih posesti v Kobjeblavi (Rutar, *Zgodovinske črtice* cit., p. 10). Leta 1580 je Hans pridobil še nekdanjo Neuhausovo vinsko desetino v Zavinu (*Sphigna*) pri Šmarjah (ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, Gradišče [Gradisca d'Isonzo], 2. april 1580). Prodajalec je bil Franc Neuhaus, sin pokojnega Krištofa iz Krmina.

- 135 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (inserirano fevdno pimo: Gradec, 11. julij 1573). Prej je desetino imela v fevdu plemiška družina Madrisio, kar je bilo že več let nepriznано s strani habsburških knezov.
- 136 ASGo, ASCC, AeD, b. 241, f. 616, Gradišče (Gradisca d'Isonzo), 15. oktober 1574.
- 137 Prav tam, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (inserirano fevdno pismo: Gradec, 18. november 1574).
- 138 Prav tam, b. 229, f. 587, s.l., 20. april 1574, Hans Ambrož baron Thurn s Križa kot skrbnik Jurija, sina pokojnega Erazma, in bratje Hans Filip, Jakob in Andrej Raunacher so v listini natančneje opisano desetino prodali Hansu Kobenzlu.
- 139 Gl. zgoraj.
- 140 Hans je leta 1580 nadvojvodi Karlu odštel 2.100 goldinarjev in v zameno najprej prejel tri desetine: v Gaberjah, Solkanu ter Pevmi in Štmavru (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 27, cc. 119–120, Gradec, 5. julij 1580 [prepis]). Naslednje leto je za posojilo v višini 1000 goldinarjev prejel desetino v Dornberku (prav tam, n. 30, cc. 126–127v, Gradec, 8. februar 1581 (prepis)). Desetini v Gaberjah in Dornberku, ki ju je dobil v zakup za petnajst let, je leta 1586 prepustil Lovrencu Lantieriju, kar je sicer pozneje povzročilo precej pravnih zagat (prav tam, n. 42, cc. 263 ss.; posebej cc. 269–271v, Gradec, 28. julij 1586 (dva prepisa listin)). Za desetino v Gaberjah se je letno plačevalo 64 goldinarjev in libra popra, za desetino v Dornberku 140 goldinarjev.
- 141 Že v oktobru 1574, ko je stopil Hansu v bran prodajalec Sebald Barbo (ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 26, Ljubljana, 12. oktober 1574). Spor se je vlekel še v osemdeseta leta, ko je Hans prosil za intervencijo kranjskega deželnega glavarja Hansa Ambroža barona Thurna, ker mu podložniki niso plačevali činža (ASGo, ASCC, AeD, b. 233, f. 594, 29. december 1581).
- 142 ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 6, s.l., 28. februar 1577. Prodajalca (z možnostjo

Pomemben člen pri zbiranju kraške posesti je pomenila darovnica sedmih kmetij v Gabrovici, Pliskovici in Krajni vasi, ki so bili v posestnem smislu nenavadna enklava, saj niso spadali ne pod devinski ne pod rihemberški urbar, pač pa neposredno pod Gorico<sup>143</sup>. Bili so torej del velikega goriškega gospostva, ki je bil tedaj še neposredno v deželno knežjih rokah in ni bil zastavljen. Hans je prosil nadvojvodo Karla, da bi hube odkupil, ta pa mu jih je v zahvalo za njegove zasluge v knezovi službi decembra 1576 kar daroval!<sup>144</sup> Hans je z nakupom od nadvojvode dobil še Štanjelu najbližjo vas Kobdilj<sup>145</sup>.

Hansovo zbiranje zemlje v bližini Štanjela je potekalo načrtno in najbrž z mislijo na morebitno oblikovanje zaokroženega feodalnega kompleksa oziroma gospostva. V ta koncept se vklaplja prenova Kobenzlove domačije v (grajsko) stavbo, ki jo je dovršil pred letom 1580<sup>146</sup>. Verjetno gre v tem smislu razumeti tudi izbiro neveste Ane Edling za nečaka Filipa, edinega, ki je z moškimi potomci nadaljeval Kobenzlov rod. Ženina mati Lukrecija je bila namreč sestra Matije Hoferja iz Renč, devinskega zastavnega gospoda in glavarja<sup>147</sup>. Stric, takrat že z baronskim naslovom, je ob nečakovi poroki leta 1589 poskrbel za finančno podporo, prejeta dota pa je povečala Kobenzlovo posest na Krasu. Po poročnem dogovoru je namreč Ana ob 500 goldinarjih gotovine prinesla še Edlingovo (ali Hoferjevo) kraško posest v vrednosti 1500 goldinarjev, in sicer kmetije v Koprivi, Tupelčah, Kobjeglavi, Kosoveljah, Ivanjem Gradu, Hruševici in Tomačevici, ki so vse ležale v rihemberškem sodnem gospostvu<sup>148</sup>.

---

ponovnega odkupa) sta bila Hermes baron Porcia in njegova žena Magdalena baronica Lamberg.

143 Kos, *Urbarji* cit., p. 195; Vojko PAVLIN, *Goriško gospostvo ob prehodu pod Habsburžane na osnovi urbarja iz leta 1507*, Nova Gorica, Goriški muzej, 2006, p. 200.

144 Simon RUTAR, *Završniška gosposčina na Krasu*, v »Izvestja Muzejskega društva za Kranjsko«, 5 (1895), pp. 225–226. Ena kmetija je bila v Gabrovici, tri v Pliskovici in tri v Krajni vasi (en podložnik se je pisal *Tautscher*).

145 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 40, c. 222v. Posredna Hansova lastna navedba iz leta 1585.

146 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 28. april 1580. Govor je o hiši, ki jo je nadvojvoda osvobodil od bremen (*an seinem zu Sanct Daniel am Carst erbawten vnnnd von uns hienor befreystem Haus*). Gl. tudi Seražin, *Štanjelski grad* cit., pp. 172, 175. Nadvojvoda je dovolil zaprtje treh vrat na poti čez njegovo dvorišče v nočnem času, potem ko je ob prenovi prišlo do prekinitve stare vaške poti.

147 Hans je dobro poznal položaj Hoferjev v Devinu. Nadvojvoda Karel je namreč svojega tajnega svetnika leta 1586 poslal k Matiji Hoferju, da bi interveniral glede vsebine oporoke. Matija (umrl leta 1587) je ostal brez moških potomcev in z dvema hčerama (Pichler, *Il castello di Duino* cit., p. 304). Za dediščino sta se nato potegovali družini Harrach in Thurn (Della Torre), ki so bili pri tem uspešnejši.

148 ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, n. 1, cc. 4–7, s.l., 10. november 1589 (poročna pogodba); cc. 11–12, s.d. (osnutek Filipovega prejema dote od njegovega svaka in Aninega brata, Hansa Jakoba Edlinga). Precej verjetno je, da je prišla ta zemlja v Edlingovo posest prek Lukrecije, rojene Hofer. Podrobnejši seznam novih Filipovih podložnikov v ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, cc. 40, 249–251v.

## Od Štanjela in Lož do Moša

Na prvi pogled se zdi, da se je Hans v začetku osemdesetih let po dovrstitvi svoje štanjelske „rezidence“ pri svojih nenehnih oprezanjih za novimi pridobitvami nekoliko upehal, a je bil to kvečjemu le kratkotrajen interval. Potem ko je v letih 1582/83 sodeloval v komisiji, ki je na Dunaju poskušala urediti sporna vprašanja glede beneško-habsburške meje na Goriškem<sup>149</sup> in v času, ko je zastavil svojo besedo pri sicer neuspešnih poizkusih, da bi v Gorici vzpostavili sedež škofije<sup>150</sup>, so se začela sklepna posestna dejanja, ki so ga dokončno afirmirala kot zemljiškega gospoda in ga okronala z baronskim naslovom.

Hans je januarja 1585 skupaj z nečakoma Filipom in Rafaelom prejel v fevd Lože (na poti od Štanjela proti Vipavi)<sup>151</sup>, potem ko ga je, bržkone že leta 1583<sup>152</sup>, odkupil od Hansa Welzerja s Spiegelfelda in Bistrice (na Štajerskem). Razlog za prodajo oziroma nakup je sledil istemu vzorcu. Welzerja je žena Marija skupaj z bratom Joachimom Muererjem marca 1583 pooblastila, da najde za prodajo ustreznega kupca, ker so jima bile Lože (*Hausß Loßsach im Wipacher Poden*) na Kranjskem preveč od rok<sup>153</sup>. Pred Muererji so bili imetniki Lož Hornbergi, zato se posest v fevdnem pismu imenuje *Hornbergerische Guetter*<sup>154</sup>. Fevd v Ložah (nemško Leitenburg) je zajemal tako zemljo na Kranjskem kot v goriški grofiji. Na goriški konec je k Ložam spadala dokaj obsežna posest v Lokavcu (osem hub in pol ter osem manjših kmetij (korbov) in desetina). Na Vipavskem pa je bila zemlja s hubo ali dvema razpršena v raznih vaseh (Manče, Goče, Šturje, Ustje, Dolga Poljana, Vrhpolje), nekaj zemlje je bilo tudi v sami Vipavi. K posesti sta spadali še dve gorici (*Wallanch* in *Janitscherberg*) s številnimi vinogradi in zemlja v samih Ložah, ki je spadala k plemiškem dvoru (*Edlmans siz*).

---

149 Morelli, *Istoria* cit., I, p. 99; Silvano CAVAZZA, *Cobenzl Giovanni*, v NL. 2. *L'età veneta*, ur. Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO, pp. 741–743; Giuseppe TREBBI, *Venezia e la questione gradiscana. Dalla dieta di Worms alla guerra degli Uscocchi*, v »Quaderni Giuliani di Storia«, 35/2 (2014), pp. 295–320: 312–313. Po beneških zapisih je bil Hans bolj naklonjen ustreznim rešitvi, proti kateri naj bi bili predvsem Thurni, menda Kobenzlovi tekmeči.

150 Silvano CAVAZZA, „*Così buono et savio cavalliere*“: *Vito di Dornberg, patriçio goriziano del Cinquecento*, v »Annali di storia isontina«, 3 (1987), pp. 7–36: 18.

151 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (inserirano fevdno pismo: Gradec, 10. januar 1585).

152 ASGo, prav tam, b. 4, f. 8, n. 40, c. 222v. Hans avgusta 1585 pravi, da je posest v Lokavcu (del fevda Lože) kupil „predlani“.

153 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 33, cc. 136–137, s.l., 1. marec 1583.

154 Oče prodajalcev Servacij je fevd podedoval od žene Barbare, rojene Hornberg. Verjetno gre za plemiško družino, ki je bila po rodu z Württemberškega.

Le dva meseca po prejemu fevda v Ložah se je nadvojvoda Karel odločil prodati Hansu (in nečakoma) gastaldijo Moš (Mossa), oziroma *Gericht und Ambt Moschau in Friaull*, ki so jo prej Habsburžani običajno dajali v zastavo za dobrih 1.393 goldinarjev; nazadnje je dohodke gastaldije uživala družina Hoyos<sup>155</sup>. Na predbožični dan je Hans tudi uradno lahko dopolnil svoj plemiški predikat z novo pridobitvijo: *von Prosegg und Mossau*<sup>156</sup>. Formalno je Kobenzl lahko nastopil kot gospod v Mošu šele 12. julija 1586, ko je v Hansovem imenu z dovoljenjem glavarja v Gradišču, Hansa grofa Ortenburga, posest prevzel Kobenzlov pooblaščenec Wilhelm Kirchhamer<sup>157</sup>, ki je ta dan v Hansovem imenu tudi izplačal grofu Ortenburgu prek Giovannija Francesca a Fabrisa iz Gradišča 27.000 liber oziroma 6000 goldinarjev<sup>158</sup>. Hans iz Proseka in Moša je odkupil od družine Hoyos tudi fevd s središčem v Mošu, kakor ga je španski plemič Juan de Hoyos<sup>159</sup> kupil od družine De Erasmis, in ki ni spadal v okvir posesti gastaldije Moš<sup>160</sup>. Po prošnji Hansa grofa Ortenburga mu je odkupljeno

155 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 39, cc. 162–165v, Gradec, 18. marec 1585 in 6. december 1585 (prepisa listin); Paolo IANCIS, *Aspetti di antico regime*, v *Mossa nella storia*, ur. Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2009, p. 61. Gastaldija Mossa je prišla v habsburške roke šele po beneških vojnah. Že leta 1528 jo je za enako vsoto za povračilo vojnih stroškov prejel v zastavo Nikolaj baron Thurn (Zadavec, *Zastave* cit., pp. 30, 136). Šele s Kobenzli je prvič prišlo do patrimonializacije tamkajšnjega sodstva. Največja posest urada je bila v samem Mošu, razpršena posest gastaldije pa se je po urbarju z leta 1581 nahajala še v bolj ali manj bližnjih krajih (Farra in Villanova, Gradišče [Gradisca d'Isonzo], Fratta, San Lorenzo, Krmin, Ločnik, Podgora), tudi v (Goriških) Brdih (Dobrovo, Biljana, Kozana, Martinjak, Kojsko, Dolnje Cerovo, Vipolže) ter v Gorici in Gradišču (nad Prvačino). K Hansovemu urbarju v Mošu so prištevali tudi po dvanajst podložnikov iz Črnič v Vipavski dolini in Volčjem Gradu na Krasu (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 39, cc. 171–188; 40, cc. 231–232v).

156 ÖstA, AVA, HAA, AR 452.45 Kobenzl Johann 24. december 1585. Vendar pa takrat Hans še ni bil povzdignjen v baronski stan, kot naj bi sledilo iz listine (prepis iz leta 1587).

157 ASGo, ASCC, AeD, b. 4 f. 8, n. 39, cc. 189–190. Ohranjen je podrobnejši opis dogajanja na tisi dan, ko so po jutranji maši v Mošu pod milim nebom in ob prisotnosti merodajnih oblastnikov, uradnikov in podložnikov uradno izvršili prenos posesti. Nato so pojezdili v središče posesti v Mošu, v *Behausung* Vallisella, naslednji dan pa še v Gradiškuto. Tu je izrecno govor o gospodstvu, čeprav je sicer bil uradno v rabi termin urad (*ambt*).

158 ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 39, c. 197.

159 Družina Hoyos je bila v sorodu z ortenburškim grofom, saj je ta izhajal iz družine Salamanca, ki je z Gabrielom leta 1524 prejela naslov grofa v Ortenburgu. Obe družini sta prišli iz španskega Burgosa in se uveljavili v krogu cesarja Karla V. in nato njegovega brata Ferdinanda I., ki je odraščal v Španiji (Peter RAUSCHER, *Gabriel de Salamanca, conte di Ortenburg e capitano di Gorizia*, v *Divus Maximilianus* cit., pp. 157–159. Juan de Hoyos, baron v Stixensteinu (v Spodnji Avstriji), je bil dolgoletni glavar v Trstu in nato v Gradišču (do smrti 1561), kjer mu je cesar Ferdinand I. podelil precejšnjo posest (Iancis, *Aspetti* cit., pp. 61–63).

160 To razlikovanje med posestjo gastaldije (urada in sodišča) in fevdom, ki ni bil del



posest, njemu in nečakoma, podelil v fevd nadvojvoda Karel aprila 1587<sup>161</sup>. Tej posesti so poleg samega plemiškega dvora (s še dvema dvoroma), ki so mu pripadale štiri hube s travnikom in gozdom, prištevali v Mošu še eno hubo in tri dvore/hiše ter posest, ki je bila nekdanj v rokah pokojnih Pietra *Mussolinusa* in Giovannija Bernardija. K fevdu je spadala tudi bližnja Gradiškuta/Gardisciuta (*Castellario*) s hribom *a sumitate usque ad pedem montis*, posebej pa nekaj dislocirane posesti v Vipavski dolini, ki jo je nekdanj posedoval Henrik *Otonis* iz Vipave<sup>162</sup>.

V obdobju tega posestnega zenita je sledil še baronski naslov. Hansa s Proseka in Moša je ob opravljanju diplomatskih nalog na Poljskem najprej s to titulo (*Freyherr zu Prosegg vnnnd Mossau*) že novembra 1587 počastil Maksimilijan (III.) Hasbsburški kot poljski kralj<sup>163</sup>. Sklepno dejanje se je zgodilo avgusta 1588, ko se je *Hans Kobenzl von Prosegg*, tajni svetnik in predsednik dvorne komore, komtur nemškega viteškega reda v Gradcu in prior v Preceniccu, lahko imenoval *Freyherr zu Lueg, Mossau und Leitenburg*, pri čemer je sledila še izboljšava grba na osnovi izumrle rodbine Luegerjev<sup>164</sup>. S tem ko je Hans tudi odkupil gospostvo Jama, je v vseh ozirih postal polnokrvni zemljiški gospod. Že pred tem se je namenil urediti nemoten prehod pridobljenih pravic in posesti na svoje dediče. Od nadvojvode Karla je že januarja 1588, leto pred poroko nečaka Filipa, izposloval, da bi se njegova dediščina v primeru Filipove smrti – Rafael je že bil na jezuitski poti, ne brez stričeve finančne podpore pri njegovem študiju v Rimu<sup>165</sup> – brez zakonitih dedičev prenesla na kakega drugega moškega naslednika po ženski liniji<sup>166</sup>.

---

gastaldije (*Güetter zu Moscha der Nutzung nach ausser halb der Gastaldia*), je razvidna iz urbarja posesti in dohodkov v letu 1581, ki ga je izdelal gastald Giovanni Francesco a Fabris v imenu Ferdinanda Alberta de Hoyosa (ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 39, cc. 171–188).

161 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 1. februar 1593 (inserirano fevdno pismo: Gradec, 30. april 1587). Prim. Iancis, *Aspetti* cit., pp. 63–64.

162 Obseg je bil z manjšimi spremembami enak že npr. leta 1569 ob podelitvi fevda Justini, skrbnici svojih sinov po umrlem možu Juanu de Hoyosu, baronu iz Stixensteina (ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587, Gradec, 22. november 1569).

163 ASGo, ASCC, AeD, b. 272, f. 685, 11. november 1587, tabor v samostanu Mogila (pri Krakovu). Kobenzl je bil v letih 1586–88 že drugič odposlanec na Poljskem (Morelli, *Istoria* cit., III, p. 278; Cavazza, *Cobenzl Giovanni* cit.).

164 ÖstA, AVA, RAA 67.22 Cobenzl (Kobenzl) von Prosegg, Johann, Praga, 30. avgusta 1588; Frank, *Standeserhebungen* cit., Band 3, p. 47; Stasi, *I Cobenzl 1508–1823*, v tem zborniku.

165 Stanislav JUŽNIČ, *Začetki moderne znanosti*, v »Kronika«, 52 št. 3 (2004), pp. 324–325.

166 ASGo, ASCC, AeD, b. 245, f. 622, Gradec, 3. januar 1588. Po Hansovi smrti je sicer moral Filip precej let urejati zadeve glede dediščine; z bratom je to rešil leta 1595 po dogovoru, ki ga je v sporazumu z Družbo Jezusovo potrdil Ferdinand II. Habsburški (ASGo, prav tam, b. 245, f. 622, Gradec, 20. julij 1595).

Zadnja leta se Hans ni več posvečal povečevanju svojih že tako obširnih posesti. Prestižni položaj v goriški grofiji je leta 1590<sup>167</sup> kronal kot glavar v Gradišču, zadnji dve leti (1592–94) pa je bil deželni glavar na Kranjskem<sup>168</sup>. Tedaj je imel v času graške nuncijske sedisvakance stalne stike s papeško kurijo<sup>169</sup>, na redovnem področju pa je bil kot komtur na Dunaju – tja se je preselil iz Gradca – imenovan za koadjutorja avstrijske bajlije in s tem predestiniran za predstojnika te bajlije namesto ostarelega goriškega rojaka Lenarta Formentinija, vendar mu je to preprečila smrt v Regensburgu sredi avgusta 1594<sup>170</sup>.

## Sklep

V izjemni življenjski zgodbi Hansa Kobenzla, nekakšnega renesančnega *homo novusa*, odseva ambicioznost trdoživega Kraševca, ki pa se je očitno odlikoval po veliki delavnosti in skrbi, nenazadnje pa tudi po navezanosti na domače kraje. Brez težav bi si lahko poiskal rezidence v bližini Dunaja ali Gradca, pa je nasprotno vse svoje napore vlagal v iskanje posesti v Štanjelu bližnjih krajih in deželah ter vlagal nemajhne vsote v urejanje svojih dvorcev. Pravzaprav je delal (tudi) za svoje sorodnike. Nečak Filip je kot Ferdinandov svetnik in kranjski vicedom pri svojem knezu dosegel, da je bil Štanjel leta 1607 izvzet iz rihemberškega gospodstva, najprej na osnovi zakupa, po preteku zakupnih let pa je dokončno prešel v Kobenzlovo prosto last in se je sčasoma lahko preoblikoval v samosvoje gospodstvo s prvoinstančnim sodstvom<sup>171</sup>. Uspelo mu je obdržati in uveljaviti domači Štanjel kot središče rodbinskih posesti, kar bi gotovo razveselilo njegovega strica, ki je najbolj zaslužen, da se je ta kraj izoblikoval v mali slikoviti kraški biser.

---

167 Morelli, *Istoria* cit., III, pp. 27, 281

168 ASGo, ASCC, AeD, b. 233, f. 594, Gradec, 20. februar 1592. Tedaj je nadvojvoda Ernest naznanil kranjskim deželnim stanovom imenovanje Hansa za deželnega glavarja, ki je 24. marca prevzel položaj in podal prisego.

169 Karlo HORVAT, *Kobežolovi izjaveštaji (1592–1594) kardinalu Cintiju Aldobrandiniju, državnomu tajniku pape Klementa VIII.*, v »Starine«, 32 (1907); Cavazza, *Cobenzl Giovanni* cit.

170 DOZA, Urkunden, Dunajsko Novo mesto, 15. november 1593; ASGo, ASCC, AeD, b. 230, f. 588, Dunajsko Novo mesto, 15. november 1593. Podrobneje o tem Huber, „*Ornamentis animi*“ cit., v tem zborniku. Formentini je bil na čelu avstrijske bajlije že od oktobra 1569 (DOZA, prav tam, Frankfurt am Main, 24. oktober 1569).

171 ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, Gradec, 11. januar 1607. V podelitveni listini rihemberškega gospodstva Lantierijem v prosto last (prav tam, b. 133, f. 300, n. 3, c. 24, Dunaj, 3 avgust 1620 (prepis) je vključen dostavek, da je Štanjel izvzet iz riheberškega urbarja in po izteku zakupne pogodbe iz 1611 (26. julij) bo postal prosta Kobenzlova last.

## Abstract

The Cobenzl family, originally from Štanjel in the Karst, is attested since early 16<sup>th</sup> century. This village, from the time of the last count of Gorizia, was part of the lordship of Reifenberg (Rihemberk), but had to some extent “urban” characteristics because many of its inhabitants exercised non-agricultural crafts and carried out a commercial role. At that time, Thomas Cobenzl, though a (military) neighbourhood leader, was not noble but belonged to the “rural elite”, while Hans began his impressive career close to Urban Kalčič/Textor, confessor of Ferdinand I and then bishop of Ljubljana. When Hans, a real Renaissance *homo novus*, was ennobled with the *von Prossegg* predicate and received several fiefs, he obtained that his privileges were extended to his older brother Ulrich and the latter’s sons, Philipp and Raphael, who became a Jesuit. The marriages of Hans’s nephews and nieces indicate social advancement. Soon after the ennoblement the two brothers became members of the Provincial States of Gorizia. Thanks to the possession of the castle of Jama (Lueg), Hans converted his family into true castellans, at the centre of a patrimonial complex that went from Lože to Gorizia, Mossa and Capriva in Friuli. The family connection with the famous Lueger family from Lienz is anyway very questionable. Philipp was the only one to have offspring and consolidate the Cobenzls’ role as established landowners continuing his uncle’s work on excluding Štanjel from the lordship of Reifenberg.

## Keywords

Hans Cobenzl; Štanjel; Karst; County of Gorizia; social mobility



„ORNAMENTIS ANIMI INGENIQUE EST PRAEDITUS“  
HANS KOBENZL ALS DEUTSCHORDENSRIITTER (UM 1530/1566-1594)

*Bernhard Huber*

Am Tag seiner Einkleidung trat der kaiserliche Rat und Hofsekretär Ferdinands I., Hans Kobenzl, in eine bereits jahrhundertalte, noch im 16. Jahrhundert im Reichsgefüge eine politische Rolle spielende geistliche Korporation ein, wozu es bei geringerer Bedeutung dieser Ordensgemeinschaft kaum gekommen wäre. Der 1190 im Heiligen Land gegründeten Hospitalbruderschaft der Brüder vom Deutschen Haus Sankt Mariens in Jerusalem bestätigte Innozenz III. 1198 die Regeln der älteren Templer und Johanniter, welches Ereignis als ihre Erhebung zum geistlichen Ritterorden<sup>1</sup> bezeichnet wird. Seit 1929 ein vorwiegend klerikaler Orden päpstlichen Rechts, führt die Gemeinschaft die Kurzform „Deutscher Orden“ bzw. „OT“ (*Ordo Teutonicus*). Der Orden erlangte vor allem durch den Aufbau eines eigenen Territoriums über weite Teile des Baltikums ab 1230 einen europaweiten Ruf, wie er auch in anderen Gegenden auf dem Gebiet des heutigen Deutschland, in Italien, Österreich, Belgien, Niederlande, Tschechien etc. Balleien und Komtureien als Verwaltungsbezirke und Ordensniederlassungen gründete. Sowohl die Reformation als auch die Napoleonische Ära und die Zeit des Nationalsozialismus fügten dem Ordensbesitz wie der Korporation insgesamt

---

1 Im Überblick vgl.: Josef FLECKENSTEIN, Manfred HELLMANN (Hgg.), *Die geistlichen Ritterorden Europas* (Vorträge und Forschungen, 26), Sigmaringen, Thorbecke, 1980; Jürgen SARNOWSKY, *Geistliche Ritterorden*, in Peter DINZELBACHER, James Lester HOGG (Hg.), *Kulturgeschichte der christlichen Orden*, Stuttgart, Kröner, 1997, S. 329-348; Feliciano NOVOA PORTELA, Carlos de AYALA MARTÍNEZ (Hgg.): *Ritterorden im Mittelalter*, Stuttgart, WBG, 2006; Alain DEMURGER, *Die Ritter des Herrn. Geschichte der geistlichen Ritterorden*, übers. v. Wolfgang KAISER, München, C. H. Beck, 2003. Neben den unter Anm. 2 genannten sind die bekanntesten Buchreihen zu Themen der geistlichen Ritterorden: *Crusades*, 18 Bände, 2003-2020 sowie *Crusades – Subsidia Series*, 14 Bände, 2016-2020 (beide: Society for the Study of the Crusades and the Latin East); *The Military Orders*, 8 Bände, 1994-2019; *The Military Religious Orders: History, Sources, and Memory*, 2 Bände, 2019-2020.



**Abb. 3.1.** Wappen des Hans Kobenzl als Deutschordensritter. Johann Weichard Valvasor, *Opus insignium armorumque* (1687-88), fol. 28.

vertrieben und konnte sich unter dem besonderen Schutz des Hauses Habsburg und mit reformierten Statuten des Jahres 1839 im Kaisertum Österreich neu festigen. Die durch die wechselnden Zeitläufe notwendige Mobilität zeigt insbesondere das Beispiel des Hochmeisters als Generaloberen und seiner Verwaltung: Mit 1291 musste das Heilige Land aufgegeben werden, bis 1309 war Venedig eine Übergangsstation, danach bildete die Marienburg in Preußen und später Königsberg bis 1525 den Sitz des Ordensoberhauptes, bevor bis 1809 Mergentheim im fränkischen Taubertal und seitdem Wien bzw. zwischenzeitlich auch das mährisch-schlesische Freudenthal offizieller Meistersitz geworden ist. Die in der zweiten Hälfte des 19. Jh. wieder entfalteten sozialkaritativen Tätigkeiten unterbrach das Ende der Donaumonarchie sowie die im Sinne des CIC von 1917 nicht mehr mögliche Verfassung des damaligen geistlichen Ritterordens. Akzeptierten 1925/27 alle Nachfolgestaaten den Orden als ein selbständiges geistliches Institut und sahen ihn nicht mehr als einen von Militärs geführten dynastischen Ritterorden des Hauses Habsburg an, machte die neue Ordensregel mit 1929 eine gemeinsame Entwicklung der seit 1923 unter einem klerikalen Hochmeister vereinigten Professbrüder und -schwestern, Oblaten sowie Familiaren (in besonderer Form als Ehrenritter) möglich. Seit 1914 wurden keine Professritter mehr aufgenommen. Der Deutsche Orden wird heute im „Anuario Pontificio“, im Schematismus des Heiligen Stuhles, unter den Regularkanonikern geführt.

schwere Verluste zu: 1525 trat Hochmeister Albrecht von Brandenburg zum Protestantismus über und übergab das preußische Ordensland in die Oberhoheit des polnischen Königs. Von da an war der Deutsche Orden vorwiegend auf seine Besitzungen im Hl. Römischen Reich beschränkt, wo er seine Interessen durch die mehrfache Reichs- und Kreisstandschaft sowie durch seine zahlreichen, dem Hochadel entstammenden Hochmeister wirkungsvoll vertrat. Sichtbarstes Zeichen seiner Reform bedeutete die neue Ordensregel des Jahres 1606, die dritte nach 1442 sowie der ursprünglichen Regel um 1250. Mit 1809 wurde der Orden grundsätzlich auch von seinen Besitzungen in den Rheinbundstaaten

Die einschlägige Ordensforschung v.a. des 20. Jahrhunderts hat aufbauend auf bisherige Arbeiten mannigfache Aspekte aus der Geschichte des Deutschen Ordens vertieft und dabei aussagekräftige Darstellungen zu zentralen und regionalen Entwicklungen, mit wirtschafts-, sozial-, kultur-, politik- und konfessionsgeschichtlichen Studien geliefert<sup>2</sup>. Neben dem Desiderat einer modernen Darstellung der Gesamtgeschichte<sup>3</sup> bleiben nach wie vor insbesondere zur neuzeitlichen und zeitgeschichtlichen Ordensgeschichte zahlreiche offene Fragen<sup>4</sup>, wie sie beispielhalber auch der Ordenseintritt des Hans Kobenzl anstößt<sup>5</sup> (**Abb. 3.1**). Hat die Forschung zwar bereits

- 
- 2 Dazu v.a.: Udo ARNOLD (Hg.), *Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens*, 85 Bände, 1967-2020; Hubert HOUBEN (Hg.), *Acta Theutonica*, 10 Bände, 2004-2014; Zenon Hubert NOWAK, Roman CZAJA, Jürgen SARNOWSKY (Hgg.), «Ordines Militares. Colloquia Torunensia Historica», 24 Bände (1983-2019).
  - 3 P. Marian TUMLER, *Der Deutsche Orden im Werden, Wachsen und Wirken bis 1400. Mit einem Abriss der Geschichte des Ordens von 1400 bis zur neuesten Zeit*. Montreal - Wien, Panorama, 1955; DERS., *Der Deutsche Orden. Von seinem Ursprung bis zur Gegenwart*, unter Mitarbeit von Udo ARNOLD, Bad Münstereifel, im Selbstverlag, 1992<sup>5</sup>; Jürgen SARNOWSKY, *Der Deutsche Orden*, München, Beck, 2007; Klaus MILITZER, *Die Geschichte des Deutschen Ordens*, Stuttgart, Kohlhammer, 2012<sup>2</sup>; Hartmut BOOCKMANN, *Der Deutsche Orden. Zwölf Kapitel aus seiner Geschichte*, München, Beck 2012<sup>5</sup>. Jüngst zusammenfassend dazu: Udo ARNOLD, *Brüder, Schwestern, Familiären-Wandlungen in 825 Jahren*, in DERS., Bernhard HUBER (Hgg.), *Peregrinantes Peregrinantibus* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 80), Weimar, VDG, 2020, S. 1-20.
  - 4 Dazu vgl. mit einigen Anregungen: Bernhard DEMEL, *Bausteine zur Deutschordensgeschichte vom 15. bis zum 20. Jahrhundert*, in DERS., *Der Deutsche Orden im Spiegel seiner Besitzungen und Beziehungen in Europa* (Europäische Hochschulschriften, III, 961), Frankfurt/Main [u.a.], Lang, 2004, S. 259-378.
  - 5 Biographisches bzw. Genealogisches vgl.: DOZA, Hs 394 (NL Hönisch) (im chronologisch sortierten 2. Teil etliche Urkundenabschriften und Regesten bzw. Anschriften); Ebd., Hs 569 (NL Hönisch), foll. 26-29 (dort Exzerpte aus Franz K. WIBGRILL, *Schauplatz des landsässigen Niederösterreichischen Adels*, Band II, Wien, Franz Seizer, 1795. Einige Angaben zur Familie Kobenzl sind allerdings unzuverlässig); Bernhard DEMEL, *Handgefertigte Skizze*, unveröff. Typoskript [1991/92], in DOZA, Ri 220, Nr. 930; M. Giobatta ALTAN, *Preccenico. I cavalieri Teutonici le sue vicende e la sua comunità*, Udine, Ribis, 19922, S. 89-94; Heinz NOFLATSCHER, *Glaube, Reich und Dynastie. Maximilian der Deutschmeister (1558-1618)* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 11), Marburg, Elwert, 1987, S. 95-98 *et passim*; *Grazer Nuntiaturn*, 3. Band: *Nuntiaturn des Girolamo Portia und Korrespondenz des Hans Kobenzl 1592-1595*, bearb. v. Johann RAINER (Publikationen des Historischen Instituts beim Österreichischen Kulturforum in Rom, II. Abteilung Quellen, II. Reihe, Nuntiaturnberichte, Sonderreihe), Wien, Verlag der Öst. Akad. der Wiss., 2001, S. XVI f.; Silvano CAVAZZA, *Cobenzl, Giovanni*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (Hgg.), *NL. 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, S. 741-743; Massimo CAPULLI, Elisabetta SCARTON, *L'Ordine Teutonico e le vie d'acqua nel Friuli medievale* (Tracce: itinerari di ricerca), Udine, Forum, 2019, S. 10 *et passim*; Martina WAGNER, *Vom Hochmeistertum zum Direktorium. Die Veränderungen der Binnenstruktur des*

prosopographische Vergleichsbeispiele aus einigen Balleien v.a. für die Zeit ab dem 17. Jahrhundert herausgearbeitet<sup>6</sup>, bedarf der Zeitraum nach 1525 bis zur Regelreform von 1606 noch einer besonderen Beachtung. Im 16. Jahrhundert beeinflussten den Orden zahlreiche Veränderungen, die sich durch Reformation und Gegenreformation, die Territorialisierung sowie durch fürstliche Patronage auch auf die Struktur und die Aufnahmepolitik eines geistlichen Ritterordens jener Zeit auswirkten. Dabei wären grundsätzlicher als bisher neben den Fragen nach den verschiedensten Akteuren, innerhalb und außerhalb des Ordens, ihre Netzwerke, Argumente, Strategien und Interessen in den Blick zu nehmen. Im Vergleich mit den anderen Ritterorden wäre aufzuzeigen, wie dies alles die geistliche Gemeinschaft als institutionelle Bühne prägte, die sie in jener Zeit abgab<sup>7</sup>.

Die rechtliche wie territoriale Integrität des Deutschen Ordens wurde im 16. Jahrhundert durch die konfessionellen bzw. politischen Folgen der Reformation, der Bauernkriege und der fürstlichen Machtkonzentration arg

---

*Deutschen Ordens im 16. und 17. Jahrhundert*, Diss. phil. Bonn, 2021; КОБЕНЦА, in: *Энциклопедия Всемирная история* ([https://whistrf.ru/articles/article/show/kobientsl\\_dzhovanni\\_kobientsl\\_kobientsl\\_prossiegg\\_iogann](https://whistrf.ru/articles/article/show/kobientsl_dzhovanni_kobientsl_kobientsl_prossiegg_iogann)) [12.06.2020].

- 6 Daniela GRÖGOR-SCHIEMANN, *Die Deutschordensballei Utrecht während der Reformationszeit: Die Landkommende zwischen Rebellion und Staatsbildung* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 68), Weimar, VDG, 2015; Jozef MERTENS, *Adel, Ritterorden und Militärdienst am Beispiel der Ballei Biesen im 16.-18. Jahrhundert*, S. 177-204 sowie auch Karl MURK, *Die Ritterbrüder der Ballei Hessen – Herkunft, Habitus, Vernetzung*, S. 205-240, beide in: Klaus MILITZER (Hg.), *Herrschaft, Netzwerke, Brüder des Deutschen Ordens in Mittelalter und Neuzeit* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 72), Weimar, VDG, 2012; Jozef MERTENS, *Van Page tot landcommandeur. Opleiding, intrede en promotie in de Duitse Orde, en militaire loopbaan van de ridders van de balije Biesen in 18de eeuw* (Bijdragen tot de Geschiedenis van de Duitse Orde in de Balije Biesen, 5), Bilzen, Historisch Studiecentrum Alden Biesen, 1998 [Zahlreiche Einzelbeiträge des Autors in weiteren Bänden der „Bijdragen“ sowie im „Nationaal Biografisch Woordenboek“]; Helmut HARTMANN, *Deutschordensritter in den Kriegen des 17. und 18. Jahrhunderts*, in Udo ARNOLD (Hg.), *Von Akkon bis Wien. Studien zur Deutschordensgeschichte vom 13. bis zum 20. Jahrhundert* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 20), Marburg, Elwert, 1978, S. 228-249; Hans Jürgen DORN, *Die Deutschordensballei Westfalen von der Reformation bis zu ihrer Auflösung im Jahre 1809* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 26), Marburg, Elwert, 1978; Josef HOPFENZITZ, *Kommende Oettingen Deutschen Ordens. Recht und Wirtschaft im territorialen Spannungsfeld* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 33), Bonn-Bad Godesberg, VWA, 1975; Bernhard DEMEL, *Die Ballei Thüringen des Deutschen Ordens*, in DERS., *Der Deutsche Orden einst und jetzt. Aufsätze zu seiner mehr als 800-jährigen Geschichte*, hg. v. Friedrich VOGEL (Europäische Hochschulschriften, III, 848), Frankfurt/Main [u.a.], Lang, 1999, S. 8-56; Bernhard DEMEL, *Die Deutschordensballei Sachsen vom 13.-19. Jahrhundert – ein Überblick*, in DERS., *Der Deutsche Orden im Spiegel*, S. 7-189.

- 7 Im Ansatz vgl.: Noflatscher, *Maximilian*, S. 24 f.



bedrängt<sup>8</sup>. Die Infragestellung der exemten Stellung als unmittelbarer Reichsstand hatte steuerliche Belastungen zur Folge, die mitunter schwer wogen. Sein größter geschlossener Herrschaftsverband in Preußen ging 1525, das livländische Territorium im Baltikum 1561 verloren<sup>9</sup>. Die protestantischen Landesfürsten rüttelten v.a. in den Balleien Sachsen, Thüringen, Hessen und Utrecht am überlieferten geistlichen Besitz<sup>10</sup>. Auf dem Gebiet des heutigen Italien war es die Republik Venedig bzw. der Kirchenstaat selbst, welche den Orden bereits seit dem ausgehenden 15. Jahrhundert in Bedrängnis brachten<sup>11</sup>. Dazu kam, dass die Entwicklungen die Gemeinschaft nahezu gänzlich ihrer bisherigen Einsatzfelder beraubten und umso dringlicher die Definition des Selbstverständnisses anstand<sup>12</sup>. Weder der Heidenkampf und noch weniger die Hospitalität konnten sich als sinnstiftende Behauptungsmerkmale der Korporation am Beginn der Frühen Neuzeit umfassend fortsetzen. Dem Deutschmeister gelang es zwar, die verbliebenen Balleien zusammenzuhalten und als Administrator des Hochmeistertums<sup>13</sup> die Nachfolge an der Spitze der Gemeinschaft anzutreten; eine exklusive Angelegenheit des Ordens war dies aber nicht mehr. Aufgrund der geschrumpften Ressourcen und des absteigenden diplomatischen Einflusses benötigte man den Schutz des Kaisers

- 
- 8 Vgl.: Udo ARNOLD, *Der Deutsche Orden und die Gegenreformation*, in Jozef MERTENS (Hg.), „Met desen crude est guet stoven...“ (Bijdragen tot de Geschiedenis van de Duitse Orde in de Balije Biesen, 8), Bilzen, Historisch Studiecentrum Alden Biesen, 2006, S. 65-72; DERS., *Reformen und Erneuerungen im Deutschen Orden vom 16. bis zum 20. Jahrhundert*, in Jürgen SARNOWSKY, Roman CZAJA (Hgg.), «Ordines Militares», XXI, Toruń, 2016, S. 155-170.
- 9 Vgl.: Maike SACH, *Hochmeister und Großfürst. Die Beziehungen zwischen dem Deutschen Orden in Preussen und dem Moskauer Staat um die Wende zur Neuzeit* (Quellen und Studien zur Geschichte des östlichen Europa, 62), Stuttgart, Steiner, 2002; Udo ARNOLD, *Hochmeister Albrecht von Brandenburg-Ansbach und Landmeister Gotthard Kettler – Ordensritter und Territorialherren am Scheideweg in Preußen und Livland*, in Johannes A. MOL, Klaus MILITZER, Helen NICHOLSON, *The Military Orders and the Reformation. Choices, State building, and the Weight of Tradition* (Bijdragen tot de Geschiedenis van de Ridderlijke Duitse Orde, Balije van Urecht, 3), Hilversum, 2006, S. 11-29.
- 10 Vgl. Demel, *Thüringen*; Ders., *Sachsen*; DERS., *Von der katholischen zur trikonfessionellen Ordensprovinz. Entwicklungslinien in der Personalstruktur der hessischen Deutschordensballei in den Jahren 1526 - 1680/81*, in Udo ARNOLD, Heinz LIEBING (Hgg.), *Elisabeth, der Deutsche Orden und ihre Kirche. Festschrift zur 700jährigen Wiederkehr der Weihe der Elisabethkirche Marburg 1983* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 18), Bonn-Bad Godesberg, VWA, 1983, S. 186-281; Grögor-Schiemann, *Die Deutschordensballei Utrecht*.
- 11 Piotr CIERZNIAKOWSKI, *L'Ordine Teutonico nell'Italia settentrionale*, in Hubert HOUBEN, *L'Ordine Teutonico nel Mediterraneo* (Acta Theutonica, 1), Galatina, Congedo, 2004, S. 217-236.
- 12 Marcus WÜST, *Studien zum Selbstverständnis des Deutschen Ordens im Mittelalter* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 73), Weimar, VDG, 2013.
- 13 Udo ARNOLD, *Deutschmeister, Administrator des Hochmeistertums in Preußen, Hoch- und Deutschmeister*, in Militzer (Hg.), *Herrschaft*, S. 159-176.

wie der Reichsfürsten und war daher gegenüber dynastischer oder landesfürstlicher Politik zu Konzessionen gezwungen. Der Stiftungsauftrag des Ordens verschrieb sich ganz als „Spital des Adels deutscher Nation“ und ließ aus der geistlichen Institution ein Versorgungsinstrument werden. Im reichischen Gefüge allerdings konnte der seit 1494 reichsfürstliche Platz behauptet werden<sup>14</sup>.

Dass geistliche Pfründe als Exerzierfeld machtpolitischer Interessen missbraucht wurden, ist kein Novum des 16. Jahrhunderts<sup>15</sup>. Am Beispiel der geistlichen Ritterorden besorgte allerdings die Stärkung landesfürstlicher Gewalt durch Territorialisierung und Zentralisierung ihren diplomatischen Gewichtsverlust in einer Welt ohne Kreuzzüge, Heidenmission und vielfach verschwundenem Hospitalmonopol zum potentiellen Spielball prinzipaler Patronage- bzw. Klientelpolitik<sup>16</sup>. Hierbei lassen sich freilich unterschiedliche Ausmaße erkennen: Hatte etwa die Unabhängigkeit der drei großen Ritterorden in Spanien, des Santiago, von Alcántara und Calatrava, mit der von Hadrian VI. genehmigten Vereinigung der Großmeisterwürde durch Karl V. (bzw. I.) im Jahr 1523 ihr endgültiges Finale gefunden<sup>17</sup>, anerkannte derselbe Herrscher 1527 den Deutschmeister Walter von Cronberg als Administrator

---

14 Vgl.: Hanns Hubert HOFMANN, *Der Staat des Deutschmeisters. Studien zu einer Geschichte des Deutschen Ordens im Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation* (Studien zur Bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte, III), München, Kommission f. Bayer. Landesgeschichte, 1964; Axel HERRMANN, *Der Deutsche Orden unter Walter von Cronberg (1525-1543). Zur Politik und Struktur des „Teutschen Adels Spital“ im Reformationszeitalter* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 35), Bonn-Bad Godesberg, VWA, 1974; Volker PRESS, „Des deutschen Adels Spital“. *Der Deutsche Orden zwischen Kaiser und Reich*, in Heinz NOFLATSCHER (Hg.), *Der Deutsche Orden in Tirol. Die Ballei an der Etsch und im Gebirge* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 43), Bozen – Marburg, Elwert, 1991, S. 1-42; Bernhard DEMEL, *Der Deutsche Orden seit 1525 – neue Aufgaben im Reich*, in Österreich-Ungarn und seit 1929, in Zenon Hubert NOWAK (Hg.), *Vergangenheit und Gegenwart der Ritterorden. Die Rezeption der Idee und die Wirklichkeit* («Ordines Militares», XI), Torún, 2001, S. 71-113; DERS., *Der Deutsche Orden im Übergang vom Spätmittelalter zur Frühen Neuzeit (1494-1662)*, in Janusz TRUPINDA (Hg.), *Imagines Potestatis. Insignia i Znaki Władzy w Krolestwie Polskim i Zakonie Niemieckim*, Malbork, 2007, S. 117-148; Udo ARNOLD, *Die Entwicklung des Deutschen Ordens zur Adelskorporation*, in Mertens, „Met desen crude est guet stoven...“, S. 143-148.

15 Vgl.: Klaus OSCEMA, Hillard von THIESSEN, *Freundschaft, Fürsten, Patronage. Personale Beziehungsmuster und die Organisation des Friedens im Ancien Régime*, in «Jahrbuch für Europäische Geschichte», 12 (2011), S. 23-52.

16 Allgemein vgl.: Antoni MACZAK (Hg.), *Klientensysteme im Europa der Frühen Neuzeit* (Schriften des Historischen Kollegs, 9), München, Oldenbourg, 1988.

17 Vgl.: José Ignacio GÓMEZ ZORRAQUINO, *Patronazgo y clientelismo. Instituciones y ministros reales en el Aragón de los siglos XVI y XVII* (Ciencias Sociales, 112), Zaragoza, Prensas de la Universidad, 2016, S. 22.

des Hochmeistertums in Preußen. Damit garantierte er neben der Integrität des Gesamtordens die reichsfürstliche Stellung des Oberhauptes<sup>18</sup>, allerdings unter Aufgabe des Privilegs der Lehnsexemption<sup>19</sup>. Für den Deutschen Orden spannte sich dabei aber eine kritische Disparität auf: Einerseits stand das Bemühen um die weitgehende Aufrechterhaltung von überkommenen Freiheiten und Privilegien, andererseits aber war den verschobenen Machtverhältnissen Rechnung zu tragen, um nicht durch realitätsfremde Souveränitätspolitik zu affrontieren. Das Beispiel der Einkleidung Erzherzog Maximilians im Jahr 1585 ist dabei ein besonders prominentes<sup>20</sup>. Wie weit konnte die Unabhängigkeit und Integrität, messbar an der Akzeptanz eigenständiger Statuten und Kapitelversammlungen, gewahrt bleiben? Wie viele Abstriche mussten davon wiederum gemacht werden, wo päpstlicher, fürstlicher oder dynastischer Klientelismus andere definitorische Maßstäbe an den Orden anlegte?<sup>21</sup> Vorliegender Beitrag erwähnt dazu beispielhalber einige Grundzüge.

Die Person des Hans Kobenzl scheint für den Deutschen Orden erstmals im Jahr 1563 auf. Kaiser Ferdinand I. wandte sich am 10. August sowohl an Wolfgang Schutzbar als Administrator des Hochmeistertums in Preußen<sup>22</sup>, als auch an Gabriel Kreuzer als Landkomtur der Ballei Österreich und empfahl seinen mit allen charakterlichen Vorzügen und treuen Verdiensten beschriebenen Rat und Sekretär in der Reichshofkanzlei zur Aufnahme in die geistlich-ritterliche Ordensgemeinschaft. Aufgrund des zwar bürgerlichen, aber „eerlichenn herkhummens, vermögens unnd ansehenns“ sowie auch seiner vortrefflichen Eignungen und Dienste, wie „adelicher gueter sittenn unnd woll verhalltenns“ habe Ferdinand schließlich ihn und seine Brüder bzw. ihre Erben in den Adelsstand erhoben<sup>23</sup>. Die verliehene Ritterbürtigkeit machte den

---

18 Vgl.: DOZA, Urkunden, Burgos 1527 Dezember 6; Udo ARNOLD (Hg.), *Die Urkunden des Deutschordens-Zentralarchivs in Wien. Regesten. Nach dem Manuskript von Marian Tumlir. Teilband IV: Januar 1527 – April 1597* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 60/IV), Weimar, VDG, 2019, Nr. 4929.

19 Vgl.: Boockmann, *Der Deutsche Orden*, S. 225.

20 Vgl.: Noflatscher, *Maximilian*, v.a. S. 67-136.

21 Das Thema des Nepotismus innerhalb des Deutschen Ordens bei Dorn, *Westfalen*, S. 160-165; Demel, *Thüringen*, S. 35 *et passim*; Ders., *Sachsen*, S. 36 *et passim*. Für die Zeit bis 1525 vgl.: Bernhart JÄHNIG, *Deutscher Adel und Deutscher Orden. Probleme der Familienidentifizierung und Verwandtenversorgung*, in DERS., Hans-Jürgen und Barbara KÄMPFERT (Hgg.), *Vorträge und Forschungen zur Geschichte des Preußenlandes und des Deutschen Ordens im Mittelalter* (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Westpreußens, 34), Münster, Copernicus, 2011, S. 233-245.

22 Dieser Begriff wird in vorliegendem Beitrag parallel zum Begriff „Hochmeister“ gebraucht, der von 1525 bis 1923 nicht die offizielle Amtsbezeichnung war, vgl.: Anm.13.

23 Laut Noflatscher eine fiktive Adelsbestätigung mit Wappenbesserung (vgl.: Noflatscher,

Kandidaten turnierfähig bzw. im geistlichen Bereich stiftsfähig und erfüllte formal die ständischen Aufnahmevoraussetzungen eines künftigen Deutschordensritters, der seit der Zeit um 1500 vier adelige Ahnen zu erbringen hatte<sup>24</sup>. Die Integrität der Person, die edle Abstammung sowie Leistungen und Verdienste bildeten bereits in den mittelalterlichen Rangerhöhungen die wesentlichen Nobilitierungskriterien<sup>25</sup>. Der Kaiser wollte mit seinem Schreiben Kreuzer von der Vorteilhaftigkeit der Rezeption überzeugen und bat ihn daher, „durch alle diennstliche mittl unnd weg“ auf das Ordensoberhaupt einzuwirken, damit die Aufnahme „unverhindert ainiches manngels so eurs ordenss statut“ bald geschehen könne. Der Kaiser erkannte offenkundig ein statutenwidriges Fehlen natürlicher adeliger Ahnen, wollte es jedoch durch die Nobilitierung umgangen sehen. Außerdem sah Ferdinand seine Protektion neben der Gefälligkeit für Kobenzl vor allem als kaiserliche Willensäußerung, der zu entsprechen sei. Die zunächst nur erbetene Aufnahme schlug dann auch in einen Wink mit dem Zaunpfahl um, wenn es schließlich doch Kreuzer nicht reuen solle, „daß ir ine nitt an unnd auffgenommen hetten“. Die Nachdrücklichkeit des protektiven Schreibens bleibt auch ansonsten unverkennbar: Es wird „vätterlich bevolhen unnd

---

*Maximilian*, S. 95). Zum Wappen vgl. Axel HUBER, *Das Wappen des Johann Cobenzl*, in «KLM», 2 (1988), S. 3-5; DERS., *Cranachs Holzschnitt-Passion von 1509. Ihre Wirkung auf das Millstätter Fastentuch von 1593*, in «KLM», 3 (1991), S. 3-8; DERS., *Druckgraphische Vorlagen für das Millstätter Fastentuch von 1593*, in «Carinthia» I, 187. Jg. (1997), S. 343-357, hier: 357; M. Giobatta ALTAN, *Araldica a Preconico, l'antica fondazione dei Cavalieri Teutonici*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 57 (1977), S. 109 f, Tafel II; DERS., *Preconico*, S. 69, 89.

- 24 Allgemein vgl.: Carl Edmund LANGER, *Die Ahnen- und Adelsprobe, die Erwerbung, Bestätigung und der Verlust der Adelsrechte in Österreich*, Wien, Friedrich Manz 1862; Elisabeth HARDING, Michael HECHT (Hgg.), *Die Ahnenprobe in der Vormoderne. Selektion, Initiation, Repräsentation* (Symbolische Kommunikation und gesellschaftliche Wertesysteme, 37), Münster, Rhema, 2011; Sigismund ELVERFELDT-ULM, *Adelsrecht im deutschsprachigen Raum*, in DERS., *Adelsrecht. Entstehung-Struktur-Bedeutung in der Moderne des historischen Adels und seiner Nachkommen* (Aus dem Deutschen Adelsarchiv, 1), Limburg, Starke, 2001, S. 11-45, hier: S. 27. Über den Deutschen Orden vgl.: Leopold NEPODIL, *Deutsche Adelsproben aus dem Deutschen Ordens-Central-Archive*, Teil 1, Wien, Braumüller, 1868, S. [III]; Klaus MILITZER, *Die Aufnahme von Ritterbrüdern in den Deutschen Orden. Ausbildungsstand und Aufnahmevoraussetzungen*, in Zenon Hubert NOWAK (Hg.), *Das Kriegswesen der Ritterorden im Mittelalter* («Ordines Militares», VI), Torún, 1991, S. 7-17. Wiederabdruck in DERS., *Zentrale und Region. Gesammelte Beiträge zur Geschichte des Deutschen Ordens in Preussen, Livland und im Deutschen Reich aus den Jahren 1968 bis 2008* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 75), Weimar, VDG, 2015, S. 45-54, hier: S. 47.
- 25 Vgl.: Jörg PELTZER (Hg.), *Rank and Order. The Formation of Aristocratic Elites in Western and Central Europe, 500–1500* (Rank. Politisch-soziale Ordnungen im mittelalterlichen Europa, 4), Ostfildern, Thorbecke, 2015; DERS., *Fürst werden. Rangerhöhungen im 14. Jahrhundert. Das römisch-deutsche Reich und England im Vergleich*, Berlin - Boston, De Gruyter - Oldenbourg, 2019, S. 76 *et passim*.

commendiert [...] also damit du clärlich abnemen und spüren mögst daß du unns ann der sachenn ain sonnders angenämbß wollgefallen erzaigen würdest“<sup>26</sup>. Im Schreiben an Administrator Schutzbar hob Ferdinand etwas deutlicher die Verdienste der Vorfahren Kobenzls für das Haus Österreich hervor, sowie die Qualität der Standeserhebung als Gleichstellung mit allen anderen ritterbürtigen und turnierfähigen Edelleuten. Dennoch bliebe ihm „ainiches mangells so deiner lieb ordens statuten halben“, von denen aber „one waigerung“ abzusehen sei. In puncto des Versorgungsanspruchs seines Günstlings Kobenzl allerdings standen die Statuten für Ferdinand wieder hoch im Kurs<sup>27</sup>. So wollte er die Aufnahme zwar möglichst bald erfolgt sehen, „doch nit anderß dann nach laut und vermög solcher euerer statuten“, damit man also Kobenzl nicht anders als die übrigen Ordensritter behandle und ihn „mit ainer comend [Kommende, Anm.] versehe und begabe“. Wie der Landkomtur zur Fürsprache vor dem Hochmeister angehalten wurde, galt umgekehrt die Aufforderung, den Balleioberen für die Gelübdeablegung und alles Dazugehörige sorgen zu lassen. Hatte der Orden auch ansonsten den kaiserlichen Bitten entsprochen, erwarte er sich „sy wöll es disfalls auch guetwillig thuen.“ Ferdinand zeigte sich überzeugt, dass sie alle mit Kobenzl „gantz woll zufriden“ wären, erbat eine schriftliche Zusage und wollte „khainer abschlegigen antwort“<sup>28</sup> entgegensehen. Die Zusicherungen von Dankbarkeit und Gnadenbereitschaft untermalen in beiden Schreiben, wie auch den folgenden, den ansonsten drängenden und bestimmten Ton.

Der österreichische Landkomtur Kreuzer kam bereits am 16. August der kaiserlichen Petition umfänglich nach, leitete alles an den Hochmeistersitz in Mergentheim weiter und verstärkte die positive Charakterisierung Kobenzls noch zusätzlich. Neben der Turnierfähigkeit und den erwiesenen Fähigkeiten bemerkte er auch dessen körperliche Gesundheit, wie es die gültige Ordensregel von 1442 explizit einforderte<sup>29</sup>. Separate Erwähnung fanden ferner die sprachlichen Kenntnisse, „sonderlich aber des Lateinischen, Welschenn unnd Windischen,“ mit der übertriebenen Begründung, „in

---

26 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Landkomtur Kreuzer (Wien, 10 August 1563).

27 „Yet the salary or pension remained the most important single element of the reward, because it was the most formal expression of the relationship existing between patron and ‘client’.“ Vgl.: Dirk Jacob JANSEN, *The instruments of patronage. Jacopo Strada at the Court of Maximilian II: A Case-Study*, in Friedrich EDELMAYER, Alfred KOHLER (Hgg.), *Kaiser Maximilian II. Kultur und Politik im 16. Jahrhundert* (Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit, 19), München, Oldenbourg, 1992, S. 182-202, hier: S. 201.

28 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Administrator Schutzbar (Wien, 10. August 1563).

29 Vgl.: Ernst HENNIG, *Die Statuten des Deutschen Ordens*, Königsberg, F. Nicolovius, 1806, S. 94.

welchem lande denn di meisten gutter des ordens gelegenn“. Die Begünstigungsversuche Kreuzers gebaren sogar die Aussage, Kobenzl möchte doch lediglich eintreten, begehre aber keine Kommende. In Anbetracht der kaiserlichen Protektion und der aktuellen Zeitläufe schlug Kreuzer schließlich vor, sich nicht auf die Standesvoraussetzungen zu kaprizieren sondern angesichts der persönlichen Qualitäten der Aufnahme zuzustimmen „weil er mit andern vilfeltigen tugenden begabt unnd qualificirt“ sei. Mit Kobenzl habe der Orden dann schließlich nicht nur jemanden in vorteilbringender Gnadenstellung bei Kaiser Ferdinand I., sondern durch Erfüllung jenes Ansuchens das kaiserliche Wohlwollen selbst<sup>30</sup>.

Damit kam nun aber der österreichische Landkomtur bei seinem Ordensoberhaupt in Mergentheim nicht gut an. Schutzbar erwiderte am 31. August 1563 ablehnend, sogar vorwurfsvoll: Ordensintern stünden der Aufnahme die Statuten und Satzungen entgegen, außerhalb des Ordens die deutsche Ritterschaft. Schutzbar wies zurecht darauf hin, dass es Kobenzl an deutschen Vorfahren mangle, wobei die Herkunft damals noch kein statutenmäßiges, allerdings ein faktisches Rezeptionshindernis bedeutete<sup>31</sup>. Die vorzuweisenden vier adeligen Ahnen besaß Kobenzl zwar nicht naturaliter, aber aufgrund des kaiserlichen Gnadenerweises. Der Hochmeister ging jedoch darüber hinweg und blieb dabei, in Anbetracht der Statuten und Satzungen und der deutschen Ritterschaft, „darauf allein dieser unnsere Orden gestiff“ ist, ein solches Anliegen ablehnen zu müssen. Neben diesen zwei Motiven nennt Schutzbar mit der Unabhängigkeit des Ordens in solchen Entscheidungen eine dritte Unvereinbarkeit: Man habe gegenüber den früheren kaiserlichen, auch kur- und reichsfürstlichen Protektionsversuchen stets unter Berufung auf die von Papst und Kaiser bestätigten Statuten und erwiesenen Gnaden sich ablehnend verhalten und könne sich nun nicht jemand wie Hans Kobenzl oktroyieren lassen. Die Argumentation des Administrators ist hier doppelbödig, wo einerseits die behauptete Souveränität der Korporation den reichslichen Versorgungsansuchen entgegensteht, andererseits die Angelegenheit Kobenzl wegen Rücksichtnahme auf die deutsche Ritterschaft „in unnsere[m] [des Ordens, Anm.] gewalt allein nit ist“. Von Kreuzer hatte sich Schutzbar offensichtlich mehr Unterstützung in der Causa erwartet, „darmit der unglympf uns nit allein zugemeßt“ werde. Schließlich kenne doch der

---

30 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Kreuzer an Administrator Schutzbar, Wien 1563 August 16 (Abschrift); eine weitere Abschrift vgl.: Ebd., Varia 1332. Zu den Sprachkenntnissen Kobenzls vgl.: Heinz NOFLATSCHER, *Sprache und Politik. Die Italienexperten Kaiser Maximilians II.*, in Edelmayer, Kohler (Hgg.), *Kaiser Maximilian II.*, S. 143-168, hier: S. 164.

31 Vgl.: Militzer, *Aufnahme*, S. 49.

Landkomtur die Statuten und Satzungen selbst<sup>32</sup>. Denkbar ausweichend fiel Schutzbars Antwort an den Kaiser aus: Er berief sich darauf, dass bereits „dergleich ansinnen und begern uff ettlicher ansuch“ Ferdinands und auch Karls V. „furderungsweyß geschehenn unnd ervolgt“ seien. Vergleicht man dies mit der Aussage gegenüber Kreuzer, ist der Widerspruch unverkennbar. Indirekt brachte der Hochmeister jedenfalls zum Ausdruck, dass dem nunmehrigen Ansuchen der Charakter des Ordens entgegenstände. Die Gemeinschaft sei „zu uffenthalt der adelichen uralten Ritterschaft Teutscher Nation gestifft und gewidembt“ und darüber rechtlich abgesichert und privilegiert. Dies hieß natürlich im Umkehrschluss, dass jemand, der wie Kobenzl nicht der deutschen Ritterschaft entstammte, für den Orden unannehmbar bleiben musste. Um aus der ablehnenden Position herauszukommen wurde der Kaiser als jemand angesprochen, der dem Orden doch niemals „ein bosen eingang und zerruttung [...]“ angedeihen lassen wollte. Was Schutzbar von der Protektion hielt, scheint somit klar: Einerseits eine Blamage für die deutsche Ritterschaft, andererseits eine Gefährdung der Integrität und des korporativen Zusammenhangs der Gemeinschaft. So möge ihn der Kaiser „aller gunst entschuldigt achten“, und nicht durch diese Angelegenheit „meines ordens wolherprachte und confirmirte Statuta zuschmelern“. Gleichsam als Kompromiss sagte er aber zu, über die Angelegenheit ein Kapitel einzuberufen, um sich mit den Landkomturen und Ratsgebietigern zu besprechen<sup>33</sup>.

In der Zwischenzeit hatte Hans Kobenzl selbst an Administrator Schutzbar geschrieben, berief sich auf das kaiserliche und landkomturliche Schreiben, sagte seine Dienste zu und empfahl sich mit sehr demütigen Worten zur Aufnahme<sup>34</sup>. Ferdinand I. hingegen begegnete der Ansage des Ordensoberhauptes, über die Aufnahme Kobenzls ein Kapitel abhalten zu wollen, aktiv, indem er sich am 1. Oktober selbst an die Landkomture und Ratsgebietiger wandte. Zwar meinte er auch dort, Kobenzl „solle eurem loblichen orden und euch nit ubell ansteen“, hingegen war von der Nobilitierung keine Rede mehr. Mehrfach allerdings drängte die kaiserliche Erwartung, „ir werdet solch unser gnedigists begern bey seiner lieb [dem Administrator, Anm.] woll befürdern“. Schutzbars Argument, die Aufnahme Kobenzls schade dem Orden, wollte Ferdinand mit dem Argument entkräften,

---

32 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Schutzbar an Landkomtur Kreuzer (Mergentheim, 21. August 1563).

33 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Schutzbar an Kaiser Ferdinand I. (Mergentheim, 31. August 1566 [sic!] [richtig: 1563]); eine Abschrift davon vgl.: Ebd., Varia 3889.

34 Vgl.: DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kobenzl an Administrator Schutzbar (Wien, 19. August 1563).

der Eintritt solle „wollhergebrachten privilegien, freiheiten und statuten in allweg unschedlich und unvergriffenlich sein und gar khainen eingang oder zerrüttung gebeeren“<sup>35</sup>.

Welchen Stellenwert die kaiserliche Politik der Ordensaufnahme des Hans Kobenzl in den Deutschen Orden beimaß, belegen neben den zitierten Korrespondenzen und dem darin angeschlagenen Ton die dabei verfolgte Perseveranz. Bereits knapp zwei Monate nach der wiederholten Initiative Ferdinands wandte sich sein Sohn König Maximilian II. am 22. November „genediglich unnd ernstlich begerennndt“ an Landkomtur Kreuzer und drängte, da noch „kain endlicher beschaidt ervolgt“ sei und sich seine Majestät davon freilich „nicht ersettigt lassen köndnten“. Kreuzer solle auf seinen Obersten entsprechend einwirken, damit dieser endlich „wilferiger zuverleßiger anthwort erzaigen unnd inn sachen ainiche weittere unnotturfftige difficultet nit machen wölle“. Abermals war der Adel das Thema: Während Administrator Schutzbar den Stiftungsgedanken der deutschen Ritterschaft betonte, verkürzte ihn Maximilian „allein auf die uhrallten vom adell“ und umging damit den Einwand<sup>36</sup>. An den Hochmeister ließ Maximilian ähnliches verlauten, endlich „one alle weittere waigerung unnd verlengerung yetzo alß bald“ oder eben nach dem erwähnten Kapitel die Aufnahme Kobenzls zu finalisieren. Beinahe drohte der königliche Verfasser dem fürstlichen Ordensmann, er möchte sich „dann gar kheiner abschlegigen wider antworth [...] versehen“<sup>37</sup>. Wenige Tage darauf richtete Kaiser Ferdinand I. nochmals Landkomtur Kreuzer aus<sup>38</sup>, er sei dem Orden immer „inn vätterlichen genedigsten bevelich“ verbunden gewesen und will es mit seinen Söhnen auch zukünftig sein. Jedoch verlangte er dafür ein Entgegenkommen des Ordens, dass dieser sich in der Causa Kobenzl zu „aller gebürlichen unnderthenigen gehorsamen willfarung enttlich“ bereit zeige. Abermals hielt man Kreuzer zu „allen diennstlichen persuasionen“ gegenüber dem Ordensoberhaupt an. Waren im ersten Schreiben Ferdinands

---

35 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Landkomture und Ratsgebietiger (Pressburg, 1. Oktober 1563).

36 DOZA, Ri 220, Nr. 930, König Maximilian II. an Landkomtur Kreuzer (Olmütz, 22. November 1563). Dulcis in fundo: Am 29. Oktober 1567 verordnete der nunmehrige Kaiser Maximilian, dass jeder Ritteraspirant für den Deutschen Orden einen hundertjährigen Familienadel, zumindest in vier Urahnen edelgeboren sowie eine deutsche Abstammung nachzuweisen habe (vgl.: Arnold, *Urkunden*, Nr. 5905; Nepodil, *Abnenproben*, S. [III]).

37 DOZA, Ri 220, Nr. 930, König Maximilian II. an Administrator Schutzbar (Olmütz, 22. November 1563).

38 Bereits im Schreiben Maximilians II. an Administrator Schutzbar vom 22. November 1563 (wie Anm. 37) ist die Rede von „irer kayserlichen Mayestät [...] jetziges in ander schreiben“.



vom 10. August noch die mit der Aufnahme Kobenzls zu erhoffenden Vorteile für den Orden ein Argument, brach nun deutlicher das eigentliche kaiserliche Anliegen durch: Die Versorgung seines Günstlings auf Kosten der geistlichen Gemeinschaft, damit endlich „also gedachten Khobenntzl solicher unnsere so empfangen, gnedigen, ernstlichen befürderung unnd fürbitt [...] geniessen lassen wölle“<sup>39</sup>. Gegenüber dem Administrator ließ der Kaiser tags darauf ähnliches folgen, allerdings mit deutlicher Verwunderung und Enttäuschung über die Vertagung auf ein Kapitel mit ungewissem Datum. Er als des Ordens „schutzherr unnd keyser“ setze ohnehin die Aufnahme Kobenzls bereits voraus, da eine solche Angelegenheit, „die wir alß regirender römischer Keyser auß unnsere vollkommenlicher macht unnd gewalt verordnen“ sozusagen nur bewilligt werden könne<sup>40</sup>.

Angesichts des massiven Druckes schien nun für Landkomtur Kreuzer guter Rat teuer. Dem Hochmeister wiederholte er zunächst weitgehend sein Schreiben vom 16. August, wobei er sich in vier Aspekten für eine Aufnahme aussprach: Zum ersten standen die Gesundheit sowie der Adel des Kandidaten, zweitens dessen mit hoher kaiserlicher und königlicher Gunst bedachter Charakter und Verdienste, drittens die Zusicherung Ferdinands wie Maximilians nach weiterer Beachtung von Freiheiten und Privilegien des Ordens. Viertens schließlich folgte die Nützlichkeitsabwägung, wenn „des Ordens Schutzherrn“ sich beide so stark für Kobenzl aussprechen, dann möge man sie dadurch „bey disenn jetzigen beschwärlichenn leuffenn unnd zeittenn [...] nitt zue unwillenn bewegenn“. Kreuzer wollte den Petitionen Ferdinands und Maximilians nachkommen, zumindest um bei ihnen nicht im schlechten Licht zu stehen. Ganz wohl war dem Landkomtur bei dieser Sache aber nicht, wo sich einerseits die Protektoren ihre Fürsprache „so wasst angelegen sein lassenn“, andererseits Mergentheim sich zurückhaltend gab<sup>41</sup>.

Ein schließlich am 28. Dezember 1563 darüber abgehaltenes Kapitel am alten Deutschmeistersitz zu Horneck wollte sich ganz an „des ordens constitution, statuta unnd altt herkhommen“ halten, wie das Protokoll ausdrückt. Offensichtlich beabsichtigte man Zeit zu gewinnen, um nach einem erneuten hochmeisterlichen Schreiben an die Adresse der Proponenten die Sache „wiederumb uff ein capitul verschieben“ zu können. Darüber sollte auch der Frankfurter Komtur Georg Hund von Wenckheim sowie der Kanzler, deutschmeisterischer Rat und Doktor der Rechte, Thomas Mayrhofer, dem

---

39 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Landkomtur Kreuzer (Wien, 29. November 1563).

40 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Administrator Schutzbar (Wien, 30. November 1563).

41 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Kreuzer an Administrator Schutzbar (Wien, 6. Dezember 1563).

kaiserlichen Vizekanzler Johann Baptist Weber im Februar 1564 in Wien mitteilen, „das es in unsers guetten herrn macht allain nicht stehe“<sup>42</sup>. Angeblich bereits im Januar waren beide wegen anderer Ordensangelegenheiten in Wien, trafen mit Weber wie auch mit Kobenzl selbst zusammen und teilten diesen auftragsgemäß mit, dass es eben nicht allein auf das Ordensoberhaupt ankäme, „sunder capitulariter must beschehen“ sowie das Ordensoberhaupt die Sache gerne, soviel ihm möglich, befördern wolle. Weber wurde gebeten, dies an Ferdinand weiterzugeben, wie der hessische Landkomtur aus Mergentheim erfuhr<sup>43</sup>.

Wenn die Verzögerungstaktik beabsichtigte, die Fürsprache der Vergessenheit anheimfallen zu lassen, ging sie jedenfalls nicht auf. Ferdinand fasste im Mai 1564 bei Landkomtur Kreuzer sowie bei Hochmeister Schutzbar nach<sup>44</sup>. Nun gab er vor, selbst unter Zugzwang zu stehen, da die Sache allgemein bekannt geworden wäre. Sie würde ihm, dem Kaiser, wo „sy nitt vorttgeen sollte zue merkhlicher verkhlainerung unnd beschwerden geraichen [...]“<sup>45</sup>. Für den österreichischen Balleioberen, der das erhaltene Schreiben wieder nach Mergentheim weiterleitete, entstand nun eine unangenehme Situation, die er „doch gern umbgangen hette“. Die „ansehnlichen furschiffen“ erachtete er als einzigartig, da sie „ir majestatt sonst gegen andern nicht also inn gebrauch hatt.“ Erst jetzt, knapp ein Jahr nach dem Erstkontakt, wurde die oft wiederholte Charakter- und Leistungsschau des Kandidaten durch den Hinweis ergänzt, dass er „auch der alten catholischen religion ist“. Angesichts der beharrlichen meisterlichen Weigerung<sup>46</sup> gab der Landkomtur zu bedenken, „do sich etwo ain faal kunfftig zutragen wuerde, macht dem orden solchs zue mercklichem schaaden unnd nachthail gedeyen.“ Zeigte sich Kreuzer in seiner eigenen Empfehlung für Kobenzl als ein Optimist, blieb er angesichts der Lage aber Realist: Eine fortgesetzte Ablehnung habe ohnehin keinen Sinn, würden sich doch die beiden Protektoren „an khainen dan allein ahn gewerlichem [bewilligendem, Anm.] beschaidt benuegen“ lassen<sup>47</sup>.

---

42 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Beschlussprotokoll des Kapitels (Horneck, 28. Dezember 1563).

43 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Schutzbar an Landkomtur Rehen (Mergentheim, 11. Juli 1564).

44 Beide Schreiben vgl.: DOZA, Ri 220, Nr. 930 (Wien, 28. Mai 1564).

45 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Ferdinand I. an Landkomtur Kreuzer (Wien, 28. Mai 1564; *Actum* 30. Mai).

46 Offensichtlich wusste Kreuzer nicht, ob die ablehnende Haltung allein Schutzbars Meinung oder die des ganzen Kapitels war: „one oder mit sampt dem gantzen capitul gewaigert unnd abgeschlagen“ (vgl.: Anm. 47).

47 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Kreuzer an Administrator Schutzbar (Wien, 5. Juni 1564).

Diesen Implikationen war sich der Administrator wohl bewusst, als er an die Adresse der Gebietiger, der Landkomturre von Franken (Bobenhausen), Hessen (Rehen) und Elsass-Burgund (Hornstein) um Rat nachsuchte. Vehement verwarnte er sich dort gegen die Anschuldigung Ferdinands, er hätte dessen Schreiben unbeantwortet gelassen und verwies auf das Wiener Treffen von Wenckheim, Mayrhofer, Weber und Kobenzl<sup>48</sup>. Schutzbar meinte, eigentlich seien die beiden Kaiserlichen mit dem Gespräch in Wien im Januar „wol zufriden gewesenn“. Nun aber laute die Forderung nach rascher Aufnahme ohne Zustimmung des Kapitels sowie die Zusage für eine baldige Übernahme einer Kommende, was ihm allerdings „fast bedencklich unnd beschwerlich will fallenn“. Er schlug daher vor, Ferdinand nochmals bis zu einem künftigen Kapitel warten zu lassen und ihn daran zu erinnern, was in Wien einmütig besprochen wurde. Außerdem müsse alles über den österreichischen Landkomtur laufen, denn es sei nicht seine Aufgabe als Ordensoberhaupt, ob überhaupt und welche Kommende in Aussicht stehe. An der Zuverlässigkeit Kreuzers schienen ihm Zweifel zu bestehen, der sich seiner Vermutung nach „etwaß zu weit ingelassen“ habe<sup>49</sup>. Auch der fränkische Landkomtur Bobenhausen hielt die Causa „hoch bedencklich unnd beschwerdlich, ein solches zubewilligen“. Bei der deutschen Ritterschaft sei „allerlay nachred unnd vertriss“ zu befürchten, besonders bei jenen, die aufgrund einer mangelhaften Ahnenprobe nicht die entsprechende Großelterngeneration aufweisen könnten. Zudem sah er mit Kobenzl einen Präzedenzfall: Wenn sich die kaiserliche Seite oder andere fürstliche Höfe weiterhin „so hefftig sich understeen alß jetzt bescheen“, um einzelne Favoriten in den Orden zu protegieren, folge einem Abschlagen dieser Ansuchen gerade in Gebieten „der neuen religion“ nur „grosser schadenn unnd verderbenn“ für den Orden. Andererseits falle es ihm auch schwer, angesichts der starken Fürsprache Ferdinands und Maximilians sowie deren Zusicherung, die Statuten und Freiheiten des Ordens schadlos zu halten und künftig ein solches Ansuchen nicht mehr zu unterbreiten, hier eine Absage zu erteilen. Die Vorzüge Kobenzls nahm Bobenhausen positiv zur Kenntnis und fand es notwendig, solche Personen am kaiserlichen Hof zu positionieren, sie allerdings auch bei Aufnahme „mit gebuerend glubden [Gelübden, Anm.]

---

48 Davon mussten die Adressaten als Teilnehmer des Kapitels (vgl.: Anm. 42) Kenntnis gehabt haben.

49 Alle Zitate: DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Schutzbar an Landkomtur Rehen (Mergentheim, 11. Juli 1564) sowie an Landkomtur Bobenhausen (Mergentheim, 2. Juli 1564). In einem Konzept hat sich neben den beiden auch die Adresse des Landkomturs der Ballei Elsass [Sigmund von Hornstein] erhalten (Mergentheim, 2. Juli 1564).

beladenn“ zu sollen. Von einer raschen Verleihung einer Kommende riet er ab, da es „nit breuchlich“ sei und sich doch beide Protektoren auf die Statuten und Usancen des Ordens berufen wollten. Wenn sich Kobenzl später tatsächlich als fähig erweise, könne dies immer noch geschehen. Bobenhausen meinte schließlich, auch die anderen Landkomture dazu anzuhören, „dan solch werck nit allain fur mich unnd die rathsgebiettiger gehort“<sup>50</sup>.

Den hartnäckigen kaiserlichen wie königlichen Provisionsversuchen nicht genug, wurde schließlich auch noch Papst Pius IV. zum Befürworter des habsburgischen Klientelismus. In einem Breve vom 24. Oktober 1564 an das Ordensoberhaupt berichtete er von den Bitten Maximilians II., der den Eintritt Kobenzls „in ordinem et societatem vestram ascribi vehementer cupit.“ Der Heilige Vater übernahm das Loblied auf den Kandidaten, der „ornamentis animi ingeniique est praeditus“ sowie „egregias virtutes“ besitze, die ihn für den Orden würdig erscheinen lassen. Sein „munus tam honestum“ für Ferdinand und Maximilian „privilegio cohonestantur idoneumque ad magnos honores consequendos reddiderunt.“ Wie bereits der Kaiser, stellte auch Pius IV. die Abstammung hintan und vertraute auf die Vorzüge des Kandidaten: „quod splendori natalium deest, supplere putanda sunt.“ Seiner Empfehlung „maiores in modum“ zu entsprechen sah der Papst ähnlich der Argumentation Ferdinands I. als „pro nostra et sedis apostolicae reverentia“. Schließlich sollten doch die „diuturni desiderii sui“ des Kandidaten nicht unbeachtet bleiben, wofür der Orden mit der apostolischen Dankbarkeit rechnen könne<sup>51</sup>.

Beinahe eineinhalb Jahre später machte sich auch Erzherzog Karl II. von Innerösterreich<sup>52</sup> für Kobenzl stark, der an dessen Hof tätig war<sup>53</sup>. Einmal mehr stand Landkomtur Gabriel Kreuzer auf schwierigem Posten: Einerseits hatte er in Österreich auf den Bestand der Ballei und die Ordenspolitik aus Mergentheim zu achten, andererseits verpflichtete ihn auch die eigene Ratsstellung bei Karl<sup>54</sup>. Dessen Petition brachte Kreuzer schließlich am 2.

---

50 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Bobenhausen an Administrator Schutzbar (Ellingen, 7. Juli 1564).

51 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Papst Pius IV. an „Magistro et conventui militum Sanctae Mariae Theutonicorum“ (Rom, 24. Oktober 1564).

52 Sein Sohn Karl Joseph (1590-1624) war von 1618 bis 1624 Administrator des Hochmeistertums.

53 Vgl.: Noflatscher, *Maximilian*, S. 96; Alexander NOVOTNY, Berthold SUTTER (Hgg.), *Innerösterreich 1564-1619. Historische und kulturhistorische Beiträge* (Joannea, III), Graz, Styria, 1967, S. 77 f., 82 f. Dort auch fälschlich die Vaterschaft für seinen Neffen, den Jesuiten Johann Raphael Kobenzl (1571-1627).

54 Vgl.: *Die Inschriften des Politischen Bezirks St. Veit an der Glan*, ges. u. bearb. v. Friedrich

Februar 1566 bei Administrator Schutzbar vor. Neben der Wiederholung von Bekanntem lässt das Schreiben bisherige Kontakte und Gefälligkeiten Kobenzls für Kreuzer vermuten. Außerdem führte der nach wie vor von diesem uneigennütigen<sup>55</sup> Kandidaten überzeugte Landkomtur auch die gleichlautende Meinung des Frankfurter Komturs Georg Hund von Wenckheim und des Kanzlers Mayrhofer an, die Kobenzl offensichtlich in Wien getroffen hatten. Der Hochmeister bleibe doch, so lautete es etwas hoffärtig, bei all den fürstlichen, kaiserlichen und päpstlichen Fürsprachen „ain gehorsamer undertheniger ordens man“. Er diene der Ordenssache, wenn er bei den jetzigen Zeitläufen den Wünschen entspreche, zumal der Kaiser beabsichtige, künftig den Orden „mit solchen begeren zuverschonen“ und „mit allen genaden umb unnsern orden zuerkennen unnd zubedenckhen“<sup>56</sup>.

Das für den 10. Februar 1566 nach Mergentheim einberufene Kapitel sollte in der Angelegenheit Kobenzl endlich Klarheit schaffen. Es ist anzunehmen, dass dabei der Wechsel des Ordensoberhauptes eine Rolle spielte. Wolfgang Schutzbar starb just am 11. Februar, woraufhin das Kapitel am 18. Februar den bisherigen Statthalter der Ballei Franken, Georg Hund von Wenckheim, zum Nachfolger wählte<sup>57</sup>. Das Kapitel erwähnte die Urgegnen von Ferdinand I., Maximilian II. sowie Karl II. von Innerösterreich und verlas auch das Breve Pius IV. In der Besprechung schienen zwei Aspekte auf: Einerseits wurde betont, Kobenzl habe aus kaiserlicher Machtvollkommenheit den Adel verliehen bekommen, andererseits zählten seine persönlichen Fähigkeiten. Das Kapitel stellte zwar fest, dass seine Aufnahme eigentlich als inkompatibel mit den Statuten und der Tradition anzusehen sei, allerdings baute man auf die kaiserliche Zusicherung, die Privilegien und Freiheiten des Ordens zu achten sowie dass der Eintritt „kein [...] zerrittung gepern soll“. Das Protokoll zeigt ferner das Einsehen der Kapitulare, dass man sich hierbei keinen Widerspruch leisten könne. Der Orden brauche eben das kaiserliche Wohlwollen in anderen Angelegenheiten jetziger Zeiten. Daher lautete die Raison der Besprechung,

---

Wilhelm LEITNER (Die Deutschen Inschriften 65. Band, Wiener Reihe 2. Band, Teil 2), Wien, 2008, Kat. Nr. 372.

55 „[...] das er in solchen unnsern orden ainiches vorthails halben nit sonder allain von eherentwegen und damit er euer fürstlicher gnaden unnd demselben unnsern orden umb sovilmers ursach habe zudiennen, angenommen zuwerden begert.“ (Vgl.: Anm. 56).

56 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Kreuzer an Administrator Schutzbar (Wien, 2. Februar 1566).

57 Vgl.: Axel HERRMANN, *Wolfgang Schutzbar gen. Milchling*, sowie DERS., *Georg Hund von Wenckheim*, beide in Udo ARNOLD (Hg.), *Die Hochmeister des Deutschen Ordens 1190-2012* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 40), Weimar, VDG, 2014<sup>2</sup>, S. 178 f.

Hans Kobenzl von der statutarischen Unvereinbarkeit zu dispensieren „und solch hohe furbitt selbs für ein dispensation zueachten“. Dies allerdings a conditione, „daß dergleichen hochbeschwehrlichs neuerung nit mehr gesucht oder fuhrgenohmmen werd“, wie man auch dem Kaiser zu vermitteln beschloss, „mit dergleich beschwehrlich neuerung und boßen [bösen, Anm.] eingang des ordens kunfftiglich zueverschonnen“<sup>58</sup>.

Gaben bereits die mehrfachen Petitionen Zeugnis von der habsburgischen Patronage für Hans Kobenzl, tun nun die dem Kapitelbeschluss folgenden Dankeskundgebungen ein gleiches. Bereits vom 15. März 1566 findet sich ein Brief Erzherzog Karls II. an das neue Ordensoberhaupt, darin sich dieser nach all den Empfehlungen des verstorbenen Ferdinand I., des Kaisers Maximilian II. und seiner selbst für die Aufnahme im jüngst abgehaltenen Kapitel bedankt. Kobenzl werde nach Überzeugung Karls „ain gehorsamen guetten unnd wollansteenden ordens man“ abgeben. Den ganzen Orden versicherte der Regent von Innerösterreich seiner besonderen Gunst und Freundschaft, unterließ jedoch nicht den Hinweis, den Neuinvestierten bei nächster Gelegenheit mit einer Kommende zu bedenken<sup>59</sup>. Etwas später folgte am 3. April der kaiserliche Dank für die Mitteilung aus Mergentheim vom 23. Februar. Maximilian II. nahm die Aufnahme „per dispensationem“<sup>60</sup> wahr und vergaß daher nicht die Bemerkung, dass diese aber „in kain consequentz oder volg getzogen werden“ solle. Kobenzl durfte also keine Zurücksetzung bei der Pfründenvergabe erfahren. Vielmehr gab sich der Kaiser von den zu erwartenden Leistungen überzeugt, andernfalls hätte er den Orden „seinethalben auch nit angelangt“<sup>61</sup>.

Die Einkleidung des Neuprofessen erfolgte dann „solemniter“ für die Ballei Österreich, wo am 19. November 1566 nach vielen Jahren wiederum ein Kapitel stattfand. Die Versammlung schrieb zuversichtlich nach Mergentheim, dass man „ain gethreuen gehorsamen ordenßmann [...] an ime haben“ werde, um den sich Landkomtur Kreuzer bereits bei dem Amtsvorgänger Wenckheims bemüht haben wollte<sup>62</sup>. Auch Kobenzl selbst richtete einen Dank an das Ordensoberhaupt für die erhaltene Einkleidung am 19. November 1566

---

58 DOZA, Gk 702/1, Kapitel in Mergentheim 1566 Februar 10, fol. 362 f.

59 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Erzherzog Karl II. an Administrator Wenckheim (Pressburg, 15. März 1566).

60 Das Rubrum [des Archivars Johann St. Kheull] vermerkt hierzu: „propter defectum probationis nobilitatis“ (vgl.: Anm. 61).

61 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kaiser Maximilian II. an Administrator Wenckheim, (Augsburg, 3. April 1566); Eine Abschrift davon vgl.: Ebd., Varia 3889.

62 DOZA, Oe 364/3, Landkomtur und Kapitel der Ballei Österreich an Administrator Wenckheim, (Graz, 19. November 1566).

aus. Die daneben ebenso gebrachten vermischten politischen Nachrichten lassen sich als ein Zeugnis für den bereits seit einiger Zeit bestehenden Kontakt werten<sup>63</sup>, welchen auch Wenckheim selbst in seiner Antwort am 3. Januar 1567 bestätigte. Er dankte darin für den „getreuen unnd uns bißhero erkhanten fleys“; von künftigen Leistungen „unns und unnsrem orden zu ehren unnd gutter befurderung“ zeigte er sich überzeugt. Offensichtlich handelte es sich dabei um tagespolitische Informationen „von zeitungen unnd sonst [...] furlauffen“, die Wenckheim als ein „wissen nottwendig und gutt“ bezeichnete und „jeder zeitt wie bißhero“ auch Kreuzer angeboten wissen wollte<sup>64</sup>.

Tatsächlich tat sich Hans Kobenzl in verschiedensten Ordensangelegenheiten hervor und stand in gutem Kontakt mit seinen Obersten Wenckheim, Bobenhausen und später auch Erzherzog Maximilian<sup>65</sup>. Seine römischen Aufenthalte brachten ihn nicht nur als Gesandten des Hochmeisters mit Empfehlungsschreiben zu Papst und Kardinälen<sup>66</sup>, sondern ließen auch ausführliche Berichte über das dortige Ordenshaus entstehen, welches bis Anfang des 19. Jahrhunderts an der Piazza Farnese stand<sup>67</sup>. Vor den Hl. Stuhl führten ihn insbesondere diverse Rekuperationsbemühungen des verlorenen Ordensbesitzes in Preußen, Livland, Italien oder Spanien<sup>68</sup>. Zur Wiedergewinnung des ehemaligen preußischen und livländischen Ordenslandes haben sich Memoranden sowie Korrespondenzen überliefert<sup>69</sup>. Im Auftrag

---

63 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kobenzl an Administrator Wenckheim (Wien, 23. November 1566). Eine Information über die Aufnahme erging mit gleichem Datum an den Deutschmeisterischen Rat und Kanzler Thomas Mair [sic!] [richtig: Mayrhofer] (vgl.: Ebd.).

64 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Wenckheim an Kobenzl ([Mergentheim?], 3. Januar 1567).

65 Vgl.: Noflatscher, *Maximilian*, S. 96.

66 Vgl.: DOZA, Wel 144, foll. 70-72, 83 von 1574/1575.

67 Vgl.: DOZA, Wel 133, foll. 112-114, 119-123, 146, 183, 217 f, 223 f, 225-228, 232 f, 246 f, 253-257, 260, 262, 279 f, 285, 287 f, 292, 299-301, 313-320, 324, 335-339, 346, 351-353, 357, 362, 375-377, 400 f, 407-413, 419-421, 428, 430 f, 433 f, 443-446, 448 f, 454-461, 526 f, 529 von 1579-1584; Wel 139/1, foll. 179-181, 186-193, 198 f, 203 f, 209-219, 221-236, 244-247, 252-259 von 1575-1584; Kurt FORSTREUTER, *Der Deutsche Orden am Mittelmeer* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 2), Bonn-Bad Godesberg, VWA, 1967, S. 171-187; Jan-Erik BEUTTEL, *Der Generalprokurator des Deutschen Ordens an der römischen Kurie. Amt, Funktionen, personelles Umfeld und Finanzierung* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 55), Marburg, Elwert, 1999, S. 426-438.

68 Vgl.: DOZA, Wel 131/1, fol. 67-83, 91-99 von 1574-75; Zu den Ordensaktivitäten in Rom: Bernhard DEMEL, *Das Verhältnis des Deutschen Ordens zu den Päpsten und zur römischen Kurie vom 16. bis zum Beginn des 19. Jahrhunderts*, in DERS., *Der Deutsche Orden einst und jetzt*, S. 223 (dort Anm. 55), S. 245-247, 294.

69 Vgl.: DOZA, Gk 702/1, Kapitel in Frankfurt 1569 Oktober 27, fol. 469 f; Preu 398/2,

Bobenhausens trug er in Bezug darauf etwa im Jahr 1576 eine historische Relation des Ordens mit zahlreichen Inserten bis 1530 zusammen<sup>70</sup>. Auch seine Anstrengungen um den ehemaligen Besitz in Spanien<sup>71</sup> sowie um das Ordenshaus in Padua<sup>72</sup> geben neben seiner persönlichen Leistungsschau einen guten Eindruck von diesbezüglichen Interessen des Ordens in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts<sup>73</sup>.

Ordensangelegenheiten flossen aber auch mit seinen Diensten für die habsburgischen Landesherren zusammen<sup>74</sup>. So reiste er etwa 1567 gemeinsam mit Erzherzog Karl II. durch die Grafschaft Görz, durch Gradisca, Triest und Aquileia und berichtete dabei nach Mergentheim auch über die Kommende Brixeney (Preccenico)<sup>75</sup>. Umgekehrt mischte er natürlich ebenso ordensinterne Nachrichten in die Mitteilungen an Außenstehende, wie seine Berichte an Kardinal Aldobrandini bezeugen<sup>76</sup>. 1572 nahm er mit anderen Komturen für Administrator Bobenhausen den Regalienempfang entgegen<sup>77</sup>, am 22. September 1575 hielt sich Kobenzl in Vertretung des Ordensoberhauptes in Prag bei der Krönung Rudolfs zum König von Böhmen auf und hat dort auch „die mir anbevolhen congratulation verrichtet“. Zu jener Zeit stand er zudem

---

fol. 236-245 von 1569; Preu 416/3, fol. 1-204 von 1566-1582; Udo ARNOLD, *Mergentheim und Königsberg/Berlin – die Rekuaperationsbemühungen des Deutschen Ordens auf Preußen*, in «Württembergisch Franken», 60 (1976), S. 14-54.

70 Vgl.: DOZA, Preu 394/2, fol. 1-70; Klemens WIESER, *Nordosteuropa und der Deutsche Orden. Kurzregesten, Band 2 (bis 1562 – Ende 18. Jb.)* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 27), Bonn-Bad Godesberg, VWA, 1972, Nr. 3181; Noflatscher, *Maximilian*, S. 96.

71 Vgl.: DOZA, Wel 128/2, fol. 118-132, aus den Jahren 1568, 1580; Wel 125, fol. 587-590, 595f, 600-604 aus 1580; Nicolas JASPERS, *L'Ordine Teutonico nella Penisola Iberica: Limiti e possibilità di una provincia periferica*, in HOUBEN, *L'Ordine Teutonico*, S. 109-132.

72 Vgl.: DOZA, Wel 128/1, fol. 82-101; fol. 104, 107-144 von 1570-73; fol. 142 f, 147 f, 182 f, 192-219 von 1573-1575; fol. 222-229 von 1569-1570; Wel 138/2, fol. 270-272 von 1575; Karl SCHELLHASS, *Die Deutschordenscommende zu Padua und die Jesuiten. Ein Beitrag zur Geschichte des Deutschordens in den Jahren 1511-1575*, Rom, Loeschner & Co., 1904.

73 Auch der nahezu zeitgleich in den Orden protegierte Graf Arco sollte Restitutionsanliegen verfolgen, vgl.: Gerhard RILL, *Prosper Graf von Arco, kaiserlicher Orator beim Hl. Stuhl 1560-1572*, in «MÖStA», 13 (1960), S. 57.

74 Zur diplomatischen Verwendung vgl.: Noflatscher, *Sprache und Politik*, S. 157; Helmut NEUHAUS, *Reichsständische Repräsentationsformen im 16. Jahrhundert. Reichstag-Reichskreistag-Reichsdeputationstag* (Schriften zur Verfassungsgeschichte, 33, Berlin, Duncker & Humblot, 1982), S. 438, 559.

75 Vgl.: DOZA, Wel 127/1, fol. 243-246, Kobenzl an Administrator Wenckheim (Graz, 4. Mai 1567).

76 Vgl.: Rainer, *Grazer Nuntiatur*, Nr. 37a, 187, 215; *Kobenzelovi izveštaji (1592-1594) Kardinalu Cintiju Aldobrandiniju Državnom tajniku pape Klementa VIII.* [Kobenzls Schriften an Kardinal Aldobrandini, Geh. Staatssekretär Clemens VIII.], hg. v. Karl HORVÁTH, in «Starine na svijet izdaje Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti», 32, Zagreb, 1907.

77 Vgl.: Arnold, *Urkunden*, Nr. 6025.



in den Reisevorbereitungen von Wien nach Moskau, die seine Ernennung zum kaiserlichen Gesandten in Russland notwendig machten<sup>78</sup>. Auch dort wollte er die Ordensangelegenheiten nicht übersehen: „Wolt Gott das ich die sachen der ganntzen cristenhait unnd sonnderlich euer fürstlichen gnaden loblich orden zum bessten verrichten möchte, das wär mir die höchst freüd unnd ergötzlichait“<sup>79</sup>.

Landesfürstlicher Dienst und ordensinterne Stellung konnten sich sowohl ergänzen als auch konfliktieren. Erzherzog Ernst etwa wollte „ine nottwendig bei unns haben“ und bat Landkomtur Leonhard Formentin (Formentini)<sup>80</sup>, ihn von der Teilnahme am Balleikapitel zu dispensieren. Der Habsburger verstieg sich sogar zu dem Vorschlag, Formentin solle Kobenzl die Traktanda zusenden, damit dieser „sein schrifflich bedenckhen unnd guetachten“ im Vorhinein abgeben könne und „man hernacher seiner bei dem capitl desto pesser entrathen kann“<sup>81</sup>. Seine Stellung als Hofvizekanzler, Kammerpräsident und geheimer Rat Erzherzog Karls brachte ihm auch noch die Administration des Stiftes Millstatt für den St. Georgs-Ritterorden im Jahr 1573 ein<sup>82</sup>. Im Spannungsfeld habsburgischer Politik und den Ordensinteressen sind auch Kobenzls Gedanken über den Grenzeinsatz in Ungarn zu sehen<sup>83</sup>, wo er sich deutlich für die Eingliederung protestantischer Edelleute in den Ordensverband aussprach<sup>84</sup>. Schließlich spielte er eine maßgebliche Rolle im Umfeld der Einkleidung von Erzherzog Maximilian, dessen polnischem Thronabenteurer sowie der Avance zum ersten Ordensoberhaupt aus dem Haus Habsburg<sup>85</sup>.

Seine Position in kaiserlichen und landesfürstlichen Diensten wie auch vermutlich seine charakterlichen Eigenschaften ließen ihn im Deutschen Orden rasch an Gewicht gewinnen. Beispielhalber zeigte sich dies nach dem

---

78 Zu den diplomatischen Aktivitäten in Moskau vgl. den Beitrag von Simon MALMENVALL und Aleksey MARTYNIUK in diesem Band sowie: Silvano CAVAZZA, *La Relazione delle Cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 (2013/1), S. 53-98. Über das Interesse des Hl. Stuhls daran vgl.: Karl SCHELLHASS, *Zur Legation des Kardinals Morone (1576; Moskau, Bayern)*, Rom, Loeschner & Co., 1910, S. 6-18, 47-56.

79 Beide Zitate: DOZA, Varia 3891, Kobenzl an Administrator Bobenhausen (Prag, 23. September 1575).

80 Zu ihm vgl.: DOZA, Ri 119, Nr. 460; Leitner: *Inscripfen*, Kat. Nr. 468.

81 DOZA, Varia 3431, Erzherzog Ernst an Landkomtur Formentin (Graz, 10. Mai 1591).

82 Vgl.: Noflatscher, *Maximilian*, S. 96; Huber, *Wappen*, S. 3-5 (fehlend bei: Demel, *Bausteine*, S. 264).

83 Bspw. Kapitelgespräch in Neckarsulm, 19. Januar 1577 (vgl.: DOZA, Urkunden; Arnold, *Urkunden*, Nr. 6136). Zur Thematik vgl.: Udo ARNOLD, *Regelentwicklung und Türkenkriege beim Deutschen Orden*, in Ewald VOLGGER, *Die Regeln des Deutschen Ordens in Geschichte und Gegenwart*, Lana, Deutschordensverlag, 1985, S. 125-146, bes. 129f.

84 Vgl.: DOZA, Ex 111/2, Nr. 131; Noflatscher, *Maximilian*, S. 23-26.

85 Vgl.: DOZA, Gk 718/3; Noflatscher, *Maximilian*, S. 67-106, bes. 103.

Tod des österreichischen Landkomturs Gabriel Kreuzer am 1. Dezember 1568. Kobenzl war im Frühjahr 1569 als Begleiter Erzherzog Karls II. aus Spanien<sup>86</sup> zurückgekommen und bat nun um die Einlösung der hochmeisterlichen Zusage, ihm alsbald eine Kommende zu verleihen. Als einfacher Professritter macht er dabei den Vorschlag, den Balleikoadjutor bzw. Statthalter und Komtur in Laibach, Leonhard Formentin, wegen der Nähe zum kaiserlichen Hof nach Wien zu schicken und ihm selbst Laibach zu geben. Oder aber Formentin in Laibach zu belassen und ihm selbst beide Kommenden Wien und Wiener Neustadt zu geben, „weill sy so schlechten einkomens halben nit abgesondert könden werden“<sup>87</sup>. Hochmeister Wenckheim wollte diesbezüglich bereits mit Formentin korrespondiert haben, dessen Einzug in die Kommende Wien er annahm und daher Laibach für Kobenzl freihalten wollte. Wenckheim, der offensichtlich von den Fähigkeiten Formentins nicht viel hielt<sup>88</sup>, wollte die Besetzung der Kommenden nicht gänzlich in die Hand des Balleioberen geben, „on unser vorwissen und verwilligung nichts furtzunemen noch tzu disponieren“. Von allen diesbezüglichen Schreiben dürfte Kobenzl Abschriften zu seiner Kenntnis erhalten haben<sup>89</sup>. Sein friaulischer Landsmann Formentin jedoch zeigte sich von den hochmeisterlichen Plänen zunächst nicht überzeugt und führte mehrere Gründe an, warum er in Laibach bleiben müsse<sup>90</sup>. Das Wiener Haus war angeblich nicht im gewünschten Zustand und er bemängelte die Versorgungslage, da eine Küche fehle<sup>91</sup>. Gabriel Kreuzer hatte Einkünfte aus seiner Funktion bei Hof gehabt, die ihm das Leben in der Kommende Wien erleichterten, die aber Formentin fehlten, so die Darstellung<sup>92</sup>. Auf ein Schreiben aus Mergentheim vom 6. Juni, welches in Laibach am 24. Juni eingetroffen war, beklagte er sich nun vernehmen zu müssen, dass Wenckheim mit Landkomtur Kreuzer vor dessen Tod den Tausch ausgemacht habe, an Kobenzl die Kommende Laibach zu verleihen, sobald Formentin im Amt

---

86 Zur Spanienreise vgl.: Johann LOSERTH, *Die Reise Erzherzog Karls II. nach Spanien (1568-1569). Ein Beitrag zur Geschichte des Don Carlos*, in «Mittheilungen des Historischen Vereins für Steiermark», 44 (1896), S. 130-204.

87 DOZA, Varia 837, Kobenzl an Administrator [Wenckheim] (o. O., [17. (?) Februar 1569]).

88 „[...] unsers ordens fundament, fundation und satzung nicht allerdings kundig und wissenhaft“ (vgl.: Anm. 89).

89 DOZA, Oe 373/2, Kommendenbesetzung Laibach, Administrator Wenckheim an Kobenzl (Mergentheim, 4. Mai 1569).

90 Vgl.: DOZA, Oe 379/5, Statthalter Formentin an Administrator Wenckheim (Laibach, 20. Juni 1569). Wie jenes an Kobenzl datiert auch das Schreiben Wenckheims an Formentin ebenso vom 4. Mai.

91 Im Inventar der Verlassenschaft Kobenzls ist sogar mehr als eine Küche im Deutschen Haus zu Wien erwähnt (vgl.: DOZA, Varia 962, Inventar vom 26. April 1596).

92 Vgl.: DOZA, Oe 379/5, Statthalter Formentin an Administrator Wenckheim (unvollständig) [Wien, 1569 kurz nach Februar 5 (?)].

nachrücke und damit nach Wien gehe<sup>93</sup>. Auch dem „guetten freündt“ Kanzler Thomas Mayerhofer offenbarte er, dass ihm der Abgang aus Laibach zugunsten Kobenzls „gleichwoll [...] nit wenig frembt zu hern“ war. Es könne doch nicht der Eindruck entstehen, „alß hette ich ime miessen weichen“. Gekränkt richtete er daher nach Mergentheim aus: „ich waiß nit was di ursach sey das ir mein gar vergesen hobt“. Formentin wollte jedenfalls die Meinung des Kapitels dazu einholen und erbat im Gegenzug um eine hochmeisterliche Zusicherung einer zweijährigen Pension aus der friaulischen Kommende Brixeney<sup>94</sup>. Zwar bekam Kobenzl am 10. Juli 1569 die Kommende Laibach verliehen<sup>95</sup>, aber die Misstimmung mit Statthalter Formentin war deutlich. Auch Kobenzl hatte sich ausführlich an Kanzler Mayerhofer gewandt<sup>96</sup>. Administrator Wenckheim entschloss sich schließlich, beide bereits eine Woche vor dem Frankfurter Kapitel vom 23. Oktober nach Mergentheim (?) einzubestellen, „unnd euch miteinander nach billichen dingen [zu, Anm.] vergleichen“<sup>97</sup>.

Bereits 1578 trat Kobenzl die Kommende Laibach wiederum an Landkomtur Formentin ab<sup>98</sup>. Damit ist eine generelle Entwicklung angesprochen: Der Ordensritter als Konventuale, wie ihn das 15. Jahrhundert noch kannte, verschwand immer mehr<sup>99</sup>. Der an und für sich nicht ungewöhnliche Wechsel von Kommenden erfuhr im 16. Jahrhundert einen entscheidenden Wandel. Die Kommende diente zwar auch noch der Unterkunft des Komturs, vermehrt aber rein zu dessen Unterhaltsleistung<sup>100</sup>.

---

93 Vgl.: DOZA, Oe 379/5, Statthalter Formentin an Administrator Wenckheim (Laibach, 6. Juli 1569).

94 Alle Zitate: DOZA, Oe 379/5, Statthalter Formentin an Kanzler Mayerhofer (Laibach, 7. Juli 1569). Offensichtlich bekam Formentin aber dann jährliche Reservate an Geld und Naturalien in Form von „sueßen weinen“ aus Laibach (vgl.: Anm. 97).

95 Kobenzls eigene Angabe vgl.: DOZA, Oe 280/2, Kobenzl an Administrator Wenckheim (Graz, 16. Juli 1569).

96 Vgl.: DOZA, Oe 280/2, Kobenzl an Kanzler Mayerhofer (Graz, 19. Juli 1569). Dort beiliegend: [Kobenzl an Formentin] (Graz, 15. Juli 1569); Abschrift als Anhang B. Der dort nicht überlieferte Anhang A sollte die Antwort Formentins an Kobenzl sein, betreffend dessen Bitte, ihm die Kommende Laibach einzuräumen.

97 DOZA, Oe 280/2, Administrator Wenckheim an Kobenzl ([Mergentheim (?)], 1. August 1569; Konzept).

98 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 26v (fol. 26 doppelt vergeben!); mit irrtümlichen Angaben vgl.: Ebd., Hs 394 (NL Hönisch), „Comthure, Ritter und Priesterbrüder der Deutsch-Ordens Commende zu Laibach“, fol. 8v, 9r; Ebd. Hs 393 (NL Hönisch), „Commende zu Laibach“, fol. 14r; zur Aktivität in Laibach vgl. DOZA, Oe 280/1, Kobenzl an Administrator Wenckheim (Graz, 17. September 1571) bzw. Ebd., Administrator Wenckheim an Kobenzl (Mergentheim, 13. November 1571).

99 Am Bsp. für die Ballei Biesen vgl.: Michel VAN DER EYCKEN, *Alltagsleben in den Kommenden der Ballei Biesen im 18. Jahrhundert*, in Juhan KREEM (Hg.), *Das Leben im Ordenshaus* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 81), Weimar, VDG, 2019, S. 178-190.

100 Vgl. Klaus MILITZER, *Zentrale und Region. Gesammelte Beiträge zur Geschichte des Deutschen*

Am Beispiel des Hans Kobenzl zeigt sich dies nach Laibach auch für die friaulische Kommende Brixeney<sup>101</sup>. Gleich nach dem Tod des kaiserlichen Orators Prosper Graf Arco<sup>102</sup>, der Brixeney seit 1. März 1567 innehatte<sup>103</sup>, machte sich Kobenzl zur Übernahme der Kommende bei Administrator Heinrich von Bobenhausen vorstellig. Es brauche jemanden, der politisch gegenüber Venedig auftreten könne, meinte er. Außerdem liege das Haus öde und benötige Aufmerksamkeit<sup>104</sup>. Erzherzog Karl II., auf dessen Görzer Gebiet sich das Haus befand, legte seine Fürsprache ein<sup>105</sup>. Kobenzl erhielt schließlich die Kommende durch das Ordensoberhaupt direkt übertragen<sup>106</sup>. Die eidesstattliche Urkunde datiert vom 10. März 1573<sup>107</sup>. Für 1574 ist er dort als Prior verzeichnet, gleichfalls kam damals das Haus in Padua hinzu<sup>108</sup>. Erst später erfolgte eine Inkorporierung in die Ballei Österreich und eine Zuständigkeit des Landkomturs für diesen friaulischen Ordensbesitz, wobei sich Kobenzl seine bereits erfolgte hochmeisterliche Verleihung absichern ließ<sup>109</sup>. In Kenntnis der Vorgänge v.a. in Padua und Venedig wollte Bobenhausen vorsorgen und Brixeney gegen Abgeltung einer Pensionszahlung an die Ballei Österreich abtreten, damit nicht die außenpolitischen Probleme zwischen dem Reich, Venedig und dem Kirchenstaat den Ordensbesitz im

---

*Ordens in Preussen, Livland und im Deutschen Reich* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 75), Weimar, VDG, 2015; DERS., *Von Akkon zur Marienburg* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 56), Marburg, Elwert, 1999; bzw. die Beiträge in Ders. (Hg.), *Herrschaft*.

- 101 Zu Kobenzl als Komtur von Brixeney vgl.: Altan, *Prececnico* und Capulli, Scarton, *L'Ordine Teutonico*. Nur erwähnt bei Kristjan TOOMASPOEG, *Die Brüder des Deutschen Ordens in Italien*, in: Roman CZAJA, Jürgen SARNOVSKY (Hgg.), «Ordines Militares», XIX, Torún, 2014, S. 87-113.
- 102 Zu ihm vgl.: DOZA, *Varia* 980, 3419; OeStA/HHStA Rk Kleinere Reichsstände 393-45; Rill, *Prosper Graf von Arco*, S. 1-106, bes. S. 56 f *et passim*.
- 103 Vgl.: Rill, *Prosper Graf von Arco*, S. 57. Unter DOZA, Hs 211, fol. 38v, 39r steht aber das Jahr 1566.
- 104 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 116 f, Kobenzl an Administrator Bobenhausen (Pettau, 15. Dezember 1572).
- 105 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 118-122, Erzherzog Karl II. an Administrator Bobenhausen (Pettau, 14. Dezember 1572); Administrator Bobenhausen an Erzherzog Karl II. (Mergentheim, 2. Januar 1573; Konzept).
- 106 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 512 f, Administrator Bobenhausen an Kobenzl (Mergentheim, 2. Januar 1573; Konzept). Die bisherige Literatur gab 1569-1586 an (vgl.: Capulli, Scarton, *L'Ordine Teutonico*, S. 88).
- 107 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, fol. 197 (Graz, 10. März 1573). Weiteres betreffend die Verleihung der Kommende und v.a. Finanzielles sowie Wirtschaftliches vgl.: Ebd., Wel 132/1, foll. 77-91 von 1569-1571; foll. 123-156 von 1573-1584; foll. 180-185 von 1586, 1588 (betr. Besitz Colloredo in Blazice); fol. 199f von 1577; foll. 507-511 von 1573; Gerechsamte vgl.: Arnold, *Urkunden*, Nr. 6042, 6063, 6947.
- 108 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 39r.
- 109 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 448 f, Kobenzl an Administrator Bobenhausen (Graz, 20. April 1579; Abschrift).

Friaul zerrieben<sup>110</sup>. Unter diesen Auspizien ist Kobenzls dortige Amtsführung zu sehen, lautete doch gleich bei seiner Einsetzung der Auftrag ein Urbar zu erstellen<sup>111</sup>. Noch im Jahr 1574 ließ er in einem „Thesaurus Prioratus Pressenici“ sämtliche Urkunden, Abgaben-, Güter-, Besitzverzeichnisse, Schenkungen und relevante Rechtshandlungen betreffend das Haus in Brixeney zusammentragen<sup>112</sup>. Auch haben sich zwei Karten überliefert. Eine davon, die Küste von der Etsch bzw. Padua bis Zeng (heute Senj in Kroatien) abbildend, gestaltete Kobenzl eigenhändig<sup>113</sup>. Allerdings waren die Schwierigkeiten bereits seit Jahrzehnten unverkennbar: Der Deutschmeister saß zu weit weg, konnte den italienischen Besitz alleine nicht behaupten und war daher auf die Hilfe vonseiten des Reiches angewiesen. Das zog aber Versorgungswünsche nach sich, wie es mit Hans Kobenzl selbst der Fall war. Vor dem erwähnten Prosper Grafen Arco hatte seit 1543 der kaiserliche Falknermeister Al[f]onso de Mercado Brixeney inne<sup>114</sup>, zuvor der ebenso in kaiserlichen Diensten stehende Diplomat Johann Maria Warschitz<sup>115</sup>, wobei der zweite bereits Ritter des Calatravaordens war und letzterer keine Profess im Deutschen Orden abgelegt hatte. Venezianische Interessen schlugen in den Häusern in Padua und Venedig durch, wo Mitglieder der Familie Lippomano im Verlauf des 16. Jahrhunderts den dortigen Ordensbesitz letztlich entfremdeten<sup>116</sup>. Deutlicher konnte die Bedienung ordensfremder

- 
- 110 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 460 f, Administrator Bobenhausen an Landkomtur Formentin (Mergentheim, 30. März 1579; Konzept); Ebd., fol. 462, Administrator Bobenhausen an Kobenzl ([Mergentheim], 30. März 1579; Konzept). Allgemein zu den Verlusten des Ordensbesitzes vgl.: Kristjan TOOMASPOEG, *Der Verlust der Besitzungen des Deutschen Ordens in Italien am Ende 15. und zu Beginn des 16. Jahrhunderts*, Roman CZAJA, Jürgen SARNOWSKY (Hgg.), «Ordines Militares», XIX, Torún, 2016, S. 129-154.
- 111 Vgl.: DOZA, Abt. Hs 151 (fliegender Vorsatz), Kobenzl an Administrator Wenckheim (Wien, 7. September 1576).
- 112 Vgl.: DOZA, Hs 151; Capulli, Scarton, *L'Ordine Teutonico*, S. 49, 92 f.
- 113 Vgl.: DOZA, Oe 373/5. Die Karte wurde mehrfach publiziert, zuletzt bei: Capulli, Scarton, *L'Ordine Teutonico*, S. 10-13, 74 f; M. Giobatta ALTAN, *Ordini Cavallereschi in Friuli. Templari, Giovanniti, Teutonici. Antichi ospedali e storia dell'assistenza in friuli*, Reana del Rojale, Chiandetti, 1998, S. 152, 155.
- 114 Vgl.: DOZA, Ri 259, Nr. 1117 (unter „Monzo de Marcado“); Christopher F. LAFERL, *Die Kultur der Spanier in Österreich unter Ferdinand I. 1522-1564* (Junge Wiener Romanistik, 14), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 1997, S. 252.
- 115 Vgl.: DOZA, Ri 430, Nr. 1995 (unter „Warziz“); Georg KAULFERSCH, *Diplomatie als multifunktionales Handeln. Der Gesandte Johann Maria Warschitz und die Genese der Diplomatie im 16. Jahrhundert*, Diss. phil. [im Entstehen]; Herrmann, *Der Deutsche Orden*, S. 211 f, bzw. S. 211-214 (zur Vergabe Brixeneys).
- 116 Vgl.: Marie-Luise FAVREAU-LILIE, *Der Deutsche Orden in Venedig*, in Mark MERSIOWSKY, Arno MENTZEL-REUTERS (Hgg.), *Von Preußenland nach Italien. Beiträge zur kultur- und bildungsgeschichtlichen Vernetzung europäischer Regionen* (Innsbrucker Historische Studien, 30), Innsbruck, Studien, 2015, S. 21-40; Udo ARNOLD, *Der Deutsche Orden und Venedig*, in Enzo

Klientensysteme kaum sein, die der geistlichen Korporation einesteils den Schein ihrer Ansprüche wahrte, andernteils jedweder Entscheidungsmöglichkeiten über die Vergabe ihrer eigenen, teilweise jahrhundertealten Besitzungen beraubt ließ. Hans Kobenzls Resümee über den Bestand der Güter Brixeneys lautete daher entsprechend nüchtern, „daß sie besorgenlich schon mehrers theils zerrissen und von dieser und jener nachbarschaft usurpirt worden were“<sup>117</sup>. Er machte sogar den Vorschlag, die Kommende und alle Besitzungen bzw. Gerechtsame zu verkaufen<sup>118</sup>.

Nach Laibach und Brixeney erhielt Hans Kobenzl im Jahr 1577 die Kommende am Leech in Graz<sup>119</sup>. Die darauffolgende Zuteilung der Kommenden Wien und Wiener Neustadt<sup>120</sup> bezeugt abermals die ordensinternen Rochaden. Gemeinsam wurden sie vergeben, weil ihr einzelner Ertrag zur Erhaltung eines Komturs nicht ausreichten<sup>121</sup>. Nach dem Tod Albrechts von Siegsdorff<sup>122</sup>, der in beiden Kommenden angeblich große Schulden hinterlassen hatte<sup>123</sup>, wollte Leonhard Formentin seinem Bruder Franz die Kommende Großsonntag<sup>124</sup> gegeben und selbst Wien und Neustadt zurückbehalten haben<sup>125</sup>. Als nun Hans Kobenzl in die Dienste Erzherzog

---

COLI, Maria DE MARCO, Francesco TOMMASI, *Militia Sacra. Gli ordini militari tra Europa e Terasanta*, Perugia, S. Bevignate, 1994, S. 145-165 [Erneuter Abdruck in Jähniß, Michels (Hgg.), *Deutscher Orden und Preußenland*, S. 207-224].

- 117 DOZA, Wel 132/1, foll. 448 f, Kobenzl an Administrator Bobenhausen (Graz, 20. April 1579; Abschrift).
- 118 Vgl.: DOZA, Wel 132/1, foll. 458f, Administrator Bobenhausen an Kobenzl (Mergentheim, 7. Oktober 1580; Konzept). Zum Verkauf vgl.: Capulli, Scarton, *L'Ordine Teutonico*, S. 88.
- 119 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 17r; Ebd., Hs 393 (NL Hönisch), „Commende am Lee“, fol. 10ar. Verschiedenstes, u.a. Inventare, vgl.: Ebd., Oe 160/1, 166/1; als Komtur in Rechtshandlungen vgl.: Arnold, *Urkunden*, Nr. 6151, 6179, 6184, 6202, 6378 f, 6423, 6426, 6457, 6488, 6524, 6543, 6589. Zur Tafel von 1583 über das Asylrecht des Ordenshauses vgl.: Gustav SCHREINER, *Grätz. Ein naturhistorisch-statistisch-topographisches Gemählde dieser Stadt und ihrer Umgebungen*, Graz, F. Ferstl, 1843, S. 275 f.
- 120 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 36v (Neustadt) bzw. 44r (Wien); Ebd., Hs 393 (NL Hönisch), fol. 3ar (Wien) bzw. fol. 5ar (Neustadt). Als Komtur in Rechtshandlungen vgl.: Arnold, *Urkunden*, Nr. 6685 (Wiener Neustadt), 6743 (Wien).
- 121 Landkomtur Formentin gab 1589 für Neustadt 150 Gulden Jahresertrag, für Leech 400 an (vgl. Anm. 123).
- 122 Er starb zwischen 1585 und 1593. Zu ihm vgl.: DOZA, Ri 369, Nr. 1682 (unter „Albrecht von Siegsdorff“); «Carinthia», 28 (1838), Nr. 18, S. 77.
- 123 DOZA, Oe 373/2, Kommendenbesetzung Verschiedenes, Landkomtur Formentin an Statthalter Westernach (Laibach, 9. Februar 1589).
- 124 Franz Formentin, erzherzoglicher Kämmerer, wird im Schreiben (vgl. Anm. 131) als Komtur zu Großsonntag genannt. Unter DOZA, Hs 211, fol. 21v steht aber seit 1572 sein Bruder Leonhard als Komtur.
- 125 Leonhard Formentin scheint als Komtur von Wien und Neustadt in DOZA, Hs 211, fol. 36v, 44r nicht auf.

Ernsts trat, habe jener um Wien und Neustadt gebeten. Der Landkomtur gab ihm diese 1593<sup>126</sup> „aus sonnderer freundschaft“, damit er näher bei Hofe wohnen könne<sup>127</sup>. Kobenzl trat im Gegenzug dafür die Kommende am Leech bei Graz an seinen Oberen ab<sup>128</sup>. Franz Formentin wiederum, der ihn offensichtlich dabei unterstützt hatte, erhielt 1591 die Kommende Brixeney<sup>129</sup>, aus der sich der landkomturliche Bruder aber 400 Gulden jährliche Pension zuzusichern beabsichtigte<sup>130</sup>, da Leech weniger einbrachte<sup>131</sup>.

Die letzte Avance Hans Kobenzls innerhalb des Deutschen Ordens geschah erst kurz vor seinem Tod: Seit 24. Oktober 1569 war sein Landsmann Formentin als Landkomtur der Ballei Österreich im Amt. Gesundheitliche Gründe bewogen jenen bereits 1592 dazu, bei Statthalter Westernach um einen Koadjutor anzusuchen. Im April 1593 folgte schließlich die Bekanntgabe an Hochmeister Erzherzog Maximilian, dass das Balleikapitel vom 29. März<sup>132</sup> das älteste Ordensmitglied Hans Kobenzl als Statthalter vorgeschlagen habe<sup>133</sup>. Auch er selbst erachtete ihn „für den Tauglichisten“ und bat um Bestätigung<sup>134</sup>. Die Übersendung des Schreibens besorgte Kobenzl persönlich mit einem Begleitschreiben und sagte sein Bemühen zu, wo er ohnehin schon „viller hochwichtiger geschafft und händl“ genug habe<sup>135</sup>. Maximilian aber gab dies an die Mergentheimer Regierung weiter und konnotierte Formentins Anliegen als „eine ohne unnsere vorwissen und consens begerten unnd ihme benenten

---

126 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 36v, 44r; Hs 394 (NL Hönisch), „Comthure, Ritter und Priesterbrüder der Deutsch-Ordens Commende Wien“, fol. 4.

127 Dazu auch einige spätere Schwierigkeiten (vgl.: DOZA, Oe 373/2, Kommendenbesetzung Verschiedenes, Landkomtur Leonhard Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 8. November 1594). Davon in: Ebd., Oe 379/5 ein Extrakt).

128 Laut DOZA, Hs 211, fol. 17r steht aber erst 1595 mit Friedrich Freiherrn zu Herberstein der nächste Komtur. Ein Übergabeinventar von 1591 (Vgl.: DOZA, Oe 160/1) nennt zuunterst Kobenzl und Herberstein.

129 An Franz Formentin, der hier auch als Komtur zu Großsonntag genannt wird (vgl.: Anm. 124) durch Administrator Maximilian verliehen sub dato Wiener Neustadt 1591 August 19 (vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 39r).

130 Allerdings darauf bereits 1591 bei Franz Formentin explizit kein Anspruch (vgl.: DOZA, Hs 151, fol. 39r).

131 Die Vorgänge um Wien und Neustadt vgl.: DOZA, Oe 373/2, Kommendenbesetzung Wien & Neustadt, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 10. September 1594).

132 Abgehalten zu Laibach laut Schreiben vom 19. April 1593 (vgl.: Anm. 135).

133 Kobenzl vertrat den Landkomtur bereits zuvor am Kapitel in Mergentheim (vgl. u.a. Gk 718/2 von 1585).

134 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 6. April 1593).

135 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Kobenzl an Administrator Maximilian (Graz, 19. April 1593).

coadiutors bitten.“ Die „sondere notturfft“ der Ballei hieß ihn seine Räte auch gleich nach einem Balleivisitor Ausschau halten<sup>136</sup>.

Formentin selbst veranlasste die Rüge vom 29. April 1593 zu einer Entschuldigung. Er erklärte sich mit der gleichen Vorgangsweise, als er von Landkomtur Kreuzer zum Koadjutor vorgeschlagen und danach im Generalkapitel als solcher auch bestätigt wurde und nun ebenso handelte. Außerdem habe er dem Mergentheimer Statthalter bereits vor einem Jahr um seinen Rat in Sachen Koadjutor gebeten, wonach sich Maximilian erkundigen könne. Gegen das nun erbetene Votum der Räte wolle er sich nicht stellen, nur möge es bald kommen. Wenn es nicht Kobenzl sein solle, erwarte er sich einen entsprechenden Namensvorschlag aus seiner Ballei. Seine gesundheitliche Situation lasse mittlerweile keinen anderen Ausweg mehr zu<sup>137</sup>. Das Gutachten der Räte hingegen war da anderer Ansicht: Es sei „nicht herkommen, auch den constitutionen zuwider“, dass ein Koadjutor in freier Wahl bestimmt werde und sich das Kapitel „election unnd freyer wahl damit anzumaßen begerendt“, wo der Versammlung doch „allein die bloße nomination und presentation gepürt“. Daher folgte der Vorschlag, die Bestellung eines Koadjutors vorerst ruhen zu lassen. Keinesfalls dürfe hier ein Präzedenzfall geschaffen werden, der dem Ordensoberhaupt gerade in entfernteren Balleien nachteilig fallen könne. Der Landkomtur müsse eben andere Vorkehrungen zur Administration der Ballei treffen. Obwohl man seine missliche Lage bedaure, so „ist doch der verstanndt [...] noch guet“ und auswärtige Angelegenheiten könnten doch auf sein Geheiß hin auch andere Ordensbrüder erledigen. Bis zu einem ordentlichen Verfahren sei hier also zuzuwarten. Für die von Maximilian ebenso erwogene Visitation der Ballei Österreich schlugen die Räte den Landkomtur der Ballei Elsass vor, der außerdem mit entsprechender Instruktion bei dieser Gelegenheit auf einem Kapitel die Angelegenheit eines Koadjutors statutenkonform ordnen könnte<sup>138</sup>. Geschehen dürfte nichts sein, denn bereits im August machte Formentin erneut dringende Vorstellungen, er sei vollkommen an das Bett gebunden und könne seinen Geschäften nicht mehr nachgehen. Allein die Korrespondenz zu erledigen, genüge nicht. Außerdem bat er um den Bericht aus Mergentheim<sup>139</sup>. Im November

---

136 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Maximilian an Statthalter, Kanzler und Räte zu Mergentheim (Wiener Neustadt, 29. April 1593).

137 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 26. Mai 1593).

138 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Statthalter, Kanzler und Räte zu Mergentheim an Administrator Maximilian (Mergentheim, 28. Mai 1593).

139 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 2. August 1593).



schließlich bestätigte Hochmeister Maximilian den neuen Koadjutor<sup>140</sup>, der seinen Amtseid am 15. November 1593 ablegen konnte<sup>141</sup>.

Weniger als ein Jahr später verstarb Hans Kobenzl am 16. August 1594 in Regensburg<sup>142</sup>, als Gesandter am Reichstag<sup>143</sup>, und wurde in der dortigen Ordenskirche begraben<sup>144</sup>. Er dürfte sich in seinen letzten Tag nicht besonders wohl gefühlt haben. So konnte er Dokumente über ein Darlehen, welche ihm nach Regensburg zugeschickt worden waren, „aber seiner zuegestandnen schwachait halber dieselben nicht mer ferttigen [...]“<sup>145</sup>. Um die Verlassenschaft<sup>146</sup> abzuwickeln bzw. die Ansprüche der Erben zu verifizieren<sup>147</sup>, bat Landkomtur Formentin um Maximilians Kämmerer Marquard Freiherr von Eck<sup>148</sup>, damals Komtur zu Möttling<sup>149</sup>. Einen von Kobenzl vorgeschlagenen Verlassenschaftshandel wollte er selbst abgelehnt haben „weil solche conträct bey dem orden nit gebreuchig“<sup>150</sup>. Über die Mission von Ecks in Wien hat sich ein Inventar überliefert<sup>151</sup>, welches ein abschließendes Zeugnis der knapp 28 Jahre dauernden Ordenszugehörigkeit des Hans Kobenzl gibt.

---

140 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Administrator Maximilian an Landkomtur, Amtsträger und Personen der Ballei Österreich (Wiener Neustadt, 15. November 1593).

141 Vgl.: DOZA, Ri 220, Nr. 930, Revers auf die Koadjutorie des Hans Kobenzl (Wiener Neustadt, 15. November 1593); Ebd., Urkunde sub dato; Arnold, *Urkunden*, Nr. 6646.

142 Vgl.: DOZA, Or 635/2. Dort auch die Listen wie in DOZA, Hs 211.

143 Vgl.: Peter FLEISCHMAN VON PUNTZELWITZ, *Kurtze und aigentliche Beschreibung des zu Regenspurg in disem 94. Jar gehaltenen Reichstag [...]*, Regensburg, 1594, o. S.; Noflatscher, *Maximilian*, S. 98.

144 Vgl.: Paul MAI (Hg.), *800 Jahre Deutschordenskommende St. Ägid in Regensburg 1210-2010* (Bisch. Zentralarchiv und -bibliothek Regensburg. Kataloge und Schriften, 28), Regensburg, Schnell & Steiner, 2010, S. 46.

145 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 30. November 1594).

146 Zur Verlassenschaft vgl.: DOZA, Varia 845, Administrator Maximilian an Landkomtur Formentin (Radkersburg, 16. Oktober 1594; Konzept); Ebd., Oe 373/2, Kommendenbesetzung Wien & Neustadt, Leonhard Formentin an Maximilian (Laibach, 10. September 1594); Ebd., Varia 3893 (Laibach, 8. November 1594; Extrakt) (vermutliche Datierungsverwechslung des extrahierenden Archivars Johann St. Kheull. Richtig müsste bei Varia 3893 auf 10. September lauten, da das Schreiben von 8. November (vgl.: Ebd., Oe 373/2, Kommendenbesetzung Verschiedenes, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian) zur Erbschaft nichts aussagt).

147 Landkomtur Formentin wird die von Administrator Maximilian für Kobenzl sub dato Prag, 24. Februar 1587 ausgestellte Testiererlaubnis (vgl.: DOZA, Ri 220, Nr. 930) gekannt haben, daher die besondere Erwähnung.

148 Vgl.: DOZA, Ri 96, Nr. 348.

149 Vgl.: DOZA, Hs 211, fol. 31v.

150 DOZA, Ri 220, Nr. 930, Landkomtur Formentin an Administrator Maximilian (Laibach, 24. August 1594).

151 Vgl.: DOZA, Varia 962.

Von den für den Deutschen Orden im 16. Jahrhundert neu auftretenden Phänomenen lassen sich einige an der Ordenszugehörigkeit des Hans Kobenzl exemplifizieren. Ob es nun um die Rekuperation entzogener Ordensgüter wie allgemein um die Wahrung der überlieferten Rechte und Privilegien der Korporation ging, oder aber um Fragen bezüglich des Grenzeinsatzes in Ungarn bzw. um die Kompetenzen des Landkomturs. Am markantesten ist wohl der Wandel vom karitativen und missionarischen geistlichen Orden zur Pfründe für die deutsche Ritterschaft, mit einem bislang nicht in dieser Vehemenz auftretenden Klientelismus. Die Herausforderungen zur Verteidigung der Unabhängigkeit und Integrität waren groß, konterkarierten aber aufgrund der insbesondere nach 1525 geschwächten diplomatischen Position und der durch die Reformation geänderten Verhältnisse mit der teilweisen Bedienung der Ansprüche. Die Beachtung oder Umgehung der Statuten lassen sich hierfür als ein Indikator angeben.

Das Beispiel Kobenzl zeigt aber auch, dass der Orden durchaus imstande war, für seine Ressourcenvergabe einen entsprechenden Preis zu erhalten. Mit diesem gewandten Diplomaten, kaiserlichen Vertrauten und wohl ebenso Karrieristen hatte die geistliche Korporation keinen erkennbar nachteiligen Griff getan. Dessen Bemühungen auf verschiedenen Ebenen bis hinauf zu Kaiser und Papst geben hierfür ein Zeugnis. Im größeren Kontext der Geschichte der Ritterorden sollten darauf aufbauend die Wechselwirkungen zwischen den ereignisgeschichtlichen Verhältnissen einerseits und deren Auswirkungen auf die Mitgliederakquise sowie auf die normativen Grundlagen der Gemeinschaft andererseits stärker untersucht werden. Hans Kobenzl ist dabei nur ein Fall unter mehreren, aufgrund seiner Leistungen für den Deutschen Orden allerdings auch ein besonderer.

## **Abstract**

Hans Cobenzl von Prosegg offers an interesting example of a Teutonic Knight in the second half of the 16th century in two respects. On the one hand, the way of his entry into the Order through imperial and royal protection shows how much the order changed after 1525, through the loss of Prussia and the political effects of the Reformation, became more dependent on the highest authority of the Empire and had to make ponderate concessions. On the other hand, it also becomes clear what significance the Teutonic Order had at that time as an appropriate supply authority in the empire structure. Cobenzl, in the service of the Habsburgs, whether for Emperors Ferdinand I, Maximilian II or Archduke Karl II of Inner Austria, devoted himself intensively to the concerns of the Teutonic Order after he had made his profession, whether it concerned the recuperation of confiscated religious goods in Italy, or those entrusted to him. The numerous correspondence also give testimony to the diplomat Cobenzl, who was gladly called upon to represent the interests of the Empire, the Church and the Order. The present paper is primarily devoted to his religious career and refers for further research to the corresponding sources of the Teutonic Order's Central Archive (DOZA) in Vienna.

## **Keywords**

Hans (Giovanni) Cobenzl; Teutonic Order; Clientelism; Franz Formentin (Francesco Formentini); Brixeney (Precenicco)



# HANS COBENZL'S DIPLOMATIC MISSION TO MOSCOW (1575) AND HIS PREDECESSORS

*Simon Malmenvall and Aleksey Martyniuk*

## 1. Introduction

The diplomatic mission of Johann (Hans) Cobenzl (around 1530-1598) at the court of Ivan IV the Terrible (1547-1584) in 1575/1576 was an important event in the long history of diplomatic contacts between the Holy Roman Empire and East Slavic principalities. An account of this mission (*Relatione*) provides valuable information about the history of Muscovy in the second half of the sixteenth century. This event had an intercultural and interconfessional dimension: the mission itself and its account made a significant contribution to the mutual acquaintance of Central and Eastern Europe, where a positive attitude of the member of the Latin Church towards the Eastern Orthodoxy was obviously stated. In this context, it should be emphasized that Johann Cobenzl came from the region between the Eastern Alps and Northern Adriatic with constant German, Slavic and Italian cultural and language interaction.

This article aims to put Johann Cobenzl into the history of the contacts between the region under consideration, the so-called Inner Austria (Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia), and the lands of Eastern Europe (the principalities of Rus'). This aim causes the following structure of the article, divided into two parts: *Predecessors of Johann Cobenzl in contacts with Eastern Europe* (by Aleksey Martyniuk) and *Johann Cobenzl: mission and personality* (by Simon Malmenvall). Sigismund Herberstein (1486-1566) was a direct predecessor of Johann Cobenzl, his compatriot. Herberstein headed two missions to Moscow (in 1517 and 1526), wrote a monumental book *Rerum Moscoviticarum Commentarii* (edited in 1549 in Vienna). A vast literature has developed on Herberstein and his mission; nowadays it is a separate research area<sup>1</sup>. Therefore, the authors of

---

1 See the last scientific edition of the Herberstein's book, representing the original Latin (1549) and ancient German (1557) text, its translation into Russian and the articles of the

this article tried to obsolete the issue of a much better-known Herberstein and show it from a broader historical perspective. The contacts between Inner Austria and Eastern Europe during the middle ages are represented by three minor case studies from the thirteenth, fourteenth and fifteenth centuries. The second part of the article is devoted to Johann Cobenzl, historical background of his mission to Muscovy and his account. Both parts emphasize the regional dimension according to the overall theme of the research project on Gorizia and the Cobenzl family.

## **2. Predecessors of Johann Cobenzl: representatives of Inner Austria in contacts with Eastern Europe from the thirteenth to the fifteenth centuries**

### ***2.1 Political contacts of the thirteenth century and their cultural consequences***

Direct political contacts between the lands of Eastern Europe (the principalities of Rus') and the region under consideration were established in the mid-thirteenth century. It was rooted in the political crisis, known as the War of the Babenberg Succession<sup>2</sup>. On 15 June 1246 Frederick II the Quarrelsome (1230-1246), the duke of Austria and Styria, was killed during the battle on the Leitha River. The direct Babenberg line (976-1246) ended with his death; representatives of this family developed a steady domain throughout the territories of contemporary Austria and Slovenia. The rulers of the Holy Roman Empire, kings of Bohemia and Hungary and dukes and princes of other countries got involved into the War of the Babenberg Succession. At a certain period, Austria and Styria (since 1252), Carinthia and Carniola (since 1269), Friuli including Gorizia (since 1272) found themselves at the mercy of Ottokar II Přemysl (1253-1278), king of Bohemia. However, in 1276 he was defeated by the German king Rudolf I Habsburg (1273-1291), and in 1278 he was killed in the Battle on the Marchfeld. In 1282 king Rudolf left the duchies of Austria and Styria to his sons Albrecht and Rudolf as an inheritance. In 1286 the king Rudolf granted his associate Meinhard II from the family of the counts of Gorizia the lands of Carinthia and Carniola. This award was made on

---

historians from different countries (Austria, Russia, Slovenia, etc.), reflecting the contemporary view on the problem: Sigizmund GERBERŠTEJN, *Zapiski o Moskovii*, ed. Anna L. HOROŠKEVIČ, vol. I–II, Moscow, Pamjatniki istoričeskoj mysli, 2008.

2 Norbert MIKA, *Walka o spadek po Babenbergach 1246-1278*, Racibórz, Wydawnictwo i Agencja Informacyjna WAW Grzegorz Wawoczny, 2008; Aleksey MARTYNIUK, *Do Gerberštejna: Avstrija i Vostočnaja Evropa v sisteme personalnyh svyazej i kulturnyh kontaktov (13. – načalo 16. veka)*, Moscow, Kvadriga, 2019, pp. 11-223.

condition that these lands will revert to the Habsburgs (as happened in 1335). Therefore, as a result of the war the Habsburgs gained the “Babenberg Succession”. It has prepared an eminence of the Habsburgs and an establishment of the so-called Danubian Monarchy, which existed until the fall of the Habsburgs in 1918.

The precariousness of the situation in this region of Europe during the War of the Babenberg Succession attracted the attention of the Rurikids, the widespread dynasty ruling over various East Slavic principalities. In 1252 the mighty prince Daniel Romanovich (1205-1264), prince of Halych (contemporary western Ukraine), joined the conflict. His son Roman got married to Gertrude, the duchess of Babenberg, but failed to capture Vienna and the whole of Austria with her help. In the following year (1253) he left Austria. After these events Roman ruled in Navahrudak (on the territory of contemporary western Belarus). Here he contributed to the creation of the new territorially vast and politically influential state in Eastern Europe – the Grand Duchy of Lithuania. Short life of the prince Roman (he died around 1258) provides an interesting example of the vibrant connections between different European regions during the middle ages.

The so-called *Halych-Volhyn Chronicle* (palace chronicle of the prince Daniel) recounted events of the War for the Babenberg Succession related to the region on the crossroad of Central, Eastern and South-Eastern Europe<sup>3</sup>. It describes the negotiations between the prince Daniel and the Hungarian king Béla IV (1235-1270) with “German ambassadors” in June 1252 in the Pressburg castle (contemporary Bratislava in Slovakia). Some of the “ambassadors” are identified by names<sup>4</sup>. Frederick von Pettau and the archbishop Philip of Salzburg are of specific interest to us<sup>5</sup>. Frederick was a representative of the Pettau family, known in Styria since the twelfth century. Pettau (present-day Ptuj in Slovenia) was the centre of the domain of the archbishop of Salzburg; therefore, many representatives of the family served these archbishops. Frederick played a prominent political role in Styria during the reign of Ottokar II Přemysl and the first Habsburgs.

---

3 The *Halych-Volhyn Chronicle*, in comparison to other medieval East Slavic chronicles, is unique due to its “western” content. This fact draws the attention of the historians from different countries. Passages, dedicated to Austria, have been translated into German by Izydor Szaraniewicz in 1872. In recent years the chronicle has been translated into Czech (by Jitka Komendová), Polish (by Dariusz Dąbrowski and Adrian Jusupović) and Slovak (Martin Homza). Thus, the *Halych-Volhyn Chronicle* is a significant source for the research of intercultural contacts in this European region.

4 *Polnoe sobranie russkikh letopisej*, vol. 2, *Ipat'enskaja letopis'*, Saint Petersburg, Tipografija M. A. Aleksandrova, 1908, p. 814.

5 Regarding their identification: Martyniuk, *Do Gerberštejna* cit., pp. 83-89.

An even more important political player was Philip von Spanheim, archbishop of Salzburg between 1247 and 1257. He came from the noble family and was a son of the duke of Carinthia Bernhard II (1202-1256). Philip was then characterized in historiography as the “elected” (*electus*), since he refused to be ordained in order to reserve his right to the throne of the Duchy of Carinthia after his father’s death. Philip was a warlike ruler of the Archbishopric of Salzburg, an independent ecclesiastical principality of the Holy Roman Empire. In 1250-1252 he struggled to expand the possessions of the Archbishopric in Styria, Carinthia and Tyrol. During the War of Babenberg Succession Philip was a supporter of Ottokar II Přemysl (they were cousins). It is clear, therefore, why he as a confidant of the new duke went on an embassy in Pressburg (June 1252) to king Béla IV and prince Daniel Romanovich of Halych. Soon after this meeting, the archbishop Philip has been notified that his enemies, counts Albert III of Tyrol and Meinhard of Gorizia, attacked his possessions. In the battle near Greifenburg in Carinthia on 8 September 1252 Philip defeated the united troops. Many nobles, including the count Albert of Tyrol, were captured and had to pay an enormous ransom for their release. Medieval sources note an interesting detail: Philip personally participated in fighting and blooded his hands – consequently, he could not have been ordained<sup>6</sup>. Therefore, he retained his succession rights to the throne of the Duchy of Carinthia. This complex political manipulation has gone wrong for him: he was overthrown and banned by the Salzburg chapter in 1257 and has finally lost his inheritance of the Duchy of Carinthia.

The conclusion of the first case under consideration is the following. The contacts between the East Slavic territory (Principality of Halych-Volhyn) and the region of Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia were established in the mid-thirteenth century because of the political events that took place in the Austrian Duchy. In this context, a good example is the situation during the summer of 1252: early in June, the archbishop Philip makes an embassy to Pressburg and uses the opportunity to contact the prince Daniel Romanovich of Halych, after that he defeats the count Meinhard of Gorizia near Greifenburg in Carinthia. Consequently, the land of Gorizia, at least implicitly, for the first time in history finds itself related to the Eastern Europe. These events were also reflected in the medieval East Slavic literary tradition. The *Halych-Volhyn Chronicle* first mentioned Styria (*земля Штирська*)<sup>7</sup> and the names of regional political actors – the archbishop Philip of Salzburg and Frederick von Pettau. On the other hand, the Rus’ principalities have for the first time

---

6 *Iohannis abbatis Victoriensis Liber certarum historiarum*, ed. Fedorus Schneider, vol. I/1-3, Hannover - Leipzig, Impensis bibliopolii Hahniani, 1909, p. 95.

7 *Polnoe sobranie russkikh letopisej*, vol. 2, p. 814.



learnt about Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia. The War of Babenberg Succession made Rus' more topical in the Central European context, the name Rus' was chronicled in the regional narratives. For example, the *Styrian Rhymed Chronicle* by Ottokar aus der Gaal mentions the “son of the Russian king” (prince Roman), husband of Gertrude, who left his wife and went back to his country<sup>8</sup>. We know that Roman returned to the lands of contemporary Belarus. Thus, the political events of the mid-thirteenth century and their literary reflection contributed to political and cultural contacts between the territories that were geographically very far apart – from the Adriatic coast to the plains of Eastern Europe.

## ***2.2 The knights from the southern lands of the Austrian Duchy in the crusades in Eastern Europe***

The fourteenth century went down in history of chivalric culture as the “Great Age of the Prussian Reysa” (from German *reysa*: campaign, fighting, battle). Reysa meant a military expedition of the Catholic noblemen in the Europe’s eastern periphery against Lithuanian pagans and Rus’ “schismatics”. These expeditions represented a direct continuation of the crusades to the Holy Land. The knights from all regions of Latin Europe (Germany, France, England, Burgundy, Bohemia and other lands, even Spain) participated in these expeditions<sup>9</sup>. The members of the most influential European families proved themselves on the Prussian battlefields: king John of Luxembourg (1296-1346) – participant of the Hundred Years’ War, “le chevalier idéal” for his contemporaries (killed at the battle of Crécy in 1346); Louis of Hungary (1326-1382) – he ruled over Hungary almost forty years, then became king of Poland; and Henry, earl of Derby – later Henry IV, king of England (1367-1413), character from the Shakespeare’s plays *Richard II* and *Henry IV*. Participation of the high nobility set up the Prussian crusades as an essential element of the chivalric culture of the middle ages. One of the worthiest prizes of the crusade for the young nobleman was a knighting ceremony with the banner of St. George (a red cross on a white field) in the pagan land. As will be seen below, it was the main reason why the Austrian duke Albert III (1349-1395) came to Prussia in 1377. The knights of the Habsburg lands, particularly from Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia, actively participated in the campaigns against

---

8 Joseph SEEMÜLLER (ed.), *Ottokars österreichische Reimchronik*, vol. 1. Hannover, Weidmann, 1890, pp. 33, 35.

9 For more information on this issue, see: Werner PARAVICINI, *Die Preussenreisen des europäischen Adels*. Teil 1. Sigmaringen, Thorbecke, 1989; ID., *Die Preussenreisen des europäischen Adels*, Teil 2, Sigmaringen, Thorbecke, 1995.

Lithuanians and Rus'. We know that from the poems of the Austrian poet and herald Peter Suchenwirt (around 1320-1395) who joined the campaign of the duke Albert III to Prussia<sup>10</sup>. Crusades in Eastern Europe were an important focus of the Suchenwirt's writings. In this respect, German historian Hartmut Boockmann pointed out that Suchenwirt "was a professional promoter of the chivalry feasts"<sup>11</sup>. Suchenwirt mentioned many Austrian knights by name. Therefore, it is possible to reconstruct the events of the concrete military campaigns<sup>12</sup>.

The best account of the campaign in the pagan land by Suchenwirt is about the Albert III's crusade against Lithuania in 1377<sup>13</sup>. Suchenwirt was a participant of this crusade. His poem *Duke Albert's Crusade* is thus an eyewitness account. It is both a literary masterpiece and a primary source: the poem describes the typical daily life of the Christian army in the pagan land; additionally, this work is an excellent representation of the chivalric medieval customs. *Duke Albert's Crusade* is not only about the military campaign, but also about ceremonies, feasts and games during the expedition. The leisure-time activities in the chivalric culture were as essential as the military campaign itself. Attention may be drawn to some evidences from *Duke Albert's Crusade*: it is about the knights from the region under consideration.

The story begins by listing the principal leaders of the crusade. They were five counts: count Hans von Meidburg, count Hugo von Montfort, count Herman von Cilli, his son Herman II and nephew Wilhelm. Three of them came from the noble family of Sannegg, well known in Carinthia and Carniola since the twelfth century. In 1341 the German king Louis of Bavaria (1328-1347) granted Frederick von Sannegg a countship. He and his successors were henceforth designated counts of Cilli (according to the castle Cilli/Celje in present-day Slovenia)<sup>14</sup>. Their possessions on the borderland contributed to the development of political and dynastic ties between the counts of Cilli and Hungary, Balkan countries and the towns of northeast Italy. Many of the two thousand men Austrian army (the number attributed in the chronicle of the

---

10 Alois PRIMISSER (ed.), *Peter Suchenwirt's Werke aus dem vierzehnten Jahrhundert. Ein Beytrag zur Zeit- und Sittengeschichte*, Vienna, Druck und Verlag von J. B. Wallishausser, 1827. Five laudable songs not included in the edition of A. Primisser were identified and published later by Georg E. FRIESS, *Fünf unedirte Ehrenreden Peter Suchenwirts*, Wien, In Commission bei Karl Gerold's Sohn, 1878.

11 Hartmut BOKMAN, *Nemeckij orden: Dvenadcat' glav is ego istorii*, Moscow, Ladomir, 2004, p. 135.

12 For details refer to: Martyniouiuk, *Do Gerberštejna* cit., pp. 284-297, 312-343, 357-377.

13 *Peter Suchenwirt's Werke* cit., pp. 8-15.

14 Alois NIEDERSTÄTTER, *Österreichische Geschichte. 1278-1411. Die Herrschaft Österreich. Fürst und Land im Spätmittelalter*, Wien, Ueberreuter, 2001, pp. 255-258.

Teutonic Order)<sup>15</sup> in the campaign were the knights of the counts of Cilli from Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia. Significance of the Austrian crusaders was well recognized in Königsberg: the overall command was given to the Austrian knight Konrad von Kreyg. Konrad von Kreyg is well known from the sources of the duke Albert's III times. He was among the closest associates of the duke; between 1380 and 1397 he held an important position of captain (governor) of Carinthia<sup>16</sup>. The united forces crossed the Neman River and came into enemy territory on 4 September 1377. Suchenwirt solemnly tells us:

Des margens frue man froleich gacht  
mit vrewden in der haiden lant:  
da wart gesprengt und gerant!  
Rangnet tzu fodrist nach ir sit,  
da volgt sand Jorgen fedel mit  
und Steyr lant mit der panir,  
dar nach der van mit reicher tzier  
des maisters, da pey Osterreich.  
Vil panir sach man wirdichleich  
hoch in den luften fledern [...]<sup>17</sup>

*Early the next morning the army  
joyfully rushed into the pagans' land  
at full gallop!  
The warriors of Ragnit were at the head,  
followed by those of St. George  
and of Steierland with their banner.  
Then came the ornate banner  
of the grandmaster along with that of Austria.  
Many noble flags  
fluttered in the breeze [...]*

Listing of the banners by Suchenwirt allows the reconstruction of the march formation of the crusaders in the pagan land. At the head of the army were the knights from the border castle Ragnit who knew the terrain well. They were followed by the knights under the banner of St. George: they seemed to come from different lands. Then came the knights of the count Herman von Cilli under the banner of Styria. The troops from the south Habsburg lands were thus considered as the self-sufficient military unit. The main forces under the grand master of the Teutonic Order Winrich von Kniprode and the duke Albert III followed from behind.

Suchenwirt describes war as “fun adventure” (*abenteuer*) and “pagan-hunting” (*iagt*). The slaughter of pagans and the devastation of their lands was considered as the heroic deed. Duke Albert and many other warriors were solemnly knighted on the first day of the campaign:

Der graf von Tzil Herman genant  
daz swert auz seiner schaide tzoch  
und swencht ez in di luften hoch  
und sprach zu hertzog Albrecht:

*Count Herman of Cilli  
drew his sword from its sheath  
and swung it high in the air  
and said to duke Albert:*

15 Theodor HIRSCH, Max TÖPPEN, Ernst STREHLKE (eds.), *Scriptores rerum Prussicarum*, vol. 2, Leipzig, Verlag von S. Hirzel, 1863, p. 585.

16 See: *Peter Suchenwirt's Werke* cit., pp. 200-201.

17 *Ibidem*, p. 11.

„Pezzer ritter wenne chnecht!“  
und slug den erenreichen slag.  
Do wurden auf den selben tag  
vir und sibentzig ritter.<sup>18</sup>

“Better knight than squire!”  
and struck the blow of honor.  
Seventy four others were also knighted  
on that very day.

The following day the count Herman von Cilli prepared the feast in honor of the recently knighted warriors. Nine dishes and a great deal of wine were served in front of the knights. Suchenwirt even reports the types of wine: *Rainfal*, *Wippacher* and *Lutenberger*<sup>19</sup>. This report is of particular interest in terms of military logistics and cultural history. *Rainfal* or Prosecco was a popular type of wine from Karst on the border between Carniola and Italian lands<sup>20</sup>. Consequently, the wine from Gorizia – from the heart of Europe and the future location of the Cobenzl family – has been drunk in lands of the wild pagans, on the frontier of civilization as well. The towns Wippach and Luttenberg in Carniola and Styria were owned by the counts von Cilli, nowadays in Slovenia – Vipava and Ljutomer<sup>21</sup>. Thus the count Herman von Cilli brought the wine from his lands to Prussia. The count was not a young man (he was born around 1332) and the knighting ceremony was certainly not his goal. Herman von Cilli was a famous warrior and nobleman: he was married to Catherine, daughter of the Bosnian ban. Catherine’s younger sister was married to the king Louis of Hungary. Participation in the crusade under the own banner and the great feast in the pagan land showed the eminence and power of Herman. It was his symbolic capital, the real reason for his participation in the campaign of 1377. Therefore, the account of Suchenwirt represents the Prussian crusade both as a military campaign and as significant element of chivalric culture of that time.

The poems of Peter Suchenwirt provide us with an eyewitness account of the Baltic crusades and makes us feel the spirit of that time. According to the circumstances presented above, the crusaders from Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia greatly enhanced the political and cross-cultural communication between Central and Eastern Europe.

---

18 Ibidem, p. 11.

19 Ibidem, p. 13.

20 See: *Peter Suchenwirt's Werke* cit., p. 199; *Scriptores rerum Prussicarum* cit., vol. 2, p. 163; Claudia BRINKER, *Von manigen helden gute tat: Geschichte als Exempel bei Peter Suchenwirt*, Bern, Peter Lang, 1987, p. 116. Claudia Brinker provides an evidence of these types of wine, popular in Austria in fourteenth century; she refers to well-preserved accounts concerning the ducal court.

21 *Peter Suchenwirt's Werke* cit., p. 199; *Scriptores rerum Prussicarum* cit., vol. 2, p. 167; Brinker, *Von manigen helden* cit., p. 118.

### ***2.3 Tracts of Aeneas Silvius Piccolomini: comparative politics of Novgorod and Carinthia***

Each age is driven by its own ideas and accomplishments. In the fifteenth century the tracts replaced the chivalric deeds. The most famous representative of the new generation was an Italian humanist Aeneas Silvius Piccolomini (1405-1464). Since young years he was at the heart of international political and cultural activities of Europe: he was involved in the work of the Council of Basel, was a private secretary to cardinals and Roman popes, many years served under the Holy Roman emperor Frederick III (1452-1493) and finally in 1458 became pope as Pius II. Aeneas Silvius Piccolomini wrote numerous literary works, including three historical and geographical masterpieces: *History of Austria* (three editions, 1453-1458), *History of Bohemia* (1458), *Europa* (1458). Aeneas Silvius launched the concept of the European unity against the Ottoman Turks who captured Constantinople in 1453.

Piccolomini spent much of his life in the region under consideration. Since 1442 he worked in the chancellery of the Holy Roman emperor Frederick III. During his service Aeneas explored Austria, Styria and Carinthia and the neighbouring lands. At the court of the emperor, he experienced the features of the Eastern and South-Eastern Europe, which had a great impact on his own political activities and literary work. His historical and geographical opinions were formed while working at the centre of political life of the Holy Roman Empire. Even after he became pope, he continued to work on the issues from the Vienna period (for example, *History of Austria*). This period continued more than twelve years until 1455 when he left Austria and went back to his native Italy<sup>22</sup>.

The vast literary and epistolary heritage of Aeneas Silvius has yet to be fully examined. We consider mainly one episode from his tract *Europa*. This work integrates for the first time Lithuania and Rus' into Europe, "our common house". Just recently, these lands were targets of war against the "pagans and schismatics". In this context, Piccolomini narrates a short story about East Slavic lands<sup>23</sup>. He identifies the people of Rus' (*Ruthenis*) as the Strabo's Roxolanes (by Piccolomini: *Rosanos*) and describes them as "barbaric and simple-minded people". Piccolomini calls these lands the ancient way, anticipating the ethnogenetic studies of sixteenth and seventeenth centuries: Rus' or Ruthenians – "Roxolanes", Poles – "Sarmatians", Lithuanians –

---

22 The Austrian medievalist Alphons Lhotsky wrote a spectacular book on Piccolomini and Austria in the genre of intellectual history: Alphons LHOTSKY, *Aeneas Silvius und Österreich*, Basel, Helbing & Lichtenhahn, 1965.

23 Enea Silvio PICCOLOMINI, *Europa*, eds. Günter FRANK, Paul METZGER, Albrecht HARTMANN, Heidelberg, Verlag Regionalkultur, 2005, pp. 176-177.

“Romans”, etc. Such a mental model was very fruitful, as Sigismund Herberstein and Johann Cobenzl used it later.

Piccolomini focuses on Novgorod, the big city least accessible to German merchants. He mentions the wealth of the city, consisting of a large amount of silver and precious furs. Then he draws attention to the customs of the Novgorodians. The plot is based on a prototype from the work *Commentarius in quatuor libros De dictis et factis Alfonsi Regis Aragonum Antonii Panormitae*<sup>24</sup>. According to *Europa*, in the middle of the Novgorod market square there was a stone. The one who could climb it up without being thrown of the stone took the power over the city. This resulted in an increase in the number of the popular uprisings and armed clashes. More details are available in the *Commentarius*: the king (*rex*) judges while sitting on the stone; however, he does not remain for a long time: if anybody overthrows the king from the stone, the citizens welcome a new ruler.

Russian historian Oleg Kudrjavcev devoted a special article to Piccolomini's Novgorod account. He has rightly described it as “narrow-minded and ridiculous”, based on the common medieval concept of the northern barbarism<sup>25</sup>. Piccolomini, obviously, refers to democratic institutions in Novgorod – public meetings (*veče*) and its internal conflicts. It is hard to figure out a source of this account: the evidence about German merchants in Novgorod is too general, therefore it is hard to confirm whether they gave any oral information to the Italian humanist. The story about the Novgorod stone remained unique. Hartmann Schedel included it in his *Nuremberg Chronicle* (1493) thereby making this plot well-known in literary circles of Latin Europe<sup>26</sup>.

The literary and mental concepts presented above open a convenient parallel with the other plot from the tract *Europa*, enabling us to solve the mystery of the Novgorod power stone. It is the so-called “Prince's stone” (German: *Fürstenstein*, Slovene: *knežji kamen*) which played an important role during the enthronement ceremony of the Carinthian dukes. The stone looked like an inverted basis of the ancient column. The local chroniclers, such as Ottokar aus der Gaal, Johann von Viktring and others, describe the spectacular enthronement ceremony<sup>27</sup>. Piccolomini gave another detailed description of

---

24 Oleg F. KUDRJAVCEV, *Kalif na čas: političeskij byt Novgoroda v izobraženii Pija II (Eneja Sil'vija Pikkolomini)*, in «Drevnjaja Rus'. Voprosy medievistiki», 62 no. 4 (2015), pp. 55-58.

25 Kudrjavcev, *Kalif na čas* cit., p. 55.

26 Hartmann SCHEDEL, *Weltchronik 1493. Kolorierte Gesamtausgabe*, ed. Stephan FÜSSEL, Cologne, Taschen, 2001, fol. CCLXXVIII (verso).

27 Actual review by: Heinz DOPSCH, Karl BRUNNER, Maximilian WELTIN, *Österreichische Geschichte. 1122–1278. Die Länder und das Reich. Der Ostalpenraum im Hochmittelalter*, Wien, Ueberreuter, 1999, pp. 317-320.

the ritual in *Europa*<sup>28</sup>. The selected peasant sat on the stone in a presence of a big crowd. He asked some questions in the Slovene language to a future duke who was also dressed like a peasant. After receiving the answers, the peasant gave the duke a gentle blow on the cheek and invited him to sit down. The duke was allowed to draw his sword, mount the “Prince’s stone” and turn full circle, to face ritually in four directions. He promised the people a fair trial. After the solemn mass the new duke sat on the stone “Duke’s Chair” (German: *Herzogstuhl*, Slovene: *vojvodski prestol*), located at the Zollfeld plain north of Klagenfurt (Slovene: *Celovec*). Historians have no doubt about the antiquity of this tradition dating back to the time of the Slavic principality of Carantania<sup>29</sup>.

The last duke of Carinthia who passed through the enthronement ceremony was Ernest the Iron in 1414. Thus, the memory about this ritual was still living in the mid-fifteenth century, particularly at the court of the emperor Frederick III, son of the duke Ernst. In this case Piccolomini could use both the written sources and the oral tradition. What concerns us is the combination of the two motives in the Piccolomini’s evidence about the political traditions of Carinthia and Novgorod: the archaic idea about direct democracy and the Slavic political customs. The third motive may be added – about the conflict, more expressed in the Novgorod account and reflected as taking oath with the sword in the description of the enthronement ceremony in Carinthia. Piccolomini was aware of kinship between Slavic people; he discusses this topic explicitly in *Europa*<sup>30</sup>. This suggests that Aeneas Silvius took into account some political customs of the Carinthian Slavs familiar to him when referring to the traditions of the Novgorodian *Rutheni*. Therefore, Piccolomini conducted a comparative study, building a typological model and contrasting the ancient Slavic (dis)order of Novgorod and Carinthia with the “modern” political system of the Latin Europe. This defines Piccolomini as a novator who “creates” the image of the European East. Aeneas borrows the ancient patterns from the ancient tracts and political traditions of Carinthia, transports them on the East thereby including Eastern Europe in the “mental map” of the Latin West. This approach tended to be more analytical rather than purely

---

28 Piccolomini, *Europa* cit., pp. 145-147.

29 Dopsch, Brunner, Weltin, *Österreichische Geschichte* cit., pp. 319-321. At the end of the twentieth and at the beginning of the twenty-first century the “stone story” again become particularly important. The picture of the “Prince’s stone” was printed on banknotes of the independent Republic of Slovenia, showing the origin of the Slovenian state. The decision provoked protests by Austrians, who considered the Stone as their place of memory. In 2006 the “Prince’s stone” was solemnly transferred to the building of the Provincial Parliament of Carinthia.

30 Piccolomini, *Europa* cit., pp. 172-173.

descriptive as it was by medieval chroniclers. Aeneas set out the framework for rationalistic studies of the early modern period.

The conclusion is the following. History of the middle ages was not a chronicle of the self-contained world. International networks and bonds connected the people from extremely distant regions of Europe. A perspective-taking task of the project *Gorizia at the heart of Europe: the Cobenzl family* reveals the historical ties between the region under consideration and the Eastern Europe. We have found out the dynamics of these ties: political and dynastic contacts of the thirteenth century; participation of the chivalry from the Habsburg lands in the European-wide movement of the fourteenth century; and incorporation of the territories of the Eastern Europe in the Western “mental map” of the fifteenth century contributed to the “discovery of Russia” by Sigismund Herberstein in the early sixteenth century. All these contacts provided the overall context of the mission of Johann Cobenzl; in 1575 he did not choose the road to nowhere – he was following his predecessors.

### 3. Johann Cobenzl: Personality and mission

#### 3.1 A short biography

Johann or Hans Cobenzl was one of the most important personalities of the Habsburg imperial administrative and foreign political apparatus in the second half of the sixteenth century. Moreover, his engagements did not concern only those sectors typical for a high-ranking official and diplomat coming from the area of Inner Austria, i.e. maintaining relations with the nearby Republic of Venice, Patriarchy of Aquileia, and the Papal See; namely, Cobenzl represented his sovereign, the Holy Roman emperor, in such distant lands such as Poland and Muscovy<sup>31</sup>. The fact itself that Cobenzl was designated to lead the imperial delegation to Muscovy testifies about his high esteem in the eyes of the emperor and within the Central European diplomatic apparatus of the time<sup>32</sup>.

Hans Cobenzl (Giovanni; Ivan/Janez) was born around the year 1530 in a local, probably Slavic-speaking, family belonging to a lower military nobility from the Karst region around San Daniele del Carso (Slovene: Štanjel), the

---

31 Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (eds.), *Oltre i confini: Scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, p. 71.

32 ID., *La Relatione delle cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 no. 1 (2013), pp. 61-62.



territory in present-day western Slovenia, at the time divided between the lands of Gorizia and Carniola<sup>33</sup>. Between 1548 and 1552 Cobenzl studied at the university of Vienna<sup>34</sup> and became a *baccalaureus*, presumably in law<sup>35</sup>. During his university years, Cobenzl was under moral and material protection of Urban Textor (around 1490-1558)<sup>36</sup>, a native from the same Karst region, chaplain of the imperial court in Vienna, preacher and confessor of the future emperor Ferdinand I (1556-1564), a staunch opponent of Lutheranism and promotor of the Society of Jesus, from 1543 to 1558 bishop of Laibach (Slovene: Ljubljana) in Carniola<sup>37</sup>. Moreover, on Textor's initiative, in 1553 Cobenzl, together with Bartholomäus Laufer from Oberburg (Slovene: Gornji Grad) in the Diocese of Laibach, signed up as the first student of the recently established Jesuit *Collegium Germanicum* in Rome. The following year, however, both Cobenzl and Laufer were forced to leave Rome due to their insufficiently "orthodox" views and unwillingness to pursue theological studies for the sake of future ecclesiastical career<sup>38</sup>. In 1556 Cobenzl was among the students of the juridical faculty at the university of Bologna, yet without obtaining a formal academic degree. It should be noted, though, that students from Inner Austria were very uncommon in Bologna of the time<sup>39</sup>. In 1558 Cobenzl entered in the imperial chancellery as a secretary for Latin letters. During his early Viennese period he adopted those fundamental skills and principles characteristic for his entire career, particularly his loyalty to the political authorities and emperor

---

33 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 72-73.

34 According to the university registers, Cobenzl is listed as «Ioannes Khobentzel Kharts, Slavus» (Johann Cobenzl from Karst, Slav). Although the University of Vienna had always had many Slavic-speaking students, this particular denotation («Slavus») is rarely found in its documents from the early modern period. This could indicate that Cobenzl was not of noble origin (or at least belonging to a lower military aristocracy). It appears improbable that a member of Carniolan or Gorizian nobility would identify himself with his first language (Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 73). See also: Archiv der Universität Wien, *Wiener Artistenregister*, Band 4 (1416-1555), eds. Thomas MAISEL, Ingrid MATSCHINEGG, n. 29081/b-1.

35 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 73.

36 More on Textor: France Martin DOLINAR, *Textor, Urban*, in Clemens BRODKORP, Erwin GATZ (eds.), *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches: 1448 bis 1648. Ein biographisches Lexikon*, Berlin, Duncker & Humblot, 1996, pp. 692-693; Primož SIMONITI, *Humanismus bei den Slovenen*, ed. Marija WAKOUNIG, Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaften, 2008, pp. 270-271.

37 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 73-74.

38 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 74-75; Andreas STEINHUBER, *Geschichte des Kollegium Germanikum-hungarikum in Rom*, vol. 1, Freiburg im Breisgau, Herder, 1906, pp. 18, 43-44.

39 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., p. 76; Gustav KNOD, *Deutsche Studenten in Bologna: 1289-1562. Biographischer Index zu den Acta Nationis Germanicae Universitatis Bononiensis*, Berlin, Decker, 1899, pp. 143-144, 258.

himself, even when dealing with ecclesiastical matters. In the subsequent years he managed to build a brilliant administrative and political career, becoming one of the most noticeable secretaries under Ferdinand I who granted him the attestation of nobility, bearing the title *von Prosegg* (Prosecco; Prosek; village and fortress east of Trieste). From 1576 and 1591 he was serving the archduke of Styria, Charles II (1564-1590), as the head of the land's financial chancellery. In 1585 the same archduke granted him the title of baron<sup>40</sup>. Cobenzl was also, starting from the mid-sixties of the sixteenth century, one of the most prominent members of the Austrian branch of the Teutonic Order, serving as the commander of Laibach, Graz, and Vienna<sup>41</sup>. Cobenzl died in 1594 during his active presence at the Imperial Diet in Regensburg and was buried in the church of the Teutonic Order of the same city<sup>42</sup>.

### ***3.2 Cobenzl's mission to Muscovy: political background***

The years between 1573 and 1576 were marked by a vivacious diplomatic activity between the Holy Roman emperor Maximilian II (1564-1576) and tsar Ivan IV (1547-1584) over the question of succession to the throne of the Polish-Lithuanian confederacy following the death of king Sigismund II August (1548-1572). Maximilian was intent on placing his own son, the archduke Ernest, on the Polish-Lithuanian throne, and he tried to enlist the support of Ivan for his candidate. These efforts of Maximilian culminated with the arrival on Russian territory in November 1575 of the Austrian diplomatic delegation led by Hans Cobenzl<sup>43</sup>. This diplomatic mission, taking place in the winter of 1575/1576, was thoroughly described by Cobenzl himself in his report—written in a coherent renaissance Italian language, at the time becoming the renowned language of South and Central European diplomacy—known as the *Report on Muscovy* (*La relatione delle cose di Moscovia*)<sup>44</sup>. The *Report* can

---

40 Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 54-56.

41 Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 77-79; Cavazza, *La Relatione* cit., p. 56; Lothar GROSS, *Die Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei 1559 bis 1806*, Wien, Haus-Hof und Staatsarchiv, 1933, p. 359.

42 Cavazza, *La Relatione* cit., p. 57.

43 Bonner MITCHELL, Russel ZGUTA, *The Sixteenth-Century 'Account of Muscovy' Attributed to Don Felippo Prenestain*, in «Russian History», 8 no. 3 (1981), p. 391.

44 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., pp. 391-392, 399-400; Cavazza, *La Relatione* cit., p. 57. When showing Cobenzl's ability to write in Italian, it is necessary to note that he had studied in Rome and Bologna during his youth and then lived in Italy between 1571 and 1573. More importantly, his letters to the (future) cardinal Cinzio Aldobrandini (1593-1610) between 1592 and 1594 prove that he was capable of writing acceptable Italian – the style of these letters is compatible with his account on the mission to Muscovy.

be regarded as a representative foreign political document of utmost success in the context of the late-sixteenth century European diplomacy. In 1589 this text was included in the Italian edition of the miscellany known as *Thesoro politico* (*Political Treasure*), presumably published in Paris and often defined as one of the most read and copied book of the Counter-Reformation period, containing various reports, particularly from Venetian authors, political disputations, and (secret) treaties. From 1589 to 1618, there are almost twenty preserved printed editions and redactions of the *Thesoro*, not counting innumerable manuscript copies, originally written in Italian and occasionally translated into French and Latin<sup>45</sup>.

The immediate background of the Cobenzl's mission discussed can be traced back to 1572, the year Sigismund II August, the last royal member of the Jagellonians, died without leaving a male heir and opened the possibility for the Polish and Lithuanian noblemen to elect a new ruler from another dynasty<sup>46</sup>. Hoping to see a Habsburg succeeding to the Polish-Lithuanian crown, Maximilian connected his initiative with the aspirations of the Polish bishops and a part of the Lithuanian high nobility, who wanted the election of Ernest as the king of Lithuania, Prussia and Livonia. This was with the implicit understanding that the Habsburg cause would also be secured among other (particularly Polish) aristocrats—on the other hand, a second larger part of the Lithuanian electorate, higher and lower nobility of the Eastern Orthodox confession, preferred Ivan IV as their new sovereign. In this context, Maximilian wanted to use his diplomats to achieve the support of the Russian monarch and restrain his expansionistic ambitions in Livonia, where the Muscovites had resumed their hostilities in the summer of 1575<sup>47</sup>. Chosen to head this mission was Hans Cobenzl, at the time vice chancellor to archduke Charles, who was brother of the emperor and ruler of Inner Austria. Accompanying Cobenzl as the second ambassador would be Daniel Prinz von Buchau (Czech: Bochov), a counsellor of the imperial appellate court in Bohemia, and a retinue of some two dozen persons<sup>48</sup>. A prominent member of Cobenzl's retinue was also Christoph von Herberstein, a descendant of the famous Sigismund Herberstein (1486-1566), originating from Wippach (Vipacco; Vipava) in southern Carniola, who completed two diplomatic

---

45 Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 53, 73-74.

46 Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 58-59.

47 Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 57, 59-60; Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., pp. 392-393; Fëdor VERŽBOVSKIJ, *Posol'stvo Ioanna Kobencelja v Moskvu v 1575-1576 gg.*, in «Varšavskie universitetskie izvestija», 7 (1896), pp. 6-7, 10.

48 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., p. 393; Cavazza, *La Relatione* cit., p. 63; Jaroslava HAUSENBLASOVÁ, *Der Hof Kaiser Rudolf II.*, Prag, Artefactum, 2002, pp. 261, 269.

missions to Muscovy between 1516-1518 and 1526-1527 representing the emperors Maximilian I (1508-1551) and Ferdinand II and who had written a fundamental and extensive sixteenth-century account<sup>49</sup> on the politics, history and ethnography of Eastern Europe<sup>50</sup>. Unfortunately for Maximilian, the chamber of the Polish nobility, with the strong support of the lower and middle nobility, subsequently chose another candidate, Transylvanian prince Stefan Báthory (1576-1586), nominally an Ottoman vassal ruler, who was crowned in May 1576. Had Maximilian been recognized as king of Poland the conflict between Poland and Russia over Livonia might have been settled by negotiations rather than war. The union between the Poles and the Habsburgs might also have resulted in a concerted effort against the Ottomans by the Empire, Poland, and Russia. This plan for a large-scale alliance was one of the major objectives of Cobenzl's mission, as emphasized in the initial part of the mentioned report<sup>51</sup>.

Cobenzl left another account of his mission in a lengthy letter, apparently written originally in "Illyrian" (Croatian), but translated also into Latin and Italian, to his friend Georg Draschkowitsch de Tracoscan (Juraj Drašković)<sup>52</sup>.

---

49 According to the biography of both diplomats, Herberstein and Cobenzl, their knowledge of Slovene language (one of the South Slavic languages) is indisputable. In analogy with the case of Herberstein's missions at the beginning of the sixteenth century, also driven by the aspiration to establish a great anti-Ottoman coalition, it can be presumed that Cobenzl, at least in (semi)private conversations with his Russian hosts, used a kind of adapted Slavic idiom which enabled him to better understand the surrounding cultural environment and being easily accepted by the Russian side. It should be noted, though, that during solemn speeches and official negotiations the Muscovite court used two of its own translators from Livonia for German and Russian languages.

50 Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 63-64, 66. For a representative overview of Sigismund Herberstein's life and work, see: Gerhard PFERSCHY (ed.), *Sigismund von Herberstein: kaiserlicher Gesandter und Begründer der Rußlandkunde und die europäische Diplomatie*, Graz, Akademische Druck, 1989; Anna L. HOROŠKEVIČ, *Baron Sigizmund Gerberštejn. Avtobiografija v zerkale 'Zapisok o Moskovi'*, in «Slovenica: Istorija i perspektivy rossijsko-slovenskih otnošenij», Saint Petersburg, Aletejja, 2011, pp. 88-100.

51 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., pp. 393-394; Cavazza, *La Relatione* cit., pp. 60-61, 67-69.

52 Georg Draschkowitsch de Tracoscan (Juraj Drašković) was born in Bilina near Knin in central Dalmatia, at the time (1563-1578) archbishop of Agram (Zagreb) in the Hungarian part of the Habsburg Monarchy, imperial viceroy of Croatia and Dalmatia (1567-1578), in his late years cardinal (1585-1587) of the Catholic Church: Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., p. 394; Cavazza, *La Relatione* cit., p. 76; Friedrich ADELUNG (ed.), *Kritisch-Literarische Uebersicht der Reisenden in Russland bis 1700, deren Berichte bekannt sind*, vol. 1, Leipzig, T. O. Weigel, 1846, pp. 293-294. For a complete translation of Cobenzl's letter from Latin to Russian, see: Vasilij F. DOMBROVSKIJ, *Pis'mo Ioanna Kobencelja o Rossii XVI veka*, in «Žurnal ministerstva narodnago prosvjaščenij», 35 (1842), pp. 127-153.

There can be little doubt that Cobenzl's more known work, the *Relatione*, is just a slightly amended version of his letter to Draschkowitsch. Moreover, literary and circumstantial evidence points to Draschkowitsch as the most logical recipient of the account. He was, *inter alia*, the personal representative of emperor Ferdinand I at the Ecumenical Council of Trent (1545-1563) in 1561 and later represented the entire Hungarian Church. At Trent he distinguished himself as the leader of a liberal reform group that fought for permitting communion under both species and the abolition of the requirement of clerical celibacy. These two changes would have eliminated some major liturgical and juridical obstacles in the relations between the Eastern and Western Churches. Bishop Draschkowitsch was clearly an appropriate man for Cobenzl to address on Russia and similarities between the Catholic and Eastern Orthodox Churches. More than a third of the account is given to that matter, with a view to convincing the addressee that it would be easy to bring Ivan IV and his people to ecclesiastical union under the "universal" authority of the pope. This text, despite all its naive statements, is an important document for the history of the Catholic relations with the Eastern Orthodox Russia and deserves serious consideration<sup>53</sup>. On this basis, it should be noted that in the second half of the sixteenth century papacy was attempting to minimize its losses to Protestantism and at the same time trying to unite its forces in the face of the Ottoman rule and spread of Islam in South-Eastern and Central Europe. In the context of these political and religious realities, Cobenzl's sympathetic views on Ivan IV and his people must surely have raised high hopes of winning a potentially vast host of Eastern Orthodox Christians for the Catholic Church and of the emergence of a powerful new member of the anti-Ottoman coalition. It should come as no surprise, therefore, that the letter to Draschkowitsch was widely circulated and copied<sup>54</sup>. In this context, one cannot forget to mention the unrealized idealistic project of the pope Gregory XIII (1572-1585) to unite the entire Eastern Orthodox world with the Catholic Church on the basis of partial theological accord reached between Rome and Constantinople already at the Ecumenical Council of Florence-Ferrara in 1439. To reach this goal, between 1581 and 1582, the pope sent Antonio Possevino (1533-1611), an Italian Jesuit and one of the most renowned Catholic apologists of the time, to the tsar's court in Moscow – this mission was subsequently described by Possevino himself in an extensive report rich with politically and theologically detailed observations<sup>55</sup>.

---

53 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., pp. 395-396, 399.

54 Ibidem, p. 396; Hans ÜBERSBERGER, *Österreich und Russland seit dem Ende des 15. Jahrhunderts*, Wien - Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1906, pp. 461-462.

55 Cavazza, *La Relatione* cit., p. 70; Stanislas POLČIN, *Une tentative d'union au XVI. siècle : la mission religieuse du père Antoine Possevin S. J. en Moscovie; 1581-1582*, Roma, Pontificium

### 3.3 Cobenzl's Relation

Cobenzl opens his report with the intention to communicate it to “His Holiness and to the other Christian princes in order to lead them ... into the alliance which the Muscovites wish to see formed against the Turks”<sup>56</sup>. The author than prefaces his observations about the Church in Muscovy by daringly claiming that union with Rome might be achieved easily, “especially since they never left it”<sup>57</sup>. He continues:

For this reason there are grounds to hope that if they saw and heard about the errors in which they find themselves they would immediately come into agreement with us and would increase our number so greatly that the gain would be three times the loss incurred during recent years [due to Protestantism] in Germany and in France<sup>58</sup>.

As evidence for this assertion, he proceeds to describe a host of Muscovite religious practices and institutions, seeking always to draw reassuring comparisons with his own “Latin” practices and institutions. He particularly speaks of a deep-rooted religiosity and spiritual fervor of the Russian people, particularly concerning the Divine Liturgy, the veneration of saints, the use of sacramentals and holy images, and the consistent observance of fasts. He also describes Russian monasticism, focusing on the famed Holy Trinity Lavra of Saint Sergius east of Moscow. Furthermore, according to Cobenzl, the Muscovites are acquainted with the Catholic holy places and even

desire most fervently to see Rome and to visit the places heard, so many saints whom they honor more than we. [...] For those who were from the beginning assigned to accompany me often talked to me, always saying that they wanted nothing much as to do honor to [the holy] places, and especially Our Most Holy Lady of Loreto, better known to them than many Germans and Frenchmen<sup>59</sup>.

However, according to Cobenzl, even though the Muscovites hold the great Eastern theologian and Church Father Saint John Chrysostom (circa 347-

---

Institutum Orientalium Studiorum, 1957; Antonius POSSEVINUS, *Moscovia*, Vilnius, Ioannes Velicensis, 1586.

56 Bonner MITCHELL, Russel ZGUTA (eds.), *Account of the Most Excellent Signor Don Felippo Prenestain, Imperial Ambassador of His Caesarean Majesty to the Grand Prince of Muscovy, 1579*, in «*Russian History*», 8 no. 3 (1981), p. 401.

57 Mitchell, Zguta (eds.), *Account* cit., p. 401.

58 *Ibidem*.

59 *Ibidem*, p. 402.

407) in high esteem, they are theologically unsophisticated. Cobenzl added that the author of the report discussed could find no one among them who was able to debate on the points of the Homoousian controversy from the fourth century concerning the divinity of Jesus Christ in relation to God the Father. Moreover, their greatest error lies in rejection of all but the first seven Ecumenical Councils (between 325 and 787), and this is at the core of their “separation” from the Roman pontifical see<sup>60</sup>.

In historiography, Cobenzl’s *Relation* has been used most often to illustrate the civility, splendor, and sumptuousness of Ivan’s court, more precisely, his residences in Mozhaisk about one hundred kilometers west of Moscow<sup>61</sup>. Cobenzl’s attitude towards Ivan IV shows striking differences with the common (Central) European image of the Russian tsar of the time, expressed particularly in German political tracts and ethnographic accounts, writing about political refugees from Muscovy and depicting the monarch as an atrocious tyrant both towards his own family members and the entire people under his rule<sup>62</sup>. Against this background, one of the Cobenzl’s most illustrative observations, accentuating Ivan’s richness and hospitality, is the following: “Ivan IV had ordered so much food that there was enough for three hundred people rather than for the mere thirty [who were with me]”<sup>63</sup>. The author narrates that the riches and splendor he experienced in Muscovy are even greater than those of the courts of Spain, France, Tuscany, Germany, and Hungary – all of which he has seen personally on his previous diplomatic missions. He states that:

[Ivan IV] had worn an imperial mantle with a crown on his head almost like that of the pope, which I saw recently when I was at Rome in the Castel Sant’Angelo. Almost like it in form [I mean], for in value neither that of the pope, nor that of the king of Spain, nor that of the king of France, nor that of the grand duke of Tuscany, which I have seen, nor that of the emperor, not those of the kingdoms of Hungary and Bohemia, can be compared to this. The mantle was studded with diamonds, rubies, emeralds, and other similar jewels as big as walnuts, so that I marveled greatly at how he could support such a great weight on his head<sup>64</sup>.

---

60 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., p. 397-398.

61 Cavazza, *La Relatione* cit., p. 66. One of the most notable examples is the popular-scientific monograph on the reign and private life of Ivan IV: Robert PAYNE, Nikita ROMANOFF, *Ivan the Terrible*. New York, Crowell, 1975, pp. 354-358.

62 Cavazza, *La Relatione* cit., p. 71; Andreas KAPPELER, *Ivan Groznyi im Spiegel der ausländischen Druckschriften seiner Zeit. Ein Beitrag zur Geschichte des westlichen Rußlandbildes*, Bern, H. Lang, 1972.

63 Mitchell, Zguta (eds.), *Account* cit., pp. 407-408.

64 *Ibidem*, pp. 408-409.

As one might expect, much of the account is given to a detailed relation of the three meetings between the envoys and the tsar. There is also some information about the geography, history, economy, and political and military structure of the Muscovite state – all designed to show the tsar’s power, wealth, and hospitality. In this context, Cobenzl notes: “He had borne most liberally all the travelling and maintenance expenses while I was in his kingdom; I never had to spend one denarius except for some tips to those who served me”<sup>65</sup>. Most importantly, as already noted, the first part of the report, comprising more than a third of the entire text, is devoted to a discussion on the beliefs and practices of the Eastern Orthodox Church<sup>66</sup>.

#### 4. Conclusion

Diplomatic mission of Johann (Hans) Cobenzl at the court of Ivan IV was an important event in the long history of diplomatic contacts between the Holy Roman Empire, particularly the so-called Inner Austria (Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia), and East Slavic (Rus’) principalities. An account of this mission (*Relatione*) provides valuable information about the history of Muscovy in the second half of the sixteenth century. This event had an intercultural and interconfessional dimension: the mission itself and its account made a significant contribution to the mutual acquaintance of Central and Eastern Europe, where a positive attitude of a member of the Latin Church towards the Eastern Orthodoxy was obviously stated. The first part of the report, comprising more than a third of the entire text, is devoted to a discussion on the beliefs and practices of the Eastern Orthodox Church. However, Johann Cobenzl did not choose the road to nowhere, as he was following his predecessors – not limited to the renowned diplomat and Cobenzl’s compatriot Sigismund Herberstein who enabled the “discovery of Russia” in the mid-sixteenth century through his monumental *Commentaries*. On this basis, three minor case studies on the predecessors of Cobenzl – Philip of Salzburg, Herman von Cilli, Aeneas Silvius Piccolomini – from the Alpine-Adriatic region living between the thirteenth and fifteenth centuries, less known in the historiography, are also taken into consideration.

The contacts between the East Slavic territory (in this case, Principality of Halych-Volhyn) and the region of Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia were first established in the mid-thirteenth century because of the political events that took place in the Austrian Duchy, known as the War of the Babenberg

---

65 *Ibidem*, p. 410.

66 Mitchell, Zguta, *The Sixteenth-Century* cit., p. 397.



Succession. In 1252 the archbishop Philip of Salzburg contacted the prince Daniel Romanovich of Halych and after that defeated the count Meinhard of Gorizia near Greifenburg in Carinthia. Consequently, the land of Gorizia, at least implicitly, for the first time in history founded itself related to the Eastern Europe. These events were also reflected in the medieval East Slavic literary tradition. The *Halych-Volhyn Chronicle* first mentioned Styria (земля Штирська) and the names of regional political actors – the archbishop Philip of Salzburg and Frederick von Pettau. The second episode in the history of contacts between Inner Austria and Rus' was set within the participation of Herman von Cilli in the Baltic crusade under his own banner and its related account of the chivalric poet Peter Suchenwirt from the mid-fourteenth century. According to the circumstances discussed in previous chapters, the crusaders from Styria, Carinthia, Carniola and Gorizia greatly enhanced the political and cross-cultural communication between Central and Eastern Europe. The third case study considers one episode from the tract *Europa* by the humanist Aeneas Silvius Piccolomini, future pope Pius II. This work integrates for the first time Lithuania and Rus' into Europe – “our common house”. He identifies the people of Rus' (*Ruthenis*) as the Strabo's Roxolanes (by Piccolomini: *Rosanos*) and describes them as “barbaric and simple-minded people”. Furthermore, an interesting element in Piccolomini's account is the story on the Novgorod market square stone, probably connected to the princely stone and duke's throne of the Carinthian Slavs familiar to him, drawing from the archaic idea about direct democracy and the Slavic political customs. Therefore, Piccolomini conducted a comparative study, building a typological model and contrasting the ancient Slavic (dis)order of Novgorod and Carinthia with the “modern” political system of the Latin Europe.

According to the diplomatic missions and similar events of Johann Cobenzl, Sigismund Herberstein and their medieval predecessors, it is clear that the territory between the Alps and Adriatic Sea was integrated into the secular and ecclesiastical international relations seeking collaboration with various polities of the distant Eastern Europe. Additionally, all described diplomatic missions or aims to establish contacts with rulers of Rus' principalities were primarily the result of political needs stemming from the unsolved issues within the Holy Roman Empire or from external threats, such as the aspiration to establish a great anti-Ottoman coalition in case of Herberstein and Cobenzl. However, concerning the acquaintance of and personal attitude towards Eastern Europe, there is a difference between Cobenzl and Herberstein, on the one hand, and their medieval predecessors, on the other. This difference lies in the fragmentary and occasional character of the earliest contacts and testimonies, whereas the two mentioned early modern diplomats provide us with extensive, in-depth and personalized accounts on the politics and (religious) traditions of Muscovy.

## **Abstract**

This article is dedicated to the wider historical and cultural circumstances of the diplomatic mission of Johann (Hans) Cobenzl at the court of Ivan IV the Terrible (1547-1584) in 1575-1576, which represents an important event in the history of contacts between the Holy Roman Empire, particularly the so-called Inner Austria, and East Slavic (Rus') principalities during the middle ages and early modern period. The first part of this article covers three minor case studies on the predecessors of Cobenzl from the Alpine-Adriatic region living in the thirteenth (Philip of Salzburg), fourteenth (Herman von Cilli) and fifteenth (Aeneas Silvius Piccolomini) centuries; the second part covers the historical background of Cobenzl's mission to Muscovy and his literary account. Authors of this article advocate two mutually intertwined theses: all described diplomatic missions to Eastern Europe or aims to establish contacts with rulers of various Rus' principalities were primarily the result of political needs stemming from the unsolved issues within the Holy Roman Empire; all these missions or contacts enabled the incorporation of the territories of the Eastern Europe in the Western "mental map" and contributed to the "discovery of Russia" in the mid-sixteenth century (most notably by Sigismund Herberstein, also originating from Inner Austria). This provided the overall context of the mission of Johann Cobenzl; he did not choose the road to nowhere – he was following his predecessors.

## **Keywords**

Hans (Giovanni) Cobenzl; Sigismund Herberstein; Inner Austria; Muscovy; diplomacy

«RHENO, TIBERI, TANAI, TAGO ET DANUBIO»:  
GIOVANNI [HANS] COBENZL NELL'EUROPA  
DEL SECONDO CINQUECENTO

*Claudia Bortolusso*

### 1. Ratisbona 1594

Il 10 agosto 1594 Giovanni Cobenzl<sup>1</sup> scriveva da Ratisbona, dove stava partecipando alla dieta imperiale, che era «un puoco amalato»<sup>2</sup>. Nulla del contenuto della missiva lasciava presagire che entro pochi giorni l'anima del fedele servitore degli Asburgo avrebbe lasciato questa Terra. Il suo corrispondente, Cinzio Aldobrandini<sup>3</sup>, era una vecchia conoscenza. I due si erano infatti conosciuti durante una missione diplomatica in Polonia, nella seconda metà degli anni Ottanta, e corrispondevano regolarmente. Di fatto, dal 1592 al 1594, in assenza del nunzio, Cobenzl era diventato il fiduciario della Segreteria di Stato pontificia a Graz<sup>4</sup>.

Stephan Speidl, che faceva parte della delegazione stiriana, alla data del 16 agosto 1594 annotava nel suo *Tagebuch* che Cobenzl era deceduto, tra le sei e le sette, dopo essersi ritirato appena quattro giorni prima nei suoi alloggi, dai quali non si era più allontanato<sup>5</sup>. In realtà, pare che egli non si fosse sentito

---

1 In area linguistica tedesca è più noto come Hans Kobenzl von Prosegg. La voce biografica più recente è quella curata da Silvano CAVAZZA, *Cobenzl Giovanni*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 741-743 (la data del decesso ivi indicata, 14 agosto 1594, va corretta in 16 agosto 1594).

2 *Nuntiatur des Girolamo Portia und Korrespondenz des Hans Kobenzl, 1592-1595* (Grazer Nuntiatur, 3), bearbeitet von Johann RAINER, unter Mitarbeit von Heinz NOFLATSCHER und Christian RAINER, Wien, Österreichische Akademie der Wissenschaft, 2001, n. 288, pp. 366-367: 367.

3 Elena FASANO GUARINI, *Aldobrandini (Passeri), Cinzio*, in *DBI*, vol. 2, Roma, Treccani, 1960, pp. 102-104.

4 Cfr. *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., pp. XVI-XVII.

5 *Das Tagebuch des steiermärkischen Landschaftssekretärs Stephan Speidl, geführt bei der i.-ö. Reichsbilfsgesandtschaft am Regensburger Reichstage 1594* (Forschungen zur Verfassungs- und

bene già da qualche tempo, anche se aveva partecipato con continuità alle discussioni ed alle riunioni connesse al *Reichstag*<sup>6</sup>. Ci informa ancora Speidl che «was er hie bei Im gehabt, haben zween seines ordens verpetschirt und ist von D. Coradutzi in continenti ain aigener curier zu I. Kgl. W. abgefertigt worden, bei welchem auch derselben und den Herrn verordenten Herr Landshaubtman geschriben»<sup>7</sup>.

Grazie ad alcuni documenti rinvenuti presso l'Archivio di Stato di Gorizia, nell'Archivio Storico Coronini Cronberg, siamo ora in grado non solo di trovare riscontro alle note di Speidl, ma anche di arricchire il quadro generale con nuovi dettagli inediti. Alla luce di questa documentazione è, ad esempio, possibile comprendere come l'autorità centrale avesse immediatamente reagito alla notizia della morte, incaricando un gruppo di uomini fidati di effettuare un sopralluogo, con il compito di redigere un inventario che elencasse tutti i beni che al momento del decesso si trovavano nelle stanze occupate da Cobenzl. Faceva parte di questa delegazione anche quel Rodolfo Coraduz citato da Speidl che nel 1594 sedeva nel Consiglio segreto dell'imperatore Rodolfo II<sup>8</sup>. Gli altri commissari citati per nome nel documento sono invece Christoph Dachenrod, appartenente all'Ordine

---

Verwaltungsgeschichte der Steiermark, Bd. 10, H. 4), eingeleitet und herausgegeben von Johann LOSERTH, Graz-Wien, Styria, 1931, p. 78.

6 Così Herberstein in una missiva diretta all'arciduca Massimiliano, riportando anch'egli la notizia del decesso di Cobenzl. Si veda Johann LOSERTH, *Innerösterreich und die militärischen Maßnahmen gegen die Türken im 16. Jahrhundert: Studien zur Geschichte der Landesdefension und der Reichsbilfe*, Graz, Styria, 1934 (Forschungen zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Steiermark, Bd. 11, H. 1), p. 140: «Jetzt, wo ein guter Vermittler not getan hätte, starb Hans Kobenzl, ein Staatsmann versöhnlicher Richtung, der schon in den Tagen Ferdinands I. in wichtigen Fragen gebraucht worden war und unter Erzherzog Karl einen hervorragenden Einfluß besessen hatte, bis er durch den der Jesuiten abgelöst wurde. Nachdem Kobenzl, schreibt Herberstein an den Erzherzog Maximilian, sich etliche Wochen übel aufbefunden, trotzdem aber die Rats- und Reichsversammlungen fleißig besucht hatte, wurde er heute (16. August abends) aus dem zeitlichen Leben abgefördert».

7 *Das Tagebuch* cit., p. 78.

8 Cfr. Oswald VON GSCHLIEBER, *Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung, Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559 bis 1806* (Veröffentlichungen der Kommission für neuere Geschichte des ehemaligen Österreich, 33), Wien, Adolf Holzhausens NFG, 1942 – ristampato con una premessa di Wolfgang Sellert, così come con diverse correzioni dell'autore, nel 1970 da Kraus Reprint –, p. 151 e *ad indicem*; ulteriori notizie in Lothar GROSS, *Die Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei von 1559 bis 1806* (Inventare österreichischer staatlicher Archive, V Inventare des Wiener Haus-, Hof- und Staatsarchivs, 1), Wien, Haus- Hof- und Staatsarchiv, 1933, *ad indicem*. Secondo l'autore, Coraduz era stato precedentemente al servizio dell'arciduca Carlo II dell'*Innerösterreich* (*ivi*, p. 322). Il fratello di Rodolfo, Pietro Coraduz, sposò Marta Cobenzl (1567-1623), nipote di Giovanni.

Teutonico, il *Reichshofrat* Arnold Bormann (o Burmann)<sup>9</sup> ed Ambrosius Benck, *Sekretär der lateinischen Expedition*<sup>10</sup>.

L'inventario in lingua tedesca, che ci è stato tramandato e che oggi è conservato a Gorizia<sup>11</sup>, elenca in dettaglio quanto trovato: si apre con il «protocoll» riguardante il *Reichstag* che nel 1566 si era tenuto ad Augusta, per proseguire con l'«instruction» ed il «protocoll», comprensivo di non meglio specificate «*unterschiedliche schriftten*», tutti relativi alla dieta imperiale alla quale Cobenzl stava partecipando nella città bavarese. Suddivisa per mittente, segue la corrispondenza. Dall'elenco apprendiamo altresì che vennero trovate diverse fonti di informazione, sia in lingua tedesca che italiana, un calendario del 1594<sup>12</sup> e ben cinque libri in diverse lingue. Cobenzl, cosa non insolita per gli uomini di corte dell'epoca, era poliglotta e le sue conoscenze linguistiche abbracciavano il tedesco, l'italiano ed il latino, così come la parlata slava del Carso, dove intorno al 1530 era nato<sup>13</sup>.

Quattro dei libri rinvenuti erano in formato in-ottavo ed uno in-quarto, ma sfortunatamente la fonte tace sul dato forse più interessante per noi, vale a dire sul contenuto dei volumi. Non è quindi dato a sapere se il riferimento a «Livio Salinatore et Metello Romani»<sup>14</sup> contenuto in una lettera di Cobenzl del 3 luglio 1594 sia stato ispirato dalla recente lettura di qualche testo sulle guerre puniche che aveva con sé a Ratisbona. Riferimenti a personaggi storici e citazioni<sup>15</sup> contenuti nelle sue missive possono darci qualche suggerimento sulle letture scelte da Cobenzl che aveva seguito un percorso di studi di livello

---

9 Gschließer, *Der Reichshofrat* cit., p. 155 e *ad indicem*.

10 Gross, *Die Geschichte* cit., p. 467 e *ad indicem*.

11 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 179r-182v.

12 In una delle sezioni successive viene elencato anche uno del 1593 (*ivi*, c. 180r).

13 Se tale circostanza poteva essere considerata abbastanza usuale in area asburgica, a Venezia era invece degna di nota. Infatti, si tratta di uno degli elementi messi in risalto nella sintetica descrizione che Giovanni Michiel fece di Giovanni Cobenzl, riferendosi a lui come ad un uomo «di amabile presentia, et di proceder humanissimo, intendente di molte lingue». Cfr. *Relatione delli clarissimi signori Giovanni Michiel cavalier et procuratore ed Giovanni Gritti ritornati dalla corte cesarea, dove erano stati con nome di procuratori veneti per le differentie de' confini del Friuli* (letta all'eccellentissimo Senato l'anno MDLXXXV), pubblicata in Prospero ANTONINI, *Del Friuli ed in particolare dei trattati da cui ebbe origine la dualità politica in questa regione: note storiche*, Venezia, P. Naratovich, 1873, pp. 560-584: 581.

14 *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 274, pp. 346-348: 348.

15 Una lunga citazione tratta da un classico della letteratura storiografica medievale, vale a dire dalla *Historia ecclesiastica gentis Anglorum* di Beda il Venerabile (libro I, XXVII), è, ad esempio, presente in una sua missiva del 12 dicembre 1593: *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 205, pp. 260-261: 261.

universitario: dal 1548 al 1552 studiò presso l'Università di Vienna<sup>16</sup>, mentre nel 1556 risultava iscritto alla *natio Germanica* dell'Università di Bologna, anche se non disponiamo di ulteriori dati su quel soggiorno<sup>17</sup>.

Tornando all'inventario, un'apposita sezione, intitolata «Klaider»<sup>18</sup>, è riservata al suo vestiario. Vi compaiono, tuttavia, anche oggetti personali, come una serie di piccole immagini dipinte su legno o una piccola croce d'oro che – così viene annotato – è stata sepolta insieme a Giovanni. Altra testimonianza della sua devozione cristiana è rappresentata dalla presenza nell'inventario di un piccolo altare in legno.

Senza entrare ulteriormente nel dettaglio delle singole voci in elenco, è utile segnalare come il denaro ed i sospesi di natura finanziaria – inclusi nelle sezioni «Gelt»<sup>19</sup> e «Schuldforderungen»<sup>20</sup> – coprano una discreta parte del documento. Ovviamente, non ci meravigliamo della presenza di denaro tra i beni inventariati, né del fatto che esso sia stato contato in varie valute. Interessante anche l'elenco dei creditori, ricompreso nell'ultima parte del documento, tra i quali compare lo stesso Coraduz per una somma di complessivi 54 fiorini<sup>21</sup>.

Desideriamo però attirare l'attenzione del nostro lettore su un'altra informazione che ci viene fornita da questa fonte. Rodolfo Coraduz prelevò il giorno stesso del decesso di Cobenzl 50 ducati ungheresi e 13 talleri, nelle disponibilità del defunto, affidandoli a Giacomo Filippo Studeniz, servitore di Giovanni, per coprire uscite improcrastinabili, destinando però una parte consistente, ben 25 ducati, alla copertura della spesa per il corriere. Di queste spese, effettuate da Studeniz tra il 16 ed il 23 agosto 1594, è rimasta fortunatamente conservata la rendicontazione<sup>22</sup>, offrendoci ulteriori spunti utili per comprendere e ricostruire quanto avvenuto dopo il 16 agosto.

---

16 Qui superò l'esame di baccalaureato il 10 luglio 1552. Si veda *Artistenregister AFA 4 1497-1555*, n. 29081/b-1, p. 257 (Joannes Khobentzl), disponibile all'indirizzo [https://bibliothek.univie.ac.at/archiv/digitale\\_objekte.html](https://bibliothek.univie.ac.at/archiv/digitale_objekte.html) (consultato il 5 luglio 2021).

17 Cfr. <http://asfe.unibo.it/it/persona/MF0394> (Joannes Kobenzl. URL consultato il 5 luglio 2021). Per gli anni giovanili, sui quali non ci soffermeremo, si rimanda a Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (a cura di), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di storia sociale e religiosa, 2013, pp. 71-80, ed alla bibliografia ivi indicata.

18 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 179v-180r.

19 *Ivi*, c. 180r-v.

20 *Ivi*, c. 181r.

21 Il documento non è datato, ma alcune voci, come ad esempio la spesa per la «thotten truhén», riguardano i preparativi per il funerale.

22 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 183r-184v. Il documento, a firma di Giacomo Filippo Studeniz, attesta per quel breve lasso di tempo un'uscita equivalente alla quasi totalità di quanto ricevuto da Coraduz, suddividendo le spese dal 16 al 21 e dal 21 al 23

Tra i documenti elencati nell'inventario non compare invece il testamento. Giovanni Cobenzl era un uomo abituato a viaggiare: lo aveva fatto al seguito di imperatori ed arciduchi ed aveva condotto per conto loro missioni in terre più o meno lontane, più o meno pericolose. Nel corso degli anni Cobenzl aveva quindi avuto modo di famigliarizzare col pensiero che non da tutti i viaggi si rientrava e, da uomo previdente e pragmatico, aveva dato disposizioni affinché «un forciero» che si trovava a Vienna, affidato ad una persona di sua fiducia, venisse consegnato soltanto al nipote Filippo<sup>23</sup>, nominato suo erede universale, «caso che egli non ritornasse» dal suo viaggio a Ratisbona<sup>24</sup>. Così ci informa il nipote di Giovanni in una sua memoria autografa. Benché non rientri negli obiettivi di questa ricerca la ricostruzione delle complesse vicende ereditarie, che si trascineranno per decenni, la copiosa documentazione, in copia ed in originale, conservata presso l'Archivio di Stato di Gorizia consentirebbe di indagare anche questo importante aspetto.

In questa sede ci limiteremo ad utilizzare la citata memoria di Filippo Cobenzl per comprendere meglio quanto accadde alla documentazione di Giovanni dopo la sua morte. Filippo correttamente riporta il fatto che, come abbiamo appena visto, «tutta la robba et scritture» presenti negli alloggi di Ratisbona «fuorno inventariate, di commissione di Sua Maestà Cesarea». A quanto pare, una procedura formale venne posta in essere anche per le sue «stantie di Grazo». Di fatto, esse «fuorno aperte di tre commissarii», tutti uomini appartenenti alla corte arciducale, che «revidero prima tutte le scritture et parte consignorno» al nipote Filippo, mentre «un gran forciero» prese la strada della corte asburgica. Possiamo quindi dedurre che i tre commissari<sup>25</sup> effettuarono una sorta di selezione, distinguendo tra carte che secondo la loro

---

agosto 1594. Da questa fonte siamo in grado di evincere che i servitori di Cobenzl presenti a Ratisbona furono in tutto cinque. Nella rendicontazione si fa infatti menzione anche delle spese per il loro vitto (*ivi*, c. 183r).

23 Questo era figlio di suo fratello Ulrico. Si rinvia al profilo biografico di Filippo Cobenzl, figura fino ad ora relativamente trascurata dalla storiografia, nel contributo di Lucia PILLON e Federico VIDIC «*Qui si tratta della reputacion di Casa nostra*». *Filippo e Giovanni Gasparo Cobenzl* in questo stesso volume.

24 Le citazioni sono tratte da ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, c. 329r-v.

25 Il primo commissario citato nella memoria, «Jechlinger» è da identificare con Wolfgang Jöchlinger. L'ipotesi ci sembra plausibile visto che questi ricopri la carica di *Hofvizekanzler* a Graz dal 1591 al 1602 e, dunque, possedeva le competenze necessarie per effettuare una valutazione della documentazione presente negli alloggi di Cobenzl. L'operazione è indicativa di un'elevata commistione degli archivi, certamente non insolita per l'epoca. Cfr. Johann ANDRITSCH, *Landesfürstliche Berater am Grazer Hof (1564-1619)*, in *Innerösterreich 1564-1619*, im Auftrag der steiermärkischen Landesregierung, herausgegeben in Zusammenhang mit der Ausstellung *Graz als Residenz: Innerösterreich 1564-1619*, redigiert von Alexander NOVOTNY und Berthold SUTTER, Graz, Styria, [s.a., ma prefazione datata novembre 1967], pp. 73-117: 85. «Buecherer» è l'altro commissario citato per nome, mentre il terzo viene semplicemente indicato come «un altro pur di corte».

valutazione rientravano nella sfera privata di Giovanni, e di conseguenza dovevano essere consegnate agli eredi, e quelle che riguardavano invece gli affari di corte, da trattenere.

I preparativi per il funerale richiesero alcuni giorni, durante i quali la salma venne vegliata e sorvegliata, giorno e notte, da un buon numero di uomini<sup>26</sup>. Non è possibile stabilire se Cobenzl avesse avuto tempo e modo di lasciare precise indicazioni in merito a come si sarebbero dovute svolgere le sue esequie<sup>27</sup>. Su queste ultime siamo invece molto ben informati e, a nostro avviso, vale la pena soffermarsi su di esse per il significato altamente simbolico e celebrativo che tali funzioni rivestivano in quell'epoca. In particolare, siamo riusciti a reperire due descrizioni coeve: l'una conservata nell'Archivio di Stato di Gorizia, nell'Archivio Storico Coronini Cronberg<sup>28</sup>, e l'altra presso lo Stadtarchiv Regensburg<sup>29</sup>. Un'attenta lettura della testimonianza goriziana ci fa ritenere di aver identificato la «relazione» del funerale di Giovanni Cobenzl citata ed utilizzata, con una buona aderenza alla fonte, dallo storico goriziano Carlo Morelli nel terzo libro della sua *Istoria della Contea di Gorizia*.

La relazione del suo funerale descrive quella pompa funebre come una delle più magnifiche, che si fossero a que' tempi vedute. Il gonfalone, la spada, gli speroni, l'elmo ornato con pennacchi di struzzo, e ciascun pezzo dell'armi sue gentilizie da' cavalieri dell'ordine fu portato. Un Trautmansdorf ed uno Staudach condussero il cavallo da lutto tutto coperto d'un drappo nero. Molti vescovi, ed il legato pontificio, che trovavansi a quel congresso<sup>30</sup>, accompagnarono la bara. Non v'è alcuno, il quale non avesse ambizione d'onorare dopo morto un uomo, che si era renduto cotanto rispettabile in vita<sup>31</sup>.

---

26 Rendicontazione della spesa in ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 183v.

27 La causa del decesso non è nota. Sappiamo che Cobenzl aveva subito un ictus il 31 ottobre 1593 («m'ha tocato l'apoplexia»). Tuttavia, già il 20 novembre successivo aveva avvisato Aldobrandini che aveva recuperato «in parti» la sua «pristina sanità» (*Nuntiatum des Girolamo Portia* cit., n. 184, p. 241 e n. 190, p. 246). Per il resto, Giovanni – tra la fine di luglio e gli inizi di agosto 1594 – si era lamentato delle condizioni atmosferiche avverse, caratterizzate da costanti precipitazioni e freddo (*ivi*, n. 284, pp. 361-362: 362, riferiva che a Ratisbona non avevano «caldo veruno, et giornalmente pioggia»; *ivi*, n. 286, pp. 363-365: 365, ribadiva «Qui habbiam continua pioggia»).

28 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 185r-v. La testimonianza in lingua tedesca, senza firma, è datata Ratisbona, 20 agosto 1594.

29 STAR, Historica I, 4 (*Denkwürdigkeiten des im Jahre 1594 in Regensburg gehaltenen Reichstages*), cc. 101v-102v. Ringrazio Josef Leeb per avermi segnalato il documento, già utilizzato in Maximilian LANZINNER, *Facetten des periodischen Reichstags in Regensburg*, in *Regensburg zur Zeit des Immervährenden Reichstags: Kultur-historische Aspekte einer Epoche der Stadtgeschichte*, herausgegeben von Klemens UNGER, Peter STYRA, Wolfgang NEISER, Regensburg, Schnell & Steiner, 2013, pp. 47-61: 55, che descrive l'evento come un «[h]erausragendes kirchliches Ereignis».

30 Qui Morelli intende ovviamente il *Reichstag*.

31 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 280.



La breve descrizione conservata a Gorizia cita erroneamente la presenza nel corteo del legato pontificio. Cobenzl stesso, nella lettera menzionata in apertura, aveva informato Cinzio Aldobrandini che il «sig. cardinal legato Madrutio partì hieri», vale a dire il 9 agosto 1594, da Ratisbona<sup>32</sup>. Infatti, come vedremo subito, la descrizione reperita nella città bavarese, che è più generosa nel fornirci dettagli sugli illustri personaggi che fecero parte del corteo funebre di Giovanni Cobenzl, non menziona affatto la presenza di Ludovico Madruzzo che, qualora avesse avuto modo di intervenire, certamente non sarebbe stato ignorato. L'errore di identificazione da un lato e l'omissione di ulteriori, importanti nominativi dall'altro potrebbero farci supporre che il redattore del documento conservato a Gorizia non avesse una conoscenza approfondita dei personaggi pubblici che seguirono il feretro di Giovanni fino al suo luogo di sepoltura. Risulta invece molto meglio informato sulle vicende concernenti la dieta, dato che in chiusura della sua breve testimonianza fa cenno al fatto che la mattina antecedente il funerale si fosse conclusa la dieta imperiale con il *Reichsabschied*. In effetti, il *Reichstag* era terminato la mattina del 19 agosto 1594<sup>33</sup>.

Le solenni celebrazioni del funerale di Cobenzl si tennero sabato 20 agosto<sup>34</sup>, verso le sette di mattina<sup>35</sup>, «nach päpstischer art und ceremonien»<sup>36</sup>,

- 
- 32 Cfr. *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 288, pp. 366-367: 367. Sull'attività del cardinale al *Reichstag* del 1594 si veda, in particolare, la rappresentazione che ne dà Burkhard ROBERG, *Türkenkrieg und Kirchenpolitik. Die Sendung Kardinal Madruzzos an den Kaiserhof 1593 und zum Reichstag von 1594*, Teil 1, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Bibliotheken und Archiven», Bd. 65 (1985), pp. 192-305 e Teil 2, apparso nel medesimo periodico, Bd. 66 (1986), pp. 192-268 (n. 31, pp. 250-252: 252 indica, invece, l'8 agosto come data di partenza). Alla dieta imperiale fu presente non solo il legato Madruzzo, ma presenziarono altresì i nunzi Speciano, Porcia e Frangipani, segnalando un notevole interesse della curia pontificia per questo evento. Per un profilo biografico di Madruzzo cfr. Rotraud BECKER, *Madrruzzo, Giovanni Ludovico*, in *DBI*, vol. 67, Roma, Treccani, 2006, pp. 181-186.
- 33 L'inizio della dieta va invece collocato al 2 giugno 1594, data della *Proposition*. Cobenzl, scrivendo da Ratisbona il 4 maggio, aveva riportato la «comun voce» che la dieta si sarebbe conclusa in sei settimane «per la grand carestia, che vi è, et massime del vino», lamentandosi dei prezzi. D'altro canto, l'afflusso dei delegati, nonché degli osservatori stranieri e dei relativi seguiti in città non faceva altro che acuire determinati problemi. Cfr. *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 254 pp. 322-323: 322 (per l'ipotesi della durata) e n. 264, pp. 331-332: 331 (per la «propositione della dieta»). Si segnala che è in preparazione l'edizione delle fonti del *Reichstag*, curata da Josef Leeb, la cui uscita è prevista per l'anno 2023: *Der Reichstag zu Regensburg 1594*, bearbeitet von Josef LEEB (Deutsche Reichstagsakten, Reichsversammlungen 1556-1662, herausgegeben von der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften durch Gabriele Haug-Moritz). L'importante progetto di cui quest'opera fa parte affianca ai volumi fisici la disponibilità di un'utilissima edizione *online open access*.
- 34 StAR, *Historica* I, 4, c. 101v, riporta la data di sabato 10 agosto. Alla luce del fatto che l'autore del documento conservato a Ratisbona indica correttamente la giornata di sabato e poiché dal 5 ottobre 1582 al 28 febbraio 1700 la differenza nei giorni dei mesi fra il

vale a dire secondo il rito cattolico. La nota non è superflua in un'epoca in cui la divisione religiosa attraversava i territori asburgici e costituiva motivo di scontro<sup>37</sup>. Cobenzl venne portato prima al monastero di San Giacomo, dove venne celebrata una solenne messa e dove il *Weibbischof*, vale a dire il vescovo ausiliare di Ratisbona, Johann Baptist Pichlmair, pronunciò la «laichpredig»<sup>38</sup>.

Dopo la cerimonia, il feretro, adagiato sopra un drappo nero di velluto sul quale erano state ricamate croci d'argento, con il suo stemma<sup>39</sup>, venne accompagnato da un lungo corteo composto esclusivamente da persone di sesso maschile<sup>40</sup> alla chiesa di Sant'Egidio per la tumulazione: cittadini, scolari, personalità del mondo politico ed ecclesiastico, uomini di corte, *Leibtrabanten* e *Hartschiere* imperiali<sup>41</sup>. C'erano cavalieri dell'Ordine Teutonico, monaci del monastero di San Giacomo nei loro abiti di velluto nero ed all'estensore della testimonianza conservata a Ratisbona sembrava che l'intero clero della città bavarese avesse deciso di partecipare alla processione. Facevano parte del corteo funebre, e vengono citati per nome, anche l'*Oberstkämmerer* Wolfgang

---

calendario giuliano e quello gregoriano è di dieci giorni, si può ipotizzare che la data sia stata indicata secondo il calendario giuliano. Sulla riforma e sulla differenza tra i due stili si veda brevemente Adriano CAPPELLI, *Cronologia, cronografia e calendario perpetuo: dal principio dell'era cristiana ai nostri giorni*, Milano, Ulrico Hoepli, 1998, pp. 30-35; *ivi*, alle pp. 74-75, il calendario relativo all'anno 1594. Come abbiamo visto, lo stesso *Inventarium* summenzionato cita ben due calendari appartenuti a Giovanni Cobenzl, uno riferibile all'anno 1593 (ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 180r) ed uno al 1594 (*ivi*, c. 179v), attestando la diffusione e l'utilità di tali strumenti. Per la posizione di Rodolfo II nell'ambito del *Kalenderstreit* si veda brevemente Karl VOCELKA, *Die politische Propaganda Kaiser Rudolfs II. (1576-1612)*, Wien, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1981, pp. 181-187.

35 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 185r.

36 *Das Tagebuch* cit., p. 81.

37 Cobenzl stesso si era meravigliato della nutrita presenza cattolica nella città di Ratisbona: «Io non haveria creduto, che si trovassero anchora tanti catholici qui, ne trovo moltissimi, et le chiese, cioè il domo, la dei Iesuiti, li monasterii di S. Domenico et di S. Augustino con altre, molto frequentate. Crederia se ci fosse un vescovo maschio et zeloso, che faria grand frutto»: *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 254, pp. 322-323.

38 StAR, Historica I, 4, c. 101v; confermato anche da Speidl in *Das Tagebuch* cit., p. 81. Su Pichlmair cfr. *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches: ein biographisches Lexikon*, vol. II, 1448 bis 1648, herausgegeben von Erwin GATZ, Berlin, Duncker & Humblot, 1996, p. 539.

39 StAR, Historica I, 4, c. 102r.

40 *Ivi*, c. 102v.

41 Si era provveduto a far ripulire le stradine lungo il percorso seguito dalla processione «biß zur khirchen». La relativa spesa è infatti rendicontata in ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 183v. *Ivi* presente anche quanto dato allo «stainmez sambt dem graber», così come quanto riconosciuto ai «pueben» che avevano portato il «creiz vor der leichtnamb» ed altre uscite correlate alla cerimonia.

Rumpf, il vescovo di Raab (Győr) János Kutassy, l'*Oberstbofmarshall* Paul Sixt Trautson ed il vescovo ausiliare di Ratisbona Pichlmair<sup>42</sup>.

Contrariamente a quanto fa la testimonianza goriziana, che stringe l'obiettivo su un segmento ed aspetto molto specifico del *Trauerzug*, la suggestiva rappresentazione di Ratisbona descrive invece il corteo funebre nella sua interezza, trasmettendo un senso di solennità, armonia e bilanciamento<sup>43</sup>. Ai toni scuri degli abiti da lutto e dei drappi neri che caratterizzavano, insieme alle numerose croci, la processione, facevano da contraltare ceri e torce accese. Particolarmente suggestivi, all'interno dell'imponente corteo funebre, dovettero apparire le circa cento persone che procedevano ordinatamente tenendo in mano una candela accesa<sup>44</sup>, così come quella ventina di ragazzi che in «habitu monachali» nero camminavano accanto al defunto, reggendo fiaccole ardenti<sup>45</sup>. La rappresentazione cerimoniale, carica di valenze simboliche, fa da cartina di tornasole all'assoluta rilevanza della figura di Giovanni Cobenzl tra i servitori degli Asburgo nella seconda metà del Cinquecento.

Ancora oggi una maestosa lapide sepolcrale (**fig. 5.1**), collocata nella chiesa di Sant'Egidio dell'Ordine Teutonico di Ratisbona, ricorda il passaggio di «Hanns Khobentzl von Prosegg» su questa Terra:

Hie ligt begraben der Hochwirdig / vnnd wolgeborn Herr Herr Hanns Kho/bentzl von Prosegg Freyherr zu Mos/saw lueg vnd Leyttenburg Teutsch ordens / Ritter Comentheuer zu wien vnnd in Der / Neustatt, Rom(ischer) khay(serlicher) M(ajestät)t (etc.) Rath auch / für(stlicher) Dur(chlauch)t Ertzhertzogen Maximilianii / zu Osterreich gehaimer Rath Landts/haubtman in Crain vnd Administrator / zu Mylstatt welcher den 16. Augustii / des · 1594 · Jars am Reichstag / in Gott Verschiden ist<sup>46</sup>.

---

42 StAR, Historica I, 4, c. 102v.

43 Dopo la parte introduttiva, la descrizione del corteo funebre di Giovanni Cobenzl viene suddivisa in brevi sezioni, contraddistinte da una numerazione romana, per concludersi con alcune note finali.

44 StAR, Historica I, 4, c. 101v.

45 *Ivi*, c. 102r.

46 Marianne POPP, *Die älteren Inschriften in der Deutschordenskirche St. Ägid in Regensburg*, in *800 Jahre Deutschordenskommende St. Ägid in Regensburg 1210-2010* (Ausstellung in der Bischöflichen Zentralbibliothek Regensburg, St. Petersweg 11-13, vom 19. Juni bis 26. September 2010), herausgegeben von Paul MAI, Regensburg, Schnell & Steiner, 2010, pp. 31-49: 46 (con riproduzione fotografica della lastra sepolcrale). Un disegno – a china ed a colore – della lapide, con diverse imprecisioni nell'iscrizione *ivi* rappresentata, si trova conservato in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 75 (**fig. 5.2**).



**Fig. 5.1.** Monumento funebre di Giovanni Cobenzl, Ratisbona, chiesa di Sant'Egidio dell'Ordine Teutonico (1594).



**Fig. 5.2.** Epitaffio di Giovanni Cobenzl con iscrizione differente da quella eseguita a Ratisbona, disegno a china e a colore. ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 75.

## 2. Un epitaffio goriziano

Tra le carte goriziane relative a Ratisbona è conservato anche un epitaffio in lingua latina<sup>47</sup>, il cui tono si discosta nettamente da quello dell'iscrizione della lapide sepolcrale appena citata. Le caratteristiche della composizione potrebbero persino farci ipotizzare che essa sia stata composta dallo stesso Cobenzl, come esercizio introspettivo, nella consapevolezza che la sua esperienza terrena stesse per concludersi.

47 ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 186r.

La prima riga è seminascosta nella rilegatura del volume XVI, ma si riesce ad intuire la scritta *anno Domini* abbreviata, per poi proseguire con l'indicazione dell'anno: MDXCIV. Gli unici due attributi che qualificano Cobenzl nella prima parte dell'epitaffio sono quelli di commendatore dell'Ordine Teutonico<sup>48</sup> e di barone<sup>49</sup>, a sottolinearne l'assoluta rilevanza nell'ambito dei molti traguardi raggiunti nel corso della sua esistenza. E ciò a dispetto delle origini della famiglia che sono tuttora avvolte nella nebbia.

Gli studiosi, di fatto, tendono sempre più a mettere in dubbio l'antica nobiltà carinziana della casata, così come ricostruita a posteriori durante i secoli successivi<sup>50</sup>. Siamo invece certi che suo padre, Cristoforo, combatté valorosamente contro i Veneziani, impegnato nella difesa del castello di Sant'Angelo (San Daniele del Carso/Štanjel, nell'attuale Slovenia)<sup>51</sup>, dove – come accennato – intorno all'anno 1530 nacque Giovanni. Anche se non appartenenti all'antica nobiltà carinziana, i Cobenzl dovettero comunque avere una certa disponibilità economica ed una rete relazionale abbastanza influente<sup>52</sup>, giacché Giovanni poté fruire di un percorso educativo lontano dalla

---

48 Per questo specifico aspetto, senza il quale non sarebbe possibile comprendere la figura di Giovanni Cobenzl nella sua interezza, rimandiamo al contributo di Bernhard HUBER, „Ornamentis animi ingenii que est praeditus“ *Hans Kobenzl von Prosegg als Deutschordensritter (um 1530/1566-1594)*, ed alla relativa bibliografia. Anche se l'Archivio Storico Coronini Cronberg contiene materiale relativo all'Ordine Teutonico, non ci soffermeremo quindi ad esaminarlo in questa sede (cfr., ad esempio, ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2087). Cobenzl era stato accolto nell'Ordine nel corso del 1566, scontrandosi nei tre anni precedenti con le rigide regole di ammissione, nonostante illustri raccomandazioni. Una volta accolto al suo interno, ricoprì numerose cariche – priore di Precenicco, commendatore di Lubiana, di Graz e di Vienna, amministratore di Millstatt – e lavorò instancabilmente per portare avanti gli interessi dell'Ordine. Diverse notizie sull'attività svolta nell'ambito dell'Ordine Teutonico da parte di Cobenzl sono contenute in Heinz NOFLATSCHER, *Glaube, Reich und Dynastie: Maximilian der Deutschmeister (1558-1618)* (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens, 11), Marburg, Elwert, 1987, *ad indicem*.

49 Nel 1564 venne creato barone di Prosecco, sul Carso triestino.

50 Già in Alessio STASI, «Canto gli onor delle sonziache sponde»: note su Rodolfo Coronini e i Fasti goriziani, in Rodolfo CORONINI, *Fasti goriziani*, con un saggio in appendice di Alessio Stasi, Gorizia - Mariano del Friuli, ICM - Edizioni della Laguna, 2001, p. 24, l'origine duecentesca carinziana della famiglia era stata dichiarata «poco attendibile». Nuove interessanti riflessioni sulla genealogia Cobenzl e sulle origini della casata sono emerse nel corso del *Progetto Cobenzl* e sono ora disponibili in questo volume.

51 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 16. Francesco di Dornberg scrisse il 16 giugno 1591 a Giovanni che aveva «inteso più volte» da suo «cugino Otmaro di Neuhaus, il quale nell'ultima guerra con i Veneti amministrava la signoria di Reiffenbergo, che la valorosa difesa della piazza di S. Angelo nel Carso debbasi unicamente attribuire» a Cristoforo (*ivi*, vol. III, pp. 280-281, nota b).

52 Non trascurabile dovette essere stato il ruolo svolto nel periodo giovanile da Urban Textor, figura di primo piano della Controriforma cattolica. Su Textor si veda *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches* cit., pp. 692-693.

sua terra d'origine, venendo successivamente inserito negli ambienti appropriati per poter costruire la sua carriera alla corte asburgica.

Altro elemento interessante della composizione è che la dimensione nella quale Giovanni viene calato è una dimensione europea, lasciando al Reno, al Tevere, al Don, al Tago ed al Danubio l'incombenza di raccontarci altro di lui<sup>53</sup>. Analogamente a quanto osservato per la prima parte dell'epitaffio, sia la scelta dei fiumi che la loro collocazione all'interno dell'elenco devono essere considerate un chiaro riflesso delle relazioni e delle imprese per le quali Cobenzl voleva esser ricordato dai posteri<sup>54</sup>.

Ci è parso un approccio interessante quello di utilizzare questa inedita rappresentazione – o possibile auto-rappresentazione – di Giovanni Cobenzl come filo d'Arianna per il prosieguo della nostra esposizione. In particolare, ci siamo posti l'obiettivo di portare nuova linfa al racconto mormorato da alcuni dei fiumi citati nell'epitaffio – Tevere, Tanai e Tago –, fornendo prima un breve inquadramento generale basato sulla letteratura esistente sull'argomento, per poi arricchire il racconto con fonti conservate nell'Archivio Storico Coronini Cronberg, meritevole di essere conosciuto da una platea più ampia di studiosi<sup>55</sup>.

Ovviamente, questo contributo non può avere alcuna pretesa di esaustività. Esso vuole piuttosto essere una prima ricognizione sul tema, mostrando le potenzialità per la ricerca storica della documentazione goriziana. Infatti, ad oggi manca una ricostruzione complessiva della biografia di Giovanni Cobenzl e, anche alla luce della nostra indagine, nuovi studi sul ruolo svolto da questo fedele servitore degli Asburgo nell'ambito dello scacchiere politico europeo della seconda metà del XVI secolo non sembrano solo possibili, ma anche necessari. Non escludiamo di riprendere noi stessi, in tempi più favorevoli alla ricerca storica, alcune delle tematiche emerse durante questo primo sondaggio. Ciò premesso, muovendoci lungo le coordinate che abbiamo appena fissato e basandoci sui dati biografici relativi a Cobenzl di cui siamo a conoscenza, possiamo tentare di svolgere alcune riflessioni sul significato attribuibile ai fiumi dell'epitaffio goriziano.

Non possiamo ignorare il fatto che il Reno, che apre l'elenco, bagna diverse città particolarmente significative per la storia dell'impero e degli

---

53 «Coetera Rheno, Tiberi, Tanai, Tago et Danubio quando oportebit de se enuncianda relinquens» (ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c. 186r).

54 A tale proposito, non possiamo esimerci dal prendere atto dell'assordante silenzio sui fiumi della sua terra natale, come l'Isonzo ed il Timavo.

55 Il nostro sondaggio ha interessato soprattutto ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2084 (ex vol. VII), b. 703, f. 2085 (ex vol. XI), b. 703, f. 2086 (ex vol. XII) e b. 704, f. 2088 (ex vol. XVI).

Asburgo. Si pensi, ad esempio, a località come Worms o Spira. Anche alla luce del secondo fiume citato, che è il Tevere, ci sentiamo di attribuire a questo fiume un significato più generale. Esso potrebbe infatti simboleggiare il particolare rapporto che Giovanni era riuscito a costruire con arciduchi ed imperatori asburgici durante i suoi lunghi anni di servizio a favore della casata e dell'impero<sup>56</sup>. Il Tevere, ovviamente, fa riferimento ai rapporti che Cobenzl intrattenne con la curia pontificia di Roma, presso la quale aveva svolto diverse ambascerie, così come con i rappresentanti della Chiesa cattolica più in generale. Considerato il contesto storico in cui visse Cobenzl, e la sua personale visione, i due fiumi potrebbero altresì essere interpretati come una dichiarazione di fedeltà: in primo luogo agli Asburgo e, immediatamente dopo, alla Chiesa di Roma che Giovanni, contrariamente a molti nobili della sua terra natale, non abbandonò mai a favore del Protestantesimo dilagante nei territori asburgici.

Il fiume Don, in terza posizione nell'elenco, rappresenta invece inequivocabilmente la missione che, tra il 1575 ed il 1576, aveva condotto Giovanni Cobenzl a Mosca, alla corte di Ivan il Terribile; mentre il Tago, chiaro riferimento alla penisola iberica, potrebbe essere associato al viaggio che l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* intraprese in terra spagnola negli anni 1568-1569, al cui seguito si trovava anche Giovanni Cobenzl, e che pose le basi per il matrimonio tra Filippo II di Spagna e l'arciduchessa Anna, figlia dell'imperatore Massimiliano II.

Per quanto concerne invece la posizione finale del Danubio, anch'essa non ci sembra casuale. Infatti, potremmo dire che, simbolicamente, questo fiume è in grado di dare la sua testimonianza sia relativamente agli inizi che alla fine della carriera di questo fedele servitore degli Asburgo. Il Danubio richiama infatti immediatamente alla mente la città di Vienna, con la sua corte imperiale, dove Giovanni aveva iniziato la sua rapida carriera negli anni Cinquanta. Egli entrò nella cancelleria imperiale nel 1558, come segretario per le lettere latine<sup>57</sup>, ma già l'anno successivo venne messo a capo della cancelleria austriaca. Lothar Gross, autore dell'opera *Die Geschichte der deutschen Reichshofkanzlei von 1559 bis 1806*, lo definì «[d]er bedeutendste unter den Sekretären Ferdinands I.»<sup>58</sup>, sottolineando il rapporto di estrema fiducia intercorrente tra Cobenzl e l'imperatore.

---

56 Nutrito il numero di lettere di esponenti della Casa d'Asburgo presenti nell'Archivio Storico Coronini Cronberg.

57 Anche se «seine Handschrift ihn kaum als Ingrossisten empfohlen haben dürfte»: Gross, *Die Geschichte* cit., p. 359.

58 *Ivi*.



**Fig. 5.3.** Giovanni Cobenzl, particolare dal corteo funebre dell'arciduca Carlo (1590). Graz, Landesmuseum Joanneum, Alte Galerie.

l'Austria interna<sup>59</sup>, una compagine territoriale sostanzialmente nuova, comprendente Stiria, Carinzia, Carniola, Gorizia, con le città di Trieste e Fiume. Fu allora che, accanto alla corte arciducale, stabilita a Graz, si vennero formando alcuni organismi di governo che estesero la loro competenza su tutta l'*Innerösterreich*.

Come scrive Carlo Morelli nella sua *Istoria della Contea di Gorizia*, a Graz Cobenzl «come un lampo passò a' più sublimi posti in quel governo»<sup>60</sup>: dal 1569 al 1576 esercitò la carica di *Hofviszkanzler*, vale a dire di vicecancelliere alla corte arciducale<sup>61</sup>; dal 1576 al 1591 ricoprì l'incarico di presidente della Camera

Non possiamo fare a meno di pensare che l'esperienza maturata presso la cancelleria imperiale di Vienna abbia avuto un ruolo rilevante nell'affinare la capacità di Cobenzl di scegliere accuratamente le parole da utilizzare in ogni circostanza. Tale qualità tornerà molto utile quando verrà scelto per essere inviato in terre più o meno lontane per la negoziazione e la difesa degli interessi asburgici.

Alla morte di Ferdinando I, avvenuta nel 1564, Cobenzl passò al servizio dell'arciduca Carlo, con cui sarebbe rimasto fino alla fine (**fig. 5.3**). Nell'ambito della divisione dei domini asburgici, il padre gli aveva assegnato

59 In lingua italiana si veda Silvano CAVAZZA, *Prospettive sull'Austria Interna (1564-1619)*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 28 n. 2 (luglio-dicembre 2007), pp. 369-386, con ulteriori riferimenti bibliografici; tuttora fondamentale Viktor THIEL, *Die Innerösterreichische Zentralverwaltung 1564-1749*, I, *Die Hof- und Zentralbehörden Innerösterreichs 1564-1625*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 105/1 (1916), pp. 1-210.

60 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 274.

61 Thiel, *Die Innerösterreichische Zentralverwaltung* cit., p. 206.



arciducato che gestiva l'amministrazione finanziaria dell'Austria interna<sup>62</sup>; rimase anche dopo il 1591 *Geheimer Rat*, vale a dire consigliere aulico; per un breve periodo fu anche capitano di Gradisca (1590-1592)<sup>63</sup> e poi, fino alla sua morte, capitano della Carniola (1592-1594)<sup>64</sup>.

Infine, possiamo osservare come nei pressi di Ratisbona il fiume Regen confluisca nel Danubio che, dunque, è in grado di raccontarci altresì degli ultimi giorni di Giovanni Cobenzl, andando a chiudere un ciclo.

### 3. Tevere

Durante gli onorati trentasei anni spesi al servizio degli Asburgo, Giovanni si trovò ad operare nel centro del potere, crocevia di importanti scambi informativi di cui egli stesso era un nodo rilevante. Non deve quindi meravigliare se nel corso degli anni egli riuscì a tessere importanti relazioni, anche con la curia romana e con i rappresentanti della Chiesa cattolica in generale, simboleggiati nell'epitaffio dal fiume Tevere<sup>65</sup>.

I volumi della *Grazer Nunziatur*, ai quali abbiamo già avuto modo di ricorrere nella prima parte del contributo, costituiscono una fonte di indiscusso interesse per chi voglia approfondire i nostri temi. Particolarmente utili ai nostri fini sono infatti le informazioni date sulla corte stiriana, vista attraverso gli occhi e le informazioni dei nunzi che nel corso del tempo si sono avvicendati in quella sede. Inoltre, come abbiamo già avuto modo di segnalare, dal 1592 al 1594, in assenza del nunzio, Cobenzl stesso era divenuto il fiduciario della Segreteria di Stato pontificia a Graz e la sua corrispondenza è, appunto per questo, confluita nel terzo volume della citata *Sonderreihe*. Attraverso la *Grazer Nuntiatur* è dunque non solo possibile comprendere la

---

62 *Ivi*.

63 La durata dell'incarico di Giovanni Cobenzl fu relativamente breve e si concluse con le sue dimissioni a favore di Francesco Formentini (1592-1613), anche lui cavaliere dell'Ordine Teutonico. Cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, cc. 56r-57v. Una selezione di lettere inviate da Raimondo Della Torre, nella sua qualità di luogotenente di Gradisca ai tempi di Cobenzl, è conservata in ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 119r-136v. Per un'introduzione alla storia del capitanato di Gradisca si veda Donatella PORCEDDA, *Il capitanato di Gradisca tra Cinquecento e Seicento*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 94-95 (2014-2015), pp. 42-72.

64 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 275.

65 Agirone sullo scacchiere politico europeo del secondo Cinquecento, incrociandosi con l'attività di Cobenzl al servizio degli Asburgo, i pontefici Pio V (1566-1572), Gregorio XIII (1572-1585), Sisto V (1585-1590), Urbano VII (1590), Gregorio XIV (1590-1591), Innocenzo IX (1591) e Clemente VIII (1592-1605). Per un primo orientamento, per i profili biografici e per i tratti caratterizzanti i loro pontificati, si rimanda all'*Enciclopedia dei Papi*, vol. III, *Innocenzo VIII-Giovanni Paolo II*, Roma, Treccani, 2000, *ad vocem*.

rilevanza di Cobenzl a corte, ma anche seguire l'evoluzione dei rapporti intercorrenti tra quest'ultimo, i nunzi e Roma.

Una vera e propria nunziatura venne creata nella città stiriana, per volontà del pontefice Gregorio XIII, soltanto nel 1580<sup>66</sup>, come reazione alle concessioni religiose che l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* era stato costretto a fare ai *Landstände*<sup>67</sup>. Tuttavia, già prima di allora alcuni nunzi avevano avuto modo di operare sul territorio soggetto all'arciduca, coprendo un'area più vasta e con competenze più limitate.

Così, ad esempio, i rapporti tra Cobenzl ed il nunzio Girolamo di Porcia (Portia) sembrano essere stati piuttosto cordiali e collaborativi. Infatti, quando il nunzio decise di fissare la sua sede ad Innsbruck, scrisse il 9 dicembre 1573 che considerava che «havendossi ottenuto dal ser<sup>mo</sup> arciduca Carlo tutto quello, che si può in questi tempi aspettare da S. Altezza», non sarebbe stato necessario un suo ritorno «per hora nella Stiria», aggiungendo che non mancava «di tenere vivi i negozi et in Gratz scrivendo al signor cancelliero Cobentcil»<sup>68</sup>.

Contrariamente a Porcia, il nunzio Germanico Malaspina si mostrò fin da subito scettico nei confronti di Cobenzl, di cui mise in dubbio la lealtà verso la Chiesa di Roma. Tra ottobre e novembre 1580 relazionò più volte in merito a Cobenzl. Il 4 ottobre scrisse che l'arciduca aveva

un ministro suo favoritissimo, che si domanda Giovanni Cobenzel, qual non si sa se è catholico o heretico, ma sta a cavallo al fosso et per nostra disgrazia sa più di tutti, il quale, nescio quo spiritu ductus, tien sempre questo principe in paura et, tra le altre cose, quanto se gli porge occasione di parlare de la miseria de' catholici, de la disunione et poche forze loro, se può lassar le imprese loro che fanno, lo fa volentieri, et da l'altro canto piglia volentieri et spesso soggetto di amplificare li fatti de le heretici, di modo che in ogni tempo vuole che si aspetti per ragione di stato chi di queste due parti habbia da prevalere, et con quella attaccarsi<sup>69</sup>.

---

66 Per una breve introduzione alla storia della nunziatura di Graz si veda *Nuntiatur des Germanico Malaspina, Sendung des Antonio Possevino 1580-1582* (Grazer Nuntiatur, 1), bearbeitet von Johann RAINER, Wien, Verlag der österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1973, pp. VIII-XV.

67 Ancora utile Johann LOSERTH, *Die steirische Religionspacification 1572-1578: nach den Originalen des Steiermärkischen Landesarchivs* (Veröffentlichungen der Historischen Landeskommission für Steiermark, 1), Graz, Selbstverlag der Historischen Landeskommission, 1896.

68 *Nuntiaturberichte aus Deutschland 1572-1585 nebst ergänzenden Actenstücken*, III, *Die süddeutsche Nuntiatur des Grafen Bartholomäus von Portia (erstes Jahr 1573/74)*, bearbeitet von Karl SCHELLHASS, Berlin, A. Bath, 1896, n. 48, pp. 267-276: 273, 274.

69 *Nuntiatur des Germanico Malaspina, Sendung des Antonio Possevino 1580-1582* cit., n. 11, pp. 29-31: 30.

Secondo Malaspina, Cobenzl condizionava negativamente l'arciduca Carlo con i suoi ragionamenti. Questi, tra l'altro, non si limitavano alla politica interna all'*Innerösterreich*, ma prendevano in considerazione il più ampio scenario politico europeo. Inoltre, Malaspina era venuto a sapere «da buono et fedel testimonio»<sup>70</sup> che Cobenzl in consiglio aveva affermato che «in temporalibus» il pontefice non avesse «autorità alcuna», pur non riuscendo, almeno per il momento, a contestualizzare tale affermazione<sup>71</sup>. Il 6 ottobre seguente riuscì a completare il quadro: Cobenzl aveva affermato che «non conosce[va] manco nelle cose temporali per superiore S. S<sup>ta</sup>, ma come vescovo sì»<sup>72</sup>. Esattamente un mese dopo, il 6 novembre, il nunzio poté riferire di un'altra uscita di Cobenzl concernente la medesima questione, vale a dire che il Santo padre non avesse «potestà nelle cose temporali». Disse infatti in consiglio: «Né manco meco ha che fare il papa nelle mie commende»<sup>73</sup>. Viste queste premesse, neppure un colloquio chiarificatore tra Giovanni ed il nunzio, avuto nella seconda metà di novembre, riuscì a convincere quest'ultimo dell'affidabilità di Cobenzl in materia religiosa. Ad un certo punto Cobenzl si era infatti recato da Malaspina per significargli il suo disappunto per essere stato escluso da parte dell'arciduca Carlo dal «negotio della religione», sembrandogli che questo non fosse altro che dichiarare che egli non fosse «buon catholic». A questo punto, era addirittura «pronto per mettersi nella inquisitione in man» del nunzio o del «santo officio in Roma». Malaspina gli rispose che «le opere che egli fa[ceva] et e per fare» sarebbero state quelle che avrebbero dato «ad intendere al mondo la innocentia sua», esortandolo poi «a volersi astenere dalla continua familiarità delli heretici et aiutare quanto potrà il negotio della religione». Pare che Cobenzl avesse «promesso così fredamente» che il nunzio si poteva aspettare ben poco da lui. Così riferì Malaspina in data 21 novembre 1580<sup>74</sup>.

Pur diffidando di Cobenzl, il nunzio riconosceva il potere di Giovanni a corte e, quindi, era disposto a scendere a compromessi. Così, ad esempio, il 1° novembre 1580 scrisse: «Altre volte ho significato [...] di quanta autorità sia il sig. Cobenzolo appresso S. A. et di quanta necessità sia l'opera sua per servitio de' negotii che si trattano», pregando il suo interlocutore di ordinare «che sia espedita con sumaria et gratiosa giustitia una causa contra Gasparo

---

70 *Ivi*, p. 29.

71 *Ivi*, p. 31. Cobenzl stesso era stato a fare visita al nunzio, portando «vino et frutti», ed aveva «mostrato ne l'esteriore gran modestia».

72 *Ivi*, n. 12, pp. 32-34: 33.

73 *Ivi*, n. 25, pp. 90-95: 95.

74 *Ivi*, n. 37, pp. 117-119: 118. Il 31 dicembre 1580 Gallio confermò a Malaspina che fece bene «di non pigliar l'impresa di processar» Cobenzl, raccomandandogli di non farlo «anco in l'avvenire» (*ivi*, n. 57, pp. 165-166: 165).

Gropero per conto d'una casa della religione de' Theutonici, la quale pertiene al sig. Cobenzollo»<sup>75</sup>.

Cobenzl non ebbe solo contatti diretti con il nunzio a Graz, ma anche con la curia romana ed, occasionalmente, con il pontefice. Egli venne infatti scelto diverse volte per essere inviato nella città eterna, principalmente per discutere del pericolo rappresentato dall'espansionismo dell'impero ottomano che minacciava i territori asburgici, tema di cui Giovanni aveva una conoscenza approfondita. Più precisamente, negli anni 1575 e 1579 Giovanni venne inviato a Roma col compito di conferire col pontefice Gregorio XIII «del modo e de' mezzi di rendere sicure le coste dell'Adriatico dalle molestie e dalle incursioni de' Turchi, e per impegnare quel pontefice a soccorrere con truppe e danaro l'Ungheria e la Croazia minacciate dal giogo ottomano»<sup>76</sup>.

Ottenere finanziamenti per la guerra contro il Turco fu altresì l'obiettivo principale della sua ambasceria straordinaria del 1592<sup>77</sup>. Questa pose, tra l'altro, le basi per quel carteggio che è stato incluso nel terzo volume della *Grazer Nuntiaturs*, citato in precedenza. Uomo di fiducia degli Asburgo, la scelta cadde su Giovanni probabilmente non solo per le sue conoscenze linguistiche, ma anche perché aveva una conoscenza diretta del pontefice Clemente VIII<sup>78</sup>. Quel viaggio lo portò altresì in diverse corti italiane, dove gli Asburgo erano riusciti a tessere una fitta rete di relazioni ed alleanze, anche grazie ad un'accorta politica matrimoniale.

Cobenzl arrivò a Roma all'inizio di ottobre<sup>79</sup> e si cercò una sistemazione in una locanda, ma il pontefice, che si trovava nella sua residenza di Frascati a causa dell'eccezionale caldo estivo, lo fece «levare dall'hostarie et

---

75 *Ivi*, n. 20, p. 83.

76 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 275. In *Nuntiaturs des Germanico Malaspina, Sendung des Antonio Possevino 1580-1582* cit., n. 1, pp. 3-10: 8, nota n. 23, si fa specificamente riferimento al problema degli Uscocchi che, pur essendo rilevanti in funzione antiturchesca, praticavano la pirateria e rendevano tesi i rapporti con la Serenissima. In seguito alla missione di Cobenzl del maggio 1579, la Camera apostolica venne incaricata di stanziare denaro per sostenere gli Uscocchi economicamente di modo che potessero abbandonare le scorrerie nel mare Adriatico.

77 *Nuntiaturs des Girolamo Portia* cit., n. 37, pp. 63-66.

78 Restano tuttora valide le considerazioni in merito ai criteri di scelta degli inviati asburgici svolte da Heinz NOFLATSCHER, *Sprache und Politik: die Italienexperten Kaiser Maximilians II.*, in *Kaiser Maximilian II.: Kultur und Politik im 16. Jahrhundert* (Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit, 19), herausgegeben von Friedrich EDELMAYER und Alfred KOHLER, München, Oldenbourg, 1992, pp. 143-168. Un breve cenno alle conoscenze linguistiche di Giovanni Cobenzl *ivi*, p. 164. Per spiegare le circostanze nelle quali i due si erano conosciuti faremo brevemente tappa sulla Vistola – anche se non compresa nell'elenco dei fiumi del nostro epitaffio goriziano – nel paragrafo 4. Tanai.

79 *Nuntiaturs des Girolamo Portia* cit., n. 40, p. 71.

allogiare» nel suo palazzo<sup>80</sup>. Si tratta di un gesto certamente ricco di significato, che denota la particolare relazione che si era venuta a creare tra Giovanni ed il pontefice che si erano conosciuti durante una missione diplomatica in Polonia qualche anno prima. È Cobenzl stesso ad informarci, in una sua missiva inviata da Roma, dei toni e contenuti dell'udienza avuta con il pontefice<sup>81</sup>. Durante l'incontro con Clemente VIII, Giovanni dovette sentire delle aspre lagnanze contro l'imperatore Rodolfo II che, secondo il papa, era colpevole di non aver ancora ceduto ad un'unione matrimoniale con la Spagna che gli avrebbe assicurato il sostegno di Filippo II contro il minaccioso impero ottomano. Altro problema serio, che attendeva di essere al più presto risolto, era quello dato dalla successione imperiale che ancora non era stata assicurata. Il timore del pontefice era che, restando il trono vacante, venisse eletto un protestante.

Pare che Cobenzl avesse tentato di prendere le difese dell'imperatore, facendo presente il difficile contesto nel quale era necessario agire, pregando al contempo il pontefice di rappresentare i suoi timori direttamente a Rodolfo II. Clemente VIII, da parte sua, rispose che aveva fatto tutto ciò che era nelle sue possibilità e che non avrebbe voluto affrontare nuovamente l'argomento della successione con l'imperatore, dato che temeva di venir frainteso. Mai il pontefice si sarebbe infatti sognato di togliere la dignità imperiale a Rodolfo II per conferirla ad uno dei suoi fratelli.

Detto ciò, il pontefice reiterò il suo consiglio di indire al più presto una dieta, in quanto la morte dell'elettore di Sassonia, Cristiano I, e del conte palatino Giovanni Casimiro, avrebbe enormemente agevolato l'imperatore nella risoluzione di tutte le questioni ancora aperte. Cobenzl concluse «dass der Papst über die Reichsangelegenheiten besser unterrichtet ist, als der Kaiser selbst», vale a dire che il pontefice fosse meglio informato sulle questioni del Sacro romano impero dello stesso imperatore Rodolfo II.

Le relazioni con la curia pontificia potevano esser attivate in caso di necessità, benché l'esito positivo non fosse affatto garantito. Come ad esempio nella disputa tra gli Asburgo e Venezia per la costruzione della fortezza di Palma(nova). Nel 1593 Cobenzl si oppose convintamente all'edificazione della fortezza di Palma, asserendo che essa venisse costruita piuttosto in funzione

---

80 Natale MOSCONI (a cura di), *La nunziatura di Praga di Cesare Speciano (1592-1598) nelle carte inedite vaticane e ambrosiane* (Studi e documenti di storia religiosa), 5 voll., Brescia, Morcelliana, 1966-1967, vol. II, *Anni 1592-1593*, n. 21, p. 52.

81 Joseph HIRN, *Erzherzog Ferdinand II. von Tirol: Geschichte seiner Regierung und seiner Länder*, vol. II, Innsbruck, Verlag der Wagner'schen Universitäts-Buchhandlung, 1888, p. 111, in nota. La missiva citata in Hirn venne utilizzata anche da Ludovico [Ludwig] VON PASTOR, *Storia dei papi dalla fine del Medio Evo*, vol. XI, *Storia dei papi nel periodo della Riforma e restaurazione cattolica, Clemente VIII (1592-1605)*, Roma, Desclée & C. editori pontifici, 1929, pp. 233-234, come base per il resoconto dell'udienza.

anti-asburgica che contro il pericolo di incursioni turchesche. Tanto più che essa distava pochi chilometri dalla storica fortezza asburgica di Gradisca. Mentre Cobenzl si attivava con la curia pontificia da un lato e con il coadiutore aquileiese Francesco Barbaro dall'altro, a Venezia l'ambasciatore asburgico Raimondo Della Torre presentava le sue rimostranze al Senato veneziano. Si tentò addirittura di coinvolgere Filippo II di Spagna nelle proteste asburgiche<sup>82</sup>.

Anche dopo la costruzione di Palma da parte dei Veneziani, Cobenzl non tralasciò occasione per mettere in luce l'inutilità della nuova fortezza, da lui definita «alla christianità senza profitto»<sup>83</sup>. Infatti, secondo Giovanni, sarebbe stata di maggiore utilità «se la si fabricava sul Carso» dove avrebbe potuto difendere «la Carniola, Iapidea o Carso, Istria, il contado di Goritia et Friuli»<sup>84</sup>.

Benché i volumi della *Grazer Nuntiaturs* contengano documenti provenienti da Gorizia<sup>85</sup>, non tutta la corrispondenza intercorsa tra Aldobrandini e Cobenzl di quegli anni, conservata presso l'Archivio di Stato di Gorizia, è confluita in essi<sup>86</sup>. A scopo esemplificativo abbiamo selezionato qualche lettera di Aldobrandini: la prima si inserisce nello scambio di corrispondenza concernente un'altra fortezza, quella croata di Sisak.

Il 27 giugno 1593 Giovanni si era detto «certissimo» che o Cinzio o Pietro Aldobrandini avessero tra i loro «familiaris servitori» qualcuno che si intendesse «della architettura di fortificare»<sup>87</sup>. In alternativa, questo soggetto avrebbe potuto trovarsi anche al servizio del pontefice. Cobenzl invitò Aldobrandini a «far mostrar a qualche tale» la sua «delineatione di Sissek et suo sito», chiedendogli non solo di esprimere un parere tecnico, ma altresì di predisporre un «dissegno, come egli crederia, che tal luogo si potesse bene fortificare». Con l'invio di quest'ultimo Aldobrandini avrebbe, ad avviso di Cobenzl, fatto «a tutta la christianità un singular beneficio». Al fine di dare qualche elemento utile in più, aggiunse che «a Sissek è grandissima carestia et scarseza di sassi, et che però bisognaria far tal forteza di terra». Concluse poi: «Noi, non habiamo adesso persona, che s'intenda della fortificatione», segnalando la mancanza nelle file asburgiche di architetti in grado di impostare il lavoro richiesto.

---

82 Silvano CAVAZZA, *L'esperienza dell'Austria Interna (1564-1619)*, in ID. (a cura di), *Divus Maximilianus: una contea per i Goriziani, 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 183-195: 194.

83 Così la definisce, ad esempio, nella sua lettera dell'11 maggio diretta ad Aldobrandini: *Nuntiaturs des Girolamo Portia* cit., n. 256, pp. 323-325: 325.

84 *Ibidem*.

85 *Ivi*, p. XIX, indica genericamente le bb. 4, 5 e 35.

86 Si veda, ad esempio, ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, cc. 134r-234v.

87 *Nuntiaturs des Girolamo Portia* cit., n. 136, pp. 186-189: 188-189.

Aldobrandini, rispondendo a Cobenzl il 31 luglio 1593<sup>88</sup>, gli scrisse che non era ancora in grado di inviargli «il disegno della fortezza che si potrebbe fare a Sissek», in quanto desiderava mandargli «cosa ben considerata». Tuttavia, nel frattempo gli avrebbe inviato «un discorsetto fatto qui sopra il disegno del sito» che Cobenzl gli aveva inviato «li dì passati». Il cosiddetto «discorsetto» è a firma di Taddeo Landini, noto scultore, architetto e medaglista al servizio del pontefice Clemente VIII in quegli anni<sup>89</sup>. Questi aveva visionato il «disegno di tutto il sito», analizzandolo ed esprimendo qualche dubbio sulla correttezza delle misure. «Con tutto ciò considerato bene il luogo», aveva concluso che «per assicurarlo più» fosse «il meglio fare un forte sul monte dove il Turco piantò l'artiglierie» perché così facendo si veniva principalmente «a impedire che i nemici» se ne potessero servire. Inoltre, «con le cannoniere» si sarebbe tenuto «netto da nemici la bocca del fiume che circonda[va] quell'isola dall'una parte come dall'altra, dove il Turco fece il ponte». Così, non si sarebbero più potuti «accostare alla terrazuola» di Sisak, né dall'una né dall'altra parte, e con ciò veniva «anco a esser facilitato il condur monitione et altre vettovaglie occorrenti», rendendo impossibile un assedio. E poiché tra il citato «monte» e la fortezza di Sisak passava il fiume che dal disegno inviato pareva non essere «più di 5 passi di larghezza», proponeva di «fare un ponte» che avrebbe potuto essere o «fermo» o levatoio. Con questa accortezza il forte sarebbe stato collegato con la fortezza che si trovava nella «terrazzuola» senza che «da nessuno» potesse «esser impedita». I soldati avrebbero dovuto «tener guardata tutta la terrazuola» ed a loro doveva essere garantita l'eventuale «ritirata nella fortezza».

Nelle missive inviate non c'era soltanto spazio per ragguagliare su fatti bellici, tema in ogni caso prevalente nel carteggio, ma anche per lo scambio di cordialità. Il 25 ottobre 1593 Cobenzl inviò, insieme alla sua lettera, due preziosi orologi, uno per Cinzio e l'altro per Pietro Aldobrandini<sup>90</sup>:

Noi habiam qui un mastro che fa forse i più giusti et buoni horologii che si trovano. Il che predica da lui il ser.mo Ernesto, il quale se ne ha fatto far alquanti et l'ha mandato in Spagna. Io ne ho voluto haver un paro per V. S. Ill.ma et per ill.mo sig. cardinal don Pietro, mio padrone, et li mando a VV. SS. Ill.me qui appresso, supplicandoli reverentemente che gratiosamente li vogliano accetar da me per qualche segno della mia gratitudine verso loro, per delli infiniti beneficii et favori che ho recevuto da loro, et credermi senza

88 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, c. 178r, Lettera di Aldobrandini a Cobenzl (Roma, 31 luglio 1593).

89 L'allegato «discorsetto» si trova *ivi*, a c. 179r. Su Taddeo Landini si veda Gerardo DOTI, *Landini, Taddeo*, in *DBI*, vol. 63, Roma, Treccani, 2004, pp. 425-428.

90 Elena FASANO GUARINI, *Aldobrandini Pietro*, in *DBI*, vol. 2, Roma, Treccani, 1960, pp. 107-112.

alcun dubbio se sapesse qualche cosa di molto maggior perciò che li potesse gradire, che non mancaria di mandar gliela con sommo mio contento. L'horologii sono come vedrà V. S. Ill.ma picolissimi et però qua fuora molto stimati potendo li l'homo haver sempre seco et scoprir il tempo o l'houra a suo piacere<sup>91</sup>.

Aldobrandini, nel confermare a Cobenzl in data 6 novembre 1593 la ricezione dell'orologio, gli scriveva: «Ringratio poi infinitamente V. S. dell'horologio mandatomi, che per il suo artificio, ma più per l'affetto con che ella me lo manda, è stimato da me grandemente et sarà tenuto come cosa carissima»<sup>92</sup>. Sappiamo che Cinzio era solito condividere le lettere di Cobenzl con il pontefice che aveva avuto modo di esprimere più volte il suo apprezzamento per la costanza con la quale Cobenzl inviava le sue comunicazioni<sup>93</sup>. Il 30 luglio 1594 Cinzio scriveva che al pontefice «et a tutti noi piace molto di vedere ch'ella scriva così copiosamente sopra ogni particolare importante et massime per la certezza che si ha della sincerità degl'avvisi»<sup>94</sup>. Giovanni Cobenzl, del quale il nunzio Germanico Malaspina un tempo aveva scritto che non si sapeva se fosse «catholico o heretico»<sup>95</sup>, ora era persona «amata teneramente» dal pontefice<sup>96</sup>: Cobenzl ne aveva fatta di strada!

E pensare che la sua vita avrebbe potuto prendere una piega del tutto diversa. Infatti, il primo soggiorno romano di Giovanni, del 1554, fu dovuto alla sua ammissione al *Collegium Germanicum*, recentemente fondato da Ignazio di Loyola<sup>97</sup>. Insieme a Bartholomäus Laufer era stato inviato a Roma da Urban Textor per venire incontro alla richiesta di Ignazio di Loyola di inviare giovani che potessero essere formati nella nuova istituzione. I due, benché iscritti all'anno 1553-1554, giunsero a Roma soltanto nel gennaio 1554 e si dimostrarono abbastanza presto inadatti alla permanenza nell'istituto. Tant'è che già alla fine di giugno partirono da Roma alla volta di Vienna, con Ignazio di Loyola che si era fatto una pessima opinione dei due. Se è vero che il gesuita aveva perso uno studente a suo avviso poco adatto, la monarchia asburgica aveva guadagnato un fedele e capace servitore.

---

91 *Nuntiatur des Girolamo Portia* cit., n. 179, pp. 234-236.

92 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, c. 204r, Lettera di Aldobrandini a Cobenzl (Roma, 6 novembre 1593).

93 Cfr., ad esempio, *ivi*, c. 136r, Lettera di Aldobrandini a Cobenzl (Roma, 10 aprile 1593).

94 *Ivi*, c. 223r, Lettera di Aldobrandini a Cobenzl (Roma, 30 luglio 1594).

95 *Nuntiatur des Germanico Malaspina, Sendung des Antonio Posserino 1580-1582* cit., n. 11, pp. 29-31: 30.

96 Così scriveva Cinzio in ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, c. 154r, Lettera di Aldobrandini a Cobenzl (Roma, 4 dicembre 1593).

97 Per i dettagli di quel soggiorno si rimanda a Cavazza, *Giovanni Cobenzl fino al 1564* cit., pp. 74-75.



#### 4. Tanai

Il terzo fiume citato nell'epitaffio goriziano è il Don, chiamato con l'antico nome Tanai. Si tratta di un evidente richiamo alla missione diplomatica forse più nota di Cobenzl, risalente agli anni 1575-1576, che lo aveva condotto alla corte di Ivan il Terribile e che aveva portato alla redazione della cosiddetta *Relatione delle cose di Moscovia*<sup>98</sup>. Poiché la missione è oggetto di un apposito contributo di Simon Malmenvall e Aleksei Martyniuk, intitolato *Hans Cobenzl's diplomatic mission to Moscow (1575) and his predecessors*, al quale si rimanda, qui ci limiteremo a svolgere alcune riflessioni più generali, prendendo spunto dall'Archivio Storico Coronini Cronberg.

Il complesso documentale che un tempo costituiva l'Archivio Cobenzl purtroppo è giunto all'Archivio di Stato di Gorizia incompleto. Anche se le lacune esistenti non potranno mai essere colmate, gli storici che nel corso dei secoli hanno avuto il privilegio di poter attingere a quel ricco patrimonio informativo ci hanno lasciato delle tracce relative al materiale consultato. Così, ad esempio, per quanto concerne la missione in terra moscovita, Carlo Morelli, al quale a suo tempo era stata offerta la possibilità di consultare l'archivio, nella sua *Istoria della Contea di Gorizia* cita una lettera dell'imperatore Massimiliano II, datata 10 settembre 1575 e diretta all'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich*, in cui vengono esplicitati i motivi che lo inducevano a richiedere Giovanni Cobenzl per quella delicata missione diplomatica: «Non abbiamo potuto ritrovare verun altro più proprio di lui a questa legazione, sì pel possesso, ch' ei tiene della lingua, e per l'esperienza sua e destrezza; che per esser egli uno de' più riguardevoli e qualificati soggetti»<sup>99</sup>. Cobenzl venne quindi preso in considerazione non soltanto perché si era oramai guadagnato la nomea di eccellente diplomatico, con particolari competenze per quanto riguardava i territori russi e polacchi, ma anche perché, essendo originario del Carso, poteva disporre di competenze linguistiche che non erano disponibili altrove<sup>100</sup>.

La medesima missiva, diretta dal «Kaiser an Erzherzog Karl, Prag, 1575, September 10.» viene citata anche da Hans Uebersberger nel primo

---

98 Si rimanda a Silvano CAVAZZA, *La Relatione delle cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 n. 1 (gennaio-giugno 2013), pp. 53-98, non soltanto per la ricostruzione della fortuna del testo, ma anche per gli utili cenni introduttivi sulla missione di Cobenzl e la bibliografia sull'argomento ivi indicata.

99 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 276.

100 A Cobenzl venne affiancato Daniel Prinz che, invece, parlava il polacco. Come è stato giustamente osservato altrove, entrambi portavano quindi «Voraussetzungen in einer slawischen Sprache mit, die man auch zum Verständnis des Russischen fälschlicherweise für ausreichend hielt»: Ekkehard VÖLKL, Kurt WESSELY, *Die russische Gesandtschaft am Regensburger Reichstag 1576* (Schriftenreihe des Regensburger Osteuropainstituts, 3), Regensburg, Lassleben, 1976, p. 18.

volume della sua opera *Österreich und Russland seit dem Ende des 15. Jahrhunderts*, rinviando con precisione alla fonte consultata: «Coroninisches Archiv in Kronberg bei Görz, Kobenzlakten, Buch VIII»<sup>101</sup>. Dalla nota a piè di pagina di Uebersberger possiamo dunque ricavare due fatti: che la missione in terra moscovita e polacca fosse documentata nell'ottavo volume dell'archivio Cobenzl, allora conservato presso gli eredi Coronini Cronberg, e che il tomo fosse ancora esistente e consultabile agli inizi del Novecento<sup>102</sup>. È quindi lecito ipotizzare che il volume, che sfortunatamente non è mai giunto all'Archivio di Stato di Gorizia, sia andato perduto o distrutto durante i fatti bellici che flagellarono le terre goriziane nella prima metà del Novecento<sup>103</sup>.

L'importanza di quella missione diplomatica, che in realtà fu un successo solo parziale, si trova riflessa nello stesso stemma di Giovanni Cobenzl che nel 1576 ottenne dall'imperatore Massimiliano II una *Wappenverbesserung*<sup>104</sup>: l'aggiunta del busto di un moscovita<sup>105</sup>.

Riuscirono a trarre beneficio dalle preziose informazioni che Giovanni era riuscito a raccogliere nel corso della sua missione diplomatica alla corte di Ivan il Terribile anche coloro che, dopo di lui, si diressero verso Mosca. Così, ad esempio, è noto che nel 1581 il gesuita Antonio Possevino fece tappa a Graz, dove non solo poté confrontarsi con Cobenzl, ma dove ottenne altresì una lettera di raccomandazione dell'arciduca Carlo indirizzata «al Moscovita»<sup>106</sup>. Una bozza della stessa, redatta da Cobenzl su indicazione dell'arciduca, venne inoltrata a Malaspina il 29 aprile. Con essa, Giovanni si offrì altresì di scrivere ad Andrej Scelkalov, cancelliere «d'esso duca», benché il giorno precedente si fosse espresso in senso contrario, ritenendo che né lui né altri avrebbero dovuto «scrivere alli ministri dello grand duca».

In linea generale, si ha l'impressione che l'arciduca Carlo rinunciasse malvolentieri ai servizi di Cobenzl, dimostrando quanto la sua figura fosse

---

101 Hans UEBERSBERGER, *Österreich und Russland seit dem Ende des 15. Jahrhunderts*, 1. Band, *Von 1488-1605* (Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs), Wien - Leipzig, Braumüller, 1906, p. 439, nota n. 2.

102 Se consideriamo la ricchezza informativa del dodicesimo volume (ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086), dedicato alla missione polacca della seconda metà degli anni Ottanta del Cinquecento, possiamo soltanto immaginare quale perdita possa rappresentare la scomparsa dell'ottavo volume di cui abbiamo ben pochi altri dati.

103 Si rimanda al contributo di Lucia PILLON *Le carte Cobenzl nell'Archivio Coronini Cronberg: per la valorizzazione di un fondo documentale*, pubblicato in questo volume, per uno sguardo d'insieme aggiornato sullo stato dell'Archivio Storico Coronini Cronberg e sulla sua storia.

104 ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, pergamena (Ratisbona, 22 luglio 1576).

105 Popp, *Die älteren Inschriften* cit., p. 46, riferendosi alla lastra sepolcrale collocata nella chiesa di Sant'Egidio, lo descrive come uomo barbuto, «bedeckt mit einer Narrenkappe, in der Linken ein Pfeil, in der Rechten der Bogen».

106 *Nuntiatur des Germanico Malaspina, Sendung des Antonio Possevino* cit., p. XXI e n. 86, p. 236.

tenuta in considerazione alla corte stiriana. Infatti, abbiamo contezza di diverse richieste pervenute da parte di Massimiliano II prima e di Rodolfo II poi che non vennero assecondate dall'arciduca. Così, ad esempio, agli inizi degli anni Ottanta, l'imperatore Rodolfo II d'Asburgo aveva tentato più volte di ottenere l'assenso dell'arciduca Carlo affinché potesse impiegare Giovanni Cobenzl come ambasciatore imperiale a Costantinopoli. E non era neppure la prima volta che la corte imperiale prendeva in considerazione la possibilità di avvalersi delle capacità diplomatiche di Cobenzl, dimostrate sul campo, per destinarlo a quella sede. Massimiliano II ci aveva provato prima di lui ed anche in quell'occasione senza sortire l'effetto sperato<sup>107</sup>.

In realtà, pare che le reiterate richieste avanzate tra il 1583 ed il 1584 fossero state utilizzate dai nemici di Cobenzl alla corte arciducale per insinuare che egli volesse lasciare il suo servizio alla corte di Graz per tornare a servire l'imperatore. Tant'è che il 3 marzo 1583 Cobenzl si sentì in dovere di inviare una missiva rassicurante all'arciduca Carlo per fugare ogni suo dubbio e per confermare che il conferimento del prestigioso incarico a Costantinopoli non era mai stato sollecitato da parte sua e che, all'opposto, egli era pronto a «sacrificare i giorni» suoi «in qualunque guisa, e secondo le» sue forze nel «servigio» dell'arciduca, dal cui servizio egli non intendeva ritirarsi<sup>108</sup>.

Emerge chiaramente dal contenuto di questa lettera che Cobenzl era osteggiato a corte da nemici che avrebbero volentieri visto cadere l'influenza di Giovanni sull'arciduca<sup>109</sup>:

Avrei per altro molti e molti, e singolarmente i seguenti forti motivi, per cui dovrei pregar Iddio, che V.A. mi licenziasse dal medesimo [servizio], essendo io presso parecchi sì poco raccomandato, che vorrebbero piuttosto vedermi nel più profondo abisso, che al fianco di V.A., meditando essi null'altro, che farmi perdere la grazia di lei, e la riputazione presso tutto il mondo; ciò che Iddio non permetta giammai, e col suo ajuto faccia, ch'io dal canto mio non ne dia verun motivo, e che continui ad essere suo fedele, ed onesto servidore insino alla mia morte. Così ancora voglio supplicare la divina clemenza di preservare i miei avversari da quel precipizio, che con tanto impegno fin ora m'hanno preparato. Non potevo far a meno di scrivere umilissimamente tutto questo a V.A., e dipenderà dal suo graziosissimo volere, o di permettere ch'io possa ritirarmi, o di ritenermi più oltre presso di sé<sup>110</sup>.

---

107 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 276.

108 *Ivi*, p. 277.

109 Persino i Veneziani ne erano venuti a conoscenza. Cfr. Antonini, *Del Friuli* cit., pp. 581-582.

110 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 277.

Quando il 10 luglio 1590 l'arciduca morì a Graz, Cobenzl si trovava ancora al suo servizio, tant'è che ebbe l'onore di accompagnare il suo signore nell'ultimo viaggio, verso l'abbazia di Seckau, reggendo, insieme a Hans Khisl, primo tesoriere di corte, le insegne dell'arciduca nel corteo funebre che lo condusse alla sua ultima dimora<sup>111</sup>.

Negli anni successivi all'increscioso tentativo di calunnia perpetrato ai danni di Giovanni, l'imperatore Rodolfo II d'Asburgo riuscì comunque a servirsi di Cobenzl per alcune attività. Nel 1586, ad esempio, l'imperatore lo nominò commissario imperiale alla dieta che aveva tra i suoi obiettivi quello di ristabilire la pace religiosa nelle terre asburgiche<sup>112</sup>. Particolarmente ben documentata a Gorizia è invece la missione diplomatica che portò Giovanni Cobenzl, nella seconda metà degli anni Ottanta, in Polonia e la cui documentazione è contenuta nel volume XII. Fu proprio in quell'occasione che ebbe modo di conoscere meglio il futuro pontefice Clemente VIII, all'epoca cardinale Ippolito Aldobrandini, così come Cinzio Aldobrandini che faceva parte del seguito di suo zio<sup>113</sup>.

L'improvvisa morte del re di Polonia, Stefano Báthory, avvenuta il 12 dicembre 1586, aprì la corsa al trono polacco che era di natura elettiva. Anche diversi membri della casa d'Asburgo si dimostrarono interessati alla competizione e particolarmente attivo nel tessere relazioni utili per conseguire il suo ambizioso obiettivo fu l'arciduca Massimiliano. Già il 4 gennaio e, successivamente, il 21 aprile 1587 egli si rivolse all'arciduca Carlo per chiedere che Cobenzl venisse liberato dalle sue incombenze alla corte stiriana, di modo che le sue ragguardevoli competenze per quanto concerneva i territori polacchi potessero esser messi al servizio della sua causa<sup>114</sup>. Contemporaneamente, l'arciduca Massimiliano intratteneva altresì rapporti epistolari con Cobenzl, al quale si rivolgeva con «Lieber» (caro)<sup>115</sup>.

A fine giugno 1587 si riunì finalmente l'assemblea che avrebbe dovuto valutare i candidati provenienti da tutta Europa per giungere, infine, all'elezione del nuovo re di Polonia. Nella seconda metà di agosto in gara erano

---

111 Un dipinto del corteo funebre dell'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich*, che partì da Graz il 16 ottobre 1590, si trova conservato nella Alte Galerie del Landesmuseum Joanneum a Graz. Cfr. la Fig. 5.3 in questo contributo e la riproduzione a colori in *Divus Maximilianus* cit., c. di tav. n.n. dopo p. 192 con p. 193 (con il dettaglio relativo a Giovanni Cobenzl).

112 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 278.

113 Per un profilo biografico si rinvia ad Agostino BORROMEO, *Clemente VIII*, in *Enciclopedia dei papi* cit., vol. III, *Innocenzo VIII-Giovanni Paolo II*, pp. 249-269, con l'ampia bibliografia ivi indicata, e ID., *Clemente VIII, papa*, in *DBI*, vol. 26, Roma, Treccani, 1982, pp. 259-282. Benché un po' datata, merita sicuramente di essere menzionata altresì l'opera di Pastor, *Storia dei papi*, vol. XI, cit.

114 Noflatscher, *Glaube, Reich und Dynastie* cit., p. 156, nota n. 161.

115 ASGO, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086, c. 4r, Lettera dell'arciduca Massimiliano d'Asburgo a Cobenzl (Mergentheim, 5 gennaio 1587).

rimasti sostanzialmente solo due nomi: quello dell'arciduca Massimiliano e quello di Sigismondo III Vasa, appoggiato dal potente cancelliere Jan Zamoyski. Data la complessa situazione interna all'assemblea, si giunse, a sorpresa, ad una doppia elezione: il 19 agosto venne eletto Sigismondo da parte di una fazione ed il 22 seguente Massimiliano da parte dell'altra. I *Pacta conventa* di quest'ultimo vennero giurati il 27 settembre 1587 nella cattedrale di Olmütz<sup>116</sup>, dimostrando che l'arciduca era intenzionato ad accettare quella controversa elezione, mentre quelli di Sigismondo il 7 ottobre successivo.

Il 4 novembre 1587 Cobenzl scrisse all'imperatore per rappresentargli le sue preoccupazioni:

Prego la Maestà Vostra [...] in considerazione a' vantaggi, all'onore ed alla gloria non solo sua propria, ma di tutta l'augustissima casa, di ponderare l'evidente grande pericolo, in cui ella si trova, le sue forze e le circostanze; e di non lasciarsi indurre a far nulla di ciò, che potrebbe trarre seco il pericolo della propria sua persona, ed il perpetuo discredito dell'augustissima sua casa. Taccio poi i disagi, a cui si espongono i vicini stati di Sua Maestà l'imperadore. Supplico quindi la M. V., anzi l'avverto, nel miglior modo, che mi sia possibile, di non inoltrarsi da sé nell'affare, senza conferirlo con li suoi consiglieri, anzi di permettere loro di dare diffusamente il sincero loro parere. Dal canto mio, quando piacesse a V. M., non mancherei certamente al mio dovere; altrimenti pretendo di essere per qualunque possibile avvenimento presso l'augusta casa d'Austria, e presso tutto il mondo per iscusato<sup>117</sup>.

Gli sforzi di Massimiliano, che era entrato in terra polacca per reclamare il trono, fallirono e Sigismondo venne incoronato re di Polonia il 27 dicembre 1587. Il 24 gennaio 1588 il cancelliere Zamoyski affrontò l'arciduca in battaglia, sconfiggendolo e prendendolo prigioniero. Fu allora che il pontefice Sisto V decise di inserirsi nella contesa come elemento neutrale di pacificazione e che, a tale scopo, inviò in Polonia il cardinale Aldobrandini in qualità di legato *a latere*<sup>118</sup>. Questi ottenne la nomina nel Concistoro segreto del 23 maggio 1588, ricevette la croce di legato quattro giorni dopo e partì da Roma il 1° giugno successivo. Fece il suo ingresso solenne nella città di

---

116 Eduard Edler von MAYER, *Des Olmützer Bischofes Stanislaus Pawłowski Gesandtschaftsreisen nach Polen, aus Anlass der Königsnahl nach dem Ableben Stefan I. (1587-1598)*, Kremsier, Selbstverlag, 1861, pp. 364-372: 371, attesta la presenza di «Joanne Kowenczel de Prosek in Mosau, Teutonici Ord. Equite, Commendatore in Gracz, Administratore in Mulsteth, Caes. Archiducis Caroli, nostroque Consiliario». Da ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086, cc. 34r-41v, appunti manoscritti di Cobenzl che coprono il periodo settembre-dicembre 1587, ricaviamo che Cobenzl stava rientrando a Graz nel dicembre «Gott lob» (*ivi*, c. 41v).

117 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 278.

118 Borromeo, *Clemente VIII* cit., pp. 250-251.

Cracovia, accolto dal re, il 27 luglio 1588, non prima di essersi consultato con l'arciduca Ferdinando ad Innsbruck, con l'arciduca Mattia a Linz e con l'arciduca Ernesto a Vienna. Evitò invece di recarsi presso la corte imperiale di Praga affinché non potesse essere messa in discussione la sua imparzialità.

Proprio a Praga, dopo intense consultazioni, si prese la decisione di addivenire ad una soluzione pacifica della vertenza, evitando uno scontro armato<sup>119</sup>. Finalmente il 30 agosto 1588 l'imperatore Rodolfo II firmò l'«Instructio pro honorabili et nobili devoto et fideli nobis dilecto Joanne Khobentzl», definendo i limiti entro i quali si sarebbe dovuta dispiegare l'azione di Cobenzl nella controversa questione<sup>120</sup>.

Benché le trattative si dimostrassero da subito difficili, il 9 marzo 1589 venne conclusa la pace a Beuthen-Bendzin. Aldobrandini poté intraprendere con soddisfazione il suo viaggio di rientro a Roma, dove giunse il 27 maggio 1589, mentre l'arciduca Massimiliano riuscì a riconquistare la sua libertà soltanto nel settembre successivo, attraversando il confine polacco esattamente là dove lo aveva varcato, pieno di speranze, entrando in Polonia<sup>121</sup>. Tuttavia, si rifiutò di prestare il giuramento convenuto e la rinuncia al trono polacco arrivò soltanto molti anni dopo<sup>122</sup>.

Esposti sommariamente i fatti, ci sembra opportuno aprire una breve parentesi. Quando a suo tempo esaminammo la documentazione relativa a Giovanni Cobenzl conservata presso l'Archivio di Stato di Gorizia, nell'Archivio Storico Coronini Cronberg, decidemmo quasi subito di dedicare il nostro contributo alla ricostruzione degli eventi polacchi, o a parte di essi, partendo proprio dalla documentazione archivistica contenuta nel volume XII. Di fatto, gli avvenimenti brevemente narrati sono stati ricostruiti nel tempo utilizzando diversi punti di vista.

È chiaro che per la storiografia polacca si tratta di una delle tante elezioni che si tennero in epoca moderna, ma al contempo per i protagonisti di quelle vicende si è trattato di un capitolo, più o meno significativo, della propria esistenza. Pensiamo, ad esempio, al cardinale Ippolito Aldobrandini che, inviato in Polonia dalla Santa Sede, contribuì alla risoluzione pacifica della controversia e si fece conoscere per le sue qualità di abile negoziatore al di fuori dagli ambienti della curia pontificia<sup>123</sup>. Oppure consideriamo il punto di

---

119 Noflatscher, *Glaube, Reich und Dynastie* cit., p. 163.

120 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086, cc. 60r-66v.

121 Noflatscher, *Glaube, Reich und Dynastie* cit., p. 163.

122 Cfr. Josef HIRN, *Die Renuntiation des Deutschmeisters Maximilian auf Polen und die damit zusammenhängenden Pläne: ein Beitrag zur Geschichte der österreichisch-nordischen Politik in den Tagen Kaiser Rudolfs II.*, in «Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung», 4. Ergänzungsband (1893), pp. 248-296.

123 Si veda in *Enciclopedia dei papi* la voce di Borromeo, *Clemente VIII* cit., pp. 250-251 e la relativa bibliografia.

vista dell'arciduca Massimiliano che di quella sfortunata avventura fu il protagonista, tant'è che Noflatscher dedicò un intero capitolo della sua biografia, intitolato *Als Wahlkönig in Polen*, ai fatti brevemente illustrati<sup>124</sup>.

Dato che il ruolo svolto da Cobenzl in quelle trattative non è mai stato messo sotto la lente di ingrandimento, tanto meno utilizzando la documentazione goriziana, siamo convinti si tratti di un'ipotesi di ricerca valida<sup>125</sup>. Ciò premesso, con l'arrivo della pandemia, che ha comportato la chiusura di archivi e biblioteche per lunghi periodi di tempo<sup>126</sup> e ha reso quasi impossibile gli spostamenti sul territorio nazionale ed estero, siamo stati costretti ad accantonare, almeno per il momento, il progetto di ricerca iniziale. Infatti, in quelle particolari condizioni, non sarebbe mai stato possibile esaminare il dodicesimo volume<sup>127</sup>, che consta di più di 300 carte, con la cura necessaria, così come non sarebbe stato possibile far dialogare le fonti conservate a Gorizia con quelle di altri istituti di conservazione europei, nonché con la bibliografia sull'argomento.

In ogni caso, volendo ipotizzare di ricostruire, attraverso la documentazione conservata a Gorizia, il ruolo svolto da Cobenzl nell'ambito delle trattative che portarono alla liberazione dell'arciduca Massimiliano, dovremmo certamente partire dalla citata «*Instructio pro honorabili et nobili devoto et fideli nobis dilecto Joanne Khobentzl*», conservata in originale, che l'imperatore Rodolfo II firmò a Praga il 30 agosto 1588 e che delimitò il raggio d'azione di Giovanni<sup>128</sup>. Accanto a queste istruzioni, che hanno un carattere ufficiale, assumono una particolare importanza gli appunti manoscritti in tedesco di Cobenzl, che tuttavia non sono di facile interpretazione e devono necessariamente poter colloquiare con altre fonti, così come con la bibliografia di riferimento. Ciò, ad esempio, al fine di poter addivenire alla corretta identificazione di persone e luoghi, i cui nomi sono spesso resi in una forma non immediatamente intellegibile, così come per poter individuare collegamenti tra le registrazioni fatte da Cobenzl ed altri documenti. Abbiamo cominciato ad

---

124 Noflatscher, *Glaube, Reich und Dynastie* cit., pp. 137-172.

125 Anche se Cobenzl svolse un ruolo rilevante nell'ambito delle trattative per ottenere la liberazione dell'arciduca Massimiliano, sappiamo che quest'ultimo non espresse soddisfazione per l'operato svolto da Giovanni in quell'occasione. Cfr. Noflatscher, *Glaube, Reich und Dynastie* cit., p. 156, nota n. 161.

126 Ci sembra doveroso ringraziare qui il personale degli archivi e delle biblioteche che abbiamo avuto modo di contattare e/o visitare nel corso della nostra ricerca, così come quegli studiosi che sono stati così generosi da condividere informazioni utili di cui erano in possesso.

127 Il volume si trova fortunatamente in buone condizioni di conservazione, essendo stato in passato oggetto di restauro.

128 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086, cc. 60r-66v. Il salvacondotto, a firma dell'imperatore Rodolfo II e datato Praga, 5 settembre 1588, *ivi*, c. 68.

esaminare questo tipo di documentazione per l'arco cronologico che va dal 29 dicembre 1588 al 23 febbraio 1589<sup>129</sup>.

Accanto alla documentazione in originale – che non comprende solo le citate istruzioni e gli appunti di Cobenzl, ma, ad esempio, anche lettere di diversi corrispondenti, tra i quali compaiono lo stesso arciduca Massimiliano ed il cardinale Aldobrandini –, nel dodicesimo volume è altresì conservata una mole considerevole di documentazione in copia, di *exempla* e *Konzepte*. Anche in questo caso, si rende necessario comprendere la natura e lo scopo della documentazione, per poterla correttamente interpretare ed utilizzare nell'ambito della ricostruzione degli avvenimenti polacchi. Va specificato da parte nostra che il volume comprende non solo la documentazione che si trovava nelle disponibilità di Giovanni Cobenzl per condurre le trattative del 1588-1589 in maniera informata<sup>130</sup>, ma anche quella relativa al periodo precedente, quando Giovanni si trovava al seguito dell'arciduca Massimiliano.

A Gorizia è rimasta altresì conservata testimonianza del metodo di cifratura utilizzato da Cobenzl nella corrispondenza diplomatica durante quella missione<sup>131</sup>. Nello specifico, si tratta di un sistema per sostituzione che utilizzava sia simboli, più o meno complessi, che numeri. Così, ad esempio, a ciascuna lettera dell'alfabeto corrispondeva un simbolo. Tuttavia, le lettere doppie avevano una rappresentazione grafica a parte, così come alcune parole ricorrenti potevano essere sostituite o da numeri o da simboli. Altri simboli ancora, più elaborati, erano utilizzati per celare le identità dei personaggi che agivano sulla scena politica, polacca ed europea, ma anche di alcuni corrispondenti<sup>132</sup>, mentre luoghi e 'popoli' erano rappresentati da numeri: la «Polonia» era descritta dal numero 12, ma i «Poloni» dal numero 24; la «Lithuania» dal numero 13, mentre i «Lithuani» dal 25. Due città particolarmente significative, Cracovia e Varsavia, erano dotate di un proprio numero: 18 e 19. Si tratta di uno strumento fondamentale per la crittografia e la decrittazione, all'epoca utilizzato da Cobenzl ed oggi dagli storici.

Come si può evincere da queste brevi note, a Gorizia giace un'ampia documentazione che meriterebbe di essere vagliata con attenzione, dal momento che è in grado di illustrare le trattative che condussero alla liberazione dell'arciduca Massimiliano d'Asburgo da un ulteriore punto di vista, vale a dire quello di Cobenzl.

---

129 *Ivi*, cc. 225r-287v.

130 Come, ad esempio, le fondamentali «Conditiones Bitshi» del 24 gennaio 1588 (*ivi*, cc. 151r-153v).

131 *Ivi*, c. 59v.

132 Possiamo citare l'esempio di Andreas Dudith, a cui è assegnato un simbolo, e di cui è rimasta conservata una missiva diretta a Cobenzl in *ivi*, cc. 364r-365v, pubblicata in Lech SZCZUCKI, *Andreas Dudith e Giovanni Kobenzl: una lettera inedita*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 28 n. 2 (luglio-dicembre 2007), pp. 437-444.



## 5. Tago

Il quarto fiume citato nell'epitaffio conservato a Gorizia è il Tago. Esso nasce nella Sierra de Albarracín, nella Spagna orientale, e sfocia nell'oceano Atlantico nei pressi di Lisbona, in territorio portoghese. Quelle terre, bagnate dal fiume Tago, non erano sconosciute a Giovanni Cobenzl che aveva avuto modo di accompagnare l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* nel suo viaggio in Spagna negli anni 1568-1569.

Alla fine dell'Ottocento quel viaggio era stato ricostruito da Johann Loserth che utilizzò anche un gruppo di lettere che Cobenzl aveva inviato all'arciduca Ferdinando, giacché Giovanni aveva ricevuto l'incarico di relazionare regolarmente in merito a quella trasferta. Loserth scrisse, lodandolo, che Cobenzl «entledigte sich seines Auftrages mit ebensoviel Feinheit als Geschmack. Seine Schilderungen gehören mit zu dem Besten, was Reisebriefe aus jener Zeit bieten»<sup>133</sup>. Queste missive vennero poi pubblicate nell'appendice dell'articolo e, all'epoca, aiutarono a gettare nuova luce su quella missione che Carlo condusse per conto dell'imperatore Massimiliano II alla corte di Filippo II di Spagna<sup>134</sup>.

Ai fini della nostra trattazione, che non si addentrerà nei dettagli di quella missione, basterà sapere che quel viaggio pose le basi per l'unione matrimoniale tra il monarca spagnolo e l'arciduchessa Anna d'Asburgo. Infatti, con la morte di don Carlos del 24 giugno 1568<sup>135</sup>, seguita nel settembre successivo da quella della terza moglie di Filippo II, Isabella di Valois, l'arciduchessa Anna<sup>136</sup> divenne la candidata ideale, in un'ottica di alleanze dinastiche, a diventare la quarta moglie del re spagnolo. E ciò nonostante Anna, che era nata il 2 novembre 1549 a Cigales, vicino a Valladolid, fosse sua nipote, essendo figlia dell'imperatore Massimiliano II e di Maria, sorella di Filippo II. L'arciduchessa era piuttosto colta ed era versata nelle lingue

---

133 Johann LOSERTH, *Die Reise Erzherzog Karls II. nach Spanien (1568-1569): ein Beitrag zur Geschichte des Don Carlos aus gleichzeitigen Briefen und Acten*, in «Mittheilungen des Historischen Vereins für Steiermark», 44 (1896), pp. 130-204: 152.

134 Il contributo di Loserth stimolò altri ad approfondire le trattative oggetto della missione. Si veda, ad esempio, Robert FRETTENSATTEL, *Zu den Verhandlungen Kaiser Maximilians II. mit Philipp II. (1568-1569)*, in «Mittheilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung», 24 (1903), pp. 389-411; Bohdan CHUDOBA, *Die Textfälschung Maximilians II.: aus der Geschichte der Habsburgischen Religionspolitik*, in «Mittheilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung», 49 (1935), pp. 75-104.

135 Figlio primogenito, nato dal matrimonio con Maria di Portogallo.

136 Dal 1564 destinata a convolare a nozze con il figlio maggiore di suo zio, don Carlos, il matrimonio subì continui ritardi per volontà di Filippo II, tanto da creare malumore sia nel principe spagnolo che nell'imperatore asburgico che intendeva arrangiare un matrimonio politicamente vantaggioso per sua figlia.

straniere: oltre al tedesco aveva studiato il latino, l'italiano e, per espresso desiderio della madre Maria, lo spagnolo che conosceva alla perfezione.

Benché l'inviato della regina di Francia Caterina de' Medici avesse caldeggiato l'unione con Margherita di Valois, sorella della defunta moglie, l'imperatore Massimiliano II ebbe la meglio, offrendo al re spagnolo la possibilità di rinsaldare i legami tra gli Asburgo d'Austria e quelli di Spagna. Fu proprio l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich*, che fece il suo ingresso nel palazzo di Filippo II di Spagna il 10 dicembre 1568, a fare quell'offerta.

La scelta di Anna avrebbe comunque potuto presentare qualche difficoltà per le autorità ecclesiastiche di Roma, considerata l'estrema consanguineità in essere tra i futuri sposi, ma le trattative con il pontefice Pio V portarono già il 9 agosto 1569 alla concessione della necessaria dispensa papale. Compiuto questo fondamentale passo, fu possibile intavolare le negoziazioni per giungere alla stipula del contratto matrimoniale. L'imperatore delegò a tal fine Adam von Dietrichstein mentre Filippo II di Spagna si fece rappresentare dal cardinale don Diego de Spinosa. Parallelamente proseguirono anche le trattative tra l'imperatore e la corte di Francia per quanto concerneva la sorella di Anna, Elisabetta d'Asburgo. Si giunse così, il 14 gennaio 1570 a Madrid, alla finalizzazione del contratto matrimoniale tra Anna e Filippo II di Spagna da un lato e tra Elisabetta e Carlo IX di Francia dall'altro. All'atto della ratifica di data 3 febbraio, avvenuta a Guadalupe, il monarca spagnolo designò ufficialmente l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* a rappresentarlo durante la cerimonia nuziale che si sarebbe tenuta per procura in territorio asburgico prima che Anna potesse intraprendere il viaggio che l'avrebbe condotta in terra spagnola.

Karl Vocelka si è confrontato a metà degli anni Settanta del Novecento specificatamente con il tema dei matrimoni asburgici celebrati nella seconda metà del Cinquecento<sup>137</sup>. Nella sua opera *Habsburgische Hochzeiten 1550-1600: kulturgeschichtliche Studien zum manieristischen Repräsentationsfest* lo storico ricostruisce la cerimonia nuziale di Praga facendo ricorso ad una descrizione conservata presso lo Haus-, Hof- und Staatsarchiv di Vienna<sup>138</sup>. Dalle informazioni che ci sono state fornite dall'istituto di conservazione viennese, quella descrizione, il cui autore è sconosciuto, è inserita in un manoscritto miscelaneo che è stato assemblato tenendo esclusivamente in considerazione il

---

137 Karl VOCELKA, *Habsburgische Hochzeiten 1550-1600: kulturgeschichtliche Studien zum manieristischen Repräsentationsfest* (Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs, 65), Wien - Köln - Graz, Hermann Böhlau Nachf., 1976. Benché pubblicato più di quarant'anni fa, si tratta di un volume tuttora molto utile per la ricchezza dei dati raccolti. Il sesto capitolo, intitolato *Zwei Hochzeiten "per procuratorem" in Prag und Speyer 1570*, tratta proprio delle nozze per procura celebrate tra l'arciduchessa Anna d'Asburgo e Filippo II di Spagna da un lato e tra Elisabetta d'Asburgo e Carlo IX di Francia dall'altro (*ivi*, pp. 103-111).

138 *Ivi*, p. 104, nota 11: ÖStA, HHStA, Hs. W 321, cc. 123r-126v.

formato. Esaminando le caratteristiche della descrizione viennese, possiamo ipotizzare che si tratti di quella che verrebbe comunemente definita una ‘bella copia’.

Ebbene, un altro esemplare della *Kurze summarische Beschreibung* (*Breve descrizione sommaria*), dalla quale Vocelka aveva tratto le informazioni e le numerose citazioni per descrivere la cerimonia nuziale che si svolse, *per procuratorem*, il 4 maggio 1570 a Praga, è conservato presso l’Archivio di Stato di Gorizia<sup>139</sup>. Anche se per ovvie ragioni, di spazio e di opportunità, nell’ambito del presente contributo non potremo procedere ad una puntuale comparazione dei due testi, ci sembra comunque interessante aver individuato l’esemplare goriziano che, in futuro, potrà essere messo a confronto con quello viennese. Qui ci limiteremo ad anticipare alcune informazioni di carattere più generale che riguardano il fascicolo presente a Gorizia, soffermandoci in questa sede rapidamente sulla *Brevis designatio*, un altro documento ivi inserito.

La *Breve descrizione sommaria* è costituita da un nucleo centrale in lingua latina, mentre l’apertura e la chiusura sono vergate nella caratteristica gotica corsiva tedesca di Giovanni Cobenzl<sup>140</sup>. Il testo in lingua tedesca presenta numerose correzioni, con diverse porzioni di testo interamente tagliate, mentre il contenuto in latino è quasi privo di modifiche. Le due parti sono state redatte in due momenti diversi. Infatti, a c. 296r si trovano le parole «Licet causas», a contrassegnare l’esatta posizione nella quale sarebbe stata inserita la parte in latino. Alla luce degli elementi attualmente a nostra disposizione, possiamo quindi assumere si tratti di una bozza.

Fatto curioso è che all’interno della *Breve descrizione sommaria*, che copre le cc. 296r-299v e 307r<sup>141</sup>, sono stati rilegati altri due documenti, entrambi in latino e non datati: il primo, con incipit *Brevis designatio*, è un documento programmatico che descrive come si sarebbero dovute svolgere le nozze a Praga (cc. 300r-301r)<sup>142</sup>, mentre il secondo contiene un’orazione che si riferisce al matrimonio dell’arciduchessa Elisabetta d’Asburgo con il re di Francia Carlo IX (cc. 303r-306v). La rilegatura in volume della documentazione, che presenta numerosi inconvenienti, non ci consente di fare ulteriori considerazioni in relazione alla giustapposizione delle carte all’interno del fascicolo.

Per quanto riguarda l’orazione, benché in un certo qual modo essa possa sembrare fuori posto, è comunque immediatamente intellegibile il nesso tra il matrimonio *per procuratorem* celebrato a Praga il 4 maggio 1570 e quello

---

139 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, cc. 296r-307v.

140 Si tratta di un dato da prendere in considerazione nell’ambito dei ragionamenti necessari per l’attribuzione della paternità della descrizione.

141 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, c. 307v, riporta l’indicazione del contenuto del fascicolo.

142 *Ivi*, seguono le cc. 301v-302v bianche.

ufficiato, con la medesima modalità, a Spira il 22 ottobre seguente. Le trattative, che si svolsero parallelamente, portarono, infatti, a distanza di pochi mesi le une dalle altre, alle nozze tra Anna e Filippo II di Spagna da un lato e di Elisabetta e Carlo IX di Francia dall'altro.

La *Brevis designatio*, invece, benché sintetica, in realtà espone in maniera esaustiva quando, dove e come si sarebbe dovuta svolgere la cerimonia nuziale per procura di Praga. In apertura statuisce che la cerimonia si sarebbe dovuta tenere «dies quartus sequentis proxime mensis maii», precisando subito dopo che le solennità nuziali si sarebbero dovute svolgere «ante Vesperas», di modo che «omni desponsationis actu finito», avrebbero potuto immediatamente iniziare le «vespertinae preces». Era previsto che la cerimonia si celebrasse nella cattedrale di San Vito in Praga, «in ipso cathedralis ecclesiae choro ante summum altare», e che essa venisse officiata dal «reverendissimus archiepiscopus Pragensis», assistito nella funzione da altri «praelati», meglio specificati nel documento.

Affinché l'unione matrimoniale potesse produrre gli effetti giuridici desiderati, la cerimonia doveva tenere in considerazione alcuni elementi che abbiamo già avuto modo di citare<sup>143</sup>:

Archiepiscopus brevem habebit orationem latinam eamque ita perorabit ut ordine postea publice perlegatur serenissimi regis Hispaniarum mandatum quo serenissimo archiduci Carolo protestatem facit suo nomine, loco et verbis, sponsalia contrahere. Deinde recitabitur Summi Pontificis dispensatio super matrimonii impedimento<sup>144</sup>.

Era infatti essenziale che la cerimonia desse conto sia della delega conferita dal monarca spagnolo all'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* sia della dispensa papale, formalità resasi necessaria per l'estrema consanguineità tra i due sposi.

Fatto ciò, l'arcivescovo «deveniet ad interrogationes de voluntate et assensu sponsalia contrahentium». Mentre l'arciduca Carlo avrebbe dato immediatamente il suo assenso all'unione matrimoniale, l'arciduchessa Anna si sarebbe dovuta volgere verso i propri genitori per chiedere il consenso, che l'imperatore avrebbe dato «vel nutu, vel verbis». Dopo di che l'arcivescovo «veniat ad eam interrogationis formam quae sponsaliorum contractum et matrimonialis vinculi promissionem continet», ai quali «ambae serenitates» avrebbero dato il loro consenso. Sarebbe poi seguita l'«annulorum traditio».

---

143 Cfr. Vocelka, *Habsburgische Hochzeiten* cit., pp. 30-32, segnatamente p. 31 per le nozze *per procuratorem*.

144 ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, c. 300v.

L'arcivescovo «postea manibus dexteris contrahentium coniunctis, ut moris est, stolam imponet et matrimonio verbis solennissimis, aptissimis, accommodatissimisque benedicet».

Poiché l'arciduca Carlo dell'*Innerösterreich* era stato delegato dal re di Spagna a fare le sue veci nell'ambito della cerimonia nuziale, è probabile che la *Brevis designatio* sia finita tra le carte di Cobenzl, all'epoca vicecancelliere alla corte arciducale di Graz, nella fase di preparazione della cerimonia.

Come si può intuire da queste brevi note, il fascicolo conservato presso l'Archivio di Stato di Gorizia, nell'Archivio Storico Coronini Cronberg, in questo caso non offre soltanto l'occasione per conoscere meglio un avvenimento storico, ma si presta altresì ad interessanti riflessioni di carattere filologico.

## 6. Conclusioni

Sfogliando questi atti, il lettore avrà notato che diversi contributi sono stati dedicati alla poliedrica figura di Giovanni Cobenzl, indagato da altrettante angolazioni diverse. Ogni studioso ha scelto di concentrare la sua attenzione su un determinato aspetto o momento biografico. Da parte nostra, abbiamo dedicato una prima parte della trattazione alla ricostruzione dei giorni immediatamente seguenti il decesso di Cobenzl, avvenuto a Ratisbona il 16 agosto 1594, utilizzando documenti inediti provenienti dall'Archivio Storico Coronini Cronberg, conservato presso l'Archivio di Stato di Gorizia. Ispirati da un epitaffio rinvenuto tra quelle stesse carte goriziane, che abbiamo brevemente analizzato, ci siamo poi domandati se fosse possibile illustrare la dimensione europea di questo importante personaggio di fine Cinquecento, dedicando dei brevi medaglioni a relazioni od eventi particolarmente significativi, richiamati nella composizione.

Non nascondiamo che la situazione pandemica, che è scoppiata poco dopo aver definito le iniziali linee di sviluppo del nostro progetto, ha profondamente influenzato l'elaborato finale che, nell'impossibilità di poter far dialogare le fonti goriziane con quelle presenti in altri istituti di conservazione europei, ha subito diversi e successivi aggiustamenti. Speriamo, tuttavia, di essere riusciti da un lato a far emergere l'importanza della figura di Giovanni Cobenzl nel contesto delle corti asburgiche del secondo Cinquecento e dall'altro a dare un saggio dei possibili utilizzi della documentazione conservata a Gorizia. In un caso e nell'altro, il tempo è oramai maturo perché possa essere scritta una biografia comprensiva dedicata a Cobenzl che, grazie alla prolificità di Giovanni, potrà giovare di innumerevoli fonti, molte delle quali tuttora inedite.

Ci sembra appropriato chiudere il nostro contributo con le parole di Carlo Morelli che aveva avuto il privilegio di visionare l'archivio di Giovanni, allora ancora integro, nella seconda metà del Settecento:

L'ordine, che regnava nelle cose sue domestiche e la prudenza, che una lunga riflessione seppe sostituire al suo fuoco naturale, lo abitarono a un sistema di pazienza e di fermezza, che accompagnò tutte le azioni del suo pubblico ministero. La grande sua sperienza e l'abitudine di trattare i più ardui affari resero il di lui spirito capace di tutto intraprendere e terminare. Le sue rette intenzioni, l'austerità de' suoi costumi, la maturità del suo giudizio fecero, che i consigli divenissero nella bocca di lui altrettanti oracoli<sup>145</sup>.

---

145 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 281.

## **Abstract**

Born around 1530 in San Daniele del Carso (currently Štanjel, Slovenia), Giovanni [Hans] Cobenzl was called to hold various offices both in the administrative and diplomatic field throughout his remarkable career at the Austrian courts. In order to provide a deeper understanding of this faithful servant of the Habsburgs, the paper will primarily focus on the archival sources, mainly unpublished, preserved in the Coronini Cronberg Historical Archive, now in the State Archive of Gorizia. The selection of sources included in this paper will allow revealing the potential of that documentation. The starting point for the paper is an epitaph found among the documents referred to Cobenzl's stay in Regensburg, where he passed away on 16<sup>th</sup> August 1594 while taking part in the imperial diet. The days following Giovanni's death are highlighted and discussed using new sources. Afterwards, the paper focuses on some historical events, indirectly evoked by the epitaph, using – where possible – archival sources from the Coronini Cronberg Historical Archive, such as those regarding the wedding *per procuratorem* between archduchess Anna and king Philip II of Spain, which took place in Prague in 1570.

## **Keywords**

Diplomacy; Europe; Giovanni Cobenzl/Hans Kobenzl; Regensburg; 16<sup>th</sup> Century



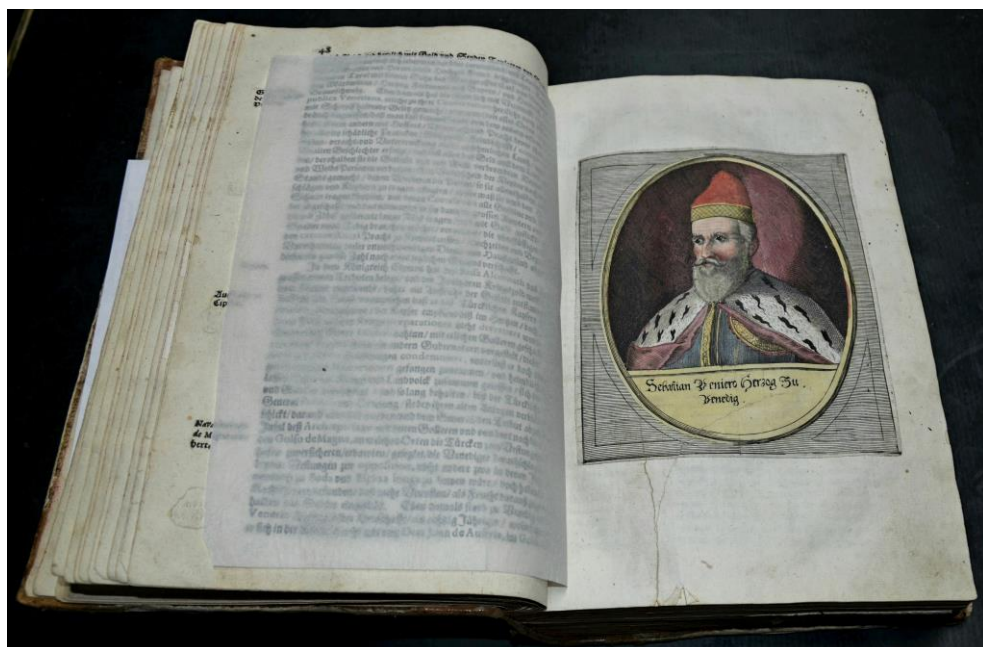


I RITRATTI DI GIOVANNI COBENZL  
E DI PERSONALITÀ ITALIANE NEL “CONTERFET KUPFFERSTICH”  
DI FRANZ CHRISTOPH VON KHEVENHÜLLER

*Friedrich Polleroß*

Mentre i ritratti del XVI secolo sono già stati oggetto di studio approfondito, esiste finora scarsa bibliografia sulle collezioni di ritratti dell'Europa centrale del XVII secolo<sup>1</sup>. Gli oltre duecento ritratti calcografici negli *Annales Ferdinandeis* del consigliere di Stato e diplomatico imperiale Franz Christoph von Khevenhüller conte di Frankenburg<sup>2</sup> sono tra le fonti iconografiche più significative della prima metà del XVII secolo. Tali ritratti erano per lo più conosciuti solo nella loro versione settecentesca e annoverano anche l'unico ritratto superstite di Giovanni (Hans) Cobenzl barone di Prosecco (ca.1530-1594) (**tav. 1**).

- 
- 1 Si veda ad esempio Peter BERGHAUS, *Paulus Frebers Theatrum Virorum Eruditione Clarorum*, Norimberga, 1688, in ID. (a cura di), *Graphische Porträts in Büchern des 15. bis 19. Jahrhunderts* (Wolfenbütteler Forschungen, 63), Wiesbaden, Harrassowitz Verlag, 1995, pp. 129-138; Christoph SCHRECKENBERG, *Die Gelehrtenbildnisse in Jacob Bruckers und Johann Jacob Haidts Bilder-sal Augsburg 1741-1755. Anmerkungen und Überlegungen*, *ibidem*, pp. 139-147; Milan PELC, *Illustrium Imagines. Das Porträtbuch der Renaissance* (Studies in Medieval and Reformation Thought, 88), Leiden - Boston - Köln, Brill, 2002; Friedrich POLLEROß, „Conterfet Kupfferstich“. *Neue Erkenntnisse zu den 'Porträtbüchern' des 17. Jahrhunderts*, in «Frühneuzeit-Info», 27 (2016), pp. 170-191; ID., *Conterfet Kupfferstich. Nové poznatky k «portrétním knihám» 17. Století*, in «Časopis Matice moravské», 137 n. 1 (2018), pp. 115-128.
  - 2 Per la biografia si veda Constantin von WURZBACH, *Khevenhüller, Franz Christoph (I)*, in *BLKO*, vol. 11, Wien, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1864, pp. 216-218; Kurt PEBALL, *Khevenhüller-Frankenburg, Franz Christoph Graf von*, in *NDB*, vol. 11, Berlin, Duncker & Humblot, 1977, pp. 569-570; Ulrich NAGEL, *Zwischen Dynastie und Staatsräson. Die habsburgischen Botschafter in Wien und Madrid am Beginn des Dreißigjährigen Krieges* (Institut für Europäische Geschichte Mainz, 247), Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht Verlag, 2018, pp. 60-85. L'effigie funeraria del conte è stata conservata presso l'Oberösterreichisches Landesmuseum: Mark HENGERER, *AB OMNIBVS AMATVS ET AESTIMATVS. Kaiserliche Günstlinge und ihre Gräber im 17. Jahrhundert*, in Arne KARSTEN (a cura di), *Das Grabmal des Günstlings. Studien zur Memorialkultur frühneuzeitlicher Favoriten* (Humboldt-Schriften zur Kunst- und Bildgeschichte, 15), Berlin, Gebr. Mann Verlag, 2011, pp. 139-166: 151-153, fig. 6.



**Fig. 6.1.** *Il doge Sebastiano Venier*, calcografia colorata di Elias Widemann (?) negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.

Per questa nuova edizione degli *Annales*, gli inserti con i ritratti sono stati separati dal resto e pubblicati in formato maggiore costituendo così il tredicesimo e il quattordicesimo volume dell'intera serie. I ritratti calcografici di piccole dimensioni sono stati dotati di nuove cornici ornamentali di 28,5 x 18 cm.

Lo scarso interesse finora mostrato dalla ricerca nei confronti di questi ritratti risultava tanto più sorprendente dal momento che i primi quattro volumi della copia personale del conte Khevenhüller del 1640 e 1641, su cui furono incollati 125 ritratti a tempera su carta, vennero pubblicati già nel 1913<sup>3</sup>. Per quanto riguarda il resto delle immagini di questa edizione, si tratta di calcografie colorate con acquerello<sup>4</sup> (**fig. 6.1**). Vorrei limitarmi a riassumere di

3 Paul BUBERL, *Die Denkmale des politischen Bezirkes Salzburg II. Teil: Die Gerichtsbezirke Mattsee und Oberndorf* (Österreichische Kunsttopographie, 10/2), Wien, Kunstverlag Anton Schroll 1913, pp. 322-325.

4 Friedrich POLLEROB, „Conterfet Kupfferstich“. *Bemerkungen zu den Bildnissen der „Annales Ferdinandeï“ des Grafen Franz Christoph von Khevenhüller (1640/41)*, in «Barockberichte», 65, Salzburg (2018), pp. 7-22; ID., *The „Annales Ferdinandeï“ of Franz Christoph of Khevenhüller and Elias Wideman*, in «Radovi instituta za povijest umjestnosti / Journal of the Institute of Art History», 41, Zagreb (2017), pp. 39-46; ID., „Pro Cesare mori vivere est“. *Offiziersporträts in Khevenhüllers „Annales Ferdinandeï“ und anderen druckgraphischen Werken*, in Katrin KELLER, Martin SCHEUTZ (a cura di), *Die Habsburgermonarchie und der Dreißigjährige Krieg*

seguito le scoperte più importanti e, in base ai modelli italiani, richiamare l'attenzione su alcune questioni sollevate da queste due copie delle opere sulla storia della vita e del tempo dell'imperatore Ferdinando II.

Le prime parti degli *Annales Ferdinandeï*, che coprono il periodo fino al 1626, furono stampate in quattro volumi a Ratisbona dal 1640 al 1641. Si trattava di libri di piccolo formato con una tiratura, presumibilmente, di sole quaranta copie, il che spiega la scarsa distribuzione e popolarità delle incisioni.

Questi volumi contenevano, oltre a numerose incisioni su rame su due lati con scene storiche e battaglie, numerosi inserti con brevi biografie, alberi genealogici e ritratti calcografici di sovrani europei, ministri e ufficiali della corte imperiale. Mentre alcune di queste cosiddette «relazioni» sono sparpagliate su tutti e quattro i volumi, alla fine della prima parte si concentrano le raccolte dal titolo *Conterfet Khupfferstich (soviel man deren zu banden bringen können) deren jenigen regierenden grossen Herren / so von Käysers Ferdinand deß Andern Geburt / biß zu desselben seeligisten Tödlichen Abschied successivè regiert / darvon Ertz Hertzog Carl / Vatter Käyser Ferdinand deß Andern / zum ersten gestehlt [!] worden* [che in italiano suona come «Ritratti incisi in rame (per quanto fu possibile alla mano) dei grandi signori regnanti / dalla nascita dell'imperatore Ferdinando II / che regnò fino dal suo piüssimo transito / a partire da quello dall'arciduca Carlo / padre dell'imperatore Ferdinando II / che per primo fu rapito (al cielo)»] e *Conterfet Kupfferstich / (So vil man bekommen können) deren jenigen Vornehmen Ministren und Hohen Officiern, so von Kayser Ferdinand des Andern Geburt an / biß zu desselben seeligisten hintritt continuè und successivè Ihr Mayestätt gedient / Die jenigen Conterfet aber / so man jetzt nit bekommen können / vnd hinfüro solten gefunden / werden in dem Zwölfften und letsten [!] Theyl diser Annalen zusehen und die darüber verfaßte Relationen zulesen seyn* [«Ritratti incisi in rame / (per quanto si possa ottenere) di quegli illustri ministri e alti ufficiali, che dalla nascita dell'imperatore Ferdinando II / fino al suo piüssimo transito si unirono in continuo e costante servizio di sua maestà / Ma quelle imitazioni / così non si possono ottenere ora / e altro dovrebbe / essere trovato nella dodicesima e ultima parte di questi Annali in cui si possono leggere le relazioni scritte su di essi»].

La maggior parte delle calcografie del XVII secolo hanno un formato omogeneo fino a 16,5 x 13 cm e una struttura più o meno uniforme con un busto ovale in una cornice rettangolare ed iscrizioni nella parte inferiore. Il formato relativamente piccolo e il riquadro limitato offrono un ritratto a mezzo busto delle rispettive personalità in abiti di corte o armature su uno sfondo neutro, mentre di solito mancano attributi e accessori in grado di fornire informazioni sul rango o sulla professione della personalità raffigurata.

---

(Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 73), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2020, pp. 349-362.



**Fig. 6.2.** Papa Sisto V Peretti, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.

Le eccezioni sono rappresentate, ad esempio, dalle raffigurazioni dei principi della Chiesa con i paramenti liturgici, tra cui i papi da Gregorio XIII e Sisto V (**fig. 6.2**) fino a Gregorio XV e Urbano VIII, i principi elettori ecclesiastici arcivescovi di Magonza, Treviri e Colonia, nonché singoli principi vescovi e abati. Immediatamente riconoscibili sono i cavalieri di ordini cavallereschi come Vincenzo Gonzaga, cavaliere del Toson d'oro. Il duca di Ferrara, Alfonso II d'Este, indossa il collare dell'Ordine francese di San Michele con le conchiglie unite doppio cordone (**fig. 6.3**), mentre i granduchi di Toscana Ferdinando I e Cosimo II de' Medici sono riconoscibili come membri dell'Ordine di Santo Stefano (**fig. 6.4**).

Il più illustre ordine toscano, intitolato a Santo Stefano, venne creato dal granduca Cosimo I in ricordo di una vittoriosa battaglia contro la Francia nel 1554. Il segno distintivo è una croce maltese smaltata di rosso<sup>5</sup>. La maggior parte dei principi italiani erano ritratti in armatura per la loro funzione di condottieri, tra cui Cosimo III de' Medici, i duchi Carlo Emanuele I e Vittorio Amedeo I di Savoia, Guglielmo, Vincenzo I, Francesco, Ferdinando, Vincenzo II e Carlo Gonzaga di Mantova oltre ad Alfonso e Ottavio Farnese<sup>6</sup>. I testi che si trovano sotto i ritratti forniscono invece informazioni sul rango sociale e sul ruolo dei nobili a corte.

5 Gregor GATSCHER-RIEDL, Mario STRIGL, *Die roten Ritter. Zwischen Medici, Habsburgern und Osmanen. Die Orden und Auszeichnungen des Großherzogtums Toskana*, Wien, Neue Welt Verlag, 2014.

6 Cfr. Robert REBITSCH, *Italienische Militärs im Dienste des Hauses Habsburg im 17. Jahrhundert. Die Integration ins habsburgische Staatswesen*, in Marco BELLABARBA, Jan Paul NIEDERKORN (a cura di), *Le corti come luogo di comunicazione. Gli Asburgo e l'Italia (secoli XVI-XIX)/Höfe als Orte der Kommunikation. Die Habsburger und Italien (16.-19. Jahrhundert)*, Bologna - Berlin, Il Mulino - Duncker & Humblot, 2010, pp. 155-176.



**Fig. 6.3.** *Alfonso II d'Este, duca di Ferrara e di Modena, con l'Ordine di San Michele*, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.4.** Il granduca Cosimo II de' Medici, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.

Benché l'aspetto grafico dei ritratti si basasse su incisioni su rame già esistenti e alcuni singoli pezzi si differenziassero dagli altri, la predominante uniformità indica che ci troviamo di fronte ad un'opera concepita sin dall'inizio nella tradizione delle raccolte umanistiche di ritratti. A mio avviso, si tratta quindi di una raccolta di ritratti di Wolfgang Kilian che non è stata finora palesata come tale.

La casa editrice di Dominicus Custos e dei suoi figliastri Lukas Kilian e Wolfgang Kilian dominava questo tipo di mercato nel sud della Germania<sup>7</sup>, motivo per cui era gioco forza che l'autore o il committente degli *Annales Ferdinandeï* affidasse a questa nota impresa di Augusta l'esecuzione delle serie di ritratti di Khevenhüller. Infatti, non solo la dedica della prima parte, ma anche almeno dodici delle *Conterfet K[h]upfferstiche* furono siglate da Wolfgang Kilian, e lo stesso vale per alcune incisioni simili ma senza firma che possono essere attribuite al maestro. Elias Wideman, formatosi nella bottega dei fratelli Kilian ed autore di diciotto ritratti per gli *Annales Ferdinandeï*<sup>8</sup>, deve essere menzionato come il secondo artista che ha partecipato in maniera significativa alle incisioni

7 Sibylle APPUHN-RADTKE, *Augsburger Buchillustrationen im 17. Jahrhundert*, in Helmut GIER, Johannes JANOTA (a cura di), *Augsburger Buchdruck und Verlagswesen. Von den Anfängen bis zur Gegenwart*, Wiesbaden, Harrassowitz, 1997, pp. 736-765.

8 Polleroß, *The „Annales Ferdinandeï“* cit.



**Fig. 6.5.** Guglielmo I Gonzaga, duca di Mantova e del Monferrato, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandi*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.6.** Guglielmo I Gonzaga, duca di Mantova, calcografia di Wolfgang Kilian o Raphael Custos (ca.1640). Londra, The British Museum, Department of Prints and Drawings.

dei ritratti. Basandosi sulla forma simile della cornice anche i ritratti non firmati di Carlo Gonzaga, Ottavio Farnese e del doge veneziano Sebastiano Venier (fig. 6.1) risultano realizzati da questo collaboratore.

Intorno al 1630 c'erano già ritratti grafici di sovrani europei, di principi elettori, nonché di numerosi generali e nobili, da cui si poteva attingere per le opere di Khevenhüller, soprattutto se il nuovo prodotto veniva creato nello stesso laboratorio dei ritratti esistenti. Le lastre di rame di Dominicus Custos vennero quindi rielaborate per i ritratti dell'imperatore Massimiliano II e dell'arciduca Ferdinando II del Tirolo dall'*Atrium heroicum* dell'anno 1600 di Wolfgang Kilian nel 1623-1629 per la serie di ritratti asburgici *Deß aller Durchleuchtigsten Haus Oesterreichs Herzogen, Ertzherzogen, König und Kayser eigentliche Contrafacturen [...] von Rudolpho [...] dem ersten Römischen Kayser biß auff Ferdinandum II anitzo regierenden Römischen Kayser* [«Effettivi ritratti della luminosissima Casa d'Austria, duchi, arciduchi, re e imperatori [...] da Rodolfo [...] primo imperatore romano (sic!) fino a Ferdinando II ultimo imperatore romano regnante»]<sup>9</sup>. Kilian ha poi ripreso i ritratti direttamente nel *Conterfet Khupfferstich*, attribuendogli una nuova cornice. La calcografia di papa

9 Cfr. Robert ZIJLMA, *Philipp Kilian (continued) to Wolfgang Kilian* (Hollstein's German Engravings, Etchings and Woodcuts, 18), Amsterdam, Van Gendt & Co., 1976, pp. 128-129, nn. 166-170.



**Fig. 6.7.** *Papa Urbano VII* (Giovanni Battista Castagna), calcografia colorata di Jan Sadeler il Vecchio negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.8.** *Vincenzo II Gonzaga, duca di Mantova*, calcografia colorata di Jan Sadeler il Giovane negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.

Gregorio XV<sup>10</sup>, datata 1621 o 1624 di Lukas Kilian, è stata evidentemente ripresa dal fondo di Augusta seppur fuori formato. Il ritratto del duca di Mantova Guglielmo Gonzaga (1538-1587), seguendo lo schema predominante, corrisponde chiaramente alla miniatura della copia personale di Khevenhüller (**figg. 6.5 e 6.6**), però non è firmato e nell'archivio immagini della Biblioteca Nazionale Austriaca è catalogato come opera del figlio di Dominicus, Raphael Custos (ca.1590-1664)<sup>11</sup>. Il ritratto ricalca i noti dipinti di questo duca, ma ne mostra il volto molto più magro ed è quindi forse basato su un dipinto più giovane. Per quanto riguarda un'altra parte delle incisioni su rame si tratta chiaramente di ristampe o copie da lastre ancora più antiche. Innanzitutto si tratta dei quindici ritratti cronologicamente precedenti di papi (**fig. 6.7**) e principi italiani come Alessandro Farnese (1545-1592), firmati da Jan Sadeler il Vecchio (1550-1600)<sup>12</sup>, attivo a Francoforte dal 1585 e a Venezia e Roma dal 1595, con le parole «Joann: Sadeler fecit et exc:». Tali ritratti devono essere stati eseguiti prima della sua morte e quindi prima della fine del secolo.

10 Polleroß, „Conterfet Kupfferstich“. *Bemerkungen* cit., fig. 10.

11 Bildarchiv ÖNB, codice OAI: baa.onb.at: 4965694.

12 Dieuwke DE HOOP SCHEFFER, *Aegidius Sadeler to Raphael Sadeler II* (Hollstein's Dutch and Flemish Etchings, Engravings, and Woodcuts approx. 1450-1700, 21), Amsterdam Van Gendt & Co., 1980, pp. 83-190; Jane TURNER (a cura di), *Dictionary of Art*, vol. 27, London, Macmillan, 1996, pp. 501-502 (Christine van Mulden).



**Fig. 6.9.** *Vincenzo I Gonzaga, duca di Mantova*, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandi*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.10.** *Vincenzo I Gonzaga, duca di Mantova*, olio su tela di Frans Pourbus il Giovane (ca.1600/01). Roma, collezione privata.

Le incisioni su rame dei duchi Vincenzo I (1562-1612), Francesco (1586-1612), Ferdinando (1587-1626) e Vincenzo II Gonzaga (1594-1627) di Mantova, firmate con la stessa sigla o solamente con «Joann: Sadeler fecit», furono realizzate probabilmente dall'omonimo nipote, Jan Sadeler il Giovane (1588-1665) **(fig. 6.8)**<sup>13</sup>, che lavorò inizialmente a Monaco, ma dal 1624-1631 si spostò a Innsbruck al servizio dell'arciduca Leopoldo V<sup>14</sup>. Almeno il dipinto modello del duca Vincenzo I Gonzaga di Mantova di Frans Pourbus il Giovane venne infatti realizzato solo intorno al 1600-1601 **(fig. 6.9)**<sup>15</sup>. Dato che la relativa miniatura di Khevenhüller riproduce con i colori corretti dettagli come le lune argentee nell'armatura altrimenti nera e dorata **(fig. 6.10)**, l'autore o l'artista deve aver avuto a disposizione un dipinto originale corrispondente.

Un'altra parte delle incisioni su rame, che differisce anche formalmente dal modello predominante, è costituita invece da acquisti o ristampe di singoli fogli o serie da altri laboratori. Ciò vale per le otto incisioni su rame del grafico francese Balthasar Moncornet (ca.1600-1668), che realizzò non solo ritratti di regnanti francesi, spagnoli e inglesi, ma anche di principi elettori e comandanti

13 Il ritratto di Margherita di Parma attribuito a Jan II da de Hoop Scheffer (v. nota 12, n. 9) si riferisce probabilmente a Jan I.

14 de Hoop Scheffer, *Aegidius Sadeler* cit., pp. 191-196; Turner, *Dictionary* cit., p. 504

15 Blaise DUCOS, *Frans Pourbus le Jeune (1569-1622). Le portrait d'apparat à l'aube du Grand Siècle entre Habsburg, Médicis et Bourbons*, Dijon, Éditions Faton, 2011, pp. 202-203.





**Fig. 6.11.** *L'imperatrice vedova Eleonora Gonzaga*, pittura a tempera negli *Annales Ferdinandi*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.12.** *L'imperatrice vedova Eleonora Gonzaga*, dipinto ad olio di Frans Luycx (ca.1639). Vienna, KHM Gemäldegalerie, inv. GG 3227.



**Fig. 6.13.** *L'imperatrice vedova Eleonora Gonzaga*, calcografia di Wolfgang Kilian (?) negli *Annales Ferdinandi*, vol. I (ca.1640). Vienna, Universitätsbibliothek.

tedeschi della Guerra dei Trent'anni<sup>16</sup>. Il ritratto del principe Ottavio Piccolomini (fig. 6.23) appartiene a questa serie. Le singole incisioni recano anche le firme dell'incisore Sebastian Furck di Francoforte (ca.1598-1655) che, oltre a una serie di Asburgo e una di principi elettori, realizzò cinquanta ritratti per il volume successivo, pubblicato nel 1628, della *Bibliotheca chalcographiaca. Hoc est Virtute et eruditione clarorum Virorum imagines*<sup>17</sup> fondata da Jean-Jacques Boissard (1528-1602) e Theodor de Bry (1528-1598), oltre alle firme difficilmente documentabili di Peter (?) Troschel.

Una vicinanza temporale all'anno di stampa caratterizza i ritratti più recenti degli Asburgo basati sui dipinti ad olio del pittore da camera imperiale Frans Luycx (1604-1668), che probabilmente non furono eseguiti prima della sua nomina il 1° gennaio 1638<sup>18</sup>. Si tratta dei ritratti dell'imperatore

16 Per l'artista si rimanda a Krystyna MOISAN-JABLONSKA, *Balthazar Moncornet et Peter II Aubry ou les aventures strasbourgeoises des estampes parisiennes*, in «Les cahiers d'Historie de l'art», 13 (2015), pp. 95-101.

17 Bernhard MÜLLER, *Sebastian Furck – Kupferstecher und Contafaiter von Frankfurt am Main*, in «Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst», 3 (1899), pp. 187 ss.; Henning BOCK, *Furck, Sebastian*, in NDB, vol. 5, Berlin, Duncker & Humblot, 1961, p. 734.

18 Per Luycx si rimanda a Ernst EBENSTEIN, *Der Hofmaler Frans Luycx. Ein Beitrag zur Geschichte der Malerei am Österreichischen Hofe*, in «Jahrbuch der kunsthistorischen Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses», 26 (1906-1907), pp. 183-254; Friedrich POLLEROB, *Frans Luycx von Leuxenstein (1604-1668) und Prag*, in Lenka STOLÁROVÁ, Kateřina HOLEČKOVÁ (a cura di), *Karel Škréta (1610-1674): dílo a doba. Studie, dokumenty, prameny*, Praha, Praha, Národní galerie, 2013, pp. 243-256.



**Fig. 6.14.** *Ferdinando Gonzaga, duca di Mantova*, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.15.** *Ferdinando Gonzaga, duca di Mantova*, dipinto a olio (ca.1620). Collocazione sconosciuta.



**Fig. 6.16.** *Ferdinando Gonzaga, duca di Mantova*, calcografia di Jan Sadeler il Giovane negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Vienna, Universitätsbibliothek.

Ferdinando III e della sua consorte Maria di Spagna<sup>19</sup>, della sua matrigna Eleonora Gonzaga (**figg. 6.11-13**), suo fratello l'arciduca Leopoldo Guglielmo, suo cognato, re Ladislao di Polonia, e i suoi figli, l'arciduca Ferdinando (IV) e l'arciduchessa Maria Anna<sup>20</sup>. Il conte Khevenhüller e i suoi artisti quindi non solo hanno avuto accesso a tutte le fonti testuali rilevanti per la pubblicazione, ma hanno anche usufruito della collezione di ritratti imperiali e persino allo studio del pittore di corte Luycx. La cura nella riproduzione dell'immagine è chiara non solo nei ritratti degli Asburgo e dei loro parenti Gonzaga<sup>21</sup>, ma anche in quelli dei nobili, in cui spesso si può trovare una grande corrispondenza tra i dipinti ad olio ed i rispettivi ritratti grafici<sup>22</sup>. Thomas Winkelbauer ne fornisce una prova nella biografia del principe Gundaker von Liechtenstein: il 31 dicembre 1638, il conte Khevenhüller, in una lettera, chiese al principe di inviargli un ritratto e una «relation von dero vornemben

19 Per le incisioni si veda Zijlma, *Philipp Kilian* cit., p. 130, n. 173 e p. 176, n. 374.

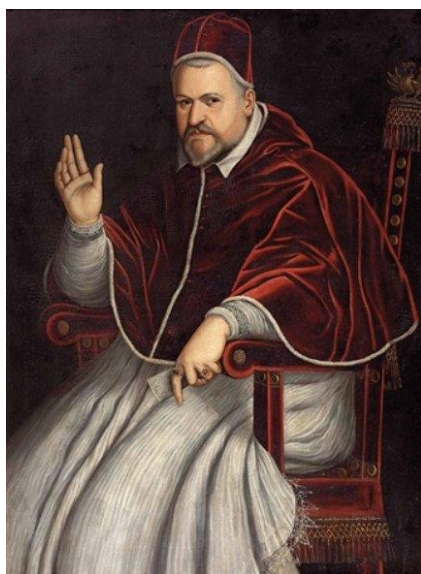
20 Per questi dipinti si veda anche Elisabeth Maria LEITNER, *Überlegungen zum Porträtschaffen des flämischen Künstlers Frans Luycx*, tesi di laurea, Universität Wien, 2008.

21 Cfr. Angelantonio SPAGNOLETTI, *Intrecci matrimoniali tra Asburgo e casate principesche italiane tra XVI e XVIII secolo*, in Bellabarba, Niederkorn, *Le corti* cit., pp. 17-37; Christina ANTENHOFER, *Briefe, Besuche, Hochzeiten. Die Gonzaga im Kontakt mit deutschsprachigen Fürstenhäusern (1354-1686)*, *ibidem*, pp. 39-60; Matthias SCHNETGER, *Die Kaiserinnen aus dem Haus Gonzaga: Eleonora die Ältere und Eleonora die Jüngere*, in Bettina BRAUN, Katrin KELLER, Matthias SCHNETGER (a cura di), *Nur die Frau des Kaisers? Kaiserinnen in der Frühen Neuzeit* (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 64), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2016, pp. 117-140.

22 Friedrich POLLEROB, "Caesari Patriae Amicis". *Adelsporträts der Frühen Neuzeit*, in «Das Waldviertel», 66 n. 1 (2017), pp. 98-133: 126-129.



**Fig. 6.17.** *Papa Paolo V Borghese*, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandi*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.18.** *Papa Paolo V Borghese*, dipinto ad olio del monogrammatista S.D.N. (ca.1610). Vienna, Dorotheum.

verrichten diensten» («rapporto dei tuoi nobili servigi») per il suo progetto. Il Liechtenstein ordinò una copia o prestò a Khevenhüller l'originale di un ritratto in miniatura per la realizzazione di una copia a tempera conservata ancora oggi a Mattsee<sup>23</sup>.

Guardando i modelli si nota che gran parte delle calcografie si basa su ritratti originali. La miniatura di Ferdinando Gonzaga (1587-1626) contenuta nella copia personale del conte Khevenhüller è stata realizzata basandosi su un dipinto ad olio di questo principe (**figg. 6.14-16**) così come i ritratti Khevenhüller dei papi Clemente VIII Aldobrandini, Gregorio XIII Boncompagni, Sisto V Peretti, Paolo V Borghese (**figg. 6.17-18**) o Urbano VIII Barberini<sup>24</sup>. Il ritratto del granduca Cosimo III, invece, potrebbe recare un'epigrafe errata, poiché riprende chiaramente un dipinto del granduca Ferdinando II de' Medici di Justus Sustermans del 1627<sup>25</sup> (**figg. 6.19-20**).

23 Thomas WINKELBAUER, *Fürst und Fürstendiener. Gundaker von Liechtenstein, ein österreichischer Aristokrat des konfessionellen Zeitalters* (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, suppl. 34), Wien - München, Oldenbourg, 1999, pp. 438-439, figg. 41 e 43.

24 Si confrontino i ritratti in Maria Elisa TITTONI, Francesco BURANELLI, Francesco PETRUCCI, *Papi in posa. Dal Rinascimento a Giovanni Paolo II*, Roma, Gangemi, 2004, pp. 66-71; *Barock im Vatikan. Kunst und Kultur im Rom der Päpste II 1572-1676*, Bonn - Berlin - Leipzig, E.A. Seeman, 2005, pp. 190-191 n. 98, 216-217 n. 108, 239 n. 124, 271 n. 141.

25 Di questo tipo esistono anche numerosi copie: Karla LANGEDIJK, *The Portraits of the Medici 15<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> Centuries*, vol. 2, Firenze, Studio per Ed. Scelte, 1983, pp. 769-781.



**Fig. 6.19.** *Cosimo III (?) de' Medici, granduca di Toscana*, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandeï*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.20.** *Cosimo II de' Medici, granduca di Toscana*, dipinto ad olio di Justus Sustermans o allievo (ca.1627). Firenze, Palazzo Pitti.

Corrispondenze simili tra le incisioni di Khevenhüller e i dipinti di proprietà della famiglia emergono anche nei ritratti di Giovanni Battista Verda conte Verdenberg<sup>26</sup>. Di altri contemporanei, invece, venne eseguito il ritratto probabilmente per la prima volta.

Un problema rimasto finora inspiegato, tuttavia, è il fatto che le miniature di dimensioni leggermente maggiori, contenute nella copia personale di Khevenhüller, sorprendentemente in molti casi non siano invertite rispetto alle incisioni, come corrisponderebbe alla funzione, supposta da Paul Buberl, delle miniature di Mattsee in qualità di «modelli originali per le riproduzioni»<sup>27</sup>. Tale funzione delle miniature non può essere nemmeno dimostrata per quei ritratti in cui i caratteri nella grafia e nella copia stampata corrispondono letteralmente, poiché l'incisione corrispondente è solitamente nel verso giusto (figg. 6.11-16) e non al contrario, come ci si aspetterebbe con un'incisione di riproduzione (figg. 6.6-7). Esistono anche diversi esempi in cui l'incisione su rame è chiaramente basata su un modello diverso dalla pittura a tempera, ciò vale per papa Urbano VIII o con il duca di Amalfi, Ottavio Piccolomini (figg. 6.21-22). Il rapporto tra le due versioni del libro qui analizzato risulta ancora

26 Polleroß, "Caesari Patriae Amicis" cit., figg. 30-32; Federico VIDIC, *Verdenberg. Giovanni Battista Verda cancelliere e diplomatico nella Guerra dei Trent'anni* (Biblioteca di Studi Goriziani, 18), Gorizia - Trieste, BSI - Libreria antiquaria Drogheria 28, copertina, figg. 3, 9, 29.

27 Buberl, *Die Denkmale* cit., p. 323.



**Fig. 6.21.** Il principe Ottavio Piccolomini, dipinto a tempera negli *Annales Ferdinandei*, vol. I (ca.1640). Mattsee, Stiftsbibliothek.



**Fig. 6.22.** Il principe Ottavio Piccolomini, calcografia di Balthazar Moncornet negli *Annales Ferdinandei*, vol. I (ca.1640). Vienna, Universitätsbibliothek.

più confuso quando si riscontra che, in casi isolati, le incisioni rilegate delle copie di Vienna e di Mattsee non corrispondono.

Per chiarire tutto ciò sarebbe necessario non solo un esame accurato dei singoli ritratti, ma anche un'analisi puntuale di ulteriori copie stampate degli *Annales* presenti in altre biblioteche. L'analisi risulta ancora più difficile dal fatto che le lastre di rame per numerosi ritratti erano chiaramente già predisposte nei volumi successivi degli *Annales*, ma le loro stampe furono pubblicate solo come fogli singoli nel XVII secolo e solo con la ristampa del XVIII secolo vennero nuovamente inserite nel contesto di Khevenhüller e del volume con i ritratti.

Questo apparentemente vale anche per l'incisione su rame di Giovanni Cobenzl (**fig. 6.23**), che appare solo in due copie nell'archivio grafico della Biblioteca Nazionale di Vienna. Per la sua composizione si inserisce tra le incisioni su rame create da Wolfgang Kilian. Poiché venne assegnata ad una biografia dei volumi successivi, la copia personale di Mattsee non ne contiene alcun modello o dipinto corrispondente. Tenendo conto degli altri esempi citati, tuttavia, si può supporre che anche questa immagine si basi su un ritratto originale contemporaneo.

(traduzione di Ilaria De Paoli)



**Fig. 6.23.** *Giovanni Cobenzl barone di Prosecco*, calcografia di Wolfgang Kilian (?) per gli *Annales Ferdinandej*, vol. I (ca.1640). Vienna, ÖNB.

## Abstract

The more than 200 portrait engravings of the *Annales Ferdinandeï* from 1640-1641 belong to the most important iconographic sources from the first half of the 17<sup>th</sup> century. There we find also the only existing portrait of Giovanni (Hans) Cobenzl. Most of the engravings are uniformed ovals with a size of 16,5 x 13 cm and an inscription. Most of the Italian princes were portrayed as “condottieri” in harness, e.g. Cosimo II de’ Medici, the dukes Emanuele, Carlo and Vittorio Amedeo of Savoy, Guglielmo, Vincenzo I, Francesco, Ferdinando, Vincenzo II and Carlo Gonzaga of Mantua or Alfonso and Ottavio Farnese. The text under the portrait gives some information about the status and function of the person. Obviously it is a sort of portrait book in humanistic tradition by Wolfgang Kilian, whose family was the leading company for such prints in southern Germany. The second artist was Elias Wideman, who was trained in the Kilian workshop. Other portraits were made after the copperplates by Kilians stepfather Dominicus Custos, by Jan Sadeler senior (I), Jan Sadeler II or by Balthasar Moncornet. Many of the engravings were based on original paintings. So the portraits of the family of Emperor Ferdinand III are reproductions of portraits by Frans Luycx. Some engravings were already prepared for following volumes and printed only as single portraits. This seems to be also with the engraving of Giovanni Cobenzl, which was probably based also on an original portrait painting.

## Keywords

Franz Christoph von Khevenhüller; portrait book; engravings; late 16<sup>th</sup>-early 17<sup>th</sup> century portraits; *Annales Ferdinandeï*





COME SI COSTRUISCE UNA CASA. ALLEANZE MATRIMONIALI E  
EDUCAZIONE DEI FIGLI TRA SEI E SETTECENTO: ALCUNE  
CONSIDERAZIONI COMPARATIVE DALL'ARCHIVIO COBENZL\*

*Laura Casella*

**1. Storia di famiglia, ascesa sociale e legami matrimoniali**

Se cerchiamo il nome «Cobenzl» nel più recente e accurato repertorio biografico dei friulani, il *Nuovo Liruti*, le voci che ci vengono proposte sono solo due: una dedicata a *Cobenzl Famiglia* e quella, più propriamente biografica, di Silvano Cavazza, sul diplomatico cinquecentesco Giovanni Cobenzl (1530-1594) a cui lo stesso autore dedica successivamente più di un saggio ampiamente documentato<sup>1</sup>. La bibliografia indicata nella voce dedicata alla famiglia è scarna, datata, solo in parte in italiano; una veloce carrellata di personaggi illustri.

Non va molto meglio se ci si confronta con le poche voci biografiche, quelle dei personaggi maggiori della casata stilate per dizionari in lingua slovena<sup>2</sup>, o con quelle più estese ma risalenti, e dunque superate nell'impianto

---

\* Desidero ringraziare chi mi ha aiutato in questo periodo di impossibilità di consultazione degli archivi mettendomi a disposizione la documentazione inedita che utilizzo in questo saggio: l'amica Lucia Pillon e soprattutto Federico Vidic che con una pazienza, competenza e generosità non comuni mi è stato di enorme supporto, in particolare per quanto riguarda le ricerche sulla famiglia Edling.

1 Arianna GROSSI, *Cobenzl famiglia*, e Silvano CAVAZZA, *Cobenzl Giovanni (1530-1594), diplomatico*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, rispettivamente a pp. 740-741 e 741-743. A Giovanni Cobenzl Silvano CAVAZZA dedica l'ampio e ricco saggio *La Relatione delle cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 n. 1 (gennaio-giugno 2013), pp. 53-98; inoltre ID., *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (a cura di), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, pp. 143-152.

2 Anton KACIN, *Cobenzl*, in *PSBL*, vol. I, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1974, pp. 190-192.

storiografico, dei repertori tedeschi, o ancor più, con i pochi studi complessivi dedicati alla famiglia, per la maggior parte di impianto araldico-genealogico<sup>3</sup>. Tuttavia basta la galleria di figure evocata dal *Nuovo Liruti* a sollecitare un paio di considerazioni che segnalano una lampante incongruenza tra il rilievo riconosciuto a tali personaggi e l'inversamente proporzionale assenza di approfondimenti storici su molti di essi. Si tratta di diplomatici e ambasciatori imperiali, alti funzionari, prelati ed ecclesiastici protagonisti di fasi cruciali e testimoni di eventi fondamentali della storia europea, uomini che compiono la loro carriera politica, diplomatica, militare, ecclesiastica al cuore del potere imperiale asburgico. Ma soprattutto è mancata fino ad oggi una storia complessiva della famiglia, della sua ascesa e affermazione a partire da San Daniele del Carso (Štanjel), villaggio e castello nel bel mezzo di un'area confinaria e della sua complessità, ma il cui raggio d'azione, a partire da queste radici nella Contea goriziana, tocca, tra Cinque e Settecento, centri e relazioni nevralgiche della politica europea.

Una storia più articolata, esaustiva di questo gruppo aspetta ancora di essere scritta e sicuramente gli studi raccolti in questo volume hanno il merito di porre le basi per un'approfondita conoscenza di molti aspetti della storia e di figure ritenute "minori", tra cui quelle femminili, grazie ad una preliminare sistemazione e trattamento della documentazione che lo riguarda<sup>4</sup>. Alla luce dell'interesse e dello spazio storiografico che negli ultimi anni la famiglia – e la famiglia aristocratica in questo caso – si è ritagliata nel campo della storia sociale ed economica ma anche politica dell'età moderna, i Cobenzl meritano l'attenzione loro dedicata dagli studiosi sotto molti punti di vista e per diverse ragioni.

Da ascrivere al gruppo delle famiglie transregionali e transnazionali<sup>5</sup>, questo casato si offre come possibilità esemplare di tracciare le reti politiche, i legami sociali e matrimoniali, le strategie di carriera dei suoi membri in una prospettiva di lunga durata e di crescente ascesa dentro la compagine asburgica, considerando anche la collocazione territoriale e sociale di partenza, radicata sul confine friulano tra Repubblica di Venezia e l'asburgica Contea goriziana, e il suo ruolo nelle relazioni sociali e politiche che interessano la regione<sup>6</sup>.

---

3 Tra cui [Seibert von CRONENFELS], *Die Grafen von Cobenzl. Beiträge zur Wappen- und Geschlechtskunde sämtlicher Herrenstandsfamilien des österreichischen Kaiserstaates*, Wien, Verlag A. Strauss, 1818.

4 Si veda il saggio di Lucia PILLON, *Le carte Cobenzl nell'Archivio Coronini Cronberg: per la valorizzazione di un fondo documentale*, in questo volume.

5 Per questa prospettiva di lettura è utile Christopher H. JOHNSON, David Warren SABEAN, Simon TEUSCHER, Francesca TRIVELLATO (a cura di), *Transregional and Transnational Families in Europe and beyond. Experiences since the Middle Ages*, New York-Oxford, Berghahn Books, 2011.

6 Si veda il dossier dedicato a *Famiglie al confine* a cura di Laura CASELLA, Anna BELLAVITIS e Dorit RAINES, «Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée

Uno studio sistematico delle alleanze matrimoniali e del cambiamento negli orientamenti che interessano i legami parentali intessuti dai Cobenzl – dall’orizzonte più locale a quello indirizzato all’aristocrazia di altre aree dell’impero – aiuterebbe a capire compiutamente le strategie di ascesa e di radicamento alla corte viennese che si prefigurano nel Seicento e si consolidano nel secolo successivo: ai legami matrimoniali territorialmente endogeni e con casate appartenenti alla nobiltà della Contea quali i Lantieri e Coronini si affiancheranno, in progressione e in sintonia con il radicamento nella Corte e nello Stato, quelli con lignaggi di respiro europeo.

Accenniamo a qualche caso, auspicando una prossima disamina più sistematica e approfondita di questo rilevante aspetto. Alcuni matrimoni risultano emblematici dell’allargamento – spaziale e cetuale – delle relazioni parentali dei Cobenzl: il matrimonio contratto nel 1702 tra Ludovico Gundacaro e Anna Caterina Triller von Trilleck<sup>7</sup> o le seconde nozze di Giovanni Gasparo che nel 1708 sposa Carlotta Sofia von Rindsmaul, famiglia originaria della Franconia ma con interessi in Stiria, nella Bassa Austria, in Carniola fino al Goriziano, vanno letti in questa direzione<sup>8</sup>. O, ancora, quello di Guidobaldo Cobenzl con Maria Benigna Montrichier<sup>9</sup>: i ritratti dei due, affidati al pittore ufficiale di corte, Martin van Meytens, traspongono, nella sistemazione iconografica formalmente codificata secondo la moda del tempo, l’immagine di un’aristocrazia pienamente inserita al cuore del mondo politico e conformata culturalmente al modello cortigiano<sup>10</sup>. Sicuramente gli sponsali che, nel novembre del 1734, stringono Carlo e la quindicenne Maria Theresia Pálffy von Erdőd<sup>11</sup>, giovane appartenente alla nota dinastia ungherese i cui membri a lungo rivestono incarichi prestigiosi nella Monarchia asburgica, non possono non esser messe in relazione con l’ambiente in cui si ramificano i legami personali e politici che legano Carlo Cobenzl e Wenzel Anton von Kaunitz, la cui sorella, Maria Eleonora, sposterà nel 1742 un altro Pálffy, Rudolph.

---

modernes et contemporaines», 125-1 (2013), <https://journals.openedition.org/mefrim/1007>, e in particolare il saggio di scrive, *Noblesse de frontière. Espace politique et relations familiales dans le Frioul à l’époque moderne*, pp. 85-96.

7 Dispensa originale di papa Clemente XI (Roma, 9 febbraio 1701), pergamena ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623; dichiarazione di Anna Caterina von Trilleck resa nel monastero di Sant’Orsola (Gorizia, 15 dicembre 1701), ivi, b. 370, f. 1085, cc. 180-181.

8 Patti dotali ivi, b. 34, f. 95, cc. 142-143.

9 Contratto di matrimonio tra Guidobaldo Cobenzl e Maria Benigna Montrichier (Vienna, 22 dicembre 1739), ivi, b. 36, f. 101, cc. 18-21.

10 I due dipinti sono conservati presso la Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia. Si veda il saggio di Cristina BRAGAGLIA, *Sulle tracce dei beni Cobenzl nelle collezioni Coronini*, in questo volume.

11 Contratto matrimoniale di Carlo Cobenzl e Maria Theresia Pálffy von Erdőd (Vienna, 22 novembre 1733), in ASGo, ASCC, AeD, b. 36, f. 101, cc. 174-179.

Kaunitz e Cobenzl, pressoché coetanei, nati nel 1711 il primo e l'anno dopo il secondo, sono legati da amicizia e da sintonici passaggi di carriera; verranno infatti nominati entrambi consiglieri aulici, nel 1735<sup>12</sup>.

Già dal 1731, nemmeno ventenne e dopo aver compiuto studi giuridici a Leida, Carlo ha «in tasca il decreto di candidatura»<sup>13</sup>. Il matrimonio con la Pálffy consolida la sua posizione tra l'alta aristocrazia che ruota intorno alla corte di Vienna e rafforza le relazioni utili alla sua futura carriera: «“posizione” e “carriera” erano tra loro strettamente legate ed erano anche accordate l'una all'altra, per il fatto che i legami personali di parentela erano considerati le migliori garanzie di fiducia, di affidabilità e di lealtà. La fortuna e la carriera di un giovane dipendevano in misura non piccola dai legami di parentela»<sup>14</sup>. Sono parole che indirizzano ormai da decenni la ricerca storica che mette al centro – non solo della storia sociale ma anche della storia politica – il ruolo della famiglia e delle alleanze matrimoniali per la comprensione della mobilità e dell'ascesa sociale, delle carriere e del ruolo all'interno della burocrazia e negli apparati di governo di alcuni soggetti, della costruzione (e distruzione) delle fortune economiche di uomini (ma anche di donne) dei ceti dirigenti dell'Antico Regime e soprattutto della particolare e propria compenetrazione tra pubblico e privato.

Il sodalizio politico tra i Kaunitz e i Cobenzl, come è ben noto, sarà stretto e avrà effetti, potremmo dire, plurigenerazionali per ciò che riguarda questi ultimi: come è noto, Wenzel Anton, divenuto nel 1753 cancelliere di Corte e di Stato, promuoverà presso Maria Teresa la nomina di Carlo a ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi austriaci, mentre già nel 1779 Giuseppe II indicherà il nome di Giovanni Filippo Cobenzl, il nipote di Carlo che l'aveva accompagnato nel suo viaggio in Francia un paio d'anni prima, quale vice dello stesso Kaunitz cui era destinato a succedere alla morte di quest'ultimo (1793)<sup>15</sup>. Al figlio di Carlo, Ludovico (detto *Louis*) spetterà invece, dopo lunghe trattative, firmare la pace di Campoformio nella consapevolezza «come ammise Cobenzl [che] il vecchio impero non esisteva più e l'Austria non sarebbe stata in grado di sostenere con i propri mezzi una guerra antifrancese», offrendo così

---

12 Grete KLINGENSTEIN, *L'ascesa di casa Kaunitz. Ricerche sulla formazione del cancelliere Wenzel Anton Kaunitz e la trasformazione dell'aristocrazia imperiale (secoli XVII e XVIII)*, Roma, Bulzoni, 1993, p. 297 ss.

13 *Idem*, p. 298.

14 *Idem*, pp. 301-302.

15 Constantin von WÜRZBACH, *Cobenzl, Johann Philipp Graf*, in *BLKÖ*, vol. 2, Wien, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt, 1857, pp. 391-392. Delinea un legame di amicizia e “intimità” tra Giuseppe II, Kaunitz e Cobenzl, il volume curato da Sebastian BRUNNER, *Correspondances intimes de l'empereur Joseph II avec son ami le comte de Cobenzl et son premier ministre le prince de Kaunitz*, Mayence, François Kirchheim, 1871.

una delle possibili e molteplici chiavi di lettura per datare l'origine del "crollo" dell'impero asburgico e offrire alimento alla sua "fenomenologia"<sup>16</sup>.

Legami tra le figure maggiori dell'alta aristocrazia di corte si erano consolidati intorno ad un progetto politico di cui i Cobenzl sono parte e in cui svolgono ruoli di carattere diplomatico di primo piano. Oltre alle chiavi interpretative tradizionalmente "politiche" per eccellenza, ribadiamo che non sarebbe infruttuoso approfondire la rete di relazioni che, grazie anche ai matrimoni, stringono posizione e carriere, famiglie e progetto politico imperiale e che attraverso anche questi canali, informali e privati, connettono le varie e diverse aree dell'"impero multinazionale" asburgico al centro, e portano, nel corso di tre secoli, i Cobenzl da San Daniele del Carso al centro di Vienna. L'analisi della politica matrimoniale della casata – nella direzione peraltro usata già efficacemente in molti casi di studio analoghi e applicata anche alle dinastie europee per declinare le diverse interazioni tra matrimoni e Stati nella "società dei principi"<sup>17</sup> – avrebbe anche lo scopo di assegnare un posto alle donne, non solo come "capitale sociale", come risorse, come anelli di congiunzione di uno scambio sociale ed economico che si compie tra le famiglie o di una strategia familiare di cui sono un organico tassello, elementi di gioco che le comprende ma senza che ne abbiano alcun rilievo. Vista dalle carte familiari e personali, dai testamenti, dai libri di conti, dalle lettere, più spesso di quanto non si pensi vi è infatti la possibilità di ricostruire la capacità di alcune nobildonne di agire in difesa di interessi propri o dei propri figli, in assenza o in sostituzione, in cooperazione o contro la progettualità delle figure maschili della casa, attuando o meno un "gioco di squadra" con la famiglia d'origine o con quella acquisita per matrimonio<sup>18</sup>.

---

16 Marco BELLABARBA, *L'impero asburgico*, Bologna, Il Mulino, 2014, p. 16. La citazione è invece a p. 58. Cfr. il contributo di Federico VIDIC, *Duello con Napoleone. Louis Cobenzl da Campoformido a Rastadt*, in questo volume.

17 Della vastissima bibliografia dedicata a questo tema, che ha visto moltiplicarsi i casi di studio sulle strategie matrimoniali dei maggiori o minori casati che compongono le aristocrazie europee e le dinastie regnanti, facciamo cenno solo, poiché riguarda gli Asburgo, al saggio di Angelantonio SPAGNOLETTI, *Intrecci matrimoniali tra Asburgo e casare principesche italiane tra XVI e XVIII secolo*, in Marco BELLABARBA, Jean Paul NIEDERKORN (a cura di), *Le corti come luogo di comunicazione. Gli Asburgo e l'Italia (secoli XVI-XIX)/Höfe als Orte der Kommunikation. Die Habsburger und Italien (16. Bis 19. Jahrhundert)*, Bologna, Il Mulino / Berlin, Duncker & Humblot, 2010, pp. 17-37.

18 Inquadra la posizione delle spose nel mercato matrimoniale il saggio di Cesarina CASANOVA, *Le donne come risorsa. Le politiche matrimoniali della famiglia Spada (sec. XVI-XVIII)*, in «Memoria. Rivista di storia delle donne», 7 n. 21 (1987), pp. 56-78, mentre ne legge il ruolo in relazione alle strategie familiari Renata AGO, *Giochi di squadra: uomini e donne nelle famiglie nobili del XVII secolo*, in Maria Antonietta VISCEGLIA (a cura di), *Signori, patrizi, cavalieri in Italia centro-meridionale nell'età moderna*, Roma-Bari, Laterza, 1992, pp. 256-264. Alcune considerazioni sull'agency femminile e esempi riferiti a studio di casi per l'area

Gli studi stanno crescendo da qualche decennio in maniera confortante in molte direzioni che sostanziano un'ottica di genere: dai centri del potere e dall'influenza delle donne nelle corti<sup>19</sup> ai territori periferici e confinari, economicamente e socialmente più marginali, rurali e feudali, come viene tradizionalmente descritto quello che riguarda il Friuli dell'età moderna in cui si inizia a mettere a fuoco il ruolo informale delle donne e l'*agency* femminile nell'indirizzo delle politiche matrimoniali, nelle strategie ereditarie e trasmissive, nella conduzione della casa, nell'educazione dei figli<sup>20</sup>. Dunque donne su cui convergono gli interessi dei casati e sono oggetto di alleanze matrimoniali per relazioni politiche ma che al tempo stesso hanno autonoma capacità di agire.

---

che qui interessa in Laurea CASELLA, *Donne aristocratiche nel Friuli del Cinquecento Tra strategie familiari e conflitti di fazione*, in Letizia ARCANGELI, Susanna PEYRONEL (a cura di), *Donne di potere nel Rinascimento*, Roma, Viella, 2008, pp. 89-128. Più in particolare, sulla capacità di agire e conservare la memoria delle azioni delle nobildonne in situazioni di conflitto, si veda Laura CASELLA, *I beni della nobiltà nel Friuli moderno: un quadro d'insieme e alcuni casi di rivendicazioni maschili e femminili a cavallo del confine*, in Siglinde CLEMENTI, Janine MAEGRAITH, *Vermögen und Verwandtschaft. Patrimonio e parentela*, «Geschichte und Region/Storia e Regione», 2 (2018), pp. 70-101; EAD., *Border Patrimonies: The Transmission and Claiming of Property in Women's Everyday Writings in Sixteenth to Eighteenth-Century Friuli*, in Margareth LANZINGER, Janine MAEGRAITH, Siglinde CLEMENTI, Ellinor FORSTER, Christian HAGEN (a cura di), *Negotiations of Gender and Property through Legal Regimes (14<sup>th</sup>-19<sup>th</sup> Century) Stipulating, Litigating, Mediating*, Leiden-Boston, Brill, 2021, pp. 254-281.

- 19 Si vedano i saggi raccolti nel volume collettaneo *Donne di potere nel Rinascimento* citato alla nota precedente che, oltre a registrare e documentare molte ricerche su donne dai poteri giuridicamente fondati, ha portato l'attenzione su poteri e azioni informali, ma non perciò meno politici, di signorie di piccoli stati e feudatarie, ad esempio. Tra le ricerche importanti degli anni più recenti spiccano i lavori collettanei che affrontano il ruolo femminile nei sistemi politici di corte, in particolare si veda Giulia CALVI, Riccardo SPINELLI (a cura di), *Le donne Medici nel sistema europeo delle corti XVI-XVIII secolo (Atti del Convegno internazionale Firenze-San Domenico di Fiesole, 6-8 ottobre 2005)*, 2 voll., Firenze, Polistampa, 2008, e il volume che raccoglie gli atti del Convegno tenutosi a Mantova nel 2016: Chiara CONTINSIO, Raffaele TAMALIO (a cura di) *Donne Gonzaga a Corte. Reti istituzionali, pratiche culturali e affari di governo* (Biblioteca del Cinquecento, 162), Roma, Bulzoni, 2018.
- 20 Dare conto di quanto la ricerca ha prodotto in generale negli ultimi decenni su questi temi risulterebbe impossibile in una nota. Mi limito a fare riferimento all'area geografica che qui interessa e rimando alle considerazioni proposte nel saggio di chi scrive, *Donne aristocratiche nel Friuli del Cinquecento* cit. Più in particolare, sulla capacità di agire e conservare la memoria delle azioni delle nobildonne in situazioni di conflitto, si vedano i miei *I beni della nobiltà* e *Border Patrimonies* cit., nonché il caso proposto da Albina DE MARTIN PINTER, *Reti di donne sul confine friulano. Lettere femminili nell'archivio Della Torre (XVII secolo)*, «Mélanges de l'École française de Rome. Italie et Méditerranée modernes et contemporaines», 125-1 (2013), pp. 97-114.

Proseguendo sempre per suggestioni, il matrimonio tra Filippo Cobenzl e Anna d'Edling risulta in quest'ottica di un certo interesse e vale la pena prenderlo ad esempio di come alleanze matrimoniali, relazioni intracettuali e stabilità politica del territorio si intersechino e come, anche quando insufficientemente o parzialmente illuminate dalle carte d'archivio, le donne ne abbiano una parte. A questa unione torneremo a fare riferimento inoltre più avanti, per quanto attiene l'educazione del figlio primogenito, Odorico.

## **2. Anna d'Edling e Filippo Cobenzl: un matrimonio che parte da lontano**

Anna d'Edling occupava una posizione di rilievo nella rete di relazioni tra casati nobiliari della Contea degli ultimi decenni del Cinquecento poiché si trovava al centro di intrecci familiari che la vedevano, da un lato, sorella di Giovanni Giacomo e Giorgio d'Edling (oltre che di Maria), tutti figli di Giovanni d'Edling e di Lucrezia Hofer (1533-1593), figlia del potente Giovanni Hofer di Ranziano (Renče), signore pignorazio di Duino<sup>21</sup>, e, dall'altro, sorellastra di Giuseppe Rabatta, figlio nato dal primo matrimonio di Lucrezia Hofer con Giuseppe Rabatta *il vecchio* (ca.1510-ca.1560), giurisdicente di Dornberg (Dornberk)<sup>22</sup>. Il giovane Rabatta era cresciuto, però, assieme ai figli di secondo letto della madre nella casa degli Edling, a Salcano, poco fuori Gorizia, e come i due Edling era destinato ad una carriera a corte. Fratelli e sorelle legati da vincoli di sangue diversi ma che crescevano in una condizione familiare piuttosto frequente, quella che si veniva a creare con i secondi (e terzi) matrimoni: una condizione di affettività e quotidianità condivisa ma anche spesso foriera di complicazioni relazionali nel momento in cui si toccavano, in età adulta, gli interessi economici e successori<sup>23</sup>.

---

21 Su questa famiglia saldamente insediata nel Carso cfr. Vojko PAVLIN, *Gospostvo Renče in Hoferjevi renski urbarji 16. stoletja*, in «Kronika», 51 (2003) n. 3, pp. 229-248. Come gli Edling, anche gli Hofer sono attestati nella Contea di Gorizia nel XV secolo con diversi feudi sul Carso e a Salcano: Rodolfo PICHLER, *Il castello di Duino. Memorie*, Trento, Stabilimento Tipografico di Giovanni Seiser (rist. Vittorio Veneto, Dario De Bastiani, 2018), p. 286.

22 La famiglia Rabatta, originaria del Mugello, si trasferì a Gorizia ai primordi del Trecento per entrare al servizio della dinastia dei Mainardini e dei loro alleati Carraresi in Friuli, insediandosi nella Contea come ministeriali e giurisperiti: Federico VIDIC, *Diplomatici goriziani nel medioevo*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2020, *ad indicem*.

23 Si veda quanto scrive ad esempio nel suo prezioso diario il cinquecentesco Gilles de Gouberville circa il suo rapporto con il fratellastro, cfr. Madeleine FOISIL, *Le Sire de Gouberville un gentilhomme normand au XVI<sup>e</sup> siècle*, Paris, Champs, 2001, e le considerazioni di Benedetta BORELLO ne *Il posto di ciascuno. Fratelli, sorelle e sorellanze (XVI-XIX secolo)*, Roma, Viella, 2016, p. 55. Sono da vedere sul tema i saggi nel recente numero

Vale la pena insistere sugli antefatti di questa condizione e sui presupposti delle scelte matrimoniali che riguardano Anna perché, oltre ad aiutarci a mettere a fuoco il legame coniugale tra Anna e Filippo Cobenzl, del cui figlio Odorico meglio ci occuperemo più avanti, questo caso, come molti altri che connotano le società di Antico Regime, mostra bene come legami matrimoniali e relazioni politiche tra famiglie si riflettano sulla stabilità di un territorio attraversato in quei decenni – e ancor più nei successivi, investiti dalla guerra di Gradisca – da relazioni aristocratiche particolarmente conflittuali sotto l’osservazione e a volte l’intervento dei sovrani che mediano tra le parti in causa, preoccupati della tenuta politica della provincia<sup>24</sup>.

Dobbiamo dunque fare un passo indietro e occuparci dei matrimoni della madre di Anna, Lucrezia Hofer. Nel 1561, alla morte del Rabatta, sposato dieci anni prima, Lucrezia, vedova ventisettenne, si lega alla famiglia d’Edling, prima trasferendosi presso la cognata, Scolastica Rabatta, sorella del marito defunto e vedova di Giorgio d’Edling *il vecchio* (ca.1485-ca.1540)<sup>25</sup>, poi sposandone uno dei due figli, Giovanni (ca.1520-ca.1579)<sup>26</sup>: con il matrimonio

---

monografico a cura di Benedetta BORELLO e Margareth LANZINGER dedicato a *Open Kinship? Social and legal practices (1450-1900)*, «Quaderni Storici», 165 (2020 n. 3).

- 24 Donatella PORCEDDA, “Un paese sì di piccola dimensione, come è la nostra Contea, più dal caso che da una Provvidenza diretto”. *Autorità sovrana, potere nobiliare e fazioni a Gorizia nel Seicento*, in «Annali di Storia isontina», 2 (1989), pp. 9-29, e Mauro GADDI, Andrea ZANNINI (a cura di), “Venezia non è da guerra”. *L’Isontino, la società friulana e la Serenissima nella guerra di Gradisca (1615-1617)*, Udine, Forum, 2008.
- 25 Giorgio *il vecchio*, figlio di Sigismondo e di Magdalena von Lamberg, fu presente come testimone alla consegna della giurisdizione di Canale a Simon von Ungerspach (6 novembre 1507) e all’apertura del testamento di Virgil von Graben (22 novembre 1507); vendette la sua porzione di beni e giurisdizione di Biglia a Erasmo di Dornberg (9 marzo 1511): Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell’“Istoria della Contea di Gorizia” di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), pp. 39, 46, 47.
- 26 I «Patti dotali della signora Lucretia Edlinger», secondo l’annotazione archivistica apposta da Filippo Cobenzl, si trovano in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 49-56 e risultano contratti tra la «magnifica domina Lucretia, filia legitima et naturalis, quondam serenissimi equitis aurati domini Joannis Hoffer (bonae memoriae) Divi olim Augustae recordationis Ferdinandi Caesaris Consiliarii, et Duini Capitanei dignissimi, et uxor relicta in primis votis, q. magnifici Domini Josephi Rabattha de Dorimbergo, quae cum gratia et consensu clarissimi Domini Matthiae Hoffer, Domini Capitanei dignissimi eius fratris, promisit acceptare (prout acceptavit) in suum verum et legitimum sponsum et maritum magnificum Dominum Johannem Edlinger, pro Serenissimo Carolo Austriae Archiduce est Gradiscae Locumtenentem dignissimum, filium legitimum et naturalem magnifici ac generosi Domini Georgii Edlinger, Achiducali Consiliarii, et in Foro Julio Bellici Consiliarii meritissimi». La famiglia Edling, che la tradizione riportata dallo storico settecentesco Rodolfo Coronini vuole originaria della Svevia, dopo la morte del conte Leonardo di Gorizia si schierò dalla parte dell’imperatore Massimiliano I, ottenendone un attestato di nobiltà e lo stemma (1501, a favore di Guido fratello di Sigismondo). Dieci anni più tardi Giorgio d’Edling (ca.1485-ca.1540) ebbe confermata l’arma gentilizia, ma fu



tra Lucrezia Hofer e Giovanni d'Edling, le cognate diventano così anche suocera e nuora.

Non c'è bisogno di insistere su come le unioni matrimoniali abbiano anche ricadute importanti sulla geopolitica e sul controllo dello spazio, interessato dal passaggio di uomini, merci e idee: gli Edling erano possidenti a Vipacco, una località al passaggio tra il Goriziano e la Carniola<sup>27</sup>. Ma al di là dei termini delineati nel patto dotale<sup>28</sup>, la “dote” di Lucrezia in termini “politici” è piuttosto alta per la capacità di incidere sugli equilibri tra le casate nobiliari: grazie al matrimonio con la Hofer, Giovanni d'Edling ottiene la tutela di Raimondo Della Torre (1556-1623) che, rimasto orfano di entrambi i genitori nel 1566, è erede di un considerevole patrimonio. Raimondo è infatti cugino dei fratelli Lucrezia e Mattia Hofer, il nuovo signore di Duino<sup>29</sup> il quale riesce a

---

con il nipote Giovanni Giacomo che la casata assunse un peso ancor più rilevante nella Contea e alla corte asburgica. Nel Seicento gli Edling si divisero in tre rami: quelli di Ungerspach (Vogrsko) e di Aidussina furono elevati al rango comitale da Leopoldo I (Vienna, 21 febbraio 1697), l'altro restò baronale con il titolo di signori di Salcano: Rodolfo CORONINI CRONBERG, *Tentamen genealogico-chronologicum promovendae seriei Comitum & rerum Goritiae*, editio secunda, Viennae, apud Leopoldum Joannem Kaliwoda, 1759, pp. 272-273; ID., *Fastorum goritiensium Liber Primus*, Vienna, Kurzböck, 1772, p. 136; Rudolf KLINEC, *Edling von Laussenbach*, in *PSBL*, vol. I, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1974, pp. 324-325. L'altro figlio di Scolastica Rabatta e Giorgio d'Edling il vecchio è Giorgio *il giovane* (ca.1510-ca.1570), commissario per le investiture feudali nella Contea di Gorizia per conto dell'arciduca Ferdinando, si veda: BSTG, ASV, pergamena Spessot 124, ordinamento 119 (Gradisca, 5 aprile 1560). Nel 1565 Giorgio *il giovane* fu l'unico deputato cattolico eletto dagli Stati Provinciali accanto a tre luterani: Silvano CAVAZZA, *Lingue, società, religione*, in ID. (a cura di), *Divus Maximilianus. Una contea per i goriziani 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 285-302: 299.

27 Nel XV secolo gli Edling avevano costruito un complesso edilizio nella località di Vipacco costituito da abitazioni, magazzini, stalle, mulino e chiesa chiamato impropriamente *Tabor degli Edling* che servì a respingere l'assalto turco del 1478: Carlo NICOTRA, *Architetture militari, tabor e fortificazioni nel Goriziano e nella valle del Vipacco. La minaccia turca nei secoli XV e XVI e le strutture di rifugio per la popolazione*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 76 (2016), pp. 111-154: 126.

Nel XVII secolo fu Ludovico d'Edling, il figlio di Giacomo, ad ereditare la signoria di Ungerspach (Vogrsko) nella valle del Vipacco che il padre aveva acquisito dalla moglie Margherita Maddalena Moscon, sposata nel 1606. Cfr. Coronini Cronberg, *Fastorum* cit., p. 40. La famiglia Edling vi deteneva anche il diritto alla nomina del pievano: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 262. e ottenne a sua volta, nel 1626, la giurisdizione di Vipacco che costituì poi, nel 1643, come dote per la figlia Lucrezia d'Edling andata in sposa a Giovanni Gasparo Lantieri (1612-1655), cognato del figlio di Filippo Cobenzl suo omonimo. Ludovico d'Edling non mancò di avanzare pretese anche su una parte dell'eredità di Chiara Hofer Della Torre: ASTs, AAIT, b. 88.5.4 (1634-1641).

28 «Patti dotali della signora Lucretia Edlinger» (Gorizia, 11 marzo 1565), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 49-56.

29 Nella sezione antica dell'Archivio Della Torre di Duino, conservato a Trieste, si trovano le investiture feudali che l'arciduca Carlo concesse a Giovanni d'Edling in qualità di tutore

sottrarre al cognato l'incarico di tutore del giovane Della Torre e a garantirsi la gestione del ricco patrimonio che lo riguarda. Convinto che l'amministrazione del cugino lo svantaggi, Della Torre si emancipa da una tutela verso cui si è sempre mostrato insofferente, scontrandosi duramente con Mattia Hofer<sup>30</sup>.

L'opposizione tra i due si acutizza e porta a conseguenze gravi quando il Torriano manifesta la volontà di sposarne, come farà, una delle due figlie, Ludovica, grazie anche all'appoggio dell'arciduca nella richiesta della dispensa papale, necessaria data la consanguineità. Hofer non firma il contratto matrimoniale, anzi disereda la figlia a vantaggio dell'altra<sup>31</sup>. Le vicende familiari e i progetti matrimoniali intersecano la più grande scena politica e richiedono manovre diplomatiche e interventi dall'alto visto che la posta in gioco è il castello di Duino il quale, in assenza di figli maschi, sarebbe andato in eredità alle due sorelle Hofer. L'altra figlia di Mattia, Chiara, è destinata a sposare Germanico (di Marcantonio) Savorgnan del Monte, ma il matrimonio non va a buon fine tanto che la donna sposerà in seguito Leonhard von Harrach, stringendo così un legame economicamente e politicamente più rassicurante tra famiglie dell'ambito arciducato.

Il matrimonio tra Ludovica Hofer e Raimondo Della Torre e quello progettato tra Chiara e il Savorgnan avrebbero portato il controllo di un luogo simbolico e al tempo stesso strategico nelle mani di due delle più importanti e ricche famiglie di "veneziani", favorendo la penetrazione dell'influenza della Repubblica nell'Alto Adriatico. Facile vedere, in questo caso, come le alleanze matrimoniali possano avere ricadute su conflitti di confine, interessi mercantili di terra e di mare, influenze politiche, e siano dunque in strettamente intrecciate con gli equilibri tra le *élite* territoriali oltre che oggetto del controllo sovrano<sup>32</sup>. L'arciduca Carlo II (1540-1590), infatti, nel caso del matrimonio di

---

di Raimondo Della Torre: tre sono datate Graz, 6 febbraio 1571 relative ai feudi già concessi a Febo Della Torre a Belgrado nel Friuli, la villa di Pozzo di Codroipo e quattro mansi a Gorizia (ASTs, AATT, b. 179.5); metà del fortilizio e del castello di Castellutto (ivi, b. 210.1.2, n. 7); la villa di Goricizza (ivi, 210.1.6, n. 2); e una è datata Graz, 19 luglio 1571, sui due terzi della villa di Barbana (ivi, b. 179.4, n. 2), che fu poi intestata a Raimondo il 27 febbraio 1579 (*ibidem*, n. 3). Il figlio di Edling, Giovanni Giacomo, nel 1600 ottenne dal Torriano l'urbario di Sistiana (ivi, b. 251.1. in copia del 1776). Viene identificato anche un altro tutore del Torriano, Teobaldo Teobaldis, cfr. la voce di Gino BENZONI, *Della Torre Raimondo*, in *DBI*, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 660-666.

30 Sui contrasti tra il Della Torre e Mattia Hofer: Pichler, *Il castello di Duino* cit., p. 348.

31 Benzoni, *Della Torre Raimondo* cit.

32 Per le trattative tra Hofer e Savorgnan per il matrimonio di Germanico e Chiara si veda quanto scrive Antonio CONZATO, *Dai castelli alle corti. Castellani friulani tra gli Asburgo e Venezia 1545-1620*, Sommacampagna, Cierre, 2005, pp. 151-153, che legge questo matrimonio come esemplare di una soluzione "sociale" che permetteva alla nobiltà del Friuli veneto di "investire" in territorio asburgico. Sul problema che il passaggio di doti e i matrimoni che scavalcano il confine pongono si veda Laura CASELLA, *La nobiltà al confine*

Raimondo con Ludovica – che porta Mattia Hofer anche a intentare un processo per ratto – si preoccupa per l'*escalation* della contesa e per l'ipotesi che da questa soluzione potesse trarne vantaggio proprio Venezia. Incarica così il presidente della Camera di Graz, Giovanni Cobenzl, di mediare tra le parti. Grande esperto di manovre diplomatiche, il Cobenzl convince Hofer a reintegrare nel 1586, proprio un anno prima di morire, la figlia Ludovica nei suoi diritti su metà del patrimonio<sup>33</sup>.

Il successo raggiunto da Cobenzl nell'operazione guadagna ampio credito a lui, alla famiglia e alla rete parentale che lo interessa. Raimondo gli manifesta tutto l'«infinito obbligo ch'io devo a Vostra Signoria»<sup>34</sup>, mentre crescono a corte e in varie delicate missioni una serie di figure legate al Goriziano: Giuseppe Rabatta è inserito in una commissione contro le malversazioni, il fratellastro Giovanni Giacomo d'Edling, che aveva maturato una formazione giuridica, tenta di farsi nominare luogotenente, cioè sostituto del capitano provinciale e capo dell'amministrazione giudiziaria di Gorizia, ma a questo posto viene chiamato proprio Giuseppe<sup>35</sup>; mentre il più anziano Giovanni Ambrogio Della Torre, consigliere di Stato, è capitano della Carniola<sup>36</sup>.

Dopo la morte del fratello Ulrico nel 1572 e, soprattutto, dell'amato nipote Gasparo, cui dedica un epitaffio nella cattedrale di Lubiana, Giovanni Cobenzl concentra tutte le sue speranze sull'unico erede maschio superstite, Filippo. Ora Cobenzl vanta un cospicuo credito nei confronti di Raimondo e dei suoi alleati, tra cui spicca Giovanni Ambrogio Della Torre, suo intimo amico e zio dello stesso Raimondo. Giovanni Ambrogio cura gli interessi dei

---

*tra Cinque e Settecento. Filovenetiani, Filoimperiali e "gente aliena d' altrui dominio"*, in Gaddi, Zannini (a cura di), *Venezia non è da guerra* cit., pp. 169-185, particolarmente p. 180.

33 «Correspondenz mit denen von Harrach und Hofer» (1586), in ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, cc. 73-106.

34 Raimondo Della Torre a Giovanni Cobenzl (Gradisca, 25 maggio 1586), in ASGo, ASCC, AeD, b. 704, f. 2088, c.107.

35 Giampiero BRUNELLI, *Rabatta Giuseppe*, in *DBI*, vol. 86, Roma, Treccani, 2016, pp. 68-70.

36 Tra gli ultimi decenni del Cinquecento e i primi del Seicento si compie la crescita di alcune famiglie di più recente e minore nobiltà, a cui anche i Cobenzl appartengono, proprio grazie agli incarichi amministrativi e alla sintonia con il progetto di centralizzazione asburgico. Sulle linee politiche generali di questi decenni e sul ruolo della nobiltà goriziana nell'ambito della monarchia asburgica, si veda Luigi TAVANO, *La Contea di Gorizia nella formazione della monarchia austriaca: riforma cattolica, nobiltà, cultura*, in Silvano CAVAZZA (a cura di), *Controriforma e monarchia assoluta nelle province austriache: gli Asburgo, l'Europa centrale e Gorizia all'epoca della guerra dei Trent'Anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 1997, pp. 128-136, che sottolinea come questa sintonia tra opportunità per la nobiltà territoriale e disegno politico monarchico sia, assieme alla delicata posizione confinaria, un elemento che spiega l'assenza di rivendicazioni di autogoverno o di opposizione della Contea goriziana (cfr. p. 129).

cugini, figli dello zio Giovanni d'Edling scomparso nel 1584<sup>37</sup>. Dopo aver accasato a Lubiana Maria d'Edling presso l'influente famiglia Lamberg, rimane la sorella di questa, Anna, che sarebbe più conveniente destinare a Gorizia.

Ecco che Anna si trova perciò al cuore di una delicata trattativa fra due gruppi, quello in rapida ascesa rappresentato dai Cobenzl, e l'altro, saldamente legato all'eredità Hofer a Duino e nel Carso, guidato dai Della Torre. Indubbiamente grazie al lignaggio della nonna paterna, Lucrezia Hofer gioca un ruolo politico ma anche economico di un certo rilievo nella trattativa che si svolge per alcuni mesi nel 1589 e sfocia nell'accordo per il matrimonio tra Anna d'Edling e Filippo Cobenzl. I patti stipulati il 10 novembre 1589 prevedono la promessa che, dopo la «legittima promissione che secondo l'ordine della Chiesa avanti il sacerdote si farà con la voce e con la mano», Anna avrebbe portato la sua dote di duemila fiorini complessivi, composta di una serie di possessi rurali facenti parte della giurisdizione di Reifenberg sul Carso e scelti espressamente all'interno del lascito Hofer per arrotondare le proprietà dei Cobenzl intorno a San Daniele, per un valore totale di millecinquecento fiorini. Altri cinquecento sarebbero stati forniti da Giovanni Ambrogio Della Torre a favore della nipote. Giovanni Cobenzl ne porta invece millecinquecento di controdote e altrettanti di *morgengabio*, obbligandosi in solido per conto di Filippo<sup>38</sup>. E così Anna *Edlingera* diviene Anna *Cobenzila*.

Le nozze si celebrano in un clima di “ricomposizione” delle relazioni politiche e in una fase di ricambio di ruoli e incarichi che trovano in alcuni casi soluzioni condivise: Giovanni Cobenzl, divenuto capitano di Gradisca nel 1590, nomina come suo vicario Giacomo d'Edling – e Raimondo Della Torre, che risiede spesso nella fortezza, accoglie la nomina con favore. Edling ricambia cercando di favorire la successione di Raimondo<sup>39</sup> quando Cobenzl rinuncia alla carica nel 1592 per passare all'analogo, ma più importante, incarico in Carniola. Alle conciliazioni politiche si affianca anche l'impegno nella composizione delle controversie economiche e successorie in particolare.

---

37 Giovanni Ambrogio Della Torre era figlio di Antonio e di Orsola d'Edling. Sulla famiglia Della Torre-Santa Croce cfr. Miha PREINFALK, *Große Thurn-Valsassina na Koroškem*, in «Kronika», 56 (2008) n. 2. *Iz zgodovine Koroške*, pp. 247-264 (in particolare il ritratto di Ambrogio a p. 250 e l'albero genealogico a p. 253).

38 Patti dotali (10 novembre 1589), minuta della ricevuta della dote da parte di Giovanni Giacomo d'Edling (19 aprile 1589) e relativo carteggio tra Giovanni Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 3-17.

39 Pichler, *Il castello di Duino* cit., p. 350. Raimondo si recò alla corte di Graz per difendere Giuseppe Rabatta, il primogenito di sua cugina Lucrezia, dalle persecuzioni e calunnie diffuse dai suoi nemici goriziani: Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 327.

Giovanni ricopre infatti un ruolo di mediazione anche tra i due fratellastri, Edling e Rabatta, alle prese con l'eredità della madre Lucrezia Hofer, morta nel 1593. L'improvvisa scomparsa del grande diplomatico, avvenuta a Ratisbona nel 1594, non frena tuttavia la carriera dei due. Nel 1595 Giuseppe Rabatta diviene vicedomino in Carniola e Giacomo Edling riceve il posto di fiscale insieme al titolo di consigliere intimo imperiale. Nel 1599 Edling è nominato luogotenente della stessa Carniola (lo sarebbe rimasto fino al 1611 e poi dal 1616 al 1618) condividendo inizialmente l'impostazione controriformista del Rabatta che aveva suscitato l'ostilità dell'aristocrazia luterana<sup>40</sup>. Alla morte di Giuseppe, ucciso a Segna dagli Uscocchi nel 1602<sup>41</sup>, Edling chiede al sovrano di assegnare il posto di vicedomino, rimasto vacante, al cognato Filippo Cobenzl che, ottenutolo, si trasferisce a Lubiana con Anna. Giovanni Giacomo Edling si ammala e muore nel maggio del 1618 a Fiume, dove si trova come commissario imperiale, insieme a Karl von Harrach, per intavolare le trattative di pace con Venezia alla fine della guerra di Gradisca<sup>42</sup>.

Anna d'Edling sopravvive a lungo ai fratelli e morirà infatti nel 1648. Non sono certo cospicue le tracce che possono aiutarci a ricostruire un profilo di questa donna che vada oltre quel posto che le veniva assegnato dalla nascita e le conferiva interesse nel mercato matrimoniale al servizio delle relazioni politiche, delle alleanze tra casate, della progettazione e progressione delle carriere nell'amministrazione asburgica di alcuni personaggi di rilievo che abbiamo cercato, seppur per sommi capi, di seguire nelle pagine precedenti. Ma alcuni documenti possono contribuire a tracciarne la fisionomia e la capacità di agire, lasciando trasparire anche in questo caso un ruolo dentro la casa meno sbiadito di quanto si pensa<sup>43</sup>. È certo, ad esempio, che seppe coltivare una qualificata rete di relazioni, in cui, un posto speciale spettava alla cugina Chiara Hofer vedova Harrach che, rimasta vedova, si risposò "privatamente" come indica Pichler<sup>44</sup> con Raimondo Della Torre, già suo cognato: «mi ha parso – scrisse Chiara ad Anna in una lettera confidenziale – di darne parte a Vostra Signoria come a cara parente, e particolar amica, che mi è stata sempre»<sup>45</sup>.

---

40 Johann Weichard VALVASOR, *Die Ebre des Hertzogthums Crain*, Laybach, zu finden bey Wolfgang Moritz Endter, 1689, vol. 3, libro IX, p. 76.

41 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 332-333.

42 *Idem*, vol. II, p. 54; Giovanni Battista NANI, *Historia della Repubblica veneta*, in *Degl'istorici delle cose venetiane, i quali hanno scritto per pubblico decreto*, tomo VIII, Venezia, Appresso il Lovisa, 1720, p. 161.

43 Si rimanda ai saggi di chi scrive segnalati alla nota 18.

44 Pichler, *Il castello di Duino* cit., p. 361.

45 Chiara Della Torre ad Anna Cobenzl (Duino, 30 luglio 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, c. 102. Sulla lettera Filippo Cobenzl che interviene regolarmente nell'archiviazione della corrispondenza e delle carte, commentò: «una cognata pigliò il marito della sorella per consorte».

Inoltre, come avremo modo di verificare più avanti circa l'educazione del figlio, durante le frequenti assenze di Filippo Cobenzl per lo svolgimento dei suoi incarichi, Anna d'Edling costituisce figura di riferimento.

La relazione coniugale si intuisce come una relazione di complicità e di supplenza della moglie che svolge compiti di gestione nell'assenza del marito, intrattiene relazioni informali ma non meno utili<sup>46</sup> ed è messa a parte da Filippo anche di questioni particolarmente delicate inerenti la famiglia. Come si legge da una lettera del 1614, Cobenzl, che in famiglia la chiama *Juliana*, la informa della grave accusa mossa a Carlo Posarelli, cognato di Anna, di aver causato la morte della nipote Maddalena Grisani di cui Filippo era stato tutore: «egli resterà poco consolato [...] con il suo testamento» poiché «dovrebbe compartir la torta con la signora Susana [Grisani], non avendo figlioli». I buoni uffici dell'Edling non erano serviti: «Credea il signor Giacomo, a triplicate le mie lettere, avrebbe risposto, ma non se degna». Quindi Filippo si affida all'intervento della moglie: «imperò non mancate, con la occasione delle nozze, a fare qualche tentativo, perchè impari a sollevar li pupilli contra li zii, et tutori»<sup>47</sup>. Maddalena e Susanna sono figlie di Giovanni Grisani, *utroque iure doctor*, e di Maria Veronica Cobenzl (1561-prima del 1598), una sorella di Filippo Cobenzl, ragione per cui alla morte di entrambi i genitori quest'ultimo ne prende la tutela<sup>48</sup>. Ma oltre alla capacità di mediare, affidata spesso alle donne e alle loro reti informali, ci sono i casi in cui esse invece formalizzano il conflitto, spesso inerente i beni e le successioni. Anna, come altre donne della

---

46 È quanto emerge anche circa altri matrimoni precedenti, come dalle lettere tra Romolo Amaseo e la moglie Violante Guastavillani, cfr. ad esempio Laura CASELLA, *Da una corte all'altra. Le lettere di Romolo Quirino Amaseo alla moglie Violante (XVI secolo)*, in Chiara CONTINISIO, Marcello FANTONI (a cura di), *Testi e contesti. Per Amedeo Quondam*, Roma, Bulzoni, 2015, pp. 127-149.

47 Filippo ad Anna Cobenzl (Vienna, 16 maggio 1614), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 108-109. Carlo Posarelli sposò Clara Moscon, cognata di Giacomo d'Edling, nel 1604: Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Gorizia, Verlag Joh. Logar, 1904, p. 300. Cfr. il «testamento della signora Madalena Grisana» (Gorizia, 18 aprile 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 15-18. in cui afferma che la «testatricis sororem uxorem Mag.ci D.ni Ioannis Andreae Coronini» e nomina propri eredi di metà della propria facoltà «dictos dominos Odoricum et Ioannem Gasparem [Cobenzl]» e dell'altra metà «prefatam D.nam Susanam eius sororem»; chiede di essere tumulata nella tomba della famiglia Cobenzl nella chiesa di San Daniele del Carso.

48 È Filippo Cobenzl infatti a firmare i patti dotali di Susanna: cfr. i «Pacta dotalia dominae Susanae Coroninae et assicuratio dotis». Soluzione di dote e contraddote del matrimonio, celebrato nel 1598, tra d. *Susana*, figlia del fu d. *Joannes Grisani* [Hans Grižan/Giovanni Grisani], e *Joannes Andrea Coronini* in base al contratto stabilito tra Filippo Cobenzl, curatore di detta d. *Susana Grižan*, e *Ciprianus* e *Joannes Coronini*, rispettivamente padre e fratello di detto *J. Andrea*, in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 7-14.

nobiltà locale, avvia azioni giudiziarie per vedere riconosciuti i suoi diritti: nel 1624, infatti, rivendica la quota di eredità della sorella Maria d'Edling che le spetta in base ai patti nuziali con Giovanni Giorgio Lamberg, non avendo la coppia avuto figli<sup>49</sup>.

### 3. Educare i figli. Il viaggio di Odorico Cobenzl nelle lettere di Virginio Rabatta

Con l'intenzione di dare una lettura dal basso delle scelte familiari che sostanziano la costruzione e il mantenimento della posizione della casa, ci avvicineremo ad un altro grande tema affrontato negli studi sulle *élite*: quello della formazione dei figli, della loro educazione e delle loro carriere. Si prenderanno in esame, anche qui, alcune tipologie documentarie private dell'archivio Cobenzl e si metteranno a confronto con quelle – lettere ma anche libri di conti e annotazione domestica – di alcune case: Colloredo, Maniago, Della Torre. In particolare si prenderà in esame un gruppo di lettere inviate a Filippo Cobenzl e alla moglie Anna d'Edling da Virginio Rabatta e relative al loro figlio primogenito, Odorico.

Vale la pena di sottolineare come questo genere di documentazione offra un apporto originale alla storia dell'educazione della nobiltà o, per meglio dire, documenti da vicino quello stratificato processo di esperienze educative e di vita che costituisce il percorso formativo di un giovane aristocratico e, a volte, anche di una giovane aristocratica. Se relativamente al primo aspetto gli studi si sono focalizzati soprattutto sui modelli, sui metodi e sulle istituzioni educative<sup>50</sup> e relativamente al secondo molto è stato scritto circa il ruolo formativo del viaggio e del *grand tour* in particolare<sup>51</sup>, così come

---

49 Procura all'«illustrissimo signor vicedomino de Cragno et signor Georgio Wagen barone consigliere di S.M.» (Gorizia, 29 luglio 1624), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 183-185.

50 Ci si limita a segnalare soltanto alcuni testi di riferimento, senza pretesa di completezza bibliografica (in particolare per i molti testi che interessano la storia della pedagogia): Gian Paolo BRIZZI, *La formazione della classe dirigente nel Sei-Settecento*, Bologna, Il Mulino, 1976; Elena BRAMBILLA, *Selezione delle élites tra vecchi e nuovi luoghi di educazione (da fine Settecento all'età napoleonica)*, in Gianfranco TORTORELLI (a cura di), *Educare la nobiltà*, Bologna, Pendragon, 2005, pp. 11-41. In particolare, sono di riferimento per l'area che qui ci interessa, Claudio FERLAN, *Dentro e fuori le aule. La compagnia di Gesù a Gorizia e nell' Austria interna (secoli XVI-XVII)*, Bologna, Il Mulino, 2012; Maurizio SANGALLI, *Cultura, politica e religione nella Repubblica di Venezia tra Cinque e Seicento. Gesuiti e somaschi a Venezia*, Venezia, Istituto veneto di scienze, lettere ed arti, 1999, e ID., *Le smanie per l'educazione. Gli Scolopi a Venezia tra Sei e Settecento*, Roma, Viella, 2012.

51 Anche in questo ambito di studi, ampiamente percorso, i riferimenti sono essenziali e parziali: Alessandro CONT, *Giovini signori. Gli apprendisti del gran mondo nel Settecento italiano*,

dell'apprendistato nelle corti e sui campi di guerra per coloro che poi avrebbero intrapreso carriere militari<sup>52</sup>, restano meno illuminate le esperienze concrete e le motivazioni che muovono le scelte delle famiglie: in altre parole, la generalità del quadro culturale e ideale a cui ricondurre le scelte dell'aristocrazia e la visione deterministica e "strategica" delle scelte familiari, con la rigida differenziazione tra ruolo dei primogeniti e dei cadetti ha spesso nascosto la concretezza delle particolari e variabili dinamiche familiari e destini personali.

Avvicinandoci alla specifica condizione della formazione dei giovani della nobiltà friulana, documenti familiari di natura contabile e la corrispondenza in particolare offrono lo spaccato di un'altra storia, un altro punto di vista, che mette in luce le relazioni familiari – padri e figli ma anche genitori e precettori – così come la dimensione materiale e della quotidianità che si intravede dietro alle spese per l'educazione.

Le lettere tra i soggetti coinvolti e la rendicontazione di spese concorrono a mettere a fuoco diversi aspetti relativi alle scelte che nelle famiglie della nobiltà friulana venivano adottate relativamente alla formazione dei figli: dove venivano mandati a studiare i giovani e le giovani e sulla base di quali elementi avveniva questa scelta? Entravano in gioco reti di conoscenza e sinergia con altre famiglie dello stesso ceto? Intervenivano elementi di natura ideologica o religiosa nella scelta degli istituti di formazione? I figli andavano vicino o lontano da casa? Si compivano scelte diverse, non solo, come è ben noto, in relazione al genere, ma anche tra i diversi figli maschi, tra primogeniti e cadetti? Quali erano le spese previste per il viaggio, per il vitto e i vestiti, per gli eventuali accompagnatori oltre che per le rette scolastiche? E, soprattutto, le cose andavano sempre come avevano pensato o come immaginiamo che avrebbero dovuto andare?

Non sempre è facile rispondere con chiarezza a queste questioni, solitamente affrontate a partire, come detto, da punti di vista generali di storia della cultura e dell'ideologia nobiliare o di storia delle teorie e delle istituzioni educative, tuttavia vale la pena di correlare il tema dei figli – attraverso cioè che la scrittura privata e familiare restituisce – con gli aspetti sociali ed economici di queste famiglie aristocratiche oltre che con l'orizzonte ideale e le scelte pedagogiche.

---

Roma, Società Editrice Dante Alighieri, 2017. Ricco lo spaccato di casi proposto, e importanti le considerazioni che svolge sulla funzione formativa del viaggio, si Jean BOUTIER, *L'institution politique du gentilhomme. Le "Grand Tour" des jeunes nobles florentins en Europe, XVIIe-XVIIIe siècles*, in *Istituzioni e società in Toscana nell'età moderna* (Atti delle giornate di studio dedicate a Giuseppe Pansini; Firenze, 4-5 dicembre 1992), vol. I, Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali - Ufficio centrale per i beni archivistici, 1994, pp. 257-290.

52 Rimanendo nell'ambito geografico trattato, si veda Conzato, *Dai castelli alle corti* cit.



Qualche parola sulla documentazione privata utilizzata serve anche a sottolineare come tale scelta metodologica consenta una rivisitazione storiografica: per questa strada, si depotenzia l'attenzione alle grandi manovre politiche, all'enfatizzazione del peso del confine, alla lettura oppositiva della nobiltà in relazione ai suoi orientamenti ideali letta come filoveneziana o filoimperiale, allineata e compresa in un sistema istituzionale o nell'altro, così come alle sue caratteristiche cetuali ed economiche (feudatari e nobiltà di spada, patrizi di città) per rintracciarne invece caratteri più fluidi e di mobilità che interessano sia le strategie di ascesa sociale che le alleanze matrimoniali che, ancora, le scelte di formazione e carriera dei figli. E si favorisce così una lettura sociale dei processi politici che, come si affermava, sono stati indagati di preferenza dalla prospettiva della storia delle idee, militare o diplomatica.

Oltre a offrire una prospettiva accresciuta alla storia generale, la corrispondenza epistolare si rivela prima ancora, com'è ovvio, una fonte molto ricca per ricostruire un tessuto familiare fatto di relazioni tra figure maschili e femminili spesso "silenziose", soggetti non sempre noti, spesso non rilevati se non grazie a una traccia onomastica che compare, ma nemmeno sempre se femminile, negli alberi genealogici. Attraverso queste lettere o attraverso i libri di conti e annotazioni economiche questi soggetti lasciano tracce di scelte quotidiane che consentono di sostanziare un approccio attento alla storia della famiglia e di genere, alla storia sociale e culturale di questa area di confine.

Analizzerò in particolare le lettere di Virginio Rabatta indirizzate a Filippo Cobenzl e, in qualche caso, alla moglie Anna d'Edling. Il Rabatta è incaricato di seguire l'educazione di Odorico, il maggiore dei tre figli della coppia, quello su cui forse inizialmente erano riposte le speranze di continuazione e governo della casa<sup>53</sup>. Le lettere – tutte di Virginio, due sole di Odorico, una al padre e una alla madre – coprono un arco cronologico che va dalla fine del 1614 al novembre del 1615 e contengono il resoconto di un viaggio di formazione o meglio di quello che avrebbe dovuto essere l'esperienza educativa in senso pieno – di istruzione e di conoscenza di mondo – che un primogenito, affidato ad un tutore, compiva in giro per l'Italia<sup>54</sup>. Questa esperienza si rivelerà invece un assoluto fallimento.

---

53 Le lettere si trovano in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 141-201.

54 Le missive sono rilegate con sequenza cronologica non sempre ordinata, tuttavia l'arco temporale che coprono va dal giugno del 1614 al novembre del 1615. Le lettere di Virginio da Venezia e Bologna (e quella di Odorico da Venezia) scritte nei mesi di gennaio e febbraio 1615 portano la data 1614; si suppone dunque che sia stato adottato lo stile cronologico *more veneto* che, come è ben noto, faceva iniziare l'anno il primo marzo. Le lettere portano, anche se non sempre o con indicazione seriale, le tracce di una classificazione di mano di Filippo Cobenzl che le archivia indicando sul dorso nome del mittente, luogo e data della lettera e breve soggetto.

Nel gennaio del 1615, quando partono, Odorico ha circa 19 anni e un fratello, Giovanni Gasparo, di soli quattro anni. È lecito pensare che su di lui si concentri l'attenzione dei genitori e che il viaggio sia l'investimento formativo previsto per un giovane del suo ceto ma, al contrario, non è escluso anche che servisse ad impegnare, lontano da casa, tentando un'altra strada educativa, un giovane che aveva già manifestato una personalità difficile da inquadrare, per di più negli anni in cui Filippo è impegnato, a sostegno del fratello, il gesuita Giovanni Raffaele, nelle trattative per l'istituzione del Collegio della Compagnia di Gesù a Gorizia<sup>55</sup>. Più volte, nelle lettere al padre, il Rabatta richiamerà infatti il carattere del ragazzo a giustificazione dell'impossibilità di farlo rigare dritto: «Vostra Signoria conosce il suo cervello»<sup>56</sup>, afferma a sua discolpa.

Abbiamo precedentemente inquadrato la coppia di genitori; introduciamo ora il tutore a cui viene affidato Odorico. Virginio Rabatta appartiene ad un ramo toscano della famiglia Rabatta, detto “dei Cinque Venti” distinto da quella “del Poggiale” che fiori a Gorizia e, secondo fonti risalenti, viene qualificato «capitano»<sup>57</sup>. Come vedremo, si trova al servizio del principato mediceo e verrà, in questi anni, destinato a ricoprire l'incarico di governatore in una comunità del Casentino. È sicuramente uomo che vanta esperienza e una certa conoscenza di mondo. In una lettera del giugno del 1614, il Rabatta si trova a Gorizia presso i parenti e scrive a Filippo che invece è altrove – come rilevato anche in altre lettere successive: a Lubiana per affari, o a Graz come consigliere alla Reggenza, o nelle sue proprietà – di aver raccolto, a quanto dice, il desiderio di Odorico che «si è fatto bello e garbato signore» di «vedere l'Italia et molte altre contrade del mondo», proponendosi «per i molti hoblighi che tengo alla casa di Vostra Signoria» di accompagnarlo. È un uomo che ha percorso la penisola e l'Europa in lungo e in largo: «Non troverà troppi che del mondo ne abbia visto quanto me» afferma ed elenca i luoghi che ha conosciuto: «L'Italia l'ho vista più di una volta tutta, la Sicilia, Malta, la Corsica, la Sardigna, se ben questi paesi non occorre vederli», aggiunge stabilendo la differente attrattiva delle tappe di un possibile tour educativo.

Le righe che seguono sono al tempo stesso un elenco di utili notizie biografiche del Rabatta e un elenco delle località – queste sì da «vedere» – che ha toccato in Europa prendendo parte ad un'ambasceria voluta dal granduca in Inghilterra che prevedeva, lungo la strada, «dieci altre ambascerie» in diversi paesi e presso diverse autorità. Luoghi della politica e della cultura europea, la

---

55 Ferlan, *Dentro e fuori le aule* cit., *passim*.

56 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 5 settembre 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 186-187.

57 Eugenio GAMURRINI, *Istoria genealogica delle famiglie nobili toscane et umbre*, Firenze, Nella Stamperia di S.A.S. alla Condotta, 1685, vol. 5, pp. 350, 351, 357.

cui esperienza può accrescere la conoscenza di mondo di un giovane aristocratico: prima di arrivare in Inghilterra, la Savoia, Milano, li «Sguiziri», il duca di Lorena, l'arcivescovo di Colonia e poi in Fiandra, presso l'arciduca Alberto e l'infanta<sup>58</sup>, Ostenda «tanto nominata», poi finalmente l'Inghilterra, e sulla via del ritorno, a Parigi, per l'omaggio al re e alla regina di Francia. Un viaggio durato un anno intero in cui ha avuto modo di «vedere come sono trattati questi signori tedeschi che vanno viggendo il mondo che ne ho riscontrati più di una volta e in Fiorenza ancora, che quelli che vanno con loro con nome di precettori son trattati con tutti li lor comodi e quelli giovanetti patiscono molto, e se non è una parte che li preme molte cose, le cose non vanno a buon cammino»<sup>59</sup>.

Non basta dunque chiamarsi “precettore” per garantire la pienezza dell'esperienza di viaggio, le giuste entrate e capacità organizzative: spesso queste figure se ne approfittano a svantaggio del giovane aristocratico che accompagnano; egli invece può per esperienza (e nascita) garantire le migliori condizioni. Filippo affida dunque il primogenito alle cure del Rabatta e il viaggio in Italia inizia presumibilmente sul finire del 1614, visto che tra le lettere vi è una lista di spese, datata 22 dicembre 1614, che informa sulle spese sostenute per la partenza.

#### **4. Dotarsi per il viaggio d'istruzione: i costi, le modalità, le aspettative**

Il tema dei costi correrà lungo tutta la corrispondenza, come assillo di Virginio e – attraverso il riflesso che se ne ricava dalle sue lettere non avendo quelle di Filippo – come oggetto di rimprovero per le eccessive spese e progressiva resistenza a finanziare, da parte di quest'ultimo, il soggiorno fuori casa del figlio. I costi sono inizialmente legati a ciò che è necessario al viaggio: ai mezzi di trasporto, al vitto, all'alloggio. Il conto che, una volta arrivato a Bologna, Virginio invia a Filippo è un documento di grande interesse sotto il profilo della cultura materiale per le informazioni che fornisce: possiamo conoscere come si compì la prima fase del viaggio, in quali tempi, con quali costi<sup>60</sup>. Una prima tappa viene stabilita a Venezia, raggiunta da Cervignano per mare, con una gondola e prendendo inizialmente alloggio a Caorle. L'emporio veneziano è il contesto ideale per dotare Odorico, come vedremo più avanti, di quanto gli serve per entrare in società. Altre spese di viaggio si aggiungono in

---

58 Si riferisce agli arciduchi Alberto (1559-1621) e Isabella Clara Eugenia (1566-1633).

59 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Gorizia, 9 giugno 1614), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, c. 150.

60 *Idem* ([Venezia], 10 gennaio 1614 [ma 1615]), *ivi*, cc. 147v-149r.

seguito per andare a Padova e arrivare poi a Bologna sempre via acqua, itinerario che compiono dal 10 al 13 gennaio: spese per le barche, per un servitore assoldato a Ferrara, per il vitto, per l'alloggio di tutti e tre più la legna per scaldare prima le camere in una locanda e poi un appartamento visto che non era stato possibile trovare sistemazione conveniente per «stare a dozzina», dunque a pigione in casa altrui. Il conto complessivo fatto il 20 gennaio 1615 a Bologna, che comprende anche gli acquisti fatti per Odorico, ammonta a 95 fiorini su 181 ricevuti (30 al momento della partenza e 151 riscossi con una lettera di cambio).

Una voce considerevole delle uscite era dovuta all'abbigliamento di cui era stato dotato Virginio a Venezia, in modo che fosse adeguato alla sua condizione sociale e alla frequentazione della società dei suoi pari; via via invece le spese saranno da imputare in larga parte alla vita sregolata che Odorico conduce. Partiamo dal primo aspetto, per trattare più oltre della piega dispendiosa e dissipatrice che la sua condotta prende e delle difficoltà, dai risvolti non solo economici, incontrate dal suo tutore per indirizzarlo. Il rendiconto di spesa di Virginio registra l'acquisto di un «vestito di panno di spagna con ferraiolo con quattro listre di ricamo intorno, di seta argentina, soppannato di velluto a hopera del medesimo colore, casacca pur tutta guarnita simile, coppannata di raso stampato riccho, brachesse pur simile guarnite» a cui vanno aggiunti un «giubbone di tabi garnito», «un cappello nero di coniglio», «una camicia rossa davanti con il ermilino, horlata tutta di passamano di seta», «due para di scarpe [...] con le sue calzette», «un paro si guanti da cavalcare, una dozzina di stringhe si seta, il fodero per la spada con il puntale»<sup>61</sup>.

Nell'unica lettera scritta al padre all'inizio del viaggio, nel gennaio 1615, Odorico che si firma «figliol obedientissimo» – e assicura al contempo «non uscirò dalla volontà del signor Virginio dal quale non mi è diniegato ogni conveniente piacere» – racconta al padre di essersi fatto un vestito nuovo, «molto ricco e nobile e del medesimo colore che quel di vostra signoria da cavalcare». Era necessario, «ero tanto male vestito che mi vergognavo de andar per Venezia»<sup>62</sup>. Rabatta, in una lettera che porta la stessa data, conferma a Filippo l'ottimo risultato dell'investimento, necessario ad introdurre Odorico nella società veneziana dove ha trattato con i «principali gentilhuomini»<sup>63</sup>:

harei molto caro che Vostra Signoria lo potesse vedere adesso che è vestito nobilissimamente, di un colore come quello habito che porta Vostra Signoria

---

61 *Idem*, cc. 147v e 148r.

62 Odorico Cobenzl al padre Filippo (Venezia, 10 gennaio 1614 [ma 1615]), ivi, c. 154r.

63 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Venezia, 10 gennaio 1614 [ma 1615]), ivi, cc. 156-157.

per campagna, con un giubbone che accompagna labito, con bello cappello, le scarpe nuove, e guanti ancora, un bello collare e lavato bene il viso e le mane, Vostra Signoria non lo riconoscerrebbe come par buono<sup>64</sup>.

È interessante notare che ad Odorico viene acquistato a Padova anche un liuto «tiorbato» dunque un tipo di liuto esteso, comparso piuttosto recentemente, alla fine del Cinquecento, e piuttosto pregiato; «lo tocca molto bene – aggiunge Virginio – e a Bologna questo sarà il suo trattenimento»<sup>65</sup>.

Rabatta non bada a spese per sistemare il giovane Cobenzl, e più volte anche in seguito il suo resoconto di spese per l'abbigliamento denuncia l'importanza di questo investimento per presentarsi in società e intrattenere relazioni utili, vestendolo «da par suo e secondo il consueto del paese»<sup>66</sup>. Così servirà un abito al cambiare di stagione, uno per la città e uno più semplice per la campagna quando, come si vedrà, nella tarda primavera, Odorico seguirà il Rabatta nell'incarico al quale il granduca di Toscana, Cosimo II de' Medici, «il mio padrone»<sup>67</sup>, come lo chiama il Rabatta, «e al servizio del quale era comunque astretto», lo invia per sei mesi governatore a Pratovecchio, nel Casentino.

La descrizione dei vestiti e accessori di Odorico è poi un interessante campionario di capi di abbigliamento di uso comune al tempo e delle loro varianti locali<sup>68</sup>. Dopo aver lasciato Venezia ed aver soggiornato a Bologna, arrivati a Firenze infatti Virginio acquista «quello che conviene alla stagione, a lui e alla città» così che possa disporre di «ferraioli bellissimi, ve n'è tre, tutti soppannati, 2 di velluto e un altro di bellissimo drappo»<sup>69</sup>. Oltre al costoso vestito gli ha fatto fare «una palandranetta per cavalcare alla francese come quella che ha il signor Antonio [Rabatta] ma guarnita di passamano con le sue mostre di velluto e soppannate di rovescio una parte»<sup>70</sup>. Gli ha anche comprato una cavalla. Tutte queste spese e in particolare quelle per gli abiti di qualità risultano essere oggetto di costante discussione con Filippo che le ritiene eccessive, sebbene Rabatta rassicuri che quello che ha acquistato è di ottima qualità.

In questo caso abbiamo la possibilità di osservare il contesto quotidiano e materiale e lo stile di vita che connota il viaggio per l'Italia di un giovane

---

64 *Ibidem*.

65 *Ibidem*.

66 *Ibidem*.

67 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 4 ottobre 1615), *ivi*, cc. 158-159.

68 Cfr. Elizabeth CURRIE, *Fashion and Masculinity in Renaissance Florence*, Bloomsbury Academic, 2016.

69 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 2 novembre 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, c. 161.

70 *Idem* (Prato, 6 novembre 1615), *ivi*, c. 162.

aristocratico e di valutarne i costi attraverso la fonte epistolare che abbiamo presentato. Nel caso di un'altra famiglia, quella dei conti Maniago, informazioni in parte analoghe a quelle appena illustrate sono offerte da un prezioso libro di conti. Il quaderno che è intitolato *Libro di spese che si fanno per l'educazione delli figlioli, principia 1668*, registra le spese che Nicolò Giacomo sostiene per l'educazione dei propri diciassette figli e figlie nati dal matrimonio con Emilia di Colloredo<sup>71</sup>. Il registro che il nobile tiene regolarmente annotato dal 1668 fino alla sua morte, avvenuta nel 1684, accoglie ulteriori informazioni fino al 1693 relative a spese avvenute comunque sotto la supervisione della moglie<sup>72</sup>.

La fonte consente di seguire diversi aspetti: le scelte educative pensate per ciascuno (di otto di essi è possibile tracciare l'iter dall'insegnamento dai maestri privati ai collegi) l'individuazione delle città e degli istituti a cui vengono avviati (dal collegio dei Gesuiti di Pistoia, a quello dei nobili di Treviso, dai Barnabiti a Udine ai Somaschi a Venezia o a Capodistria, per segnalarne solo alcuni) e delle istituzioni monastiche in cui vengono collocate le figlie per l'istruzione che in seguito per alcune diventa la strada di una vera e propria monacazione (a Treviso, Conegliano e Udine). Consente altresì di vedere subito quanto queste scelte culturali ed educative pesassero sulle casse familiari. Il registro infatti è organizzato come un vero e proprio quaderno di spese in cui segnare il riflesso contabile di ciascuna decisione presa per ogni figlio o figlia. Vi sono considerati soprattutto i costi dell'educazione maschile, riducendosi sostanzialmente le spese per quella femminile a quanto veniva versato al monastero che accoglieva la giovane<sup>73</sup>. Le spese sono di due tipi: quelle direttamente legate all'istruzione – costi delle rette dei collegi o dei maestri per i più piccoli – alle quali si aggiungono quelle accessorie per i libri, per gli abiti e per quello che viene genericamente definito «quel che li bisognasse»<sup>74</sup>.

La serie delle annotazioni si apre, il 27 ottobre 1668, con la nota di spese «fatte in Venetia per allestir d'habiti et fornimenti» due dei ragazzi, Paulo e Fabio, «com'anca di tutto il speso nelli viaggi et in far le provisioni dal signor Comino, com'appar distintamente nel suo conto» che ammonta a 3455 lire e 12 soldi, cioè circa 570 ducati. La descrizione delle spese, contenuta senz'altro nella lista dell'accompagnatore dei giovani Maniago, in questa fonte contabile

---

71 AAMB, b. 2112-1.

72 Come si desume da un pagamento eseguito per la figlia Lavinia che viene registrato come «mandato dalla signora Emilia», cfr. «Libro di spese che si fanno per l'educazione delli figlioli», ivi, c. 12v.

73 L'8 maggio 1669 Laura viene inviata al monastero di Santa Maria Nova a Treviso, «in educatione sotto le signore Collorede sue zie monache in detto monasterio» e viene versato alla badessa il corrispettivo di 30 ducati che vale come pagamento «per li semestri anticipati». A questo si aggiungono 8 ducati per provvedere ai suoi bisogni: ivi, c. 3r.

74 Ivi, c. 1r.

diventa solo una somma totale, un ammontare complessivo, ciononostante il *Libro* di Nicolò Giacomo condivide con quanto sappiamo dalle lettere di Rabatta il racconto di una formazione itinerante dei giovani nobili friulani, delle modalità dei viaggi in cui sono accompagnati a fini di istruzione dai precettori, delle relazioni che questi intrattengono con la famiglia, delle necessità a cui fanno fronte e che devono poi rendicontare. Non ci sono tracce di soddisfazione o difficoltà che i giovani Maniago possono aver incontrato nella loro esperienza personale; c'è, per quanto molto eloquente e di sicuro valore storico da approfondire per le molte informazioni che contiene, l'illustrazione di un modello educativo che li riguardava come fratelli e sorelle, come giovani aristocratici da avviare a carriere e matrimoni. Molto più ricco, sotto questo profilo, il quadro che lettere possono raccontare: si tratti dell'evolversi di una formazione come quella di Attanasio Degrazia studiata da Lucia Pillon<sup>75</sup> o del fallimento di un progetto di istruzione come nel caso di Odorico Cobenzl.

### 5. Come ci si porta nel mondo: successi e fallimenti di un progetto educativo

Se all'inizio il giovane Odorico risulta ancora «un pocho timido» – «ma non è meraviglia in questo principio», chiosava Rabatta – ben presto la sua condotta lo mostra incline allo svago e al disimpegno. Sebbene i piani siano di trovare «un maestro di sonare e di fare di conto»<sup>76</sup>, le giornate passano tra il bere, il mangiare e i divertimenti, particolarmente intensi, complice il Carnevale, che condivide con altri «furlani».

Vostra Signoria non dubiti che da me ho usato con il signor Odorigho ogni sorte di destrezza, acciò noi stiamo d'accordo, e fo come si dice un colpo alla botte e uno al cerchio, e li danari accomodano hogni cosa, et io gnene do di quando in quando; siamo in una stagione di star allegri et lui sta volentieri si va fecendo; mi da più fastidio che lui vol menar la gente a casa a bere e mangiare; sempre li dico noi non siamo a Gorizia, qui si spende assai, et io gnene fo vedere, et si volessi fare a mio modo che lasciassi la pratica di quel

---

75 Lucia PILLON, *L'“obedientissimo nipote”. Le lettere di Atanasio Degrazia alla madre e agli zii (1774-1784)*, in Raffaella SGUBIN (a cura di), *Abitare il Settecento*, Gorizia, Musei provinciali di Gorizia, 2008, pp. 189-213, con in appendice l'edizione delle belle lettere, nonché EAD., *Storie di famiglia. Il riordino e l'inventariazione d'un segmento dell'archivio Coronini Cronberg: i documenti Degrazia*, in Serenella FERRARI BENEDETTI (a cura di), *L'ultimo conte: la vita e la memoria. Atti della giornata di studi in onore di Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990) nel centenario della nascita*, Trieste, Deputazione di Storia patria per la Venezia Giulia, 2012, pp. 131-147.

76 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Bologna, 26 gennaio 1614), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 152-153.

Coronino, et di quello Stabel, non si spenderebbe tanto, ma questi dui non lo lascian mai; io gli faccio cattivo viso, mi voglian male, non me ne curo, ma passerà questo carnevale, qual cosa sarà, me lo guastano, hogni giorno in maschera, li danno a dintendere che lui è ricco, non mi lascian vivere, sempre danari [...]<sup>77</sup>.

Alcune considerazioni si possono trarre da queste parole del Rabatta, sia sul comportamento di Odorico e sugli esiti, come vedremo più oltre, del suo viaggio che era indirizzato ad una formazione a tutto tondo e dunque anche all'istruzione, ma anche sulle compagnie che frequenta e su come questo tema stia particolarmente a cuore a educatori e genitori.

A questo proposito va rilevata la condivisione delle esperienze a Bologna e poi a Firenze con alcuni altri giovani che provengono dallo stesso luogo di origine, che appartengono allo stesso cetto e sono per diversi motivi in relazione parentale con i Cobenzl. Il «Coronino» appartiene ad un casato legato alla famiglia di Filippo, poiché Susanna Grisani, di cui abbiamo già parlato, nipote di Filippo, sposa un Coronini<sup>78</sup> e perché sono documentate transazioni economiche tra Filippo Cobenzl e i tre figli di Orfeo Coronini, Giovanni Pietro (†1647), Giovanni Antonio (†1640) e Pompeo (1582-1646) che sarà vescovo di Trieste dal 1631 al 1646<sup>79</sup>. I tre fratelli, lontani cugini di Filippo Cobenzl, verranno investiti nel 1626 delle giurisdizioni di Prebacina e Gradiscutta, ma i loro interessi già iniziavano a localizzarsi in quell'area visto che nel 1605 ottengono in locazione beni a Gradiscutta da Giorgio Roth, agente per Filippo Cobenzl<sup>80</sup>. Nel Settecento poi i legami tra le due case diverranno più stretti grazie ad alcuni matrimoni: quello di Ludovico Gundacaro Cobenzl che sposa, in seconde nozze, Giovanna Coronini di Tolmino<sup>81</sup>, e quello di Cassandra,

---

77 *Idem* (Bologna, 17 febbraio 1614 [ma 1615]), *ivi*, c. 144r.

78 Cfr. nota 47.

79 Cfr. la voce di Rudj GORIAN, *Coronini Cronberg Pompeo*, in *Nuovo Liruti. Dizionario Biografico dei Friulani*. Utili informazioni sui Coronini nei saggi di Federico VIDIC, *Un testamento nelle mani di Casanova: Francesco Carlo Coronini e il Settecento europeo*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 100 (2020), pp. 83-116, e di Alessio STASI, *Ritratti goriziani della collezione Coronini di San Pietro*, in Paolo IANCIS, Silvano CAVAZZA (a cura di), *Gorizia. Studi e ricerche*, Udine, Deputazione di Storia Patria per il Friuli, 2018, pp. 227-282. Sull'archivio della famiglia si veda Lucia PILLON, *L'Archivio Coronini Cronberg di Gorizia. La schedatura preliminare all'ordinamento*, in Laura CASELLA, Roberto NAVARRINI (a cura di), *Archivi nobiliari e domestici*, Udine, Forum, 2000, pp. 151-163.

80 Filippo «iure simplicis afflictus dedit locavit, et ad simplicem afflictum concessit» a Giovanni Pietro e fratelli «civibus goritanis» (Gorizia, 30 giugno 1605), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 45-46.

81 Patti dotali (Gorizia, 22 gennaio 1732), *ivi*, b. 370, f. 1085, cc. 294-297. Giovanna è discendente, per parte materna, di Giovanni Ignazio Lantieri di Reifenberg (1634-1690) e di Rachele Grabizio, la quale in prime nozze aveva sposato Orfeo Coronini di Rubbia, uno dei figli del già citato Giovanni Antonio nonché amico fraterno di Giovanni Gasparo



figlia di Giovanni Gasparo, con Giovanni Carlo Coronini del ramo propriamente detto di Cronberg<sup>82</sup>. Il giovane sodale potrebbe essere identificato con Pompeo che risulta essersi perfezionato a Bologna dopo gli studi a Lubiana e Graz<sup>83</sup>. Anche lo «Stabel», indicato sempre nella lettera di Rabatta come parte del giro di compagnie di Odorico, è un membro della antica famiglia goriziana degli Stabile e potrebbe essere riconosciuto in quel Girolamo appartenente anch'egli all'orizzonte dei legami amicali dei Cobenzl<sup>84</sup>.

Torneremo più oltre sull'esperienza di Odorico e sulla sua conclusione fallimentare, per aprire ora una riflessione più generale e comparativa sulla preoccupazione che emerge con molta frequenza non solo nelle lettere del Rabatta alle prese con l'educazione del giovane Cobenzl, bensì in molta parte della corrispondenza di altre famiglie in cui si scrive dei figli. Il tema delle compagnie e delle frequentazioni è argomento ricorrente infatti delle lettere e costante preoccupazione – per gli aspetti morali, ma non meno per quelli economici – di coloro a cui le famiglie avevano affidato il compito di vegliare sui figli.

Come il Rabatta che scrive da Bologna circa la cattiva influenza che alcune compagnie hanno su Odorico, così un gruppo di lettere di alcuni membri della famiglia Della Torre, degli anni '70 e '80 del Settecento, offrono l'opportunità di seguire la triangolazione della comunicazione circa gli aspetti educativi e pedagogici tra la famiglia (anche in questo caso il padre, Lucio Sigismondo Della Torre), i tre figli (Michele, Antonio e Raimondo che sono nel collegio dei Barnabiti a Udine, mentre le due sorelle vengono istruite nel Collegio di Santa Chiara) e gli educatori dei maschi.

Stando a quanto scrive il rettore del collegio in cui si trova il ragazzo, Raimondo (1760-1810), il più piccolo dei Torriani, infatti, non solo non studia come dovrebbe ma è irriverente e tiene comportamenti non consentiti come quello «di invitare ai pranzi dei tre ultimi giorni di carnevale due soggetti di poco buon nome in città», oppure indulge in comportamenti e vanità che non

---

I Cobenzl e con lui ucciso sul *Travnik* di Gorizia il 25 novembre 1655. Cfr. il saggio di Lucia PILLON e Federico VIDIC, «*Qui si tratta della reputacion di Casa nostra*». *Filippo e Giovanni Gasparo Cobenzl*, in questo volume.

82 Cfr. il contributo di Paola PREDOLIN, *Michele Coronini Cronberg e l'eredità dei Cobenzl*, in questo volume.

83 Rudi GORJAN, *Coronini Cronberg Pompeo, vescovo*, in *NL cit.*, p. 814.

84 Sulla famiglia Stabile cfr. Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Gorizia, Verlag Joh. Logar, 1904, *ad indicem*. Il 25 luglio 1625 è battezzato a Gorizia Antonio, figlio di Girolamo Stabile e di Chiara, padrini Prospero Posarelli e Susanna Locatelli (ivi, p. 67). I Posarelli appaiono in diversi atti di battesimo coevi assieme a Filippo Cobenzl (ivi, p. 59) e ai Coronini (pp. 64-65, 69). Carlo Posarelli fu amministratore delle proprietà di Giovanni Gasparo Cobenzl di San Daniele (si veda il cit. contributo di Pillon e Vidic in questo volume). Anche Ludovico Livio Posarelli visse a San Daniele (Schiviz, *Der Adel cit.*, p. 49).

sono accettabili: «Ho avuto a reprimere in esso lui parecchie volte una soverchia cultura de' caepgli, osservo che egli calza da qualche tempo in qua scarpini di somacco e che in tutto aspira alla affettazione ed all'eccesso. Temo le conseguenze di queste debolezze troppo comuni e troppo accreditate a nostri tempi e mi riporto alle varie e prudenti sue maniere, onde reprimere cotesta sua inclinazione»<sup>85</sup>.

In questa triangolazione si confrontano e interagiscono diverse prospettive: quella dei genitori, delle loro aspirazioni e progettualità rispetto ai figli; il ruolo di mediazione degli educatori, dei precettori, degli accompagnatori in generale; il punto di vista dei figli stessi. Emergono non solo la loro condotta ma le attività di cui parlano – le recite teatrali a cui sperano che i genitori di passaggio in città possano assistere, la richiesta di studiare il francese, quella di cambiare alcune lezioni. E si palesa anche la responsabilità che deriva dalla condizione anagrafica che fa promettere al maggiore, nelle lettere al padre, studierò ma «procurerò che l'istesso faccia anche il fratello»<sup>86</sup>.

Siamo nel Settecento, in un contesto culturale cittadino che ha assorbito le sollecitazioni del rinnovamento delle idee e in particolare di quelle pedagogiche, in una famiglia dove l'attenzione alla cultura è alta: non è un caso che l'educazione dei figli sia all'attenzione del padre di famiglia che prende molte informazioni sui collegi, come desumiamo da una lista delle istituzioni che egli ha considerato prima di operare la sua scelta, anche se la preferenza è già chiaramente diretta alle scuole dei Somaschi e del Barnabiti<sup>87</sup>.

Le lettere che si scambiano Lucio Sigismondo e il figlio Fabio, in particolare quelle che quest'ultimo scrive da Graz al padre per esprimere i suoi desiderata circa il proseguimento degli studi all'Accademia Teresiana a Vienna<sup>88</sup>, e le risposte di quest'ultimo mostrano, da un lato, come la relazione

---

85 Mariano Alpruni a Lucio Sigismondo Della Torre (Udine, 6 giugno 1779), in ASUd, ADT, b. 131, cc. n.n.

86 Michele a Lucio Sigismondo Della Torre (21 dicembre 1777), *ivi*.

87 *Ivi*. La lista compare sul piatto anteriore del fascicolo «Informazioni per diversi colleggi». Quelli presi in considerazione sono: «Colleggio di Civald del Friuli diretto da padri Somaschi, Colleggio per cittadini in Udine diretto da padri Barnabiti, Seminario vescovile di Ceneda, Accademia in Padova a S.Sofia diretta da [?] Gio. Fiamengo, Colleggio in Bologna S. Saverio diretto da padri Barnabiti, Colleggio di Parma S. Catterina diretto da padri Somaschi, Colleggio di Modena diretto da pretti, Colleggio di Milano diretto da padri Barnabiti».

88 «Carissimo signor padre, Io la prego a non voler credere audace un figlio che si prende la libertà di dimandarle ciò che ella destina di lui per l'anno che verrà; io so benissimo il costume di pregare cioè o un parente o un amico acciò egli s'impegni e parli, ma so altresì che una rispettosa figliale confidenza non le sarà discara; io volentieri comincerei l'anno prossimo a studiare il jus, il che per il mio genio per esso e per la sua somma utilità spero incontrerà ancora il di lei genio; egli è vero che lo mantenersi o in un convitto o in città per apprendere la sudetta scienza, non è una indifferente spesa, ma io mi lusingo che a ciò

tra padre e figlio sia, a quest'altezza cronologica, profondamente cambiata se in essa può ora trovare spazio l'accoglienza delle inclinazioni di studio del giovane<sup>89</sup> e come, dall'altro, la rete di conoscenze del padre venga attivata per favorire questi passaggi e per introdurre Fabio nella società viennese. Il Della Torre lascia una ricca serie di lettere a diversi destinatari, testimonianza utile a comprendere l'ampiezza delle sue relazioni e le strade che persegue per introdurre il figlio nella società di corte, formale e informale, attraverso figure maschili e femminili: ne sono solo due esempi le missive indirizzate alla contessa Lantieri per presentare il suo giovane figlio<sup>90</sup> o a Camillo Colloredo perché ne promuova le relazioni<sup>91</sup>.

---

sarà con onore rimediato. Alcuni giorni sono dimandommi il signor regente conte Auersperg se io inclinassi al militare e dissemi che la contessa Stubenberg vedrebbe con piacere che io mi facessi soldato, francamente gli risposi che non aveva molta inclinazione per ciò, ma che piuttosto mi sarei impiegato nello studio del jus, dissemi egli allora che questo gli pareva più opportuno e più prudente e che con il tempo avrei potuto acquistarmi onorevole carica presso la Corte; gli chiesi di poi se fosse vero che egli era stato proibito dall'imperatrice di accettare giuristi in questo convitto, mi rispose di sì, ma che nulla ostante avrei potuto andare nella Academia Teresiana a Vienna, gli feci vedere che il Teresiano costerebbe troppo per me, ma egli \alla fine spontaneamente/ mi assicurò e mi promise che avrebbe fatto il possibile (quando a vostra signoria piacesse) per mettermi in qualche fondazione nella sudetta Academia. Io la prego dunque risolvere e darmi una pronta risposta: per me sono disposto di soportare per un discreto tempo la laboriosa vita dell'accenato rigoroso teresiano, con la speranza però di trovarmi di poi un onorevole provvedimento [...]»: Fabio a Lucio Sigismondo Della Torre (Graz, 27 marzo 1775), in ASUd, ADT, b. 132, cc. n.n.

- 89 «Carissimo figlio, anziché dispiacere m'è riuscita gratissima la ricevuta da voi stesso fattami e la spiegazione del vostro pensiero per il tempo futuro e così mi sarà sempre caro che voi e come tutti gli fratelli vostri m'apriano amorosamente l'animo loro, non avendo io la maggior consolazione che di potervi vedere assodati da una buona educazione e stabiliti se sia possibile in qualche modo [...]»: Lucio Sigismondo a Fabio Della Torre (Pordenone, 6 aprile 1775), *ivi*.
- 90 «Eccellenza, nel passaggio che deve fare per cotesta città il mio figlio Fabio, mancherei di troppo al quel dovere che riconosco verso l'eccellenza vostra quall'ora non l'accompagnassi con un rispettoso mio foglio. Riconfermo per tanto ossequiosamente all'eccellenza vostra quella maggior gratitudine per tanta benignità, con la quale si è sempre sì passionevolmente dimostrata a \di lui/ vantaggio»: Lucio Sigismondo Della Torre alla contessa [Luisa] Lantieri (Pordenone, novembre 1775), *ivi*.
- 91 «Eccellenza, la grazia che sono per ricevere da sua maestà nell'avermi accettato in cotesto convitto teresiano il quarto mio figlio Fabio per il compatimento acquistatosi nei due antecedenti anni nel convitto di Gratz, questa acresce la consolazione mia per la favorevole occasione di poter presentare all'eccellenza vostra il figlio stesso, dacché le circostanze non hanno a me permesso d'effettuare personalmente quanto ho sempre desiderato. Vostra eccellenza che m'ha sempre degnato con amatissime espressioni, mi \onori la suplico/ d'accogliere il figlio, sicché nella rispettabilissima di lei persona possa sperare un autorevole padrocinio [...]»: Lucio Sigismondo Della Torre a Camillo Colloredo (Pordenone, novembre 1775), *ivi*.

Spesso nelle sue lettere Lucio Sigismondo lamenta il costo del mantenimento della sua numerosa prole<sup>92</sup>. Un *refrain* che ritorna spesso anche nelle lettere di una donna che si trova a governare, da vedova, assieme al primogenito e nel ruolo di mediatrice tra i suoi sette figli maschi. In questo caso, che ci viene restituito sempre dalla corrispondenza epistolare familiare, è una madre, Silvia Rabatta, a mettere in guardia il figlio dalla corruzione dei comportamenti che portano a spese voluttuarie e a soddisfare vanità fatali per le finanze della casa e controproducenti per una onorevole condotta e opportunità di carriera.

Il caso di Silvia Rabatta Colloredo merita una digressione per la ricchezza della documentazione che riguarda questa donna e il raggio della sua azione. *Agency* femminile, cogestione della casa e degli aspetti economici, supervisione della formazione ed educazione dei figli e delle figlie, indirizzo della politica matrimoniale che li riguarda, si legano in questo caso in maniera molto rilevante. Sebbene brevemente data l'economia di questo saggio, vale la pena tratteggiarne la vita, il contesto familiare e le sue testimonianze scritte rappresentate da decine di registri di conti e gestione domestica e da quasi quattrocento lettere.

Silvia nasce nel 1717 da Filippo Rabatta e Teresa Strassoldo a Dornberg, nella Contea di Gorizia, a pochi chilometri dal capoluogo, nei territori su cui si estendeva la giurisdizione dei Rabatta. Nel 1734 va in sposa a Filippo Colloredo, discendente di una delle più importanti, ricche, potenti e articolate famiglie della nobiltà feudale, e abita in territorio veneziano nelle diverse proprietà della famiglia: principalmente nel castello di Colloredo di Montalbano, sulle colline alle spalle di Udine, ma anche, come si evince dalle lettere, a Muscletto, nella pianura friulana occidentale o nel palazzo di Udine. Filippo, che era l'unico figlio ed erede del conte Giulio Cesare, avrà da Silvia una rassicurante discendenza, sette maschi e due femmine<sup>93</sup>.

---

92 Pur accogliendola, non manca di far presente a Fabio il costo della sua richiesta di andare a studiare a Vienna: «io dal canto mio secondaverò la vostra idea ed a suo tempo procurerò di cooperare (come altre volte v'ho detto) al vostro provvedimento in quelle misure che permetteranno le critiche circostanze. La numerosa vostra fratellanza e le disgrazie che io devo provare nelle ristrette raccolte degl'anni presenti con il riflesso di vari e straordinari incontri che mi nascono e quest'anno particolarmente che sta per vestirsi monaca [Teresa?] vostra sorella, per la quale occorre una spesa non indifferente»: Lucio Sigismondo a Fabio Della Torre (Pordenone, 6 aprile 1775), ivi.

93 Ancora sui Rabatta si veda Silvano CAVAZZA, Giorgio CIANI, *I Rabatta a Gorizia. Quattrocento anni di una famiglia toscana nella Gorizia dei conti e degli Asburgo*, Gorizia, Centro Studi "Sen. Antonio Rizzatti" - LEG, 1996. Per una prima ricostruzione biografica di Silvia Rabatta rimando a Albina DE MARTIN PINTER, *Lettere di donne. La scrittura epistolare femminile in Friuli tra 1650 e 1800. Un primo censimento, un'analisi di casi*, tesi di dottorato, Università di Udine, 2012-2013, pp. 135 ss.

Se dal ricco epistolario si evince che l'impegno della Rabatta nell'educazione dei figli, nell'indirizzo delle loro scelte matrimoniali e di carriere, nella gestione delle aziende e dei patrimoni fondiari della famiglia si ampliano e approfondiscono dopo la morte del marito (1765), dai suoi registri di conti e scritture domestiche sappiamo che l'impegno nella gestione del governo della casa, è pratica costante della nobildonna anche ben prima della sua vedovanza<sup>94</sup>. Dopo la morte del marito, Silvia amministra la casa con il figlio maggiore Giulio Cesare, cotutore dei fratelli. Le sue lettere sono lettere pratiche, gestionali, utili, i sentimenti sono espressi con poche ed efficaci parole, con chiarezza, con rudezza a volte, in un italiano semplice, grammaticalmente e sintatticamente non raffinato e con ampio uso di termini dialettali. La scrittura è nella maggior parte dei casi autografa, solo se deve scrivere lettere importanti, riscontriamo una delega di scrittura. Silvia conserva le scritture domestiche e le minute delle lettere, così come ricopia, sempre per averne memoria, alcune lettere che i figli si sono scambiati tra loro. Questo perché, nel corso del tempo, si sono aperte fasi conflittuali tra essi: sono molti, alcuni sono lontani, hanno temperamenti e aspirazioni diverse. Giovanni e Carlo studiano a Roma, successivamente intraprendono la carriera militare, come Giuseppe che studia però a Graz e si arruola in seguito nell'esercito imperiale. Quest'ultimo dà qualche pensiero per la sua condotta di vita e una gestione economica che la famiglia non si può permettere. Chiede soldi, oltre quelli che gli spettano, scrive alla madre e al fratello maggiore. In un'occasione Silvia interviene aprendo, in assenza del figlio maggiore, una lettera a lui diretta da Giuseppe. Vale la pena riportarne un brano perché tocca in maniera esplicita il nodo dell'educazione filiale in relazione alle sostanze economiche della famiglia e alla necessità di far fronte a queste nella concordia tra tutti:

In assenza di Cesare mio figlio, ch'è andato a Reggio di Modena a indurre Camilletto in collegio, ch'era ormai tempo che andasse a farsi uomo e terminare li suoi studi, mentre non s'ha potuto prima mandarlo per non avere avuto il modo di mantenerlo stante la scarsezza degli introiti e per gli aggravi che vi sono della casa e se Iddio non avesse soccorso Cesare in presente con la dote era impossibile incontrare la spesa del collegio<sup>95</sup>.

La figliolanza è numerosa, tutti devono studiare ed essere avviati professionalmente. Cesare ha stipulato un matrimonio non voluto, per il bene

---

94 Laura CASELLA, Albina DE MARTIN PINTER, *Il cibo e la casa. Amministrazione domestica e consumi nelle scritture quotidiane di Silvia Rabatta Colloredo (XVIII sec.)*, in Enrica ASQUER, Paolo CAPUZZO (a cura di), *Genere e cibo. Processi sociali, culture, politiche*, «Genesis. Rivista della Società Italiana delle Storiche», 2017 n. 1, pp. 43-65.

95 Silvia Rabatta al figlio Giuseppe Colloredo (Colloredo, 26 luglio 1775), in ASUd, Perusini, b. 588.

della famiglia e, grazie alla dote della sposa, la casa può trovare sollievo economico; anche uno dei figli più piccoli può essere avviato al collegio emiliano, come prima i suoi fratelli e più tardi, il più giovane, Pietro<sup>96</sup>.

Nella prospettiva appena descritta di una vita familiare che può essere condotta dignitosamente solo nella collaborazione – e sacrificio – di tutti, secondo l'impostazione che il bene superiore della casa impone alle vite dei singoli in Antico Regime, le frivolezze di Giuseppe non possono essere tollerate e la madre glielo ricorda:

Resto pure stupita che nella lista mandata vedo certe pelli comprate per due para bragoni, che m'immagino saranno per il matto del sellaro e per altro vostro servitore, che di già voi volete spasarvela alla grande, tenendo spese superflue con grande vostro pregiudizio stante si sa che Sua Maestà l'imperatore abborisce il lusso e desidera l'economia ed umiltà negli ufficiali. Vi dico solo questo che costate fin'ora più che tutti li altri figli che ho. Quando Cesare vi passa l'assegnamento accordato unitamente alla paga dovereste sapervi misurare, come fa il fratello Carlo<sup>97</sup>.

Il sistema di valori che emerge è dunque quello condiviso dalle *élite* nobiliari e le lettere di Silvia, come quelle di Lucio Sigismondo Della Torre e ancora quelle di Filippo Cobenzl – sebbene solo intraviste nelle risposte di Virginio Rabatta che sottolinea come Filippo non trovi che «stravaganze e spese» nel resoconto della vita del figlio<sup>98</sup> – restituiscono le preoccupazioni legate al comune orizzonte ideale: l'onore e il decoro della famiglia passa da quello di ciascuno dei suoi membri; la compattezza della famiglia, la convergenza sulle scelte utili alla conservazione della casa, l'armonia tra i suoi appartenenti e tra i figli in particolare sono condizione che incide sulle scelte individuali e sullo sviluppo della formazione e della carriera di ciascuno. Una vita segnata dal disimpegno e dalla dissolutezza non trova accoglienza nel progetto familiare: è in questa cornice che si iscrive la conclusione del viaggio di Odorico.

Dopo la tappa bolognese, il *tour* del giovane goriziano e del suo precettore prosegue alla volta di Firenze. In questo frangente il Rabatta è informato dell'incarico al governo nel Casentino e offre a Filippo Cobenzl di portare con sé il ragazzo: sebbene consapevole di dover sostenere delle spese

---

96 «Cesare è tutto cuore per la famiglia e se non fosse stato per mantenere il decoro della casa non si sarebbe mai determinato a far questo passo di maritarsi, essendo molto da pensarci prima, e di prendere una gobba, che dicono sia una statura infelice, ma per necessità ha dovuto farlo, altrimenti stante le annate critiche e miserabili si doveva serar casa e vendere cavalli e tutto con scandalo del proprio paese»: *ivi*.

97 *Ivi*.

98 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 25 luglio 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 168-169.

per il personale di cui avrà bisogno (un cancelliere, un servitore, una serva), lo rassicura che non vuole, per questo tempo, nessun compenso da lui, ma solo quanto serve al mantenimento di Odorico<sup>99</sup>.

Nel corso di questi mesi nessun tentativo del Rabatta di istruire il ragazzo ha avuto esito felice e lo spazio di manovra, crescendo, si riduce: «S'è fatto tanto grande, non se può manegiar come un puttino, quanto allo imparare non ha voglia, se non di sonare e di cavalcare»<sup>100</sup>. Anche nella città toscana frequenta soggetti della sua terra natia, «molti cavalieri tedeschi che imparano a cavalcare [...] Hanno ancor con loro la lor guida, non sono così travaganti come il sig. Odorico». Sebbene il Rabatta sottolinei ripetutamente lo sforzo che fa per sostenerlo negli studi, per acquistargli dei libri, via via che il tempo passa quello che emerge è la sua impossibilità di indirizzarlo, difficoltà che imputa al cattivo carattere del ragazzo ma anche alla condizione familiare e all'educazione ricevuta: «Odorico vuol comandar lui, fu per un pezzo allevato come figliol solo, ricco, non è meraviglia il suo cervello sia così. Li dico che scriva alla signora sua madre e al padre, si mette a scrivere, quando ha finito subito le straccia, se dico niente, subito in collera»<sup>101</sup>. La sua fede è messa in dubbio, il suo comportamento non si attiene alla morale e alla religione: il Rabatta vorrebbe che «si confessasse e comunicasse»<sup>102</sup>, che si facesse guidare dal magistero del domenicano a cui lo ha affidato<sup>103</sup> ma quello che impegna Odorico nei suoi giorni e nelle sue notti è ben altro: va solo a «puttane e spender senza misericordia, non ha altro pensiero che di puttane e di bere e far bere ad altri e qui mi ha sempre la casa piena di gente a bere»<sup>104</sup>.

Le lettere scambiate nei mesi della tarda primavera e dell'estate fotografano una situazione di disagio crescente. Rabatta lamenta le mancate risposte di Filippo alle sue richieste, spesso di natura economica, lo immagina impegnato a Graz, si dice in attesa di indicazioni sul da farsi. Scrive per un paio di volte ad Anna d'Edling, «Anna Cobenziola», rivolgendo a lei le stesse domande e soprattutto per sapere quando devono tornare a casa<sup>105</sup>. Anche nel marzo precedente si era rivolto ad Anna, come in tutte le occasioni in cui Filippo non era raggiungibile e da lei aveva avuto le indicazioni richieste, a dimostrazione di un chiaro ruolo di supplenza della moglie nelle decisioni da prendere. Una lettera scritta da Firenze il 21 agosto 1615 alla signora è particolarmente esplicita nel registrare una condizione di apparente disinteresse per il destino del figlio e di colui a cui è affidato: «Da Vostra Signoria fu

---

99 *Idem* (Firenze, 23 ottobre 1615), ivi, cc. 18-189.

100 *Ibidem*.

101 *Ibidem*.

102 *Idem* ([Prato], 23 marzo 1615), ivi, cc. 190-192.

103 *Ibidem*.

104 *Ibidem*.

105 Virginio Rabatta ad Anna Cobenzl (Firenze, 1° agosto 1615), ivi, c. 166.

promesso gran cose quando ci partimmo di costi, quanto furno grande le impromesse, tanto mancho son state le cortesie, lontan dagli occhi lontan dal quore, se Vostra Signoria non vol mandar danar lei, faccia il meno con il signor suo consorte, ne mandi lui e presto»<sup>106</sup>.

Il rapporto comincia a farsi teso e Virginio, in assenza di danaro e di chiare direttive su che fare nei mesi a venire – proseguire, e verso dove, o rientrare a Gorizia – invia una lettera ad Anna Cobenzl con toni espliciti, se non aspri, al punto che nella ordinata catalogazione della corrispondenza che Filippo tiene, annotando a tergo ad ogni missiva ricevuta, con bella e chiara grafia “cinquecentesca”, mittente, data e argomento, in questo caso scrive: «lettere del signor Virginio, 1615, mal accolte».

La fine dell’impegno di Virginio in Casentino, nel maggio 1616, avrebbe dovuto coincidere con la ripresa del viaggio di formazione di Odorico secondo un piano che toccava Roma, Napoli per poi risalire a Genova e Milano e rientrare nel tardo autunno a Gorizia. Da casa Cobenzl, dove evidentemente si sono tratte le conclusioni di un esito fallimentare di quella esperienza, arriva invece l’ordine di rientrare. Così sarà e mesi dopo troviamo Odorico sul fronte di guerra nei pressi del castello di Rubbia dove, secondo quanto registra Rith di Colenberg, era stato inviato dal padre, e dove viene gravemente ferito ad una gamba<sup>107</sup>. Morirà nel 1623, il padre ancora in vita, il fratello minore Giovanni Gasparo che ormai lo aveva sostituito in quel ruolo di erede del nome e del patrimonio che era il cuore della trasmissione aristocratica<sup>108</sup>.

Il fallimento educativo del primogenito, di cui è ipotizzabile anche una componente patologica o una debolezza psichica che possono aver indotto i genitori ad abbandonare gli sforzi per la sua «corezione», avrebbero potuto provocare conseguenze destabilizzanti per la casa, impegnata com’era ad affermare la propria posizione in un momento estremamente fluido e dinamico per il Goriziano sotto il profilo economico, sociale e politico come il decennio successivo alla guerra di Gradisca. La ricostruzione della Contea vide numerose famiglie, anche di origine forestiera, imporsi sulla scena grazie al successo negli

---

106 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl ([Prato], 23 marzo 1615), ivi, cc. 190-192.

107 Il 12 giugno 1617 «Odorico Cobenzel Barone, il quale dal Padre era stato due giorni prima mandato per servire in Campo, restò privo d’una gamba, portatagli via da una cannonata»: Biagio RITH DI COLENBERG, *Commentari della guerra moderna passata nel Friuli et ne’ confini dell’Istria et di Dalmatia [...]*, Trieste, Antonio Turrini, 1629, pp. 215-216. Filippo viene informato dei postumi dell’incidente da una lettera di Giuseppe Fornasari indirizzatagli a Jama (Gorizia, 13 agosto 1617): «[...] il signor Odorico sta bene ma dubito che la ferita in gamba di guarir presto [...] chome ha volesto cavalcar fuore à spas, et è stato à visitarlo il signor [Giovanni] Andrea Coronin, il qual sta asai di meglio [...]», in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, c. 80v.

108 Cfr. il cit. contributo di Pillon e Vidic in questo volume.



affari o nell'accaparramento di titoli nobiliari e delle risorse giurisdizionali alienate da Ferdinando II per affrontare le ingenti spese del conflitto con le potenze protestanti<sup>109</sup>. Allo scacco patito con Odorico si contrappone, però, la prosecuzione di quell'ascesa della famiglia che la porterà, nella seconda metà del Seicento e più ancora nel Settecento, ad occupare gli importanti ruoli a cui si è accennato all'inizio.

## 6. Verso l'affermazione di una famiglia

Il protagonista del consolidamento familiare a corte sarà quel Giovanni Gasparo Cobenzl che diverrà uno degli uomini di fiducia di Carlo VI<sup>110</sup>. Giovanni Gasparo vuole per l'adorata figlia Elisabetta un matrimonio in grado di garantirle adeguato rango e ricchezza nel Goriziano. Ed è significativo notare che la scelta cade ancora sulla famiglia Edling e, in particolare, su Giovanni Giacomo, primogenito ed erede universale del noto generale Rodolfo d'Edling (1640-1711), consigliere di Stato e capitano di Segna (Senj)<sup>111</sup>. Rodolfo, a sua volta figlio di Ludovico, gioca per la propria casa un ruolo per molti versi simile a quello di Giovanni Gasparo: grazie al servizio all'imperatore ottiene il titolo di conte del Sacro Romano Impero, di amministrare e far crescere il patrimonio fondiario familiare in tutta la Contea e acquisire un palazzo a Gorizia nell'attuale via Mazzini (1705). Nel testamento dispone l'ordine di successione che, in caso di premorte dei figli Giovanni Giacomo, Giulio Ignazio e Marianna Angela (coniugata con Pietro Suardi), nomina eredi nell'ordine i cugini Francesco Baldassarre, conte e signore di Aidussina, e Ferdinando d'Edling, signore di Salcano.

I patti dotali sono sottoscritti il 2 agosto 1721 e le nozze sono celebrate il 4 novembre successivo nella fastosa residenza Cobenzl a Planina<sup>112</sup>. Elisabetta Cobenzl e Giovanni Giacomo avranno diversi figli: Giuseppe, signore di Ungerspach, Venceslao canonico di Santo Stefano a Vienna, Filippo, camerlengo, e Rodolfo Gundacaro Giuseppe, che divenne vicario

---

109 Cfr. Donatella PORCEDDA, *Tra Absburgo e Venezia: Stati provinciali e ceti dirigenti nella Contea di Gorizia (secoli XVI-XVII)*, in Gauro COPPOLA, Pierangelo SCHIERA (a cura di), *Lo spazio alpino: area di civiltà, regione cerniera* (Europa mediterranea. Quaderni, 5), Pisa, GISEM / Napoli, Liguori, 1991, pp. 166-175: 170-173.

110 Cfr. i contributi di Franz-Stefan SEITSCHKEK, *Einblicke in Johann Caspar II Graf Cobenzls (1664-1742), Wirken am Kaiserhof Karls VI.*, e di Federico VIDIC, *Dalla signoria alla corte: l'ascesa dei Cobenzl al servizio degli Asburgo*, in questo volume.

111 Basilio ASQUINI, *Cent'ottanta, e più uomini illustri del Friuli [...]*, Venezia, presso Angiolo Pasinello, 1735, p. 78

112 Diario latino (1664-1722) di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc.n.n. Nel 1724 Giovanni Gasparo procura al genero una pensione di mille fiorini annui da parte dell'imperatore.

dell'arcivescovo Attems e poi suo successore a Gorizia<sup>113</sup>. Giovanni Giacomo è di indole decisa e generosa. Una sera il giovane Lorenzo Grabizio aggredisce un suo servitore durante una festa da ballo a palazzo Lantieri. Edling lo insegue assieme all'amico Marco Antonio Radieucig dicendogli «che se era cavaliere doveva tratar da cavaliere, e non strapazar la sua livrea», ricevendo in tutta risposta un colpo di pistola. L'aggressore fugge poi «verso la piazzeta inseguito da detti cavalieri e dalla servitù» che lo stanno finendo a bastonate quando Giacomo lo salva a stento<sup>114</sup>. Nel 1728 il marito di Elisabetta accoglie l'imperatore Carlo VI in visita a Gorizia, con lo spadone snudato in mano come prescrive il suo ruolo di vice-maresciallo della Contea, e tiene il discorso ufficiale a nome degli Stati Provinciali<sup>115</sup>. Dieci anni più tardi fa gli onori alla principessa Maria Amalia di Sassonia che si reca a Napoli per sposare Carlo di Borbone<sup>116</sup>. Alla morte di Elisabetta, trovandosi «carico di numerosa prole», il suocero Giovanni Gasparo gli procura affettuosamente una nuova consorte scegliendo per lui una tra le più autorevoli dame di corte: Maria Rosalia Della Torre (1695-1774), prima *Kammerfräulein* e confidente di Maria Teresa, provvista di una dote di ben sessantamila fiorini d'oro<sup>117</sup>.

Con questo matrimonio che apparentemente allontana il genero dal centro della famiglia, si assiste al consolidamento di una rete di relazioni che

---

113 Klinec, *Edling von Laussenbach* cit. Di Aidussina scrive una fonte coeva che era «Casa de Signori Conti d'Edling, poi Santa Croce, che quaaai una picciola Cittadella fà bella vista sopra d'un alto colle, in essa è un bel Convento de Padri Capuccini, ed il Castello, o sia Palazzo è uno de più ben disposti della Provincia»: Antonio DALL'AGATA, *Gorizia in giubilo per l'aspettato arrivo dell'angustissimo imperator Carlo VI...*, Venezia, per Giovanni Battista Finazzi, 1728, p. 64.

114 Valentino e Matteo DRAGOGNA, *Notabilia quaedam. I diari dei notai Valentino e Matteo Dragogna*, a cura di Lucia PILLON, Cristiano MENEGHEL, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2019, c. 149, § 976 (= pp. 306-307 dell'ediz.). Un'altra volta intercede a favore di un disertore: *ibidem*, c. 193v, § 1275 (= p. 381: 1° febbraio 1736).

115 Dall'Agata, *Gorizia in giubilo* cit., pp. 16, 72, 76; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 169v, § 1146 (= p. 340 dell'ediz.); Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 12. Alla morte di Giacomo i beni di famiglia passeranno al figlio Giuseppe (1731-1787) e quindi al fratello Filippo (1734-1817), consigliere intimo dell'imperatore Giuseppe II e grande benefattore. Con l'occupazione francese questi si ritirerà a Vienna, che lo fa cittadino onorario e dove morirà senza figli: con lui si estinguerà il ramo principale degli Edling e le proprietà passeranno al conte Giuseppe Suardi in base al testamento del 1706. Madre Gioseffa Teresa d'Edling, sorella dell'arcivescovo e dotata della sua stessa «tempra adamantina», è eletta superiora delle Orsoline di Gorizia nel 1781 e affronterà le bufere giuseppina e napoleonica governando il convento per quasi un quarantennio fino al 1809: Camillo MEDEOT, *Le Orsoline a Gorizia 1672-1972*, Gorizia, Monastero di Santa Orsola, 1972, pp. 95-107. Al ramo di Aidussina appartiene un altro Giovanni Giacomo (1751-1793), statista e riformatore del sistema scolastico sotto Giuseppe II. La famiglia si estinse a Gorizia due generazioni più tardi con Carlo jr. (1796-1854): Schiviz, *Der Adel* cit., p. 407.

116 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 204r, § 1312 (= p. 395 dell'ediz.: 29 maggio 1738).

117 *Idem*, c. 207v, § 1327 (= p. 401 dell'ediz.: 3 aprile 1740).

ormai tocca la persona della sovrana e conferma il legame essenziale e duraturo con la dinastia mettendo in luce un ruolo ormai preminente delle donne. Non a caso siamo di fronte ad una delle figure più emblematiche del suo tempo, Maria Teresa d'Austria, capace di imprimere il proprio segno ad un'età di governo e di riforme che lasceranno il segno non solo nei suoi domini ma in tutta Europa. La partecipazione dei Cobenzl all'elaborazione di questi disegni richiede un'articolata presenza nei centri decisionali, capacità di interagire su piani politici e culturali elevati e di tessere relazioni ai massimi livelli – tutte dinamiche che vedono le fortune della famiglia interrompersi solo con la mancata discendenza dei suoi ultimi esponenti. Due secoli e mezzo in cui i Cobenzl hanno saputo percorrere con sagacia i gradini del successo anche mediante accorte scelte sui matrimoni e l'educazione dei figli.

## **Abstract**

The Cobenzl family deserves special attention as an example of a trans-regional and transnational family that builds its success thanks to political networks, social and marriage ties, career strategies of its members within the Habsburg Monarchy, with respect to its territorial and social origin on the Friulian border between the Republic of Venice and the County of Gorizia. An examination of marriage alliances and the education of children allows a deeper look at the process of “family building” and the role of women, not only as “resources” in the social and economic exchange that takes place between families, but also as individuals capable of acting in defense of their own interests or that of their children, in the absence or in substitution of the male figures of the house. The examples of Anna d’Edling and Odorico Cobenzl, respectively wife and son of Filippo Cobenzl, are analyzed in comparative terms with other Friulian aristocratic families of the modern age. This focus allows to shift the attention from aspects such as the great political maneuvers, the “burden” of the border, the opposition among ideal orientations (pro-Venetian or pro-imperial) of the nobility, as well as its actual and economic characteristics (feudal lords, “noblesse d’*épée*”, city patricians), to trace instead more fluid characteristics of local elites, thus favouring a social reading of political processes hitherto investigated preferably from the perspective of the military or diplomatic history.

## **Keywords**

Family in the Modern Age; women’s agency; marriage strategies; education of children; Cobenzl family.

# ŠTANJEL IN KOBENCLI RAZVOJ TABORA IN DVORCA

*Valentin Medvešček*

## 1. Značilnost Štanjela v novem veku in dileme njegovega razvoja

Plemiška rodbina Kobencl je krojila usodo Štanjela od leta 1508, ko je tam prvič omenjena, pa do leta 1810, ko je brez otrok umrl zadnji moški predstavnik rodbine Janez Filip grof Kobencl. Njeni pripadniki so bili eni izmed najvišjih predstavnikov Habsburžanov, ki so opravljali številne pomembne diplomatske službe od 16. do začetka 19. stoletja<sup>1</sup>.

Zaradi tega so tudi kot rezultat svojega političnega udejstvovanja preoblikovali Štanjel iz ene izmed dokaj običajnih vasi Goriške grofije, ki so imele funkcijo administrativnega središča zemljiškega gospostva, v utrjeno taborsko naselje, ki je služilo kot vojaška utrdba z dvorcem kot razkošno družinsko podeželsko rezidenco<sup>2</sup>. Večina monumentalnih reprezentančnih stavb v Štanjelu tako manifestira moč in avtoriteto oblasti avstrijskih Habsburžanov, katero so na območju Štanjela in njemu pripadajočega teritorija izvajali pripadniki rodbine Kobencl. Ti so namreč z raznimi prezidavami in nadzidavami bistveno pripomogli k vzpostavitvi sedanje podobe naselja.

Prispevek je rekonstrukcija razvoja Štanjela na osnovi obstoječe literature, na podlagi katere so podana tudi nekatera sklepanja in interpretacije. Dograjevanja in širjenje vasi sta potekala pod vplivi ključnih zgodovinskih dogodkov od poznega srednjega veka tekom novega veka. Pri tem so bili ključnega pomena valovi vpadov Osmanskih Turkov od zadnje tretjine 15. stoletja do druge polovice 16. stoletja, precej verjetno širše politično dogajanje v Goriški grofiji, zlasti tik pred in ob prehodu pod habsburško nadoblast ob

---

1 Igor SAPAČ, *Grajske stanbe v Zahodni Sloveniji. Kras in Primorje*, Ljubljana, Viharnik, 2011, str. 253; Stanislav JUŽNIČ, *Kraševce gospodar v Bruslju, Ob tristoletnici rojstva Janeza Filipa Kobencla*, v »Kras: revija o Krasu in krasu, o ljudeh in njihovem ustvarjanju«, 122/123 (2013), str. 14-15.

2 Peter FISTER, *Arhitektura slovenski protiturških taborov*, Ljubljana, Slovenska matica, 1975, str. 59-60; Sapač, *Grajske stanbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 246-292.

koncu 15. stoletja ter spopadi med Beneško republiko in Habsburško monarhijo prvič v začetku 16. stoletja in potem še enkrat v začetku 17. stoletja<sup>3</sup>. Na podlagi teh dogodkov je mogoče skušati določiti okviren čas izgradnje delov vasi, kjer začetki gradnje niso povsem določeni, predvsem pri sekundarnem obzidju. Z analizo domnevnih razlogov za naselitev Judov v Štanjel v drugi polovici 16. stoletja pa je mogoče predvidevati s katerimi gospodarskimi dejavnostmi se je takrat ukvarjalo tamkajšnje prebivalstvo, kar nam ob analizi njegove strukture razkriva tip naselja in njegove značilnosti<sup>4</sup>.

## 2. Stavbni in preostali razvoj Štanjela pred prihodom Kobenceljev

### 2.1 Naselje

Štanjel, kot naselbina s strateško lego ob prometni poti, ki povezuje Vipavsko in Braniško dolino s Krasom in jadransko obalo, ima kontinuiteto poselitve že iz časa prazgodovine. Na vrhu griča Turn je namreč verjetno že na začetku prvega tisočletja pr. n. št. nastalo utrjeno železnodobno gradišče. Hrib je bil naseljen tudi v obdobju antične rimske države<sup>5</sup>. Zaradi njegovega strateškega pomena so na njegovem vrhu Goriški grofje ali Rihemberški gospodje, ki so bili na Goriškem prisotni od leta 1230 naprej, v visokem oz. poznem srednjem veku, najbrž v 13. ali 14. stoletju, zgradili dvor v obliki utrdbe, danes imenovan »Gledanica«. Ta je služil kot upravno središče manjše zemljiške posesti ter verjetno tudi za opazovanje in kot signalni stolp<sup>6</sup>. Menda je stal že pred letom 1331, ko je bila prvič omenjena vas Štanjel in posredno z njo cerkev svetega Danijela. Štanjel je potem prvič v goriškem urbarju omenjen leta 1402, v vipavskem pa leta 1499. Po nastanku stolpastega dvora, se je pod njim na griču razvila vaška naselbina, ki je že pred koncem 15. stoletja obsegala

- 
- 3 Tomaž FABEC, Manca VINAZZA, *Tomaj, Gradišče in tabor, Poskus prepoznavanja dinamik preoblikovanja tomajskega griča od prazgodovine do danes*, v »Goriški letnik – Zbornik Goriškega muzeja«, 42 (2018), str. 14-16; Vojko PAVLIN, *Goriška – Od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele*, Nova Gorica, Pokrajinski arhiv v Novi Gorici, 2017, str. 36-55.
  - 4 Jasna FAKIN BAJEC, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine: Krašenci med tradicijo in izživi sodobne družbe*, Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU, 2011, str. 229; Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 283; Fister, *Arhitektura slovenskih protiturških taborov* cit., str. 59-60.
  - 5 Nataša ŠTUPAR-ŠUMI, *Štanjel in grad Štanjel*, Kulturni in naravni spomeniki Slovenije, Maribor, Obzorja, 1987, str. 3; Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 246; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228.
  - 6 Jasna FAKIN, Tina JAZBEC, Zvonko LEGIŠA, Marinka PERTOT, Vera TUTA BAN, *Kras med Štanjelom in Devinom*, Komen, Občina Komen, 2004, str. 42; Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 100-247; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3.

dve dolgi vrsti hiš, sezidanih na umetno izravnanih terasah na jugozahodnem pobočju hriba<sup>7</sup>.

V tem obdobju naj bi bila, na južnem robu drugega niza hiš, zgrajena tudi znana romanska kraška hiša, ki je sprva služila kot gospodarsko poslopje, kasneje pa je bilo njeno nadstropje predelano v enocelični bivalni kuhinjski in spalni prostor, medtem ko je pritličje še naprej ohranilo gospodarsko namembnost in tako služilo kot shramba, imenovana »hram«. Hiša je imela lesen strop, položen stropnike, ki slonijo na konzolah. Strešna kritina je bila škrkata, odvajanje vode pa je bilo urejeno preko kamnitih žlebov v bližnji kamniti vodnjak<sup>8</sup>.

Leta 1402 se v obračunih rihemberškega gospostva omenja mitnica v Štanjelu, katera je v 16. stoletju postala mitniški urad, ki je spadal pod deželnoknežjo upravo v Gorici<sup>9</sup>. Dvor so morda Goriški grofje podeljevali v fevd svojemu ministerialnemu plemstvu<sup>10</sup>. Sicer pa obstaja tudi možnost, da so stolpasti dvor v Štanjelu podeljevali naprej v fevd Rihemberški gospodje, ki so bili v 13. stoletju najpomembnejši goriški ministeriali na območju Goriške grofije, plemičem na nižji hierarhični lestvici<sup>11</sup>. Pred svojo smrtjo leta 1371, in s tem tudi izumrtjem svoje rodbine v moški liniji, je namreč Ulrik V. Rihemberški okrog leta 1370 razdelil svoje posesti v fevd številnim plemičem različnih provenienc<sup>12</sup>. Tako je verjetno Štanjel, morda že takrat v 14. stoletju, pridobila plemiška rodbina Ellacher, ki je imela posesti ob zgornjem toku reke Branice in ob reki Raši, v 15. in 16. stoletju pa tudi gospostva Senožeče, Vitovše in Ajdovščina<sup>13</sup>.

## 2.2 Cerkev

V obdobju upravljanja rodbine Ellacher je bila, med letoma 1455 in 1460, na najnižji terasi na južnem koncu vasi, zgrajena poznogotska enoladijska cerkev z dolgim prezbiterijem na območju starejše cerkve iz prve tretjine 14.

---

7 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 249; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228.

8 Eda BENČIČ MOHAR, *Po poteh ljudskega stavbarstva Slovenije*, Ljubljana, Ministrstvo za kulturo, Zavod Republike Slovenije za varstvo naravne in kulturne dediščine, 1994, str. 44-55; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 42.

9 Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228-229.

10 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 247.

11 *Idem*, str. 102.

12 Pavlin, *Goriška – Od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele* cit., str. 171; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 102.

13 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 249; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.



**Slika 8.1.** Gotski venec zunanjih opornikov in zazidana gotska okna na prezbitteriju vaške cerkve sv. Danijela.

stoletja<sup>14</sup>. Sprva je imela raven lesen, na kamnitih konzolah sloneči strop, nad glavno fasado zvončnico in mogoče se je že takrat ob njenem poslopju nahajala tudi manjša, v jedru gotska zakristija<sup>15</sup>. Verjetno je bila cerkev obdana s posebnim lastnim ločenim obzidjem<sup>16</sup>. Okrog cerkve je bilo tudi vaško pokopališče, ki pa se ga je kasneje opustilo<sup>17</sup>. Prej omenjena starejša cerkev je bila najbrž prvotno zgrajena v poznoromanskem arhitekturnem slogu in je morda vsebovala tudi kakšne gotske elemente. Gotika se je namreč na Slovenskem dokončno uveljavila tudi v podeželski sakralni arhitekturi šele okrog leta 1400, čeprav so bili njeni oblikovni principi že precej uveljavljeni tekom 13. stoletja, vendar so bile romanske forme istočasno ravno tako še

14 Luka VIDMAR, *Leksikon cerkva na Slovenskem, Škofija Koper, Dekanija Kraška*, Celje, Mohorjeva družba, 2007, str. 262; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 4-5; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 42.

15 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283; Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 262-264.

16 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283.

17 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 5.



vedno v uporabi<sup>18</sup>. Gotske arhitekturne elemente sedanje cerkve, zgrajene v drugi polovici 15. stoletja, je mogoče videti tako na njeni zunanjsčini, kjer sta vidna dva gotska vhoda in zazidana okna ter oporniški oklep oz. venec zunanjih opornikov na zunanjih stenah apside (**slika 8.1**), kot tudi v njeni notranjsčini, kjer jih je mogoče prepoznati v dveh kapitelih z živalskimi figurami v obliki para spečih zmajev in para spečih levov na takrat še gotskem šilastem loku med prezbiterijem in ladjo ter polkrožnih okroglih stopnicah vgrajenih v jedro zidu ob apsidi<sup>19</sup>. Posvečenost cerkve svetemu Danijelu je ena od značilnosti Ogleja, katerega cerkveni oblasti je bilo območje Štanjela takrat podrejeno<sup>20</sup>.

### 2.3 Obzidje

Med letoma 1470 in 1481 so Štanjel razdejali in opleni Osmanski Turki. Takrat sta najbrž pogorela stolpasti dvor in cerkev, ki pa sta bila zatem verjetno obnovljena. Hkrati je bila vas, ravno zaradi turške nevarnosti, v zadnji tretjini 15. stoletja obdana z obzidjem, ki je menda bilo na jugovzhodni strani povezano z dvorom na vrhu vzpetine. S tem je Štanjel dobil značaj utrjenega naselja z dvojno funkcijo protiturškega tabora in vojaške utrdbe, katere obrambno središče je bil stolpasti dvor<sup>21</sup>. Ostanki tega srednjeveškega gradu, imenovanega Arhangel po svetem Angelu, so danes vidni v njegovem oglatem severozahodnem stolpu z delno ohranjenimi vretenastimi okroglimi stopnicami v lehnjaku<sup>22</sup>.

Ob izumrtju Goriških grofov leta 1500, je tako kot v vsej Goriški grofiji prišlo do menjave dednega lastništva štanjelske posesti, ki je takrat postala habsburška dedna posest. Leta 1507 je Štanjel v fevd pridobila rodbina Thurn, saj ga je Henrik Ellacher, v zameno za fevde na območju Ajdovščine, prepustil Mihaelu in Febu pl. Thurn<sup>23</sup> (**slika 8.2**<sup>24</sup>).

---

18 Janez BALAŽIC, Janez HÖFLER, Jon GROBOVŠEK, Irena POTOČNIK, Bojan ZALETELJ, Brane ČOP, Valentin BENEDIK, *Gotika v Sloveniji*, Ljubljana, Narodna galerija, 1995, str. 50.

19 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 4; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 42; Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 264-265.

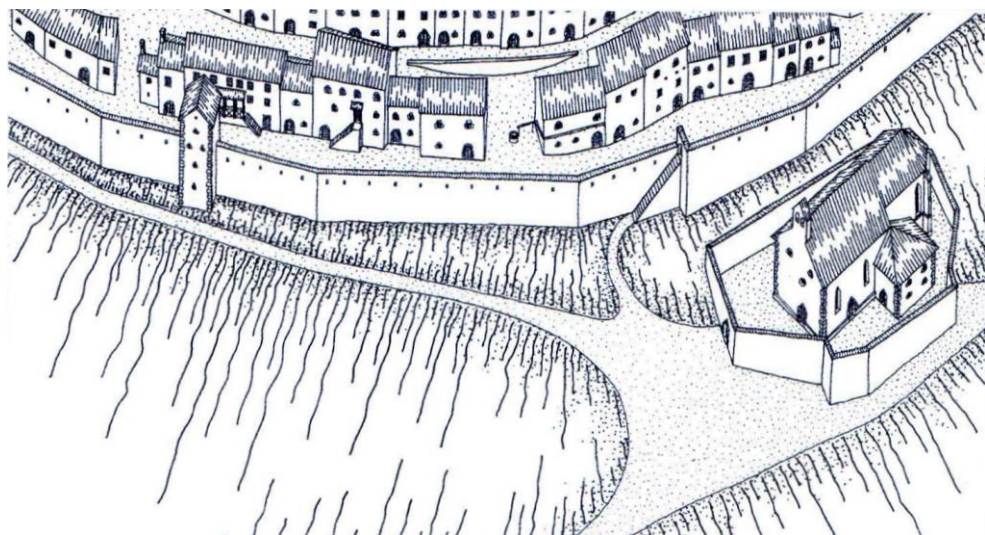
20 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 4.

21 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249-283; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3-5; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.

22 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228; Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 278.

23 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.

24 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 283.



Slika 8.2. Poskus rekonstrukcije podobe Štanjela v poznem 15. stoletju.

### 3. Kobenclov prevzem Štanjela in novo obzidje v 16. stoletju

Plemiška rodbina Kobencl je Štanjel dobila v fevd od Habsburžanov leta 1508. Natančne okoliščine prevzema niso znane. Takrat je oskrbnik in poveljnik gradu postal Krištof Kobencl. Ko je istega leta med Habsburško monarhijo in Beneško republiko zaradi spora o nasledstvu dediščine Goriških grofov izbruhnila vojna, se je ta skupaj s svojim sorodnikom Žigom Herbersteinom iz Vipave boril proti Benečanom. Krištofova soproga Ana pl. Lueg Predjamska je bila namreč dedinja Erazma Predjamskega, Erazmova sestra Barbara pl. Lueg pa je bila soproga Žigovega očeta Lenarta Herbersteina. Kljub tej skupni navezi Kobencljev in Herbersteinov pa Krištofu Štanjela ni uspelo ubraniti. Čeprav je to kraško utrdbo menda hrabro branil, so jo kaj kmalu osvojili Benečani. Vendar tudi beneška nadvlada ni trajala dolgo, saj so se beneške čete že naslednje leto umaknile in zapustile Štanjel. Tako je leta 1509 Krištof Kobencl ponovno pridobil štanjelsko posest<sup>25</sup>. Takrat je Žiga Herberstein sodeloval v bojih v Furlaniji, Istri in v Gorici ter bil za svoje zasluge pri osvojitvi Marana, leta 1514, s strani cesarja povišan v viteza<sup>26</sup>.

25 Silvano CAVAZZA, *La formazione della contea asburgica*, v Silvano CAVAZZA (ured.), *Divus Maximilianus: una contea per i goriziani 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, str. 131–134; Južnič, *Kraševce gospodar v Bruslju* cit., str. 14; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 3; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 41.

26 Marija WAKOUNIG, *Sigismund von Herberstein*, v Cavazza (ured.), *Divus Maximilianus* cit., str. 177.

Po odhodu beneških čet leta 1509 so začeli Štanjel načrtno utrjevati zaradi njegovega obrambnega pomena ob novi zahodni meji Habsburške monarhije. V vojni je bil stolpasti dvor na vrhu Turna požgan in razdejan, vendar ga kljub temu po koncu vojne niso obnovili, temveč so njegovo kamenje uporabili za popravilo poškodovanega in slabo zavarovanega tabora. V 16. in 17. stoletju se je Gledanico uporabljalo kot kamnolom. Nov dvor, z osrednjo upravno funkcijo posestva, je bil takrat zgrajen na skrajnem severozahodnem delu vasi ob gospodarskem predgradju nekdanjega stolpastega dvora. Obe stavbi sta bili združeni v celoto, na območju katere se danes nahaja prenovljena domačija Štanjel št. 39 v lasti družine Hočevar<sup>27</sup>.

V prvi polovici 16. stoletja je bilo zgrajeno novo zunanje obzidje, ki je koncentrično zaobjelo približno štirikrat večjo površino kot staro obzidje iz zadnje tretjine 15. stoletja. Njegova gradnja se je mogoče začela že pred letom 1509, saj naj bi del obzidja, katerega ostanki se sedaj nahajajo v renesančnem obzidnem stolpu kasnejšega dvorca iz druge polovice 16. stoletja, bil zgrajen okoli leta 1500. Ob gradnji novega obzidja, v sklopu takratnega dodatnega utrjevanja vasi, je bil morda zgrajen tudi manjši polkrožni obzidni stolpič, ki je bil na notranji strani odprt in ki je najbrž stal na mestu sedanjega rondela prej omenjenega novoveškega dvorca. Ta pa naj bi bil zgrajen že v zadnji tretjini 15. stoletja, istočasno kot starejše obzidje, kar nam mogoče priča o tem, da se je gradnja novega obzidja začela že v zadnjih letih 15. stoletja in je morda bila začasno zaustavljena ob beneški zasedbi med prvo avstrijsko-beneško vojno<sup>28</sup>. Ob prihodu Benečanov v Štanjel naj bi namreč tam potekala gradbena dela na grajskem obzidju po naročilu Tomaža Kobenclja<sup>29</sup>. Prvotno starejše obzidje pa se je morda opustilo šele po uradni sklenitvi miru med Habsburško monarhijo in Beneško republiko na zboru v Wormsu maja 1521, ko ni bilo več potencialne nevarnosti ponovnega izbruha vojne. Okrog leta 1520 so namreč domačini v pismu reformacijsko komisijo prosili za dovoljenje uporabe kamenja nekdanjega stolpastega dvora za popravilo tabora, na podlagi česar je mogoče sklepati, da je do takrat obzidje iz zadnje tretjine 15. stoletja še bilo v uporabi<sup>30</sup>. Ob izgradnji novega je staro obzidje postalo nepotrebno. Zaradi prostorske stiske ob širitvi vasi so se nove nadstropne stanovanjske hiše in razne druge stavbe naslonile na zunanjo stran starega obzidja ter njegove obrambne stolpe v novem medzidju, tako da so obrambni zidovi postali zunanje stene teh stavb. S tem je na zahodni strani vasi nastal tretji niz hiš,

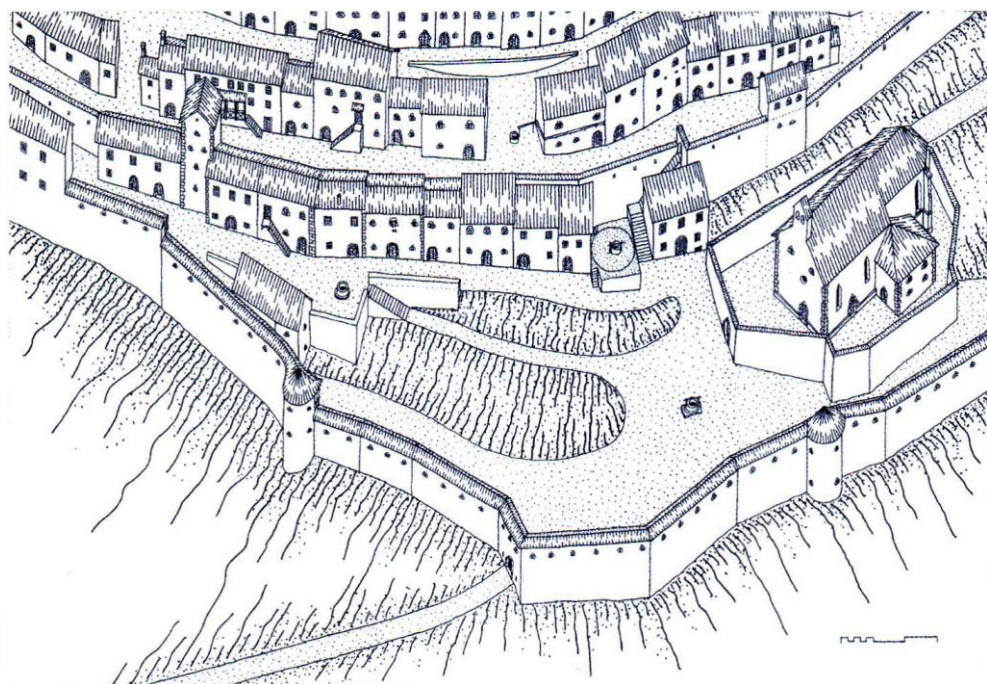
---

27 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249-283.

28 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249-284.

29 Cavazza, *La formazione della contea asburgica* cit., str. 138.

30 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 250; Cavazza, *La formazione della contea asburgica* cit., str. 140.



**Slika 8.3.** Poskus rekonstrukcije podobe Štanjela okoli leta 1520.

katere so imele poznogotsko oblikovane okenske okvire<sup>31</sup>. Ta niz je segal od severozahodnega stolpa srednjeveškega obzidja na severni strani do zidanega zbiralnika vode na južni strani. Slednji je sedaj vključen v spodnji del jugovzhodnega oglatega stolpa. Zbiralnik je bil verjetno oblikovan kot dvignjena obzidana tlakovana terasa s stopniščem. Na svoji hrbtni strani je bil vsekani v skalnato osnovo in naslonjen na zunanjo stran starega obzidja. Njegov obod pa je bil izoliran s plastjo ilovice<sup>32</sup> (slika 8.3<sup>33</sup>).

#### 4. Razvoj Štanjela za časa Janeza Kobenclja (druga polovica 16. stoletja)

Krištofa Kobenclja je nasledil Tomaž Kobenc, tega pa Krištofov mlajši, okrog leta 1530 v Štanjelu rojeni sin Janez Kobenc, ki je s Štanjelom upravljal najbrž od začetka šestdesetih let 16. stoletja do svoje smrti leta 1594. Območje Štanjela je takrat še pripadalo zemljiškemu gospostvu Rihemberk<sup>34</sup>.

31 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 284; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 5; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.

32 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 284–285.

33 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 284.

34 *Idem*, str. 253; Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl*, v *Divus Maximilianus* cit., str. 237.

Zaradi njegove ugodne prometne lege in razvite trgovske dejavnosti, so se tu leta 1564 naselili domnevno pregnani Judje iz Trsta, kjer je prihajalo do napetosti med franciškani in judovskim prebivalstvom kar bi utegnilo biti razlog za njihov pregon<sup>35</sup>. Potem pa naj bi se leta 1570 Štanjel izločil iz rihemberškega zemljiškega gospostva<sup>36</sup>. Vendar so glede tega nejasnosti, saj se še leta 1624 Štanjel kot župa omenja v izvlečku urbarja rihemberškega gospostva<sup>37</sup>. V kolikor je tako leta 1570 dejansko prišlo do izvzema štanjelske posesti iz okvira deželnoknežjega fevda Rihemberk, je bil morda to rezultat Janezove podpore cesarju in zvestobe katoliški veri, med tem ko pa je istočasno, njemu takrat še nadrejeni rihemberški gospod Lovrenc Lanthieri prisegal na protestantsko luteranstvo in s tem izkazoval svoje nasprotovanje vladarjevim prizadevanjem po podreditvi goriških deželnih stanov<sup>38</sup>.

#### 4.1 Obzidje

V tretji četrtini 16. stoletja je projektiranje novega obzidja v Štanjelu prevzel deželnoknežji arhitekt Giuseppe Vintana, ki je takrat vodil tudi utrjevanje Gorice in Tolmina. Utrjevalna dela so potekala po njegovih načrtih. Vas je tako dobila podobo utrjenega mesteca s takrat modernim renesančnim obzidjem. To je na strateško pomembnih mestih dobilo obrambne stolpe in dvoje utrjenih vrat<sup>39</sup>. Ob tem se je, verjetno sredi 16. stoletja, na zahodni strani zgradilo renesančni obzidni stolp rondel, in sicer na mestu morebitnega starejšega polkrožnega stolpčiča iz konca 15. stoletja ali začetka 16. stoletja<sup>40</sup>. Obzidna vrata na zahodni strani naselja takrat še niso imela današnje stolpaste oblike, temveč zgolj preprost polkrožno sklenjen portal z dvema ozkima lijakasto zoženima linama ob straneh. Ta se sedaj nahaja na notranji strani zadnje stene v veži stolpastih vrat<sup>41</sup> (slika 8.4<sup>42</sup>).

---

35 Klemen JELINIČ BOETA, *Judje v Sloveniji v srednjem veku*, v »Zgodovina v šoli: Novejše raziskave srednjega veka na Slovenskem«, 1–2 (2009), str. 42; Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.

36 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 153.

37 Aleksander PANJEK, *Statut in privilegij komuna ali tabora Ribemberk (1556). Avtoportret soseske pred izživi ekonomskih, socialnih in okoljskih sprememb*, v »Goriški letnik - Zbornik Goriškega muzeja«, 42 (2018), str. 131.

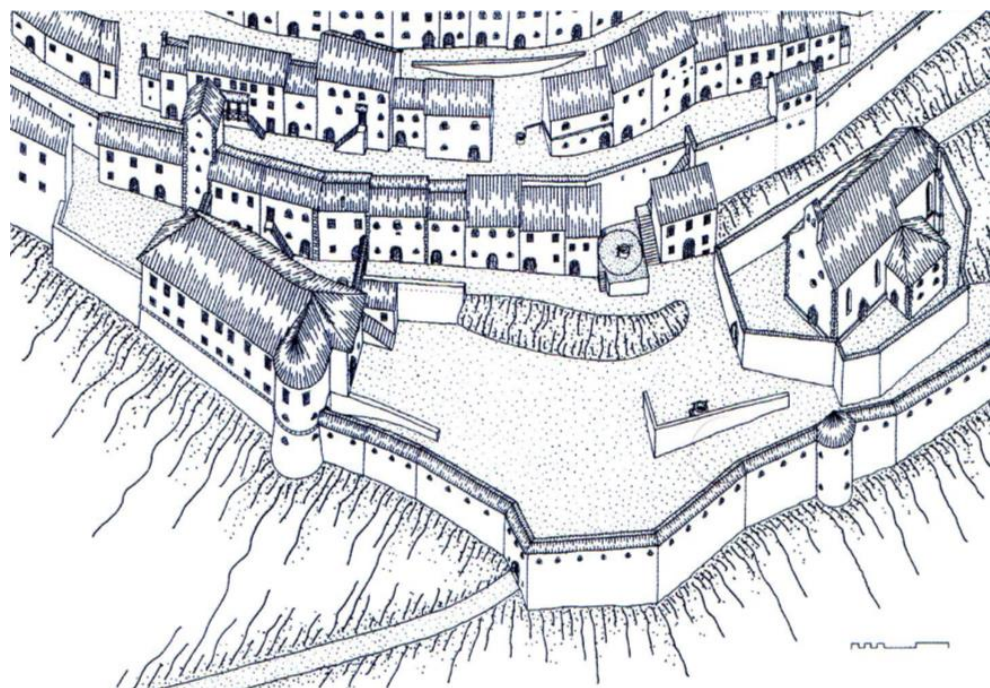
38 Ana KRUH, Ines BEGUŠ, *Vodnik po gradu Ribemberk*, Nova Gorica, Goriški muzej, 2017, str. 10; Jože POGAČNIK, Franc ZADRAVEC, *Zgodovina slovenskega slovstva*, Maribor, Obzorja, 1973, str. 51; Južnič, *Kraševac gospodar v Bruslju* cit., str. 14.

39 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 284.

40 *Idem*, str. 266; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 4.

41 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 267-284.

42 *Idem*, str. 286.



**Slika 8.5.** Poskus rekonstrukcije podobe Štanjela okoli leta 1580.

#### **4.2 Dvor**

Pred začetkom gradnje novega dvora so pripadniki rodbine Kobencl, najbrž zaradi nezadovoljstva s skromnostjo tedanjega, ob nekdanjem gospodarskem predgradju starega stolpastega dvora na vrhu hriba od tam bivajočih svojih podložnikov odkupili tri preproste enocelične, na staro srednjeveško obzidje naslonjene hiše, ki so jih v notranjosti povezali med seboj in jih preuredili v plemiško rezidenco. Te sedaj tvorijo vzhodni trakt kasnejšega novoveškega dvora. Takrat so tudi začeli postavljati gospodarska poslopja na območju medzidja, kjer se je nahajal tudi vodnjak. Iz enega izmed teh se je kasneje razvil sedanji severozahodni trakt današnjega dvorca<sup>43</sup>.

Gradnja novega renesančnega dvorca po naročilu Janeza Kobenclja se je morda začela kmalu po domnevnem izvzemu Štanjela iz okvira deželnoknežjega fevda Rihemberk leta 1570, vsekakor pa pred letom 1580, kajti iz tega leta je ohranjen najstarejši doslej znani dokument v katerem je omenjen štanjelski dvorec. Gre za pismo Janeza Kobenclja notranjeavstrijskemu nadvojvodi Karlu II. Habsburškemu, v katerem je tudi skica tlorisne zasnove dvorca. Novi enonadstropni trakt je bil zgrajen na

---

43 *Idem*, str. 285.



**Slika 8.6.** Napisna plošča na dvoriščni fasadi severozahodnega trakta dvorca (1583).

severozahodni strani medzidja zahodno od treh združenih, prej odkupljenih hiš, in sicer tako, da se je zapolnilo prostor med starejšim gospodarskim poslopjem, ki se ga je potem vključilo v severovzhodni vogal novega dvorca, in zadnjo stranjo zunanjega obzidja. Pri tem je bil del obzidja ob njem porušen in ponovno zgrajen nekoliko bolj zahodno ter je hkrati predstavljal zahodni fasadni zid novega trakta. Ob tem se je na območju neposredne severne okolice novega dvorca, kjer je bil prej tudi porušen del obzidja, pozidalo novo naselbinsko obzidje, s katerim se je dvorec povežalo s severozahodnim delom zunanjega vaškega obzidja. Ob gradnji nadstropnega poslopja, ki na skici iz leta 1580 še ni označeno, je bilo slednje naslonjeno na notranjo stran prej omenjenega obzidja. Takrat zgrajeni novi dvor tvori severozahodni trakt današnjega dvorca. V novi trakt se je takrat vključilo tudi renesančni rondel na zahodni strani obzidja. Gradnja se je zaključila leta 1583, kar je razvidno iz kamnite napisne spominske plošče na dvoriščni fasadi trakta (slika 8.6). V njem so uredili sprejemno dvorano, kuhinjo, jedilnico in ogrevane sobe. Arhitekt novega dvorca ni znan. Morda ga je projektiral že omenjeni Giuseppe Vintana, ki je takrat vodil gradnjo obzidja in je izdelal načrt za palačo rodbine Kobenc l v Gorici. Verjetno so že takrat nastali načrti za kasnejši jugozahodni trakt dvorca, na kar kaže oblika zahodnega obzidnega stolpa, ki je očitno predvidevala širitev dvorca proti jugozahodu<sup>44</sup> (slike 8.5<sup>45</sup>-8.6).

---

44 *Idem*, str. 285-287.

45 *Idem*, str. 287.

## 5. Nadgradnja Štanjela za časa Filipa Kobencla (1603–1626)

Po smrti Janeza Kobenclja je njegovo premoženje, vključno s posestvom Štanjel, dedoval njegov mlajši brat Ulrik, po njem pa pred letom 1603 Ulrikov sin Filip Kobencl. Leta 1607 je slednji postal deželni baron in še istega leta od cesarja zakupil štanjelsko posest<sup>46</sup>.

Po tem, ko je Filip Kobencl prevzel funkcijo štanjelskega zemljiškega gospoda, je leta 1603 dal, zase in za svoje potomce, prenoviti oziroma na novo zgraditi družinsko grobnico v vaški cerkvi, o čemer priča napisna plošča s Kobenclovim rodbinskim grbom, njegovim imenom ter letnico 1603 na spodnjem delu zahodne fasade sedanjega zvonika<sup>47</sup>. Gradnja le-tega naj bi se pričela nekaj let kasneje pod vodstvom mojstra severnoitalijanskega rodu Melhijarja Fabianija, zaključila pa leta 1609, na kar kaže letnica nemškega napisa v latinici na jugozahodnem vogalu cerkvene ladje (slika 8.8.)<sup>48</sup>. Zvonik je zaradi svojega slikovitega, edinstveno limonasto zaključenega ostrešja postal simbol Štanjela<sup>49</sup>. Takrat se je začela tudi baročna prezidava cerkve<sup>50</sup>. V tem obdobju se je Filip lotil tudi dokončanja projekta svojega strica in dal postaviti novi jugozahodni trakt renesančnega dvorca. Graditi so ga začeli verjetno okrog leta 1607, kar je razvidno iz portala sedanje zgornje kletne etaže, na katerega prekadi je vklesana letnica. Takratni novi dolgi jugozahodni trakt je bil sprva ozek. Zgrajen je bil na območju med rondelom dvorca in zahodnimi obzidnimi vrati, tik ob renesančnem obzidju. Ob gradnji je bil naslonjen na notranjo stran obzidnih zidov, tako da so ti tvorili njegovo zahodno zunanjo fasado. Zaradi neravnega, proti jugu padajočega terena dvorišča, je bilo njegovo poslopje nižje od današnjega in ni presegalo stropa sedanjega pritličja. Današnja kletna etaža je namreč imela funkcijo pritličja, sedanje pritličje pa je predstavljalo nadstropje. Zaradi neizravnane terena je bil ravno tako novi trakt v južni četrtini podkleten. Njegova zunanjščina je bila verjetno preprosto oblikovana, gradnjo pa je morda vodil isti mojster, pod vodstvom katerega je takrat potekala tudi gradnja cerkvenega zvonika<sup>51</sup> (**slike 8.7<sup>52</sup>-8.8**).

46 *Idem*, str. 255; Južnič, *Kraševce gospodar v Bruslju* cit., str. 15.

47 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 287; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 41.

48 Božidar PREMRL, *Turni, teri, lajblci, preslice: zgodbe zvonikov s Krasa in okolice*, Sežana, Kulturno društvo Vilenica, 2007, str. 13–53; Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 262; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 287–288.

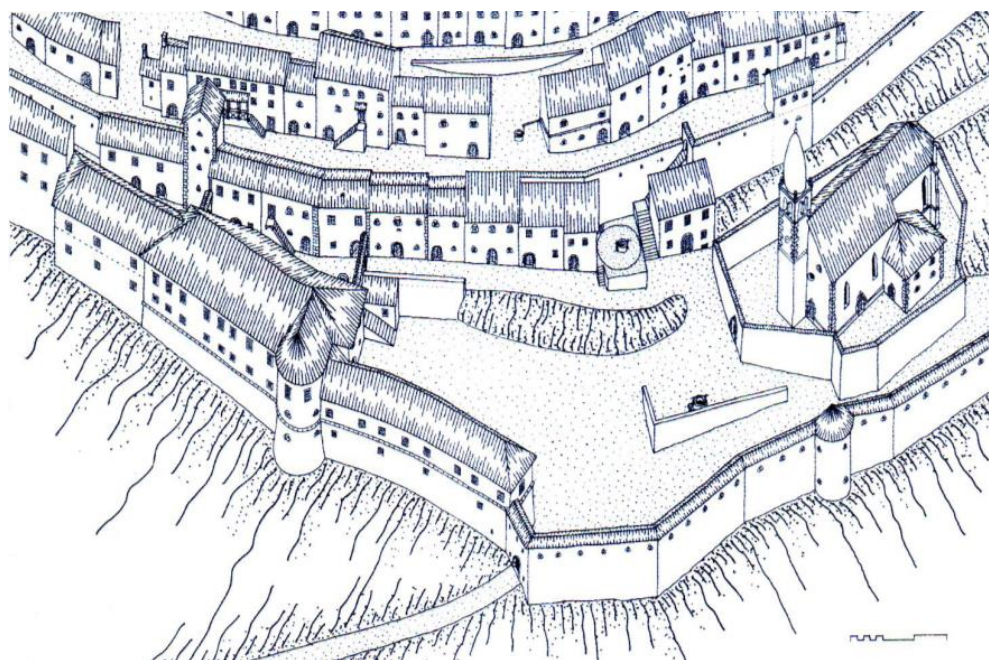
49 Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 42.

50 *Idem*, str. 42; Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 262.

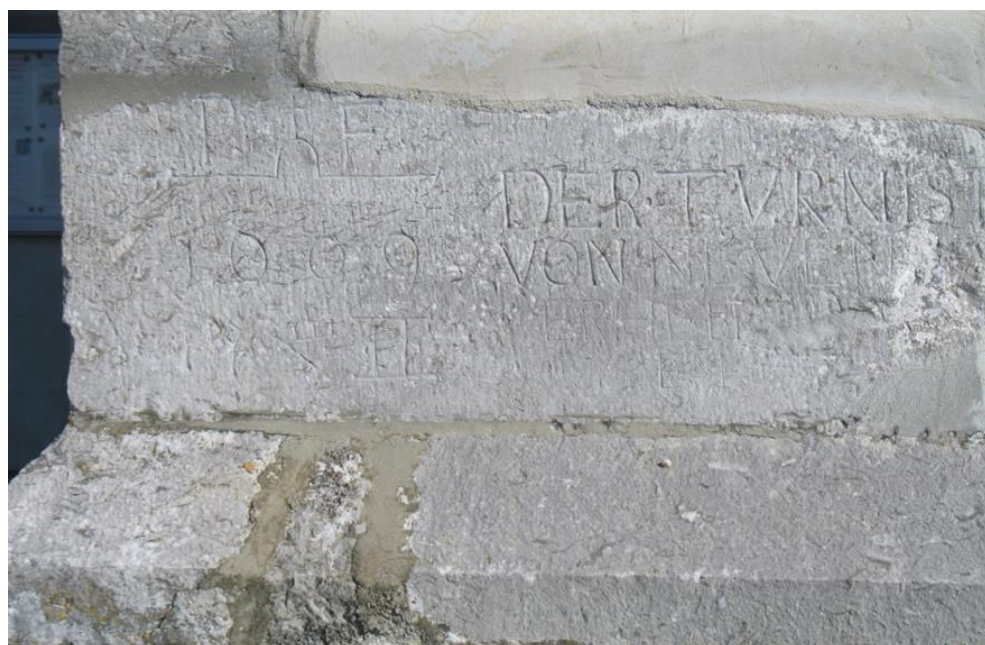
51 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 287–288.

52 *Idem*, str. 288.





Slika 8.7. Poskus rekonstrukcije podobe Štanjela v prvi polovici 17. stoletja.



Slika 8.8. Nemški napis v latinici na jugozahodnem vogalu cerkvene ladje.

## 6. Nova podoba Štanjela z Janezom Filipom Kobenclo (druga polovica 17. stoletja)

Po smrti Filipa Kobenclja leta 1626, je vse njegovo imetje dedoval njegov sin Janez Gašper I. baron Kobencl. Ta je naslednje leto od Habsburžanov odkupil Štanjel, ki je s tem postal dedna last Kobencljev. Po odkupu je štanjelsko posestvo tudi gotovo že bilo samostojno gospostvo<sup>53</sup>. Janez Gašper je umrl leta 1655, nasledil pa ga je njegov še mladoletni sin Janez Filip I. Kobencl. Ta si je sprva kot tržaški glavlar in kasneje tudi kot goriški deželni glavlar, štanjelski dvorec izbral za svojo osrednjo rezidenco med Trstom in Gorico ter ga zato dal temeljito prenoviti in povečati<sup>54</sup>.

### 6.1 Dvorec

Janez Filip Kobencl je v drugi polovici 17. stoletja dal temeljito in celovito prezidati kompleks štanjelskega dvorca, katerega si je izbral za svojo osrednjo podeželsko rezidenco. Pri tem je bil jugozahodni trakt nadzidan za eno nadstropje in pol. Dvorišče ob traktu je bilo nasuto in izravnano, s tem pa je prejšnje pritličje postalo klet. Ob izravnavanju južnega dela dvorišča z nasipavanjem, so izravnali tudi ploščad med dvorcem in cerkvijo, ki je tako dobila značaj trga<sup>55</sup>. V nekdanjem nadstropju, ki je takrat dobilo funkcijo pritličja, so na obeh fasadnih stenah prebili po tri arkadne odprtine in tako uredili obokano ložo, kar je omogočalo razgled na pokrajino. Novo prvo nadstropje pa so opremili z odprtim konzolnim hodnikom na dvoriščni strani. Nad njim so zgradili, z ovalnimi linami na zunanjih fasadnih stenah opremljeno, podstrešno pol-etažo. Stara streha, ki je bila verjetno strma, brez napuščev in krita s kamnitimi škrkami, je bila nadomeščena z novo položno, s strešniki krito streho s širokimi napušči. V sobah so med okna fasadne stene postavili po beneškem vzoru urejene nove kamine, od katerih je bil odvod dima urejen preko na vrhu strehe nameščenih dimnikov. Približno hkrati je bil preurejen tudi severozahodni trakt dvorca. Tudi na je njem je bila odstranjena stara kamnita streha, nadzidana je bila podstrešna pol-etaža do višine jugozahodnega trakta in tudi ta je bil prekrit s položnejšo in s strešniki krito streho. Rondel je bil nadzidan, tako da je nekoliko presegal višino zahodne fasade obeh traktov in je s tem postal njen glavni poudarek ter povezovalni člen. Zunanjščina severozahodnega trakta je bila preoblikovana tako, da je bila prilagojena zunanjščini jugozahodnega trakta. S tem so tudi okna dobila nove

---

53 Aleksander PANJEK, *Fevdalna renta in agrarno gospodarstvo na Krasu na podlagi cenitev gospostev (1615-1637)*, v »Acta Histriae«, 2 (2004), str. 7.

54 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 255.

55 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 288-289; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 19.



**Slika 8.9.** Napisna plošča na dvoriščni fasadi jugozahodnega trakta dvorca v nadstropju (1681).



**Slika 8.10.** Obnovljeni renesančno-baročni štanjelski dvorec.

kamnite okvire. V notranjščini pritličja severozahodnega trakta je bila zgrajena nova križno obokana veža, v nadstropju pa je bila ena soba opremljena z večjim kaminom. Gradbena dela so se zaključila okrog leta 1681, o čemer priča napisna plošča z letnico na dvoriščni fasadi jugozahodnega trakta v nadstropju (**slika 8.9**). Dvorec je tako dobil svojo poenoteno zgodnjebaročno podobo, ki



**Slika 8.11.** Letnica 1678 vklesana na zahodnem portonu cerkvenega obzidja.

se je brez večjih sprememb ohranila do druge svetovne vojne<sup>56</sup>. Ob tem so pripadniki rodbine Kobencl prodali stari dvor skupaj s prejšnjim gospodarskim predgradjem nekdanjega stolpastega dvora. To so najbrž storili pred letom 1643, ko so v Štanjelu prvič izpričani člani rodbine Budigna, ki so v prejšnjem dvoru prebivali verjetno do konca 18. stoletja<sup>57</sup> (**slika 8.10**).

## **6.2 Cerkev**

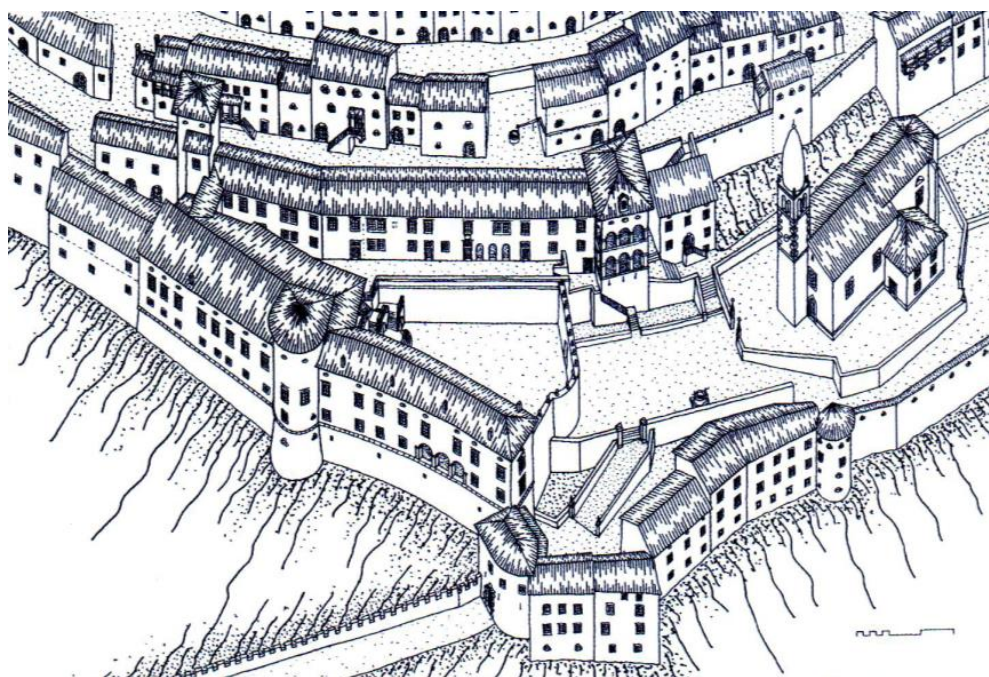
V zadnji četrtini 17. stoletja je verjetno bil znižan nivo domnevnega protiturskega cerkvenega obzidja, s čimer je bila stavba vaške cerkve vizualno povečana. O tem nam morda priča letnica 1678, vklesana na zahodnem baročnem portonu sedanjega cerkvenega obzidja (**slika 8.11**)<sup>58</sup>.

---

56 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 289.

57 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 19; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 250.

58 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 289.



Slika 8.12. Poskus rekonstrukcije podobe Štanjela na začetku 18. stoletja.

### 6.2.3 Ostali objekti

Leta 1692 je bil urejen zahodni obzidni vhod, ob katerem so zgradili stolpasta naselbinska vrata s položno korčno streho<sup>59</sup>. Kmalu zatem je bil na južnem robu dvorišča ob dvorcu zgrajen visok dvoriščni zid z mogočnim rusticiranim portalom, ki ima nad prekado vzdano napisno ploščo z letnico 1696. Ta ločuje dvorišče od ploščadi pred cerkvijo<sup>60</sup>. Takrat so bile tudi prezidane hiše ob starem srednjeveškem obzidju, ki so jih pripadniki rodbine Kobencl postopoma vse odkupili. Pri tem so jih nekoliko nadzidali in jih na dvoriščni strani povezali z enotno enonadstropno fasado, tako da so vizualno dobile enotno podobo. Tako je nastal novi vzhodni trakt, ki pa so s starejšim severozahodnim traktom v nadstropju povezali tako, da so zgradili mostovž. Preoblikovanje niza poznogotskih hiš se je zaključilo okrog leta 1699, ob nastanku napisne plošče na fasadi v nadstropju vzhodnega trakta (slika 8.14)<sup>61</sup>. Na njegovi južni strani so nad starim zbiralnikom vode zgradili mogočni jugovzhodni oglati stolp, ki je presegal višino trakta. V njem so morda v prvi polovici 18. stoletja uredili grajsko kapelo Svetega Janeza Krstnika. Ob tem so najbrž zazidali zgornjo vrsto arkad na glavni fasadi stolpa ter tako preuredili

59 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 289-290.

60 *Idem*, str. 290; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 19.

61 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 290-291.



Slika 8.13. Sklepni kamen z rodbinskim grbom in letnico 1692 nad obokanim vhodom skozi zahodna stolpasta naselbinska vrata.



Slika 8.14. Napisna plošča v nadstropju vzhodnega trakta dvorca (1699).

okna v pravokotni obliki s kamnitimi okvirji<sup>62</sup>. Severozahodnemu oglatemu stolpu srednjeveškega obzidja ob severnem robu vzhodnega trakta dvorca so nadzidali podstrešno pol-etažo z ovalnimi linami, njegovo kamnito dvokapno streho pa zamenjali s položno piramidalno korčno streho<sup>63</sup>. Okoli leta 1700 pa je bilo naposled, na notranjem dvorišču dvorca, še zgrajeno reprezentančno baročno večramno odprto stopnišče z balustrado. Ta je spodnji, večji del dvorišča povezoval z zgornjim. Z njim je spodnji del dvorišča na svoji severni strani dobil monumentalni zaključek<sup>64</sup> (slike 8.12<sup>65</sup>-14).

## 7. Skromne informacije o Štanjelu v 18. stoletju do zadnjega predstavnika Kobenclov

V 18. stoletju se je nadaljevala baročna prezidava vaške cerkve. Tako so v prvi četrtini stoletja zazidali gotska okna ter prebili nova manjša okna. Na novo so tudi obokali prezbiterij pri čemer je bil prejšnji gotski rebrasti obok podrt in nadomeščen z novim baročnim banjastim obokom. Ob tem so tudi za nadstropje povišali zakristijo. V drugi polovici 18. stoletja pa so zgradili sedanji poznobaročni zrcalni ladijski obok<sup>66</sup>. Menzo velikega oltarja so opremili z reliefno upodobitvijo dvorca, ki je najbrž nastala med letoma 1760 in 1780<sup>67</sup>. V drugi polovici 18. stoletja je bil pred zahodno fasado severozahodnega trakta dvorca urejen še obzidan terasast vrt<sup>68</sup>.

Rodbina Kobencel je v moški liniji izumrla s smrtjo Janeza Filipa grofa Kobencelja 30. avgusta 1810 in smrtjo njegovega bratranca Janeza Ludvika Kobencelja leto prej. Janez Filip II. je Štanjel skupaj z večino svojega premoženja zapustil pravnuku svoje tete Kasandre por. Coronini, roj. Kobencel, Mihaelu grofu Coronini-Cronberg. Slednji štanjelskemu dvorcu ni posvečal kaj preveč pozornosti in ga je naposled okrog leta 1825 prodal frankfurtskemu industrialcu Janezu Krištofu Ritterju<sup>69</sup>.

---

62 *Idem*, str. 291; Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 19.

63 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 291.

64 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 19; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 291.

65 *Idem*, str. 290.

66 Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 262-265; Fakin in sodelavci, *Kras med Štanjelom in Devinom* cit., str. 42.

67 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 291; Vidmar, *Leksikon cerkva na Slovenskem* cit., str. 265.

68 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 292.

69 Južnič, *Kraševac gospodar v Bruslju* cit., str. 15; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 257.

## 8. O podobi in funkciji naselja Štanjel

Štanjel se je kot naselje prvotno oblikoval na strateški legi na vrhu griča Turn, ki je predstavljal razgledno in nadzorno točko nad delom Štanjelu pripadajočega teritorija na ravninskem območju Krasa in v Braniški dolini<sup>70</sup>. Hkrati pa mu je njegova lega na vrhu griča omogočala lažje organiziranje obrambe. Zaradi neravnega terena na pobočju griča, se je vaška naselbina razvila na umetno izravnanih terasah v obliki elipsastega loka, sprva na jugozahodnem delu hriba, kar je narekovalo strukturo vasi (slika 8.15)<sup>71</sup>. Tako kakor v bližnjem Devinu je tudi tu bila razporeditev stavb takšna, da so te s svojimi zunanjimi zidovi navzven zapirale notranjost naselja ter tako navzven delovale kot obrambno obzidje<sup>72</sup>. Sicer pa takšne postavitve stavb ni mogoče razpoznati zgolj v tretjem nizu hiš, katerih strukturo narekuje njihova naslonitev na staro srednjeveško obzidje, temveč tudi na prvih dveh višje ležečih terasah<sup>73</sup>. Stavbe so bile verjetno tam tako razporejene že v času, ko naselje še ni imelo obzidja, ravno za potrebe obrambe ob morebitnem vojaškem spopadu.

Štanjel je zaradi nevarnosti vpadov Osmanskih Turkov svoje prvotno obzidje dobil v zadnji tretjini 15. stoletja, ko so ti najbolj pustošili po Krasu<sup>74</sup>. V tem istem obdobju je bil verjetno zgrajen tudi tabor v Tomaju, ki naj bi bil ena največjih protiturških utrdb na današnjem območju zahodne Slovenije<sup>75</sup>. Utrjeni Štanjel je tako s svojo strateško lego iz jugovzhodne strani preko Krasa preprečeval sovražniku dostop do Rihemberka in naprej po spodnji Vipavski dolini tudi do Gorice.

Vendar pa utrjevanje Štanjela ni bilo zgolj v kontekstu organizacije protiturške obrambe, temveč tudi zaostrovanja političnih sporov Goriške grofije s Habsburško Avstrijo in Beneško republiko, ki bi v takratnih razmerah utegnili prerasti v vojaški konflikt. Goriški grof Ivan se je namreč med letoma 1456 in 1460 bojeval v vojni proti Frideriku III. Habsburškemu za dediščino Celjskih grofov<sup>76</sup>. Po letu 1462 pa je obstajala potencialna možnost ponovnega izbruha vojne zaradi pridobitve, v prejšnji vojni izgubljenega, mesta Lienz v korist Goriškemu grofu Lenartu ob tamkajšnjem uporju gozdarskih najemnikov. Zoper to dejanje Friderik Habsburški ni interveniral, ker je bil

---

70 Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 228.

71 Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249.

72 Aleksander PANJEK, *Staro jedro Devina v zgodnjem novem veku: začarana risba iz arhiva*, v »Kronika: Iz zgodovine Krasa«, 3 (2015), str. 477.

73 Štupar-Šumi, *Štanjel in grad Štanjel* cit., str. 5.

74 Fabec in Vinazza, *Tomaj: Gradišče in Tabor* cit., str. 14; Sapač, *Grajske stavbe v Zahodni Sloveniji* cit., str. 249.

75 Fabec in Vinazza, *Tomaj: Gradišče in Tabor* cit., str. 14.

76 Pavlin, *Goriška – od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele* cit., str. 36–37.



prezaposlen zaradi spora s svojim bratom, kljub temu pa je možnost intervencije še vedno obstajala vse do njegove smrti leta 1493<sup>77</sup>. Hkrati pa so potencialno grožnjo Goriški grofiji predstavljali tudi Benečani, ki so skušali pridobiti njeno območje v svoj državni okvir in so med drugim tudi zato širili svoj vojaški vpliv na njenem območju, zlasti z gradnjo utrdbe v Gradišču ob Soči od leta 1473 naprej<sup>78</sup>.

Gradnja drugega obzidja v Štanjelu, ki se je morda začela že ob koncu 15. stoletja je bila verjetno posledica zaostrovanja odnosov Goriške grofije z Beneško republiko ob političnem povezovanju s Habsburško monarhijo.

Goriški grof Lenart se je namreč leta 1497 sklenil permutacijsko pogodbo z Maksimilijanom Habsburškim, na podlagi katere je slednji zasedel goriške posesti pri Latisani ob Tilmentu in Krmin<sup>79</sup>. V tem primeru se so utrjevalna dela v Štanjelu nadaljevala tudi po habsburškem prevzemu Goriške grofije leta 1500.

Takrat je bilo namreč mogoče pričakovati, da bi med Habsburško monarhijo in Beneško republiko utegnila izbruhniti vojna zaradi nerešenega spora za nasledstvo Goriških grofov in odprtega vprašanja nadzora utrdbe v Gradišču ob Soči ter rečnega pristanišča Latisana ob Tilmentu<sup>80</sup>. Morda je bila takrat gradnja drugega obzidja v Štanjelu še pospešena. Vsekakor pa je ta potekala po letu 1509, ko so tekom prve avstrijsko-beneške vojne habsburške čete ponovno vzpostavile nadzor nad Goriško<sup>81</sup>. Vojna je namreč še vedno potekala in obstajala je potencialna nevarnost ponovnega spopada z beneškimi četami na tem območju.

Leta 1511 pa je siloviti potres prizadel kraje v okolici Štanjela, kot so Gorica, Trst, Gradišče ob Soči, Krmin, Tržič, Devin, Milje in še nekatere drugi<sup>82</sup>. Zanesljivo ga je bilo mogoče čutiti tudi v Štanjelu, zato ne gre izključiti, da je takrat pri gradbenih delih na drugem obzidju šlo hkrati tudi za popravila po potresu. Vzrok za nadaljevanje utrjevanja tudi po koncu vojne leta 1516 pa je verjetno iskati v pomenu Štanjela kot utrdbe v bližini nove habsburško-beneške meje in nezaupanju do Beneške republike pred uradno sklenitvijo miru med državama leta 1521 ter nevarnosti turških vpadov<sup>83</sup>, ki so na tem območju prenehali šele v drugi polovici 16. stoletja<sup>84</sup>. Zelo verjetno pa je pomen

---

77 *Idem*, str. 38-47.

78 Cavazza, *La formazione della contea asburgica* cit., str. 129; Pavlin, *Goriška – od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele* cit., str. 23.

79 Pavlin, *Goriška – od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele* cit., str. 49; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283.

80 Cavazza, *La formazione della contea asburgica* cit., str. 138; Pavlin, *Goriška – od zadnjih goriških grofov do habsburške dežele* cit., str. 58.

81 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283.

82 Panjek, *Staro jedro Devina v zgodnjem novem veku* cit., str. 479-480.

83 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283.

84 Fabec in Vinazza, *Tomaj: Gradišče in Tabor* cit., str. 16

štanjelske utrdbe, ravno tako kakor tudi tabora v Tomaju, upadel po koncu druge avstrijsko-beneške vojne leta 1617<sup>85</sup>.

Tako je Štanjelski grad, kot protiturski tabor, glede na njegovo strukturo, mogoče umestiti med taborska naselja, katera so specifična oblika tabora značilna zgolj za območje Goriške grofije in še nekatera druga območja na Primorskem, kjer so poleg Osmanskih Turkov, v določenih obdobjih, nevarnost predstavljali tudi Benečani bodisi Avstrijci, včasih pa, vsaj na Goriškem, oboji<sup>86</sup>. Podobno vrsto podeželske utrdbe lahko zasledimo v sosednji Furlaniji, kjer je bila ta imenovana »čenta«<sup>87</sup>. Sicer pa je v Štanjelu morda bilo mogoče prepoznati tudi drugo obliko protiturskega tabora.

Tu gre za vaško cerkev, ki je bila neutrjena, nahajala se je izven območja zavarovanega s prvotnim srednjeveškim obzidjem in je bila zato ob napadu bolj izpostavljena nevarnosti. Zaradi tega je verjetno bila v obdobju pred pričetkom gradnje drugega zunanjšega obzidja, obdana s svojim ločenim obzidjem in je tako predstavljala drugo vrsto protiturskega tabora v vasi<sup>88</sup> (**slika 8.15<sup>89</sup>**).

Štanjel je kot taborsko naselje imel sorodno strukturo stalno utrjenim mestom. Naselje je bilo namreč zavarovano z obzidjem, kar je ena od značilnosti takratnih mest. Ravno obzidje je bilo na primer eden od tehtnih argumentov kriškega zemljiškega gospoda Vida pl. Thurna, ki so pripomogli k temu, da je Sveti Križ (današnji Vipavski Križ) leta 1532 pridobil mestne pravice<sup>90</sup>. Tudi Devin, katerega je ravno tako obdajalo obzidje, Valvasor v svojem opisu leta 1689 opredeli kot »mesto«<sup>91</sup>. Sicer pa je Štanjel v tretji četrtini 16. stoletja ob izvajanju utrjevalnih del po načrtih Giuseppeja Vintane, ki jih je ta vodil tudi v Gorici, dobil z modernim renesančnim obzidjem tudi podobo utrjenega mesteca<sup>92</sup>. Vendar pa je prenašanje utrdbenih oblikovnih idej iz mest na taborska naselja in delovanje istih mojstrov zgolj ena izmed značilnosti te oblike tabora<sup>93</sup>. Poleg tega je Štanjel imel še eno značilnost mesta. Kot utrjen in zato varen kraj je okoliškim kmetom ob potrebi omogočal varno shranjevanje

---

85 Fabec in Vinazza, *Tomaj: Gradišče in Tabor* cit., str. 16.

86 Fister, *Arhitektura slovenskih protiturskih taborov* cit., str. 59–60.

87 Aleksander PANJEK, *Človek, zemlja, kamen in burja, Zgodovina kulturne krajine Krasa (oris od 16. do 20. stoletja)*, Koper, Univerza na Primorskem, Znanstveno-raziskovalno središče, Založba Annales, Zgodovinsko društvo za južno Primorsko, 2006, str. 60.

88 Fister, *Arhitektura slovenskih protiturskih taborov* cit., str. 62; Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 283.

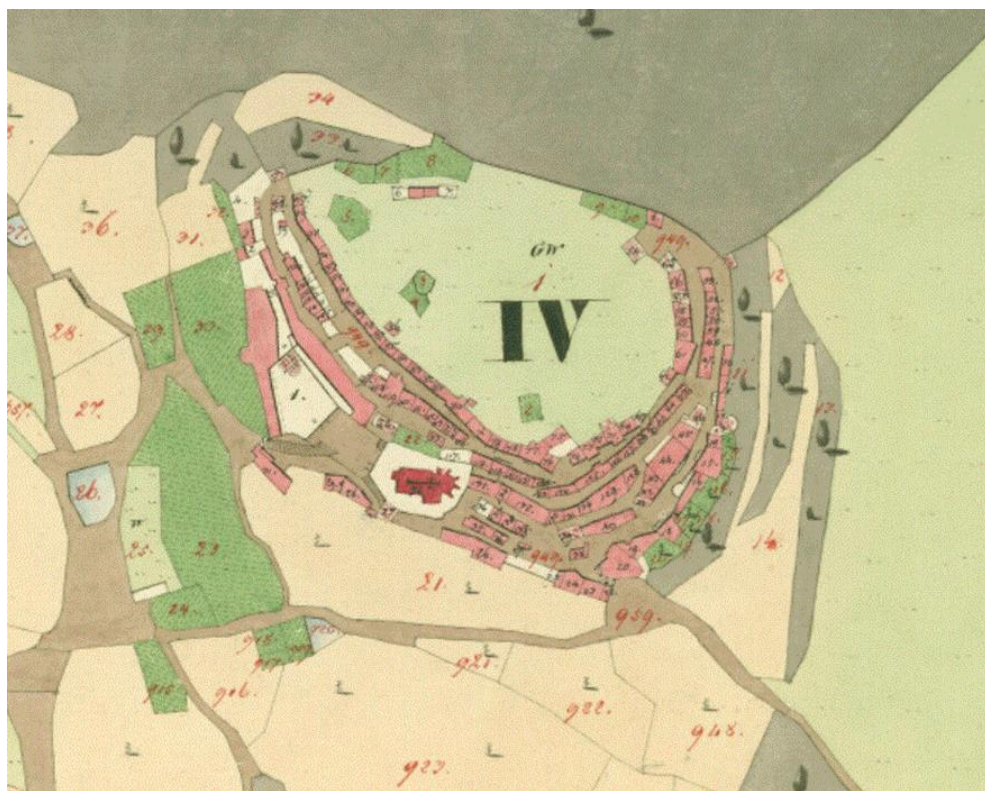
89 ASTs, *Mappe del Catasto franceschino, Mappa castale del Comune di S. Daniele del Carso*, b. 427, fasc. 4 (S. Daniele del Carso, 1821 - sec. XIX. primo quarto).

90 Boris GOLEC, *Nastanek in razvoj slovenskih meščanskih naselij – naslednikov protiturskega tabora*, v »Zgodovinski časopis«, 3 (2000), str. 380–382.

91 Panjek, *Staro jedro Devina v zgodnjem novem veku* cit., str. 477.

92 Sapač, *Grajske stavbe v Zabodni Sloveniji* cit., str. 284.

93 Fister, *Arhitektura slovenskih protiturskih taborov* cit., str. 61.



**Slika 8.15.** Štanjel leta 1821.

žita, živine in vina. Zato je imel tudi pomembno gospodarsko vlogo, zlasti v novem veku ob razmahu kmečkega trgovskega prometa<sup>94</sup>. Zaradi njegove strateške prometno ugodne lege se je tu razvila trgovska dejavnost. O tem nam priča dejstvo, da so se tu leta 1564 ravno zaradi ugodnih trgovskih razmer naselili pregnani tržaški Judje<sup>95</sup>. To pomeni, da so se prebivalci Štanjela v zgodnjem novem veku ukvarjali tudi z neagrarnimi, tako rekoč »meščanskimi« dejavnostmi ter da se je Štanjel vsaj deloma razvil v trgovsko-obrtno središče tamkajšnjega območja z »meščanskimi« družbenimi potezami.

Ob vsem tem je med koncem 16. in začetkom 17. stoletja Štanjel vse jasneje pridobil tudi upravno funkcijo kot središče uprave zemljiškega gospostva in sedež gradu s svojimi potrebami in zaposlitvenimi priložnostmi. Na podlagi navedenega bi bilo torej mogoče sklepati, da se je Štanjel kot centralni kraj z upravno, prometno ter obrtno in trgovsko funkcijo že v drugi polovici 16. stoletja izoblikoval v naselbino meščanskega značaja, sicer brez pravno-formalnega priznanja ali legalizacije trgovske dejavnosti njegovih prebivalcev, tako kot je to mogoče domnevati za Gorico ob koncu 12. stoletja:

94 Panjek, *Človek, zemlja, kamen in burja* cit., str. 60.

95 Fakin Bajec, *Procesi ustvarjanja kulturne dediščine* cit., str. 229.

tu se je leta 1192 angleški kralj Rihard Levjesrčni ob povratku s tretje križarske vojne izdajal za trgovca, da bi od grofa izprosil spremstvo, kar priča o tem, da so bili trgovci takrat v Gorici pogost pojav<sup>96</sup>. Po drugi strani pa razmah neagrarnih dejavnosti v naseljih na primorskem podeželju v obdobju zgodnjega novega veka niti ni nekakšna posebnost, na podlagi katere bi bilo mogoče Štanjel opredeliti kot mesto, saj je razvoj kmečke trgovine eden izmed pojavov takratnega obdobja<sup>97</sup>. Poleg tega je na območju Goriške grofije, od srednjega veka pa vse do konca 18. stoletja, edinole pravo mesto predstavljalo ravno prestolnica grofije Gorica<sup>98</sup>. Upoštevati velja tudi to, da je leta 1606 štanjelski zemljiški gospod Filip Kobencel v svojem opisu Štanjela, sicer namenoma nekoliko podcenjevalno, zanika obstoj trga in poudarja, da je naselje zgolj vas<sup>99</sup>. Tako je Štanjel mogoče dojemati zgolj kot utrjeno vas s sedežem zemljiškega gospostva, ki je imela administrativni pomen kot upravno središče sebi pripadajočega teritorija – a da ne gre za čisto običajno vas, nam priča že sama prisotnost določenih reprezentančnih stavb v naselju, pri čemer najbolj izstopa dvorec.

Za Štanjel se v zgodnjem novem veku dosledno uporablja poimenovanje »tabor«, s čimer se je poudarjala neka posebnost, drugačnost od vasi<sup>100</sup>. Jožefinska vojaška merjenja za obdobje med letoma 1784 in 1787 Štanjel naslavljajo kot trg. Vendar je tu potrebno upoštevati dejstvo, da je za trške naselbine značilna določena stopnja upravno-sodne avtonomije<sup>101</sup>. Štanjelu sorodni a bistveno manjši Devin, ki se v virih pogosto omenja kot trg (*burg*), je tako na primer imel sedež deželskega sodišča<sup>102</sup>. Za Štanjel pa je mogoče sklepati, da je postal samostojna sodna enota šele na začetku 17. stoletja, obenem pa je bil središče župe.

Štanjelsko skupnost, tako kot tudi župo, leta 1606 omenja Filip Kobencel v svoji priprošnji za podelitev Štanjela. V izvlečku rihemberškega urbarja iz leta 1624 je omenjena župa Štanjel<sup>103</sup>, ki ji je po vsej verjetnosti načeloval župan. Župo je lahko sestavljalo več sosesk (skupnosti), tako da je bil Štanjel kot sedež župe središnji kraj okoliških skupnosti. Ne glede na vse, je kombinacija poimenovanja, utrjene podobe, središčne gospodarske in družbene funkcije, prisotnosti gradu in neagrarnega prebivalstva Štanjel vendarle razlikovala od povsem običajnega kmečkega naselja, vasi.

---

96 Miha KOSI, *Nastanek mesta Gorica - dileme in nove perspektive*, v »Kronika: Iz zgodovine Goriške«, 2 (2007), str. 175; Golec, *Nastanek in razvoj slovenskih meščanskih naselij* cit., str. 382.

97 Panjek, *Človek, zemlja, kamen in burja* cit., str. 60.

98 Golec, *Nastanek in razvoj slovenskih meščanskih naselij* cit., str. 382.

99 Panjek, *Človek, zemlja, kamen in burja* cit., str. 60.

100 Panjek, *Statut in privilegij komuna ali tabora Ribemberk (1556)* cit.

101 Boris GOLEC, *Meščanska naselja Vipavske in njihove posebnosti do konca fevdalne dobe*, v »Kronika: Iz zgodovine Goriške«, 2 (2007), str. 202; Golec, *Nastanek in razvoj slovenskih meščanskih naselij* cit., str. 382.

102 Panjek, *Staro jedro Devina v zgodnjem novem veku* cit., str. 476.

103 Panjek, *Statut in privilegij komuna ali tabora Ribemberk (1556)* cit., str. 131.

## **Abstract**

Members of the Cobenzl noble family as one of the most important noble families in the County of Gorizia in the service of the Habsburgs left an important trace in the architecture of Štanjel. They built their own Renaissance-Baroque mansion in this fortified settlement, which was overbuilt and increased through later periods. Otherwise, the village of Štanjel as a fortress had a key importance in the defence of the County of Gorizia. Because of that it was systematically fortified in 15<sup>th</sup> and 16<sup>th</sup> century. The first defence walls were built because of the danger of the Ottomans, but at the same time the County of Gorizia was also endangered by the Republic of Venice and Habsburg Inner Austria, which was another reason for fortification of Štanjel. Exact period of construction of the second defence walls is indefinitely, but on the base of dating their remains on the western side of the village, it is possible to assume that they were built in the time when the counts of Gorizia connected with the Habsburgs against the Venetians in the last years of the 15<sup>th</sup> century. In Early modern period inhabitants of the village were not engaging just in agriculture, but also in trading. So Štanjel as fortified settlement had some characteristics of the town, but it did not had special judicial and administrative autonomy, therefore it is possible to perceive Štanjel as a village.

## **Keywords**

Štanjel; Cobenzl; Gorizia; Habsburgs; defence walls



«QUI SI TRATTA DELLA REPUTACION DI CASA NOSTRA».  
FILIPPO E GIOVANNI GASPARO COBENZL

*Lucia Pillon e Federico Vidic*

Degli immediati successori di Giovanni Cobenzl, il nipote ed erede Filippo – luogotenente a Trieste (1597) e a Gorizia (1607), vicedomino in Carniola (1602) – e il figlio di lui Giovanni Gasparo, primo della famiglia a portare questo nome, si è scritto poco, in sostanza. Colmare la lacuna è l'intento di questo contributo, che ha previsto un ampio utilizzo della documentazione dell'archivio familiare. Ne emerge, da parte di Filippo, la ricerca di continuità con l'operato dello zio, ma senza riuscire a conseguire gli stessi brillanti risultati di carriera; Filippo che, fedele servitore del proprio sovrano, pur ottiene una serie di validi risultati, si considerò costantemente superato da altri: «Tuttavia son huomo, – scriveva nel 1613 al gesuita Bartholomäus Viller (1542-1631)<sup>1</sup> – et confesso talhora dolermi il cuore perché veggo tanta propitia la fortuna esser ad alcuni, che la mia non arriva alle correggie delle scarpe loro»<sup>2</sup>. Un analogo intento, non ispirato da un desiderio di successo individuale, ma della famiglia, dalla quale deriva la stessa identità dei singoli componenti<sup>3</sup>, sembra animare il figlio Giovanni Gasparo, coinvolto, anche in ragione dei rapporti allacciati mediante il matrimonio, e che dovevano garantirgli miglioramenti di status ed economici, nelle faide che nel Seicento dilaniarono la nobiltà della Contea, e da queste alla fine travolto.

---

1 Cfr. Ladislaus LUKÁCS, *Catalogus Generalis, seu, Nomenclator biographicus personarum Provinciae Austriae Societatis Iesu (1551-1773)*, 3 voll., Roma, Institutum Historicum Societatis Iesu, 1987-1988, vol. I (1987), p. 809.

2 ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, c. 134 (Wiener Neustadt, 15 ottobre 1613).

3 Jonathan DEWALD, *La nobiltà europea in età moderna*, Torino, Giulio Einaudi, 2001 (traduzione di Pietro Arlorio da *The European Nobility 1400-1800*, Cambridge University Press, 1996), p. 237.

## 1. L'eredità di Giovanni Cobenzl

Il potente Giovanni Cobenzl adottò il nipote Filippo come erede e successore nei suoi titoli e possedimenti<sup>4</sup>. Il giovane frequentò il collegio dei Gesuiti a Graz, dove apprese «de letere»<sup>5</sup>, ed ebbe quindi un'accurata educazione giuridica al pari di suoi contemporanei, nati come lui nella Contea: Ursino de Bertis (1559-1620)<sup>6</sup>, per esempio, e Ortensio Locatelli (1574-1628)<sup>7</sup>. Tuttavia, se del Bertis, futuro vescovo di Trieste, è noto che fu iscritto a Padova e a Ferrara dove si laureò, degli altri due non è certo il *cursus* accademico: è probabile che Locatelli frequentò lo Studio patavino, mentre Cobenzl potrebbe aver seguito le orme dello zio Giovanni a Bologna, città in cui avrebbe poi mandato a formarsi il figlio Odorico. Tuttavia il nome di Filippo non è riportato nelle matricole dell'Alma Mater, e pare inoltre assodato che non conseguì la laurea, dato che la documentazione non lo qualifica mai come “dottore”<sup>8</sup>.

Nelle scelte del giovane non mancò comunque la ferma sorveglianza dello zio, la cui presenza a Gorizia si fece più assidua per la scomparsa del fratello Ulrico, padre di Filippo, e per i lavori che portarono tra il 1584 e il 1587 alla costruzione del palazzo Cobenzl di Gorizia, «la più bella casa che vi fosse in que' tempi nella nostra città»<sup>9</sup>. Giovanni negoziò con l'amico Giovanni Ambrogio Della Torre (**fig. 9.1**) il matrimonio tra Anna d'Edling e il nipote Filippo<sup>10</sup>. L'intervento del Torriano nell'affare rileva le ambizioni dello zio nei

---

4 Concessione dell'arciduca Carlo a Giovanni Cobenzl barone di Prosecco e Mossa (Graz, 3 gennaio 1588), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 245, f. 622.

5 Filippo Cobenzl a Bartholomäus Viller, SJ (Gorizia, 28 giugno 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 291-295.

6 Silvano CAVAZZA, *Bertis (de) Ursino*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 465-466.

7 Silvano CAVAZZA, *Locatelli Ortensio*, in *NL cit.*, pp. 1501-1502.

8 Prediletto dai Goriziani per gli studi giuridici restava comunque l'ateneo patavino: Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. I, p. 188.

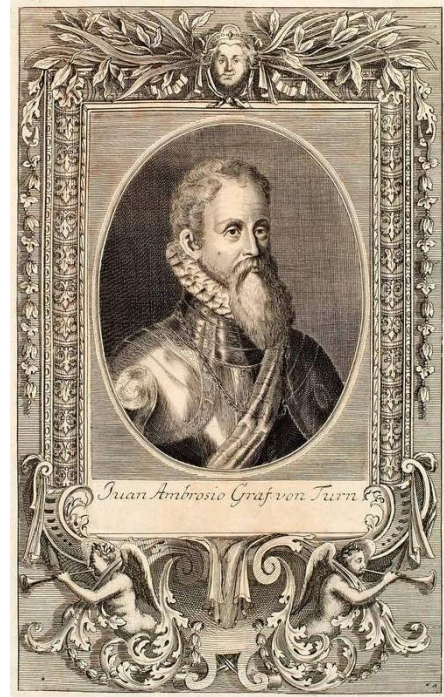
9 Cfr. Morelli, *Istoria cit.*, vol. II, p. 267. Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (a cura di), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, pp. 143-152: 151; Helena SERAŽIN, *Štanjelski grad na risbi Janežja Cobenzla iz 1580*, in «Acta historiae artis Slovenica», 10 (2005), pp. 169-176: 173, nota 21.

10 Carteggio tra Giovanni Cobenzl, *Hanns Ambros Della Torre* di Santa Croce, Filippo Cobenzl e *Hanns von Edling* riguardante i patti dotali di Lucrezia Cobenzl e Anna, figlia del fu *Hanns von Edling* (19 aprile-10 novembre 1589), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 3-17. Una copia era presente nel perduto archivio Rabatta: Silvano CAVAZZA, Giorgio CIANI, *I Rabatta a Gorizia. Quattrocento anni di una famiglia toscana nella Gorizia dei conti e degli Asburgo*, Gorizia, Centro Studi “Sen. Antonio Rizzatti” - LEG, 1996, p. 129, n. 333. Il



suoi confronti. Infatti Giovanni Ambrogio<sup>11</sup>, stretto confidente degli arciduchi Carlo e Ferdinando, fu capitano della Carniola dal 1585 al 1592 (quando fu brevemente sostituito proprio da Giovanni Cobenzl) e rivestiva la carica ereditaria di maresciallo della Contea di Gorizia<sup>12</sup>. Unico rappresentante della propria famiglia a mantenersi nell'alveo del cattolicesimo, fu uno dei principali interpreti della politica controriformista asburgica nell'*Innerösterreich*, anche se lo zelante nunzio Giovanni Andrea Caligari metteva privatamente in dubbio l'ortodossia sia di Giovanni Ambrogio Della Torre che di Giovanni Cobenzl, definito «politico», ovvero un mediatore<sup>13</sup>.

Anna d'Edling fu non solo il tramite di un sodalizio politico, ma anche un punto di riferimento fondamentale per Filippo, che la chiamava familiarmente *Juliana*, e per



**Fig. 9.1.** Giovanni Ambrogio Della Torre, ritratto dagli *Annales Ferdinandei* del conte Khevenhüller, rist. 1721.

contraente *Hanns von Edling* va identificato in Giovanni Giacomo d'Edling (1566-1618), figlio di Giovanni d'Edling e di Lucrezia (1530-1593), figlia di Giovanni Hofer di Duino e di Chiara Della Torre nonché madre, dalle prime nozze, di Giuseppe Rabatta (1551-1601). Giovanni Giacomo d'Edling, figlio di Giovanni, ebbe due sorelle, Maria, coniugata con Ehrenreich von Lamberg, e Anna, la sposa di Filippo Cobenzl. Giovanni Giacomo divenne quindi luogotenente di Giovanni Cobenzl, capitano a Gradisca (1590-1592). *Hanns Ambros Della Torre* di Santa Croce-Bleiburg, qui definito «cugino» di Giovanni Cobenzl, è identificabile in Giovanni Ambrogio (1537-1621), figlio di Antonio e Orsola d'Edling.

- 11 Constantin von WURZBACH, *Thurn-Valsassina, Johann Ambros*, in *BLKO*, vol. 45, Wien, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1882, pp. 108-109; Silvano CAVAZZA, *I Della Torre di Santa Croce*, in ID. (a cura di), *Divus Maximilianus: una contea per i goriziani 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 226-232: 229-231.
- 12 Nel 1552 Ferdinando I investì di questa carica il padre di Giovanni Ambrogio, Antonio Della Torre, che era capitano di Trieste nonché cugino del capitano di Gorizia Francesco Della Torre: Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 113.
- 13 Regina PÖRTNER, *The Counter-Reformation in Central Europe: Styria 1580-1630*, Oxford, Oxford University Press, 2001, p. 88. Francesco Barbaro distingueva invece Della Torre, apostrofato di «falso cattolico», da Cobenzl, suo abituale interlocutore, nella cui ortodossia riponeva pieno affidamento: Giuseppe TREBBI, *Francesco Barbaro, patrizio veneto e patriarca d'Aquileia*, Udine, Casamassima, 1984, pp. 151-152.

tutta la casa. Soprattutto nelle sue frequenti assenze Cobenzl le affidò, come peraltro in uso tra le famiglie patrizie goriziane di quell'epoca<sup>14</sup>, la direzione dell'economia domestica e più in generale della famiglia, mantenendo una fitta corrispondenza. Anna peraltro non esitò a scontrarsi duramente con il marito quando questi fu tentato dall'offerta di «un Gonzaga di Italia un pocho parente del ducha di Mantova»<sup>15</sup> intenzionato a «comprare [...] il palazo in Goritia [...] con li altri benni et Mossa e San Danielle». La sua ferma opposizione mandò a monte l'affare<sup>16</sup>.

Le nozze di Filippo e Anna, con patti dotali conclusi nel 1589<sup>17</sup>, avevano seguito quelle celebrate a Gradisca tra la sorella Lucrezia Cobenzl e Giuseppe Panizzolo, negoziate sempre da Giovanni Cobenzl per conto della nipote, orfana del padre Ulrico<sup>18</sup>. Il sodalizio con questa antica famiglia goriziana si rivelò efficace: quando Filippo avrebbe lasciato la carica di vicedomino in Carniola, gli sarebbe succeduto proprio il cognato Giuseppe Panizzolo (1607-1621) e poi il figlio di questi, Ottavio, fino al 1635<sup>19</sup>. Ma intanto tutto si fondava sull'autorevolezza di Giovanni, che già nel 1591 procurò al nipote il primo incarico pubblico: ricevere, per conto

---

14 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 188.

15 Si trattava di Federico Gonzaga (ca.1576-1630), marchese di Luzzara e suocero del conte Giovanni Filippo Della Torre.

16 Gian Giacomo Garzaroli a Filippo Cobenzl (Gorizia, 6 marzo 1621), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 177-178.

17 Patti dotali (10 settembre 1589) in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 90-92.

18 «Quietatio dotis nob. d. Lucretiae filiae q. magnifici d. Odorici Cobenzl de Prosseks et Lueg etc. etc. ut intus» resa da *Zuan Antonio Panizol* a Giovanni Cobenzl in occasione del matrimonio di Lucrezia, figlia del fu Ulrico Cobenzl, con suo figlio *Gioseffo Panizol* (Gradisca, 1° novembre 1576), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 71-72.

19 Michael HOCHEDLINGER, Petr MAŤA, Thomas WINKELBAUER (a cura di), *Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit*, vol. 1. *Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen* (Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsbände, vol. 62), Wien, Böhlau, 2019, p. 871. La folta presenza goriziana nella carica di vicedomino in Carniola non si esaurisce nei casi citati. Il primo a detenere l'ufficio testé istituito fu infatti Jörg von Eck (1498/1499-1514); seguì dal 1592 al 1663 una serie ininterrotta di vicedomini provenienti dalla Contea che incluse Ludovico Camillo Suardi (1592-1595), Giuseppe Rabatta (1596-1601), Giovanni Carlo di Porcia (1636, figlio del più noto Giovanni Ferdinando, precettore e principale ministro di Leopoldo I), Orfeo Strassoldo (1637-1649) e Giovanni Federico d'Attems (1649-1663). Ancora nel secolo seguente furono vicedomini Francesco Lantieri (1701-1721, prima di assumere l'incarico di capitano di Gorizia), ed Enrico d'Orzon (1741-1747, con cui l'ufficio fu soppresso dalle riforme teresiane). *Octavius Panizzolus*, appartenente alla *Natio Germanica*, si immatricolò all'Alma Mater il 24 aprile 1596: Silvia NERI, Carla PENUTI (a cura di), *Natio germanica Bononiae II, Annales, 1595-1619*, Bologna, CLUEB, 2008, *ad indicem*. Ottavio e Giovanni Battista Panizzolo si immatricolarono l'anno seguente, nel 1597, a Padova: Alfonso COSTA, *Studenti forogiuliesi orientali, triestino ed istriani all'Università di Padova* [parte I], in «Archeografo Triestino», s. II, 20 (1895), pp. 357-389: 366, che riporta *Octavius* e *GBatta Panizzollus*, gradiscani, immatricolati nel 1597.

dell'imperatore Rodolfo, i commissari deputati alla proclamazione della tutela dell'arciduca Ferdinando alla Dieta provinciale di Gorizia fissata per il 15 marzo seguente<sup>20</sup>.

Nel 1597 era luogotenente a Trieste<sup>21</sup>; alla nomina aveva probabilmente concorso, anche questa volta, il potente zio<sup>22</sup>. Era un incarico che a lungo non aveva dato luogo ad indennità, perché si riteneva non comportasse «alcun'incombenza, o giurisdizione», in presenza del capitano come in sua assenza; a sostituire quest'ultimo provvedevano funzionari comunali, parte di un apparato amministrativo formato da esponenti di famiglie che, a Trieste, costituivano un ceto dirigente consolidato dalla seconda metà del Trecento. La carica aveva iniziato ad essere associata alla corresponsione d'uno stipendio solo a fine Seicento, come si deduce da una relazione presentata all'imperatore Giuseppe I dai Giudici e Rettori della città di Trieste che, riferendo del luogotenente, lo dicono «introdotto solamente da 10 in 12 anni in qua»<sup>23</sup>. L'accordo amichevole (nel testo lo si definisce «freündliche vergleichung», inoltre «verträg oder beschluß») sottoscritto a novembre del 1597 tra Filippo Cobenzl e il veronese Giorgio Nogarola, capitano di Trieste dal 1591 al 1610 comprendeva, invece, anche una parte economica: a Cobenzl sarebbe spettato uno stipendio («besoldung») annuo di 250 fiorini renani, ciascuno del valore di 60 carantani («kreuzer»), più «accidentalien» e ulteriori benefici connessi alla carica<sup>24</sup>. Il contratto precisa i contenuti dell'incarico, desumibili anche dalla corrispondenza intercorsa tra Filippo e Nogarola, che fu un capitano largamente assenteista<sup>25</sup>. Era compito del luogotenente vigilare sulla fortezza e sul suo interminabile cantiere, amministrare la giustizia e l'attività del fondaco, mansioni di cui l'esercizio veniva inevitabilmente a collidere con gli interessi di famiglie restie dal recedere da ben assestate posizioni di autonomia e privilegio

---

20 Commissione di Rodolfo II a Filippo Cobenzl (Praga, 16 gennaio 1591), in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 8.

21 Atto rogato dal notaio Giovanni Antonio Capuano (Trieste, 20 novembre 1597), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, c. 160.

22 Una lettera inviata il 7 marzo 1593 dal capitano di Trieste Giorgio Nogarola a Giovanni Cobenzl fa presumere l'esistenza di una raccomandazione, cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 10-11.

23 Pietro KANDLER, *Notizie storiche di Trieste e guida per la città*, Trieste, Colombo Coen, 1851, p. 70. Nel volume, che pubblica sotto lo pseudonimo di Gina Bandelli, Kandler riporta il testo della relazione, che definirà «bellissimo documento [...] nel quale si descrivevano le condizioni della città», cfr. ID., *Storia del Consiglio dei patrizi di Trieste*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austriaco, 1858 (rist. LINT, 1973), p. 110. Sul consolidamento della classe dirigente triestina cfr. Daniela DURISSINI, *Economia e società a Trieste tra XIV e XV secolo*, Trieste, Deputazione di Storia Patria per la Venezia Giulia, 2005, pp. 233-239.

24 Cfr. accordo tra il capitano di Trieste Giorgio Nogarola e Filippo Cobenzl (1° novembre 1597), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 4-14.

25 Attilio TAMARO, *Capitoli del Cinquecento triestino (1558-1600)*, Trieste, Arti grafiche L. Smolars & nipote, 1944, p. 68.

ma che, dopo la riforma statutaria del 1550, dovevano finire con il rassegnarsi alla superiorità dei rappresentanti di un potere sovrano che ora pretendeva di essere assoluto<sup>26</sup>. Le memorie e le suppliche inviate all'arciduca dai Triestini si accumularono numerose negli anni finali del Cinquecento<sup>27</sup>, funestati da eventi atmosferici calamitosi, epidemie e dal blocco dei traffici causato da Venezia, inasprita dalle piraterie degli Uscocchi. Presentando la gravità della questione, Giovanni Cobenzl aveva consigliato nel 1586 un contatto tra l'imperatore, il pontefice e la Spagna<sup>28</sup>.

Intanto, dalla terna proposta dagli Stati Provinciali goriziani per un posto vacante di consigliere alla Reggenza dell'Austria Interna<sup>29</sup> fu scelto proprio Filippo Cobenzl<sup>30</sup>. Dal 1601 non cessò quindi di recarsi periodicamente a Graz per trattare questioni inerenti i beni di pertinenza della Camera del principe, fisco, retribuzione dei funzionari e lavori pubblici<sup>31</sup>. A Graz ritrovò il fratellastro della moglie, Giuseppe Rabatta (1551-1601)<sup>32</sup>, attivissimo diplomatico e fedele collaboratore di Giovanni Cobenzl, allora cancelliere della Camera, il quale cercò di procurargli il posto di capitano di Trieste<sup>33</sup> prima di fargli avere quello di vicedomino in Carniola. Alla schiera dei fedeli del cancelliere apparteneva anche Carlo Zengraf, segretario della Camera, ascritto alla nobiltà goriziana nel 1596<sup>34</sup>. Rabatta a sua volta trattava Filippo da

---

26 Si vedano le considerazioni finali di Roberto PAVANELLO, *Il codice perduto. La formazione dello Stato assoluto in Austria tra Quattrocento e Cinquecento nelle vicende degli Statuti di Trieste*, Trieste, LINT, 1990, pp. 140-149.

27 Non si riesce per ora a precisare la durata della carica di Cobenzl: i documenti individuati all'interno dell'archivio familiare sono costretti in una rilegatura che, poiché consente un'apertura limitata verso il dorso, ne riduce la leggibilità, soprattutto per quanto segnato al margine interno delle carte.

28 Tamaro, *Capitoli del Cinquecento* cit., p. 95; per una descrizione delle condizioni di Trieste si rinvia al capitolo *Gli ultimi miserabili decenni*, con le relative note, cfr. *ivi*, pp. 57-73, 93-101.

29 Informazione degli Stati a favore di Gasparo Lantieri, Antonio d'Orzon e Filippo Cobenzl (11 febbraio 1600), in ASPG, Stati I, P, 18, fol. 7. Sul complesso dinastico dell'arciduca Ferdinando: Silvano CAVAZZA, *Prospettive sull'Austria Interna (1564-1619)*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 28 n. 2 (2007), pp. 369-386.

30 «Privilegium des Tittls Rath». L'arciduca Ferdinando conferisce a Filippo Cobenzl la carica di consigliere (Graz, 2 aprile 1601), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 247, f. 624, n. 3.

31 Cfr. ad es. la corrispondenza con l'agente camerale Cesare Catta del 1611, in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 202-216.

32 Giampiero BRUNELLI, *Rabatta Giuseppe*, in *DBI*, vol. 86, Roma, Treccani, 2016, pp. 68-70.

33 «Conte Nogarola scrive per la ressignazione del Capitaneato di Trieste statagli ricercata da mio zio, in nome di qualche amico. Idest Rabbata» (7 agosto 1594), in ASGo, ASCC, AeD, b. 703, f. 2085, cc. 273-274.

34 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 117. Ulrico Cobenzl aveva sposato in prime nozze Giovanna Zengraf. Su Carlo, a Gorizia committente della costruzione del palazzo divenuto nel 1820 proprietà dei Coronini Cronberg e attuale sede della Fondazione si rinvia a Giancarlo BRAMBILLA, *Il palazzo e il parvo*, in Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Le collezioni Coronini*

«cognato e fratello», ne curava gli interessi in Carniola, raccomandandogli pazienza e moderazione, e ne proseguì la formazione politica intrapresa da Giovanni, commentando con lui la situazione a Vienna, la lotta tra cattolici e protestanti, nonché le ultime notizie internazionali, ad esempio dalla corte di Francia e dall'Ungheria. Filippo da par suo lo teneva informato di tutti gli sviluppi nella Contea<sup>35</sup>.

Rabatta faceva la spola tra le capitali dell'Impero, la Serenissima e il Papato e si trovò sempre più in difficoltà per le notevoli spese che doveva sostenere. Questioni estremamente ardue, come quelle della navigazione in Adriatico e le scorrerie degli Uscocchi, ne minarono la fibra. Proprio la missione in qualità di commissario a Segna si sarebbe rivelata fatale. Ma prima incaricò l'amico di procurargli il posto di capitano di Trieste. Il 21 marzo 1601 Filippo si recò così in segreto a Ehrenfels<sup>36</sup>:

presentai la lettera del signor de *Srottenbach* al signor Conte Nogarola<sup>37</sup>, con esplicar la mente et intention del signor Joseffo [Rabatta], per le cose già occorse et trattate. Alche S.S. rispose, in simile materia, haverli parlato il signor Vescovo di Trieste [Ursino de Bertis], con dire di haver inteso S.S. voler renontiar il Capitaneato, al che esso rispose non saper di ciò altro, quanto che per il passato contrattò con il signor del Molart<sup>38</sup>, al quale se contentò di ceder il capitaneato, per l'esborsation di f. 900 k - ovvero 200 ongari vecchi, doi cavalli honorati et un stallone [*nota a margine di Filippo Cobenzl*: ho visto realmente il accordo et instrumento sigillato di ambe le parte], ma perche il signor de Molart, non potette ottener del Serenissimo Ernesto per il suo fratello il capitaneato, l'accordo non ebbe effetto, et pure

---

*Cronberg di Gorizia: Parte, il feticcio, la nostalgia*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 1998, pp. 121-153: 123; Giuseppe Floreano FORMENTINI, *La Contea di Gorizia illustrata dai suoi figli*, Gorizia - San Floriano del Collio, Provincia di Gorizia, 1984, p. 32. Carlo Zengraf fu tra i primi ad esprimere le sue condoglianze al «parente» Filippo Cobenzl per la morte dello «zio, come quello, che veramente ha fatto la parte sua delle fatiche, in questo modo, che naturalmente non poteva più durare, poi che istesso cerchava di non haver mai riposo. Con il che si ha acquistato un nome perpetuo. V.S. l'intenderà più difusamente dal Sig.r Coraduzzi, il qual da Ratisbona [...] non tardi a venir fuori a riconsegnar le cose sue»: Carlo Zengraf a Filippo Cobenzl (Graz, 21 agosto 1594), in in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, c. 18. Cfr. il contributo di Claudia Bortolusso in questo volume. Alla morte di Zengraf sarebbe seguita una causa di Filippo Cobenzl contro Joseph Saurer, tutore dei figli ed eredi di Carlo Zengraf (1600-1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 5-54. Un'altra causa contro gli eredi Zengraf (Raffaele, figlio di Carlo, fu l'ultimo esponente di questa famiglia) fu mossa da Maria ved. Dornberg nel 1605-1619: BSTG, ASV, b. 217.

35 Cfr. ad es. Giuseppe Rabatta a Filippo Cobenzl (15 marzo e 9 aprile 1597), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 29-31.

36 Filippo Cobenzl, *Il Viaggio di Ehrenfels*, in ASGo, ASCC, b. 706, f. 2092, c. 133.

37 Si tratta del già citato capitano di Trieste.

38 Il barone Ludovico de Molart, ambasciatore cesareo a Costantinopoli dal 1608 al 1620.

quando se presentasse occasione tale, che fosse partito conveniente, non difficultarebbe ancho di fare la renontia. Al che il Vescovo rispose, saper esso tale partito, il quale facilmente s'accordarebbe con S.S. et perciò doversi comprometterli. Soggiunse il signor Conte non poterlo farlo, quando non li fosse fatto palese il nome di quella persona, replicò il Vescovo, esser il signor Rabatta. Disse il signor Conte esser il suo caro et grande Amico, con tutto, che per il passato non havessero hauta molta pratica insieme. [...]. Ultimamente ragionammo circa l'utile che ne cavava et confessò il danno, la molestia del viaggio, l'infirmità parimente, et altri accidenti, all'incontro S.S. esagerò il vantaggio che ne resultarebbe al signor de Rabatta. La renontia che farebe il Primo Novembre per l'honoranza di 4.000 fiorini.

Filippo, verificato che Ludovico di Colloredo non era interessato per lo stesso posto, informò Giuseppe del successo della missione. Rabatta lo ringraziò per la «consolatione et mantenimento mio con acrescimento del panatico per li miei figlioli» pregandolo «con quella maggior confidentia che posso haver solo che ha li contenti di veder tornar a Graifenburg dal signor conte di Nogarola et ivi personalmente finir il negotio acciò che sappi come governarmi et dirigere le cose di casa mia». Il suo trasferimento a Trieste «darebbe così a V.S. di haver l'offitio di Lubiana per dividere la sua bona fortuna» con l'amico, che «saprà con la solita sua prudenza far il dovere di vero cognato et fratello»<sup>39</sup>. Rabatta cadde però per mano degli Usococchi il 31 dicembre 1601. Il posto di vicedomino in Carniola, rimasto vacante, venne assegnato a Filippo Cobenzl dall'arciduca Ferdinando<sup>40</sup>.

Cobenzl si insediò a Lubiana in un quadro di tensione politico-religiosa e dopo un lungo periodo di assenza del precedente titolare. Il vicedomino veniva scelto direttamente dal sovrano, ovvero selezionato dai Consigli di Graz tra funzionari e membri della corte di provata esperienza, senza alcun intervento dei nobili provinciali. Il suo compito consisteva infatti nella suprema amministrazione delle proprietà dell'arciduca e dei *regalia*, da una parte, e nella giurisdizione riguardante il demanio (incluse le miniere di Idria e il commercio del sale), le città e i mercati immediatamente soggetti, dall'altra; includeva inoltre il foro particolare degli Ebrei, considerati “servitori arciducali”. Con il tempo si aggiunsero nuovi gravami, tra cui il pagamento degli stipendi pubblici (eccetto quelli della corte), le provvisioni militari e la zecca. Massimiliano I istituì tre uffici: a Klagenfurt per la Carinzia, a Graz per la Stiria e a Lubiana per

---

39 Giuseppe Rabatta a Filippo Cobenzl (Fiume, 17 agosto 1601), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 202-203.

40 L'arciduca Ferdinando destina Filippo Cobenzl di Prosecco all'ufficio di vicedomino in Carniola, quale successore del defunto Giuseppe Rabatta (Graz, 1 giugno 1602), diploma in ASGo, ASCC, AeD, b. 232, f. 592, n. 36. Dallo stesso anno e fino alla morte, avvenuta nel 1634, il capitano della Carniola fu formalmente Hans Ulrich von Eggenberg (1568-1634).

la Carniola. A quest'ultimo competevano anche le controversie sui beni e le rendite camerale nella Contea di Gorizia, costringendo i Goriziani a recarsi per queste materie a Lubiana. Non sorprende quindi che altissimo fosse l'interesse dei nobili della Contea perché l'ufficio fosse presieduto da uno di loro; inoltre molte famiglie, compresi Lantieri, Della Torre, Panizzolo, Posarelli e Moscon in quest'epoca possedevano beni in entrambe le province. Come testimonia ad esempio il ricco archivio del Vicedominato di Lubiana, si trattava di un'amministrazione altamente professionalizzata, che richiedeva grandi competenze e acume politico, necessario a destreggiarsi tra le molteplici istanze locali e gli interessi sovrani. La presenza di un vicedomino "oscurava" facilmente il capitano e il luogotenente della provincia, le cui risorse materiali erano senz'altro inferiori<sup>41</sup>.

Cobenzl partecipò a tutte le Diete annuali convocate a Lubiana tra il 1602 e il 1606<sup>42</sup>, epoca in cui il conflitto tra le famiglie nobili passate al luteranesimo, ben rappresentate negli Stati Provinciali, e l'episcopato raggiunse il culmine. Mentre la pressione turca sulla frontiera militare si appesantiva, il giovane arciduca Ferdinando doveva insistere per ottenere contribuzioni crescenti per la difesa e contrastare le incursioni ottomane in Stiria e lungo il confine croato. L'instabilità nell'Adriatico provocata dalle incursioni degli Uscocchi e dalle reazioni veneziane complicava ulteriormente il quadro. Nel 1602 dall'area di Segna partì la miccia per una rivolta contadina che si estese a tutta la bassa Carniola. Nel 1604 la sollevazione di Stefano Bocskai aprì un nuovo fronte nella vicina Ungheria, tanto che lo stesso arciduca venne in Carniola nel 1606 per sovrintendere la difesa assieme al suo stato maggiore<sup>43</sup>.

Lasciato l'incarico di vicedomino nelle mani del cognato Giuseppe Panizzolo, che restò a Lubiana insieme alla moglie Lucrezia Cobenzl<sup>44</sup>, nel 1607<sup>45</sup> Filippo fece stabile ritorno a Gorizia per insediarsi come luogotenente

---

41 Gernot P. OBERSTEINER, *Landesfürstliche Finanzverwaltung in Innerösterreich*, in Hochedlinger, Mat'a, Winkelbauer (a cura di), *Verwaltungsgeschichte* cit., pp. 866-873: 866-867; Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 145-146; Majda SMOLE, *Vicedomski urad za Kranjsko: 13. stol. – 1747. Cerkevne zadeve*, 6 voll., Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije, 1985-1997.

42 I relativi atti, provenienti dall'archivio Cobenzl, sono conservati in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2092, cc. 162-221.

43 August DIMITZ, *Geschichte Krains von der ältesten Zeit bis auf das Jahr 1813*, Laibach, Kleinmayr & Bamberg, 1875, vol. III, pp. 339-353, 382-391; Stane GRANDA, *Breve storia della Slovenia*, Gorizia, Goriška Mohorjeva Družba, 2020, pp. 137, 146-153. Sull'azione di Filippo Cobenzl in qualità di vicedomino si rimanda al contributo di Miha Preinfalk in questo volume.

44 Cfr. Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 6 maggio 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 88-89, nonché Dimitz, *Geschichte* cit., vol. III, p. 477.

45 L'arciduca Ferdinando dichiara l'importo che il consigliere della Camera aulica e vicedomino in Carniola Filippo Cobenzl ha amministrato nell'esercizio dell'ufficio di vicedomino durante 5 interi anni e 7 mesi, dal 1° gennaio 1602 al 31 luglio 1607 (Graz, 7 agosto 1613), in ASGo, ASCC, b. 270, f. 683, n. 1.

della Contea. Qui la minaccia non era costituita dall'eresia, che si era limitata a circoscritte adesioni di nobili poi emigrati, quanto dalla confusione tra i poteri e dall'incertezza normativa dovuta alla mancata sanzione imperiale degli statuti goriziani<sup>46</sup>. Gli abusi avevano toccato il vertice negli ultimi anni di governo nominale del capitano Hans von Khevenhüller, residente a Madrid come ambasciatore. Alla sua morte, nel 1606, fu rimpiazzato da una figura dell'*entourage* di corte, il barone Balthasar von Thannhausen (1574-1627), proveniente da una famiglia di antichi ministeriali dell'arcivescovo di Salisburgo. Al castello avito di Oberfladnitz aggiunse l'acquisto di Trennstein dagli Stubenberg nella stessa località di Thannhausen in Stiria grazie ai suoi servizi all'arciduca, poi imperatore Ferdinando II, che il 6 aprile 1624 lo elevò al rango di conte. Soprattutto, Balthasar era cognato di Hans Ulrich von Eggenberg, l'influente ministro che aveva sposato sua sorella Sidonia<sup>47</sup>. Assieme alla moglie Ursula von Holleneck Thannhausen fu un grande sostenitore dei Gesuiti, cui diede ben due figli e donò il collegio di Judenburg (oggi ridotto ad albergo di lusso). Nell'atrio del collegio si conservava il ritratto del fondatore da cui fu probabilmente tratta l'incisione in rame (**fig. 9.2**). La vedova donò all'ordine anche la giurisdizione di Castua (Kastav), presso Fiume, acquistata dal marito assieme a Moschenizza. L'arciduca impiegò Thannhausen come consigliere intimo, tesoriere e cacciatore maggiore (*Oberstjägermeister*) e, alla morte dell'ambasciatore, gli conferì il titolo di capitano di Gorizia pur mantenendolo nei suoi incarichi a corte<sup>48</sup>.

- 
- 46 Donatella PORCEDDA, *Il Capitanato di Gradisca tra Cinquecento e Seicento*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 94-95 (2014-2015), pp. 42-72: 51-52. Sulla diffusione del protestantesimo a Gorizia si rimanda ai diversi contributi di Silvano CAVAZZA, *Primož Trubar e le origini del luteranesimo nella contea di Gorizia (1563-1565)*, in «Studi Goriziani», 61 (gennaio-giugno 1985), pp. 7-25; ID., *Un'eresia di frontiera: propaganda luterana e dissenso religioso sul confine austro-veneto nel Cinquecento*, in «Annali di storia isontina», 4 (1991), pp. 5-33; ID., *La riforma nel patriarcato d'Aquileia: gruppi eterodossi e comunità luterane*, in *Il patriarcato di Aquileia tra riforma e controriforma* (atti del convegno di studio, Udine, 9 dicembre 1995), Udine, Deputazione di storia patria per il Friuli, 1996, pp. 9-59; ID., *Bonomo, Vergerio, Trubar. Propaganda religiosa per terre di confine*, in Gianfranco HOFER (a cura di), *La gloria del Signore: la riforma protestante nell'Italia nord orientale* (con Pier Paolo VERGERIO, *Catechismi e scritti spirituali*, a cura di Silvano CAVAZZA; Storia goriziana e regionale, 8), Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2006, pp. 91-158; ID., *Govor ob odkritju spominske plašče Primožu trubarju v Gorici*, in «Stati inu obstati», 11-12 (2010), pp. 264-267; ID., Sebastiano BLANCATO, *Primož Trubar in Gorizia and Friuli*, in *Obdobja 27. Reformacija na Slovenskem (ob 500-letnici Trubarjevega rojstva)*, Ljubljana, Univerza v Ljubljani, 2010, pp. 547-556.
- 47 Hans von ZWIEDINECK-SÜDENHORST, *Hans Ulrich Fürst von Eggenberg*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1880, p. 11.
- 48 Robert von RAAB, *Die Thannhausen. Ein Beitrag zur Kunde von Salzburgs Adelsgeschlechtern*, in «Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde», 12 (1872), pp. 3-33: 29-31; Pörtner, *The Counter-Reformation in Central Europe* cit., pp. 88, 200, 211-213.



Come il predecessore, Thannhausen fu quindi durante il suo mandato (1606-1610) un capitano *in absentia* e venne nella Contea due sole volte, per l'insediamento e poi nel maggio 1607, accompagnato dal suo collega di Gradisca, Francesco Formentini<sup>49</sup>. Chi amministrò effettivamente la Contea fu dunque Filippo Cobenzl. Il vecchio luogotenente, Gasparo Lantieri, si era vanamente opposto alle prevaricazioni del capitano di Gradisca Formentini, il quale interferiva negli affari di competenza degli Stati Provinciali e cercava con ogni mezzo di affermare la propria autonomia<sup>50</sup>. Thannhausen evitò accuratamente di assumere gli oneri della carica, affidandosi in tutto a Cobenzl. «Ella vede ciò che bramo – si scherniva –, l'onore di Dio, il sovrano servizio, il bene e la felicità promossa, finalmente la particolare soddisfazione di V.S. e la mia propria, ed anche il buon nome presso il mondo»<sup>51</sup>. Filippo ebbe così in mano «quella autorità e considerazione» da cui dipendevano «tutte le parti dell'intimo governo della Contea»<sup>52</sup>? In realtà il luogotenente rappresentava l'autorità sovrana nei confronti della Convocazione e come sostituto del capitano risiedeva in castello con la guardia che ne dipendeva. Trovandosi nella doppia condizione di fiduciario dell'arciduca e di nobile provinciale, era richiesto dalle due parti di rappresentarle vicendevolmente con commissioni che lo portavano frequentemente a Graz «per servizio della patria» e con la funzione di commissario presso la Dieta in cui annualmente convenivano gli Stati goriziani. Inoltre sin dal 1583 il luogotenente aveva l'obbligo di intervenire alle riunioni dei deputati degli Stati, che costituivano



**Fig. 9.2.** Balthasar von Thannhausen, ritratto dagli *Annales Ferdinandei* del conte Khevenhüller, rist. 1721.

49 Su Formentini, cavaliere teutonico, si rimanda al contributo di Bernhard Huber in questo volume; inoltre Miroslav PREMROU, *Visita apostolica del Nunzio di Graz Gio. Battista Salvago ad Aquileia e nel Goriziano nell'anno 1608*, in «Studi Goriziani», 5 (1927), pp. 151-162: 154; Formentini, *La Contea* cit., pp. 27-28.

50 Porcedda, *Il Capitanato di Gradisca* cit., p. 56.

51 Balthasar von Thannhausen a Filippo Cobenzl (Graz, 13 dicembre 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 377, f. 1064, c. 318, nella traduzione di Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 97.

52 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 107.

l'organo permanente di governo della Contea, assistendoli in particolare nell'amministrazione finanziaria. Ma nessun altro ambito gli era precluso, in assenza del capitano, incluse la giustizia e la sicurezza esterna, essendo le rendite camerale sottoposte al vicedomino in Carniola<sup>53</sup>.

Non mancarono tuttavia resistenze al nuovo luogotenente. L'organizzazione dei giudizi locali era molto complessa e affondava le radici nell'eredità dei conti di Gorizia. Il foro di prima istanza per le cause civili e penali degli abitanti non nobili era affidato al gastaldo del paese, dalla cui giurisdizione erano escluse la città capoluogo e le ville sottoposte ai giurisdicenti<sup>54</sup>. La presenza di beni della Camera del principe all'interno dei villaggi giustificava comunque l'intervento *ratione materiae* del giudice camerale accanto al gastaldo di paese, al quale competeva peraltro la conferma del capovillaggio, o decano, eletto dall'assemblea degli «uomini», uno per famiglia<sup>55</sup>. Questi erano sottoposti, sin dall'epoca comitale, alla riscossione decimale, che da tributo del 10 per cento sul raccolto o sul reddito a favore della chiesa, era stato secolarizzato e sovente infeudato a soggetti legati al principe quale remunerazione per i servizi svolti. Un altro beneficio che i sovrani potevano concedere era il possesso di terreni, case o fortificazioni a ridosso di una *villa*. In tale contesto si inseriva il caso di Cerou di Sotto, sul Collio goriziano. Il conte Leonardo di Gorizia infeudò nel 1471 Michele Hais della decima e della metà della giurisdizione, nel 1480 Judocus de Postcastro (*Van der Vesten*) della torre e della centa. Già due anni dopo erano in corso dei conflitti con l'amministrazione capitanale sulla delimitazione dei diritti dei Postcastro nella vicina Lucinico<sup>56</sup>.

Nel corso del Cinquecento il diritto di decima evolse a discapito delle comunità di villaggio. Il nobile detentore cominciò ad estendere il proprio intervento dalle riscossioni a diversi aspetti della vita sociale, incluse limitate facoltà giurisdizionali ad imitazione dei diritti, più estesi e codificati, dei giurisdicenti<sup>57</sup>. La famiglia Cernozza, frattanto subentrata ai Postcastro

---

53 Ivi, vol. I, pp. 102-103, 108-110.

54 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 148-149; Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'«Istoria della Contea di Gorizia» di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), pp. 60-61.

55 Paolo IANCIS, *L'età moderna*, in Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI, Paolo IANCIS (a cura di), *Storia di Lucinico*, Lucinico - Gorizia, Cassa rurale ed artigiana di Lucinico, Farra e Capriva - Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2011, pp. 63-335: 93.

56 Alessio STASI, *Cerovo. Sledovi preteklosti: Ob osemstoletnici prve omembe vasi izdala Vaška skupnost Cerovo z Občino Brda*, Cerovo, 2005, p. 8; Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 198; Iancis, *L'età moderna* cit., pp. 96-97.

57 Cfr. ad esempio la vertenza della comunità di Tolmino contro il capitano Giacomo d'Orzon: Gaetano PERUSINI, *Note per la storia del Goriziano nel sec. XVI*, in «Memorie Storiche Forogulies», 42 (1956-1957), pp. 199-208.

assumendone anche il nome, si distinse per le frequenti ingerenze nei poteri delle comunità e del gastaldo del paese, allo stesso modo in cui gli Hais (che avevano aggiunto il predicato di Küenburg) si arrogavano il diritto di prima istanza civile e penale su Cerou di Sotto. Poi le due famiglie unirono le forze. Nel 1604 titolari della decima di Lucinico, Vrtovin, Lokavec e Cerou interiore erano le due sorelle Benigna e Rachele Cernoza: quest'ultima sposò Guglielmo Hais di Küenburg, signore di Ranziano (Renče)<sup>58</sup> ed uno dei più violenti feudatari della Contea, responsabile di «omicidi<sup>59</sup>, archibuggiati sbarati, misfatti, sforzi, et mille disobedienze», nonché protettore di «banditi» nel suo castello. Nel 1608 mosse una causa contro i Grabizio con cui divideva un terreno camerale in località Prebacina. Quando Filippo Cobenzl, quale giudice camerale, ne decretò il sequestro in attesa del giudizio, Hais non esitò ad intervenire «con alquanti homini, tra li quali sono doi processati, con armi per li generi prohibiti, andò al loco contentioso, et non obstante il sequestro fatto, et le pene imposte, levò la fruga, et da sé se fece ragione, et sotto questo pretesto, che egli come feudatario di detta Decima non habbi à fare con altri, che con sua Sua Serenissima Altezza, quasi che in questo fatto si tratasse del feudo, et poi dice esser egli gentil homo del Paese, et però non poteva da me esser condannato» in quanto nobile. Per mettere le cose in chiaro Guglielmo cacciò il legittimo decano di Cerou di Sotto, Antonio Ursic, e «vi messe di autorità propria un altro, con cometerli non dover ricognoscer altro superiore, che esso [...] perché ha la metà della centa, havendo una erede Zernoza in casa». A questo punto, come spiegò Cobenzl,

il *Lanntwistor* consignò al degano di Cerob di Sopra, il quale era in procinto di partire per casa, un mandato da me sigillato, per il Degano di Cerob di Sotto, egli nel passar la Villa glielo presentò, questo subito il gettò in terra, con dire, non voler obbedire ad altri, che suo Patrone il Ais, il quale à punto se ritrovava al hora nella Centa di Cero, et subito acusatolo di questo mandato, egli mandò alquanti armati per retenir il Degano del *Lanntwistor* si come fecero, et oltre le parole ingiuriose, che li furono dette, fu molto ben pisto [pestato?], et alla fine, come un cane attaccato con una catena di ferro ad una ferriata, ove egli miserabilmente con le mani avanti et braccia distese state continue 24 hore<sup>60</sup>.

---

58 Stasi, *Cerovo* cit., p. 14; Iancis, *L'età moderna* cit., pp. 102-105, 226-227.

59 Il 4 luglio 1605 Hais ordinò al suo *bravo* Stefano Turco l'omicidio del figlio di Antonio Ursic, Stefano: Vito Kölbl a Filippo Cobenzl (Gorizia, 8 dicembre 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 134-135.

60 Filippo Cobenzl a Balthasar von Thannhausen (Gorizia, 15 dicembre 1608), *ivi*, cc. 129-133.

Il 14 luglio 1608 «Wilhelmo Hais» scrisse alla Camera di Graz di non impedito la consegna del mandato di comparizione e denunciò come illecita la detenzione al castello di Gorizia del suo decano, tale Cragli, disposta dal luogotenente<sup>61</sup>, ed ottenne dalla Camera di Graz la sua scarcerazione<sup>62</sup>. Cobenzl si fece preparare due informative dal gastaldo del paese in cui si confermavano i fatti<sup>63</sup>, ma Hais si rivolse direttamente al capitano per protestare contro «gli moltiplicati oltragi, torti, estorsioni, et ingiustie, che sotto pretesto giudicial mi vengono fatte dell continuo dall'Illustre Sig. Filippo Cobenzl Luocotenente di qui di V.S. Ill.ma [...], et pregola supplichevolmente resti servita di liberarmi hoggi mai con li sudditi miei dalla tiranide di colui, il quale di giorno in giorno, hor in una, et hor in un'altra maniera mi va turbando le mie giurisdittioni di Ceroa di Sotto, et Decimale di Prebacina, parendoli ciò essere lecito, come à supremo capo di questo Contado, et representante di V.S. Ill.ma contra le Arciducali concessioni»<sup>64</sup>. Cobenzl denunciò invano lo «sfaciato scrivere» di «questo quidam homo, sepolto nella ignoranza delle cose divine et humane, guidato dal proprio interesse, [...] quasi nave senza timone, [che] si lascia trasportare ne' iscogli di maldicenti, [...] che hano congiurato di molestar sempre V.S. Ill.ma con litere di calunnia, acciò li dia un Locotenente à loro modo, (come già le rane addimandarono à Giove un travo ò bordonelli, per loro Re, accio potessero saltarli adosso)»<sup>65</sup>. Thannhausen non voleva

61 Guglielmo Hais all'arciduca Ferdinando (Ranziano, 14 luglio 1608), ivi, cc. 125-126.

62 L'arciduca Ferdinando a Filippo Cobenzl (Graz, 11 agosto 1608), ivi, cc. 123-124.

63 «[...] la suplichia delli signori *Bilbolmo Hays de Chinburgo* et signore Benigna et Rachael nate Cernoza de Postcastro [...], nella quale si dogliono che gli venghi fatto torto et novità in la loro jurisdictione di Ceroa di Sotto con la gratiosissima concessione ad essi fatta dalli Ser.mi Arciduchi d'Austria [...] hanno grave torto [...], perché in effetto [...] essi cercano riscuotere quello non è loro poichè sendo stato io et li miei antecessori Gastaldi di paese à nome di questa superiorità in possesso della jurisdictione della Villa di Ceroa di Sotto [...]. Et per farsi maggiore la sua autorità presso li vicini della Villa, [Guglielmo Hais] ha li giorni passati [...] fatto ritenere dito Ursiz mio degano di Ceroa di Sopra che haveva di mio ordine secondo la aulica osservanza portato un mio mandato fatto al degano di Ceroa di Sotto per il quale era citato da me, come suo Judice ordinario à comparire avanti li Ill.mi signori Commissari per la Dieta [...]. Et quantunque nelle investiture che esse signore suplichanti hanno mandato à S.S.A. faccia mentione che si concede in feudo ai s. Hays la centa come dalla copia sotto li X novembrio 1595 et alle signore Cernoza il Torre di Ceroa di Sotto con la Jurisdictione à quello data in Graz sotto li 22 Aprile 1592, non perciò possono pretendere semplice Centa di quella Villa, poichè mai *a memoria hominum* essi signori Hays et Cernoza hanno preteso altro che la Torre et Centa sudetta, et lassata esercitare la jurisdictione della Villa alli Gastaldi di paese, come sono pieni li libri di questa Cancelleria et se pol provare da tutti li circonvicini, et in specie delli Vicini istessi de Ceroa di Sotto con abitanti in la Centa, quanto ne la Villa sudetta [...]»: Vito Kölbl a Filippo Cobenzl (Gorizia, 12 e 30 agosto 1608), ivi, cc. 127-128.

64 Guglielmo Hais a Balthasar von Thannhausen (Ranziano, 17 novembre 1608), ivi, cc. 121-122.

65 Filippo Cobenzl a Balthasar von Thannhausen (Gorizia, 15 dicembre 1608) cit.

complicazioni e lasciò che Hais ottenesse dalla Camera piena conferma dei suoi diritti giurisdizionali sulla villa di Cerou di Sotto<sup>66</sup>, né mosse un dito per sedare i disordini provocati dai bravi del signorotto di Ranziano<sup>67</sup>.

Dal canto suo nemmeno il gastaldo del paese si dimostrava nei fatti un pacifico amante del diritto. L'avvocato Orino de Orinis<sup>68</sup>, stimato dall'«Ill.mo Signor Cobenzl suo Luogotenente», chiese al capitano di proteggerlo dal «nobile Signor Vido Chelbel<sup>69</sup> suo Gastaldo per la molta confidenza che ha di Signori suoi figliuoli di continuamente perseguitarmi, & il più delle volte minacciarmi sopra la vita vedendomi solo» per strada. Causa di tanta ostilità erano le «liti civili, che come Avvocato destinato et particolarmente [...] se alcun povero è indebitamente da esso Signor Gastaldo oppresso, ricorrendo da me, procuro la rescissione dall'Ill.mo Signor Luogotenente [...]; aggiuntovi anco il patrocinio ch'io tengo [...] dell'Ill.mo Signor Hermano Barone d'Attemis al presente residente presso Sua Maestà Cesarea». Cobenzl convocò in castello Kölbel e Orinis e ingiunse loro di rappacificarsi «con solenne obligatione [...]: non dimeno hieri aspettandomi ch'io uscisca di casa, mi viene incontra, & pensando io, che amorevolmente mi dovesse parlare, comincì a dirmi, 'voglio che tu ò me caschi in terra', e con detrattione dell'honor mio sopra la publica piazza, & avanti l'officio della Cancellaria alla presentia quasi di tutta la città, dicendomi 'furfante vergognoso, vituperoso'». Alcuni dei presenti presero le sue difese dal «Gastaldo [...] che giornalmente castiga con pena pecuniaria questi poveri sudditi Contadini e semplici»<sup>70</sup>. Cobenzl, prendendo risolutamente le parti dell'avvocato e, con l'aiuto di Giulio de Paar, fece rimuovere Kölbel<sup>71</sup>. Inutile dire che il capitano si guardò bene dall'intervenire.

---

66 Nel 1610: Stasi, *Cerovo* cit., p. 8.

67 Guglielmo Hais a Filippo Cobenzl (Ranziano, 21 settembre 1609) rifiuta «l'appellationi alli Baltassar Polianiß, et Adam Mosestich, per la risa ò quistion fatta il giorno di S. Pietro in la Villa di Stammiza, loco sottoposto alla signoria di Renciano»: ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 170-171.

68 Di questo giurista, che emerge dalle carte come una figura di un certo rilievo nella vita pubblica goriziana di inizio Seicento, non è noto quasi nulla. Indicato erroneamente come «Ozinus von Ozzino», nei registri parrocchiali di Gorizia risulta marito di Elisabetta e padre di Giovanni Francesco, battezzato il 22 febbraio 1604 con padrini Nicolò Rassauer e Susanna d'Orzon: Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Gorizia, Verlag Joh. Logar, 1904, p. 65.

69 Vito Kölbel (o Kelbl), di antica famiglia cittadina goriziana, era gastaldo del paese già verso il 1588, quando gli fu commessa una riforma del diritto decimale: Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 140.

70 Orino de Orinis a Balthasar von Thannhausen (Gorizia, 10 agosto 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 258-259, allegato alla lettera di trasmissione del capitano al luogotenente (cc. 257, 260).

71 Giulio de Paar a Filippo Cobenzl (Graz, 12 gennaio 1609), *ivi*, cc. 162-163. L'anno seguente l'ex gastaldo ricorse al capitano, che chiese una memoria al luogotenente: Balthasar von Thannhausen a Filippo Cobenzl (Graz, 21 gennaio 1610), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 283-284.



**Fig. 9.3.** Domenicus Franciscus Calin, *Giovanni Sforza di Porcia*, dall'albero genealogico della famiglia di Porcia. Klagenfurt, Landesmuseum Kärnten.

Qualcosa cominciò a muoversi quando l'incolore Thannhausen si fece da parte e l'arciduca nominò al suo posto una figura di grande rilievo: il conte Giovanni Sforza di Porcia (1572-1624)<sup>72</sup> (**fig. 9.3**). Questi aveva partecipato, al pari di Eggenberg e Thannhausen, al formativo viaggio in Italia intrapreso da Ferdinando nel 1598 con le tappe a Ferrara, presso papa Clemente VIII, e al santuario di Loreto. Da quell'esperienza si era coagulata la cerchia degli intimi poi associati al governo dell'arciduca campione del riscatto cattolico nell'Austria Interna. Porcia, ricevute per la prima volta precise istruzioni

circa il proprio mandato, giunse a Gorizia per l'insediamento il 12 gennaio 1610, si installò in castello e confermò Cobenzl nelle sue funzioni. Tra i due si instaurò da subito un rapporto fortemente collaborativo, come si sarebbe visto in questioni delicate, che toccavano i rapporti di forza nel territorio, come la riforma delle cernide (la milizia del paese).

Questa fiducia emerse particolarmente nell'estate 1611 quando Filippo fu incaricato di recarsi a Graz per presentare al Consiglio e alla Reggenza le proposte dal capitano. Porcia ricordava «la servitù che tenia la beata memoria del conte mio padre [Ermes di Porcia<sup>73</sup>] co'l signor Cancellier suo Zio [Giovanni Cobenzl], le cortesie ricevute nell'ingresso mio in questo carico, et la

72 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 97-99; Elisabeth ZINGERLE, *Girolamo Portia. Die Grazer Nuntiaturs im Spannungsfeld zwischen römischer Kurie und innerösterreichischem Landesfürst (1592-1607)*, tesi di dottorato, Karl-Franzens-Universität Graz, 2015, pp. 71-72; Federico VIDIC, *Verdenberg. Giovanni Battista Verda cancelliere e diplomatico nella Guerra dei Trent'anni* (Biblioteca di Studi Goriziani, 18), Gorizia - Trieste, Biblioteca Statale Isontina - Libreria antiquaria Drogheria 28, pp. 21-22 e bibliografia alla nota 25.

73 Ermes di Porcia (1540-1609) fu il primo della sua stirpe ad inserirsi con successo in seno alle corti asburgiche, gettando le basi per la futura ascesa dei propri discendenti: Vania SANTON, *Al servizio degli Asburgo: carriere, famiglie e proprietà di nobili friulani in Austria tra Seicento e Settecento*, tesi di dottorato, Università degli Studi di Trieste, 2010-2011, pp. 28-38.

parentela spirituale contratta fra di noi» tenendo a battesimo l'ultimo nato di Filippo, Giovanni Gasparo Cobenzl. A tal proposito lo informava che «l'figliolo suo sta bene [...], et l'assicuro, che se gelosia d'amorosa Madre et consiglio d'affettionato padrino, gli possono giovare, resterà perpetuamente sano, et bello che è al presente». E proseguiva:

Da qualche amico fidele *mi viene scritto, che alcune buone lingue paesane nostre parlano costì assai sconciamente della mia persona, con pochissima crianza, et men fondatezza, havendo ardire di temerariamente propalare per certo il falso, anzi con crassa ignoranza l'inverisimile; e benché io mi conosca d'esser candido come una colomba, nulla di meno signor compadre non disdirebbe, ch'ella mi fosse difensore nelle occorrenze, come è stato anco partecipe, et consultore d'ogni materia pensata, non che proposta da me per servitio publico*<sup>74</sup>.

Concludeva ribadendo l'appello ad accelerare «la espeditione delle cose proposte da me nell'eccelsa Camera, accioché in honore di V.S. si possino effettuare per grandezza di questa povera provincia, et all'incontro s'io posso valere alcuna cosa in queste parti per servo suo non mi risparmi, poiché le giuro per l'habito ch'io porto che nel reale, et essenziale, non havrà amico ne servitore che mi prevaglia né di volere et forse neanco di potere come con l'esperienza ne potrà far certa sua».

Siccome la permanenza di Cobenzl a Graz si protraeva, il capitano lo esortò a «non risparmiar fatica per imprimere nella mente di quei signori non esser buona regola quella di abandonar la ragione per attaccarsi come i *supani* alla *stara usanza*», ribadendogli che «anch'io desidererei esser costì per discorrere molte cose seco»<sup>75</sup>, ma «poiché la dogliosa morte della Regina [di Spagna] nostra padrona<sup>76</sup> mi vieta il venire à Gratz et posso persuadermi che il riso et feste s'habbia à mutare in pianto et esequie, prego V.S. instantemente à non differire più il proporre quei miei negoci inanzi mostrando un poco d'esser protettore degli interessi della patria poiché [...] all'incontro prometo a V.S.

---

74 Giovanni Sforza di Porcia a Filippo Cobenzl (Gorizia, 24 luglio 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 250-251; in corsivo il passo citato letteralmente da Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 98-99. Oltre due secoli fa l'illustre storico si servì per la sua *Istoria* anche degli Archivi delle famiglie Cobenzl e Rabatta, traendone materiali complementari ai fondi degli Stati Provinciali.

75 Giovanni Sforza di Porcia a Filippo Cobenzl (Gorizia, 14 ottobre 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 245-246.

76 Si riferisce a Margherita d'Austria (1584-1611), sorella dell'arciduca Ferdinando e moglie di Filippo III, di cui il Porcia fu confidente: Antonio CONZATO, *Dai castelli alle corti. Castellani friulani tra gli Asburgo e Venezia 1545-1620*, Sommacampagna, Cierre, 2005, pp. 218-219.

d'haver à cuore i suoi interessi di qua»<sup>77</sup>. Il Porcia era impaziente di partire per Vienna e partecipare alle nozze dell'arciduca Mattia con Anna del Tirolo<sup>78</sup> e, di ritorno, presentarsi al cospetto dell'arciduca, che l'avrebbe inviato a Madrid per rinsaldare i legami tra le corti asburgiche<sup>79</sup>. Durante la lunga assenza le redini della Contea tornarono in mano a Cobenzl, rientrato a sua volta dagli impegni gracensi<sup>80</sup>.

## 2. Filippo Cobenzl e gli Stati Provinciali goriziani

Il luogotenente, grazie ai potenti agganci alla corte arciducale e ad estesi interessi nella Contea, divenne una figura di riferimento per entrambe. Questo ruolo emergeva con particolare forza in occasione del periodo confronto (e scontro) che si inscenava durante le Diete, di norma convocate ogni estate a Gorizia e alle quali partecipavano i membri degli ordini nobiliare ed ecclesiastico ascritti agli Stati Provinciali<sup>81</sup>. Il tema dominante era senz'altro costituito dalle imposte «promesse» al sovrano per le necessità esposte dalla coppia di commissari arciducali deputati allo scopo. Filippo Cobenzl rivestì

---

77 Giovanni Sforza di Porcia a Filippo Cobenzl (Gorizia, 20 novembre 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 247-248.

78 Lo spozalizio fu celebrato, dopo alcuni ritardi, l'11 dicembre 1601: Silvano GIORDANO, *La legazione del Cardinale Franz von Dietrichstein per le nozze di Mattia, re d'Ungheria e di Boemia (1611)*, in Richard BÖSEL, Grete WALTER KLINGENSTEIN, Alexander KOLLER (a cura di), *Kaiserhof - Papsthof (16.-18. Jahrhundert)*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2006, pp. 45-57.

79 Antonio CONZATO, *Opportunitismi nobiliari e opportunità perdute da Venezia. Servire Venezia servendo gli Asburgo? Il caso di Giovanni Sforza Porcia*, in Mauro GADDI, Andrea ZANNINI (a cura di), *«Venezia non è da guerra». L'Isonzo, la società friulana e la Serenissima nella Guerra di Gradisca (1615-1617)*, Udine, Forum, 2008, pp. 143-168: 156-159; Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., pp. 42-43.

80 Nel 1611 l'arciduca gli comunica, nei consueti toni amichevoli, la revoca del seggio (*Stall*) di consigliere della Camera aulica: ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2092, cc. 75-78.

81 La letteratura sugli Stati Provinciali goriziani relativamente al periodo in esame è molto articolata e include almeno Morelli, *Istoria* cit., *passim*; Paola CALDINI, *Brevi cenni storici sulle vicende degli Stati Provinciali goriziani*, in «Studi Goriziani», 6 (1928), pp. 87-97; EAD., *Gli Stati Provinciali goriziani*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 26 (1930), pp. 75-150; Francesco SPESOT, *La Convocazione di Gorizia e Gradisca*, in «Studi Goriziani», 16 (luglio-dicembre 1954), pp. 65-93; Donatella PORCEDDA, *Tra Absburgo e Venezia: Stati provinciali e ceti dirigenti nella Contea di Gorizia (secoli XVI-XVII)*, in Gauro COPPOLA, Pierangelo SCHIERA (a cura di), *Lo spazio alpino: area di civiltà, regione cerniera* (Europa mediterranea. Quaderni, 5), Pisa - Napoli, GISEM - Liguori, 1991, pp. 166-175; EAD., *La contea e la città: le istituzioni e gli uffici*, in Silvano CAVAZZA (a cura di), *Gorizia barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, pp. 146-161; Vojko PAVLIN, *Gli Stati Provinciali goriziani: il problema storico e l'interpretazione storiografica*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 29 n. 2 (luglio-dicembre 2008), pp. 387-414.



questo incarico assieme a colleghi diversi, dal 1608 al 1610 e nel 1612 (come visto, nel 1611 fu inviato dagli Stati a Graz). Nel giugno 1608 Filippo ricevette per la prima volta il mandato e scrisse a Ursino de Bertis, già segretario degli Stati e ora vescovo di Trieste, che si trovava a Graz, per confermarne l'accettazione<sup>82</sup>. Alla Camera di Graz si trovava un altro goriziano molto influente, Giulio de Paar, fortemente preoccupato perché i loro concittadini facevano di tutto per non pagare le tasse dovute. Paar confidò a Ursino che l'arciduca stava pensando di insediare un vicedomino anche nella Contea: rispetto al luogotenente si sarebbe trattato di una figura con più ampi poteri, anche esecutivi, di tutela delle prerogative sovrane. Avvertì poi che «già si è in ponto di farlo, sendo dunque che è vergogna a quella provincia, del qual anco io son indegno membro, non vorrei che andasse avanti, et però prego V.S. Ill.ma di volere questo particolare proponere a quella nobiltà, et con buone essortationi fare officio tale acciò che mettano ordini tali di pagare di tempo in tempo», altrimenti avrebbero dovuto patire una «temuta machia, come sarà questa di perdere l'esattorato»<sup>83</sup>.

I timori di Paar trovarono puntuale conferma nelle istruzioni assegnate ai commissari «per la prossima ventura Dieta del nostro Contado di Goritia [...] per li 24 del mese di luglio prossimo nella nostra Terra di Goritia». Ammoniva infatti l'arciduca Ferdinando: «poiché [...] le Diete sono dalli Provinciali più per un uso, che per la necessità tenute e stimate, et da qui pensano di insister nelli loro vecchi disordini, queremonie et lamentationi, et occorra pur' quello che si voglia, di non far maggiori contributioni, et particolarmente perché essi Provinciali non solamente non hanno ancora satisfato et pagato le ultime contributioni passate, ma neanche li vecchi loro restanti<sup>84</sup> [...] con li loro disordini si diportano degni di riprensione [...]. Et in questo punto li commissari insisteranno fortemente con ogni giovevole persuasione nel ricordargli li tempi pericolosi che corrono di presente, et che si sentono guerre, et sollevationi, et perciò è ancor necessario di apprestarsi alla difesa [...] però li nostri Commissari [...] dovranno dimostrar a detti Paesani, che questo Ill.mo

---

82 Filippo Cobenzl a Ursino de Bertis (Gorizia, 25 giugno 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 25, 28.

83 Giulio de Paar a Ursino de Bertis (Graz, 30 giugno 1608), *ivi*, cc. 26-27. Nel 1585 una commissione presieduta da Giovanni Cobenzl aveva introdotto una prima riforma dell'amministrazione finanziaria che fu solo parzialmente applicata: Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 242-244.

84 In effetti, da un'indagine svolta all'inizio dell'anno erano emersi gravi ammanchi nei versamenti delle tasse: il luogotenente Filippo Cobenzl e Erasmo di Dornberg, commissari arciducali aggiunti, a Francesco Formentini, capitano di Gradisca, e Nicolò Gastaldi, questore camerale in Friuli [*Ranndt und Khriegs Zallmaister in Friaul*], per la revisione delle restanze delle libere promesse ai sensi dell'ordine arciducale del 17 gennaio 1607, in ASPG, Stati I, S, 12, foll. 166, 168, nonché P, 19, foll. 152-153 (Gorizia, 11 gennaio 1608).

Contado nostro à gran lunga neanche con la minima parte è gravato di simili pesi e contributioni che sono le altre nostre Provincie» per contrastare Turchi, Ungheresi e Veneziani<sup>85</sup>.

I commissari parteciparono regolarmente all'avvio della Dieta pur senza lettere credenziali, che Paar aveva dimenticato e che inviò con staffette<sup>86</sup>, solo grazie all'accondiscendenza degli Stati. Intanto l'arciduca, tornato dalle battute di caccia in Stiria, si disse pronto ad accontentarsi intanto del saldo dei debiti fiscali pregressi, se i Goriziani non erano in grado di accordare tutte le tasse richieste e, se non potevano pagare in contanti, fu chiesta «una lista de tutti li debitori che restano nel officio del esattore, et apresso un altro extratto de beni che possedono». Si stava anche pensando alla vendita di beni camerali pur di «fare cassa»<sup>87</sup>.

A dire il vero i patrizi riuniti nella Dieta discutevano di tasse che poi avrebbero in realtà pagato i cittadini non nobili riuniti nel Magistrato civico. Cobenzl e de Bertis furono allora interpellati da Mattia Verce Fornasari<sup>88</sup>, giudice e magistrato di Gorizia: «habbiamo intesa – scriveva – la gratiosa dimanda et proposta fatta in nome del serenissimo et invictissimo Prencipe Ferdinando Arciduca d'Austria [...] che per urgenti bisogni dovessimo promettere, et pagare f. 1200 annuali di *steura* per tre anni», ma ricordava appunto che la cittadinanza era già in debito per i tre precedenti «penuriosi» anni e che era la sola a portare il fardello delle tasse<sup>89</sup>.

Come avrebbe precisato Morelli, «lo stato nobile ed ecclesiastico, da cui dipendeva la ripartizione delle gravezze, non cercavano che di sgravare se stessi più che potevano, ed il ministero del principe, non vedendo che i bisogni dello stato, non s'occupava, che nell'esigere le tasse che distruggevano l'industria». Anche se i commissari insistettero per un più equo riparto, suggerirono – in conformità alle istruzioni ricevute – di creare di una sorta di *flat tax*, «una imposta sopra tutte le famiglie della contea, con aggravare indistintamente ogni casa di un fiorino di contribuzione. Quanto sarebbe stato questo aggravio insensibile per alcuni pochi abitanti della provincia, altrettanto gravoso sarebbe stato pel maggior numero». Per stimolare l'adozione di questo provvedimento, la Camera di Graz propose addirittura di lasciare agli Stati un terzo di quanto si

---

85 Istruzioni dell'arciduca Ferdinando (Graz, 8 luglio 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 5-16, con traduzione italiana «per li paesani», cc. 21-24.

86 Credenziali e copia delle istruzioni per Ursino [de Bertis], vescovo di Trieste, e Filippo Cobenzl, luogotenente di Gorizia, commissari del sovrano alla Dieta del 24 luglio 1608 (Graz, 12 giugno 1608), in ASPG, Stati I, D, 7, foll. 215, 216, 217-222.

87 Giulio de Paar a Ursino de Bertis (Graz, 4 agosto 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 103-104.

88 Sull'ascesa dei Fornasari von Verce cfr. Iancis, *L'età moderna* cit., pp. 112-116.

89 Mattia Verce Fornasari ai commissari arciducali (Gorizia, 3 luglio 1608), ivi, cc. 66-67; *idem* (Gorizia, 6 agosto 1608), cc. 108-109.

sarebbe riscosso in tal modo. «Ma i Goriziani cercando di evitare quanto potevano un peso, cui avrebbe dovuto soggiacere il contadino, vi si opposero così in quella, come nelle susseguenti radunanze»<sup>90</sup>.

Il tema si intrecciò pericolosamente con quello dell'urbario camerale, ovvero del registro dei beni e diritti demaniali che i Consigli di Graz, già nel 1598, avevano deciso di alienare ai privati deputando tre commissari ormai ben noti, due funzionari della Camera (Giulio di Paar e Carlo Zengraf) e il questore camerale Nicolò Gastaldi. L'operazione era però fallita miseramente, perché la somma necessaria ad affrancare le partite risultava complessivamente superiore a tutta la liquidità disponibile nella Contea<sup>91</sup>. Nel 1600 l'urbario con la riscossione camerale fu poi ceduto in blocco per centomila fiorini<sup>92</sup> ad Ermanno d'Attems, il ricchissimo presidente della stessa *Hofkammer* (nonché consigliere segreto di Rodolfo II) che nel 1605 acquistò anche dai Della Torre la signoria di Santa Croce<sup>93</sup>. A margine della Dieta del 1609 Paar recriminò gli Stati per l'accaduto, non avendo trovato un'efficace soluzione alle falle del sistema di riscossione<sup>94</sup>.

Dunque la questione fiscale rimase aperta e occorse un'altra Dieta, nel 1609, per trovare una soluzione. Il Magistrato civico fu costretto a piegarsi di

---

90 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 218-219. «Quaranta sei mila fiorini di quel tempo – precisa – furono da' Goriziani nei primi sei anni pagati di straordinario sussidio a Ferdinando. La maggior parte cadde a peso di quell'ordine di sudditi, che non possedevano stabili».

91 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 199-200.

92 Ivi, vol. II, p. 197.

93 Girolamo GUELMi, *Storia genealogico-cronologica degli Attems austriaci*, Gorizia, Tommasini, 1783, pp. 76-86; Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 248-250; Henry Frederick SCHWARZ, *The Imperial Privy Council in the Seventeenth Century*, Cambridge Mass., Harvard University Press, 1943 (Harvard Historical Studies, 53), pp. 199-201; Donatella PORCEDDA, *Giacomo d'Attems*, in *Divus Maximilianus* cit., pp. 240-241: 241; Tomáš ČERNUŠÁK, Pavel MAREK, *Gesandte und Klienten. Päpstliche und spanische Diplomaten im Umfeld von von Kaiser Rudolf II*, Berlin - Boston, De Gruyter Oldenbourg, 2020, pp. 105, 117-122, 135, 153, 158, 161, 247. Prima ancora di acquisire Santa Croce, Ermanno si era affermato a Lucinico in una causa intentata a Graz dalle sorelle Cernozza: Iancis, *L'età moderna* cit., p. 200.

94 Circa «gli agravi che pongono avanti li signori Goritiani in materia dell'Urbario venduto [...] solo havrebbero qualche occasione di dolersi, quando essi stessi per simil deliberatione non fossero in parte causa [sottinteso: perché non pagano le tasse e quindi il principe in qualche modo deve rivalersi], che circa l'urbario venduto al signor de Atimis, io non so in che si trovano aggravati, sendo che S.A. l'ha venduto con l'istesse conditioni che lo possedeva, et che il signor de Atimis sudetto non può astringere alcuno a pagare de piu de quello per avanti ha pagato [...]. Poi S.A. per gratificare quella nobiltà, propose del 1598 ad ognuno la liberatione de suoi beni, nel qual negotio fra altri io mi ritrovai commissario ma apena in quatro mesi che fui costò comparvero tre o quatro della nobiltà per francarsi, il medemo fu reiterato l'anno passato sotto il signor Vido Fochner, ma senza frutto, et si dappoi tanti officii fatti S.A. sia deliberata di venderlo al signor de Atimis, non si hanno da lamentar d'altri che de loro stessi»: Giulio de Paar a Ursino de Bertis (Graz, 31 agosto 1609), ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 177-178.

fronte ad un rescritto sovrano e alle nuove istruzioni<sup>95</sup>, ancora più dure, esibite dai due commissari, accettando di prorogare per altri tre anni l'imposta straordinaria di 1200 fiorini annuali, che si aggiungeva ai seimila fiorini ricavati ogni anno dalle imposte fondiarie. Verce rivendicò tuttavia «che non solamente noi Cittadini qui di Goritia habbiamo pagare, et contribuire ma etiandio tutti li altri Cittadini di tutto il Contado [...] Città, et Terre, et Castelli», ovvero Cormons e Gradisca, che erano «in obbligo di corrispondere et contribuire alla Citta Metropolitana, come è questa di Goritia». Per questo pregava di esentare dall'imposizione straordinaria coloro che negli anni precedenti avessero «pagato et contribuito senza indugio», a differenza dei mercanti gradiscani che, a suo dire, si erano arricchiti evadendo le imposte pur facendo «essi loro massimamente negotij di mercantie [...] in maggior somma [...] anchorché [tra] questi tali vi fossero suditi Veneti che in ciò ne venimo patire gran dano». Facendo i calcoli, i Goriziani promisero non 1200 ma 400 fiorini supplementari annui per tre anni «potendone cavare detta Sua Altezza Serenissima dalli altri sodetti Cittadini circa il resto assai bona soma conforme alla sua gratiosa mente, et deliberatione»<sup>96</sup>.

Sistemata per il momento la questione fiscale, i Goriziani misero sul tavolo il problema dei dazi imposti sul commercio del sale da Trieste e della «licenza data alla Nobiltà et sudditi suoi della Carinthia di poter andare liberamente ove li piace a levar vini poiche per questo in vero sarebbe la total ruina et estermínio di quest' Ill.mo Contado»<sup>97</sup>. Paar respinse al mittente le lamentele «circa il negotio de sali», perché causava al consumatore «poco aggravio anzi nessuno», senza poi dimenticare che «in ogni parte della Cristianità il vendere de sali è *regalia* de' Principi, et con tutto che ancora dai tempi di Ferdinando Imperatore [...] non esitano] di andare sopra il Stato Veneto [...] a comprare sali». E sebbene, in linea di principio, avevano ragione a contestare «la concessione delli vini fatta alli signori della Carinthia», gli stessi Goriziani a loro volta avevano «aperto la strada a contrabandi» di «formenti et vini» nello «stato di Sua Altezza», di modo che «anco gli introiti ultimamente di S.A. sono venuti in tanta declinatione che appena fruttano il terzo»<sup>98</sup>. E non finiva qui: accusava i maggiorenti goriziani di essere «andati a pigliare ingordo»

95 Istruzioni per Ursino [de Bertis], vescovo di Trieste, e Filippo Cobenzl, luogotenente di Gorizia, commissari alla Dieta del 27 luglio 1609 (Graz, 12 giugno 1609), in ASPG, Stati I, D, 7, foll. 256-266; copia in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 190-205.

96 Mattia Verce Fornasari ai commissari arciducali (Gorizia, 10 agosto 1609), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2093, cc. 151-152.

97 *Idem*. Cfr. Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 168-169.

98 L'evasione daziaria dovuta all'introduzione di vino dal Friuli veneto, fatto poi passare per prodotto locale, era oggetto delle maggiori preoccupazioni da parte della Camera di Graz: Aleksander PANJEK, *Terra di confine. Agricolture e traffici tra le Alpi e l'Adriatico: la Contea di Gorizia nel Seicento*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 176-177.

inserendosi nei lucrosi affari della cittadella di Gradisca, in aperta violazione dei decreti arciducali volti a contrastare i traffici illeciti e «per utile delli poveri, li quali per ogni motivo erano angariati nelli prezzi de salii». Dato però che dalla produzione vinicola dipendeva in gran parte la ricchezza del paese, Paar si disse pronto a favorire «qualche bon temperamento» con la Camera aulica, purché la nobiltà goriziana desse «causa a S.A. di fare qualche deliberatione, atteso che in [ogni] occasione si può cogliere la poca obediencia mostrata dalli signori deputati alli desideri di S.A., che con tutto che restano debitori [...]; et quando S.A. [li] ha ripresi con qualche ragione, di ciò si sono doluti in diete publiche»<sup>99</sup>.

Il commercio dei vini tenne banco anche nella Dieta del 1610 e fu oggetto anche di ambascerie a Graz, che l'anno seguente coinvolsero Ottavio Panizzolo, nipote di Filippo Cobenzl<sup>100</sup>. Questi si trovò solo all'apertura dei lavori dietali<sup>101</sup>, in quanto l'altro commissario, il goriziano vescovo di Pedena, si era scusato di non poter intervenire che dopo una settimana<sup>102</sup>. La gestione dell'esattoria camerale fu intanto rimessa in discussione quando, nel gennaio 1611, venne a mancare Ermanno d'Attems, pochi giorni dopo la partenza di Cobenzl per Graz. Cesare Catta, assistente dell'Attems, dovette chiudere le partite e riferirne all'occhiuta vedova, Orsola Breuner. Se a conti fatti Filippo risultò non avere che minime pendenze, personaggi come Carlo Della Torre avevano debiti enormi (in questo caso ereditati dal padre, l'ex luogotenente Sigismondo). Catta fu presto messo sotto accusa: «mentre son stato in procinto montar à cavallo et partirme per quella volta [Graz], la signora Ursola vedova Atthemis per impedir il mio viaggio fulminatamente [...] ha ottenuto una essecutione dal signor Lantieri contro di me per 2000 f.». E insinuava che «qui si tratta strettamente matrimonio tra la sorella del conte Carlo con l'Atthemis,

---

99 Giulio de Paar a Ursino de Bertis (Graz, 31 agosto 1609) cit.

100 Tra luglio e agosto 1611 ebbero luogo una serie di incontri presso la Camera di Graz con i deputati degli Stati Provinciali goriziani e carinziani e i commissari della comunità di Trieste. Thannhausen, pur nominato dalla Reggenza tra i mediatori, si fece di nuovo notare per la sua assenza. I rappresentanti di Klagenfurt si batterono per la libertà di commercio, dato che i vini del Friuli veneto erano molto più concorrenziali, mentre Goriziani e Triestini insistevano sui loro diritti “consuetudinari”. Alla fine fu raggiunta una dettagliata intesa, poi riversata in un provvedimento legislativo («generale»), che stabiliva, tra l'altro, che il vino venduto a Gorizia doveva avere un prezzo analogo a quello acquistabile in territorio veneziano. In cambio i mercanti goriziani e triestini avrebbero acquistato le merci carinziane (grano, ferro, tela di lino, carne di maiale, ecc.) a prezzo equo. Solo dopo aver tentato invano un “primo acquisto” sulle piazze arciducali, i Carinziani sarebbero stati autorizzati a rivolgersi a quelle venete: Panjek, *Terra di confine* cit., pp. 184-190.

101 Proposizione dietale di Antonio [Zara], vescovo di Pedena, e Filippo Cobenzl, luogotenente di Gorizia, commissari arciducali alla Dieta aperta il 2 agosto 1610, in ASPG, Stati I, S, 12, foll. 280-283.

102 Antonio Zara a Filippo Cobenzl (Pedena, 15 e 29 luglio 1610), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 78-79.

et non è alcun dubio che il signor Lanthieri non cerchi à dargli ogni sodisfatione, tante che mi bisogna essere ben vigilante acciò io non pigli di mezo»<sup>103</sup>. Quando la Camera intimò la consegna dei registri dei debitori «del Urbario di Goritia alla signora Vedova Atthemis insieme con il danaro per me riscosso», Catta fu escluso dall'ufficio e implorò protezione al «compadre» Filippo<sup>104</sup>.

Ma l'assenza di Cobenzl in città si era fatta sentire. Le tasse arretrate divennero un problema incandescente e addirittura il luogotenente fu attaccato assieme a Catta.

Lunedì passato questi signori Deputati convocorno alquanti Nobili per sentire la relatione di quanto li nostri signori Commissari hanno operato in la loro ambassaria, et dopo l'haver molto ragionato il signor Pievano di Santo Pietro [Sempeter pri Gorici], vene nel particular [...] che V.S. in questo proposito s'habbi dimostrata assai contraria alla Convocatione, anzi [...] parve che s'adirasse, dicendoli che apparevan mie informazioni et lettere mie particolari tutt'in contrario, onde questi signori cominciorno tutti à gridar la Crucia contro di me, havendome in mallissimo concetto, ma io poco mi curo perché le operationi mie sono state sempre da Gentilhomo honorato [...]. Ill.mo Signor Compadre – esclamò Catta – ho fatto il debito mio in questa essatione senza portar rispetto à persone che vive, per tal causa sono venuto in odio sino à Iddio<sup>105</sup>.

Dal canto suo Porcia sosteneva l'opportunità di accettare un minimo di fiscalità sui vini come contropartita alla ripresa dell'esclusiva con la Carinzia<sup>106</sup>. La situazione non era sostenibile e così la Dieta del 1612 venne anticipata a febbraio<sup>107</sup>. Stavolta Cobenzl ebbe al suo fianco in qualità di commissario l'energico Ludovico di Colloredo, barone di Wallsee<sup>108</sup>. Sul fronte tributario Orsola d'Attems ottenne la riconferma della cessione per altri cinque anni dell'urbario di Gorizia per centomila fiorini<sup>109</sup>.

---

103 Cesare Catta a Filippo Cobenzl (Gorizia, 12 febbraio 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 207-208.

104 *Idem* (Gorizia, 26 agosto 1611), *ivi*, cc. 211-212.

105 *Idem* (Gorizia, 17 ottobre 1611), *ivi*, cc. 213, 216, 214.

106 Giovanni Sforza di Porcia a Filippo Cobenzl (Gorizia, 14 settembre 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 366-367.

107 Presentazione delle istruzioni per i baroni Ludovico di Colloredo e Filippo Cobenzl, commissari del sovrano alla Dieta aperta il 27 febbraio 1612, in ASPG, Stati I, S, 13, f. 47.

108 Prospero ANTONINI, *I baroni di Waldsee o Walsee, i visconti di Mels, i signori di Prodolone e Colloredo*, Firenze, Cellini, pp. 100-103. Appartenente al ramo goriziano dell'articolata famiglia (Morelli, *Istoria cit.*, vol. I, p. 117), suo fratello Federico compì una missione diplomatica in Inghilterra per conto dell'imperatore Ferdinando I: Giuseppe BRAIDA, *Un Colloredo in Inghilterra nel 1559*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 10 (1914), pp. 70-73.

109 Della Bona, *Osservazioni cit.*, p. 145.

Filippo poté allora concentrarsi sul versante legislativo, partecipando ancora nella sua veste commissariale alle Diete del 1613 e 1614<sup>110</sup>. Sin dal 1608 gli Stati Provinciali, non avendo ottenuto dall'arciduca l'approvazione dei nuovi statuti, avevano nominato il luogotenente e tre altri commissari<sup>111</sup> per esaminare «le confusioni perniciose da qualche tempo introdotte nelle procedure giudiziali» dai giudici che applicavano ora il nuovo ora il vecchio codice, e coordinare i due testi rimuovendo le norme contrastanti<sup>112</sup>. Cobenzl aveva bisogno dell'appoggio di Colloredo mentre il capitano Porcia si trovava in missione diplomatica.

Mi rallegro che sieno bene interpretate le nostre attioni della Dieta come meritano le nostre intentioni et che sieno diverse teste, et lingue più inclinate al mal che al bene non mi è cosa nova; ma non per questo havemo da lasciar d'operar bene, et particolarmente V.S. che può aiutare questo Publico [Stati Provinciali] che ne ha tanto di bisogno, et farà bene d'avisarmi quando li parerà che si debbano mandare fuori i nostri Paesani per le constitutioni alle quali vorrà che V.S. di scoprirsi, se il nostro capitano havesse havuto qualche diritto per soprasedere alli negotij nostri fino al ritorno suo come dei cittadini per non mandare in danno, et se delle confiscationi et degli archibusi delli quali havemo dato parere sopra che sieno abbrazzati; qui [...] si parla di matrimonio in Piazza, et se dice che il negotio è molto inanzi ma io ancora non lo credo, et se sarà avisarò V.S. in tempo acciò possi farsi fare un par di scarpe bianche per balare.

Ludovico ne approfittò per raccomandargli «in confidenza, Rodolfo<sup>113</sup> mio figliolo[, che] desidera prepararsi alle cose di guerra» e farlo assegnazione a Carlstadt: «mi farebbe particular gratia, proponerlo come da su alli ministri; [...] poiché si dice sij meglio che sijno trattati da V.S. persone, non havendo come dimandar per gratia; il tutto rimetto alla prudentia di V.S.»<sup>114</sup>.

---

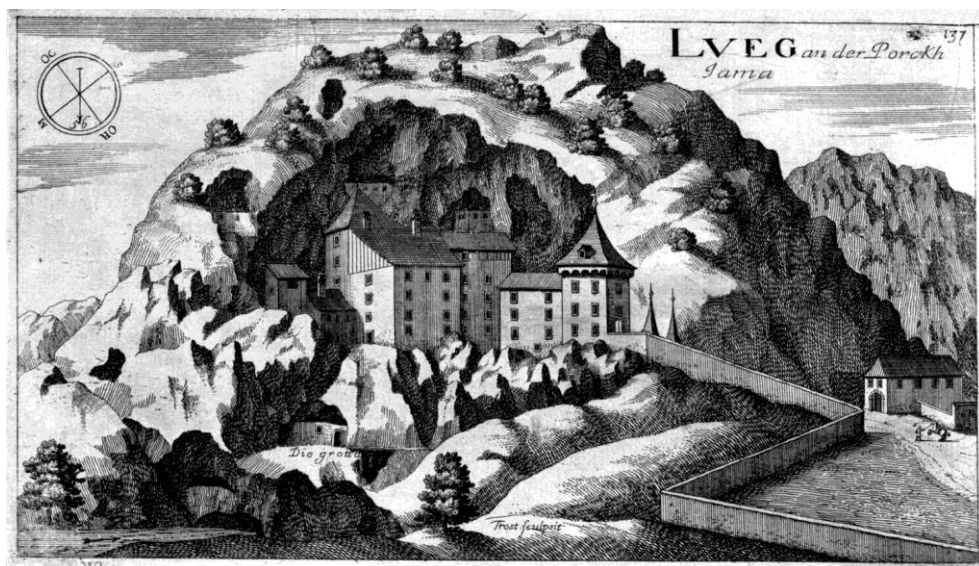
110 Gli atti delle Diete del 1613 e 1614 conservati nell'ex Archivio Cobenzl si trovano in ASGo, ASCC, AeD, b. 707, f. 2094, rispettivamente alle cc. 157-255 e 293-376.

111 ASPG, Indice delle Scritture, Cose giudiziali (13 settembre 1608), S. 12, fol. 205ter.

112 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 125-126.

113 Faustino MOISESSO, *Historia della ultima guerra nel Friuli*, Venezia, Barezzi, 1623, vol. I, pp. 45, 55, 114; vol. II, pp. 27, 96; Giovanni Giuseppe CAPODAGLI, *Udine illustrata da Molti suoi Cittadini...*, Udine, Nicolò Schiratti, 1665, pp. 588-596; Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 285-288; Wilhelm Edler von JANKO, *Colloredo-Waldsee, Rudolf Graf von*, in *ADB*, vol. 4, Leipzig, Duncker & Humblot, 1876, p. 420; Gino BENZONI, *Colloredo Rodolfo*, in *DBI*, vol. 27, Roma, Treccani, 1982, pp. 86-91; Antonino di COLLOREDO MELS, *Una carriera barocca: Rodolfo di Colloredo*, in Gilberto GANZER (a cura di), *Imperatori e condottieri sull'antica via del sale*, Bologna, Abacus, 2000, pp. 136-145.

114 Ludovico di Colloredo a Filippo Cobenzl (Gorizia, 19 agosto 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 80-81.



**Fig. 9.4.** Johann Weichard Valvasor, *Lueg an der Porckh*, da *Topographia Ducatus Carnioliae modernae...*, 1679.

Il giovane Colloredo si sarebbe ben presto distinto, al comando di cinquanta moschettieri, nel conflitto con i Veneziani che ebbe come epicentro proprio la Contea e in particolare la fortezza di Gradisca. Le distruzioni belliche, accompagnate dal blocco dei traffici, dalla devastazione delle colture e dalla diffusione di pestilenze, ebbero un impatto anche demografico significativo<sup>115</sup>. Tuttavia già dall'estate del 1615 il luogotenente passò la mano ad Orfeo Strassoldo<sup>116</sup> e allo scoppio della guerra si ritirò per sicurezza nel suo possedimento più ritirato e difeso: il castello di Lueg (**fig. 9.4**). Nel 1616 avrebbe ricevuto ancora un ulteriore incarico dagli Stati, quello di recarsi ad omaggiare l'arciduca Ferdinando a Lubiana per impetrare le necessità più urgenti della Contea, descrivergli i gravi danni patiti, chiedergli gli opportuni rimedi e supplicarlo di concedere il taglio della legna nel bosco demaniale di Panoviz (Panovec), alle porte di Gorizia<sup>117</sup>. Un'ulteriore occasione in cui si rese «oltremodo benemerito per tutta la Contea»<sup>118</sup>.

115 Alessio FORNASIN, Aleksander PANJEK, *Le conseguenze demografiche della Guerra di Gradisca: il Friuli veneto e il Friuli arciducato*, in Gaddi, Zannini (a cura di), *«Venezia non è da guerra»* cit., pp. 209-224.

116 Capodagli, *Udine illustrata* cit., pp. 518-519.

117 Nomina di Filippo Cobenzl, accanto ad Antonio Rabatta, a commissario degli Stati per l'arrivo dell'arciduca Ferdinando a Lubiana (18 novembre 1616), in ASPG, Stati I, P, 22, fol. 99 (la copia di Cobenzl si trova in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 72-75); istruzioni per i commissari degli Stati a Lubiana (23 novembre 1616), in ASPG, Stati I, P, 22, fol. 100.

118 Formentini, *La contea* cit., p. 36.



### 3. Difesa e ordine pubblico

Il problema della sicurezza, a livello civile e personale, fu molto sentito all'epoca di Filippo Cobenzl. L'inefficienza delle forze preposte al controllo del territorio era ampiamente nota. Già nel 1608 il luogotenente si fece dare una dettagliata informativa sulle cernide. Le maggiori criticità riguardavano l'arruolamento e la disciplina delle milizie paesane, da una parte, e la catena di comando, dall'altra. Presiedeva le cernide Carlo Formentini<sup>119</sup>, fratello del capitano di Gradisca, con cui condivideva la spiccata allergia ad ogni controllo. Il rapporto ripercorreva la storia del corpo e ricordava che

cinquanta anni [fa] il quondam signor Andrea Farenz [era] Capitaneo di tutte le Cernide di questo Contado senza titolo di Colonello, [...] il qual morto successe in loco suo il quondam signor Sigismondo barone di Echg et Hungrispach pure con questo solo titolo di Capitaneo, tenendo per suo logotenente il quondam signor Fortunato Catta et nessun altro che li ordinari Caporali et Sergenti [...]. Et se questi volevan far scelta de soldati, ne intravenivano il signor superiore, o suoi rapresentanti acciò non si elegessero quelli sono soli patroni di casa, [...] ovvero secondo la volontà de Capitanei, lassar fora li richi [...], et pigliar li poveri soli che non hanno casa alcuna da vivere, [...] et volendo far *mostra* [cioè leva] di soldati per esercitarli, o per altre ocasioni, [...] sempre ricercava[no] li Signori Capitanei che eran il signor Conte Francesco della Torre et Conte Georgio della Torre, il signor Vito Dorinbergo logotenente che si partì Ambasciatore Cesareo per Venetia nel ano 1567, il signor Francesco Dorimbergo, signor Leonardo de Atthimis suo logotenente di questo Contado [...] et finita la mostra li soldati erano sottoposti con la vita et roba [al giudizio] in prima instantia alli loro Gastaldi et al Gastaldo del paese, come esecutore di questa superiorità di seguitar alcun bandito. [...] Comandava à una quantità de soldati delle Cernide [...] come persone asuefate alle armi, et non alli [...] poveri lavoranti digiuni di arme offensive et difensive [...], acciò li malfattori fussero presi et puniti [...], et così il paese restava libero de malfattori per tema che havevano del braccio della Superiorità. Il che hora non si pol fare, perché tenendo il Gastaldo solo tre ufficiali, ne havendo l'authorita di comandar alli soldati, ma solo di levar [...] due, tre, o quatro soldati in una villa, o commun, et il resto gentaia senza arme, nasce piu tosto per tal causa confusione, che buona provisione; et se pur si ha di ricerchar il Colonello per haver un numero de soldati, li malfattori che sempre stano con sospetto [...], se ne vano via et così il negotio è ritardato, il che non succederia quando il Gastaldo havesse l'autorità che prima haveva perché quando al signor superiore li fusse in secretezza imposta retention di alcun non si divulgava à tante persone che la cosa haveria effetto, et questi tali ordini si hanno osservati per il passato, et sino tanto che il signor

---

119 Ivi, p. 30.

Pietro de Strassoldo successe [nel 1587] al signor de Echg nel carico delle Cernide qual hebbe titolo di Colonello, et per certo disparere che nacque tra lui, et il signor Josepho de Rabatta al hora logotenente di Goritia, ottene autorità sopra li soldati [...], che senza espressa licenza del Colonello, non dian alcuna obediencia ad altri che à solo lui [...]. Suceso poi il signor Carlo Formentino nel grado di Colonello [...] non si ha contentato né si contenta à haver la autorità solamente che hanno hauto li suoi precessori

ma pretende di giudicare da sé i soldati nonché di condannarli a pene detentive<sup>120</sup>. Filippo Cobenzl trasmise il rapporto aggiungendo una conclusione di suo pugno che raccomandava, per quanto riguardava la leva e la selezione della soldatesca «per schivar tanti scandali, et esorbitante pratiche, anzi mercantie, et quali traffichi di danari» di «restringer l'autorità del Collonello affinché né esso né li soi Capitanei giamai potessero far scelta, o mostra di soldati, senza il intervento del suo Logotenente et li signori Deputati, il che se osserva in Styria, Carinthia, et Cragno, in questa maniera serebbe provisto a molti inconvenienti, la militia diverrebbe scelta, veruno sarebbe aggravato et il tutto redondarebbe al beneficio publico»<sup>121</sup>. La questione, irrisolta, si sarebbe riproposta lungamente durante il capitanato del Porcia, che propose invano, ancora nel 1620, la costituzione di una guardia armata regolare in grado «di governare il Contado di Goritia, et di amministrare la giustitia»<sup>122</sup>.

Il problema della sicurezza aveva anche un'indiscutibile dimensione esterna. L'annosa indeterminatezza dei confini con il Friuli veneto ridivenne tema di attualità nella Bassa friulana pertinente al capitanato di Gradisca, specialmente dopo che nel 1593 la Repubblica avviò la costruzione dell'imponente città-fortezza di Palma (l'attuale Palmanova). Proprio a ridosso dell'abitato di Chiarisacco, nei pressi di San Giorgio di Nogaro, acquistato nel 1572 da Giovanni Cobenzl, uomini del provveditore fiscale di Udine Muzio Fabrizio avevano piantato cippi confinari abusivi sin dal 1604. Nonostante le proteste elevate dall'ambasciatore cesareo a Venezia, la questione rimase irrisolta per la debolezza del versante asburgico percepita dai provveditori della Serenissima. Fu istituita una nuova magistratura *ad hoc*, i "provvisori ai beni comunali" adibiti alle delimitazioni e alla posa delle pietre di confine con inciso il Leone di San Marco. Nel maggio 1608 furono di nuovo invasi pascoli del

---

120 «Concerne il Signor Collonello»: informativa a Filippo Cobenzl (Gorizia, 26 ottobre 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 373, f. 1088, cc. 148-151. Cfr. Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 99-100.

121 «Information mandata al signor Capitaneo, come per il passato se governavano le Cernide»: Filippo Cobenzl a Balthasar von Thannhausen, ivi, c. 216. Porcia, avvalendosi di questa informativa, avrebbe perorato i suoi progetti di riforma della pubblica sicurezza fino al 1620: cfr. Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 191.

122 Donatella PORCEDDA, «Un paese sì di piccola dimensione, come è la nostra Contea, più dal caso che da una Provvidenza diretto»: autorità sovrana, potere nobiliare e fazioni a Gorizia nel Seicento, in *Annali di storia isontina*, 2 (1989), pp. 9-29: 9-10.

territorio gradiscano e in giugno furono invece alcuni legni provenienti da Grado ad apparire alle soglie di Fiumicello per piantare segnali in zone austriache; analoghi episodi restrinsero le enclave di Gonars e Goricizza, presso Codroipo, che si videro private dei propri pascoli e beni comuni in campagna.

A seguito dell'energica reazione del capitano Francesco Formentini («s'animò di tutto lo zelo di cui il focoso suo temperamento era suscettibile», precisa Morelli e altro non si può aggiungere), la Reggenza di Graz investì della questione Filippo Cobenzl in qualità di commissario ai confini. Presentatosi agli oratori veneti con le credenziali che lo autorizzavano a trattare le vertenze inerenti il capitanato di Gradisca ed in particolare la definizione delle frontiere e gli sconfinamenti dei rispettivi sudditi con bovini portati al pascolo in braide che, sostenevano i Veneziani, appartenevano alla città di Grado. Secondo il capitano veneto dell'isola<sup>123</sup>,

alcuni sudditi Archiducali confinanti nella giuriditione di Grado andarno in tempo di notte nelli boschi di Grado et levorno un termine di pietra antico divisorio di Giuriditione nella quale era scolpita l'insegna di San Marco, la guastorno in dui pezi et la gettorno in un fosso. Dopo alcuni giorni fabricando un ponte sopra un fosso pur divisorio penetrorno ne' pascoli de Gradisani, andorno à rimetter i termini nel suo primo luoco, et ritrovati molti animali ne ritennero quattro o cinque in segno di patronia, et mentre speravamo che'l Capitano di Gradisca per termine di buona vicinita et giustitia dovesse punir gli autori delle novità, intendessimo ch'egli haveva sequestrato l'entrate de nostri sudditi esistenti nella sua giuriditione per resarcirsi del valore d'animali, se ben levati per causa legitima et per la provocatione havuta da vicini. Si dolessimo col secretario Rossi di questo sinistro procedere et lo ricercasimo, che fusse ricercato il sequestro, aggiongendole, che si vi era qualche pretensione de confini, si procedesse con i modi consueti, et non si usasse la forza, ma l'officio giovò poco, perché il Capitano per gli animali che valevano venti cinque in trenta ducati, si ritenne roba per il valore di cento e cinquanta, e ritornorno i medesimi sudditi a romper i termini, a far ponti, et pascolare, onde fu necessario a' nostri il rimettersi nel possesso, com'è di ragione, ma di novo il Capitano è ritornato alli sequestri et ha fatto condur quest'anno in Gradisca l'entrate de' nostri per l'importanza di ducati mille e cinquecento [...].

Veniva quindi chiesto a Cobenzl «di scriver a Graz et in Gradisca per la liberatione delle dette entrate de sudditi nostri con assicurare che dal canto nostro, si la vera ottima corrispondenza, et che pretenden cos'alcuna in materia de confini, [...] ma procedendosi alla vendetta et ritenitione d'esse, ci rincrescerà esser astretti di procedere con medesimi modi che si usano con noi. Ma conoscendola la reputatione et intentione de Prencipi et la prudenza di V.S.

---

123 Nel 1608 un tenente Casoto si presentò per una leva a Grado: Giuseppe CAPRIN, *Documenti per la storia di Grado* [parte II], in «Archeografo Triestino», s. II, 16 (1890), pp. 436-470: 462.

confido dar principio alle trattative seco con amore, et con la confidenza, et che con la medesima ci sarà risposto»<sup>124</sup>.

Fino ad allora le controversie non si erano potute appianare per l'indomabilità dei sudditi, annotò Cobenzl, che sostenne perciò la validità di delimitare meglio i confini del capitanato di Gradisca con «migliori» cippi (*lapidis*). Bisognava peraltro risolvere il problema degli animali, proprietà di sudditi veneti, sequestrati dal capitano di Gradisca. Nell'affrontare le questioni Filippo fece riferimento ai patti negoziati «ab olim Domino Ioanne Chobenzel Barone, et equite [...] bonae memoriae, qui in istis negotijs diu versatus fuit Praegae, & alibi, quod ipsi Veneti fundarent multa loca [...] & non modicam proviendam summam solvere», nonché alle trattative seguite in Cividale «ab excellentissimo Doctor [Hortensio] Locatello Advocato» sempre sulla questione dei confini, nonché ai negoziati segreti tra i commissari arciducali e i signori veneti, le cui carte si trovavano presso la cancelleria di Graz. Filippo si era minuziosamente documentato risalendo fino ad un precedente del 1316, che riguardava sempre Grado e il patriarca di Aquileia, e quindi al 1496. Il problema cogente restava comunque quello dei sequestri degli animali, da una parte, e dell'usurpazione dei pascoli, dall'altro. Analoghe erano infine le controversie riguardanti l'enclave austriaca di Goricizza. Proprio riguardo a quest'ultima villa propose d'accordo con gli altri commissari di disporre «aliquantum lapidum pro confini in dicto territorio Goriziza», nel capitanato di Gradisca e «circa territorium domini Leonardi de Passeriano, quae etiam difficultatur»<sup>125</sup>. Ad ogni modo le tensioni non fecero che aumentare, in un crescendo di tensioni che culminarono nel conflitto gradiscano, semplicemente spostandosi da un punto all'altro della labile frontiera<sup>126</sup>.

Gli animi dei sudditi goriziani erano sì esacerbati, ma non tanto da accettare le richieste arciducali sulle imposte destinate alla difesa, se ancora nel 1612 il gastaldo Francesco Seideda, a nome dei «giudici, Consiglio et popolo della Città di Goritia» chiedeva una dilazione nei pagamenti per «esserci afatto impossibile a' maggior summa che di quello nella risposta abbiamo promesso di f. 500 per li tre anni dia promessi oltre li f. 100 per cadaun anno». Sosteneva infatti che le casse erano vuote per le molte spese in capo «a questa Città la quale, benché alla giornata cresca d'abitanti, tuttavia essi nuovi abitanti o non contribuiscono per essere persone nobili, o molto poco per esser poveri artefici, et molti delli più commodi alla giornata ancora acquistando privilegi di nobiltà cessano di contribuire»<sup>127</sup>.

---

124 Lettera non firmata del capitano veneto di Grado a Filippo Cobenzl [1609], in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, c. 218.

125 Minuta di relazione di Filippo Cobenzl all'arciduca Ferdinando [alla Camera di Graz] (Gorizia, [ca.1609]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 214-217.

126 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 78-81.

127 Francesco Seideda ai commissari Ludovico di Colloredo e Filippo Cobenzl (Gorizia, 5 aprile 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 707, f. 2094, cc. 15-16.

In effetti le spese da sostenere e i lavori da fare, soprattutto nell'ambito delle opere pubbliche, non mancavano affatto. Filippo Cobenzl si occupò a più riprese di infrastrutture essenziali per i trasporti e la difesa. All'inizio del 1604, durante il mandato di vicedomino, ricevette dall'architetto arciducale Giulio Baldigara<sup>128</sup> (che nel 1593 aveva costruito per il cognato di Hans Cobenzl, Carlo Zengraf, la residenza-fortilizio in località Graffenberg<sup>129</sup>) una «nota de quello fà bisogno per il presente per il Ponte del Lisonzo», comunemente chiamato il ponte del Torrione. Riprendendo gli esiti della ricognizione effettuata nel 1599 dal predecessore di Baldigara, Giambattista Vintana<sup>130</sup>, risultò che, delle quattro trabeazioni che reggevano l'impalcato centrale, ben due stavano per rovinare a causa della vetustà (gli ultimi lavori significativi sul manufatto, costruito dal conte Leonardo verso il 1470, risalivano infatti alla fine delle guerre di Massimiliano contro Venezia) rischiando di trascinare con sé i due pilastri di pietra. «Perciò l'hanno fatte ligar con catene di ferro, per qualche giorno non sarà pericolo, tuttavia li occorre subito provvedimento. La spesa andarà per dette dui jone, et altri legnami, pertinenti à quelle» era di 106 fiorini e 48 carantani<sup>131</sup>. Ma il problema nel 1612 era ancora tutt'altro che risolto, dato che le travi in legno poggianti sulla struttura portante in pietra richiedevano continuamente dispendiose manutenzioni a carico degli Stati Provinciali<sup>132</sup>.

Un nemico sempre alle porte, l'impero ottomano, e le preoccupanti tensioni con i Veneziani, poi sboccate nella guerra di Gradisca, imponevano di affrontare senza reticenze anche l'adeguamento dei castelli di Gorizia e di Trieste, della fortezza di Gradisca nonché di Fiume, avamposto marittimo della fascia confinaria militarizzata (*Kroatische Grenze*) che gli Asburgo

---

128 Gaspare DE CARO, *Baldigara Giulio*, in *DBI*, vol. 5, Roma, Treccani, 1963, p. 472.

129 La costruzione del palazzo è attribuita a Giulio Baldigara da Ranieri Mario COSSAR, *Storia dell'arte e dell'artigianato in Gorizia*, Pordenone, Stabilimento Arti Grafiche Fratelli Cosarini, 1948, p. 72. Conferma l'attribuzione Brambilla, *Il Palazzo e il Parco* cit., p. 124, avvertendo come questa non sia basata su documenti propri, ma su una stima redatta dallo stesso Baldigara in occasione della vendita dell'edificio a Riccardo Strassoldo, nel 1614, seguito da Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Valentina RANDAZZO, *Dai giardini inglesi al sogno della Nizza austriaca: storia e trasformazioni del parco di Grafenberg*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Verde Sublime. Il parco Coronini Cronberg e la rappresentazione della natura tra Neoclassicismo e Romanticismo*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg - LEG, 2020, pp. 15-63: 17-18.

130 Federico BULFONE GRANSINIGH, *I Vintana: una famiglia di architetti militari. Sopralluoghi, progetti e relazioni sulle fortificazioni nell' Austria Interiore dal XVI al XVII secolo*, tesi di dottorato, Università di Udine, 2013-2014, pp. 28, 135-136.

131 «Il ponte di Gorizia e la informazione data». Minuta con correzioni di pugno di Filippo Cobenzl (Gorizia, 25 gennaio 1604), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2092, cc. 82-83.

132 «1612. Informazione data a S.S.A. per li defecti del ponte di Goritia...», in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 176-181.

contrapponevano alla penetrazione ottomana. Edifici e complessi fortificati dovevano essere adattati alle tecniche costruttive imposte dall'evoluzione delle tecniche d'assedio, con introduzione delle artiglierie; le difese preesistenti abbisognavano dell'aggiunta di bastioni poligonali e opere sussidiarie, tanto interne quanto esterne alla cinta muraria: cavalieri e casematte, rivellini e lunette, gallerie di contromina, secondo il modello offerto dalla nuova fortezza, Palma, che Venezia andava erigendo in prossimità del confine<sup>133</sup>. Alla supplica che gli Stati Provinciali goriziani avevano rivolto nel 1525 all'arciduca Ferdinando (dal 1556 imperatore Ferdinando I), cui chiedevano di restaurare e completare le mura della piazzaforte, seguirono più interventi e progetti, non tutti realizzati<sup>134</sup>. Francesco da Pozzo disegnò tra 1552 e 1553 un piano per il completamento della cinta che racchiudeva la «Città alta» costruita sulla collina, intorno al vecchio maniero dei conti; risultava allora munita di cinque torrioni circolari (quello a sud-est con una porta affiancata da due postierle) e provvista di cortine murarie solo a occidente e, in parte, a sud. Nel 1565 aveva ispezionato quelle fortificazioni, su incarico dell'arciduca Carlo, Pietro Ferrabosco<sup>135</sup>, che propose la demolizione degli edifici addossati alle mura (poi ordinata dall'arciduca) e ideò un nuovo tratto della cinta bastionata. La sua ipotesi fu ripresa dal progetto disegnato nel 1583 dall'architetto imperiale Giuseppe Vintana<sup>136</sup>, autore di una nuova pianta, da cui risulta ormai aggiunto alle mura della cittadella un bastione poligonale. Nel 1605 un nuovo incarico fu assegnato a Giulio Baldigara<sup>137</sup>. Il 16 novembre 1608 Cobenzl ricevette quindi l'ordine dell'arciduca Ferdinando (dal 1619 imperatore Ferdinando II), che «me commette per la fabrica del castello» l'esecuzione di lavori indifferibili per la notevole somma di «1000 f. dovutagli dare dalla Convocatione per essa». Il luogotenente affidò a Baldigara l'erezione di un nuovo accesso fortificato al borgo del Castello, ossia un «rastello avanti la terra di sopra intorno alla porta»<sup>138</sup>. Negli anni seguenti, mentre era in atto la Guerra dei Trent'anni e si

---

133 Palmanova, di cui terminò nel 1599 la costruzione della prima cerchia muraria, completata nel 1623 da fossato e altre opere di difesa. Per una sintesi esaustiva Luciano DI SOPRA, *Palmanova città fortezza*, Udine, Aviani&Aviani editori, 2014, cui si rinvia anche per la definizione (approfondita rispetto a quella offerta dai glossari) di tutti gli elementi compresi nel sistema della città-fortezza (cfr. *ivi*, in particolare pp. 100-119).

134 Sugli interventi interessanti la cinta muraria tra Cinque e Seicento Ranieri Mario COSSAR, *Gorizia e il suo castello. Leggenda, storia e arte*, Udine, Tip. Del Bianco, 1937 e il documentato studio di Maddalena MALNI PASCOLETTI, *La cittadella fortificata di Gorizia e la Porta Leopoldina tra guerra e arte*, Gorizia, Italia Nostra Sezione di Gorizia, 2008.

135 Jarmila KRČÁLOVÁ, *Ferrabosco Pietro*, in *DBI*, vol. 46, Roma, Treccani, 1996, pp. 401-405: 401.

136 Giulio AVON, *Vintana (Vintani), famiglia di architetti*, in *NL cit.*, pp. 2603-2606.

137 De Caro, *Baldigara cit.*

138 Ordine dell'arciduca Ferdinando a Filippo Cobenzl (Graz, 12 novembre 1608), con allegato prospetto delle spese per il lavoro di falegnami, fabbri e sovrintendenti alle

profilava di nuovo la minaccia ottomana, continuarono le ispezioni e i progetti, con interventi di nomi famosi e continue difficoltà di far fronte alle spese, fino alla costruzione della nuova porta d'accesso al borgo, completata in occasione della visita di Leopoldo I alla città, nel 1660<sup>139</sup>.

Nel 1613 era stata affidata a Cobenzl una commissione per il castello di Trieste, in quegli anni oggetto di un continuo cantiere, al pari delle altre fortificazioni. Il 3 giugno incontrò i Giudici e Rettori della città giuliana per esporre le proposte dell'arciduca. I magistrati civici accolsero con deferenza «l'Ill.mo signor Filippo Cobenzel de Prosecho [...], che tiene special ordine di S.S.A. di dimandare [...] una contributione per mantener et fortificar la forteza di venti anni, per mille fiorini all'anno». Come prevedibile, dopo essersi riuniti a consulto «circa dictam propositionem», risposero che «essa comunità è in impossibilità di potere in tutto compiacere à S.S.A. et à S.S. Ill.ma ma che si supplichi humilmente che si degni essa S.S.A. gratiosamente accettarla prontissima, et possibile oblatione di questa sua fidelissima Città, per anni dieci in mille fiorini all'anno, d'esser applicati alla fabrica del Castello di questa Città. Però cominciando l'anno 1616 acciochè in questo intervallo di tempo [...] possi respirare di tante spese fatte in diversi occasioni, in servizio di S.S.A.», nonché recuperare fondi dai dazi e dalle multe inflitte ai condannati<sup>140</sup>.

Cobenzl replicò che l'arciduca era «à pieno informato, delli accidenti et il corso di alquanti anni seguiti, et statti calamitosi à questa Magnifica Città». Il commissario non poteva tuttavia accettare le «conditioni» poste da «questa Magnifica Communita sopra la proposta fata hieri» in quanto «diverse dalla volontà del serenissimo mio Patrone, et la instructione datame, perché di ciò non potrebbe, né darne conto, nemeno farne relatione, che potesse recare reputatione et credito bastante alle V.V.S.S.[.] devo per il obbligo mio, per interesse di questa Magnifica Città» al massimo proporre all'arciduca la dilazione di un anno delle contribuzioni richieste. «Con rimover ogni difficoltà, et deliberatamente [...] rimettersi alla fortificatione di questa piazza, della quale ogni bene et assicurazione sua dipende [...] voglio io con ogni caldeza, et sincerità al serenissimo mio patrone, propore et referire, della cui gratia et clementia, indubitatamente, puolno assicurarse»<sup>141</sup>. L'arringa ebbe effetto. Il 5

---

prestazioni di lavoro dovute dai contadini a titolo gratuito (*rabote*), a firma dell'architetto, in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc. 286-291. Per una scheda dei documenti cfr. Lucia PILLON (a cura di), *Gorizia un viaggio nel tempo. L'immagine del castello dal nostro secolo alle origini*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1995, p. 81.

139 Sugli interventi di Giovanni Pieroni (1586-1654), Martin Stier (1630-1669) e Raimondo Montecuccoli (1609-1680), come sul completamento della porta si rinvia ancora a Malni Pascoletti, *La cittadella fortificata* cit., pp. 25-39.

140 Estratto dai verbali dei Giudici e Rettori di Trieste (3 giugno 1613), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 124-125.

141 *Idem* (4 giugno 1613), *ivi*, cc. 123, 132.

giugno i Giudici e Rettori, ribadendo che il contributo sarebbe decorso a partire dal 1616, accettarono di estenderlo come richiesto da Cobenzl «con questa condicione però, che detti danari tanto delli primi dieci anni, quanto delli altri sequenti dieci, che sono vinti siano obligati anco alla fabrica delle muraglie, et torri della Città, et con quelli si possa tanto la fortezza, quanto la Città fortificare»<sup>142</sup>. In effetti Trieste, in caso di attacco nemico, poteva opporre solo una cortina di mura che aveva sofferto i danni della guerra austro-veneta del secolo precedente e del terremoto del 1511<sup>143</sup>. Grazie tuttavia ai fondi concordati con il commissario goriziano, nel 1615 venne affidato a Giovanni Pietro de Pomis<sup>144</sup> il progetto per la realizzazione di un nuovo bastione sul lato nord-est, che prese poi il nome dell'architetto o dell'arciduca Ferdinando, e che venne completato nel 1636<sup>145</sup>.

Una volta che le diatribe con Venezia degenerarono in guerra aperta, tutto il sistema difensivo asburgico fu messo sotto pressione, compresa una fortificazione minore che si trovava in posizione dominante quasi a metà strada tra il castello di Duino e il porto di Trieste: la torre di Prosecco, a cui si legava il titolo baronale dei Cobenzl. Filippo si era da poco ritirato dall'incarico luogotenenziale e aveva preso stabile dimora al castello nella grotta sopra Postumia, affidando il fortilizio ad un agente triestino di sua fiducia, Giovanni Pavanello. Il rischio di un assalto veneziano obbligò Cobenzl ad affrontare la considerevole spesa di armare la torre con un cannone, «18 moschatoni, con 18 fiaschi, et 13 forchetti». Pavanello lo informò che «hier mattina il Ill.mo signor Capitaneo di Trieste mandò qui tre soldati con una littera, con ordine» di condurli al comandante in capo delle forze arciducali, in quanto erano

---

142 *Idem* (5 giugno 1613), ivi, cc. 126-131.

143 Sulle mura di Trieste nel XVI secolo si rimanda ad Antonio TRAMPUS, *Ritratto di città: nuove analisi sulla cosiddetta veduta di Trieste del 1508*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 n. 2 (luglio-dicembre 2014), pp. 221-234. Inoltre, per l'epoca precedente: Pietro RIAVEZ, *Il perimetro fortificato, l'urbanistica e gli edifici*, in Paolo CAMMAROSANO, Michela MESSINA (a cura di), *Medioevo a Trieste. Istituzioni, arte, società nel Trecento*, Milano, Silvana Editoriale, 2008, pp. 20-39.

144 Gerhard MARAUSCHEK, *Leben und Zeit*, in Kurt WOISETSCHLÄGER (a cura di), *Der innerösterreichische Hofkünstler Giovanni Pietro de Pomis 1569 bis 1633*, Graz - Wien - Köln, Verlag Styria, 1974, pp. 9-99; Dagmar PROBST, *Giovanni Pietro de Pomis (1569-1633), Innerösterreichischer Hofmaler und Propagandist des religionspolitischen Programms Ferdinands II.*, Graz, Grazer Universitätsverlag Leykam, 2014; ID., *Pomis Giovanni Pietro de*, in DBI, vol. 84, Roma, Treccani, 2015, p. 685; Edgar LEIN, *Graz and Rome – St. Peter's Basilica as a Model for St. Catherine's Church and Mausoleum*, in «Acta historiae artis slovenica», 25 n. 2 (2020), atti del convegno *Visual Arts in the Habsburg Lands between Censorship and Propaganda* (a cura di Franci LAZARINI, Tina KOŠAK), pp. 111-138.

145 Michela MESSINA, *Il Castello di San Giusto a Trieste, il civico museo e l'armeria*, Trieste, Rotary Club, 2007, pp. 12-13, 28. Resta ancora valida la guida di Enrico MORPURGO, *Il Castello di Trieste*, Trieste, Edizione a cura dell'Azienda di Soggiorno e Turismo, 1949.



«scampati del Capo di Istria [Koper] che erano soldati sopra le galere grosse, et dicono, che le galere grose, et altre sono partite per Levante, non è rimasto à Cappo di Istria altro che sei galere». I disertori riferivano poi notizie alquanto fantasiose, e cioè «che il Re di Persia habbia mandato parechi Barconi in aiuto della Armata spagnola. Piacia Iddio sia verità», commentò l'agente, anche se intanto le urgenze erano altre: «il signor Capitaneo mi ha promesso di mandar un *slocar* di questi soldati, acciò tenga le armi in ordine, come anco aiutarmi apreso i pezi, quando bisognasse pulirli. V.S. Ill.ma se le piacerà di scriver al signor Capitano quatro righe in tal particolare»<sup>146</sup>.

Il 3 giugno 1618 fu proclamata a Fiume la fine delle ostilità tra la Casa d'Austria e la Repubblica di Venezia in conseguenza del trattato di Madrid: commissari arciducali furono Giovanni Giacomo d'Edling, fratello di Anna, e Karl Harrach<sup>147</sup>. Con la pace i rapporti tra Filippo Cobenzl e la città di Trieste si guastarono, come si evince da sparse notizie circa una causa in corso tra il 1618 e il 1622<sup>148</sup>. In effetti l'arciduca Ferdinando, in procinto di assumere la corona imperiale, dovette far fronte alla duplice minaccia della rivolta dei Boemi e di Gábor Bethlen, e chiese alle sue province meridionali di provvedere autonomamente alla propria difesa<sup>149</sup>. Il castello di Prosecco si trovava pericolosamente isolato per la difficoltà di comunicazioni con Trieste e con l'entroterra. «Ho scritto con altra mia – avvertiva il nuovo custode, Giacomo Montanelli – che non sia polvere nemeno bale di piombo, tan poco piombo di moscheti, li qual cose sono necesarie, et così ragionando con doi di questi contadini si va discoprendo, che questa guerra fu fatto in circa 6 over 800 bale di piombo et quelle non fuorno adoperate». La torre minacciava di rovinare e pertanto Montanelli aveva «fatto comprar 350 copi per acomodare li doi tetti et dimani li farò condur [...] poi manderò doi cavali che li porterano al castello, si comprerà della calcina, e quello [che] farà bisogno per far asetar le cose più bisognose avanti che vengano le piogge»<sup>150</sup>.

146 Giovanni Pavanello a Filippo Cobenzl (Prosecco, 17 settembre 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 104-105.

147 Vincenzo SCUSSA, *Storia cronografica di Trieste dalla sua origine sino all'anno 1695 del canonico D. Vincenzo Scussa Triestino, cogli annali dal 1695 al 1848 del procuratore civico Cav. Pietro Dott. Kandler: testi manoscritti che si conservano nell'archivio diplomatico di Trieste ora pubblicati per graziosa concessione del magnifico podestà Stefano Nob. De Conti*, curata da F. Cameroni, Trieste, Colombo Coen, 1863, p. 118.

148 Fulvio COLOMBO, *Dal castello di Moncholano alla torre di Prosecco. Storia e vicende di una struttura fortificata triestina fra tardo medioevo ed età moderna*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 58 (1998), pp. 213-256: 250, sulla scorta di documenti sciolti rinvenuti nell'Archivio Diplomatico di Trieste.

149 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 70-71.

150 Giacomo Montanelli a Filippo Cobenzl (Prosecco, 14 ottobre 1620), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 133-134.

Cobenzl non ricevette alcun aiuto dalla città, fu costretto a sostenere ogni spesa da solo e a saldare «la poliza del muradore di quanto ha potuto spendere in refare tutto il Castello di Prosecho». Emerge quindi che al feudo non si legavano che *rabotte* limitate a poche prestazioni sussidiarie: occorre infatti pregare «li contadini di V.S. Ill.ma» affinché «non manchino di menare il sabione, perché di quello ne fa de bisogno»<sup>151</sup>. I lavori terminarono nel 1623 e risale ad allora l'ultima descrizione della torre, destinata per gli insostenibili costi di mantenimento ad un inesorabile degrado. «Nel castelo di Prosecho – scrisse il mercante Gabriele Marenzi<sup>152</sup>, uomo di fiducia di Filippo nel porto giuliano – di già si sono fatte alquante giornate [di lavoro] ma Iddio li perdoni al signor Jacomo [Montanelli] che con pochi denari per avanti poteva repecare quella, che hora ci conviene con asai, essendo tutte le sale della camereta qui abaso, tanto del coperto quanto delli dui palmenti tutte marze, et si sono murate in quella travi cinque, che si da principio la coperta non ci conveniva, questa fatura li mastri a sue spese sono contatti a ducati 12 al giorni». Il custode era costretto a lesinare anche sulle dotazioni: «il signor Jacomo mi ha detto che non ha comprato li bicieri [...]. Il Patrone al quale è ordinato li dui candelieri ancora non è ritornato [...] Il fante arivò ieri sera a Prosecho a hore 2 di note et hogi matina a bon hora siamo venuti à Trieste»<sup>153</sup>.

Durante la guerra Cobenzl ospitò i comandanti asburgici nel proprio palazzo di città, affidato alla custodia dell'ex giudice Mattia Verce Fornasari, il quale già amministrava le sue proprietà oltre che a Gorizia (palazzo e «ronco», ovvero il lotto coltivato retrostante alle pendici del colle del Castello, ancora oggi adibito a giardino e vigna) anche a Mossa<sup>154</sup> (palazzo della Vallisella con le sue pertinenze agricole, inclusi alcuni beni a Capriva e San Lorenzo). Le lettere di Mattia offrono un vivido spaccato sulla vita a Gorizia durante la guerra degli Uscocchi, alle prese con il transito di truppe disparate, ufficiali spagnoli, fiamminghi e tedeschi, sovvertimento della vita nei campi, penuria di acqua e viveri nonché di ogni genere di prodotto e manufatto, sospensione della vita civile, arricchimenti improvvisi e rovinose cadute, anche delle più antiche e prestigiose famiglie. Gli interessi di Fornasari gravitavano attorno alla natia Lucinico, toccata dalla guerra fra veneziani e arciducali<sup>155</sup>, e compiva frequenti sopralluoghi in località poste al di là dell'Isonzo, a Mossa e in altre *ville*.

---

151 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 1° giugno 1623), *ivi*, cc. 130-131.

152 Marenzi era fratello (o figlio?) di Antonio, oriundo di Bergamo, primo marito di Veronica Cobenzl, esattore a Trieste e consigliere cesareo. Gabriele fu soprintendente alle fabbriche a Gorizia, luogotenente di Trieste e consigliere arciducale: Donato CALVI, *Campidoglio de guerrieri et altri illustri personaggi di Bergamo*, Milano, Francesco Vigone, 1668, p. 247.

153 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 7 ottobre 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 122-123.

154 Paolo IANCIS, *Aspetti di antico regime*, in Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI (a cura di) *Mossa nella storia*, Gorizia - Mossa, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Comune di Mossa, 2009, pp. 45-86: 57-64.

155 Cfr. Iancis, *L'età moderna* cit., pp. 167-191.

Già il 24 agosto 1615 Mattia riferì di un episodio di violenza estremamente allarmante, prodromo del conflitto non ancora dichiarato<sup>156</sup>. Cinque giorni prima un drappello di dodici armati, accompagnati da quattro cavalieri e un carro, giunsero da Udine al «paso dela Maijniza», fecero irruzione in un casale e violentarono alcune donne che si trovavano sole «per non esser li mariti in casa quando terminavano far li fieni». Quindi portarono via con sé tre giovani e «detero l'asalto alla Casa del signor Corado de Orzon», per poi fuggire di corsa in territorio veneto<sup>157</sup>.

Nemiche o meno che fossero, le truppe ebbero un effetto disastroso sulla Contea. I soldati provocarono danni ingenti soprattutto a Mossa<sup>158</sup>, ma anche al palazzo goriziano<sup>159</sup>, «ingombrato, et assiepatò, [...] con li cavali posti sotto il coperto»<sup>160</sup> dei servitori al seguito dei comandanti. Tra questi si faceva notare il tenente generale spagnolo Baltazar Marradas<sup>161</sup> (**fig. 9.5**),



**Fig. 9.5.** Aegidius Sadeler, *Ritratto di Baltazar Marradas, cavaliere di Malta* (ca.1619-1629).

156 L'11 agosto il Senato veneziano deliberò di sferrare un attacco alle basi usocche a Fiume e a Segna; l'avvio delle operazioni sul mare avvenne il 29 agosto: Riccardo CAIMMI, *La Guerra del Friuli altrimenti nota come Guerra di Gradisca o degli Usocchi*, Gorizia, LEG, 2007, pp. 121-123.

157 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 24 agosto 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 72-73.

158 *Idem* (Gorizia, 27 marzo e 26 maggio 1616), *ivi*, cc. 55, 68-69. Sui danni a Capriva, a San Lorenzo e a Lucinico: *idem* (Gorizia, 29 novembre 1616 e 13 febbraio 1617), *ivi*, cc. 32-33, 18-19. Cfr. Augusto GEAT, *La Villa di Capriva*, estratto da «Studi Goriziani», 46 (luglio-dicembre 1977), e 47 (gennaio-giugno 1978), rist. con annotazioni al testo originale curate da Francesco CASTELLAN e Marina MAROCUTTI, Capriva del Friuli, Comune di Capriva del Friuli, 1999, pp. 17-19.

159 Fornasari si lamentò di un ufficiale che «con li suoi ladri, oggi dopo il vespro sono partiti, ha fatto i suoi del palazo, molto mal alordine, con tanto gemer et renzer come cani arabiati per il gran spasimo»: *idem* (Gorizia, 17 aprile 1616), *ivi*, cc. 59-60.

160 *Idem* (Gorizia, 6 agosto 1616), *ivi*, cc. 66-67.

161 Hermann HALLWICH, *Marradas, Baltasar Graf*, in *Allgemeine Deutsche Biographie*, vol. 20, Leipzig, Duncker & Humblot, 1884, pp. 421-429; Manuel GÜELL JUNKERT, *Baltasar Marrades i de Vic*, in *Diccionario Biográfico Español*, Madrid, Real Academia de la Historia, <http://dbe.rah.es/biografias/49156/baltasar-marrades-i-de-vic> (consultato il 30 novembre 2020); Pavel STEPÁNEK, *Baltazar Marradas y Vich (Vique), un gobernador militar valenciano de*

destinato ad una strepitosa carriera durante la Guerra dei Trent'anni. Altri ufficiali provenivano invece dalle terre tedesche e dalla Carniola, oppure erano uscocchi. Tra l'altro, come si vedrà, Cobenzl ospitò il primo gruppo di Gesuiti appena arrivati in città. Nell'agosto del '16

il palazzo costì in Goritia è ocupato molto sì per il signor Comisario Simich, quanto dal Capitano Paradis, et nepote, del Don Baldesara [Marradas], quali come altre volte ho dato riguaglio à V.S. Ill.ma, come per il sudeto Capitano havea ocupata la stantia dabaso, cioè la *stufa* sopra la strata. Hora è sopragionto don Gieronimo, nepote del detto Baldesara, molto amalato et [ha] havuto il Oglio Santo [...], gli fu bisognato dar tosto di detta stantia, et il padre Vitale [Pelliceroli] gli ha dato il Camino Novo, di detto à piè piano, in vero contra ogni mia volontà. Quanto a letti, et biancheerie le hanno soli, non hanno cosa veruna di V.S., salvo che il coperto [... ma] la signora Consorte del signor Simich, ha pigliato li letti, matarassi quel si trovavano da basso nelle stantie, [...] me mandò Giuseppe et mi dise che gli faceva bisogno de una coperta di letto di piuma come se usa nella Carintia, et Cragno, al quale le risposi che non se usano costì [a Gorizia], come sarà in quelli paesi, in soma tornò a replicare che ne sono di sopra sul letto, dichò 'Signora se non la dese la mandi à vedere', in soma detta signora la viense, et fece portare giù un letto di piuma grande, non me giovava dire che jera il letto di V.S. [...] le stantie del palazzo sono tutte ocupate salvo che il Camino dabaso»<sup>162</sup>.

Il palazzo arrivò ad ospitare, oltre ai Gesuiti, ben trentacinque ufficiali con i loro servitori. Ma mentre i padri assicuravano di non essersi riforniti in cantina, «questi signori spagnoli si bevono solo vini del Coglio»<sup>163</sup>. Né sembrarono smaniosi di levare le tende a guerra conclusa: «non si sa quando il colonello abia da partir ma – scrisse Carlo Panizzolo allo zio Filippo – restando in piedi il regimento in Goritia e non a Trieste, V.S. ha fatto male a concederli la casa poiche era libera, ora che sono dentro» è ben arduo «caciarli fora»<sup>164</sup>. Ad ogni modo, e con l'aiuto del Marradas, il 17 maggio 1618 l'edificio fu sgombrato e partì la conta dei danni<sup>165</sup>.

---

*Bohemia y su mecenazgo artistico en el S. XVII*, in «Archivo de arte valenciano», 88 (2007), pp. 15-23. Si segnala inoltre l'ampia monografia in ceco di Josef FORBELSKÝ, *Španělé, Říše a Čechy v 16. a 17. století. Osudy generála Baltasara Marradase [Gli Spagnoli, l'Impero e la Boemia nel XVI e XVII secolo. Il destino del generale Baldassar Marradas]*, Praha, Vyšehrad, 2006.

162 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 23 agosto 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 30-31.

163 *Idem* (Gorizia, 6 febbraio 1617), ivi, cc. 16-17.

164 Carlo Panizzolo a Filippo Cobenzl (11 maggio 1618), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 307-308.

165 Giorgio Aich a Filippo Cobenzl (18 maggio 1618), ivi, cc. 311-312. Marradas si inserì così bene nella società goriziana da essere ricercato dalle principali famiglie come padrino di battesimo: cfr. Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 65.

Sin qui le rovine e le distruzioni del conflitto. Ma per i nobili dell'epoca, inclusi i goriziani, la guerra fu soprattutto l'occasione di mettere in mostra il proprio valore e coraggio in una serie di episodi presto ripresi fedelmente dagli storici di entrambi gli schieramenti. L'udinese di parte veneta (ma ex studente di Graz) Faustino Moisesso riconobbe le gesta non solo di comandanti già celebri come Riccardo Strassoldo, «cavaliere accorto, e generoso», suo cugino il luogotenente Orfeo, e il capitano Giovanni Sforza di Porcia, «cavaglier pronto, e sagace d'ingegno, e molto bene instruito delle arti più vantaggiose ne' civili governi», ma anche di Carlo Panizzolo, «gentil'huomo gradiscano»<sup>166</sup> e nipote di Filippo Cobenzl, nonché di Raimondo Della Torre, Gasparo di Dornberg, i fratelli Rodolfo e Girolamo di Colloredo e Antonio Rabatta<sup>167</sup>. Carlo Panizzolo, luogotenente della compagnia di cavalieri della Contea di Gorizia, combatté con valore assieme a Marradas e allo storiografo di parte austriaca, il gradiscano Biagio Rith<sup>168</sup>. Non sorprende che le sirene di Marte suonassero irresistibili anche per il ventenne primogenito di Filippo, Odorico Cobenzl, cugino del Panizzolo e compagno di baldorie dei giovani baroni Rabatta e Dornberg, suoi coetanei.

La guerra entrò così nella famiglia stessa di Filippo, che all'inizio del 1615 aveva affidato il ragazzo, indocile e problematico<sup>169</sup>, al fiorentino Virginio Rabatta<sup>170</sup> perché lo accompagnasse in un viaggio di studio a Bologna e Firenze<sup>171</sup>. Nonostante gli sforzi, ogni tentativo per domare il carattere stravagante e collerico di Odorico si dimostrò vano. Come lamentò ser Virginio, «in somma è testa da non star suggiogato, vol comandar lui, fu per un pezzo allevato come figliolo solo»<sup>172</sup>, e aggiunse: «ci son qui molti altri cavalier

---

166 Moisesso, *Historia* cit., vol. I, pp. 31 e 62.

167 Ivi, p. 45.

168 Biagio RITH DI COLENBERG, *Commentari della guerra moderna passata nel Friuli et ne' confini dell'Istria et di Dalmatia...*, Trieste, Antonio Turrini, 1629, pp. 58, 79, 269-270.

169 Filippo aveva già affidato il figlio al fratello Raffaele, docente all'università di Graz, iscrivendolo all'anno accademico 1612-1613: Johann ANDRITSCH (a cura di), *Die Matrikeln der Universität Graz, 1630-1662*, Band 6/1, Graz, Akademische Druck- u. Verlagsanstalt Graz, 1977, pp. XXXI, 298.

170 Virginio apparteneva all'altra famiglia Rabatta, detta "dei Cinque Venti", distinta da quella "del Poggiale" che fiorì a Gorizia: Eugenio GAMURRINI, *Istoria genealogica delle famiglie nobili toscane et umbre*, Firenze, Nella Stamperia di S.A.S. alla Condotta, 1685, vol. 5, pp. 350, 351, 357, lo ricorda come «capitano». Si tratta probabilmente dello stesso Virginio Rabatta che fu vicario di Valdelsa e Valdipesa (1 aprile-30 settembre 1621; cfr. Michele CIONI, *I Vicari di Certaldo. Albo dei Vicari*, in «Miscellanea Storica della Valdelsa», a. XIII [1905], fasc. 3 [37 della serie], pp. 183-206: 198) e capitano a Castiglione del Terziere (4 luglio 1622-24 febbraio 1623; cfr. ARCHIVIO STORICO DEL COMUNE DI BAGNONE, Archivio preunitario, Capitanato di Castiglione del Terziere, Atti criminali, f. 1247).

171 Si veda il contributo di Laura Casella in questo volume.

172 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 3 ottobre 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 188-189. Filippo Cobenzl e Anna d'Edling, infatti, persero precocemente

todeschi, che imparano à cavalcare, et di continuo ci troviamo insieme, [...ma] non son così stravaganti come il signor Oderigo»<sup>173</sup>. Di fronte all'impazienza dell'aio, Filippo si convinse a riportare il figlio a casa: un viaggio avventuroso a causa dello stato di guerra in corso con Venezia<sup>174</sup>.

Il ragazzo prese a maltrattare anche i collaboratori del padre, compreso Fornasari che riferì a Filippo questo episodio:

Il Signor Odorico jersera è ritornato dal Monte Santo di Salcano, un poco alegro, et subito mi fece preparare la cena, dapoi me adimandò danari ché si voleva partire per Dorimbergo [presso Antonio Rabatta], et più de una hora di notte, sì che gli dise che dovese restare a casa [e che] poi la matina à suo piacere sarebe partito, dove tuttavia non volse restare, et in colera che voleva danari, me ritrovava haver [solo] un ducato, dico 'Signore non me trovo haver più danari, de che 6 – quali V.S. ne pigli' che parte subito quei pigliò, et li buttò via per tera, io gli colse suso in quel instante [perché] teniva la mano sopra un pistoletto per darne, con dirne tante vilanie che più non si poteva dire, al più grande 'furbo et infame'; [...] jera presente il Signor Giovanni Andrea Coronino, quello pregai gli volesse prestare il suo, [e] alla fine con difficoltà glielo dette et montò à cavallo di novo con altre ingiurie [...]»<sup>175</sup>.

Sicché quando il luogotenente Orfeo Strassoldo fece appello alla nobiltà goriziana perché fornisse cavalieri al comandante dell'armata asburgica Trauttmannsdorf, Filippo Cobenzl fu costretto a mandare «ser Virginio de Rabata, con doi Servitori, in tutto tre uomini da bene, et tre buoni cavalli, in vece mia»<sup>176</sup>. Dopo varie vicende le forze veneziane si avvicinarono alla

---

un altro figlio, Gasparo, nato a Gorizia il 29 ottobre 1599: Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 59. Giovanni Gasparo nacque il 20 giugno 1610: lo portò al fonte battesimale il capitano Giovanni Sforza di Porcia: *idem*, p. 63.

173 Virginio Rabatta a Filippo Cobenzl (Firenze, 5 settembre 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 186-187.

174 *Idem* (Firenze, 9 maggio 1616), *ivi*, c. 200, nonché Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 23 marzo 1616), in ASGo, ASCC, AeD, f. 705, b. 2090, c. 52: «Dal signor [Rodolfo] Coloredo ho hauta informatione del viagio fatto da Fiorenza, Verona, giù per il passo, Venetia al porto, Valvasone, Coloredo, Gemona, Ponteba et alla Trvisa [Tarvisio], et favorito del signor Antonio Posarel che vero dice che nelle Città poco alogiava, et alle altre se mutava il nome, et nel Friuli è stato accompagnato fino alla Trvisa, in soma ha detto V.S. à casato il signor Odorico sanon». Antonio Posarelli era un esperto di percorsi secondari e strade poco battute in cui evitare i controlli delle autorità. In qualità di *mudaro* di Gorizia nel 1608 fu autore di un'importante relazione sull'ufficio doganale che presiedeva, in cui formulò una serie di proposte per combattere i traffici illegali e il contrabbando lungo i porosi confini della Contea: Panjek, *Terra di confine* cit., *ad indicem*.

175 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 12 agosto 1616), ASGo, ASCC, AeD, f. 705, b. 2090, c. 63.

176 Orfeo Strassoldo, luogotenente, ai deputati della contea di Gorizia (Gorizia, 2 settembre 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, c. 42 e annotazione a tergo di Filippo Cobenzl.

campagna di Gorizia ma il 10 ottobre 1616, mentre effettuava un sopralluogo lungo le sponde dell'Isonzo, il mastro di campo Pompeo Giustiniani cadde sotto il fuoco avversario<sup>177</sup>. Sarebbe stato in breve sostituito da don Giovanni de' Medici, figlio del granduca di Toscana. Questo ed altri episodi, tra cui lo sbarco di rinforzi olandesi nella Monfalcone veneziana nel maggio 1617, eccitò vieppiù l'ardore di Odorico. I nuovi arrivati puntarono subito su Rubbia, sede del comando arciducale. Il 7 giugno il generale Trauttmansdorf, mentre rafforzava le difese del castello assieme al vice Marradas, fu raggiunto da due proiettili di cannone e restò ucciso. Radunati gli ufficiali, lo spagnolo assunse il comando supremo facendo appello alla sua «moderazione, che incantò que' capitani». Nel momento del pericolo, quando i Veneziani con due successivi assalti cercarono di prendere le trincee che circondavano Rubbia, Filippo non poté più rifiutare al figlio l'onore di unirsi al campo. Il 10 giugno il giovane Cobenzl si trovò immediatamente nel turbine del fuoco «e del continuo tempestare in quello con gran numero di cannoni: impetuosamente fracassando gli arbori, et il muro, che gli fa circuito». La mattina del 12 giugno Marradas si recò in prima linea: «fu in quel punto – racconta Rith – dall'inimico fatta una gran salva di moschetteria». Lo spagnolo fece quindi ripiegare gli uomini dal bosco al sottostante Vipacco, ma appena passato il ponte «sentirono che l'inimico s'era risoluto di dar gagliardo assalto al bosco: onde lo Stauder se ne ritirò verso quello, correndo à briglia sciolta. Il che importò molto: perchè con la sua presenza inanimò i soldati suoi». Marradas chiamò allora il resto delle sue forze, lanciandosi verso il bosco assieme a venticinque cavalieri, tra cui Rodolfo di Colloredo e Odorico Cobenzl. I Veneziani furono respinti, ma dei cavalieri due caddero; il figlio di Filippo fu colpito da una cannonata e perse l'uso di una gamba<sup>178</sup>.

La grave notizia raggiunse Cobenzl infermo e arroccato nel suo castello di Jama<sup>179</sup>. Il giovane fu portato al palazzo di Gorizia, dove riprese le vecchie abitudini: «alquanti signori et altri di qui, et ancora di difora vegnano sotto specie de visitarlo, et fano più per restar à magnar et beber, et il signor Odorico è troppo largo, et presto à invidiarli». Filippo era preoccupato «dal troppo spender», ma il suo agente Giuseppe Fornasari gli rispose «che sempre ho cercato, et conto d'andar parcamente, et al signor Odorico li ho detto sempre che si fa troppo gran spesa, et che certe robe si deveriano lasar stare per esser

---

177 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 12 ottobre 1616), in ASGo, ASCC, AeD, f. 705, b. 2090, c. 74; Moïse, *Historia* cit., vol. I, p. 185-188.

178 Rith, *Commentari* cit., pp. 215-216; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 44-45.

179 «Per l'ordine dallo l'Ill.ma signora se [ha] fatto fare la medecina con la presentia del signor cirostico [...] et scritto sopra il buletino, a che ora V.S. Ill.ma la doverà pigliarla [...]. Mi è doluto, e me dole della cativa sorte del signor Odorico dispiacendomi sentire il non lasar governare»: Giacomo Montanelli a Filippo Cobenzl (Trieste, 10 luglio 1617), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 137-138.

tropo care, [...] et non giova». Si apprende così che in casa si trovavano a servizio dei Cobenzl, oltre al Fornasari, il cappellano Zanmaria, il cocchiere, «la sua moglie che cusina, et un lor putto et putta, [...] il ragazzo fatto vegnir dal signor Odorico per suo servitio il quale già havea servito prima al signor Antonio Rabata, più la aviso che il signor Odorico sta asai di meglio, et à scomenciato à girar per casa con l'*crozola* [stampella], già fa otto giorni, et ha dato ordine à far un pie di legno, che in pochi giorni sarà pronto» anche se «dubito che la ferita in gamba [sia] di guarir presto»<sup>180</sup>. In effetti, pur menomato<sup>181</sup>, l'inquieto giovane cercò di riprendere le sue abitudini, la passione per i bei vestiti<sup>182</sup>, le frequenti trasferte con gli amici<sup>183</sup>, la vita dispendiosa e anche i debiti<sup>184</sup>.

Una nuova crisi, intanto, minacciava l'Europa e gli Asburgo: la rivolta boema iniziata con la defenestrazione di Praga. Da Venezia dove si trovava, «Odorico ha detto [...] esser di animo di vegnire di qui [a Gorizia a] farsi dare tre cavalli di V.S. Ill.ma et dinari, et poi se ne vuole andare in Boemia» assieme all'amico Gasparo di Dornberg<sup>185</sup>. Non si sa se il suo desiderio fu soddisfatto, perché se ne perdono le tracce per tre anni.

Riappare nell'estate 1622, sofferente d'un occhio e affidato ad un nuovo tutore, padre Giacomo Rampel, di fresca nomina quale superiore del nuovo collegio dei Gesuiti di Trieste<sup>186</sup>. «Dapoi la partenza di Santo Daniel –

---

180 Giuseppe Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 12 e 13 agosto 1617), ivi, cc. 78-80.

181 «L'altro giorno da Venetia, è qui rivato il signor cerusico il zoto il quale si fermerà qui per quel giorno, et ragionando con lui della gamba del signor Odorico, mi ha reso ragione, che è doveroso vederla, che aquello [che] farà bisogno non mancherà trovarli remedio»: Giacomo Montanelli a Filippo Cobenzl (Trieste, 15 maggio 1619), ivi, cc. 135-136.

182 «Il signor Odorico volle un par di bragesse di *perpetuan* di colore argentino, un zipone di *comoza*, et un gollete di cervo, et quasi alla soldatta»: Giorgio Aich a Filippo Cobenzl (Gorizia, 23 marzo 1619), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 290-292.

183 «Apunto hoggi haveva di mandare à Udine per le poste per il signor Odorico, ma [ho] tralasciato per hora, come V.S. Ill.ma me ordina»: *idem* (Gorizia, 3 aprile 1619), ivi, cc. 293-294.

184 «Hieri serra tardi sono ritornato da Venetia [...] il signor Odorico humilmente se raccomanda a V.S. Ill.ma pregando in oltre V.S. Ill.ma di procederli al bisogno, havendo V.S. fatto il conto delli cento fiorini da me receuti, cioè per mese» perché «è risoluto subito hauta la risposta, di partirse alla Madona di Loreto, et caso che V.S. Ill.ma non gli vollesse dare qui aiuto del suo statto, gli occorrebbe andare a servire sopra le gallere, anchora me ha detto, à non voller far debito alcuno»: *idem* (Gorizia, 30 giugno 1619), ivi, cc. 288-289.

185 *Idem* (Gorizia, 10 e 15 luglio 1619), ivi, cc. 287-288 e 284-286.

186 Giacomo Montanelli a Filippo Cobenzl (Trieste, 22 agosto 1622), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 108-109; Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 11 settembre 1622), ivi, cc. 112-113. Su Giacomo Rampel, istriano di Pisino (1587-1644): Lukács, *Catalogus* cit., vol. II (1987), p. 15; Claudio FERLAN, Marco PLESNICAR (a cura di), *Historia Collegii Goritensis: gli Annali del collegio dei gesuiti di Gorizia (1615-1772)* (Annali dell'Istituto



riferì Gabriele Marenzi, che li accompagnava – arrivassimo felicemente a Prosecho», dove Filippo aveva deciso di relegare il figlio in un estremo tentativo di recupero, «et il reverendo padre vuolsè salire sopra la torre, onde ritrovassimo la camera del signor Iacomo [Montanelli] aperta». Nello squallore del maniero semidiroccato «si è fatto acomodare la cucina del signor Odorico, nel cameron del Chignia, posto nella Centa di V.S. Ill.ma [...] et dimani fanno la cucina nella forteza et il detto Chignia, et figlioli anderanno à stare dentro». Filippo chiese a padre Rampel di «visitar il signor Odorico per farli la corecione fraterna, la quale anco [...] con il aiuto del sig. rev. Padre si curerà esso signore ogni buon fruto». Il gesuita chiese di fornire al suo pupillo carte «et penne da scrivere, il che tutto da me gli fu mandato, et mi ordinò anco un officio delli sete salmi sentenciali, il quale qui non ho ritrovato ma ho mandato à cercare à tutto, et se V.S. Ill.ma ha qualche bel libro de imprestarli, comandi che lo proverò tuto», benché avesse già «esso signore li esercizi [spirituali] à legere». Per il reverendo padre «il principio è buono»: si aspettava che il risultato dopo averlo sottratto «da cative conversacioni sarà grande»<sup>187</sup>. Odorico fu anche invitato come testimone alle nozze del patrizio triestino Bonomo Bonomo<sup>188</sup>, ma avrebbe concluso di lì a poco la sua infelice esistenza nel collegio di Trieste, assistito fino all'ultimo da padre Rampel. Dopodiché, terminato il servizio, il gesuita lasciò la città alla fine del 1623<sup>189</sup>.

Il caso di Odorico Cobenzl non era certo isolato. La guerra non fece che assecondare la propensione del notabilato locale ad utilizzare la violenza come espressione di potere sul territorio. Richiamate da una nuova emergenza – la rivolta boema – e dalla necessità di ricollocare le truppe su quel teatro, le strutture di governo dell'Austria Interna (i cui vertici furono impegnati nel 1619-1620 a ricollocarsi a Vienna al seguito di Ferdinando, eletto imperatore<sup>190</sup>) persero la presa sulla Contea. Anzi, nell'affannosa ricerca di finanziamenti, ripresero la concessione di titoli e investiture, frammentando ulteriormente le giurisdizioni e consentendo ai signori di imporsi, come già visto nel caso di Guglielmo Hais, sulle magistrature di paese e sui sudditi. L'uso della forza, da parte di uomini ben addestrati e privi di altro impiego, divenne pratica sempre più difficile da circoscrivere.

---

Storico Italo-germanico in Trento. Fonti, 14), Trento, Fondazione Bruno Kessler Press, 2020, vol. I, cc. 4r-v, 6v, 40v (= pp. 80-81, 85, 138 dell'ediz.).

187 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (lettera non datata e incompleta), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 102-103.

188 *Idem* (Trieste, 27 settembre 1622), *ivi*, cc. 120-121.

189 *Idem* (Trieste, 6 maggio, 1 e 16 giugno 1623; Prosecco, 25 settembre 1623), *ivi*, cc. 88-89, 130-131, 98-99, 126-127; Lukács, *Catalogus* cit., vol. II, p. 15.

190 Cfr. Vidic, *Verdenberg* cit., pp. 32-36.

Filippo Cobenzl seguì con preoccupazione questi mutamenti, che avevano come epicentro la comunità di Cormons da decenni in lotta con il giurisdicente Raimondo Della Torre<sup>191</sup>. Già in pieno conflitto gli venne riferito che a Gorizia «osa la maggior parte di Cormonesi ribelli costì comparire, et per forza si vogliono mostrare o disimulare il suo errore» chiedendo aiuto perché le loro terre erano state invase dagli eserciti veneziani<sup>192</sup>. Ma quando il conte Della Torre tornò da Vienna per riprendere il controllo della situazione, si accorse che non tutti i patrizi solidarizzavano con lui come prima. Ad esempio Carlo Panizzolo, che allora era vicario del luogotenente Strassoldo, scrisse allarmato allo zio che

Li disparri, che passano qui in Goritia, vano avanzando, [il] che mi rincresse, scorgendo che, da piccola scintilla, potrebbe reussire un grandissimo incendio, né vedo che sij modo di acomondamento, perché preferendo il signor Conte Raimondo di castigare li provintiali malfattori di Cormons et havendo pensiero di erigere là un novo tribunale, questi signori con molta raggione, non volendo dal Corpo della Convocatione lassar separare li suoi membri, benché cativi, et peccanti, l'hanno presa molto calda, con resolutione di mandare Ambasatori à S.M.C. et far anco altramente tuto quello che farà bisogno per la difesa.

La fermezza del Torriano nell'imporre la sua giurisdizione sui nobili Neuhaus e Delmestri, che si erano macchiati di violenze lo stesso giorno di

---

191 Sulla ben nota questione si rimanda a Costantino CUMANO, *Vecchi ricordi cormonesi*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austriaco, 1868 (rist. Comune di Cormons, 1983), pp. 24-25, e Lucia PILLON, *L'archivio storico del Comune di Cormons. Inventario*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2005, pp. 27-29, nonché agli studi di Alessandra BONFIO, *Una faida di metà Seicento. Rivalità nobiliari nella Patria del Friuli e nel Goriziano*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 86 (2006), pp. 77-116; Giovanni Battista FALZARI, *Giustizia, violenza e bravi nel sec. XVII. Il fisco di Cormons*, in «Studi Goriziani», 26 (luglio-dicembre 1959), pp. 69-81; Conzato, *Dai castelli cit.*, pp. 173-176; Neva MAKUC, *Noble violence and banditry along the border between the Venetian Republic and the Austrian Habsburgs*, in «Mediterranea. Ricerche storiche», 33 (aprile 2015), pp. 211-226; EAD., «Gl'odij intestini sono tant'oltre col sangue penetrati nel sangue»: o plemiškem razbojništvu in fajdah v novoveški Furlaniji in Goriški, in «Izvestje Raziskovalne postaje ZRC SAZU v Novi Gorici», 9 (2012), pp. 10-16; EAD., *Prispevek k preučevanju družbene mobilnosti na primeru epizode krminske fajde iz prve polovice 17. stoletja / Contributo allo studio della mobilità sociale: un episodio della faida cormonese della prima metà del Seicento*, in Petra KOLENC et al. (a cura di), *Marušičev zbornik: zgodovinske zabodnega roba, prof. dr. Branku Marušiču ob 80-letnici*, vol. 1, Ljubljana, Založba ZRC, 2019, pp. 199-209. Gino BENZONI, *della Torre Raimondo*, in *DBI*, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 660-666; Claudia BORTOLUSSO, *Torre (della) Raimondo*, in *NL cit.*, pp. 2484-2487.

192 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 17 aprile 1616), in *ASGo, ASCC, AeD*, b. 705, f. 2090, cc. 59-60.

Natale, si fondava sui privilegi ripetutamente concessigli e confermati dall'imperatore<sup>193</sup>.

Et non mancando il sopradetto signor Conte, di portare alla Corte li pensieri suoi, anco con intacco di quello, che hanno interesse in questo negotio, come è stato visto dalli suoi memoriali, mandati per informazione al signor Conte di Portia nostro Capitano pervenuti poscia qua, vedo un principio di mala conseguenza, il quale venendo ogni giorno piu difficile, per le ferrite date da alcuni di questi signori gioveni al Dottor Morello suo Auditore, et per haver anco il signor Conte fatto venir qua una dozana de suoi sbirri, non so quello, che à lungo andar potrà reussir [...in] questo negotio<sup>194</sup>.

A questo proposito il capitano Porcia aveva le idee chiare: gli sarebbe piaciuto dare un taglio alla «differenza tra il Signor Raimondo et quel comune. Si ritrova ivi [a Cividale] quel Bon inquisitor generale, il quale castigava gagliardamente molti che perturbano la pace. Se facessimo o sapessimo fare così noi il Contado di Goritia sarebbe un Giardino del Mondo»<sup>195</sup>.

La contesa si riaccese nel 1623 quando il nuovo signore Francesco Febo Della Torre volle escludere i nobili cormonesi dal consiglio cittadino<sup>196</sup>. Su Gorizia conversero nuovamente i Cormonesi, stavolta con l'appoggio del capitano di Gradisca Riccardo Strassoldo<sup>197</sup>, zio di Ferdinando Neuhaus. La città era in subbuglio per il timore che stesse scoppiando la peste a seguito della morte improvvisa sul *Travnik* di un calzolaio del borgo Studeniz. Il capitano si serrò in castello con parte della nobiltà, facendo chiudere gli accessi alla «terra di sopra». I patrizi rimasti nella città bassa erano terrorizzati «stante che [...] li Cormonesi s'erano lasciati intendere venire quivi à butar giù il ponte del Isonzo». Allora il luogotenente Orfeo Strassoldo ordinò al colonello delle cernide di mandare «alquanti soldati al ponte acciò non lasciassero passar persona alcuna, ma il signor Capitano li fece licenza et di poi corse la voce come che sapeva che» avevano rinunciato a «venire a butar giù il ponte». Alla folla assiepata davanti palazzo dei Cobenzl assieme al gastaldo fu impedito di entrare, nonostante vi si trovasse l'unico pozzo funzionante in città<sup>198</sup>.

---

193 Bonfio, *Una faida* cit., p. 101.

194 Carlo Panizzolo a Filippo Cobenzl (Gorizia, 28 marzo 1620), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 161, 164.

195 Giovanni Sforza di Porcia a Filippo Cobenzl (Gorizia, 26 novembre 1611), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, c. 249.

196 Bonfio, *Una faida* cit., pp. 103-14.

197 Francesco SPESOT, *Riccardo conte Strassoldo, barone di Villanova (1571-1651)*, in «Studi Goriziani», 20 (luglio-dicembre 1956), pp. 83-105; Claudia BORTOLUSSO, *Tra guerra e politica: un ritratto del conte Riccardo Strassoldo, barone di Villanova (1571-1651)*, in Gaddi, Zannini (a cura di), *«Venezia non è da guerra»* cit., pp. 127-141.

198 Pellegrino Bensi a Filippo Cobenzl (Gorizia, 10 aprile 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, c. 9.

Purtroppo il luogotenente, cugino del capitano di Gradisca, rifiutava di riconoscere la gravità dei fatti ed escludeva ogni misura contro la «ferocia che dominava nella provincia». I progetti di introdurre divieti nel porto d'armi e istituire una milizia agli ordini del capitano caddero uno dietro l'altro<sup>199</sup>.

#### 4. L'età della Controriforma

Filippo Cobenzl aderì convintamente alla politica controriformista dell'arciduca Ferdinando, sia nella sua azione a servizio del principe, sia come membro della Convocazione goriziana. Distinguendosi dall'umanesimo di marca tardorinascimentale dello zio Giovanni, la nuova generazione dei Cobenzl comprese anche il gesuita Raffaele, ultimogenito di Ulrico e fratello di Filippo<sup>200</sup>.

All'inizio del Seicento l'abbandono del clero nella parte austriaca del patriarcato di Aquileia continuava a costituire un problema che nemmeno le periodiche missioni *ad limina* davano modo di risolvere. Ad una di queste partecipò il vicedomino Filippo Cobenzl, che il 17 maggio 1602 fu incaricato dall'arciduca assieme al vescovo Ursino de Bertis di visitare la Carniola e il Goriziano «onde estirpare l'eresia di Lutero diffusa anche in questi paesi». Le istruzioni includevano la ricerca e la distruzione di libri proibiti senza indulgere a regolare processo canonico<sup>201</sup>. Mentre a Gorizia il luteranesimo si era largamente dissolto, lo stesso non poteva dirsi a Lubiana<sup>202</sup>. I nobili carniolini di confessione protestante erano alla perenne ricerca di spazi di autonomia rispetto all'arciduca, senza tuttavia osare di porsi sullo stesso piano di sovranità per non incorrere nell'accusa di ribellione. Quanto questa deriva fosse pericolosa si era visto nel 1597, quando gli Stati si spaccarono sulla modalità di omaggio (*Huldigung*) da prestare a Ferdinando giunto apposta in città. L'arciduca stabilì, a partire dal 1599, le «commissioni di religione» che, attraverso un lavoro capillare, fecero riguadagnare terreno al cattolicesimo a partire dalla capitale e dalle principali città e mercati della regione<sup>203</sup>. Filippo

---

199 Porcedda, «*Un paese*» cit., pp. 11-13; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 190-191.

200 A tal proposito si rimanda al contributo introduttivo di questo volume.

201 Pietro KANDLER, *Precipue vicende dell'episcopato d'Aquileja dall'origine fino alla soppressione*, in «L'Istria», 5 n. 27 (2 luglio 1850), p. 186; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 250.

202 Granda, *Breve storia* cit., pp. 138-145, 154-158.

203 Drago TRPIN, *Religione, autorità sovrana e autonomie amministrative in Carniola tra Cinquecento e Seicento*, in Silvano CAVAZZA (a cura di), *Controriforma e monarchia assoluta nelle province austriache*, Gorizia, Istituto di storia sociale e religiosa, 1997, pp. 157-170 (in appendice: *Il fondo degli Stati Provinciali nell'Archivio della Repubblica di Slovenia*, pp. 167-170); Dimitz, *Geschichte* cit., vol. III, pp. 269 ss.

prese parte alle commissioni per tutta la durata del suo mandato lubianese<sup>204</sup> e, in un caso eccezionale, gli fu demandato il giudizio sulle mancanze del preposito di Novo Mesto ricusando la giurisdizione della curia di Udine<sup>205</sup>.

Neanche dopo il trasferimento a Gorizia perse di vista la questione, grazie ai parenti rimasti a Lubiana. Assieme al vescovo di Pedena, Antonio Zara, sostenne la causa dei frati alla Camera di Graz. «Il Padre Franciscano – gli fu riferito – è medemamente avvisato, tuto contento per haver ottenuto la restituzione del Monasterio» assieme ad una sovvenzione di 52 fiorini all'anno «et altre gratie». In occasione della Dieta provinciale del 1612 era attesa a Lubiana «molta Nobiltà» tra cui i goriziani Giovanni Giacomo d'Edling, cognato di Filippo, e Raimondo Della Torre<sup>206</sup>. In effetti già il 22 aprile 1591 Filippo Cobenzl aveva sostenuto la fondazione di un convento di Cappuccini a Gorizia, giunti in città come predicatori durante la quaresima, favorendo la raccolta di un fondo degli Stati Provinciali a cui contribuì con venticinque fiorini renani. La Convocazione scrisse poi all'allora capitano di Gradisca, Giovanni Cobenzl, per impetrare la grazia del reggente, l'arciduca Ernesto, perché approvasse la risoluzione. I lavori a chiesa e convento furono affidati a Giulio Baldigara e terminati nel 1599<sup>207</sup>.

Nel corso della successiva visita apostolica, il nunzio a Graz, mons. Giovanni Battista Salvago, trovò «le cose di Goritia, toccante allo spirituale, assia bene in essere, et i frati zoccolanti, e quelli delle scarpe si portano virtuosamente». L'insediamento di un arcidiacono non aveva apportato tuttavia alcun rimedio all'annosa questione della giurisdizione aquileiese *a parte imperii* e restava insoddisfatta l'aspirazione ad istituire una diocesi a Gorizia<sup>208</sup>. «Vennero

---

204 «Acta der Religions Commission betreffend», in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 190-209. Filippo collaborò con il vescovo di Lubiana Thomas Chrön (Tomaž Hren) che presiedeva la commissione di riforma. Quando nel 1604 i luterani tentarono di reintrodurre in Carniola libri proibiti nascosti in un carico di botti, Cobenzl riuscì ad intercettare la spedizione e a consegnare i volumi ai Gesuiti: Vanja KOČEVAR, *Pritožba Kranjskih deželnih stanov zoper ljubljanskega škofa Tomaža Hrena iz leta 1607*, in «Arhivi», 38 (2015) n. 1, pp. 9-34 (in particolare la nota 134 a p. 28), e n. 2, pp. 233-268.

205 La nomina avvenne congiuntamente al decano del capitolo di Lubiana, *Michele Mikhibiz*, il 7 febbraio 1603: l'arciduca Ferdinando a Filippo Cobenzl e a *Michael Mickhitz*, dottore in legge presso il Vicedomino in Lubiana, «den Herrn Polidoro betreffend» (Graz, 7 e 28 febbraio 1603), in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 210-213. Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 251.

206 Francesco Panizzolo a Filippo Cobenzl (Lubiana, 23 gennaio 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 90-91.

207 Carlo ROCCABRUNA, *La fondazione del convento dei Cappuccini a Gorizia*, in «Studi Goriziani», 12 (1949) pp. 117-124; p. Davide da Portogruaro, *I Cappuccini Veneti a Gorizia 1591-1610*, in «Studi Goriziani», 15 (gennaio-giugno 1954), pp. 7-20.

208 Silvano CAVAZZA, *La controriforma e il confine orientale d'Italia*, in ID. (a cura di), *Divus Maximilianus* cit., pp. 320-328.

finalmente in nome della Nobiltà di Gorizia quattro deputati a trattar con me, in materia dell'erezione del Vescovato: il vescovo di Trieste [Ursino de Bertis], che se ne riscalda molto più d'ogni altro, per la speranza, che haverebbe d'esser Vescovo, il luogotenente di Sua Altezza [Filippo Cobenzl], il sig. Lodovico Coloreto et il cav. Orzoni». Il nunzio ascoltò le loro ragioni, rispondendo con «parole di cortesia» ma ammise poi che «le loro pretensioni sono senza fondamento», oltre che per l'insuperabile opposizione del patriarca Francesco Barbaro<sup>209</sup> e della Repubblica di Venezia, anche per la mancanza di rendite con cui sostenere il novello presule. Anche i Gesuiti si opponevano «alla gagliarda, per il pensiero che hanno di far loro un collegio»<sup>210</sup>.

I progetti d'insediare i padri a Gorizia sostenuti da mons. Barbaro passavano, in effetti, attraverso l'attribuzione alla Compagnia di Gesù dei patrimoni di ricchi monasteri in decadenza, gli stessi di cui trattavano i Goriziani per l'auspicata diocesi. Tramontata questa ipotesi, entrò in gioco Raffaele Cobenzl, «uno degli assoluti protagonisti dell'insediamento dei Gesuiti a Gorizia»<sup>211</sup>. Mentre si trovava per studio al Collegio Romano tra il 1593 e il 1599, egli si accordò con il fratello Filippo sulla quota che gli spettava dall'eredità dello zio Giovanni<sup>212</sup>. L'accomodamento, che gli assegnava la cospicua somma di quattromila fiorini da destinare ad una persona indicata da Raffaele, fu sottoscritto da Filippo e dal rettore del collegio di Graz Johann Rainer il 9 giugno 1595. Fu quindi sancito dalla Camera di Graz<sup>213</sup> ed

---

209 Giuseppe TREBBI, *Il patriarcato di Aquileia e gli Asburgo tra Cinquecento e Seicento*, in Andrzej LITWORNIA, Gizella NEMETH, Adriano PAPO (a cura di), *Da Aquileia al Baltico attraverso i paesi della nuova Europa*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2005, pp. 97-108: 105.

210 Giovanni Battista Salvago al cardinal Scipione Caffarelli-Borghese (Vipacco, 14 febbraio 1608), in Miroslav PREMROU, *Visita apostolica del Nunzio di Graz, Gio. Battista Salvago, a Gorizia nell'anno 1608*, in «Studi Goriziani», 4 (1926), pp. 161-166: 164-165. Il nunzio si trattenne alcuni giorni a Vipacco per mediare nella controversia sulla nomina di un parroco che opponeva Filippo Cobenzl ai baroni Lantieri: *idem* (Stična, 4 marzo 1608: «gli ho accomodati e fatti riconciliare, con mio grandissimo contento, e credo loro ancora, e di tutti quelli Popoli; e Sua Altezza ne haverà gran sodisfatione») e risposta del segretario di Stato (Roma, 29 marzo 1608), *ivi*, pp. 165-166.

211 Claudio FERLAN, *La fondazione del collegio dei Gesuiti di Gorizia: progetti e realizzazione*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 27 n. 2 (luglio-dicembre 2006), pp. 435-462: 442-443. Si vedano inoltre Italo LOVATO, *I Gesuiti a Gorizia (1615-1773) [prima parte]*, in «Studi Goriziani», 25 (gennaio-giugno 1959), pp. 85-141: 98-107; Luigi TAVANO, *I gesuiti a Gorizia (1615-1773) nella vita religiosa e culturale di un territorio plurietnico*, in Sergio GALIMBERTI, Mariano MALÝ (a cura di), *I gesuiti e gli Asburgo. Presenza della Compagnia di Gesù nell'area meridionale dell'impero asburgico nei secoli XVII-XVIII*, Trieste, LINT, 1995, pp. 173-187: 173-176.

212 «Acta mit den Jesuitischen Orden die Erbschaft Ioannis betreffend» (1590-1596), in ASGo, ASCC, AeD, b. 5, f. 9, cc. 272-327.

213 Pergamena con rubrica «Der Cobenzl Guettern Vetrags Confirmation» (Graz, 20 luglio 1595), in ASGo, ASCC, AeD, b. 245, f. 622, n. 4.

approvato dal generale dei Gesuiti Claudio Acquaviva<sup>214</sup>. Nel 1598 Raffaele chiese al fratello di versare il capitale al rettore del collegio di Lubiana<sup>215</sup>. Constatata l'impossibilità di destinarli al progetto goriziano caro al fratello, Filippo adempì ai suoi impegni nel 1602, quando si trasferì in Carniola come vicedomino<sup>216</sup>.

La situazione non si sbloccò prima del 1614 quando, al termine di un frugale pranzo a Vienna, il confessore di Ferdinando, Bartholomäus Viller, comunicò a Cobenzl che l'arciduca si era deciso a stabilire il collegio a Gorizia. In quell'occasione Filippo acconsentì a cedere il palazzo di città ad un prezzo di favore<sup>217</sup>, anche se l'anno dopo i padri si tirarono indietro dall'acquisto immediato per mancanza di fondi, senza però rinunciare all'ambizione di accaparrarsi quella che Morelli avrebbe definito «la più bella casa» della città. Il triestino Vitale Pelliceroli venne per un sopralluogo con altre tre confratelli e riaprì le trattative con Filippo «per il magnifico palazzo e le case vicine» («magnificis aedibus, cum casis vicinis») <sup>218</sup>. Il 13 gennaio 1616 Pelliceroli e lo scolastico Gregorio Salateo, che avevano iniziato a prestare assistenza spirituale ai soldati, si trasferirono nel palazzo, dove ricevettero a lungo un trattamento di riguardo («*ibidem per longum tempus laute et humaniter tractati*») <sup>219</sup>. Presero posto in un «camarino di drivo» che dava sulla corte<sup>220</sup>.

Come visto, l'edificio era stato scelto come alloggio ufficiali; la convivenza si rivelò tuttavia difficile. Un tale Renes Gaber, prima di essere

---

214 «Instrumento di ratificazione del Reverendo Padre Rafael Kobenzil con il signor Filippo Khobenzil suo fratello, fatto in Roma li 29 gennaio 1597», in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 17.

215 Raffaele Cobenzl al fratello Filippo (Roma, 28 marzo 1598), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 311-312, trascritta in Ferlan, *La fondazione* cit., p. 454; inoltre ID., *Dentro e fuori le aule. La Compagnia di Gesù a Gorizia e nell'Austria interna (secoli XVI-XVII)*, Bologna, Il Mulino, 2012, pp. 121-122

216 Cristoph Zigelfest, vice-rettore del collegio dei Gesuiti di Lubiana, conferma di aver ricevuto da Filippo Cobenzl 4.000 fiorini renani per la costruzione del collegio della Compagnia in quella città, in conformità all'accordo sulla successione di Giovanni Cobenzl (Lubiana, 15 maggio 1602), in ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 18.

217 Filippo Cobenzl a Bartholomäus Viller, SJ (Gorizia, 28 giugno 1615), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 291-295, trascritta in Ferlan, *La fondazione* cit., pp. 454-456.

218 HCG, vol. I, c. 2v (= p. 78 dell'ediz.); Ferlan, *Dentro e fuori le aule* cit., pp. 125-128.

219 HCG, vol. I, c. 3v (= p. 80 dell'ediz.). «Il padre Vitale, à questa matina me ha detto come aspetta doi altri padri quali se affermano costì, et ha dimandato letti, et matarassi, gli ho risposto dar riguglio a V.S. Ill.ma dalla quale spero mandi suo mandato, di che piacerà a V.S. Ill.ma [...]. Quanto alli vini dalle cantine non sarà cosa veruna, movesto, salvo aquello [che] se ha dato a più particolari, et alle volte alli Reverendi padri»: Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 13 gennaio 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 26-27.

220 Giuseppe Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 16 novembre 1616), in ASGo, ASCC, AeD, f. 705, b. 2090, c. 77.

cacciato di casa, si scagliò «contro il Reverendo Padre Vitale» con «animo de amazarlo, sotto con un archibuso»<sup>221</sup>. Non tutti erano così: il colonnello Marradas, noto per la sua gentilezza, era anche un sincero amico degli ignaziani e prima di andarsene a combattere in Boemia avrebbe lasciato loro ben mille fiorini<sup>222</sup>. In agosto i padri annunciarono la decisione di andare ad «habitare nelle case del illustre sig. Antonio da Rabatta», ringraziando calorosamente per l'ospitalità ricevuta<sup>223</sup>. Invece restarono ancora un altro anno, predicando nella vicina chiesa di San Giovanni messa a disposizione dagli eredi di Vito di Dornberg e ricevendo la visita del figlio dell'ambasciatore di Spagna<sup>224</sup>. Il 31 agosto 1617 lasciarono definitivamente il palazzo per tornare nella loro prima sistemazione accanto a San Giovanni<sup>225</sup>. A guerra finita l'attività dei Gesuiti avrebbe soddisfatto le attese di fare di Gorizia un centro di studi e di formazione qualificata per tutta la regione. Fu questo l'elemento qualificante della Controriforma nella Contea, di cui i diversi ordini religiosi, maschili e femminili, insediati in città e nel circondario alimentarono il rinnovamento spirituale<sup>226</sup>.

Filippo Cobenzl, in qualità di commissario arciducale alle Diete provinciali, ebbe inoltre modo di relazionarsi con la comunità ebraica presente in diverse località della Contea e particolarmente nel capoluogo<sup>227</sup>. La memoria

---

221 *Idem* (Gorizia, 17 aprile 1616), ivi, cc. 59-60.

222 *Idem* (Gorizia, 26 maggio 1616), ivi, cc. 68-69. Ferlan, *La fondazione* cit., pp. 447-450.

223 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 6 e 11 agosto 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 66-67, 64-65.

224 Scrisse Fornasari di essere «molto ocupato per la venuta del figliolo del Ill.mo imbasatore di Spagna, si ambo per la venuta di 3 padrij Giesuiti, alli quali non bisogna vedere acomodarli al meglio che sia possibile nelle stantie dabaso fino la partenza del sudeto signore»: *idem* (Gorizia, 4 febbraio 1617), ivi, cc. 14-15.

225 *HCG*, vol. I, c. 5r (= p. 82 dell'ediz.); Vitale Pelliceroli, SJ a Filippo Cobenzl (Gorizia, 31 agosto 1617), in f. 705, b. 2090, cc. 81-82, trascritta in Ferlan, *La fondazione* cit., pp. 461-462; *Id.*, *Dentro e fuori le aule* cit., pp. 162-164.

226 Luigi TAVANO, *La riforma cattolica nel Goriziano attraverso i nuovi ordini religiosi dal 1591*, in France M. DOLINAR, Maximilian LIEBMANN, Helmut RUMPLER, Luigi TAVANO (a cura di), *Katholische Reform und Gegenreformation in Innerösterreich 1564-1628*, Klagenfurt - Ljubljana - Wien - Graz-Wien-Köln, Hermagoras/Mohorjeva - Styria, 1994, pp. 155-169; *Id.*, *La vita religiosa a Gorizia: fisionomia e influsso sociale*, in Cavazza (a cura di), *Gorizia barocca* cit., pp. 163-187.

227 La presenza ebraica nel Goriziano appare certa (ma non va escluso che, a Gorizia come altrove, possa giacere negli archivi documentazione finora non visionata) almeno dalla fine del sec. XIII; manifesta particolare vitalità allo scadere del XIV, riuscendo a rispondere alla domanda di credito dei conti goriziani; in seguito si restringe a più piccoli affari, perlopiù nel campo del credito su pegno: Markus J. WENNINGER, *Gli ebrei nei possessi dei conti di Gorizia e di Gorizia-Tirolo*, in Sergio TAVANO (a cura di), *La contea dei Goriziani nel Medioevo* (La clessidra di Clío, 23), Gorizia, LEG, 2002, pp. 147-178: 151 e 173. A partire dal 1509 si fanno più numerose le testimonianze ufficiali di una presenza ebraica, che nei secoli seguenti diverrà sempre più importante. Per una sintesi aggiornata



discussa in merito alle imposte richieste dall'arciduca Ferdinando nel maggio 1612, emersa in occasione delle ricerche per questo saggio, offre un importante contributo al panorama delle fonti sulla sua presenza<sup>228</sup>. Il documento (appendice 1), pur in singolare consonanza con tutte le coeve istanze in materia tributaria (tese ad enfatizzare la propria «povertà et impotenza»), offre un'«istantanea» degli Ebrei goriziani dell'epoca, confrontandola con la situazione nel 1598, anno del precedente accordo fiscale che, per la prima volta, fu deciso «di separarci dal corpo della Cittadinanza qui di Goritia, con il quale eravamo congionti». Si apprende così che alla fine del Cinquecento vi erano nella Contea dodici contribuenti, corrispondenti ai capifamiglia, a ciascuno dei quali era attribuita una «rata» o quota-parte delle «steure». Era poi «seguita mutatione grandissima tra noi Hebrei, che non siamo in quel numero, stato, et grado, ch'eravamo negli anni passati», sia per il naturale saldo demografico, sia per l'emigrazione in direzione di Vienna e Padova. Ad ogni modo, a non più di un centinaio di persone erano richiesti 450 fiorini all'anno, in proporzioni variabili che andavano dagli 80 di Giuseppe e suoi fratelli di Cormons ai 16 di Donato Pincherle. In occasione della Dieta gli Ebrei chiesero di ridurre a 250 fiorini il contributo, dato che «le povere famiglie nostre sottoposte à quest'Ill.mo Contado et Capitaneato di Gradisca, che dove erano distinte in case undeci tutte separate, et negotianti, hora sono ridotte per la calamità di tempi solamente in cinque, povere, et meschine famiglie»<sup>229</sup>.

A termine di paragone, nella stessa Dieta la cittadinanza di Gorizia, a fronte di circa quattromila abitanti, si impegnò per non più di «f. 500 per li tre anni già promessi oltre li f. 100 per cadaun anno», sostenendo di dover «fare spese, et sommamente pesate à questa Città la quale, benché alla giornata cresca d'habitanti, tuttavia essi nuovi habitanti o non contribuiscono per essere persone nobili o molto poco per esser poveri artefici, et molti delli più comodi alla giornata ancora acquistando privilegi di nobiltà [e così] cessano

---

basterà qui rinviare a Marco GRUSOVIN, *La comunità ebraica di Gorizia: profilo storico e bibliografico*, in ID. (a cura di), *Cultura ebraica nel Goriziano*, Gorizia - Udine, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Forum, 2007; nello stesso volume Maddalena DEL BIANCO COTROZZI, *Gli ebrei nella fortezza e nella contea di Gradisca. Aspetti di storia e di cultura* ed EAD., *Identità e ruolo di un insediamento ebraico: la "picciol comunità" di Cormons*, rispettivamente alle pp. 49-62 e 63-71. Inoltre Helfried VALENTINITSCH, *Der Prozeß gegen den Görzer Juden Bera Pincherle 1643-1645*, in *Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark*, 79 (1988), pp. 141-165.

228 «Humil risposta e iscusatione delli hebrei del contado di Goritia». Ai commissari arciducali Filippo Cobenzl e Ludovico di Colloredo (15 maggio 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 707, f. 2094, cc. 52-55.

229 «Humilissima supplica delli Hebrei del contado di Goritia» [maggio 1612], ivi, cc. 56-57. Si cita la «Confirmatione delli privilegi giudaici» datata Graz, 13 maggio 1597 in Maddalena DEL BIANCO COTROZZI, *Gli Ebrei a Cormons dal Cinquecento alla fine dell'Ottocento*, in «Studi Goriziani», 65 (1987), pp. 31-64: 36.

di contribuire»<sup>230</sup>. I Cormonesi, dal canto loro, si dissero «prontissimi in ogni occorrenza, sì con la propria vita come anco con le poche sostanze de' sudori nostri in servizio di Sua Altezza Serenissima» ma si appellarono al principe perché la loro «rata» fosse condivisa anche dai «Consorti Locatelli d'esso luoco non Paesani, quali lavorano gran quantità di terre, che a' noi toccano lavorare, tengono gran quantità d'animali grossi, et minuti quali pascolando nelle Commugne, et [...] s'hanno sempre mostrati retrosi, et renitenti nel pagare»<sup>231</sup>. Da Gradisca il capitano Francesco Formentini respinse l'accusa che i mercanti della fortezza vendendo vini in Carniola evadessero il fisco<sup>232</sup>.

## 5. Filippo Cobenzl, amministratore

Nel corso della sua lunga carriera pubblica, così come nella cura del patrimonio familiare, Filippo Cobenzl diede prova di energico amministratore in una molteplicità di ambiti che spaziavano dalla produzione agricola ai flussi e ai monopoli commerciali. Interessi così vari gli derivarono ancora una volta dalla composita eredità dello zio Giovanni, che aveva accumulato un ventaglio di beni e attività ingentissimo per valore e differenziazione funzionale e geografica.

### 5.1. Il sale

Trieste giocò per i Cobenzl, baroni di Prosecco, un ruolo di fondamentale importanza ma ancora inesplorato. Giovanni nel 1564 acquisì dalla famiglia Giuliani la torre di Prosecco<sup>233</sup> che nel secolo precedente era stata

---

230 «Francesco Seideda Gastaldo et N. giudici, Consiglio et popolo della Citta di Goritia» ai commissari Ludovico di Colloredo e Filippo Cobenzl (5 aprile 1612), ivi, cc. 15-16. I Goriziani si erano inoltre già impegnati ad anticipare cento fiorini per conto degli Ebrei: Vincenzo Romano, giudice, rettore e magistrato di Gorizia ai commissari arciducali Filippo Cobenzl e Ludovico di Colloredo (Gorizia, 23 marzo 1612), ivi, cc. 127-128.

231 «Il Podestà, Dodici et Vicario della villa di Cormons» ai commissari arciducali Ludovico di Colloredo e Filippo Cobenzl [1612], ivi, cc. 81-82. I Nobili di Cormons deliberarono poi di multare i proprietari dei capi trovati a pascolare nei beni comunali senza permesso (23 novembre 1612). L'anno seguente la comunità di Cormons trasmise al luogotenente Cobenzl la conferma dei propri privilegi e statuti ottenuta dall'arciduca Ferdinando (3-11 giugno 1613): Cumanò, *Vecchi ricordi* cit., p. 25; Pillon, *Archivio storico* cit., p. 29.

232 Francesco Formentini ai commissari arciducali Ludovico di Colloredo e Filippo Cobenzl (Gradisca, 15 giugno 1612), ivi, cc. 83-84.

233 Giovanni Cobenzl effettuò una permuta di non meglio precisati benefici in cambio della torre di Prosecco, con i connessi diritti giurisdizionali, ceduta da Ettore di Pietro de Giuliani con atto datato Trieste, 27 maggio 1564. Qualche giorno dopo l'acquirente venne citato in un atto pubblico con il predicato «von Prosegg». Ferdinando I ratificò la

di Nicolò Lueger, capitano di Vipacco e signore del castello di Jama<sup>234</sup>. Nel 1571-1572 Giovanni Cobenzl ricevette per sé e per il fratello, con la solita formula «per i servizi prestati al principe», anche il possesso di una salina a Zaule, confiscata dalla Camera a Stefano Conti, condannato per l'omicidio di

---

cessione investendo Giovanni Cobenzl e i suoi eredi in linea maschile; la torre con i diritti annessi era stata concessa a titolo di feudo nel 1524 al fu Pietro de Giuliani e quindi ai fratelli Bartolomeo ed Ettore de Giuliani «che non potevano riceverlo»: «Lehnenbrieff uber Prosekk» (Vienna, 11 luglio 1564), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587, n. 1. Colombo, *Dal castello di Moncholino* cit., pp. 245-249. Sull'ascrizione dei Cobenzl, baroni di Prosecco, ai registri feudali della contea di Gorizia: Donatella PORCEDDA, *Nobiltà e stati provinciali goriziani nella seconda metà del Cinquecento*, in «Studi Goriziani», 57-58 (1983), pp. 94-121: 97-98, 117, 119.

- 234 Nicolò (*Niclas*, *Niklas*) di Lueg, o Lueger, già capitano di Lienz, Lueg e Vipacco, era stato nominato nel 1466 capitano e gastaldo («Hauptmann und Rentmeister») di Duino e del Carso, esercitando quindi su quel territorio funzioni sia militari, sia giurisdizionali. Esponente di quella media nobiltà della Carniola (formata da ex-briganti e neo-nobili) che aveva occupato gli uffici già dei Duinati e dei Walsee e che si era inserita nel contrasto tra le politiche di centralizzazione avviate dagli Asburgo e le pretese autonomistiche della città di Trieste ponendosi al servizio del sovrano, nella prospettiva di costruire così la propria ascesa sociale, Lueger prese Trieste nel 1467 con un colpo di mano. La congiura, considerata con favore da Federico III, che mirava a controllare la città mediante propri funzionari, gli meritò il capitanato di Trieste; poco tempo dopo suo cognato, Jacobo Raunacher, otteneva quello di Fiume. Una serie di arresti tra le fila del partito contrario, degli *Statutari*, e la forzata approvazione, a maggio del 1468, di un atto con cui la città abdicava a ogni suo diritto di fronte al sovrano, determinarono la rivolta e la cacciata di Lueger da Trieste, che rimase fino all'estate del 1469 in mano a fazioni ostili agli Asburgo. Forze provenienti da Pordenone, allora in mano austriaca, soccorsero infine la guarnigione che continuava a tenere il castello e fu ristabilito nella città un governo di tendenze moderate. Per un complessivo inquadramento della vicenda Fabio CUSIN, *Il confine orientale d'Italia nella politica europea del XIV e XV secolo*, Milano, Giuffrè, 1937 (rist. Trieste, LINT, 1977, con saggio introduttivo di Giulio Cervani), pp. 354-356, 386-408, 451-452 e le pagine introduttive di Stefano DI BRAZZANO, *L'assassinio di un vescovo. Trieste 1501-1502: da Achaž Sebriacher a Pietro Bonomo* (Fonti e studi per la storia della Venezia Giulia. Studi, XIII), Trieste, Deputazione di Storia Patria per la Venezia Giulia, 2006, pp. 3-7; in oggetto, ma superati, anche Attilio TAMARO, *Storia di Trieste*, vol. 1, Roma, Alberto Stock, 1924, pp. 361-362, 374; Carlo BUTTAZZONI, *Nuove indagini sulla rivoluzione di Trieste del 1468*, in «Archeografo Triestino», s. II, 3 (1872-1875), pp. 101-225, in particolare 112-114; Rodolfo PICHLER, *Il castello di Duino. Memorie*, Trento, Stabilimento Tipografico di Giovanni Seiser (rist. Vittorio Veneto, Dario De Bastiani, 2018), pp. 273-277. Arrestato nel 1478, poi liberato, Lueger riparò nel castello di Trieste, dov'era capitano suo genero Nicolò Rauber, e vi morì nel 1481. Stefano Renck, «persona di grande prudenza, di santa vita, di rara probità», notaio e «vicedomo» a Trieste, ereditò «una possessione in Prosecco» che «*Niklas Luogar* [...] aveva comperato da quello stesso Giov. Antonio Bachino, che nel gennaio 1468 aveva fatto arrestare e tradurre a Duino»: Kandler, *Storia del Consiglio* cit., pp. 70-71; inoltre ID., *Codice diplomatico istriano: retrocessione di alcuni stabili a Prosecco* (Duino nel Castello, 4 ottobre 1471), aggregazione di Stefano Renck alla cittadinanza triestina (1 gennaio 1479), sua nomina a «vicedomo» (1487) e concessione di pascolo a Zaule (Linz, 13 marzo 1490) e a *Sei Fontane* (1491).

Giovanni Giacomo de Giuliani<sup>235</sup>. Il possesso della torre e quello della salina erano strettamente connessi in quanto i Giuliani avevano dovuto cedere i propri attivi alla Camera, che a sua volta ne aveva disposto a favore di Cobenzl, intento a ricostruire il patrimonio dei Lueger<sup>236</sup>.

Con questo atto il cavaliere si disponeva anche ad inserirsi a pieno titolo tra i notabili della Magnifica comunità. Infatti, il sale era il vero “oro bianco” di Trieste, città che ai navigatori dell’epoca si presentava come poco più di un borgo murato che risaliva il colle del castello e che era circondato, lungo tutta la costa, da una corona di brillanti specchi d’acqua – le vasche di evaporazione. Le saline più importanti e, allo stesso tempo, più contese erano quelle di Zaulle, a ridosso del confine con il comune veneto di Muggia. La fine del XVI secolo coincise per Trieste, che aveva raggiunto circa ottomila abitanti, con l’inizio di un periodo di crisi che le avrebbe fatto perdere quasi due terzi della popolazione<sup>237</sup>. Ne fu motivo la durissima ostilità dei Veneziani, che non esitarono ad assediare e attaccare la città, distruggendo a più riprese le saline, le uniche di un certo rilievo collocate lungo la costa dominata dagli Asburgo. I commerci di Trieste, spesso provenienti dai porti pontifici dell’Italia centrale e diretti all’entroterra lungo la «strada dei *cranzi*», erano considerati dalla Serenissima come una minaccia esistenziale, nonostante l’immensa disparità di forze ed interessi in gioco. «L’emarginazione e la decadenza economica di cui la città adriatica ebbe a soffrire per larga parte dell’età moderna – sottolinea Pavanello – non comportò tuttavia quel suo duro isolamento, quasi una

---

235 Donazione di saline a Giovanni Cobenzl (3 marzo 1571), copia in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 78-79. Inoltre, alle cc. 73-77, lo strumento rogato dal notaio Pietro Peregrino in Trieste, 8 marzo 1572, autenticato dal cancelliere Riccardo Bonomo a nome dei Giudici e Rettori di Trieste. L’arciduca Carlo «[...] domino Ioanni Chobenzel [...] ac Magnifico et Nobili domino Udalrico fratri ipsius Clarissimi domini Ioannis suisque heredibus et successoribus in perpetuum pro ut clare constat in privilegio concessionis, donasset et concessisset Capitinos quadraginta tre salinarum cum omnibus suis pertinentiis, quae olim fuerunt quondam dominae Baptistinae et domini Stephani de Comitibus, seu quondam domini Stephani Rench, sit in Agro Tergestino in Vale Zaulis». Copia degli atti del processo contro Stefano Conti e complici per l’omicidio di Giovanni Giacomo de Giuliani si trovano in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 27-78. Nel 1570 galere e barche armate veneziane avevano effettuato una rovinosa incursione a Zaulle: Ireneo DELLA CROCE, *Istoria antica e moderna sacra e profana della città di Trieste*, Trieste, Balestra, 1881, vol. IV, p. 96.

236 A questo proposito si può aggiungere che la torre di Prosecco passò, in qualità di castellani, da Stefano Renck a Giovanni e poi al figlio di questi Antonio Wassermann, che sposò Vittoria Cobenzl (1564-dopo il 1602), sorella di Filippo e nipote di Giovanni, che gli cedette la giurisdizione di Chiarisacco nel 1588: albero genealogico in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 65. Colombo, *Dal castello di Moncholano* cit., p. 243.

237 Nel 1617 Trieste non contava che tremila abitanti: Girolamo AGAPITO, *Compiuta e distesa descrizione della fedelissima città e porto-franco di Trieste*, Vienna, Dalla tipografia di Antonio Strauss, a spese di Paolo Schubart in Trieste, 1824, p. 12.

separazione dal mondo che la storiografia ha di frequente voluto scorgere nelle vicende di quel periodo»<sup>238</sup>. Nel 1583 Giovanni Cobenzl fu delegato assieme a Massimiliano di Dornberg e a Girolamo Garzoni a partecipare ad una conferenza a Vienna con i Veneziani per discutere della libertà di navigazione, evidentemente senza alcun risultato<sup>239</sup>: Vienna e Graz assunsero di volta in volta un atteggiamento ondivago, teso a non irritare la Dominante e la sua dottrina di dominio “territoriale” sull’Adriatico. Inoltre le miniere di salgemma alpine costituivano, già agli occhi di Ferdinando I, un sostituto valido delle saline, e privo di rischi; con tutto ciò concesse ai Triestini l’istituzione di una “camera salaria” comunale, deputata all’acquisto di tutto il sale prodotto, da rivendere in regime monopolistico<sup>240</sup>. Una decisione vanificata dall’opposizione della Carniola, i cui mercanti beneficiavano di secolari rapporti diretti con l’Istria<sup>241</sup>.

Dal 1589 in avanti, i Veneziani compirono regolarmente devastanti *raid* che distrussero gli impianti salinari a partire da quelli nella valle di Zaule<sup>242</sup>. Ai loro occhi era divenuta intollerabile l’espansione impressa da un geniale imprenditore pugliese, Tullio Calò, che in un trentennio aveva impresso una dinamica esponenziale nella produzione triestina. Ripetuti blocchi veneti (nel 1598-1601, 1608 e 1610) nonché la peste del 1600-1602 portarono la città sull’orlo della disperazione, a capitolare sottoscrivendo gravose rinunce e a riprendere, un attimo dopo, la ricostruzione delle vasche e dei bacini. Nel 1610, tuttavia, i patti furono più stringenti e, oltre alla distruzione degli impianti, prevedevano la rinuncia ad inserirsi nella corrente di commercio tra l’Istria veneta e la Carniola. La guerra gradiscana ebbe anche per Trieste il sapore dell’epilogo, le saline di Zaule furono nuovamente devastate e il castello di San Servolo, proprietà di Benvenuto Petazzi, dato alle fiamme per aver ospitato gli Uscocchi. L’unica strada percorribile rimase, per molti, il contrabbando<sup>243</sup>.

---

238 Roberto PAVANELLO, *Trieste nella prima età moderna: un faticoso avvio*, in Ester CAPUZZO, Ennio MASERATI (a cura di), *Per Carlo Ghisalberti. Miscellanea di studi*, Napoli [etc.], Edizioni scientifiche italiane, 2003 pp. 67-73: 70. «Fa pena contemplare la vita della piccola città, isolata allora da tutto il mondo» scrisse Attilio TAMARO, *Capitoli del Cinquecento Triestino (1558-1600)*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 7 (1944), pp. 8-113: 26.

239 Ivi, pp. 60, 94.

240 Attilio TAMARO, *Documenti inediti di storia triestina 1298-1544* [parte II], in «Archeografo Triestino», s. III, 16 (1930-1931), pp. 275-350.

241 Tommaso FANFANI, *Il sale nel Litorale austriaco dal XV al XVIII secolo: un problema nei rapporti tra Venezia e Trieste*, in Antonio DI VITTORIO (a cura di), *Sale e saline nell’Adriatico*, Napoli, Giannini, 1981, pp. 157-237: 174-175, 182-185. Domenico ROSSETTI DE SCANDER, *Delle saline di Trieste. Considerazioni sulla loro storia e legislazione*, Trieste, Direzione dell’Archeografo, 1895; Giusto BORRI, *La strada del Carso e il traffico fra la Carniola, Trieste e l’Istria veneta*, in «Pagine istriane», s. IV, 19 (1969), pp. 43-69.

242 Scussa, *Storia cronografica* cit., p. 114.

243 Fanfani, *Il sale* cit., pp. 176-178; Scussa, *Storia cronografica* cit., pp. 116-117; Kandler, *Storia del consiglio dei patrizi* cit., p. 101.

Alla morte di Giovanni, Filippo dovette affrontare anche questo capitolo di una successione ereditaria che lo impegnò svariati anni. Nel 1600 ricorse alla Camera illustrando la complessa storia delle saline. L'imperatore Federico III le aveva concesse nel 1489 in affitto a Stefano *Rengh* per venti ongari annui<sup>244</sup>. Nel 1570 la parte in capo ad una delle due eredi, Battistina *Rengh*, ritornò alla Camera di Graz e successivamente devoluta a Giovanni e Ulrico Cobenzl. Il figlio di Battistina, Stefano Conti, che era stato condannato alla confisca di tutti i beni, rivendicò le saline cedute ai Cobenzl. Filippo sostenne che l'opponente, nel frattempo divenuta Maria de Burlo (figlia di Stefano Conti), non potesse far valere nessuna scrittura contraria ai suoi diritti; chiese quindi alla Camera di respingerne l'istanza e di restituirgli il possesso della concessione con i frutti maturati dalla parte avversa<sup>245</sup>. Saltò invece fuori una donazione *inter vivos* da parte di Battistina al figlio Stefano, «con la quale essa se conservò nel possesso delle saline, come usufruttuaria mentre visse». Questo bastò a ribaltare la situazione «et io [...] facilmente restai di sotto»<sup>246</sup>. A nulla valse presentare al giudice l'amichevole accordo concluso nel 1597 tra «il molto Illustre Signor Philippo Chobentzl de Prosecho, libero Baron de Iamma, Mossa, et Leittenburg al presente meritissimo Locotenente della Città, et

---

244 «Copia del privilegio autenticata delle saline...» (1489), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 70-72. «Queste saline – precisò Cobenzl – furono già confiscate ad uno Cittadino detto [Giovanni] Belli per li soi misfatti, il che è avenuto anco à Steffano Conti. Sono ben Camerale, si ben si paga il affitto alla Communità, la quale le galde *ad beneplacitum Principis*, come V.S. vederà dal reverso fatto alla Maestà del Imperatore Frederico. Includo à V.S. la concessione del Imperator Frederico fatta à Steffano Reng, avo di Baptistina, et madre di Steffano Conti. Baptistina et Steffano Conti, senza licenza della Camera vendetero al Marchiseti 6 capitini per ducati 100. V.S. vederà il contesto del Instrumento, nel quale si ben è emesso, salvo jure Camere, tuttavia clausale alla Camera molto pregiudiciosi. Evi poi la sententia d'un giudice delegato per li 6 capitini, et l'appellatione del fiscale procurator, perché non dichiaro esser tutte le saline, per la *abalienatione* confiscate. E una informatione delli Commissari delegati, rispetto il omicidio commesso nella persona di ser Iacomo Giuliano, evi la sententia, et poi il decreto del Principe et la conferma. Sono poi altre informatione del signor Capitaneo, delle qualle appare esser le sudette saline confiscate, non tanto per donatione tanto quanto per il omicidio commesso nella persona del Giuliano. E poi l'accordo che fece la moglie di Steffano Conti con mio zio, la qualle pretendeva di haver ragione sopra le saline, per li patti dotali, o sua dote. E la fine remissione, et la cessione che si fece delle saline sotto li sette anni. [...] Et alla fine li mando copia della sententia criminale [...] contra Steffano Conti et li soi complici [che] morse bandito & proscritto, et contumace à Venetia»: «Il memoriale» di Filippo Cobenzl al suo agente patrocinatoro a Graz [1600], ivi, cc. 80-81.

245 Supplica di Filippo Cobenzl all'arciduca Ferdinando (2 maggio 1600), ivi, cc. 67-69.

246 «Processus fiscalis adversus D. Baptistinam Matrem Steffani Conti», ivi, cc. 94-116; «Informatione fatta al signor capitaneo e al signor esattore di Trieste de Baptistina relicta del quondam messer Theodoro et di Camilla relicta del quondam Steffano de Conti in che modo possedevano le saline», ivi, cc. 117-148.

Capitaneato de Trieste» e «Maria, Peregrina, et Portia sorelle, figliole legitime, et naturali del quondam Magnifico Signor Stephano Conti», con cui si era pattuito che Cobenzl liquidasse centocinquanta fiorini alle tre sorelle in cambio della loro rinuncia «ad ogni lite et controversia che per tal occasioe avevano introdotta et proposta contra il prefato molto Illustre Signore in qual si voglia giuditio»<sup>247</sup>.

Filippo Cobenzl perse quindi la causa. Nel pubblico registro della produzione e dell'imposta del «sestiere» la proprietà delle «Tre sorelle» risulta negli anni 1616 e 1617 rispettivamente la prima e la seconda in termini di produttività, riuscendo a garantire oltre un quinto della produzione totale<sup>248</sup>. Ma la storia forse non è finita qui. Nel 1612 Filippo ottenne dall'arciduca Ferdinando tremila fiorini, con esborso a carico degli Stati Provinciali della Contea di Gorizia e interesse del 6% fino ad avvenuta soluzione. Questo credito si costituiva come segue: duemila fiorini promessi nel 1583 dall'arciduca Carlo al suo consigliere *Wolf Gresswein* per la cessione della signoria di Eppenstein e ceduti a Filippo Cobenzl; novecento fiorini che Filippo Cobenzl ottenne per le saline di *Daniel Rankan* [Renck] in Trieste, nel 1576 assegnate come buonuscita a Giovanni Cobenzl; e cento fiorini che egli pagò in patria per la carica di questore di corte<sup>249</sup>. Novecento fiorini erano una buona somma per chiudere una vicenda giudiziaria sfortunata.

## 5.2. Il mercurio

A maggio del 1610 Ferdinando d'Asburgo, allora arciduca dell'Austria Interna, diede mandato a Filippo Cobenzl per una commissione riguardante l'amministrazione della miniera di mercurio di Idria (attuale Idrija, in Slovenia)<sup>250</sup>.

Dopo la scoperta del giacimento metallifero, nel 1490, la miniera era cresciuta d'importanza in relazione al crescente utilizzo del mercurio a livello mondiale. Impiegato nella lavorazione degli specchi veneziani e in farmacologia, il cosiddetto “argento vivo” o “liquido” serviva per l'estrazione dei metalli preziosi: l'oro che continuava ad affluire dall'Africa attraverso le rotte trans-sahariane, come l'argento proveniente dagli enormi giacimenti

---

247 «La final remission per li usufrutti delle saline fata delli eredi di Steffano Conti. 1597», atto rogato dal notaio Giovanni Antonio Capuano (Trieste, 20 novembre 1597), ivi, cc. 160-161.

248 Fanfani, *Il sale* cit., p. 189.

249 Rescritto dell'arciduca Ferdinando (Graz, 15 gennaio 1612), in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 9.

250 «Acta der Idrianischen Commission», in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 224-270.

dell'America Latina<sup>251</sup>. Sfruttando la sua tendenza a sciogliere quei metalli, lo si aggiungeva ai minerali grezzi, frantumati e polverizzati; una volta ottenuto l'amalgama, il mercurio veniva eliminato per sublimazione, trasformato in velenosi vapori. La produzione mineraria, destinata a essere esportata oltreoceano, fu inserita nel sistema degli appalti che, utilizzato dai sovrani per ottenere anticipazioni sugli importi provenienti dalle loro svariate fonti di entrata, giocò un ruolo importante nella formazione di ingenti fortune private<sup>252</sup>. Il prodotto di Idria fu costituito in monopolio commerciale tra 1524 e '25, in maniera coerente alla linea allora adottata dagli Asburgo, che in quegli anni preferirono servirsi dei proventi delle miniere a garanzia dei prestiti e delle anticipazioni ottenuti da mercanti-banchieri. Alla ripartizione territoriale successiva alla morte dell'imperatore Ferdinando I, nel 1564, corrispose una spartizione dei mercati e delle risorse, distretti minerari inclusi: l'Austria Interna ottenne quello di Idria e, per commercializzare il prodotto, mantenne fino all'inizio del XVII secolo i rapporti con ditte della Germania meridionale, alle quali gli Asburgo d'Austria avevano sempre fatto ricorso. Nel 1575 la produzione del mercurio sloveno (non il suo mercato) fu "nazionalizzata". Cinque anni dopo l'arciduca Carlo II promulgò la *Haupt Bergordnung de anno 1580*, sostitutiva delle precedenti disposizioni e animata dalla finalità di ottenere una maggiore disciplina nelle prestazioni e nella condotta dei minatori, a tutela tanto della produzione quanto della pubblica quiete. La normativa prevede la creazione di un'articolata struttura di addetti alla sorveglianza e di un ufficio della miniera, inizialmente composto da un amministratore (*Verweser*), un giudice (*Bergrichter*) e un contabile (*Buchhalter*); nel corso degli il personale fu incrementato<sup>253</sup>. Rimase invariato il ricorso al sistema degli appalti, con cui gli arciduchi dell'Austria Interna riuscivano a garantirsi fonti di finanziamento stabili, capaci di sopperire alla loro cronica mancanza di denaro, aggravata dal

---

251 Ian BLANCHARD, *African Gold and European Specie Markets, c.1300-c.1800*, in Simonetta CAVACIOCCHI (a cura di), *Relazioni economiche tra Europa e mondo islamico, secc. XIII - XVIII* (Atti della XXXVIII Settimana di Studi. Prato, 1-5 maggio 2006), Firenze, Fondazione Istituto Internazionale di Storia economica "F. Datini", 2007, pp. 451-484; Thomas WINKELBAUER, *Grundzüge des habsburgischen Finanz- und Steuerwesens*, in Hochedlinger, Mat'a, Winkelbauer (a cura di), *Verwaltungsgeschichte* cit., pp. 767-824: 793.

252 A titolo d'esempio basterà citare il caso dei Fugger, o ricordare il ruolo che il monopolio del mercurio rivestirà più tardi nella formazione del patrimonio dei Rotschild. Cfr. Heinrich VON SBIRK, *Der Staatliche Exporthandel Österreichs von Leopold I. bis Maria Theresia*, Wien - Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1907, pp. XXX-XXXIV. Sul concetto di 'appalto', inteso in senso lato quale assunzione della gestione di un servizio, a proprio rischio e dietro corrispettivo in denaro, in senso stretto quale concessione del monopolio sull'esercizio di una determinata attività economica, in particolare sulla vendita di alcuni prodotti, accordata dallo Stato a privati, cfr. *ivi*, pp. XXXI-XXXII.

253 Peter HITZINGER, *Das Quecksilber-Bergwerk Idria, von seinem Beginne bis zur Gegenwart*, Laibach, Kleinmayr und Bamberg, 1860, p. 29.



ripresentarsi della minaccia turca<sup>254</sup>; dopo la ripartizione del 1564, infatti, il controllo della lunga fascia di confine della Croazia spettava al governo di Graz.

In concomitanza con l'inizio della Lunga guerra contro il Turco, combattuta dal 1593 al 1606, e nota anche quale guerra dei Tredici anni, l'appalto dell'estrazione del mercurio fu conferito al veneziano Bartolomeo Bontempelli del Calice, contro un prestito iniziale di 55.000 fiorini<sup>255</sup>. Dal 1582 era soprattutto questo mercante-banchiere a sovvenzionare gli Asburgo austriaci che, dopo il fallimento della banca tedesco-meridionale Haug, Langenauer, Link & C., nel 1574, preferirono rivolgersi ai ceti mercantili dell'Italia settentrionale, in parte per ragioni di natura politico-confessionale, in parte perché gli italiani erano noti per la solidità dei rispettivi capitali e per la forte rete di contatti, sia con i centri finanziari italiani (Firenze e Venezia), sia con quelli della Germania (Augusta, Francoforte sul Meno e Norimberga)<sup>256</sup>.

Il sistema degli appalti riusciva a garantire guadagni enormi e concessioni che crescevano in maniera direttamente proporzionale all'ampiezza dei crediti via via accordati, ma finiva con lo stressare qualsiasi imprenditore. Bontempelli del Calice, dal quale l'arciduca Ferdinando era divenuto sempre più dipendente, in quanto l'andamento del conflitto lo spingeva a contrarre continui prestiti, mantenne il monopolio del mercurio fino al 1607. Dopo complesse trattative lo sostituì il banchiere Carlo Albertinelli, individuato grazie alla mediazione di Massimiliano III d'Asburgo (1558-1618), gran maestro dell'Ordine Teutonico, reggente dell'Austria Interna durante la minorità di Ferdinando, dal 1593 al 1595, infine principe territoriale del Tirolo e dell'Austria anteriore<sup>257</sup>.

---

254 Ivan MOHORIČ, *Rudnik živega srebra v Idriji. Zgodovinski prikaz nastanka, razvoja in dela 1490-1960*, Idrija, Mestni Muzej, 1960, pp. 55-75; Helfried VALENTINITSCH, *Die Quecksilberappaltoren in Innerösterreich 1594-1630*, in «Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark», 63 (1972), pp. 69-94; ID., *Das landesfürstliche Quecksilbergwerk Idria 1575-1659. Produktion - Technik - rechtliche und soziale Verhältnisse - Betriebsbedarf - Quecksilberhandel* (Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark, 32), Graz, Historische Landeskommision, 1981, pp. 32-36.

255 Valentinitich, *Die Quecksilberappaltoren* cit., p. 70.

256 Othmar PICKL, *Gli Asburgo austriaci e la concorrenza delle grandi banche dal XIV secolo alla fine del XVII*, in Aldo DE MADDALENA, Hermann KELLENBENZ (a cura di), *La repubblica internazionale del denaro*, Atti della settimana di studio (17-22 settembre 1984) (Annali dell'Istituto Storico Italo-germanico in Trento. Quaderni, 20), Bologna, Il Mulino, 1986, pp. 153-175: 170. Per quanto riguarda il mercurio di Idria Pickl si riferisce allo studio pubblicato nel 1981 da Valentinitich, al quale si farà, nelle righe che seguono, costante e tacito riferimento.

257 Constantin von WURZBACH, *Habsburg, Maximilian III.*, in *BLKO*, vol. 7, Vienna, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1861, pp. 108-109.

Fiorentino d'origine, ma attivo a Norimberga e ad Augusta, Albertinelli era titolare dell'appalto per il commercio del rame estratto a Schwaz, in Tirolo, ottenuto nel 1605 quasi certamente grazie al *Deutschemeister* Massimiliano, con cui intratteneva rapporti personali. La sottoscrizione del contratto per il monopolio del mercurio di Idria, assunto in società con il veneziano Antonio Franzin e con Sebastian Speidl, esattore generale per la regione della Stiria, gli permise di estendere la propria attività anche all'Austria Interna e di concepire il progetto di proiettare il commercio del mercurio estratto in Carniola, fino ad allora limitato alla Germania meridionale, in direzione di Genova e della Spagna, che disponeva della miniera di Almadén, l'altro grande giacimento europeo di mercurio, nonché di Siviglia, grande piazza di passaggio per l'oro che veniva dall'Africa<sup>258</sup>. Albertinelli divenne in breve il principale finanziatore di Ferdinando, al quale riuscì ad erogare importi fino a un totale, per il periodo compreso tra il 1607 e il 1613, di 1,24 milioni di fiorini (esclusi i prestiti per il monopolio del mercurio)<sup>259</sup>. La società con Speidl e Franzin cominciò a incrinarsi nel 1609; prima che la rottura si compisse, l'insolvenza dell'arciduca riuscì a provocare il fallimento di Albertinelli a Norimberga, nel 1611. Si svolgeva proprio allora la commissione che, a maggio del 1610, era stata affidata a Filippo Cobenzl.

L'incarico riguardò in particolare l'amministrazione della miniera. All'inizio del Seicento questa era già stata oggetto di più commissioni, finalizzate a una riorganizzazione promossa dalla Camera dell'Austria Interna, insediata a Graz e direttamente competente su quanto riguardava gli affari "montanistici", ovvero minerari. Il settore esulava dalle competenze della Camera aulica operante a Vienna, attivata nel 1564 al pari di quella di Graz. I rapporti di subordinazione e coordinamento che intercorrevano fra i due organi furono più volte ridefiniti, in relazione alle frequenti riorganizzazioni che interessarono entrambe le Camere. E derivavano anche da questo divario le decisioni errate intraprese abbastanza di frequente dalle autorità centrali, o dal principe territoriale, in materia economica e fiscale<sup>260</sup>.

Incrementare la produzione della miniera era diventato un obbligo, se non per risolvere, almeno per contenere i debiti contratti con gli appaltatori, ai quali la sottoscrizione dei contratti garantiva significativi privilegi, lasciando al sovrano, in pratica, solo il controllo sull'amministrazione della miniera e sulle sue maestranze. Di qui la frequenza delle commissioni riguardanti Idria. Qualsiasi aspirazione alla crescita della produttività, tuttavia, trovava un forte ostacolo nella persistente assenza di risorse di cui soffriva il vicedomino della

---

258 Cfr. Enrique OTTE, *Il ruolo dei genovesi nella Spagna del XV e XVI secolo*, in *La repubblica* cit., pp. 17-56: 17.

259 Pickl, *Gli Asburgo austriaci* cit., p. 171.

260 Von Sbirck, *Der Staatliche Exporthandel* cit., p. 3.

Carniola, conseguentemente incapace di provvedere al sostentamento dei minatori. L'ufficio, che pur disponeva di competenze in materia economica, era stato occupato da Filippo Cobenzl dal gennaio del 1602 alla fine di luglio del 1607<sup>261</sup>. Le condizioni della miniera erano allora desolate. Un'ispezione condotta alla fine del 1605 su commissione arciducale aveva riscontrato, all'interno dei due pozzi principali della miniera, la presenza di soli 18 minatori; ripetuta senza preavviso nell'estate del 1606 aveva permesso di constatare il suo totale abbandono, unito alla grave negligenza degli impiegati dell'amministrazione, in maggioranza assenti e, se in servizio, ritrovati a litigare fra di loro, o a trascorrere il tempo in gozzoviglie.

Nel 1607 la separazione del territorio di Idria dal capitanato di Tolmino e la sua costituzione in autonoma signoria, con a capo l'amministratore della miniera – in quell'anno, lo stesso in cui l'appalto del mercurio era transitata da Bontempelli ad Albertinelli, la carica fu assunta da Friedrich Igl, che la mantenne fino al 1613 – coincise con l'avvio dello sviluppo del giacimento, di cui la produttività fu aumentata aprendo nuovi pozzi, provvedendo a prosciugare le gallerie esistenti, soggette a infiltrazioni d'acqua, e grazie ai migliori procedimenti di fusione adottati per l'estrazione del mercurio dal cinabro<sup>262</sup>.

Recano la firma di Friedrich Igl, pertanto, più lettere inviate a Filippo dal maggio al giugno del 1610, inserite tra gli «Acta der Idrianischen Commission» e ora conservate nell'archivio familiare<sup>263</sup>. Accanto alle corrispondenze l'incartamento comprende un memoriale e, per gli anni 1613-1614, un preventivo per una produzione destinata ad aumentare<sup>264</sup>. In una relazione sull'andamento della commissione (si tratta di documenti in copia) compare, evidentemente stipulato presupponendo un notevole aumento di produttività, considerato che vi sono previste consegne di cinabro per 3.000 quintali l'anno, il nuovo contratto che Albertinelli sottoscrisse il 1° marzo 1613<sup>265</sup>.

---

261 Gli successe nella carica (come sappiamo) il cognato Giuseppe Panizzolo, che durante il conflitto era intervenuto in transizioni finanziarie con Bontempelli, in quanto tesoriere della guerra in Friuli, insieme ai banchieri Antonio Negroni e Alessio Caccia. Cfr. Valentinitsch, *Die Quecksilberappaltatoren* cit., p.71.

262 Per un rapido colpo d'occhio sull'andamento della produzione si vedano le tabelle in appendice a Marija VERBIČ, *Fabrikacija cinobra v Idriji*, in «Kronika», XIX (1971), 1, pp. 8-13: 12-13 (con dati dal 1490 al 1658) e a Valentinitsch, *Die Quecksilberappaltatoren* cit., p. 91 (con dati dal 1600 al 1612).

263 ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 231, 244-246.

264 «Das Memorial» (s.d.), ivi, cc. 227-230; «Überschlag der jährlichen verlag in Ydria», cc. 254 e 265 (nell'incartamento, che fu rilegato in volume, ma senza riordinarne l'interno, un bifoglio può contenerne altri, cosicché il secondo foglio può distare dal primo di alcune carte).

265 «Der im 1613 gehaltenen ydrianischen Commissions verlauff», ivi, cc. 261-264.

Il mercante-banchiere si era risollevato dalla crisi grazie a un lucroso appalto per il commercio del bestiame concessogli nel 1611 dall'arciduca Ferdinando a compensazione delle perdite subite. Privo di capitali com'era al momento, nonché del tutto inesperto della materia, si era associato a mercanti dotati di notevoli conoscenze del settore. Si trattava di italiani che, attratti dai flussi commerciali che attraverso la Carniola si svolgevano tra la penisola e l'Adriatico da un lato, le regioni dell'Europa centro-orientale dall'altro, avevano saputo ben integrarsi nella regione<sup>266</sup>. Così ristabilito, Albertinelli era riuscito ad assicurarsi un nuovo appalto a lungo termine (sarebbe scaduto a fine febbraio del 1623) per il monopolio del mercurio. Negli anni seguenti, tuttavia, avrebbe tradito la propria vocazione al rischio cominciando a immobilizzare il capitale in beni fondiari. Fu costretto a limitare la propria attività ai soli territori arciducali, rinunciando ad estendere l'esportazione del mercurio di Idria. Ne riprese i piani il socio e successore Friedrich Overholz, che nel 1622 sarebbe riuscito a controllare flussi di mercurio che, attraverso Venezia e Genova, raggiunsero la Spagna, e che sarebbe fallito nel 1629, lasciando l'appalto del mercurio in mano a mercanti genovesi.

A quel punto seguire le tracce dell'argento liquido – di cui il blocco dei traffici diretti verso la penisola, durante la guerra degli Uscocchi, aveva mutato le direttrici di commercio e la sovrabbondante disponibilità, collegata ai nuovi processi di fusione del cinabro, avrebbe finito col determinare il deprezzamento – non rientrava più fra i doveri di Cobenzl.

### 5.3. Il legno

Per l'estrazione del mercurio dal cinabro e, in genere, per tutte le attività produttive di un'economia preindustriale, come per le necessità della vita quotidiana, era centrale il ruolo del legno, di cui i boschi costituivano la fondamentale riserva. Nella Contea di Gorizia erano numerosi e, secondo il profilo del possesso, distinti tra boschi privati, comunali, signorili e camerali, dei quali lo sfruttamento competeva alla Camera aulica. Appartenevano a quest'ultima categoria la selva di Tarnova, che rientrava tra le foreste riservate alla miniera di Idria<sup>267</sup>, e il bosco di Panoviz, o Panovec, soggetto più di altri a tagli indiscriminati, perché situato nelle immediate vicinanze della città di Gorizia, che vi traeva legname da costruzione e da fuoco. Per la tutela del patrimonio boschivo era stato istituito nel 1533 l'ufficio del *waldmastro*

---

266 Ferdo GESTRIN, *Italijski v slovenskih deželah od 13. do 17. stoletja*, in «Zgodovinski Časopis», 35 (1981), 3, pp. 223-241: 231-233.

267 Mohorič, *Rudnik* cit., p. 83. Sul ruolo della selva in rapporto all'economia della contea goriziana Sergio ZILLI, *I "boschi alti e negri": la foresta di Tarnova tra età moderna e contemporanea*, in «Annali di storia isontina», 5 (1992), pp. 5-35.

(sovrintendente forestale), territorialmente competente su Goriziano, Carso e Istria, e di cui il compito principale consisteva nel sorvegliare il commercio del legname – Venezia alimentava una forte domanda specie nei capitanati di Plezzo e Tolmino – come i contrabbandi che inevitabilmente vi si associavano<sup>268</sup>. Era una figura dotata di spiccata indipendenza rispetto alle pressioni locali, che miravano allo sfruttamento indiscriminato del legname<sup>269</sup>.

L'incarico fu assunto nel 1602 da Giovanni (*Zambatista*) Panizzolo, inflessibile tutore dei boschi demaniali<sup>270</sup>. Solo con l'insistenza di Filippo Cobenzl, nel 1607 fu possibile provvedere alla fornitura di tronchi di quercia per riparare il ponte del Torrione sull'Isonzo, anche se non in modo risolutivo<sup>271</sup>. Mentre per il materiale da costruzione il permesso venne accordato, Panizzolo si oppose strenuamente al taglio di legna da ardere tanto da subire un ricorso da parte della Convocazione<sup>272</sup>. Il fatto non rivestiva caratteri di eccezionalità. Sebbene il taglio del legno fosse stato proibito, nel Panoviz, nel 1561, nel 1570 era stato permesso agli Stati goriziani di ricavarvi legna da fuoco, ma su pagamento; nello stesso anno, tuttavia, erano state emanate a tutela del patrimonio boschivo norme rigorose. Da allora i ricorsi degli Stati contro il *waldmastro* si erano succeduti con una regolarità che, se da un lato testimonia la costante attenzione delle autorità governative alla tutela del patrimonio forestale, dall'altro dà prova della sostanziale inefficacia dei vari provvedimenti<sup>273</sup>.

La materia era assai intricata: al diritto del sovrano, in teoria il più significativo a riguardo dei boschi camerali, si sovrapponevano, limitandolo, una serie di concessioni legate a un diritto consuetudinario stratificatosi sin

---

268 Daniele ANDREOZZI, Loredana PANARITI, "L'economia dei boschi". *Aspetti della legislazione forestale e pratiche della tradizione tra Friuli veneto e Friuli austriaco in età moderna*, in Roberto FINZI (a cura di), *I boschi del Friuli-Venezia Giulia*. I. *Documenti storici*, Bologna CLUEB, 2008, pp. 9-39: 24-28.

269 Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 201-209.

270 Panizzolo si rivolse a Filippo Cobenzl affinché «havendo io suplicato Sua Altezza per una gratia di *remi da galera*, et in cognitione della servitù humilmente prestata, con non poco interesse della casa, in questo travaglioso officio per il corso di nove anni, voglia aiutarmi presso il Sig. Presidente, et consiglieri della Camera inferiore, [...] così in tute le ocasioni, la obedirò, riverirò et osserverò come mio Zio, et benefattore» (Gorizia, 10 gennaio 1610): ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 83-84.

271 Gli Stati Provinciali supplicarono l'arciduca Ferdinando di concedere il permesso di prendere legna dalla foresta demaniale della Panovizza per il ponte sull'Isonzo e la costruzione di un mulino (4 febbraio 1607). Cfr. Carlo ROCCABRUNA, *La Foresta Demaniale della Panovizza negli Atti degli Stati Provinciali di Gorizia*, in «Studi Goriziani», 11 (1948), pp. 69-74: 72 n. 10.

272 Deliberazione degli Stati Provinciali del 19 novembre 1612, in Roccabruna, *La Foresta* cit., p. 72 n. 11. Pare associarsi a questo episodio il severo giudizio di Morelli circa la «poca cura» dell'operato di Panizzolo: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 199.

273 Andreozzi, Panariti, "L'economia dei boschi" cit., p. 32.

dall'epoca dei conti di Gorizia: esenzioni di vario tipo e diritti di legnatico e di erbatico. Le risorse del bosco erano d'altronde fondamentali per i sudditi, e in un'economia agricola di sussistenza le terre collettive permettevano di integrare le magre rendite di contadini e piccoli allevatori. Come corrispettivo il potere centrale e i signori rappresentati negli Stati provinciali potevano imporre alle comunità tributi e *corvée* (localmente definite "rabotte"), quali lavori di manutenzione al castello di Gorizia, a strade e ponti<sup>274</sup>. Anche Cobenzl si serviva del legname demaniale per eseguire lavori nelle sue proprietà<sup>275</sup>.

Come il diritto a far legna, anche quello di pascolare gli armenti poteva sollevare pericolose contestazioni. Nel 1608 il *waldmastro* informò Cobenzl «nel particolar de' sudditi che hanno posto li loro animali in staia ne' boschi camerali senza mia licentia» e pretese «in esecuzione delli ordini di quest'ufficio supremo de' boschi V.S. a nome di Serenissima Altezza che voglia, essendo li sudditi predetti avistati per luoghi in castello, tratenirli, et *astrenzirli* [costringerli] alla sodisfazione del *Generale* [decreto] citato nella soprascritta lettera. Si facendo favorisca il servitio di Sua Altezza come è tenuta in esecuzione delli medemi ordini»<sup>276</sup>. L'avvocato Orino de Orinis citò allora in giudizio Panizzolo che però oppose un netto rifiuto ad essere giudicato dal luogotenente Cobenzl, che pur era suo zio, e per tutta risposta pretese l'arresto dell'"amico dei poveri" fino a costringere il potente Giulio de Paar a tentare di «aquietare» le cose da Graz<sup>277</sup>. Quello del sovrintendente era compito destinato a svolgersi in condizioni difficili, in assenza di prescrizioni organiche, che cominciarono a essere varate appena nel Settecento, quando ai divieti si sarebbero associate norme volte a promuovere migliori metodi di coltura.

#### 5.4. Il vino

Per la maggior parte dei nobili la principale risorsa economica era costituita dalla proprietà terriera. La ricchezza non veniva, per Cobenzl, dagli stipendi pubblici bensì dalla terra e, in particolare, dal vino<sup>278</sup> prodotto alle

274 Loredana PANARITI, *La lotta per i beni comunali nel Goriziano: signori, Stati provinciali e comunità di villaggio*, in «Annali di storia isontina», 2 (1989), pp. 51-77: 52-54.

275 «Vengo molestato dal guardiano del bosco panovicio [Panoviz] continuamente per li danari» dovuti per la legna tagliata, si lamentava il fattore di Gorizia. Prima del pagamento Panizzolo non voleva «dasar condurre fuori li *rabotti* tagliati per il *ronco* costi»: Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 27 marzo 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, c. 55.

276 Giovanni Battista Panizzolo a Filippo Cobenzl (Gorizia, 6 dicembre 1608), in ASGo, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077, cc. 81-82.

277 *Idem*, (Gorizia, 15 e 22 novembre 1608), *ivi*, cc. 85-86 e 154-155; Giulio de Paar a Filippo Cobenzl (Graz, 12 gennaio 1609), *ivi*, cc. 162-163.

278 Cfr. Giovanni PANJEK, *La vite e il vino nell'economia friulana: un rinnovamento frenato. Secoli XVII-XIX*, Torino, Giappichelli, 1992.

fertili pendici del Collio, a Mossa e dintorni, e nella valle del Vipacco<sup>279</sup>.

Riguardo ai lavori agricoli Mattia Verce Fornasari era assiduo nell'informare il padrone in ogni dettaglio e nell'eseguirne gli ordini. Le attività non si limitavano alla vigna e alla cantina, ma includevano la produzione di grano e la fienagione, le manutenzioni, riscossione dei fitti e sorveglianza per evitare furti specie in periodi di carestia. Al tempo della guerra gradiscana il vino fu appunto molto richiesto dai soldati spagnoli accorsi in gran numero (ad esempio si conosce come acquirente un certo Ruy Mendoza<sup>280</sup>). Il costante monitoraggio dei prezzi era essenziale per l'economia della casa in un'epoca di grande incertezza, che impose nel 1617 di armare degli uomini a guardia dei campi affinché i soldati non li mietessero abusivamente<sup>281</sup>. Fu poi necessario ripristinare le colture danneggiate. «Deplorabile – scrisse Morelli – era lo stato a cui la guerra coi Veneziani aveva ridotta la nostra provincia. Le più fertili campagne spogliate di alberi e di viti, desolate pel marciar de soldati, calpestate da militari accampamenti»<sup>282</sup>. Le aree più colpite, seppur abbastanza limitate (fino all'incirca l'attuale confine di Stato), erano proprio quelle in cui predominavano i filari<sup>283</sup>.

Cobenzl controllava attentamente la vendita dei suoi barili di vino e pretendeva informazioni puntuali e tempestive dai suoi agenti. Specializzandosi nella viticoltura non faceva eccezione nel panorama del patriziato goriziano. Sin dalla metà del XVI secolo «s'erano coperti di viti tutti i colli» della Contea grazie all'apertura della strada per la Carinzia, che garantiva un essenziale mercato di sbocco con una domanda crescente<sup>284</sup>. Ma contrariamente alla gran parte dei possidenti, orientati al mercato transalpino (in cui, come visto, difendevano strenuamente il proprio monopolio), Filippo attribuiva grande importanza all'emporio adriatico, in cui manteneva dei fiduciari di lunga data, primo fra tutti Gabriele Marenzi. Questo nobile mercante, oltre a curare la

---

279 Aleksander PANJEK, *Paesaggio culturale e ambiente del Carso: l'uso delle risorse naturali in età moderna*, Capodistria, Založba Univerze na Primorskem, 2015, p. 42. Le serie documentarie riguardanti la gestione del patrimonio (mastri e giornali, registri degli affitti e dei prodotti), abitualmente presenti negli archivi familiari, non sono state trovate in quello dei Cobenzl. Al riguardo offrono notizie singoli documenti (così la ricevuta di *Ambrosio Semler*, segretario di Filippo Cobenzl, rilasciata a suo nome a *Paulus de Thomasinis*, gastaldo di Mossa, a riguardo degli inventari di beni in Mossa e Gorizia, e di quantitativi di cereali e vino, 28 ottobre 1598, in ASGo, ASCC, AeD, b. 133, f. 300, c. 112), oppure le corrispondenze. Non risultano documentati, all'interno dell'archivio, neppure i consumi familiari.

280 Mattia Verce Fornasari a Filippo Cobenzl (Gorizia, 23 marzo 1616), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, c. 52.

281 *Idem* (Gorizia, 19 febbraio 1617), *ivi*, cc. 20-21.

282 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 162.

283 Panjek, *Terra di confine* cit., p. 235.

284 *Ivi*, pp. 178-179; Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 172-174.

vendita di vino sulla piazza triestina per conto di Cobenzl<sup>285</sup>, lo informava di tutti gli avvenimenti in città, come lo scoppio di disordini («Qui di novo – gli scrisse nel 1622 – vedo la Città [divisa] in doi parte, essendo stato ferito ieri sera il signor Giudice Giuliano dal signor Rodolfo Blagusich hasieme delli signori Argentini [dell'Argento], et con il signor Giuliani è congiunto il signor Gio: Giacomo de Leo, ma io per essere scotato, ancora vojo stare a vedere la festa, et essere neutrale essendo il signor Giuliani sia cugnato di mio fratele Giovanni») <sup>286</sup>, feste («Per dimani li signori Giudici preparano di far ballare in pallazo») <sup>287</sup>, le relazioni con Venezia e le «barche del papa» <sup>288</sup>.

In effetti specie da quando si era ritirato sul Carso Cobenzl seguiva con grande interesse i flussi mercantili che transitavano alla *muda* di San Daniele lungo la “strada di Lubiana”. Si trattava di una via obbligata per i bovini e i prodotti derivati (carne e pellami) provenienti dall’Ungheria all’Italia e, all’inverso, dei beni di lusso provenienti da Venezia, da Ancona e dal Regno di Napoli<sup>289</sup>. Questi traffici, all’inizio del Seicento, erano tuttavia in declino per la decadenza dell’Ungheria regia, le guerre e l’inasprimento dei dazi imposto da Graz per le necessità belliche<sup>290</sup>. Marenzi procurava a Filippo generi alimentari come carne, pesce, frutta, olio istriano e sale, nonché candele, tessuto e vestiario. A volte riusciva a mandargli «articiochi» (carciofi), altre si scusava di non aver trovato le albicocche, altre ancora doveva procurare pezze di «zambeloto» (pelo di cammello). Non è da escludere che in questo periodo il goriziano si sia inserito in pericolosi traffici illegali con l’Istria:

---

285 Ad es. Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 19 settembre 1622 e 6 maggio 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 116-117, 88-89. Il suo agente a Gorizia era invece Pellegrino Bensi (ivi, cc. 3-10).

286 *Idem* (Trieste, 10 agosto 1622), ivi, cc. 118-119. Nel 1608 Giovanni Marenzi aveva capeggiato una delle frequenti contese civili che serpeggiarono in città. Ai dell’Argento e Calò si opponeva il gruppo formato dai Coraduz, de Leo, Marenzi, Wassermann e Giuliani, quasi tutti in affari con Filippo Cobenzl: cfr. Ireneo, *Istoria* cit., pp. 125-126.

287 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 27 settembre 1622), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 120-121.

288 *Idem* (Trieste, 19 maggio e 3 luglio 1623), ivi, cc. 85-87, 94-95.

289 Cfr. Helfried VALENTINITSCH, *Der ungarische und innerösterreichische Viehhandel nach Venedig in der ersten Hälfte des 17. Jhs.*, in «Carinthia I», 163 (1973), pp. 213-247.

290 Panjek, *Terra di confine* cit., pp. 140-141. «La pace [fu] abborracciata nel 1617, nella quale fu promesso l’allontanamento degli Uscochi dalle spiagge del mare e la loro dispersione; ma la questione del mare libero o soggetto, fu lasciata quasi come era, ed i Veneti ne rimasero dominatori. Il piccolo commercio di mare durò ancora, a segno che si ricostruì nel 1620 il porto minore di Trieste; il vicerè di Napoli Ferdinando d’Avalos rinnovava ai Triestini gli antichi privilegi che avevano in quel reame, e navigavano i Triestini a Venezia, ad Ancona, alla Puglia, recandovi ferro, legname, tele, traendone prodotti del mezzodi; ma questo piccolo commercio era ben inferiore alle speranze ed alle attitudini di Trieste»: Kandler, *Notizie storiche* cit., p. 59.



Sono arrivati al signor Fina – riferì Marenzi l'8 giugno 1623 – alquanti colli da Venecia à Capodistria, et il detto signor Fina mandò ieri una barca à portar à Capodistria per la nave quelli, ma non ha potuto otenere gracia del Basadona di havere quelli, essendo che esso non voleva dare di qui cosa alcuna sua, benché riceva tutti li formenti che dalli contrabandieri alla *saliera* [salina in Val Rosandra] li viene portato, sì che il signor Fina ancora dimandava una barca à posta se potesse ricevere quelli, onde ancora io arivavo sino che parese havere per mezo del signor *Burifi* la desiderata peza di *zambaloto* per V.S. Ill.ma. Ma io non ho moneta veneciana di sorte alcuna, se V.S. Ill.ma non mi *cometa* [comandi] che con li danari che mi ritrovo havere à preso di me di V.S. Ill.ma non faccia in tanti *vichini* [zecchini] li quali qui si cambia 20 à f. 15 l'uno, sì che aspetto tutto quello V.S. Ill.ma mi comanderà<sup>291</sup>.

La via battuta dai trafficanti passava per la Val Rosandra «nelle case delli Pencichj, et cio li contrabandieri con bella comodità anche à quella possino scoprire il formento, per essere che in Zaulle non hanno quella comoditate, essendo una strada solla, che à quella deriva»<sup>292</sup>.

Dai propri possessi carsolini il barone di Prosecco, Jama e Lueg proiettava i suoi interessi da Trieste al Goriziano e alla Carniola. Ma il cuore e il baricentro dei suoi possedimenti restò sempre San Daniele del Carso. Qui, in occasione del suo matrimonio, Filippo ricevette dallo zio Giovanni cospicui beni che si aggiunsero all'eredità paterna<sup>293</sup>. Non pago di un possesso meramente fondiario che lo sottoponeva comunque alla giurisdizione dei Lantieri di Reifenberg, il 29 dicembre 1606 Cobenzl chiese alla Camera di Graz di scorporare da quella signoria la villa e castello («Supp und Tabor») di San Daniele e di concederglieli assieme all'urbario che contava un centinaio di contribuenti. Come da prassi Cobenzl sottolineò la povertà dei luoghi per ridurne il valore: un territorio

---

291 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 8 giugno 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 100-101. Sul cambio della moneta: Morelli, *Istoria* cit., vol. I, pp. 195-196.

292 Gabriele Marenzi a Filippo Cobenzl (Trieste, 1° giugno 1623), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 130-131.

293 Stabilivano infatti i patti dotali che Giovanni si obbligava a versare «per ragione ereditaria, e di dote, duemila fiorini, cioè mille e cinquecento fiorini in tanti beni stabili posti sotto la giurisdizione di Raiffimbergo descritti in un urbario da esser d'ambidue li Signori Contraenti sottoscritto e sigillato, e gl'altri cinquecento fiorini che restaranno, che in tanti danari contanti devino esser portati a casa; all'incontro il Signor sposo per la suddetta Dote portata li farà di contradotte fiorini mille e cinquecento, et appresso per il *Morgengabio* la Donazione libera, li fà e scrive altri mille e cinquecento fiorini [...], li quali suddetti cinquecento fiorini, il molt'illustre signor [Giovanni Cobenzl] Barone di Prosech per lui e per Filippo suo nipote assicura la signora sposa sopra la sua villa di Santo Daniele, insieme con il urbario»: ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 90.

scabro, selvaggio e sassoso, privo di qualsiasi elemento naturale all'infuori della bora sferzante, nel quale non c'è una pertica di terra né in lunghezza né in larghezza su cui posare l'aratro per ottenere un pugno di grano. Non vi sono più di due abitanti che possano vivere quattro o cinque mesi di quanto ottengono dalla coltivazione, mentre tutti gli altri, come i poveri *sottani* e giornalieri, e anche tra questi molto pochi, riescono a tirare avanti 14 giorni con il proprio grano, il resto devono procurarselo altrove. Tra tutti gli abitanti e sudditi c'è un solo maso intero. Gli orti, dai quali la comunità e la signoria di Reifenberg ricavano i censi, consistono soltanto di nuda roccia ed è necessario portarvi con grossi sforzi la terra da altrove, e la povera gente li coltiva con verdure, ma a causa del clima asciutto e secco ma soprattutto del forte vento raramente ne ricava qualche beneficio. Inoltre questo luogo non è un piccolo mercato ma un borgo, nel quale i sudditi, la maggior parte dei quali appartiene a me, che abitano nei villaggi circonvicini hanno baracche e cantine in cui per maggiore sicurezza portano il vino e il grano che loro stessi producono<sup>294</sup>.

L'interesse di Cobenzl ad acquisire la giurisdizione era duplice: da un lato poter esercitare il giudizio civile di primo grado sugli abitanti, dall'altro liberare sé e i propri successori dei controlli dei funzionari camerali, che egli stesso come vicedomino e giudice camerale presiedeva, sulla gestione e l'orientamento produttivo della signoria, nonché per quanto riguardava prelievi e prestazioni previste dall'urbario<sup>295</sup>. Filippo presentò la sua richiesta come riconoscimento per il servizio prestato in Carniola, chiedendo di detrarre i costi sostenuti nella carica dal prezzo di acquisto. L'importo del privilegio o prezzo di acquisto (cioè il valore della signoria) venne calcolato sulla base di una rendita annuale pari ad un ventesimo dell'estimo, presupponendo un rendimento del 5% sul capitale<sup>296</sup>. La Camera rispose con concessione sovrana nel giro di pochi giorni, l'11 gennaio 1607, accogliendo la richiesta di Cobenzl alla scadenza dei diritti di pegno spettanti al barone Lantieri su questa signoria e al pagamento di 1.191 fiorini, 57 soldi e 2 denari all'ufficio della questura di

---

294 Supplica di Filippo Cobenzl all'arciduca Ferdinando (*Hofkammer*), in SLA, Sachabteilung der innerösterreichischen Hofkammer, b. 90, f. 11, cc. 79r-81v, in Panjek, *Terra di confine* cit., p. 68.

295 Cfr. Panjek, *Terra di confine* cit., p. 124. L'alienazione delle giurisdizioni particolari, che ebbe un'accelerazione durante la Guerra dei Trent'anni, provocò una sostanziale erosione dell'autorità del gastaldo del paese: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 139-140.

296 Aleksander PANJEK, *Fevdalna renta in agrarno gospodarstvo na Krasu na podlagi cenitev gospostev (1615-1637)* [La rendita feudale e l'economia agraria del Carso in base alla stima delle signorie (1615-1637)], in «Acta Histriae», 2 (2004), pp. 1-72: 7.

corte, con bassa giurisdizione e giurisdizione di prima istanza<sup>297</sup>. La nuova situazione nel borgo determinò anche la supremazia del nuovo signore sull'unica famiglia residente di condizione non servile, quella di Giovanni (Hans) Budigna<sup>298</sup>.

Con questo acquisto i beni dei Cobenzl assunsero (e mantennero fino agli anni '30 del XVIII secolo) quella fisionomia duale che si registrava nel complesso della Contea di Gorizia: da un lato San Daniele, signoria (*Grundherrschaft*) carsica che dava al titolare un'ampia supremazia sul territorio e sulla popolazione, dall'altro Mossa<sup>299</sup> con le pertinenze di Capriva e Russiz<sup>300</sup> in Friuli, caratterizzate da un possesso fondiario (*Gerichtsbareit*) parcellizzato. Nel primo caso il signore rappresentava direttamente il sovrano e l'autorità provinciale, ne comunicava gli ordini, esigeva le imposte provinciali, selezionava i coscritti per le cernide e tutelava l'ordine pubblico esercitando le funzioni giurisdizionali immediate (*Ortsgericht*). Nel contesto friulano, invece, l'amministrazione della giustizia e delle altre competenze amministrative non implicava l'assunzione di un rango signorile. In entrambi i casi le funzioni pubblicistiche si integravano con il controllo delle risorse agricole, la percezione di canoni e dei diritti censuali e decimali che si fondavano sul possesso degli urbani<sup>301</sup> e l'organizzazione delle *rabotte* per il mantenimento di opere di interesse comune quali viabilità e difesa<sup>302</sup>.

---

297 L'arciduca Ferdinando promette a Filippo Cobenzl di Prosecco la supania e la fortificazione di San Daniele del Carso già appartenente alla signoria di Reifenberg (Graz, 11 gennaio 1607), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, n. 6.

298 «Correspondenz mit Hans Budigna» (San Daniele del Carso, 8 settembre 1624-1° ottobre 1626), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2090, cc. 314-326.

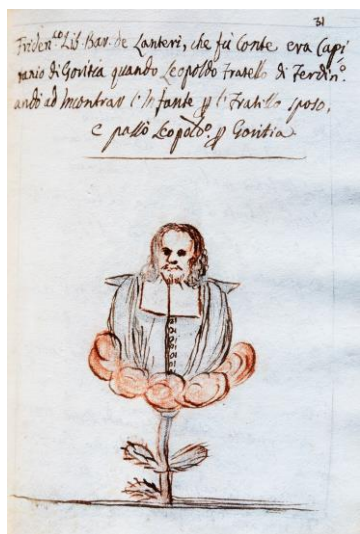
299 L'arciduca Carlo cede a Giovanni Cobenzl di Prosecco l'ufficio di Mossa in Friuli (Bruck a.d. Mur, 13 novembre 1577), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, n. 16. L'arciduca Ernesto trasmette a Giovanni Cobenzl di Prosecco e ai suoi «cugini» Filippo e Raffaele le scritture di vendita neocostituite con propria segnatura dell'imperatore Rodolfo II di data Praga, 6 settembre 1586 per Mossa e di data Innsbruck, 8 maggio 1591 riguardante la signoria di Luegg, che non erano state prima loro recapitate (Graz, 28 febbraio 1592), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 231, f. 590, n. 41.

300 L'arciduca Carlo concede a Giovanni Cobenzl di Prosecco la giurisdizione di prima istanza sul villaggio di Capriva e la località di *Russitz* al decesso del titolare *Antonius von Taxis* (Graz, 12 marzo 1572), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, n. 4. Morelli, *Istoria* cit., vol. I, p. 150.

301 Per un'efficace disamina dell'urbario si rimanda a Panjek, *Terra di confine* cit., pp. 47-54.

302 Pierpaolo DORSI, *Il sistema dei giudizi locali nel Goriziano tra XVIII e XIX secolo*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 4 n. 1 (gennaio-giugno 1983), pp. 7-62: 9-15.

## 6. Giovanni Gasparo Cobenzi



**Fig. 9.6.** Giovanni Maria Marusig, *Ritratto del capitano Federico Lantieri*, da Giovanni Maria Marusig, *Gorizia le chiese, collegij, co[n]venti, cappelle, oratorij, beati, colone, stazioni, seminarij, religioni [...]* (1706-1707), penna e tempera su carta. Gorizia, BSI, ms. 249, c. 31r.

Dopo il 1623 Filippo, minato dalla malattia, si ritirò definitivamente dalla scena pubblica. Nel 1626, presagendo la fine, decise di procurare una sposa all'unico figlio che gli era rimasto, Giovanni Gasparo, che aveva all'epoca solo sedici anni. In maniera perfettamente conforme alla logica feudale, la scelta cadde su una fanciulla che gli era coetanea, Maria Caterina Lantieri (1610-ca.1692).

La famiglia di lei viveva una fase d'ascesa. Il padre Giovanni Gasparo (1565-1628)<sup>303</sup> riuscì a farsi confermare, nell'ottobre dello stesso anno, i diritti feudali su Reifenberg (da cui, come visto, era stata scorporata San Daniele). Nel 1529 la famiglia Lantieri, forte di una rete di domini e parentele ramificata tra Gorizia e Lubiana, con signoria sulla valle del Vipacco e note simpatie per il luteranesimo<sup>304</sup>, l'aveva ottenuto in pegno da Ferdinando d'Asburgo (dal 1558 imperatore Ferdinando I). Una rapida quanto formale adesione alla Controriforma, mentre era a capo dell'Austria Interna l'arciduca Ferdinando (futuro

Ferdinando II), unita alla capacità di approfittare dell'ondata di vendite di titoli e giurisdizioni con cui la corte asburgica cercava affannosamente di finanziare la Guerra dei Trent'anni<sup>305</sup>, ottenne ai Lantieri nel 1626 la riconferma, nel 1649

303 Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 446.

304 Alessio STASI, *I Lantieri*, in Silvano CAVAZZA (a cura di), *Divus Maximilianus. Una contesa per i Goriziani 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 242-245; Carlo di LEVETZOW LANTIERI, *I Lantieri nel Goriziano*, in «Studi Goriziani», 13 (1952), pp. 77-102. Inoltre Carlo NICOTRA, *Architetture militari, tabor e fortificazioni nel Goriziano e nella valle del Vipacco. La minaccia turca nei secoli XV e XVI e le strutture di rifugio per la popolazione*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 76 (2016), pp. 111-154. La casata uscì indenne dalle alterne fortune in cui l'aveva condotta Lorenzo Lantieri (m. 1589), artefice di una brillante carriera al servizio degli Asburgo nonostante le sue note simpatie per il luteranesimo: Silvano CAVAZZA, *La Controriforma nella contea di Gorizia: autorità ecclesiastica e potere politico*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 27 n. 2 (giugno-dicembre 2006), pp. 385-410: 393-401.

305 L'elenco delle giurisdizioni alienate è lungo impressionante: fu via via la volta di Schwarzenegg sul Carso (Benvenuto Petazzi, 1622), Canale d'Isonzo (Antonio Rabatta,

la concessione in proprietà del bene<sup>306</sup>. Vi legò il proprio nome una delle linee familiari, quella di cui Giovanni Gasparo, il padre di Maria Caterina, è considerato il capostipite. La madre di lei, Anna Maria, figlia di Bernardino Barbo (ca.1565-1638), luogotenente della Carniola<sup>307</sup>, vantava parentele con i Lamberg e gli Eggenberg, gruppi con cui, grazie al matrimonio, anche i Cobenzl venivano ad essere collegati. Il fratello minore di Giovanni Gasparo, il colonnello delle cernide Federico Lantieri (1570-1642)<sup>308</sup> (**fig. 9.6**), era successo nel 1624 a Giovanni Sforza di Porcia nella carica di capitano di Gorizia e avrebbe ottenuto nel 1632 il titolo di conte del Sacro Romano Impero. Questo era il contesto in cui i giovanissimi Giovanni Gasparo Cobenzl e Maria Caterina Lantieri divennero promessi sposi, a Gorizia, il 5 aprile 1626, alla presenza di Giovanni Battista Panizzolo quale testimone<sup>309</sup>.

Filippo Cobenzl morì improvvisamente alla fine di luglio di quell'anno, proprio mentre il consuocero si trovava a Graz per concludere l'importante affare di Reifenberg. Il funerale fu celebrato il 3 agosto<sup>310</sup>. Giovanni Gasparo

1623), Lucinico (Federico d'Attems, 1626), Vipacco (famiglia Edling, 1626), Prebacina e Gradiscutta sul Collio (Giovanni Pietro e Giovanni Antonio Coronini di Prebacina, 1628), Quisca sempre sul Collio (Rodolfo Coronini, 1632), Resderta sul Carso (al triestino Giovanni Antonio Rossetti, 1633), Cronberg e Cerou di Sopra (Ludovico Coronini, 1634), Cernizza (Federico d'Attems, 1634), Schönpass (Giovanni Battista Vaccano, 1636), Merna (Michele Radieucig, 1640), Tolmino (famiglia Breuner, 1644), Salcano, Moraro, Medea e Corona (Riccardo Strassoldo, 1648): Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 140-141, 197. Cfr. Porcedda, «*Un paese*» cit., p. 24. Il caso più eclatante fu tuttavia la vendita della contea di Gradisca nel 1647, come si vedrà in seguito.

- 306 «Copia del *Kauffbrieff* di Raiffenbergo» (Graz, 3 agosto 1620), in ASGo, ASCC, AeD, b. 133, f. 300, cc. 23-28. Ivan STOPAR, *Rihemberg, sivi grad v dolini Branice*, in *Kronika Rihemberka Branika II*, Branik, Krajevna skupnost, Kulturno prosvetno društvo Franc Zgonik Branik, 2006, pp. 19-42: 22-23.
- 307 Estratto da patti dotali di Giovanni Gasparo Lantieri e Anna Maria Barbo (Pisino, 19 ottobre 1604), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 19-21. Camillo DE FRANCESCHI, *I Castelli della Val d'Arsa*, in «Atti e Memorie della Società di Archeologia e Storia Patria», 15 (1899), n. 1-2, pp. 152-176: 161-162.
- 308 Ferdinando II nomina Federico Lantieri capitano della contea di Gorizia (30 settembre 1624), diploma in ALLG, Ordinamento Carlo Levetzow Lantieri, 4. Poco prima della sua morte, Giovanni Sforza di Porcia aveva pattuito e poi, a causa di «persone mal intenzionate», annullato il matrimonio del proprio figlio Giovanni Ferdinando (1605-1665) con la figlia di Federico Lantieri, Maddalena (che avrebbe invece sposato Rodolfo Sbroiavacca nel 1630. Cfr. l'invito alle nozze in in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2098, cc. 9-11): Giovanni Ferdinando di Porcia a Francesco Febo Della Torre e Orfeo Strassoldo (Gorizia, 20 gennaio 1624), in ASGo, ASCC, AeD, b. 133, f. 300, c. 195. In quel periodo il giovane si trovava a Roma presso il cardinale Eitel Friedrich von Hohenzollern che plausibilmente si occupò della sua formazione: Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., p. 46.
- 309 Contratto matrimoniale di Giovanni Gasparo Cobenzl e Maria Caterina Lantieri (Gorizia, 5 aprile 1626), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, cc. 45-46; patti dotali (Reifenberg, 1° giugno 1626), ivi, b. 63, f. 131, cc. 5-7.
- 310 «Di quella di V.S. ho io con mio grande dolore inteso la perdita che V.S. ha del Signor

Lantieri assicurò immediatamente al giovane la sua protezione<sup>311</sup>. Un'offerta preziosa, perché questi si ritrovò a fronteggiare, insieme alla madre vedova, amministratori infedeli come il fattore di Jama, Giorgio Marcovig, che sfruttò la sua minore età per sottrargli quattro mansi senza permesso<sup>312</sup>; si sarebbe liberato di lui dopo una lite durata quasi quindici anni<sup>313</sup>.

Il giovane Cobenzl crebbe in fretta, consapevole del ruolo sociale suo e della famiglia di cui era rimasto l'ultimo rappresentante<sup>314</sup>. Nel 1631 ricevette a San Daniele una visita d'altissimo prestigio. L'arciduca Leopoldo V<sup>315</sup> (**fig. 9.7**), fratello minore di Ferdinando II e sovrano del Tirolo, si recava a Trieste con la consorte Claudia, per accogliere l'infanta Maria Anna, sposa del nipote (e futuro imperatore) Ferdinando III d'Asburgo. Leopoldo, «accompagnato da splendidissima corte, il quale imbarcato a Duino arrivò per mare ai 23 gennaio dell'anno seguente 1631, ove con grande applauso e pompa fu ricevuto dalla nobiltà e magistrato della città [...], avendogli anche il barone Benvenuto Petazzi capitano della fortezza presentato in un bacile d'argento, coperto con

---

Padre perciò me vengo a condolere con V.S. con ogni materno affetto [...]. Domani sarò per tempo lagù per compagnare il Signor Suo q. Padre alla sepultura. La mia figliola ringratia V.S. del saluto et le rincesse nel cuore del Suo travaglio [...] et ne sente gran dolore»: Anna Maria Lantieri nata Barbo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Reifenberg, 2 agosto 1626), ivi, c. 168.

- 311 «La sua à me scritta della morte inaspetata del Signor suo Padre, m'ha aportato dolore, et travaglio che mentre n'altro comanda l'obbligo, solo che unitamente atendiamo à pregare il sommo Iddio che riceva l'anima del defonto in Paradiso, io spero d'esser con l'ajuto di Dio fra pochi giorni à casa, et non solo tenirò paterna protectione sua, m'ancora metteremo in essecution con reputatione ogni suo desiderio, fra tanto V.S. atenderà ad effettuar l'osservationi ecclesiastiche per salute del anima del istesso Signor suo Padre, et al governo di casa con l'ajuto et favor del Signor Giovanni Battista Panizolo, al quale et à quest'effetto ho scritto, che io sollicitato à buon passo di ritornar a casa come spero»: Giovanni [Gasparo] Lantieri al «figliuolo» Giovanni Gasparo Cobenzl (Graz, 10 agosto 1626), ivi, c. 231. Altre condoglianze giunsero dai frati cappuccini, cui il defunto era molto legato: Luca Marci a Giovanni Gasparo Cobenzl (Venezia, 12 settembre 1626), ivi, c. 8.
- 312 Supplica di Giovanni Gasparo Cobenzl a Ferdinando II [Gorizia, ca.1627], ivi, c. 10.
- 313 Composizione della vertenza tra Giovanni Gasparo Cobenzl e i fratelli Giovanni e Giorgio Marcovig (San Daniele, 7 gennaio 1641), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, cc. 54-55. Cobenzl aveva trovato un buon sostituto che si era offerto «di pagare et sottisfare li affitti et *steure* restanti al sig. Marcoviz» qualora l'avesse accettato «per suo sudito» concedendogli «in *Lanndt* il suo castello di Jama (mentre non sij intricato con il signor Marcoviz) ovvero costì per suo *flegaro* [...] fedelmente come si conviene per suo fidato et honorato servitore [...] schiavo in catena»: Baldassarre Nemiz di Nemizhoffen a Giovanni Gasparo Cobenzl (Santa Croce di Aidussina, ottobre 1635), ivi, c. 30.
- 314 Lo zio padre Raffaele si spese a Vienna il 17 febbraio 1627.
- 315 Carolin PECHO, *Fürstbischof, Putschist, Landesherr: Erzherzog Leopold und sein alternativer Habsburger Herrschaftsentwurf im Zeitalter des Dreißigjährigen Kriegs*, Berlin, LIT Verlag, 2017; Constantin WURZBACH, *Leopold V., Erzherzog von Oesterreich*, in *BLKO*, vol. 6, Wien, Aus der kaiserlich-königlichen Hof- und Staatsdruckerei, 1860, pp. 416-418.

velo di seta rosso, le chiavi di essa. Indi condotto alla chiesa di san Rocco in piazza detta la grande, inginocchiato avanti l'altare, dai musici di sua altezza si cantò il Tedeum, [...] e terminata la funzione inviossi alla casa del suddetto barone Petazzi, assegnata e preparata per suo alloggiamento»<sup>316</sup>. Su indicazione del cancelliere di corte Giovanni Battista Verda, l'arciduca scrisse a Cobenzl annunciandogli il proprio arrivo a San Daniele e li prese alloggio rientrando a Vienna<sup>317</sup>. Si era recato anche a Gorizia, dove con ogni solennità gli furono presentati i nobili provinciali e dove, causa un attacco di gotta, dovette rinunciare al banchetto allestito in suo onore. Pernottò a San Daniele, e il giorno seguente tornò in città per visitare il collegio dei Gesuiti e assistere, nella chiesa dei padri, ai vesperi e alla messa cantata<sup>318</sup>.

Per il giovane Giovanni Gasparo si trattò di una splendida occasione per riportare il nome dei Cobenzl all'attenzione degli Asburgo, ricordando meticolosamente i meriti dei suoi antenati.

*Spento* [sic] dall'immensa clemenza della Serenissima Altezza Vostra tanto naturale all'Augustissima Casa Austriaca, spento dalla continua servitù in negotii gravissimi, per tutto il tempo di vita sua, dal quondam Signor Giovanni Cobenzl, mio zio, fratello del Signor mio Avo, prestata alla Maestà di Rudolfo secondo, di felicissima recordatione, et poi al Serenissimo Arciduca Carlo d'eterna memoria, meritissimo Genitore dell'Altezza Vostra Serenissima, d'Ambasciarie, di Cancelliere Aulico, di Consigliere Secreto, et Capitano della Carniola, nelli cui servitii anco se ne è passato da questa a milior vita in Ratisbona, spento da pari servitù, d'anni 20 continui dal Signor Filippo mio



**Fig. 9.7.** Martin Theophil Polack (copia da Justus Sustermans), *Ritratto di Leopoldo V d'Asburgo-Tirolo* (1630). Innsbruck, Schloss Ambras.

316 Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, p. 217. Inoltre Mark HENGERER, *Kaiser Ferdinand III. (1608-1657). Eine Biographie*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2012, p. 86.

317 Leopoldo V arciduca d'Austria e del Tirolo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Trieste, 26 gennaio 1631), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 22.

318 HCG, vol. I, c. 37v (= p. 130 dell'ediz.).

Padre, fatta in diverse cariche, all'Invitissimo et Sacratissimo Cesare Ferdinando, fratello della Serenissima Altezza Vostra, spento della servitù, nella guerra passata nel Friuli, prestata dal Signor Odorico, mio fratello, nella quale ferito d'una canonata, perse una gamba, et d'indi a poco, se ne passò da questa ad altra vita; spento dal sommo et inestinguibile desiderio, che tengo seguitando le orme degli miei antenati, d'impiegare nella medesima servitù, la persona, et facoltà mia della quale la Serenissima Altezza Vostra, gratiosamente se ne è compiaciuta di fare capitale, con prendere l'habitatione sua in casa mia, anchorche indignissima d'un tanto Potentato, ardisco supplicarla, come humilmente faccio, de li feudi, che tengo da S.S.C.M. in linea mascolina, mediante la gratiosissima intercessione dell'Altezza Vostra Serenissima mi siano concessi, anco nella feminima, mi mancasse della mascolina<sup>319</sup>.

La risposta non si fece attendere: la richiesta fu esaudita in ricompensa dei servigi prestati e su istanza del «vicecancelliere di corte austriaco» [sic] Verdenberg<sup>320</sup>. Quindi Cobenzl ricevette da Graz l'urbario di San Daniele con il registro dei diritti fondiari<sup>321</sup>.

In primavera i membri degli Stati Provinciali goriziani furono chiamati a giurare fedeltà all'erede al trono Ferdinando nelle mani del suo rappresentante, il principe Hans Ulrich von Eggenberg. Cobenzl ricevette l'invito dal capitano di Gradisca, lo stesso Antonio Rabatta che, da giovane, era stato assiduo compagno di banchetti e divertimenti di suo fratello Odorico. Rabatta nell'occasione avrebbe esercitato la carica ereditaria di cavallerizzo maggiore della Contea, accompagnando il destriero «dell'Ill.mo et Ecc.mo Signore Duca di Cromau et Principe di Eckenperg Commessario Plenipotentiaro della prelibata Sacra Cesarea Maestà». Quindi «tutti li Stati tanto ecclesiastici quanto secolari» si sarebbero trovati «li 16 giugno presso il castello nella Città di Goritia acciò doppo udita la Messa del Spirito Santo siano presenti alla propositione da fare per S.E. la quale ben considerata e consultata con la Espressione dell'homaggio possa esser risolta come a' boni et fedeli sudditi»<sup>322</sup>.

---

319 Giovanni Gasparo Cobenzl a Leopoldo V arciduca d'Austria e del Tirolo (minuta non datata), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 25.

320 Leopoldo V arciduca d'Austria e del Tirolo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 26 marzo 1631), *ivi*, c. 23.

321 Urbario e registro dei diritti fondiari di San Daniele del Carso (Graz, 5 aprile 1631), in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 23.

322 La cerimonia di *Huldigung* coincise con la ripresa della Dieta convocata il 3 febbraio «alla quale fu dato assai bon principio ma poca impresa»: Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gradisca, 5 maggio 1631), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 22.



Erano i giorni della grande politica, in cui Eggenberg tesseva a distanza la trama preliminare al secondo trattato di Cherasco (19 giugno 1631), che pose fine definitivamente alla guerra di successione di Mantova<sup>323</sup>. Il goriziano Pompeo Coronini, appena nominato vescovo di Trieste, cantò la messa solenne. Poi

il commissario s'assise sopra un elevato sedile destinatogli sotto un baldacchino. Stava al suo fianco in piedi Leonardo Göz vescovo di Lavant e luogotenente della reggenza di Gratz. Giovanni Zieglmüller, consigliere di quel tribunale, espose in un breve discorso il motivo di quella solenne delegazione, ed il capitano della contea, sostenendo le veci di maresciallo della provincia, diede in nome degli stati la risposta. Prestato da tutti gli ordini al rimbombo de cannoni, ed allo sparo dei moschetti delle truppe urbane, il giuramento d'ubbidienza e di fedeltà, l'imperiale commissario confermò gli antichi privilegi, e consuetudini della contea<sup>324</sup>.

Eggenberg fece poi ritorno a Graz. Vi trascorse gran parte degli anni che gli restavano, tormentato dalla gotta, ma incapace di assistere passivamente al declino del suo potere, che coincise con la tragica fine del condottiero Albrecht von Wallenstein. Le vicende ebbero eco immediata in tutta Europa e Giovanni Gasparo Cobenzl ne fu informato, praticamente in tempo reale, dall'amico di famiglia Giorgio Aich (appendice 2)<sup>325</sup>. Il principe, prossimo alla fine, cercò sollievo ai bagni di San Giovanni di Duino. Decise di pernottare a San Daniele<sup>326</sup>, ospite di Giovanni Gasparo, che aveva appena festeggiato le sue nozze con Caterina, benedette a San Daniele il 3 luglio 1634<sup>327</sup>. La sposa non

---

323 Romolo QUAZZA, *La guerra per la successione di Mantova e del Monferrato (1628-1631) da documenti inediti*, 2 voll., Mantova, G. Mondovì, 1926, vol. II, pp. 303-305; Zwiedineck-Südenhorst, *Eggenberg* cit., pp. 92-95.

324 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 56-57. Cfr. inoltre Donatella PORCEDDA, *Atti di Omaggio e visite dei sovrani nella Contea di Gorizia*, in Raffaella SGUBIN (a cura di), *Il segno degli Asburgo. Oggetti e simboli dalla regalità al quotidiano*, Gorizia, Musei Provinciali, 2001, pp. 90-105: 95.

325 Giorgio Aich a Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 4 marzo 1634), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 299-300.

326 «L'Eccellenza del signor Duca di Cromau ha stabilito di passar per Santo Daniele nel andar alli bagni di Santo Giovanni, et mi hà deto aché un suo agiutante di camera lo ricercava d'allogiar in casa sua, io ho supplicato Sua Eccellenza che non faci questo torto à V.S. perché anco sarà meglio accommodato, perciò esorto V.S. di far subito invito all'Eccellenza Sua, et suplicarla che venghi ad honorar la sua casa, che tanto m'ha parso di notificarle per l'affettione che le porto, et affettuosamente le bacio le mani»: Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Postumia [feudo di Eggenberg], 31 luglio 1634), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, cc. 15-16.

327 Fede attestante il matrimonio di Giovanni Gasparo Cobenzl e Maria Caterina Lantieri (San Daniele del Carso, 3 luglio 1634), in ALLG, ordinamento Carlo Levetzow Lantieri, 3.

stava in sé dalla felicità, e lasciò una testimonianza vivissima dei suoi sentimenti d'innamorata (appendice 3)<sup>328</sup>.

Sarebbe stata un'unione riuscita, come si sarebbe visto nelle prove del decennio successivo, e subito allietata dalla nascita di un primogenito, battezzato Giovanni Filippo in onore dei due illustri avi<sup>329</sup>. Caterina si dimostrò donna solida ed energica, di forte temperamento e, durante le frequenti assenze del marito<sup>330</sup>, si sarebbe presto abituata a mandare avanti la casa da sola, talvolta appoggiandosi alla suocera Anna d'Edling<sup>331</sup>. Cobenzl si diede da fare nell'amministrare del patrimonio e conservare i contatti commerciali coltivati dal padre a Trieste, vendendo vino e frumento. Consapevole dei propri limiti culturali e dell'importanza di studiare per farsi avanti nella vita, cercò di riprendere in mano i libri in casa «apreso il Maestro Zigule quale è perfetissimo»<sup>332</sup> e si impegnò, con la moglie, ad offrire al figlio *Zanut*, presso i

---

328 Maria Caterina Lantieri a Giovanni Gasparo I Cobenzl (Trieste, 16 marzo 163[5]), in ASGo, ASCC, b. 63, f. 131, c. 140.

329 «Io mi rallegro cordialissimamente con V.S. Ill.ma dell'acquisto che ha fatto del bel figliol maschio»: Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gradisca, 7 settembre 1635), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 18. I padrini del battesimo alla parrocchiale di Gorizia (10 settembre 1635) furono il barone Raimondo di Dornberg e la contessa Giovanna Lantieri: Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 70.

330 «Sono statto a *Vipau* [Vipacco] per alcuni negotii miei importatissimi di *Losach* [Ložje], oggi vado al poseso spiritual del Pievano di Comen, domani a cena in casa nostra a Goritia, aparechiate cara Signora qualcosa di possibile al melio, prego V.S. non mancare poiché Monsig. R.mo Archidiacono sta a Goritia dimani meco a cena et il sig. Conte Lorenzo [Lantieri e il] monsig. Pievano di Comen. V.S. faci comprar colombini, polastri, *corbrando*, lomboli, lengue, mandorle al più possibile frutami»: Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Maria Caterina (Raifenberg, 1° luglio 1635), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 138.

331 «[...] dico a V.S. che è [a]rivata la Sig.ra Madre ma il agente è andato a Lubiana a portar un poco di denari à V.S. et non ha lasato neanco un quatrino in casa; con che V.S. vol che si faci le spese alla Sig.ra Madre? V.S. dice che il fattor me ha dato 50 fiorini; io non dico altramenti [ma] V.S. sa bene che ha lasato la quietanza; V.S. sa bene che me ha lasato un fiorino al giorno: V.S. faci il conto quanti giorni che sono che V.S. è andato fuori. Se però V.S. non vol che il agente me dia denari, V.S. li dia ordine che per li filioli et per la servitù compri quello che fa bisogno. Quanto dirme [che] bisogna aver pacienza Dio me provederà [...]. Quanto della venuta di V.S. Dio faci che sia presto aciò V.S. vederà sola il fatto suo et con questo fine del N.S. à V.S. li prego ogni bene et vita longa. [...] Li nostri figlioli stano bene. Vostra Madre saluta V.S. et prega che se gli perdoni che non scrive adeso ma una altra volta scriverà»: M. Caterina *Cobenzila* al marito Giovanni Gasparo Cobenzl, a Graz (San Daniele, 10 aprile 1639), ivi, c. 143.

332 Giovanni Gasparo Cobenzl al cugino Pietro Coraduz, a Trieste (San Daniele del Carso, 14 aprile 1631), ivi, c. 28. Nella stessa lettera diceva di aver «riceuto l'havena et formento ma prego V.S. se mai è possibile che il suplimento delli 30 *stara* di formento vogli farmeli condurre qui in S. Daniele che sarebano ancora *stara* 22 habenche havendo inteso che V.S. vol vender il suo formento al primo mercante che li verà per le mani se V.S. potese senza vol discomodo favorime di darmene più di *stara* 30 a suo benepacito [...] io tanto piu ne

Gesuiti, la migliore educazione possibile<sup>333</sup>.

Le risorse della casa non sembravano mai sufficienti. Le campagne di San Daniele bastavano a malapena a nutrire i contadini. Il terreno carsico rendeva difficile anche la pratica dell'allevamento, tanto che le pecore della zona erano «della razza la più ordinaria, piccole e di lana grossa». Cobenzl divenne invece celebre per i suoi cavalli. Mentre nei dintorni i cavalli carsolini erano «di taglio piccolo e mal nutriti», venivano foraggiati come i buoi e impiegati per il lavoro agricolo, a San Daniele «i cavalli sono nelle mani degli impiegati, i quali se li nutriscono con lusso»<sup>334</sup>. I nobili se li disputavano a suon di fiorini, perché chi li aveva provati «non haverebbe saputo desiderare migliori cavalli di quelli di V.S. Ill.ma»<sup>335</sup>. La tenuta imperiale di Lipizza si trovava d'altronde a poche miglia<sup>336</sup>. Si trattava di un commercio fiorento, che sfuggiva alle maglie dei gabellieri<sup>337</sup> al pari del contrabbando esercitato dai sudditi non solo a San Daniele, ma anche delle vicine Reifenberg e Sabla. I traffici illeciti venivano giustificati, qui come nel vicino Friuli, adducendo le ragioni della sussistenza e la povertà della terra. A differenza dei contrabbandieri friulani, però, quelli di San Daniele si opponevano a viso aperto all'ufficiale della *muda*, «lo maltrattavano, lo malmenavano e gli minacciavano continuamente la vita», protetti dal giurisdicente Cobenzl<sup>338</sup>.

## 7. Il carnevale di sangue

Il figlio del defunto vicedomino faticava a farsi strada in un ambiente in cui la legge cedeva volentieri il passo alle ragioni dei più forti. A quell'epoca,

---

restarei obligatisimo. [...] Mando a V.S. il terano qual il Matusil ha eletto di quatro botti sopra le quali era scritto 'pro nobis' et se in altro la poso servire liberamente la mi comandi che do quele che a me è possibile: mi trovarà sempre prontissimo».

333 «Giovanni» incominciò a studiare a Gorizia: Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina Lantieri, a Gorizia (San Daniele, 4 novembre 1647), ivi, c. 151; si sarebbe iscritto alla prestigiosa università di Ingolstadt: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 106. Nel 1647 fu Giovanni Gasparo Cobenzl a distribuire i premi agli studenti che si produssero nell'azione sacra *Sanctus Hilarius Martyr et Antistes Aquileiensis*: HCG, vol. I, c. 60v (= p. 184 dell'ediz.).

334 Panjek, *Paesaggio culturale* cit., p. 93. Cfr. Paolo Codella a Giovanni Gasparo Cobenzl su allevamento di cavalli e produzione di vino (10 aprile 1646), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 265.

335 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Dorimbergo, 18 agosto 1649), ivi, c. 219. Anche il cognato Giovanni Gasparo Lantieri lo ringraziava «dei cavalli mandatimi» (*Raiffimbergo*, 15 luglio 1650), ivi, c. 263.

336 Arduino BERLAM, *L'Equile di Lipizza presso Trieste*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 1-2 (1938-1939), pp. 315-327.

337 Panjek, *Terra di confine* cit., p. 174.

338 Ivi, pp. 175, nonché 161-172.

come scrisse Morelli, «pochi sortivano di casa senza armi, ed il nobile riponeva la sua vanità nel numero de bravacci, che armati lo accompagnavano da per tutto (appoggiavansi gli archibusi accanto delle porte delle chiese prima di entrarvi)»<sup>339</sup>. A soli diciotto anni Giovanni Gasparo subì la perdita del suocero che gli aveva garantito protezione. Gli eredi di lui, Bernardino, Lorenzo II e Giovanni Gasparo II Lantieri, ignorarono gli impegni del padre, chiesero a Cobenzl ingenti prestiti, lo costrinsero a ricorrere al tribunale per farseli restituire e per ottenere il saldo della dote di Caterina<sup>340</sup>. I tre fratelli spadroneggiavano nella regione carsica facendo base nel munitissimo castello di Reifenberg. Un giorno irrupero nel villaggio di Samaria (Šmarje), ai piedi di San Daniele, e portarono via alcuni uomini, tra cui il decano nominato da Cobenzl. Questi ne ottenne la liberazione dal luogotenente di Gorizia, Giuseppe Neuhaus, e rivendicò il possesso della decima<sup>341</sup>. Sostenendo grandi spese spinse il ricorso fino in appello, dove pendeva anche una «lite contro il Sig. Capitano di Goritia [Federico Lantieri] per li campi usurpati in Santo Lorenzo»<sup>342</sup>. Si trovò ben presto pieno di debiti<sup>343</sup>. «Credevo fermamente – scrisse alla moglie – ricevere dal Paese danari con questo ordinario per satisfar alli miei oblighi qui in Graz, ma vedo che li miei agenti se van burlando», aggiungendo minaccioso: «presto giungerà il tempo che si pentiranno»<sup>344</sup>.

---

339 «L'oppresso non trovava chi lo difendesse, ed i magistrati senza timore non potevano esercitare i doveri del loro impiego»: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 192-193.

340 Memoria resa da Leopoldo Filipussi e allegato prospetto di prestiti accordati da Giovanni Gasparo Cobenzl ai fratelli Lantieri, in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, cc. 243-251 e 252.

341 Denuncia di Giovanni Gasparo Cobenzl e ingiunzione del luogotenente Giuseppe Neuhaus a liberare il decano Baldassarre Lasciach (Gorizia, 8 ottobre 1636), ivi, c. 241.

342 «Memoriale per Goritia di effettuare innanzi la partenza della posta per Germania sotto li 6 maggio 1639», ivi, cc. 37-38.

343 Domandò alla moglie «danari subito poi che mi ritrovo senza un quatrino con debiti di cento e venti fiorini qui[, in quanto ne va] della reputacione di Casa nostra»: Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina (Graz, 14 marzo 1639), ivi, c. 146. Da un'altra lunga lettera (Graz, 17 gennaio 1639), ivi, c. 174, si apprende che erano nate nel frattempo due figlie («prego V.S. ad haver particolar cura del nostro figliolo et delle due figliole né infidarsi ad altre persone»), anche se le genealogie riportano solo Anna Caterina, di cui si dirà in seguito.

344 Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina Lantieri (Graz, 10 aprile 1639), ivi, c. 145. Nella stessa lettera raccomandava che alla «festività di Santo Marco Evangelista, concorso di genti, festa alla chiesa della Madona in *Privale* [Preval] mia iurisdicione V.S. non manchi in illico dia tutti li cavali di Casa sì di cavalcar di festa, anzi ne faci venir un tre o quatro di *rabotta* da Santo Daniele acciò siano adoprati per quel giorno». Nel 1638 aveva assunto un nuovo amministratore, a cui chiese di essere sollecito nell'obbedire agli ordini, vendere le ribolle sul mercato di Graz possibilmente ricavando denaro contante, comportarsi con giustizia verso i «rabottanti [...] però senza minimo pregiudicio delli miei concessioni Cesareae et Archiducali fatte alli miei antenati», per ogni causa civile riferire al suo avvocato, aver cura della mobilia e degli urbari e redigere una relazione annuale

Le vertenze con i Lantieri furono alla fine composte con l'arbitrato di tre fra i più potenti signori della Contea: il conte Riccardo Strassoldo, colonnello di sua maestà e signore di Medea, il conte Michele Rabatta, signore di Canale e Dorimbergo, e Rodolfo Coronini, barone di Cronberg e Quisca. In base all'accordo sottoscritto a San Daniele Giovanni Gasparo Cobenzl, da una parte, e i fratelli Bernardino, Lorenzo e Giovanni Gasparo Lantieri, dall'altra, dichiararono per sé e per i propri eredi «sotto parola et fede di cavaglieri» che «conferendo se supera la citata differentia» dividendosi le rendite di Gabria (Gabrije)<sup>345</sup>. Quindi Cobenzl accettò i diritti dei Lantieri a Samaria, senza pregiudizio per le proprie pretese e versando ottomila fiorini a Giovanni Adamo di Lamberg, cui i tre fratelli avevano stornato il credito non potendogli versare la dote di Maria Virginia, sorella loro e di Caterina<sup>346</sup>.

Con il costoso viaggio a Graz Giovanni Gasparo ottenne un doppio risultato: si liberò dei contrasti con i Lantieri e fu scagionato da una grave accusa, quella di aver provocato la morte di Carlo Posarelli, l'amministratore (*flegaro*) di San Daniele, fratello del *mudaro* Antonio e imparentato ai Rabatta<sup>347</sup>. Proprio l'influente capo di questa famiglia, il capitano di Gradisca, lo aveva avvertito dell'incriminazione:

Stimo mio debito di dar parte à V.S. della morte del sig. Carlo Posarelo, la quale viene attribuita alla battitura che hebbe nella sua casa, e si vada dissegnando di farla cittar fuori, et che il Procurator Fiscale tiri la causa avanti, con pericolo che le sia dato un grandissimo castigo, massime che la Camera è molto esacerbata, e che profitta, per esser stato suo ministro, di non lasciar passare questo fatto senza essemplio grande. Io che ho penetrato tutto questo, son andato mitigando tant'oltre, che ho fatto suspender le resolutioni, e dopo

---

verificando i «confini delli miei beni»: istruzioni di Giovanni Gasparo Cobenzl all'agente Bernardino Quaglia, in dieci punti, e dichiarazione a favore dello stesso (Gorizia, 27 luglio 1638), ivi, cc. 36 e 39. Nel 1638 riprese la causa del padre Filippo contro il Comune di Trieste relativa ai dazi della torre di Prosecco: Colombo, *Dal castello di Moncholano* cit., p. 250.

345 Atto notarile rogato a San Daniele, 22 giugno 1639, in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 235, sulla base della sentenza resa a Graz, 2 aprile 1639, c. 239, perfezionato a Gabria, 21 settembre [1639], c. 237.

346 Attestazione di Michele Rabatta «che li sudetti signori Conti de Lanthieri s'obbligarono di vendere la Giurisdittione di prima Instanza Civile, et Criminale, et gli beni che tengono nella Decania, Territorio, et Villa di Samaria» (Dorimbergo, 24 febbraio 1643), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 121; minute sulla vendita della giurisdizione di Samaria a Giovanni Gasparo Cobenzl da parte dei fratelli Lantieri [27 ottobre 1639], in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, cc. 255-257.

347 Il 29 febbraio 1604 Carlo Posarelli sposò Clara Moscon, sorella della moglie di Michele Rabatta, Caterina Moscon: Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 300. Tramite un matrimonio incrociato Lucrezia Rabatta, sorella di Michele, sposò Giorgio Moscon, fratello di Clara e Caterina.

haber detto quanto poteva per discolpa di V.S., il che tutto non è stato sufficiente, ho finalmente data intentione che si aggiustarà in modo, che non farà bisogno di venire a questi rigori, et costì mi è stata data intentione che si aspettarà per quindici giorni la sua resolutione. Non credo che questo negotio resti aggiustato con meno di mille fiorini [...]. Io non posso fidar alla penna tutto quello che so, et che alla mia venuta lo dirò à V.S., ma mi creda che remediarà à un gran male che li soprastà se acconsentirà alli suddetti partiti, perché s'interessano persone di gran forza con quali non si può contestare. Accetti V.S. questi avisi dell'affetto che li porto, et mi risponda subito [...]»<sup>348</sup>.

Cobenzl rifiutò ogni addebito e si batté per dimostrare la propria innocenza, nonostante anche Caterina gli avesse consigliato di «mandare giù il caso», essendo inutile lottare contro «la nostra sfortuna». Costretto a lasciare Gorizia, si era rifugiato nel castello di Jama senza farlo sapere a nessuno. Ma la moglie lo aveva scoperto: «non pensate di aver da far con una mata – gli scrisse – di darne intender una cosa per la altra» e lo rassicurò che «ogni volta che vegnirete [a Gorizia] sarete il ben vegnuto perché arivate in casa vostra»<sup>349</sup>. Alla fine le accuse si dimostrarono false<sup>350</sup>. Fu così che Giovanni Gasparo si trovò sempre più legato al vecchio amico del fratello Odorico, Antonio Rabatta, divenuto ambasciatore cesareo a Venezia. Il conte lo favorì nella «nova pretesa delli signori Conti de Lantieri sopra li beni *Zechovini* [Cecovini] permutati con V.S.» confermandogli di aver «parlato a quei signori perché li renoncino, come confido, che lo faranno per esser cavalieri giusti e compiti, ma [che] se vi mettessero difficoltà ricorrerò alli termini della Justitia»<sup>351</sup>.

---

348 Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl, a Gorizia (Graz, 1° agosto 1636), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 201.

349 M. Caterina *Cobenzila* al marito Giovanni Gasparo Cobenzl, a Jama (San Daniele, 12 febbraio 1638), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 141. Un'altra lettera di Caterina (Gorizia, 15 novembre 1640, c. 147) offre un'interessante spaccato di vita quotidiana e della lingua parlata a Gorizia all'epoca: «Ho riceuto la lettera di V.S. insieme con il plico di lettere et subito le ho mandate secondo il suo ordine; quanto alla sua vegnuta, *la fa* bene V.S. di non *vegnire* innanzi lunedì, anzi se fose come V.S. non vorebe vegnir altri quindici giorni, perché la sa benissimo che ha lasciato una suma di denari che se *la stese mezo* anno fuori di casa che bastarebe, però V.S. mandi qui li cavali che vegniremo su, perché non ho un soldo di comperar una onza di carne né candele né *onto* né olio né *legnine*. Capitami che tutte queste cose fano bisogno in casa; V.S. sa benissimo nella sua partenza me ordina che dovese comperar caponi et polastri per il *Zanut* [Giovanni Filippo] et non me lasa nome lire 17 che con questi pochi di denari non si *pol* far troppo, però pazienza, V.S. procuri pur di trovar un *spendidor* che con pochi *bezzi* [soldi] compri tropa roba perché a me non me basta lo animo di far cosi et con ciò finisco [...]». Il *Zanut* sta bene».

350 Le «querelle false, per tale furono cognosciute et io asolto come vedrà V.S. Ill.ma dalla inclusa copia»: Giovanni Gasparo Cobenzl a Riccardo Strassoldo (San Daniele, 25 luglio 1643), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 136 ed atti allegati, cc. 137-142.

351 Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Venezia, 3 luglio 1641), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 211. L'accordo seguì nel 1642 quando l'imperatore Ferdinando III

L'attenzione di Rabatta era mirata. Assieme al cognato Riccardo Strassoldo l'ambasciatore capeggiava infatti una delle due consorterie in lotta per conquistare il controllo della Contea di Gorizia. Si era estesa all'intero territorio la diatriba tra i Cormonesi, sostenuti dai Rabatta, e il gruppo rivale guidato dai Della Torre, di cui Nicolò aveva ottenuto nel 1528 la giurisdizione su Cormons e il successore Raimondo (m. 1623) si dimostrava incurante dei privilegi e delle autonomie della comunità, come dello *status* particolare dei nobili locali<sup>352</sup>. Aumentando l'instabilità di un dopoguerra travagliato e irrisolto (quello successivo al conflitto di Gradisca), la faida si prolungò per tutto il Seicento goriziano, in un crescendo di ricorsi e di scontri, verbali e anche armati. In questa difficile situazione i due capitani Lantieri (a Federico, spirato nel 1642, successe nel '43 il figlio Francesco) seppero esercitare la mediazione, pur senza riuscire, come afferma Morelli, a «procurare il bene de' popoli affidati» alle loro cure<sup>353</sup>.

Dopo aver patteggiato per Raimondo Della Torre<sup>354</sup>, Federico Lantieri aveva nominato luogotenente il già citato Giuseppe Neuhaus, la cui famiglia assieme ai Delmestri si opponeva ferocemente ai signori di Duino<sup>355</sup>. Il capitano si avvicinò alle posizioni "terze" allora sostenute da Riccardo Strassoldo<sup>356</sup>. A segnare il mutamento furono i suoi due matrimoni: il primo con Dorotea Della Torre (da cui ebbe Francesco), l'altro con Cassandra Rabatta nel 1627.

La faida cormonese si intrecciò alla contesa per il maresciallato. La carica ereditaria di maresciallo era stata dei Lueger, gli antichi possessori del castello di Predjama, prima di tramandarsi nella famiglia Della Torre di Santa Croce. Con l'espulsione dei luterani da Gorizia, questo ramo dei Della Torre vendette le sue proprietà nella Contea, incluse Santa Croce di Aidussina, Rubbia e Villesse, e si trasferì in Carniola associando il proprio nome a quello

---

concesse e convalidò il contratto di permuta di Giovanni Gasparo conte Lantieri e Giovanni Gasparo barone Cobenzl del 3 marzo 1642 sulla decima di Učigrad, Kopriva e Kobjeglava, pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 241, f. 616, n. 5.

352 Bortolusso, *Torre (della) Raimondo* cit., pp. 2486-2487.

353 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 99-100.

354 Silvano CAVAZZA, Donatella PORCEDDA, *Le contee di Gorizia e Gradisca al tempo di Marco d'Aviano*, in Walter ARZARETTI, Maurizio QUALIZZA (a cura di), *Marco d'Aviano Gorizia e Gradisca: dai primi studi all'evangelizzazione dell'Europa. Raccolta di studi e documenti dopo il Convegno storico-spirituale del 14 ottobre 1995*, Gorizia, Fondazione Società per la Conservazione della Basilica di Aquileia, 1998, pp. 81-128: 98.

355 Si rimanda particolarmente a Bonfio, *Una faida* cit.

356 Porcedda, *Tra Absburgo e Venezia* cit., p. 170. Fu proprio Riccardo Strassoldo, assieme alla moglie di Antonio Rabatta, Felicità di Colloredo, a portare al sacro fonte Carlo Della Torre, destinato a diventare il più controverso esponente del ramo detto di Villalta e di tutta la contea di Gorizia. Il battesimo fu amministrato il 27 aprile 1622 a Spessa: fede battesimale in ASUd, ADT, b. 7, f. 17, cc.n.n.

del castello di Bleiburg. Ma non rinunciò mai formalmente alla carica di maresciallo. Vista la prolungata assenza dei titolari, nel 1612 gli Stati chiesero al capitano di Gorizia di assumerne le funzioni, indicando e presiedendo le Convocazioni<sup>357</sup>. Intanto il più noto esponente della casata, Enrico Mattia Della Torre, si mise alla testa della rivolta boema. Il bando del ribelle e la confisca dei suoi beni allontanò la sua famiglia dalla politica, finché nel 1636 l'imperatore non confermò loro la titolarità della carica e la facoltà di nominare un vice-maresciallo che ne svolgesse le funzioni. L'iniziativa di rimettere in pista i lontani parenti carniolini era partita da Giovanni Filippo Della Torre, il castellano di Duino e principale tra gli eredi del potente Raimondo, intenzionato a riportare la famiglia ai fasti di un tempo. La sua designazione a vice-maresciallo fu tuttavia contestata sia dagli Stati Provinciali<sup>358</sup> sia dal capitano Lantieri, che alla propria carica aveva aggiunto anche quella di maresciallo, che gli consentiva di proporre agevolmente i propri candidati alle magistrature della Contea. I suoi favoritismi avevano provocato ben presto la denuncia dell'«abuso introdoto dal signor capitano et suoi signori parenti nel prendere le deliberationi di momento et disporre delli carichi senza l'intervento della maggior parte delli signori nobili dell'uno e l'altro Stato [nobile ed ecclesiastico]»<sup>359</sup>.

I figli di Raimondo Della Torre, frattanto, si erano dilaniati in una lotta fratricida per l'eredità che ne minò fortemente l'autorevolezza nella regione<sup>360</sup>. Per bilanciare la sua posizione tra le parti, il capitano Lantieri nel 1632 concesse sua figlia *Zanina* a Giovanni Mattia Della Torre e favorì l'equa ripartizione dell'eredità di Chiara Hofer tra il genero e suo fratello Giovanni Filippo, riportando un po' di pace tra i Torriani<sup>361</sup>. La momentanea eclissi di questa potente famiglia aveva consentito l'ascesa dell'astro di Riccardo Strassoldo. Il prestigio del difensore di Gradisca, confermato dal titolo baronale (1622), dall'incarico di colonnello e dalla dignità ereditaria di cacciatore maggiore della Contea, fu consacrato in più occasioni dal favore sovrano fino alla sua elevazione al rango comitale assieme al fratello Marzio e ai cugini Orfeo e Giorgio (1641)<sup>362</sup>. L'obiettivo seguente era ancora più ambizioso: farsi riconoscere «Capo di questa Nobiltà», ovvero maresciallo.

---

357 Porcedda, «*Un paese*» cit., p. 27, nota 50; Ead., *La contea e la città* cit., p. 155.

358 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 112.

359 Comunicazione degli Stati (Gorizia, 25 aprile 1626), in ASPG, Stati I, P, 24, fol. 14 1/2.

360 Conzato, *Dai castelli alle corti* cit., pp. 163-180; Benzoni, *della Torre Raimondo* cit., p. 666; Cavazza, Porcedda, *Le contee* cit., pp. 98-99.

361 Pare tuttavia che il castellano di Duino non gradisse questa mediazione, dato che tra le sue carte si trova un biglietto non datato che ricorda gli stretti rapporti del Lantieri «prima per esser egli socero del conte Matthias [...]. Il capitano è apparentato con infinite [famiglie] di Goritia et tutti gl'altri per loro interessi lo temono»: ASTs, AATT, b. 90.2. Carteggio concernente l'attività di amministrazione della Provincia di Gorizia.

362 Spessot, *Riccardo conte Strassoldo* cit., pp. 88-89.



Nella questione apertasi in merito alla designazione di Giovanni Filippo Della Torre a vice-maresciallo la decisione della corte fu equanime nella sua terzietà: designare vice-maresciallo «pro interim» Riccardo Strassoldo (2 maggio 1639)<sup>363</sup>. Il capitano Federico Lantieri continuò ad esercitare le funzioni del maresciallo senza cedere alle pressioni del «parente»<sup>364</sup>. Appena morì, però, le fazioni si scatenarono, inducendo il sovrano a confermare la nomina promessa a Francesco Lantieri di succedere al padre e ad intimare agli Stati di prestargli obbedienza come capitano<sup>365</sup>.

Il signore di Farra e Villanova ottenne assieme all'ufficio di vice-maresciallo ampi poteri e la possibilità, a sua volta, di favorire i propri «aderenti» nelle principali cariche elettive della Contea, rafforzando l'astio dei Della Torre che ne furono esclusi. Tra i candidati che propose alla Convocazione ci fu anche Giovanni Gasparo Cobenzl, sgradito perché ritenuto troppo vicino ai Rabatta. Subito partì una denuncia anonima che rilanciò anche le vecchie accuse sul caso Posarelli. Il barone se ne lamentò con Strassoldo, «essendo io con altri stato nominato nella infame scrittura dal mendace incognito autore (qualmente V.S. Ill.ma voleva proponerme deputato [...]) né potendomi io ritrovare presente al prosimo congresso essendo necessitato irmene in Carniola per negotii». Cobenzl affermava di non «haver mai preterito alli Cesarei ordini ma essere stato sempre ossequioso vassallo» e ricordava di esser «stato deputato di questa Ill.ma Convocatione, ho esercitata la carica con ogni realtà in servizio di S.C.M. et della provincia. Le mie ationi sono note al mondo da me sempre honoratamente incaminate et sono per sostentarli contro il scelerato detrattore in qualunque cavalesco modo nel mentre restando asicurato che V.S. Ill.ma come marescial et Capo di questa Nobiltà darà la debita information à S.M.C. et alli Eccelsi suoi Consigli acciò restino appieno informati né prestino fede à falsi mendaci calunniatori»<sup>366</sup>. Il vice-maresciallo intervenne energicamente in sua difesa, «in quanto alli signori baroni Ferdinando di Noihaus et signor Cobenzil questi sono cavaglieri honorati et degni di questa carica, et sono stati proposti per deputati e seguito per la sua habilità et merito»<sup>367</sup>. Tuttavia Cobenzl mancò l'elezione<sup>368</sup>.

363 Riccardo STRASSOLDO, *Racolta et regulatione fatta da me Conte Ricciardo di Strassoldo, di scritture autentiche attinenti al antiqua nostra Casa di Strasoldo*, ms. cartaceo, in BSTG, ASV, senza collocazione, c. 169v. Altra copia ms. in ASPG.

364 Federico Lantieri a Riccardo Strassoldo (Gorizia, 10 luglio 1639), in ASPG, Stati I, P, 25, fol. 235, in replica alla lettera dello Strassoldo (Farra, 8 luglio 1638), ivi, fol. 236. Cfr. Bortolusso, *Tra guerra e politica* cit., pp. 137-138.

365 Francesco DI MANZANO, *Annali del Friuli, ossia Raccolta delle cose storiche appartenenti a questa regione*, vol. VII, Udine, Doretta, 1879, p. 196 (Vienna, 26 giugno 1643).

366 Giovanni Gasparo Cobenzl a Riccardo Strassoldo (San Daniele, 25 luglio 1643), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 136.

367 Riccardo Strassoldo agli Stati Provinciali (Gorizia, 5 agosto 1643), in ASPG, Stati I, P, 26, fol. 99.

368 Della Bona, *Osservazioni* cit., pp. 124-125.

Il 1643 fu turbato anche da una circostanziata denuncia anonima che informò la Reggenza di Graz «della differenza nata li giorni adietro tra li conti della Torre et il conte Ricciardo di Strassoldo per occasione di precedenza che esso conte di Strassoldo pretende nelli *Ausus*»<sup>369</sup>. Gli *Ausschuss*, riunioni straordinarie degli Stati Provinciali convocate fuori dalle Diete, assieme alle massicce aggregazioni di nuovi patrizi furono il sintomo del preoccupante disordine istituzionale nella Contea<sup>370</sup>. Contro questo stato di cose si appellarono i Della Torre, superando divisioni famigliari e di appartenenza a rami diversi<sup>371</sup>. Appena due anni prima Sigismondo, della linea goriziana di Villalta, aveva cercato il sostegno dell'ex cancelliere Verdenberg per farsi riconoscere il maresciallato<sup>372</sup>, per poi appoggiare la designazione del capitano Francesco Lantieri<sup>373</sup>. Dal canto suo Riccardo Strassoldo difese a spada tratta la rappresentanza provinciale e confermò che «se era qualche abuso si va regolando»<sup>374</sup>.

Giovanni Gasparo Cobenzl si candidò nuovamente a deputato provinciale sostenendo le posizioni del Lantieri, cugino della moglie Caterina. Il caso in questione riguardava un conflitto di giurisdizione sull'omicidio di Girolamo Vaccano, giurisdicente di Schönpass, tra il tribunale capitaniale e i Consigli di Graz che avevano revocato le prerogative di foro criminale del capitano e del suo luogotenente. Facendosi portavoce delle prerogative giurisdizionali della Contea, il barone di Prosecco ottenne l'appoggio di un vasto schieramento pronto ad affermare «che tutto quello ch'esso Sig. Cobenzl disse, et parlò nel tempo dell'antedetto congresso, fu per conservatione delle pubbliche raggioni, et privilegi con ogni dovuta riverenza alla Cesarea Maestà et agli Eccelsi suoi Consigli, et à questa Superiorità pacificamente, et

---

369 Ricorso «alla Sacra Cesarea Maestà», in ASGo, ASCC, b. 134, f. 301, cc. 27-28. Inoltre ASPG, Stati I, P, 26, fol. 92: Porcedda, «*Un paese*» cit., p. 15. Cfr. Cavazza, Ciani, *I Rabatta* cit., p. 127, n. 304.

370 Porcedda, «*Un paese*» cit., pp. 12 e 22.

371 Nella momentanea convergenza su un obiettivo comune – opporsi allo “strapotere” dello Strassoldo – si unirono le forze dei diversi componenti dell'esteso gruppo familiare, ovvero di Francesco Febo Della Torre (ca.1593-ca.1670), primogenito del defunto Raimondo, dei fratelli minori Giovanni Mattia (ca.1595-ca.1675), signore di Cormons, e Giovanni Filippo (1598-1650), castellano di Duino, dei Torriani del Friuli Sigismondo Della Torre-Villalta (1601-1646), residente a Gorizia, e Luigi (1601-1656), residente ad Udine, nonché di Giovanni Ambrogio II del ramo di Santa Croce-Bleiburg (1624-1654), residente a Lubiana.

372 Sigismondo Della Torre a Giovanni Filippo Della Torre (Gorizia, 30 ottobre 1641), in ASTs, AATT, b. 88.2.1. Corrispondenza intercorsa con parenti della Torre: Sigismondo.

373 Sigismondo Della Torre a Francesco Lantieri (Gorizia, 23 luglio 1642), in ASUd, ADT, b. 76, cc.n.n.

374 Porcedda, «*Un paese*» cit., p. 16.

quietamente, senza alcun dubbio, o pericolo di disturbo, ovvero tumulto»<sup>375</sup>. Ma il rischio di sommosse rimaneva, se Ferdinando III tardò fino al 30 giugno 1645 per disporre che anche nella Contea di Gorizia si adottasse nelle Convocazioni l'ordine protocollare vigente, e che i provinciali privi di cariche seguissero in ordine di anzianità e non per antichità di famiglia<sup>376</sup>. Strassoldo ebbe nuovamente ragione. Il 22 novembre l'imperatore rigettò un ulteriore ricorso, ammonendo gli Stati a rispettare la sua decisione<sup>377</sup>. La stella di Riccardo pareva allo zenit. Giovanni Gasparo lo cercava e lo compiacceva, sperando così di affermarsi sulla scena pubblica. Ma intanto le spese aumentavano e Caterina fu costretta a portare gli ori di famiglia al banco dei pegni<sup>378</sup>.

La corte non poteva assistere inerte a tanta concentrazione di potere e decise di sparigliare i giochi. Il primo ad avvertire Cobenzl fu Giovanni Rabatta, di cui era diventato strettissimo amico. «Me dispiace di dar parte à V.S. Ill.ma che il signor Conte Ambrosio della Torre habbi ottenuto da Sua Maestà Cesarea d'andare à Goritia ad esercittar la carica di Marescialo, et à quest'effetto lunedì parte à quella volta, ho inteso ancora che vogli procurare di far un matrimonio con quella Dama *Muscona* [Moscon] che s'è discorso con V.S. Ill.ma in Goritia, credo però che non sarà a tempo, perché ho inteso che sij già promessa con un Cavalier della Stiria. Supplico nondimeno V.S. Ill.ma de avisarmi se ciò è vero, havendo io inteso questa nova senza fondamento»<sup>379</sup>.

Il fragile quadro istituzionale fu sconvolto da una notizia da tempo attesa, ma non per questo meno sconcertante: la vendita di Gradisca al principe Giovanni Antonio Eggenberg<sup>380</sup>. Il 25 febbraio 1647 rappresentò una cesura nella storia di un territorio periferico ormai marginale politicamente e depresso economicamente, causa il decadere dei tradizionali flussi commerciali<sup>381</sup>. Quello che colpì i patrizi goriziani fu la riduzione del territorio provinciale attraverso il definitivo distacco del capitanato gradiscano. La creazione della Contea

---

375 Ricorso dei nobili provinciali contro la revoca dei privilegi della Contea (Gorizia, 6 settembre 1644), in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 239-240, firmato e sigillato da trentacinque sottoscrittori.

376 Di Manzano, *Annali* cit., vol. VII, p. 196.

377 Ferdinando III agli Stati Provinciali goriziani (Graz, 22 novembre 1645), in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 241; di Manzano, *Annali* cit., vol. VII, p. 197.

378 Ricevuta con cui Caterina Cobenzl ha impegnato a Udine le «gioie di mio filliolo» (Gorizia, 7 ottobre 1645), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 160.

379 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele (Vienna, 8 dicembre 1646), *ivi*, cc. 193-194. Il rescritto imperiale fu notificato agli Stati Provinciali il 20 dicembre seguente: ASPG, Stati I, R, 14, foll. 135, 156, 108 1/2. Cfr. Bortolusso, *Tra guerra e politica* cit., p. 138.

380 Rescritto e atto di vendita di Ferdinando III notificati agli Stati Provinciali il 12 marzo 1647, in ASPG, Stati I, R, 14, foll. 143, 149.

381 Panjek, *Terra di confine* cit., pp. 147-148.

principesca e la sua alienazione furono del resto possibili perché i due antichi contendenti, gli Asburgo e la Serenissima<sup>382</sup>, erano stabilmente distratti da altri teatri: gli uni impegnati a chiudere in Westfalia la trentennale guerra centro-europea (con i suoi immani impatti anche socio-economici<sup>383</sup>), l'altra proiettata in Oriente e nei Balcani contro il rinnovato pericolo ottomano<sup>384</sup>.

La vendita della nuova realtà, comprendente oltre alla cittadella gradiscana diciotto villaggi sparsi nella pianura, prevedeva di doverne definire i confini, questione che, per quanto riguardava il versante veneto, datava al trattato di Worms (1521) e sarebbe rimasta insoluta fino a metà Settecento. Cobenzl, con il giurisperito Leopoldo Filipussi e altri patrizi, partecipò alla commissione incaricata di definire il nuovo tracciato. I commissari si riunirono l'8 maggio 1647 per assegnare e definire i limiti tra le due contee<sup>385</sup>: l'incarico andava a interferire direttamente con gli interessi delle principali famiglie che, titolari di giurisdizioni nell'area, erano in lotta fra loro: Della Torre, Strassoldo, Neuhaus e Rabatta. Lo stesso Giovanni Gasparo era parte in gioco, a motivo di Mossa, divenuta nel 1585 giurisdizione privata della sua famiglia, che dal 1587 ne aveva inserito il nome nel predicato baronale<sup>386</sup>; il paese, già dipendente dal capitanato di Gradisca, cui era appartenuta anche in epoca veneziana, doveva passare alla nuova contea, ma era inserito in territorio goriziano<sup>387</sup>. E proprio lì il conte Giovanni Mattia Della Torre schierò un contingente di armati pronti a resistere, spalleggiati dalla Convocazione goriziana nettamente ostile alla cessione di Mossa. Fu evitato d'un soffio lo scoppio di un conflitto, non

---

382 Anche Venezia ricorse soprattutto in Friuli ad una massiccia campagna di vendite di beni, feudi e titoli nobiliari per finanziare l'immane impresa bellica di Candia: Giuseppe TREBBI, *Il Friuli dal 1420 al 1797. La storia politica e sociale*, Udine - Tricesimo, Casamassima, 1998, pp. 300-301.

383 Thomas WINKELBAUER, *Der Dreißigjährige Krieg und die österreichischen Erbländer*, in Katrin KELLER, Martin SCHEUTZ (a cura di), *Die Habsburgermonarchie und der Dreißigjährige Krieg* (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 73), Vienna, Böhlau, 2020, pp. 27-51. Circa l'impatto finanziario del conflitto sulla Monarchia: William D. GODSEY, *Kaiserliche Kriegsfinanzierung und ständische Kreditvermittlung in Wien während des Dreißigjährigen Krieges*, ivi, pp. 179-206.

384 Il colonnello Riccardo Strassoldo non mancò di evidenziare al «cugino» Giovanni Gasparo le novità di tale scenario strategico: «Li Turchi oltre la Candia, attendono ad infiltrar la riviera della Dalmazia, con qualche tempo potrebbe essere che rivolgersero il pensiero al Friuli, che però la Repubblica pensa per un'Armata nel distretto di Palma et Udene. Et loro fa venire 16. compagnie di Capeletti, et 8. di corazze che teneva nella Lombardia, oltre 5. che già sono giunte alle quali genti comandarà il Degenfelt. Non è però ancora tempo di pensar à queste cose, stiamo allegramente, et à rivederci piacendo à Dio dimani in Ranciano»: Riccardo Strassoldo a Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele (Farra, 31 luglio 1645), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 9.

385 Atto di confinazione (8 maggio 1647), in ASPG, Stati I, P, 27, fol. 52.

386 Iancis, *Aspetti* cit., pp. 61-64.

387 Ivi, pp. 48-49; Cavazza, Porcedda, *Le contee* cit., p. 96.

l'inizio di una lunga vertenza, dato che la località fu confermata agli Eggenberg<sup>388</sup>. I principi scelsero quale maresciallo di Gradisca proprio Riccardo Strassoldo, quasi a risarcirlo della carica perduta a Gorizia<sup>389</sup>.

Nella città la tensione non faceva che montare. Alla vigilia di capodanno del 1649 Cobenzl ricevette un biglietto dall'amico Giovanni Rabatta. «Domenica mattina – lo avvertiva – s'ha da tener un *Ausweis*, e perché il signor Conte Ricciardo et io desideriamo d'andare con più parenti et Amici che possiamo, ho voluto suplicar V.S. Ill.ma come mio singular patrone, che si voglia compiacer, s'è possibile, di trovarsi quivi per sabato sera, acciò unitamente potessimo andare in Palazzo, dove il signor Capitano ha da proponer gli astanti, et gli signori Conti della Torre si vogliano oponere, come corre la fama»<sup>390</sup>.

L'*escalation* conclusa da un vero e proprio “carnevale di sangue” era legata all'emergere di una nuova generazione, che contrappose i cognati Giovanni (Bernardo) Rabatta (1625-1681, terzo figlio di Antonio) e Odorico Capra (ca.1605-1655), da una parte, dall'altra Carlo Della Torre (1622-1689). L'arrivo del vicentino Capra, capo di bravi e bandito dallo Stato veneto per le sue efferatezze<sup>391</sup>, gettò un'ombra sinistra sui Rabatta. Conosciuto come il «marchese», essendo l'unico nella Contea a potersi fregiare del titolo conferitogli da Ferdinando III<sup>392</sup>, sposò il 18 maggio 1646 Elisabetta Rabatta (1629-1652), primogenita dell'ambasciatore cesareo accreditato proprio nella Repubblica. La sua irruzione nell'agone goriziano, diretta a ribaltare le sorti della cordata Strassoldo-Rabatta nella competizione con i Della Torre, trascinò nella mischia anche Cobenzl che, fino ad allora, si era dimostrato più circospetto e vicino alla linea dei Lantieri, per quanto legato ai Rabatta da antica consuetudine.

Il 23 gennaio 1649 Giovanni Gasparo ricevette un inquietante messaggio da Rabatta: «Abbiamo presentito che tutti gli Conti della Torre siano stati à Udine a consultare con il Conte Luigi del successo in Chiesa delli Padri Gesuiti con il Conte Ambrosio, e sebbene noi se ne andiamo di questo, tuttavolta l'ho voluto avisare, che occorrendo qualche cosa la suplicaremo; et hora montiamo a cavallo per andare a Goritia. E con ciò ambi due la riveriamo». Seguiva un poscritto del Capra: «Io ancora la riverisco spiacedomi

---

388 Di Manzano, *Annali* cit., vol. VII, p. 198; Cavazza, Porcedda, *Le contee* cit., p. 101.

389 Bortolusso, *Tra guerra e politica* cit., pp. 138-139.

390 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 31 dicembre 1648), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 199.

391 Pompeo MOLMENTI, *I banditi della Repubblica Veneta* (II ediz.), Firenze, R. Bemporad & figlio, 1898, pp. 174-176 (rist. Vittorio Veneto, Dario De Bastiani, 2010); Carlo POVOLO, *La primogenitura di Mario Capra (Vicenza, 1616-1626)*, [Vicenza, 1990], p. 17.

392 Conferimento del marchesato (Praga, 24 febbraio 1648), in ÖStA, AVA, Adelsarchiv, Allgemeine Reihe, 58.55, foll. 1-14.



**Fig. 9.8.** Anonimo, probabile *ritratto di Massimiliano III Collalto* (ca.1640).

capitano Francesco Lantieri, chiamato come testimone<sup>395</sup>. La sera del 24 giunsero in città alcuni uomini in maschera, che poi si seppe erano gli stessi Giovanni Rabatta, Odorico Capra e Pietro Strassoldo con «quattro servitori per cadauno, alcuni con le carabine, alcuni senza». Mentre si recava alla chiesa di Sant'Ilario la comitiva fu intercettata da un'altra banda armata al seguito di Carlo Della Torre e del suo parente e sodale Massimiliano Collalto<sup>396</sup> (**fig. 9.8**),

esser cagione di simil bagatele»<sup>393</sup>. Ma la sera stessa le cose precipitarono: «Dal latore della presente intenderà V.S. Ill.ma quello [che] questa sera è successo, e si teme crediamo che il negotio non sij per andar avanti; nondimeno il signor mio cognato et io la preghiamo a venir con tutta la sua gente per tutto quello che potesse nascer, che del favore gli restaremo obligatissimi e per fine ambi due con il signor Conte Pietro [Strassoldo] la riveriamo»<sup>394</sup>.

Cosa stava succedendo?

Il giorno dopo si dovevano celebrare gli sponsali del conte Massimiliano Francesco d'Attems, figlio di Francesco e di Lombarda Della Torre (ultimogenita di Raimondo), con Anna Campana. Alle nozze intervennero in massa i parenti della sposa, ma anche il

393 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 23 gennaio 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 221. La HCG tace su qualunque episodio possa esser avvenuto nella chiesa dei padri.

394 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele «cito, cito, cito» (Gorizia, 23 gennaio 1649), *ivi*, c. 215.

395 Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 302.

396 Massimiliano III Collalto (1613-1654), figlio di Antonio q. Rambaldo di Collalto e Isabella Malvezzi, sua seconda sposa: *I Collalto, conti di Treviso, patrizi veneti, principi dell'Impero* (atti del convegno al Castello di San Salvatore - Susegana, 23 maggio 1998), Vittorio Veneto, Dario De Bastiani, 1998, p. 273. Sulla famiglia: Pierandrea MORO, *Collalto. Storia di un casato millenario*, Roma, Viella, 2018.

anch'egli bandito dallo Stato veneto<sup>397</sup>. All'altezza della strettoia che dalla piazza dei Nobili (odierna piazza Cavour) conduceva alla parrocchiale, il gruppo dei Rabatta fu fermato e costretto a cedere il passo disponendosi ai due lati della strada. Trovandosi così bloccato, il «marchese» mandò due uomini a casa Rabatta, poco distante, per chiedere aiuto. Ma appena giunti all'altezza della casa del dottor Giusti, scoppiò un conflitto a fuoco. Come riferì Collalto, «un'archibugiata [...] colpì uno de nostri nella testa, che spirò in Dio, [...] allora li nostri avanzandoli adosso li fecero ritirare dal primo e secondo posto che havevano, constringendoli a portarsi in un cortile vicino, dove aperti in una casa vi si trattenero il spatio d'una hora e meza». Solo allora i due gruppi si sciolsero e fu possibile portare via i feriti<sup>398</sup>.

Il conte Carlo corse a riferire l'episodio ai parenti per organizzare le contromisure. Giovanni Ambrogio Della Torre-Bleiburg e i fratelli Giovanni Mattia e Giovanni Filippo rafforzarono le proprie scorte. Intanto Rabatta diffuse in Friuli la sua versione dei fatti, sollecitando solidarietà<sup>399</sup> e dicendo in giro che era stato aiutato da Cobenzl, reso così bersaglio dell'ira di Collalto<sup>400</sup>. Il veneto era pericoloso almeno quanto Capra e Giovanni Gasparo, di rientro da una commissione a Lubiana<sup>401</sup>, ritornò a Gorizia protetto da un numeroso seguito, addirittura quaranta persone. Il 9 febbraio, sul calar della sera, due gruppi armati si avvicinarono al *Travnik*, la “piazza grande” ai piedi del castello, e su cui affacciavano da un lato la massiccia casa Torriana (poi rimaneggiata nell'attuale Prefettura) e in fondo, dall'altro lato, il rinascimentale palazzo Cobenzl. La banda di quattordici *bravi* che aveva accompagnato il maresciallo Giovanni Ambrogio Della Torre attraversò la piazza in direzione di Cobenzl e dei suoi uomini. Nello scontro a fuoco che ne seguì cadde uno del seguito dei Della Torre e furono feriti a morte due cavalli. Cobenzl sostenne che a guidare gli avversari c'era lo stesso Ambrogio, che gli trapassò la mano con un colpo di

---

397 «Tumulti tra li conti della Torre, conti Rabatta, e conti [sic] Cobenzel, ed il bando dello Stato veneto contro il conte Massimiliano Collalto»: Cavazza, Ciani, *I Rabatta* cit., p. 127, n. 313.

398 Verbale dell'interrogatorio di Odorico Capra (Dorimbergo, 22 luglio 1649), in ASTs, AATT, b. 88.5.5. Corrispondenza intercorsa con diversi soggetti in relazione alla controversia “in punto d'onore” suscitata da Odorico Capra nei confronti di Giovanni Filippo e Giovanni Mattia Della Torre e di Giovanni Ambrogio Della Torre. «Copia della lettera scritta dal Co. Massimiliano da Colalto al Co. Nicolo Pieri, et ad altri» [Dobra, 29 aprile 1649], in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 154.

399 Nicolò Puppi a Giovanni Gasparo Cobenzl (Cividale, 2 febbraio 1649), *ivi*, c. 164.

400 Giovanni Francesco della Frattina a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gradisca, 9 febbraio 1649), *ivi*, c. 31.

401 Giovanni Gasparo Cobenzl era consigliere (*Landsrat*) in Carniola: *Jahrbuch „Adler“* cit., p. 101.

spada. L'episodio fece subito «rumore»<sup>402</sup> e sarebbe stato ricostruito nei dettagli dalle parti prima e durante il processo (appendice 4 e 5).

Le autorità corsero ai ripari: occorreva fermare il “carnevale di sangue”. Riccardo Strassoldo, che era uomo d'ordine e stimava Giovanni Gasparo tanto da chiedergli di mediare con i parenti Neuhaus per un terreno a Salcano di cui era appena stato investito, cercò di minimizzare imputando l'episodio ad una bevuta di troppo<sup>403</sup>. Ma il capitano fu costretto ad aprire un'inchiesta e a riferire ai Consigli di Graz. Antonio Rabatta, che si trovava nella capitale dell'Austria Interna, assicurò il suo pieno appoggio all'alleato<sup>404</sup>. Intanto Capra e suo cognato fuggirono da Gorizia e si rifugiarono al castello di Dornberg. L'ambasciatore usò tutta la sua influenza per far incriminare ed arrestare Collalto con l'accusa di triplice omicidio. Si profilava un processo clamoroso: furono convocati «a Graz tutti i Conti della Torre, [...] il signor Marchese Capra et il signor Conte Giovanni [Rabatta], et il signor Conte [sic] Cobenzl [per] difender la riputation sua apreso la Maestà del Imperatore onde V.S. sentirà cose che mai a ricordo di Goritia è stato audito»<sup>405</sup>. Il 2 marzo fu spiccato il

---

402 «1648 [sic]. Il Cesar e Morelli ucisi dal Colalto»: Giovanni Maria MARUSIG, *Le morti violenti, o subitane, successe in Goritia o suo distretto...* (a cura di Luigi CICERI), Udine, Società Filologica Friulana, 1970 (facsimile, trascrizione e commento del ms. conservato presso la Biblioteca Statale Isontina, Gorizia, 1704, inv. n. 314154), fol. 7, con trascrizione a p. 216. Marusig riprese il fatto anche nella sua successiva *Goritia, sua origine, Reggi, Conti...* conservata presso l'ASPG, riportando «il Cesar e Morelli rimasti in piazza nella custione Collalto e Capra l'1649»: Onorio FASIOLO, *Una storia goriziana scritta nell'anno 1709 (Un altro manoscritto di don Giovanni Maria Marusig)*, in «Studi Goriziani», 11 (1948), p. 93-112: 108 (con alcune inesattezze).

403 «Avertisco il mio signor Cobenzel che in qualche occasione è pernicioso cosa l'imbricarsi, et massime li soldati, perché tra loro nascono poi delle discordie che partoriranno pessimi effetti»: Riccardo Strassoldo al «cugino» Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 11 febbraio 1649), ivi, c. 4.

404 «Ho ricevuta l'informazione, che V.S. per staffetta m'ha inviata, dell'accidente; e godo di sentire, che sicome la ragione era dalla sua parte, così questa abbia difesa la sua persona e compagnia da ogni oltraggio et insolentia de gl'avversari. Subito ho parecipato il tutto al signor Conte Dietricstain [Siegmond Ludwig von Dietrichstein (1600-1653), presidente della Camera di Graz]. S'attenderà la relatione del signor Capitano il quale doverà darla giusta, perché questo fatto non è notturno, et egli non si potrà scusare, come nell'altro. Intanto V.S. s'assicuri, che per lei parlerò, e mi farò intendere: ma nella nostra causa ho taciuto per buon termine di cavalleria. Non le sarà fatto alcun torto, e gl'interessi suoi camineranno del pari con li miei: e la sua persona e Casa correrà la medesima fortuna che la mia. E tanto basti. Conosco la prontezza di V.S. al soccorso de' miei, e sicome ne rendo le gratie, che posso maggiori, così confessando perciò accresciute le mie obligationi, attenderò occasioni d'impiegar tutto me stesso per farle conoscere che son qual sempre»: Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Graz, 16 febbraio 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 223.

405 Giuseppe Rabatta al fratello Giovanni Rabatta, a Dorimbergo (Gorizia [sic: forse Graz], 1° marzo 1649), ivi, c. 196.



mandato di comparizione<sup>406</sup> e l'ambasciatore avvertì subito Giovanni Gasparo, raccomandandogli di non «ricusar di venire. [...] Onde mi piacerebbe, che ricevuto l'ordinario V.S. col Conte Giovanni mio figlio pigliasse segretamente la posta e se ne venisse con pochi servitori sperando ch'il tutto si spedirà in breve, con nostro vantaggio, a mortificatione dei nimici»<sup>407</sup>. Cobenzl non era però così convinto di farsi coinvolgere fino in fondo nel processo, perché la strategia dei Rabatta era quella di legare strettamente i due episodi facendo apparire la sommossa in piazza come la giusta reazione alla sparatoria del duomo. Egli invece sottolineava di non essersi trovato a Gorizia il 24 gennaio, bensì a Lubiana dove era andato per affari: tanto che pure Giovanni insistette «che anco ella s'allestisse quanto prima alla partenza, perché gli Conti della Torre, ch'hanno d'esser chiamati dopo di noi, nessuno si amoverebbe, quando vederano che V.S. Ill.ma andarà differendo per comparir» in giudizio<sup>408</sup>. Analoghe pressioni furono esercitate da parte degli Strassoldo<sup>409</sup>.

«Il negotio camina male» e quando Giovanni Ambrogio Della Torre giunse a Graz denunciò Cobenzl per aggressione. «Queste cose però – lo spronava il giovane Rabatta – non devono darci niente di fastidio, perché avanti Cesare con la ragione, et avanti loro con l'armi sapremo sempre rispondere, et amici n'haveremo in ogni loco, piu che loro»<sup>410</sup>. Cobenzl fu costretto allora a partire, mentre Collalto abbandonò gli Stati asburgici e trovò rifugio a Gradisca nonostante la diffida dell'imperatore<sup>411</sup>. Il 22 marzo, a due giorni dal loro arrivo, Cobenzl e Giovanni Rabatta si presentarono «avanti li

---

406 Il Consiglio dell'Austria Interna a Giovanni Gasparo Cobenzl, a Gorizia (Graz, 2 marzo 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 149.

407 Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Graz, 2 marzo 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 224.

408 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele (Dorimbergo, 6 marzo 1649), *ivi*, c. 213.

409 «Non ho volesto mancar di dar raguagli à V.S. Ill.ma di quanto hogi ho potuto scoprire da un religioso degno de fede, che li amici nostri non hanno dato sigurtà alcuna in Graz per di novo offender et che il negotio camina male, anzi quel tale [Antonio Rabatta] essorta V.S. Ill.ma che se ne venghi costì, come anc'io il lo facio, et essendo, venga dunque per li nostri rispeti, quelli, a boca minutamente dirò, non fidandomi alla carta»: Adamo Salateo al «parente» Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 7 marzo 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 169.

410 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Dorimbergo, 12 marzo 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 195.

411 «Devo ralegrarmi del felice arivo di V.S. Ill.ma costì et insieme dirli che interessi nostri pasati sul Traunich non sono di tanto momento che a Sant'Angiolo si venivano depinti, anzi si sono venuto di longo in forteza senza alcun pensiero. Antecorsi poi che il Conte di Colalto bisogni habitare Gradisca; Sua Maestà Cesarea ha però nel contrato proibito al prenzipe [di ospitarlo] perché nelo Stato banditi»: Giuseppe Panizzolo a Giovanni Gasparo Cobenzl, a Graz (Gorizia, 20 marzo 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 171.

Eccellentissimi Consigli [...]; se ci tratenesse incirca una hora» in cui si discusse della mancanza di prove. Giovanni Gasparo, che temeva «di fare contentiosi di gran spesa», parve cogliere segnali di pace da parte dei Della Torre: Giovanni Mattia «si scusa de disgusti» e Giovanni Filippo scrisse a Riccardo Strassoldo per una mediazione<sup>412</sup>.

Cobenzl faceva bene a stare all'erta, ma giocò male le sue carte. Mentre lo stesso Mattia Della Torre, che non aveva avuto parte nella sparatoria del duomo, faceva sapere che i suoi parenti non volevano includere Giovanni Gasparo nelle trattative di riconciliazione<sup>413</sup>, questi puntò tutto su Strassoldo. Il conte assolutamente negò che ci fosse l'intenzione di tagliarlo fuori «dal negoziato di pace» perché suo nipote Pietro aveva «ben detto che l'intenditione delli avversari era tale, ma che egli non le attendeva, ne meno intendeva promovermi cosa così ingiusta, anzi mi sogionse 'io mi conoscho tanto obligato al Signor Barone Cobenzel che non sarà cosa che non facci preferirlo». Poi aggiungeva, però, che «il Conte Carlo [Della Torre] è mio Nipote, et il Conte Mattias Parente, ad ogni modo ho più obligo à lui, et lo servirò sempre et anteporrò lui à loro»<sup>414</sup>. Il signore di Villanova era pronto ad abbandonare Cobenzl pur di salvare il nipote Pietro e favorire un accordo con Carlo e Mattia, che di tutti i Della Torre erano gli unici ad aver mantenuti buoni rapporti con Francesco Lantieri. Le due sommosse stavano infatti disturbando la manovra a cui Riccardo lavorava da tempo: il suo matrimonio con la contessina Maddalena Lantieri<sup>415</sup>. Da questa manovra emerse in tutta la sua potenza la “regia” del capitano: legando a sé l'ottantenne maresciallo di

---

412 Giovanni Gasparo Cobenzl al «parente» [Riccardo Strassoldo], Graz, 29 marzo 1649, ivi, cc. 11-12. Da poco era riuscito a rientrare di un grosso prestito concesso a suo tempo al defunto Michele Rabatta, cugino di Antonio (ivi, cc. 186-187). Il 21 marzo 1648 «il signor Gasparo Cobenzl recupera per fiorini 1815 di terre in Cerniza ed Oslavia dal signor Antonio»: Cavazza, Ciani, *I Rabatta* cit., p. 143, n. 520. Giovanni Mattia Della Torre si allontanò in seguito dalle contese fondando il grande convento della Castagnevizza alle porte di Gorizia: Chiaro VASCOTTI, *Storia della Castagnavizza*, Gorizia, Paternolli, 1848, pp. 21-34.

413 «L'altro giorno poi il signor conte di Dietrichstain mi mandò ad invitare a desinare et se mi mostra assai amorevole come tutti gl'altri consiglieri d'ambi li consigli et hanno deputati commissarii per aggiustarmi con il conte Rabatta [...]. Di far la pace con il Cobenzl non si motteggia cosa alcuna, et in quant'a me credo che (stante si vede che ogni giorno si viene in luce più dell'eccesso da lui commesso) lo vogliono trattar da reo et non cercar altra pace; et se la vorano procurar di farla con li debiti modi et se si farà constar che egli habbi fatto fare quello che ha fatto senza causa, stimo che non si possi esser difficoltà di farci addimandar il perdon»: Giovanni Mattia Della Torre a Giovanni Filippo Della Torre (Graz, 8 maggio 1649), in ASTs, AATT, b. 88.5.5 cit.

414 Riccardo Strassoldo al «cugino» [Giovanni Gasparo Cobenzl] (Gorizia, 22 aprile [1649]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 27.

415 Le nozze furono celebrate nella parrocchiale goriziana il 17 giugno 1649: Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 302 (che però la dice «Elisabetta»).

Gradisca avrebbe cominciato a ricomporre la frattura che minacciava di allargarsi sempre di più tra le due Contee. Nello stesso 1649 concesse in sposa un'altra figlia, Elisabetta, al rampante Pietro Antonio Coronini, barone di Prebacina e Gradiscutta<sup>416</sup>; suo padre Giovanni Antonio veniva da una lunga militanza a fianco dei Della Torre<sup>417</sup>. Antonio Rabatta rimase spiazzato dalla manovra dell'ex cognato, il signore di Villanova, ma anche i Torriani dovettero fare i conti con clamorosi riposizionamenti in grado di scompaginare la loro precaria unità.

La durezza di Riccardo si spinse fino a speculare sulle gravissime difficoltà economiche di Cobenzl, spinto a pensare di vendergli il bel palazzo goriziano e la giurisdizione di Mossa. Se l'affare fosse andato in porto si sarebbe trattato di un pesante passo indietro per la sua famiglia. «Circa alla compra, io so quello che ha costato Mossa alli Signori suoi Antenati, in quello che V.S. Ill.ma ha alienato so come si ritrova il tutto mal al ordine. Onde se V.S. Ill.ma me la vol cedere, con la Casa grande di Goritia et avesse con quello che ha in questi contorni di Goritia alla stipulatione del instrumento, le voglio dare vinti mille fiorini et dieci altri mille in due anni, se non si contenta così amici come prima»<sup>418</sup>. E alla fine non se ne fece nulla.

Certo che Cobenzl era ormai troppo implicato nelle faccende dei Rabatta per uscirne illeso. Da Graz chiese alla moglie di liquidare i soldati del «signor Marchese» con tre scudi per ognuno<sup>419</sup>. E «poi che qui li negoti vano molto lunghi» si lamentò che «V.S. non mi scrive niente delli figliuoli» né della salute di Giovanni Filippo<sup>420</sup>. Caterina ribatté di non saper «la causa che la se va prolongando, qual cosa mi rinrese perché a casa nuoce asai la sua lontananza». La donna faceva il possibile per mandare avanti la casa da sola, tanto che lo pregava di «comperar un capello di piosa perché qui non se ne trova et ne ho bisogno perché bisogna che sia spesso in viaggio»<sup>421</sup>. Gli confermò di aver «mandato la letera di V.S. al Conte Ricardo Strasoldo [...] quanto alli 3 soldati io non avarei mancato di darli quanto V.S. mi ordina, ma avanti il suo ordine

---

416 Rodolfo CORONINI CRONBERG, *Posteritas Joannis Cypriani Coronini de Cronberg, qui primus e Cronbergica gente Goritiae domilium fixit ineunte saeculo XVI.*, in Ignatz DE LUCA, *Das gelehrte Oesterreich: ein Versuch*, vol. I, Vienna, Joseph Anton Edler v. Trattnern, 1777, tavola fuori testo.

417 Con un gesto forse riparatore e comunque in una situazione ormai del tutto diversa, dopo la morte del capitano, la minore delle figlie di Francesco Lantieri, Giovannina (*Zanina*), si sarebbe unita a Giovanni Filippo Cobenzl, orfano di Giovanni Gasparo.

418 Riccardo Strassoldo al «cugino» [Giovanni Gasparo Cobenzl] (Gorizia, 22 aprile [1649]) cit.

419 Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina (Graz, 12 aprile 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 170.

420 *Idem* (Graz, 22 aprile 1649), ivi, cc. 154-155.

421 *Catarina Kobenzila* al marito Giovanni Gasparo, a Graz (San Daniele, 6 maggio 1649), ivi, c. 172.

sono partiti per Vicenza». E aggiunse: «quanto al Gioani sta bene ma li di sua testa non vol obedir volentier: V.S. farebe bene di scriverli una buona ramanzina»<sup>422</sup>. Anche il «marchese» approvò l'allontanamento degli uomini coinvolti nella rissa del *Travnik* perché, ammetteva, «ella non ha colpa»<sup>423</sup>.

Cobenzl rimase solo a Graz, mentre gli altri se ne tornarono in patria<sup>424</sup>. I due cognati ripresero ad organizzare la loro banda di *bravi* che chiamavano «i falchetti» giocando sul nome dell'uomo (tale Falcheti) che li comandava<sup>425</sup>. La violenza si spostò dalla città alle campagne e si concentrò intorno a Mossa, *enclave* gradiscana in territorio goriziano che sembrava fatta apposta per tendere agguati. La fame che si diffuse con la carestia del 1648-1650 peggiorò la situazione. «Io son stata sola a Mossa – riferì Caterina – et ho mandato di casa in casa a veder; alcuni hano batuto [le messi,] alcuni non hano né grano né stami; il Marega ha menato il suo al Bosiz innanzi il mio arivo però a casa del Bosizo, qual Bosizo ha mandato a molino; io ho *contristato* [litigato] con lui et lui mi ha risposto che V.S. le [ha] hobbligata à darli del formento». E aggiungeva che «ora è venuta la Signora Anna *Panizola* qual dice che è venuta nova che al suo fratele son state tirate una man di archibugiate qual non si sa di chi, ma vano sospetando che sia il Colalto o il *Copin* di Fara, perciò il Signor Capitano ha mandato a veder ma non si sa dove si ritrova et se il sia ferito o no»<sup>426</sup>.

Anche se il suo procedimento era ancora in corso, Giovanni Gasparo si precipitò a casa. Il luogotenente Giuseppe Neuhaus tenne in sua vece un'appassionata arringa «a questi eccelsi Consigli [...] che se avesse comesso il maggior *crimen lese maestatis* che si possa commettere non havrebbe potuto far d'avvantaggio». A Graz volevano «arrestarla in Castello et poi formare un rigoroso processo contra di lei. Però – così si riscattò Riccardo Strassoldo – io son stato da tutti questi cavalieri, le ho narrato esser stato presente a tutto il discorso che fu in Palazzo et le ho raccontato puramente come seguì, et assicurato sopra l'honor mio esser stato così di maniera che spero non sarà altro. Ma certo che è stata fortuna di V.S. l'essermi ritrovato qua [...]. Domani

---

422 *Idem* (San Daniele, 13 giugno 1649), ivi, cc. 166.

423 Odorico Capra a Giovanni Gasparo Cobenzl (Dorimbergo, 23 maggio 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 168.

424 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl («Toboltob», 10 luglio 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 184. Risulta però sorprendente, date le sue ristrettezze, che negli stessi giorni Cobenzl acquistasse beni presso il bosco di Panoviz dal pittore di corte Giovanni Pietro de Pomis: contratto del 24 luglio 1649 in ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083, cc. 188-189.

425 «Il signor mio cognato et io non sapiamo altro ripiego pigliar per li Falchetti se non dirgli che passino di notte per li luoghi saputi, acciò non inciampino in qualche insidia, purchè il signor Gatto habbi saputo tacer et non divulgar per Goritia la loro andata»: Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Dorimbergo, 18 agosto 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 219.

426 *Catarina Kobenzila* al marito Giovanni Gasparo (Gorizia, 19 agosto 1649), ivi, c. 156.

piacendo à Dio partirò per Viena»<sup>427</sup> dove si stava decidendo la contesa sul maresciallato. Giovanni Filippo Della Torre, forte delle sue aderenze a corte (la moglie Eleonora era congiunta dell'imperatrice) riuscì a sconfiggere la «lega tra li Rabbata, Cobenzl et suoi dependenti» che puntava a «non lasciar spuntar nessun negotio de dependenti Turriani»<sup>428</sup>. Prevalse infatti la linea di Graz che, nella sua usuale ricerca dell'equilibrio, appoggiò la conferma di Sigismondo d'Orzon, un fedelissimo nominato vice-maresciallo da Giovanni Ambrogio Della Torre<sup>429</sup>.

Il duo Rabatta-Capra si stava freneticamente riorganizzando. Il conte Giovanni sollecitò Cobenzl a «spedir immediatamente li cavalli [...] li quali l'assicuro che saranno benissimo governati»<sup>430</sup>. Si stava preparando una grossa azione, anche se Giovanni Gasparo non era a parte dei dettagli. E a confermarlo scese in campo anche il «patriarca» Antonio Rabatta, che il 12 dicembre gli mandò una lettera tramite «Ferdinando, mio figlio, il quale anco le conferirà un negotio, che sommamente mi preme, poichè concerne l'interesse e riputazione del signor marchese Capra mio genero, et per conseguenza della Casa mia, com'anco di V.S. quale perciò prego d'adoperarsi da buon Parente, acciò si possi scoprire la sincerità delle nostre attioni, e l'altrui malignità. Al molto di lei coraggio sarebbe superfluo ogn'altro motivo»<sup>431</sup>.

Il 23 dicembre, al calar del sole, uno scalpiccio di zoccoli e una nuvola di polvere si avvicinò alla casa del Collalto a Nogaredo al Torre, nelle campagne gradiscane. Il conte vide distintamente «appena fornito di desinare il detto Rabbatta con circa 200 cavalli [...] dove squadronata tutta la gente spinse un quattro o sei cavalli [...] verso la mia abbitazione lontani però circa due tiri di moschetto»<sup>432</sup>. Un ampio schieramento di Goriziani voleva spaventare il bandito, che però non si fece trovare alla sprovvista: Carlo Della Torre lo aveva infatti avvisato e si tenne in agguato. Dalla sua postazione riconobbe «li signori Rasauar, il conte Pietro [Strassoldo], *la gente del Cobenzel ma non lui*, il Coronin mudaro [Alessio], il Studeniz, un Grabitz, il Panizol, il Zeletener, li due Fontana, il Soardo, tutti li Strassoldi, il Possidario, un Puppi,

---

427 Riccardo Strassoldo al «parente» Giovanni Gasparo Cobenzl, a Gorizia (Graz, 22 agosto [1649]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 25.

428 Sigismondo d'Orzon a Giovanni Filippo Della Torre (Gorizia, 23 agosto 1650), in ASTs, AATT, b. 88.4.25, cc.n.n.

429 Nomina del barone Sigismondo d'Orzon (Graz, 20 settembre 1650), in ASUd, ADT, b. 7, f. 23, cc.n.n. Inoltre Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 62; Porcedda, *Atti di Omaggio* cit., p. 95 (giuramento a Ferdinando IV re dei Romani, 9 ottobre 1651).

430 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Dorimbergo, 27 agosto 1649), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 217.

431 Antonio Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 12 dicembre 1649), *ivi*, c. 189.

432 Massimiliano Collalto e Carlo Della Torre a Giovanni Filippo Della Torre (Nogaredo al Torre, 24 dicembre 1649), in ASTs, AATT, b. 88.4.2. Corrispondenza intercorsa con soggetti diversi: signori di Collalto.

et altri forestieri, sei uomini del Capra venuti col conte Giovanni, ma non il conte Odorico che s'attrovava a Trento colà assicurato. V'erano di più un 35 cittadini da Goritia capi de quali era Arsenio Romano che in tutto ne facevano 140 cavalli in circa». La conclusione fu agghiacciante: «Se potessi restar favorito da lei d'un paro di quelle spingarde che il signor conte Matthias ci favorì in Zengraff mi sarebbe sopramodo care perché se l'altro giorno l'havesse havute forse che coloro non tornavano tutti a Goritia; se lei me le manda si compiacia fare meter in un caro coperto che non siano vedute». Giovanni Gasparo si tenne dunque alla larga dall'esibizione di forza, ma non fece mancar l'appoggio ai suoi concittadini mettendo a disposizione un riparo a Mossa prima che si dirigessero a Romans per pernottare<sup>433</sup>.

La vendetta di Collalto fu spietata. Mandò Carlo Della Torre sulla Bruma a fare «prigione il Falcheti e condotolo a Nogareto dal Colalto fu fatto mangiar da una lupa che havevano e da un altro cane e sepolto nel horto per esser questo infelice dipendente di casa Rabatta»<sup>434</sup>. Giovanni Gasparo Cobenzl ricevette minacce di morte fino in casa sua<sup>435</sup> e Giovanni Rabatta gli chiese di «haver pronti li suoi homini, ad'ogni mio avviso» perché «si va vociferando sempre più, che il conte Carlo [Della Torre] vogli trasferirsi qua»<sup>436</sup>. Di più: «vengo avisato, che questa sera habbi di venire il conte Carlo, e perciò prego V.S. Ill.ma mandarmi quanti più homini che la puote, ma con meno strepito che sij possibile, et in modo che loro stessi non sapino perchè. Di tanto la supplico, et in fretta la riverisco»<sup>437</sup>.

Nemmeno a Graz erano rimasti a guardare. La sottile ma risoluta trama della pacificazione restò nelle mani del vecchio Strassoldo, nominato capitano di Gradisca dalla principessa Eggenberg e allineato alle posizioni “terziste” del suocero e collega di Gorizia, Francesco Lantieri. Con la morte di Antonio Rabatta (29 marzo 1650), però, scomparve uno dei protagonisti della scena politica locale e internazionale, la vera “mente” dello schieramento opposto ai Della Torre. Per sedare la guerra tra fazioni fu scelto il suo successore, il conte (e futuro principe) Giovanni Ferdinando di Porcia, nuovo ambasciatore

---

433 *Idem* (Nogaredo al Torre, 28 dicembre 1649), *ivi*.

434 «Cattive ationi imputate al conte Carlo della Torre», in ASTs, AATT, b. 100.3.2. Capi d'accusa e denunce di Francesco Ulderico contro Carlo Della Torre per torti patiti personalmente e, più in generale, per delitti e abusi commessi da quest'ultimo; «Il Falchet divorato dai cani»: Marusig, *Le morti violenti*, fol. 4 e p. 215.

435 «[...] soggetto degno di fede [...] mi ha confidato che da gente che si ritrova nella casa et servitù di V.S. Ill.ma si machina contro la sua persona in contemplatione de nemici»: Odorico Petazzi a Giovanni Gasparo Cobenzl (Trieste, 20 gennaio 1650), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 165.

436 Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele (Gorizia, 27 aprile 1650), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 182.

437 *Idem* (Gorizia, 3 maggio 1650), *ivi*, c. 226.

cesareo a Venezia. Come figlio del capitano Giovanni Sforza era in grado di riscuotere la fiducia di Cobenzl, avendo i loro genitori collaborato strettamente<sup>438</sup>. Ma anche i Della Torre lo trattavano con familiarità, per gli stretti legami che vantava in città grazie alla sorella Maria di Porcia, moglie di Gasparo Vito di Dornberg e madre di Eleonora e Beatrice, ultime eredi della casata goriziana il cui più noto esponente era stato proprio Vito, brillante ambasciatore a Venezia. Le due sorelle avevano sposato rispettivamente Marzio Strassoldo di Villanova e Nicolò Petazzi<sup>439</sup>.

Sin dal giugno del 1649 il conte di Porcia aveva sondato con Giovanni Filippo Della Torre la possibilità di includere anche Giovanni Gasparo nelle trattative di pace. «Quanto poi al signor Cobenzl non hanno da cercare per mio parere il di lui castigo dala giustitia, quale dovrebbe ricevere solamente dala parte offesa quando non dia le dovute sodisfattioni. Sopra di che già ho scritto il mio senso. Che ogni scusa benchè non vera, pure che non carichi, si puol accettare, tanto più aggiogendosi qualche dichiarazione di stima et desiderio del amicitia dele signorie loro»<sup>440</sup>. Dopo che anche gli altri capifamiglia Torriani acconsentirono alla mediazione, anche Carlo Della Torre si impegnò ad una tregua<sup>441</sup>. L'ambasciatore ribadì quindi che «per fare il negotio compreso, non si puole escludere il signor Cobenzl dala rimessa, come quello che in questi acidenti ne ha havuto parte tale, che non puol essere abandonato da gl'altri. Però stimo che V.S. Ill.ma devino dichiararsi anco circa la sua persona. [...] Et perché venga esortato di là fuori caldamente a maturare questo negotio crescendo sempre più il mal gusto che del presente [...], vivamente li esorto et prego, darmi parola di non offendere la parte contraria né gl'aderenti loro, il che mi confido d'ottenere da li signori marchese Capra et conte Giovanni Rabatta, non meno che dal signor Cobenzl, rispetto a le persone dele signorie loro et de gl'aderenti»<sup>442</sup>.

L'improvvisa morte a Firenze di Giovanni Filippo Della Torre e del suo figlio maggiore Luigi Leopoldo rallentò il negoziato che, con il pieno

---

438 «Il signor Cobenzl ratificò prontamente l'arbitramento ma dal signor conte Mattias non ho ricevuto il laudo se non doppio»: Giovanni Ferdinando di Porcia a Giovanni Filippo Della Torre (Venezia, 30 marzo 1650), in ASTs, AATT, b. 88.4.15. Corrispondenza intercorsa con soggetti diversi: Giovanni Ferdinando Porcia.

439 Silvano CAVAZZA, *“Così buono et savio cavalliere”: Vito di Dornberg, patrizio goriziano del Cinquecento*, in «Annali di storia isontina», 3 (1987), pp. 7-36: 23.

440 Giovanni Ferdinando di Porcia a Giovanni Filippo Della Torre (Venezia, 5 giugno 1649), in ASTs, AATT, b. 88.4.15 cit.

441 Sigismondo d'Orzon a Giovanni Filippo Della Torre (Gorizia, 10 maggio 1650), in ASTs, AATT, b. 88.4.25. Corrispondenza intercorsa con soggetti diversi: Sigismondo Orzon, prevalentemente in merito alla nomina ai principali uffici della contea di Gradisca.

442 Giovanni Ferdinando di Porcia a Giovanni Filippo Della Torre (Venezia, 21 maggio 1650), in ASTs, AATT, b. 88.4.15 cit.

appoggio dei Rabatta<sup>443</sup>, fu presto ripreso assieme alla nuova leva di casa Torriana, il giovane Francesco Ulderico Della Torre. Il maggiore dei figli superstiti di Giovanni Filippo, destinato ad una brillante carriera a Gradisca e a Venezia, rappresentò la famiglia nella solenne pacificazione celebrata nella residenza dell'ambasciatore a Venezia il 21 maggio 1651.

Havendo il Signor Conte Matthias della Torre, et il signor Barone Giovanni Gasparo Cobenzl, donate, e rimesse in me infrascritto tutte le loro differenze attioni, e pretensioni, et affermando il medesimo signor Barone, che andando egli li 9. febbraio 1649 per la Piazza del Traunich verso casa sua, quelli, ch'erano seco, si videro venir dietro di buon passo una truppa di cavalli armati, tra' quali erano gl'huomini del detto signor Matthias della Torre, e del quondam signor Conte Giovanni Filippo suo fratello di felice memoria et insospettiti da ciò per gl'accidenti, ch'in quei giorni alterarono il paese, come si sa, diedero man'all'armi, e seguirono l'arcobugiate, et la morte d'un'huomo, e ferita d'un trombetta dell'altra parte, *senza ch'esso signor Cobenzl potesse esser'in tempo d'impedirlo*: il che molto le dispiacque. Onde in virtù della sodetta rimessa io li dichiaro buoni amici. Et unitamente dichiaro, che li signori figlioli del detto signor Conte Giovanni Filippo, dal quale mi fu fatta già la detta rimessa, sono, e s'intendono compresi principalmente nella presente pace, et amicitia; et anco gl'haderenti dell'una, e dell'altra parte<sup>444</sup>.

---

443 «Mando qui acclusa – scriveva Giovanni Rabatta – la copia della risposta data dal Conte Carlo della Torre a questo signor Capitano dalla quale V.S. Ill.ma vedrà la continuatione dell'Armistitio per li primi nostri rumori, e la sicurezza degl'Adherenti per quest'ultimo caso: il quale vien conosciuto, e tenuto (come realmente è) per indipendente totalmente da gl'antecedenti: onde il signor Ambasciatore risolve di proseguire l'incominciato aggiustamento delle risse prime; e perciò sarà di necessità, che noi troviamo nuovo Plenipotenziario, essendoci mancato il signor Conte Martio [Capra], la cui Anima sia in Gloria. Per tanto io considero che havend'il signor Marchese mio Cognato fatta rimessa libera nell'arbitrio del detto signor Ambasciatore possiamo ancor noi far'il simile, tanto più che stante la commissione di Sua Maestà Cesarea non è pericolo, che si tratti di dar', o ricever sodisfattione alcuna. Il signor Conte Gioseffo mio fratello doverà tra quattro, o cinque giorni partir verso Venetia: e sarebbe bene, ch'egli portasse con sé di questa rimessa: perche con la sua presenza s'agevolerà qualche difficoltà, che s'incontrasse in tal negotio; e perciò attenderò li sentimenti di V.S. Ill.ma per caminar di buon concerto, e superare le difficoltà, che forse potrebbe far'apertura all'aggiustamento di quest'ultime discordie. [...] Tutti li miei signori fratelli secondano questi miei voti, et attendono l'honor de' suoi comandi, come faccio io»: Giovanni Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 28 dicembre 1650), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 186.

444 Atto di pacificazione mediata dall'ambasciatore Giovanni Ferdinando di Porcia: copia rimessa a Giovanni Gasparo Cobenzl (Venezia, 21 ottobre 1651), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 143. La copia in mano ai Della Torre si trova in ASTs, AATT, b. 97.1: Atto di conciliazione tra i figli di Giovanni Filippo Della Torre, rappresentati da Francesco Ulderico, con Giovanni Mattia Della Torre, da un lato, e dall'altro Giovanni Gaspare Cobenzl (Venezia, 21 ottobre 1651).



Tre giorni dopo spirò a Farra Riccardo Strassoldo. Doveva aprirsi una nuova stagione. Ma la visione «di vedere intensamente pacificate quelle case et tutto il paese»<sup>445</sup> non era condivisa da tutti.

## 8. Due cadaveri sul *Travnik*

Un paio di mesi dopo la pacificazione di Venezia, la notte del 2 agosto 1651 alcune barche provenienti dal territorio veneto approdarono indisturbate sulla costa presso Zaule. Una quarantina di uomini armati, guidati da un giovane in ricche vesti, formarono un manipolo e la sera seguente risalirono sommessamente le pendici del Carso. Il loro obiettivo era il castello di Schwarzenegg, residenza del conte Odorico Petazzi e della sua giovanissima sposa, Anna Caterina Cobenzl. Scavalcando le mura del fortilizio, poco munito e meno ancora sorvegliato, gli assalitori fecero irruzione all'interno e devastarono tutte le stanze alla ricerca del proprietario, svanito nel nulla. Sorpreso dal frastuono, il conte era infatti fuggito dalla camera da letto e si era nascosto in un cunicolo. Gli uomini minacciarono Anna Caterina e gridarono che suo marito non doveva temere: erano stati mandati semplicemente ad eseguire un mandato ufficiale. Quando il giovane uscì allo scoperto, fu legato e trascinato via seminudo. Appena fuori dalle mura si trovò di fronte il giovane riccamente vestito, che lo apostrofò: «Conosci mo' ora chi che sono?». Furono le ultime parole che Odorico udì prima di essere freddato dal conte Carlo Della Torre<sup>446</sup>.

I briganti svaligiarono completamente la rocca di Schwarzenegg e ripartirono alla volta di Muggia. La devastazione fu tale da costringere la giovane vedova del conte a «sepelirlo d'un pezzo di lenzuolo». Giovanni Gasparo Cobenzl portò quindi in salvo nella vicina San Daniele la figlia che solo un anno prima si era unita in matrimonio, nel castello paterno, all'erede di una delle più cospicue famiglie della regione<sup>447</sup>. I Petazzi appartenevano alle

---

445 Giovanni Ferdinando di Porcia a Eleonora Gonzaga vedova Della Torre (Venezia, 25 novembre 1651), in ASTs, AATT, b. 93.2. Carteggio concernente l'amministrazione della signoria di Duino.

446 «Estratto del processo criminale contro il conte Carlo della Torre per l'omicidio del conte Petazzi», ASUd, ADT, b. 42, f. 2, cc.n.n.; «1650. Sig. Conte Odorico Petaz uciso», in Marusig, *Le morti violenti* cit., fol. 12 e p. 216; «Il conte Petaz uciso. L'1650» (Marusig, *Gorizia sua origine...*), in Fasiolo, *Una storia goriziana* cit., p. 108. Cfr. inoltre Molmenti, *I banditi* cit., p. 218; Francesco SPESOT, *Il boia al castello di Gradisca. L'esecuzione capitale di tre nobili delinquenti (3 luglio 1723)*, in «Sot la nape» (luglio-ottobre 1951), pp. 18-28: 19-20; Pietro COVRE, *Cronache di patrizi triestini*, Trieste, Tipografia moderna, 1975, p. 52; Gino BENZONI, *della Torre Lucio*, in DBI, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 593-597: 593.

447 Costituzione di dote di Giovanni Gasparo Cobenzl per la figlia Anna Caterina (1636-ca.1693), sposa di Odorico Petazzi (1620-1651) (San Daniele del Carso, 28 giugno 1650), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, cc. 19-21.

tedici casate dei patrizi triestini e sin dal Trecento avevano svolto un ruolo rilevante nella vita del Comune, dimostrando a più riprese un'incondizionata adesione alla causa degli Asburgo. Giovanni Petazzi era stato aggregato agli Stati Provinciali goriziani già nel 1561 in qualità di signore pignorazio di Schwarzenegg e giurisdicente di Castelnuovo. Il padre di Odorico, il potente Benvenuto Petazzi, ingrandì il già considerevole patrimonio con il possesso di saline a Zaule, divenne capitano di Trieste nel 1631 e fu creato cameriere e consigliere segreto da Ferdinando II<sup>448</sup>.

L'assassino era cugino di Odorico e gli fece pagare con la vita quello che considerava un "tradimento". Il giovane Petazzi, oltre ad aver scelto un matrimonio sgradito<sup>449</sup>, si era anche unito ai "falchetti" «quando – come affermò lo stesso Carlo – la sera delli 10 novembre [...] 1650 circa la seconda hora passando a cavallo da un luogo mio ad un altro con poco seguito de' miei, fui da grossa truppa di gente pur'a cavallo, in sito poco discosto da Cormons, assalito con molti sbari di archibugiate, et mortalmente [sic] ferito. Come furono pur'anco doi de miei, et morto un cavallo, et l'agressore fu il detto signor conte Petaz accompagnato dal medesimo signor baron [Dario] di Noihaus che dopo il fatto subito sparirono con le sue genti»<sup>450</sup>. Ma siccome lo sdegno per l'eccidio cominciava a montare in tutta la Contea, al Torriano fu consigliato di ribattere insinuando che Petazzi fosse dedito alla magia nera e che in casa sua «furon ritrovate mille stregarie, et fra l'altre meza testa d'homo amazzato di fresco ancor con li capelli per far incantesimi»<sup>451</sup>. Solo qualche tempo prima a Cormons, epicentro della faida, «alla presenza di molto popolo, furono giustiziate sulla piazza siccome streghe due donne: una abbruciata, e fu Lucia di Romano di Tomba; l'altra decapitata indi abbruciata, e fu Antonia Bevilaqua di Borgnano»<sup>452</sup>. La folata di ingiurie aveva ormai superato ogni

---

448 Ugo COVA, *La signoria di Schwarzenegg. Un feudo goriziano sul Carso alle porte di Trieste* (Civiltà del Risorgimento, 88), Udine, Del Bianco, 2009, pp. 48-53, con ampia bibliografia sulla famiglia Petazzi. Inoltre Meta TURK, *Nekaj drobcev iz zgodovine družine Petazzi*, in «Kronika», 63 n. 3. *Iz zgodovine Krasa*, a cura di Miha PREINFALK (2015), pp. 531-546.

449 Collalto biasimò «l'operatione di colui che fa male a perseguitarmi non ne havendo occasione, ne conservo buona memoria. Il conte Odorico Petazzi col matrimonio della figlia di Cobenzel con le condizioni accenatemi esercita gli effetti soliti del suo poco sapere; e se tutti li inimici di casa della Torre saranno di questa maniera – concluse sinistramente – non haverà quello di che molto dolersi»: Massimiliano Collalto [a Giovanni Filippo Della Torre] (Nogaredo al Torre, 13 gennaio 1650), in ASTs, AATT, b. 88.4.2. Corrispondenza intercorsa con soggetti diversi: signori di Collalto. Inoltre Wissgrill, *Schauplatz* cit., p. 96.

450 «Manifesto» di Carlo Della Torre, in ASUd, ADT, b. 42, cc.n.n.

451 Bertoldo Sbroiavacca al nipote Carlo Della Torre (Venezia, 22 settembre 1651), in ASUd, ADT, b. 78, cc.n.n.

452 Di Manzano, *Annali* cit., vol. VII, p. 197 (1° aprile 1647); Luigi DE BIASIO, *Esecuzioni capitali contro streghe nel Friuli orientale alla metà del secolo XVII*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 58 (1978), pp. 147-158.

limite ed era intervenuto un'ultima volta l'energico Riccardo Strassoldo pronto a coinvolgere «due gentilhomini anco loro confidenti, come si volesse il signor conte Simone et signor Sigismondo d'Orzon» per «escusarli et esserli Amici»<sup>453</sup>.

Il delitto aveva però anche un altro significato: isolare Cobenzl e privarlo di appoggi nel patriziato. L'alleanza matrimoniale con una famiglia così potente e radicata nel Carso aveva alterato gli equilibri territoriali emarginando i castellani di Duino (i Della Torre) dall'entroterra e consolidando il “blocco” formato dalle signorie di Reifenberg, Dornberg, San Daniele e Schwarzenegg, rispettivamente dei Lantieri, Rabatta, Cobenzl e Petazzi, uniti da solidi vincoli di parentela proiettati su Trieste e sulla Carniola. La presenza di un Neuhaus nell'imboscata del 10 novembre ricordava però l'altra componente del patrimonio Cobenzl, quella friulana di Mossa. Cobenzl fu visto assieme a Giuseppe Panizzolo al fianco di un certo Marsilio, nuovo “capitano” dei “falchetti”, «gentalia, niente di buono, fuori che due o tre»<sup>454</sup> e, nello stesso periodo dell'agguato di Schwarzenegg, «giunse qui in Cormòns, il signor Cobenzil con 18 a cavallo, fra quali erano il signor Panizolo, Rasauari, Fontanio et alcuni cittadini della Liga, et la matina seguente partirono per tempo et seco condussero il signor Gasparo Neuhuasero»<sup>455</sup>.

L'ambasciatore di Porcia si rese ancora disponibile a mediare tra le parti chiedendo espressamente a Carlo di «sospendere l'armi et ogni hostilità con li signori conti Giovanni Rabatta, marchese Capra, conte Pietro di Strassoldo et signor Cobenzl con tutti li loro adherenti almeno per quattro mesi perché io possa con quiete et buona speranza redarne a buon fine l'intrapreso aggiustamento»<sup>456</sup> che seguì all'inizio del 1653. Carlo Della Torre fu comunque incriminato e processato con i suoi complici, condannato al bando con confisca di tutti i beni posseduti nei territori asburgici, a Gonars e a Spessa. Nonostante la taglia di mille fiorini che gli pesava sulla testa, la solidarietà dei parenti friulani gli permise di ritirarsi indisturbato al castello di Villalta<sup>457</sup>.

L'assassino del genero e la perdita dei grandi “tessitori” di trame ed alleanze, Riccardo Strassoldo e Antonio Rabatta, lasciò Giovanni Gasparo confuso e privo di punti di riferimento. La violenza cieca dei “veneti” – Capra, Collalto e Carlo Della Torre – si risolse nel loro esilio, mentre si facevano strada nuove ambizioni e nuove strategie in cui Cobenzl ebbe un ruolo da

---

453 Riccardo Strassoldo al «nipote» [Giovanni Gasparo Cobenzl] (Farra, 24 novembre 1650), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 8.

454 «[...] intendo che il lor capo è il capitano Marsilio del qual mi fidarei poco per esser sempre stato *rabattino*: Francesco Ulderico Della Torre a Carlo Della Torre (Sagrado, 15 ottobre 1651), in ASUd, ADT, b. 78, cc.n.n.

455 Giosefino de Petris [a Carlo Della Torre] (Cormons, 30 luglio 1651), in ASUd, ADT, b. 42, cc.n.n.

456 Giovanni Ferdinando di Porcia a Carlo Della Torre (*Premb*, 24 agosto 1652), ivi.

457 Spessot, *Il boia* cit., p. 20.

comprimario. Non dev'essergli stata estranea una certa frustrazione per non aver raggiunto la rilevanza pubblica dei suoi antenati: trovava però sempre ascolto nella moglie, il cui appoggio non si fece mai mancare anche quando «cara Signora – le ripeteva – qui si tratta della reputacion di Casa nostra»<sup>458</sup>. Non indietreggiò nemmeno di fronte al potere ostentato dai più giovani fratelli Rabatta che, ricchi ed eleganti, non mancavano di far pesare le proprie entrate a corte<sup>459</sup>. Caterina continuò a mandare avanti la famiglia, a badare alla casa e al «ronco di Goritia», ad ordinare i lavori come «vendemar perché la uva bianca è tutta marza et la mior parte per tera per la tempesta et pioggia: facio meter la marza sotto et la più bella per sopra et la tenirò un doi giorni, così venendo mercanti si procurarà di darla via»<sup>460</sup>. Il marito evitava ormai la città, trascorrendo il più del suo tempo nel castello di Predjama, inospitale ed umido specie nei gelidi inverni – quando poi non si metteva in viaggio per piccoli affari e ancor più miseri guadagni. Questo ormai cronico stato di bisogno contribuiva ad alimentare timore e frustrazione in un uomo che confidava di dover «guardarmi a Gorizia». Finì con chiedere alla moglie di far indirizzare le lettere al nome di lei e non al proprio e di spedirglile poi con un servitore «qui a Jama senza farlo vedere a nisuno»<sup>461</sup>.

Il 27 gennaio 1654 Giovanni Gasparo compose le ultime contese con il cognato Lorenzo Lantieri che, a nome proprio e dei fratelli Bernardino e Gasparo, gli cedette «per pura sua cortesia, et far cosa grata al sopradetto Sig. Bar. Kobenzel» le proprie quote «della Giurisditione Criminale maggiore [...]

---

458 Così si esprimeva chiedendo di «avere lire mille italiane per levar il privilegio del Baronato» ovvero la conferma del titolo che era stato conferito per primo al cancelliere Giovanni: Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina (Graz, 24 gennaio 1639), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 144.

459 Si noti ad esempio il tono di una lettera del futuro capitano Ludovico Rabatta: «Essendo convenut'a mio fratello [Giuseppe] portarsi in Stiria, già quattro giorni [or]sono per interesse della Religione di Malta, è venuto per l'absenza sua da me il signor Priore, a confermare quel tanto, che gia le scrisse il medesimo mio fratello, cioè ch'egli desidera d'esser buon'Amico, et servitore di V.S.Ill.ma, con la quale non vorrebbe esser necessitato entrar in lite, et perciò la prega a voler comporsi amichevolmente con esso, resistendo dalla pretesa che ha di fargli pagar quello al che esso pretende che V.S. Ill.ma non lo possi sforzare, mentre che s'havesse d'andar à rigore di giustitia, o vero rimetter questa differenza in cavalieri che la decidino». E qui chiamava in ballo «l signor marescial Enghefort», Adrian Enkevort (1603-1663), *Generalfeldmarschall*, eroe della Guerra dei Trent'anni e genero del cancelliere Verdenberg «me ne ha ancora parlato, et pregato ch'io facci istanza a nome suo a V.S. Ill.ma acciò non voglia molestar il suddetto Coronel [Giuseppe Rabatta] per questa cosa di tanto poca utilità a' lei»: Ludovico Rabatta a Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 4 maggio 1652), *ivi*, c. 187. Vidic, *Verdenberg* cit., pp. 90-91, 143.

460 *Catarina Kobenzila* al marito Giovanni Gasparo Cobenzl, a San Daniele (Gorizia, 1° ottobre 1652), in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 158.

461 Giovanni Gasparo Cobenzl alla moglie Caterina (Jama, 11 gennaio 1654), *ivi*, c. 164.

sopra gli abitanti della Decania, Villa, et Territorio di S. Daniele»<sup>462</sup>. Due settimane più tardi Giovanni Rabatta sigillò una svolta, la più clamorosa e gravida di conseguenze, sposando Isabella Della Torre; diveniva così cognato dell'«astro nascente» Francesco Ulderico<sup>463</sup>. Nell'eclissi degli Strassoldo-Villanova, che non trovarono mai più un *leader* all'altezza di Riccardo, i Rabatta avevano presentato l'avvento di tempi nuovi, benedetti dalla corte<sup>464</sup>. Non si dimentichi che allora Carlo Della Torre si trovava in esilio in Friuli: le strade dei Torriani si divisero definitivamente riaprendo una nuova stagione di ostilità inestinguibili, pronte ad esplodere con l'inattesa scomparsa di Giovanni Ambrogio Della Torre, morto a Lubiana appena trentenne il 5 giugno 1654<sup>465</sup>.

Un nuovo gruppo, forte di notevoli risorse e audaci ambizioni, provò ad inserirsi negli spazi offerti dalla nuova situazione: i signori di Prebacina e Gradiscutta. Questo ramo dei Coronini<sup>466</sup> per anni aveva sostenuto i Torriani, tanto con le alleanze matrimoniali quanto acquistando da Giovanni Giacomo d'Edling il castello di Rubbia, prima appartenuto ai Della Torre-Santa Croce<sup>467</sup>.

---

462 «A di 27 genaro 1654 In S. Daniele», cessione della quota di un terzo del giudizio criminale maggiore, ivi. c. 261.

463 Patti dotali tra Giovanni Rabatta e Isabella Della Torre (Gorizia, 14 febbraio 1654): Cavazza, Ciani, *I Rabatta* cit., p. 130, n. 342. Nel 1655-1656 la principessa Eggenberg creò Francesco Ulderico Della Torre maresciallo, capitano e colonnello della contea di Gradisca, riunendo nella sua figura tutte le funzioni più importanti del paese: Gino BENZONI, *della Torre Francesco Ulderico*, in *DBI*, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 545-552; Claudia BORTOLUSSO, *Torre (della) Francesco Ulderico*, in *NL* cit., pp. 2476-2479.

464 La matrigna dell'imperatore confermò di aver «benignamente condisceso alla vostra petitione circa il matrimonio della contessa Isabella vostra figlia con il conte Giovanni Rabatta, e quando si verrà al fatto delle capitolazioni di esso, l'autenticaremo maggiormente con la nostra interpositione, come segno della cesarea protettione»: l'imperatrice Eleonora I a Eleonora Gonzaga, vedova di Giovanni Filippo Della Torre (Ratisbona, 25 dicembre 1652), in *ASTs*, *AATT*, b. 92.3.2.3. Corrispondenza intercorsa con famigliari: Eleonora imperatrice, consorte di Ferdinando II.

465 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*, Gorizia, Druck der Goriška Tiskarna A. Gabršček, Selbstverlag des Verfassers, 1905, p. 176.

466 Il sodalizio tra i Cobenzl e questo ramo dei Coronini, che si consideravano parenti, risale alla seconda metà del Cinquecento, quando le sorelle Emilia e Giovanna Zengraf sposarono rispettivamente Orfeo Coronini (m. 1614) e Ulrico Cobenzl. I figli di Orfeo, Giovanni Pietro (m. 1647), Giovanni Antonio (m. 1640, padre di Pietro Antonio, Orfeo, Giovanni Pompeo e Giovanni Battista) e Pompeo Coronini (1582-1646, vescovo di Pedena e poi di Trieste), presero in locazione alcuni beni a Gradiscutta da Filippo Cobenzl già nel 1605: atto sottoscritto da Giorgio Roth, agente per Filippo Cobenzl (Gorizia, 30 giugno 1605), in *ASGo*, *ASCC*, *AeD*, b. 5, f. 9, cc. 45-46. Nel 1626 furono investiti delle giurisdizioni di Prebacina e Gradiscutta e ottennero il titolo baronale: Della Bona, *Osservazioni* cit., p. 146. L'archivio famigliare di questo ramo dei Coronini, conservato presso l'ASPG, attende ancora di essere adeguatamente valorizzato.

467 Paola PREDOLIN, *Il Castello di Rubbia*, Savogna d'Isonzo, Comune di Savogna d'Isonzo, 2014.

Favorito dal matrimonio con Elisabetta Lantieri, che lo imparentava anche con i Rabatta, Pietro Antonio Coronini (1623-1664) puntò al prestigio politico che la ricchezza non gli aveva ancora procurato. Richiamò in patria il fratello Orfeo, che militava da capitano di corazze sotto le insegne imperiali, e si inserì nella politica gradiscana come uno dei primi deputati dei nuovi Stati Provinciali della fortezza sotto le insegne del cognato, Riccardo Strassoldo. Da questi nessi si alimentava la frequentazione che Giovanni Gasparo Cobenzl allacciò, negli ultimi anni, con Orfeo Coronini. Un altro fratello, Giovanni Battista, si unì alla compagnia, mentre Giovanni Pompeo, di indole più mite, preferì emigrare ed impiegarsi a corte, dove avrebbe ricevuto anche incarichi diplomatici<sup>468</sup>.

L'affermazione dei Coronini fu molto contrastata. Pietro Antonio acquistò dai Breuner il capitanato di Tolmino, carica ereditaria che cumulava i diritti signorili di bassa e alta giurisdizione con quelli sugli ubertosi beni comunali<sup>469</sup>, ma fu obbligato dall'imperatore a sottoporsi al capitano della Contea. Suo fratello Giovanni Battista sarebbe stato ucciso dai sudditi di Caporetto nel 1660<sup>470</sup> e alla fine anche Pietro Antonio, ottenuta fortunatamente l'ambita carica di vice-maresciallo, fu assassinato nel 1664 per fare spazio a Turrismo della Torre<sup>471</sup>. Un'ombra di morte, dai contorni oscuri e incerti, si allungava anche sul nuovo amico di Cobenzl.

Non si sa perché Giovanni Gasparo abbandonasse la residua prudenza e la grotta di Jama per accompagnare Orfeo Coronini in città. Ma il bagno di sangue che ne seguì fu memorabile (**fig. 9.9**). A distanza di cinquant'anni *pre Zanmaria* Marusig ne segnò la data: 25 novembre 1655. E i versi che dedicò al fatto ispirano ancora l'orrore di quei momenti:

Nel Climaterig stragge mai vedei  
 Ne tai sugiez uniz feriz in plaza  
 No si sintiva, se no coppa o maza  
 Jo per paura pizul mi scunde<sup>472</sup>.

468 Federico VIDIC, *Le missioni diplomatiche di Giovanni Pompeo Coronini*, in Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS (a cura di), *Gorizia. Studi e ricerche per il LXXXIX convegno annuale della Deputazione di Storia Patria per il Friuli*, Udine, Deputazione di Storia Patria per il Friuli, 2018, pp. 162-180 e in particolare 166, nota 14.

469 Panjek, *Terra di confine* cit., pp. 81-94.

470 Coronini Cronberg, *Posteritas* cit.; Marusig, *Le morti violente*, fol. 40, p. 221.

471 «Avendomi inteso, che il signor Pietro Antonio libero barone Coronino di sua maestà s'ij passato ad altra vita, et essendo con la sua morte divenuta vacante la carica del vicemarescialato, per questa cagione io in vigor del mio attenuto diploma, et autorità concessami di sua cesarea maestà, et sin hora interrotto possesso, sustituisco in loco del sopra nominato signor barone Pietro Antonio, et nell'istessa forma sustituisco l'illustrissimo signor conte Turrismo della Torre»: Carlo Della Torre (dal castello di Graz, 24 agosto 1664), in ASUd, ADT, b. 7, f. 24, cc.n.n.

472 «Li due Signori in custioni ucisi li 25 Nov. 1655» (Marusig, *Goritia sua origine...*), in Fasiolo,



**Fig. 9.9.** «1655. La Gran Cursione in piazza per il Zorab», in Giovanni Maria Marusig, *Le morti violenti...*, fol. 18.

L'obiettivo di terrorizzare la popolazione goriziana fu certamente raggiunto. Pignolo nel segnare nomi e circostanze delle «morti violenti», Marusig evitò addirittura di ricordare i nomi dei «due signori» abbattuti nella piazza grande di Gorizia. E di Giovanni Gasparo si è ignorata la data di morte sino ad oggi, quando il suo nome è stato associato a quello di Orfeo Coronini che lo storico Rodolfo, negli anni '70 del Settecento, riferì «civilibus discordiis Goritiae implicitus, ex vulnere ab adversariis accepto»<sup>473</sup>.

Quale mano armò l'atroce crimine? Disponiamo di una circostanziata quanto sorprendente denuncia:

---

*Una storia goriziana* cit., p. 108. «1655. La Gran Cursione in piazza per il Zorab»: Marusig, *Le morti violenti* cit., fol. 18, p. 217.

473 Orfeo spirò il giorno seguente, 26 novembre 1655. La vedova Rachele Grabizia si risposò con Giovanni Ignazio Lantieri: Coronini Cronberg, *Posteritas* cit. Né gli alberi genealogici né le carte conservate nell'ex Archivio Cobenzl riportano alcuna testimonianza diretta della morte di Giovanni Gasparo, salvo qualche corrispondenza inviata alla vedova con espressioni di condoglianza.

Non acconsenta Dio, che si verifichi la voce che infausta corre, che il conte Giovanni Rabatta ascenda a regere la città di Goritia, quello che ha saputo dishumanarsi, e tradire il maggiore de' suoi amici, quello che per una vile pretesa di quaranta scudi ha trucidato in pubblica piazza, avanti il corpo di guardia con commotione di tutta la città di Goritia, il barone Cobencil, cavalier tanto bene fattore al Rabatta, che nulla curò dinanzi per lui il dispendio di molte migliaia di fiorini, quello che con empia crudeltà sacrificò al proprio facinoroso genio la vita del barone Orfeo Coronino, e quello in fine che con attioni sempre inhumane s'è reso odiosamente aboritto non nutrendo in seno, che semi di rancore e di maligne affettioni. Quali influenze funeste pioverebbero al misero paese da sì avanpante cometa<sup>474</sup>.

L'anonimo delatore agì nella seconda metà del 1664, durante la corsa per la successione al capitano di Gorizia Ludovico Rabatta, fratello minore di Giovanni: quasi nove anni dopo i fatti. E agì su istigazione di Carlo Della Torre, se non si trattò di lui stesso, che aveva appena ordito la morte del conte Ludovico<sup>475</sup>. Il ricchissimo Torriano, dopo aver beneficiato della grazia imperiale nel 1657, fu salutato come «cavaliere di gran talento e di grandissima stima, e cameriere della chiave d'oro di Leopoldo I»<sup>476</sup>. Le accuse contro il Rabatta non possono esser prese a cuor leggero, dato che la fonte ricorda che il fatto avvenne «in pubblica piazza, avanti il corpo di guardia con commotione di tutta la città di Goritia». Tuttavia Carlo non era nuovo a spudorate campagne di disinformazione come quella contro Odorico Petazzi o quella che avrebbe lanciato nei confronti di Francesco Ulderico Della Torre, accusandolo di aver assoldato il conte Nicolò Strassoldo di Villanova per assassinare Pietro Antonio Coronini<sup>477</sup>. In quel caso si trovava già da cinque anni ai ferri nella fortezza di Graz, e gli era stato intimato di presentare le sue memorie difensive entro due mesi, prima della sentenza definitiva<sup>478</sup>.

Che la mano assassina fosse invece da ricercare ancora una volta nel bandito di Villalta lo testimonierebbero i comportamenti degli eredi di Giovanni Gasparo. Il figlio Giovanni Filippo Cobenzl, una volta tornato a Gorizia da luogotenente della Contea proprio dopo che il capitano Carlo Della

---

474 Foglio non datato né firmato in ASUd, ADT, b. 42: Atti di processi criminali, lettere, attestati, suppliche e memorie riguardanti il conte Carlo Della Torre.

475 Su questo episodio si rimanda al contributo *Dalla signoria alla corte: l'ascesa dei Cobenzl al servizio degli Asburgo* in questo volume.

476 Capodagli, *Udine illustrata* cit., p. 611.

477 «Che del medesimo conte Nicolò [Strassoldo] volesse ammazzare il barone Pietro Antonio Coronino, a sugestione del conte Francesco della Torre et perciò il barone Coronino si posse in difesa e ciò si può giustificare»: supplica di Carlo Della Torre all'imperatore Leopoldo (ca.1678), in ASUd, ADT, b. 46.

478 Il Consiglio dell'Austria Interna a Carlo Della Torre (Graz, 5 agosto 1675), in ASUd, ADT, b. 42, f. 6, cc.n.n.



Torre fu destituito ed arrestato per tradimento, accettò volentieri l'anziano Giovanni Rabatta come arbitro in una delicatissima causa che ne questionava la correttezza nell'amministrare la giustizia<sup>479</sup>. È inoltre certo che i Cobenzl e i Coronini di Rubbia rimasero amici fedeli per altre due generazioni. La logica delle "aderenze" e dei "tradimenti", oltre che l'effeatezza e il clima di intimidazione creato dall'episodio, porterebbero con maggior fondamento ad indicare il mandante nel conte Carlo. Va peraltro osservato che nessuno si stupì che il duplice delitto restasse impunito, se è vero che «sanguinosi incontri di opposti partiti sulle pubbliche piazze, omicidi premeditati, assassinamenti atroci divennero sì frequenti, che il capitano Francesco Lantieri ebbe ordine di ragguagliarne di mese in mese i casi alla reggenza di Gratz, come se si cercassero reiterati rimproveri dell'inefficacia del provvedimenti della medesima»<sup>480</sup>.

Nel 1655 restarono, degli eredi del potente Giovanni Cobenzl, una vedova e due orfani. L'energica Caterina si ritirò stabilmente a San Daniele, lasciando quel palazzo di città così vicino al *Travnik*<sup>481</sup>. Giovanni Filippo avrebbe studiato in Germania, lontano dalle faide e dalle aspirazioni vanamente coltivate dal padre, su cui calò il silenzio.

---

479 «Il colonnello delle cernide Giovanni Rabatta viene deputato giudice arbitro dall'imperatore Leopoldo nella causa del signor Giuseppe Antonelli e Giovanni Filippo Cobenzl capitano [sic] di Gorizia l'anno 1672»: Cavazza, Ciani, *I Rabatta* cit., p. 115, n. 146.

480 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 193.

481 Anna Caterina Cobenzl si risposò nel 1653 con il nobile carniolino Georg Andreas Triller von Trilleck, signore di Reifnitz (Ribnica): cfr. Georg Andreas von Trilleck a Giovanni Gasparo Cobenzl (Lubiana, 19 ottobre 1654), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, c. 38.

## Appendice

1.

*«Humil risposta e iscusionone delli hebrei del contado di Goritia». Ai commissari arciducali Filippo Cobenzl e Ludovico di Colloredo (15 maggio 1612)*

(ASGo, ASCC, AeD, b. 707, f. 2094, cc. 52-55)

Hieri VV.SS. Ill.me ci fecero chiamar avanti di se, et esponendoci la gratiosissima volontà di S.A.S. nostro Signore et Prencipe clementissimo ci imposero carico di dover pagar di *steure* ordinarie f. 600 all'anno. Sopra il che noi humilissimi et minimi sudditi della prelibata S.A.S. rispondessimo esser impossibile à poter pagar tanta summa de danari per esser noi tutti ridotti à poco numero, & in miseria grandissima; et c'offerissimo come hoggidì dar le nostre humilissime eccettioni et gravami in scrittura, & di giustificar la nostra povertà et impotenza, si come al presente con quella maggior humiltà et riverenza che sia possibile facciamo.

Sappiano dunque VV.SS. Ill.me haversi S.A.S. anchora l'anno 1598 resolta sopra alcune indirette et sinistre informationi havute delle persone nostre di separarci dal corpo della Cittadinanza qui di Goritia, con il quale eravamo congionti, et d'imporci separatamente il peso delle steure. Onde fatta una nota distinta di tutti gl'Hebrei di quest'Archiducal Contado, ci fù ordinato à dover pagar f. 500 assegnando ad ogni casa la sua rata distinta, che punto importava tanto. Poi l'anno seguente 1599 fu fatta un'altra ratta maggiore, che l'importava f. 522, et quella fù parimente cavata dalle case particolari accresciute più che l'anno precedente. Et in quel medesimo anno S.A.S. sopra l'humilissime nostre preghiere si risolve di restringer dette steure in f. 450 con questo che la ratta fusse fatta da noi istessi, et non più da S.A.S. Et di ciò ne fu dato ordine espresso all'Ill.mo Sig. Conte Sigismondo della Torre all'houra Luogotenente di questo Contado, et in simili all'Ill.mo Sig. Capitano di Goritia com'appar dalla copia della resolutione, quale per informatione del fatto presentiamo à VV.SS. Ill.me.

Hor sendo fatto seguita mutatione grandissima tra noi Hebrei, che non siamo in quel numero, stato, et grado, ch'eravamo negli anni passati, fà mestieri, che anco si muti la sodetta ratta per gratiosissima resolutione Arciducale. Et ci confidiamo gratiosamente il peso di f. 450 all'anno, così al presente anco la detta resolutione, & di sligerirci in buona parte delli suddeti f. 450 come al presente à noi imposti. Et acciò questa verità sia tanto meglio conosciuta, et quasi toccata con mani, vogliamo similmente rappresentar à VV.SS. Ill.me il numero, stato, et grado nostro, dal quale si potrà poi cavar quanto ad ogn'uno di noi s'habbi da rattare. Nel qual particolare seguissimo il medesimo ordine, che nelle ratte Archiducali è formato.

Et prima, *Vido et suoi nepoti*, alli quali furono rattati sono hoggidì poveri et miseri, per esser uno di loro partito et andato con la sua parte à star à Vienna et per haver maritate et indottate duoi figliuole et tre sorelle, quindi persone cinque, si che non possono più pagar ne mantener la terza parte di quello che pagavano prima.

Secondo *Isaachino del quondam Aarone* ch'era assai commodo quale furono rattati f. 40 è restato poverissimo, et non ha più del pane da mangiare senz'aiuto de gl'altri Hebrei, et è pieno d'intrichi, com'è notorio in tutto 'l Contado di Goritia.

Terzo, *Gioel Pincherle* è carico de' figliuoli et figliuole, et ha molto che fare per riuscire mediocrementemente, et sostenere gl'altri Hebrei che hanno di lui bisogno.

Quarto, *Donato Pincherle* è morto, et suo figliuolo è partito da questo Contado, andato à star à Padova, dove anco al presente habita, la cui rata era di f. 16.

Quinto, *Donato Zoppo* ha lasciato qui un figliuolo che non ha del pane da mangiare, et però vien aiutato con elemosine d'altri Hebrei, al quale furono rattati f. 10 et al presente non può contribuir cos'alcuna, si come nè anco per il passato contribuiva.

Sesto, *Giuseff et suoi fratelli di Cormone* [Cormons] sono tutti morti, havendo lasciato un figliuolo et una figliuola in età minore con la madre, quali non havendo huomini, attendono poco a' traffichi, la ratta delli quali era f. 80.

Settimo, *Simon de Nogaretto* è fatto povero, et è carico di figliuolanza, et pieno di debiti, qual attende a' negotij, et la sua rata era f. 30.

Ottavo, *Mandolin de Villes* [Villesse] è morto fallito, & non ha lasciato cos'alcuna se non la Vedova con una creatura che v`a mendicando, et vien agiutata d'elemosine, la cui rata era f. 70.

Nono, *Mandolin de Tappogliano* non ha cosa alcuna, et vive d'elemosine, la sua rata importava f. 20.

Decimo, *Aaron del quondam Abraham* è persona attempata, carica di figliuoli, anzi ha figliuoli de' figliuoli, et per gli quali spende molto, et ha poca facultà, et molti debiti.

Undecimo, *Moises et fratelli, figliuoli del quondam Moises de Tappogliano* sono morti, et di loro tutti non è restato se non un figliuolo, qual non ha del pane da mangiare et è ritirato à Gradisca, dove vien agiutato da altri Hebrei, et la sua rata era di f. 50.

Duodecimo, *Aaron et suoi fratelli del q. Isaac di Mortegnana* sono morti tutti, restano solamente uno di loro con dieci creature tra sue, & quelle di suoi fratelli et in poca facultà, la cui rata era di f. 30.

Onde ci persuademo fermissimamente, che S.A.S. il nostro Signore et Principe clementissimo non vorrà da noi suoi fedelissimi et obedientissimi sudditi, se non quello che sij possibile alle debil forze nostre, et occorrendo, senza che dubio circa questa nostra legitima & fondatissima escusatione, potrà gratiosissimamente prender in escussione da quelli, c'hanno buonissima

cognitione della qualità, et l'esser nostro, et troverà haver noi dichiarato il vero. Però attente le cose sudette tanto dal general, et cadauna di loro in particolare, preghiamo et supplichiamo humilissimamente S.A.S. et anco VV.SS. Ill.me à vuolerçi disgravar non solamente dalli dimandati f. 600, ma entiandio dalle precedenti contributioni di f. 450 et restringer le nostre steure in f. 250 all'anno, assicurando le VV.SS. Ill.me che in noi vive perpetuo desiderio et obbligo di servir humilissimamente dett'Altezza Serenissima con la vita et facultà nostra per tanto che possiamo, ma dovendo pagar più di f. 250 all'anno, non potremo star saldi con le nostre povere creature et famigliuole.

2.

***La morte di Wallenstein. Lettera di Giorgio Aich a Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 4 marzo 1634)***

(ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 299-300)

Il Generalissimo traditore Ballenstein, con li altri suoi congiurati, sono stati tutti amazzati à *Egra* [Eger], et il fatto è passato in questa forma: il Collonello *Putler* [Walter Butler], tenente collonello *Cordone* [John Gordon] et il sargente maggior *Lesle* [Walter Leslie] sono accordati insieme et il Cordone sia invitato à Bancheto nella Citta d'Egra, il *Terscha* [Adam Erdmann Terzka o Trčka von Lípa], *Illo* [Christian von Ilow], et *Chmisch* [Vilém Kinský] con il dottore *Triman*, con le dame quale haveano, et in particulare la moglie del *Terscha*, et hano dato il motto quando si portara in tavola il confetto, che li soldati quali doveano eseguire (et erano tutti officiali) il fatto entrassero armati con le spade mede, et gridassero, 'chi va', et quando li fuossi risposto 'viva Austria', che subito li amazzassero li sudetti quatro, et chosi seguiti, pero l'Illo ferise il Lesle in un braccio, fatto questo subito il Lesle con li altri ando nel castello dove era il *Fridlant* in letto, et trovorno la porta del castello serrata, pero subito con instrumenti quali haveano preparati alla mano la ruppero et entrono, et arivato il Lesle nella camera del Duca con la parte sana in mano minacciante, il Duca subito salto del letto, et ando alla finestra per saltare fuori ma in quel punto il Lesle li dede una picata nel fianco mortalle, e profondo, al hora esso si volto, lascio cascare le braccia, et guardando al Cielo con un sussuro recante il secondo colpo nel petto del quale uscì un ribombo grandissimo et incredibile et della bocca un fumo grande, et dice questo cavallero che crede che fusse il demonio, quale questo fierissimo et crudelissimo huomo havea à dosso. Il suo bagaggio et robbe di tutti non è statto toccato per un bezzo, stando tutti aspettando la dispositione di sua maestà. Il suo Astrologo havea dito al Duca che se passava ancora un par d'hore, non vi era piu alcun pericholo et che poi il tutto sarrebbe caminato felicissimamente. Fatto questo il *Gallas* [Mattia Gallasso o Matthias Gallas], et *Picolomini* [Ottavio Piccolomini] hano mandato avanti alcune partide overo truppe di cavallaria verso la Misnia, et verso la

strada quale conduce à Ratisbona per procurare di prender il *Franz Alberto* [Francesco Alberto di Sassonia-Lauenburg] et il Baminas quali doveano per li avisi hauti comparire à Egra per far la consulta con li traditori di colà. Per Iddio gratia come scrive il Gallas per un capitano mandato a posta quale è arrivato hieri sera, li è riuscito di far prigione il suddeto Franz Alberto et di più si conduce à Vienna. Quelli quali erano andati alla Caccia del Baminas non erano ancora ritornati, pero stiamo aspettando quello haverano fatto il Lesle ha portato le scritture quale fuorno trovate nella stanza del Fridlant. La presa del Franz Alberto ha sbigottito molto il *Franz Jullio* [Francesco Giulio di Sassonia-Lauenburg] quale è arivato hieri ma più il Fridrich Jullio suo fratello come scrive il Gallas, cantara del bello. Ancora il *Shaffgolz* [Hans Ulrich von Schaffgotsch] è stato fatto prigione, e condotto à Graz, ancora questo stara fresco. Al Franz Alberto seguitavano 3.000 cavalli per congiurare con il Fridlant per entrare insieme in Boemia, pero gli è andato falace. Si mormora che siano in tutto molti altri, per il tempo et la paglia. Finisco nella buona grattia di V.S. Ill.ma per sempre me recommando.

3.

***Una lettera d'amore d'età barocca. Maria Caterina Lantieri al marito Giovanni Gasparo Cobenzl (Trieste, 16 marzo 163[5])***

(ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 131, c. 140)

Di me dove si mai  
anima mia se fosti  
qui contenta mi saria

Quando ricevuta questa vostra cara et gratiosa littera et avendo inteso che V.S. desidera a saver l'animo mio, io vi ho già scritto delle altre volte ch'io son contenta di quel che voi anima mia di avertarmi per mia compagnia, che se io non havevi havuta anima di voi cor | mio caro non vi haverei scritto tal parole; et V.S. intenderà sun quel altra che vi ha scritto a di 14 presente che spiero che la vi capiterà in mano insieme con questa; et havendo inteso che V.S. si parte di Goritia per andar a Lubiana non ho podesto far di manco di non tornar a scrivermi queste quatro pause et io non li scriverò altro in finché voi anima mia et ben | mio che io non vi posso dir altro non mi scriverete, ma io spiero in Dio et in voi dolcissimo et amatissimo mio conforto che in la prima littera che mi scriverete mi manderete quello che vi sia scritto in quel altra, e così spiero che farete accioche l'amor nostro habbi buon fine et con questo faccio fine et mi raccomando insieme con Margarita di me et non a altro che ogi 11 giorni che non ho visto il vostro bel viso et il vostro gratioso aspetto, a me par che sia già 11 anni. Io vi prego se sarà mai posibel di haver qualche vostra littera avanti che venite a Guricia che se non io morire di dolore [...]. Catarina

4.

***La sommossa del 9 febbraio 1649: la versione dei Della Torre***

(ASTs, AATT, b. 88.5.5)

Essendo seguite già settimane sono le archibugiate fra li signori conti Massimiliano di Collalto et Carlo della Torre da una, et li signori conti Odorico Capra et Giovanni Rabatta dall'altra come si sa; il conte Matthias della Torre et Giovanni Filippo fratelli come parenti et amici de primi s'eshibirno et fecero la loro parte come adherenti in assister loro in quello poteva doppo esso fatto delle archibugiate, ma perché veniva avertito il signor conte Matthias che si guardasse, si rissolse con il parer loro di sincerarsene, come seguì, mediante il signor capitano di Goritia il quale riportò sicurezza che con li adherenti et servitori non volevano haver che fare. Convenendo poi ritirarsi d'ordine della superiorità li principali d'una parte e l'altra, chi in un loco chi nel altro destinatoli; il conte di Collalto et Carlo della Torre ciò eseguendo furono accompagnati dal conte Ambrogio pur della Torre, il quale si prevalse d'alcuni servitori et cavalli del conte Matthias et Giovanni Filippo et altri loro soldati al numero in tutto di 14 compresi li staffieri et mozzi di stalla, questi servito che ebbero il conte Ambrogio alla sua abitatione in Goritia di ritorno furono da esso signore licentiati; li quali andandosene a casa senza alcun sospetto furono all'improvviso assaliti per fianco nella piazza grande di Goritia dal signor Cobenzl, adherente del conte Capra et Rabatta, che occupati aveva li posti con circa 40 huomini armati, et da lui et suoi loro fu fatta una salva d'archibugiate amazzando fra questi un mozzo di stalla con cavallo et ferendo doi altri cavalli. [...]

5.

***La sommossa del 9 febbraio 1649: la versione di Cobenzl***

(Giovanni Gasparo Cobenzl al «parente» [Riccardo Strassoldo], Graz, 29 marzo 1649, in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, cc. 11-12)

L'ataco noturno et improvviso che li conti [Massimiliano] Colalto et [Carlo] della Torre con vantaggio delle coltri fecero alli signor Marchese signor Odorico Capra et Gioanni conte da Rabatta già V.S. molto Illustre mi ha informata nel qual tempo io mi ritrovava in Lubiana per interessi della Cesarea Camera che in quella provincia si distachava nelle questioni dove tocò a noi altri in fare la nostra gravità et nel ritorno, mentre noi mossimo a Goritia per li miei interessi, intesi la novità del successo tra detti. Doppo stato in Goritia duoi giorni andai a trovar il Signor Marchese e il Signor Conte come miei parenti et amici, del che contro ogni timore li adversari guarirono con indicando chi se fussi mosso in squadra, entrorno nelle scondesenti [?] del chi ne fece avisato et in particolare nel passare dalla Casa Rabata, della una che in dove si havea l'occhio alla Casa Turiana fra le dite case fraposta et perché V.S. gl'illustrissimi Signori sa ben

fuoro non un'altra istrada di potere transitare esser necessitati passare per l'ordinaria istrada. Ritrovavasi in detto tempo in Goritia il signor Conte Ambrogio della Torre quale si haveva dichiarato maresciale, questo mentre Casa Rabata et la mia più volte si incontrassero per salutarsi. L'ultimo giorno che caminai per Goritia dove andava li seguenti giorni, mentre andai avanti la casa del signor Bortole, trovandomi nel prossimo portone a rispetto alla strada, ad un tratto finito a fuori di strada veniva il Conte Ambrogio con venti soldati delli conti della Torre a cavallo armati di carabine et archibusi, onde io con li miei fermassimo avanti la casa del Pedragalo. Quelli entrono nella casa del conte Carlo [della Torre,] et per il seguito che havevano d'imboscata che da quella casa trovassimo vicini et del suspeto scorso per li avisi hauti, affretassimo il passo di passo il pericolo et già con essi arrivato alla casa del Signor Francesco quando improvvisamente sentii dietro le spalle un sussuro un seguito di cavali, mi rivoltai, vidi che quattordici delli venti cavali che entrono nella casa Toriana erano partiti a spalle delli miei, erano guidati dal conte Ambrogio con una dopia spada nuda alla mano, era già trapassato meza la mia, quindi veniva alla mia volta vibrando la spada, anzi un mio compagno non schivava il colpo, gli finiva nel capo. Era già atacata la rissa quando io mi voltai, mi fu impedita la vista, dopo di che li miei accorsero a mia difesa dopo aver l'altri fato il primo tiro et li corcati in terra testata alla mano furno necessitati al sbaro, nel qual visto un percorso servito di doi cavali, anche li adversari si mossero in fuga. Qual anzi li Turiani hanno sinistramente informato gli Eccelsi Consigli, et li 11 del corrente mese comparsero in citarmi a dovere giustificarmi già et similmente al Signor Conte Giovanni [Rabatta] di che li 12 si giudicassero da casi a questa volta [a Graz], et li 20 arrivassimo qui. Li 22 fussimo chiamati avanti il Eccellentissimi Consigli di perché quella cosa impedisse in ricercar altre prove; se ci tratenesse incirca una hora, ci venne una sequestra causa nelle case o quartieri di nostre habitationi, il secondo giorno seguirà nostra suplica; ci è stato concesso per avanti tratta la causa in udienza sono stati anco accettati diesi che saranno di nuovo; et che il conte Mathias [della Torre] si scusa de disgusti, anzi il conte [Giovanni] Filippo [della Torre avendolo] saputo a Viena non ha voluto tralasciare di darne parte a V.S. molto Illustre come suo confidentissimo parente, et havendo saputo che [V.S.] presto sij presente qui, ho voluto pregarla di venirmi difendermi per via del secondo giorno; alla sua volta alcuni sentirmi che non cerchi di fare contentiosi di gran spesa poiché nella mia partenza scordai pigliar meco, et anco alcuni denari che li saranno consegnati poiché li comanda chi li dà, poiché dalla posta mi è stata sottrata una letera, dubito di qualche parte delli adversarij; nel mentre sono attendendo qui il suo ritorno per li consigli aspetto compagnia perche da per tutto nella città e borgo alloggeranno soldati et è pericolosa cosa il dirigermi verso di fori. Dicandomi obligatissimo gli bacio le mani. Affezionatissimo Parente [...]  
Giovanni Gasparo Kobenzl.

## **Abstract**

The successors of Giovanni (Hans) Cobenzl, his nephew and heir Filippo Cobenzl (1567-1626) – lieutenant in Trieste (1597) and Gorizia (1607), vicedomino in Carniola (1602) – and the latter's son Giovanni Gasparo Cobenzl (1610-1655), the first to bear this name, are still largely unknown. This contribution, based on an extensive use of the Cobenzl archive documents, is devoted to fill the gap. Filippo tried to continue the work of his uncle Giovanni, however without being able to achieve the same brilliant career. He was a faithful servant of the archdukes Charles and Ferdinand of Inner Austria, but considered himself to be constantly surpassed by others, though he obtained a series of valid results. A similar commitment – inspired by a desire for the family's success – seemed to animate Giovanni Gasparo. Also due to the relationships he had established through marriage (a guarantee for economic and status improvement), he was implicated in the feuds that in the 17th century tore apart the nobility of Gorizia – and was finally overwhelmed by the interests of the dominant elite. These two figures were also largely involved in the administrative, religious and economic life of Inner Austria. In the family archive, a huge number of unpublished testimonies emerges as a sign of the Cobenzls' participation to the main issues of the early Baroque Gorizia, thus making possible a fresh and surprising picture of this part of the Habsburg realms over more than half a century.

## **Keywords**

Cobenzl; Gorizia; Inner Austria; nobility; economic history



JEZERO, KI GA NI.  
ČLOVEK IN OKOLJE V ZADNJIH ŠTIRIH STOLETJIH MED  
ZGODOVINO IN GEOGRAFIJO NA PRIMERU ŠTANJELA NA KRASU

*Gregor Kovačič in Aleksander Panjek*

**Predstavitev raziskovalnega vprašanja in Štanjela**

Kras je za človeka dokaj negostoljubna pokrajina, saj na njem primanjkuje zemljišč, primernih za pridelavo hrane, težave sta povzročala tudi velika kamnitost površja ter pomankanje površinske vode. Kljub temu je bil Kras od nekdanj poseljen, človek pa ga je skozi stoletja in tisočletja prilagodil za potrebe poljedelstva in živinoreje, pa tudi vinogradništva in gojenja drugih kulturnih rastlin. Ravno zaradi posebnih izzivov, ki jih postavlja človeku, je Kras primer povsem spremenjene naravne pokrajine, kjer vsak kvadratni meter izkazuje sledi človekovega prilagajanja. Če se omejimo na kmetijski prostor, so najbolj znani in izraziti elementi kulturne (po)krajine Krasa, ki jih je zgradil človek, suhi zidovi, delane vrtače oziroma doline, terase ter nenazadnje kali in lokve za zbiranje in hranjenje vode<sup>1</sup>.

V pričujočem prispevku se posvečava ravno vprašanju upravljanja z vodnimi viri na Krasu, a na nekoliko neobičajen način, zaradi vsaj na videz nenavadnega primera, iz katerega izhajava. Vse izhaja iz odkritja arhivskega dokumenta iz 17. stoletja, ki izpričuje, kako so prebivalci Štanjela izsušili manjše jezero v bližini naselja. Kje je tu logičnost, da bi ljudje na pregovorno sušnem Krasu izsuševali enega redkih vodnih virov? To je osrednje vprašanje prispevka, iskanje odgovora nanj pa nas bo poneslo v zgodovinske in geografske vode, obravnavali pa bomo tudi podvprašanje o pobudnikih za odkriti model upravljanja z vodo. Izsušitev štanjelskega »jezera« se je namreč zgodila ravno v letih, ko si je Filip Kobencel silno prizadeval, da bi pridobil gospostvo nad Štanjelom, kjer je njegova rodbina že imela posest in grajsko rezidenco, ki so jo v 17. stoletju tudi dograjevali. V istih letih je tudi dal

---

1 Aleksander PANJEK, *Kulturna krajina in okolje Krasa. O rabi naravnih virov v novem veku*, Koper, Založba Univerze na Primorskem, 2015.

postaviti novi in še danes znameniti cerkveni zvonik. Je torej za pobudo o ureditvi voda, ki jo bomo spoznali, stal nadobudni in ambiciozni gospod Kobencl ali je ta bila plod samostojne pobude skupnosti prebivalcev »župe in tabora« Štanjel?

Štanjel je zgodovinsko nadpovprečno zanimivo naselje s strateško lego, ki nadzira enega od prehodov med Vipavsko in Braniško dolino na eni strani ter kraško planoto in jadransko obalo na drugi. Na vzpetini, na kateri leži (312 m), so si namreč sledile prazgodovinska in antična poselitve (gradišče, Rimljani), v srednjem veku je bil na vrhu griča zgrajen stolp oziroma »stolpast dvor«, sam grič pa poimenovan Turn. Ob vznožju stolpa naj bi se na pobočju postopoma razvilo na umetnih terasah grajeno naselje, prvič omenjeno leta 1331, v značilni obliki dolgih nizov hiš in vmesnih ulic, ki je proti koncu 15. stoletja, za časa turških vpadov, dobilo tudi obzidje. Tako je Štanjel poleg svoje že izvorno obrambne lege na vzpetini dobil tudi utrjeno podobo taborskega naselja, po nadgradnji obzidja v zadnjih desetletjih 16. stoletja pa »utrjenega mesteca z modernim renesančnim obzidjem«<sup>2</sup>. V zgodnjem novem veku ga srečujemo pod poimenovanjem »župa in tabor Štanjel na Krasu«, kjer župa označuje njegovo razsežnost skupnosti in administrativne enote, tabor pa njegovo namembnost in urbanistično zasnovo utrjenega naselja. S prehodom v novi vek se v 16. stoletju v Štanjelu pojavi rodbina Kobencl, na začetku 17. pa se prične naš študijski primer. Leta 1606 je Filip Kobencl, bodoči gospod v Štanjelu, tamkajšnji tabor (*Taber*) sicer namenoma opisoval nekoliko podcenjujoče, saj je imel tudi trženjsko vlogo in ni bil povsem običajna vas, ampak bistvo sporočila vseeno drži: »ni nikakršen trg, temveč le vas, kjer imajo podložniki [...] iz okoliških naselij kašče in kleti, kjer iz varnosti spravljajo in hranijo pridelano vino in pšenico, kot to počenjajo v številnih drugih podobnih krajih na Krasu in v Pivki« (glej tudi tabelo z opombo v prilogi)<sup>3</sup>.

## 1. Kamnine in površje v okolici Štanjela

Kras je nizka dinarska planota, zgrajena iz apnencev in dolomitov pretežno kredne starosti, pojavljajo se tudi karbonatne kamnine paleogenske starosti. Zakrasela planota, ki ima v osrednjem delu značaj ravnika, se razteza v dinarski smeri severozahod–jugovzhod, 40 km v dolžino in 13 km v širino,

---

2 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji: Kras in Primorje*. Ljubljana, Viharnik, 2011, str. 246–249, 282; Valentin MEDVEŠČEK, *Štanjel in plemiška rodbina Kobencl*. Zaključno delo, študijski program Zgodovina 1. stopnja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije, Koper, 2019, str. 7-8 in 13;

3 Panjek, *Kulturna krajina in okolje Krasa* cit., str. 57.

skupaj pa obsega približno 440 kvadratnih km<sup>4</sup>. Na severu in severovzhodu pokrajina meji na flišne kamnine, ki segajo od Vipavske doline do Trsteljskih brd, na vzhodu pa na flišne Brkine. Na jugu je prehod proti zakraselima Podgrajskemu podolju in Podgorskemu krasu manj jasen. Proti zahodu se planota znižuje in potone pod kvartarne naplavine Soče kot dela večje Furlanske nižine. Na jugozahodu Kras omejuje ozek pas fliša ob Tržaškem zalivu<sup>5</sup>. Sicer na zahodnem robu med izviro in izlivom Timave pri Štivanu in Nabrežinskim bregom sega vse do Jadranskega morja, kjer tvori večinoma strmo obalo. Flišne kamnine, ki obroblija Kras, so eocenske starosti.

Kamninska sestava Krasa je v podrobnem kompleksnejša, kar je posledica dolgega geološkega razvoja, ki sega vse do začetka srednjega zemeljskega veka. Preko 2000 m debelo zaporedje pretežno plitvomorskih karbonatnih kamnin, ki danes izdanjajo na Krasu, se je v več kot 60 milijonih let, od spodnje krede do eocena, odložilo na severnem delu Jadransko-dinarske karbonatne plošče<sup>6</sup>, tega do 700 km dolgega in več kot 200 km širokega znotraj oceanskega plitvomorskega prostora v sklopu oceana Tetida<sup>7</sup>.

Pestrost kamninske zgradbe je velika tudi v okolici Štanjela, kjer se na majhnem prostoru izmenjujejo pretežno apnenci različne starosti. Tako v okolici naselja najdemo paleocenske plastnate apnenice Spodnjih in Zgornjih trsteljskih plasti, apnenice, laporaste apnenice in apnenčeve breče Liburnijske formacije iz prehoda zgornje krede v paleocen ter zgornjekredne debeloplastnate in masivne apnenice Lipiške formacije. Na površju izdanjajo tudi eocenske prehodne plasti z apnenci, lapornastimi apnenci in laporji. Na spodnjem delu pobočij proti Branici najdemo tudi nekaj eocenskih flišnih kamnin, ki sicer gradijo večino gričevja v porečju Branice. Območje seka zelo pomemben prelom dinarske smeri, imenovan Raški prelom, ter manj pomembnejši Lukoviški prelom enake usmerjenosti<sup>8</sup>.

Površje v okolici Štanjela nima značaja kraškega ravnika, temveč po obliki spominja na gričevje. To se odraža tudi v opazni odsotnosti vrtač, ki so v veliki gostoti prisotne na uravnavani morfološki enoti Krasa, imenovani Komenski Kras<sup>9</sup>, v okolici Štanjela pa jih najdemo zelo malo. Vrtača je

---

4 Andrej KRANJC, Mirko BIJUKLIČ, Milojka ŽALIK HUZJAN, *Kras: Slovene classical karst*, Ljubljana, Založba ZRC, 1997.

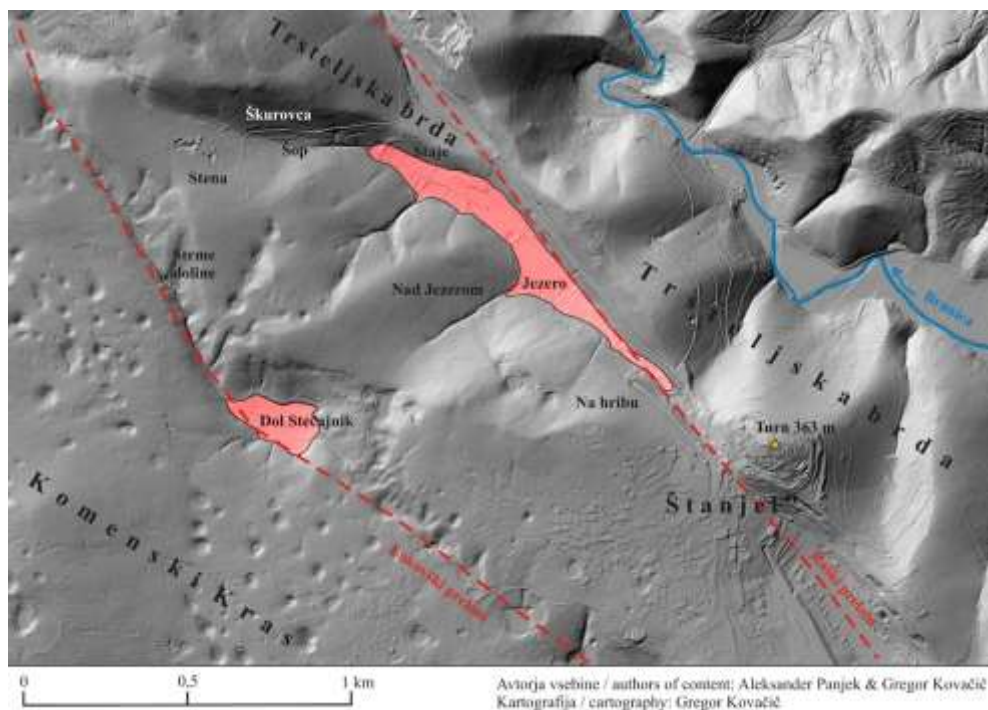
5 Ivan GAMS, *Kras v Sloveniji v prostoru in času*, Ljubljana, Založba ZRC, 2004.

6 Bogdan JURKOVŠEK, Blanka CVETKO TEŠOVIČ, Tea KOLAR-JURKOVŠEK, *Geologija Krasa*, Ljubljana, Geološki zavod Slovenije, 2013.

7 Bogdan JURKOVŠEK, Martin TOMAN, Bojan OGORELEC, Luka ŠRIBAR, Katica DROBNE, Marijan POLJAK, Ljudmila ŠRIBAR, *Formacijska geološka karta južnega dela Tržaško-Komenske planote 1 : 50.000 : kredne in paleogenske kamnine*, Ljubljana, Inštitut za geologijo, geotehniko in geofiziko, 1996.

8 Jurkovšek, Cvetko Tešović, Kolar-Jurkovšek, *Geologija Krasa* cit.

9 Ivan GAMS, *Kras v Sloveniji v prostoru in času*, Ljubljana, Založba ZRC, 2004.



**Slika 10.1.** Prikaz površja okolice Štanjela z označenima vrtačama Jezero in Stočajnik ter Raškim in Lukoviškim prelomom.

razpoznavna površinska kraška geomorfološka oblika, ki kaže na geomorfni proces korozije oziroma na oblikovanje pokrajine z raztapljanjem vodotopnih karbonatnih kamnin s pomočjo vode in šibkih kislin<sup>10</sup>. V primerjavi s sosednjim flišnim gričevjem Vipavskih brd je gričevje v okolici Štanjela zaradi prepustnih karbonatnih kamnin reliefno mnogo manj razčlenjeno. V Vipavskih brdih zaradi zelo slabo prepustne flišne kamninske podlage potekajo intenzivni rečno-denudacijski geomorfni procesi, ki površje členijo v razvejano mrežo dolin in vmesnih slemen. Nasprotno pa je prevladujoči proces oblikovanja površja na apnencih v okolici Štanjela korozija, ki površje preoblikuje z raztapljanjem kamnin in posledično tvorjenjem kotanj različnih oblik in velikosti. Gams območje Štanjela kot robnega dela Krasa uvršča v gričevje Trsteljskih brd<sup>11</sup>.

10 Gregor KOVAČIČ, Nataša RAVBAR, *Analysis of human induced changes in a karst landscape – the filling of dolines in the Kras plateau, Slovenia*, in »Science of the Total Environment«, 447 (2013), pp. 143-151.

11 Gams, *Kras v Sloveniji* cit.

Tako kot je za celotni severni rob Krasa, ki se relativno strmo spušča v dolino Branice, bolj zahodno s Trstelja (643 m) in okoliških vzpetin pa v dolino Vipave, ter severovzhodni rob Krasa, ki se strmo spušča v dolino Raše, značilna prisotnost manjših in nekoliko večjih dokaj premočrtnih erozijskih jarkov (grap) na pobočjih, je to značilno tudi za okolico Štanjela. Reliefna posebnost okolice Štanjela sta dva nekoliko daljša sistema erozijskih jarkov, ki se zaključujeta slepo v vrtačah, katerih dna sta v primeru območja Jezero približno 100, v Dolu Stočajnik pa 150 višje od dolinskega dna Branice. Oba sistema sta dobro opazna na prikazu površja (**slika 10.1**). V pričujočem članku se obravnava osredotoča na območje Jezera.

Na kraškem reliefu, običajno na gosto prepredenim z vrtačami, se erozijske rečno-denudacijske geomorfološke oblike pojavljajo v omejenem obsegu in nakazujejo na nekdanji ali morebitni današnji razvoj površja z delovanjem tekoče vode. Ker pa danes na Krasu, z izjemo občasnih tekočih Raše na severnem robu planote, ni stalno tekočih površinskih tokov, se postavlja vprašanje, kdaj in kako so nastale omenjene oblike in ali se z erozijsko-denudacijskimi procesi oblikujejo tudi danes. Gams na osnovi lastnih raziskav in raziskav številnih drugih avtorjev sklepa, da se je površje Krasa razvijalo v več različnih stopnjah. Zakrasevanje naj bi se začelo šele v času pliocena, pred približno petimi milijoni let, pred tem naj bi se površje na Krasu oblikovalo z rečno-denudacijskimi procesi v t. i. predkraški fazi. Najstarejši del Krasa naj bi bil osrednji ravnik, ki naj naj bi svojo obliko, ne pa tudi nadmorske višine ohranil milijone let<sup>12</sup>. S temena osrednjega dela Krasa so bili odstranjeni terciarni in zgornjekredni apnenci, ki jih na zahodnem delu Krasa manjka približno za 2 km<sup>13</sup>. Omenjene kamnine so s korozijo odstranile padavine in pa površinske vode, ki so v osrednji del planote pritekale s flišnih območij na severu in jugu, kar je bilo možno, saj je Kras ležal glede na nadmorsko višino nižje. Danes, z izjemo Brkinov, so razmere ravno obratne in Kras leži višje od neposrednega flišnega sosedstva, kar pomeni, da flišno sosedstvo ni več tvoren dejavnik oblikovanja površja na Krasu, razen na območju Senožeškega podolja<sup>14</sup>, procesi korozijskega in erozijskega odstranjevanja, podobni tistim v predkraški fazi razvoja površja na Krasu, pa so opazni na Podgorskem krasu v dolini Glinščice.

Erozijske reliefne oblike na pobočjih severnega roba Krasa, torej tudi v okolici Štanjela, so nastale v geološko gledano novejšem času, verjetno v obdobju zadnjih 2 milijonov let, ko se je površje v flišnem sosedstvu severno

---

12 Gams, *Kras v Sloveniji* cit.

13 Jurkovšek, Toman, Ogorelec, Šribar, Drobne, Poljak, Šribar, *Formacijska geološka karta* cit.; Gams, *Kras v Sloveniji* cit.

14 Gams, *Kras v Sloveniji* cit.

od Krasa močno znižalo<sup>15</sup>. Znižanje je posledica slabše odpornosti flišnih kamnin na zunanje dejavnike, kar pomeni, da se površje v flišu v primerjavi s površjem na karbonatnih kamninah (apnenci in dolomiti) znižuje bistveno hitreje. Z različnimi meritvami je bilo dokazano, da se v današnjih podnebnih pogojih površje na Krasu znižuje s stopnjo 20–100 mm v 1000 letih<sup>16</sup>, medtem ko znaša stopnja denudacije na flišnih kamninah 400–5000 mm na 1000 let<sup>17</sup>.

Omenjena razlika v odpornosti kamnin na dejavnike zniževanja površja je privedla do razmer, ko so se doline v flišnem severnem sosedstvu Krasa poglobile in v primerjavi s planoto prešle v nižjo lego. To je povzročilo, da so površinski tokovi severnega dela Krasa svoje tokove preusmerili proti nižje ležečemu flišnemu sosedstvu in z rečno erozijo tekočih voda so se začeli na severnem pobočju Krasa ustvarjati erozijski jarki. Dokler je bilo območje še prekrito s flišnim kamninami, so s tega roba proti dolini Branice, Raše in Vipave tekli manjši občasni površinski tokovi. Po odstranitvi fliša pa je na vrhnjem delu gričevja Trstelskih brd in na severnih pobočjih pod njimi ostala cela vrsta erozijskih jarkov kot podedovanih rečno-denudacijskih oblik na karbonatni podlagi, kar je na primeru Vrpoljskih brd na jugu Krasa ugotovil tudi Stepišnik<sup>18</sup>. Podedovane oblike severnega robnega pobočja Krasa posledično dokazujejo večji obseg flišnega pokrova v tem delu, ki je bil iz že razloženih vzrokov skozi geološko zgodovino odstranjen (denudiran).

## 2. »Jezero« pri Štanjelu: fizično-geografski vidiki

Osrednji predmet obravnave je območje v neposredni bližini Štanjela, imenovano »Jezero«. To je vrtača izrazito podolgovate oblike, ki poteka v smeri severozahod–jugovzhod in leži približno 1 km severozahodno od Štanjela. Daljša os vrtače meri 1160 m, krajša os najširšega dela vrtače pa komaj 161 m. Zaradi tega vrtača po obliki spominja na dolino, vendar pa ne ustreza geografskim merilom omenjene reliefne oblike, saj je z vseh strani zaprta globel. Obseg vrtače na črti pregiba razmeroma uravnanega dna s pobočji vzpetin, ki jo omejujejo, je približno 2600 m, njena površina pa znaša nekaj manj kot 0,1 kvadratnih km (10 ha). Severozahodni rob vrtače leži na približno 250 m, medtem ko leži jugovzhodni rob približno 10 m višje. Najnižja točka

---

15 Darko RADINJA, *Matični Kras v luči širšega reliefnega razvoja*, in »Acta carsologica«, 6 (1974), pp. 21-33.

16 Franco CUCCHI, Fabio FORTI, Furio ULCIGRAI, *Valori di abbassamento per dissoluzione di superfici carsiche*, in »Acta carsologica«, 23 (1994), pp. 55-62; Gams, *Kras v Sloveniji* cit.

17 Matija ZORN, *Erozijski procesi v slovenski Istri*, Ljubljana, Založba ZRC, 2008.

18 Uroš STEPIŠNIK, *Reliktne vršaji kontaktne krasa*, Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, 2011.

vrtače Jezero je na nadmorski višini 219,8 m pri ponoru, samo »jezero« pa leži približno 2 m višje.

V vrtačo sega šest erozijskih jarkov. Najdaljši se v vrtačo spušča z višine 393 m, je dolg približno 800 m in ima strmec 17,9 %. Ob izhodu v vrtačo je oblikoval vršaj, gruščnato-prodnato-peščeno nasutje pahljačaste oblike, na katerem so ljudje uredili obdelovalne površine. Erozijski jarek je opazno poglobljen v pobočji Stene na jugu in Škurovce na severu. Območje najbolj poglobljenega dela erozijskega jarka je dolgo približno 500 m. Kot kažejo podatki z geološkega zemljevida, poteka v osi omenjenega jarka manjši prelom<sup>19</sup>, ki je gotovo vplival na njegov nastanek in globino. Premiki blokov ob prelomnih ploskvah kamnino pretrejo, pretrte kamnine pa so v primerjavi s čvrstimi bolj podvržene erozijsko-denudacijskim procesom, kar pomeni, da lahko globinska erozija hitreje pogloblja jarke ali doline, v pretrtih karbonatnih kamninah pa je močnejši tudi proces korozije. Strmec erozijskega jarka se ob prehodu v vrtačo občutno zmanjša in znaša na dolžini dobrih 500 m do »jezera« zgolj še 5,7 %, do požiralnika pa še manj (4,4 %). Nekoliko bolj proti jugu se v zgornji del vrtače izteka približno 400 m dolg erozijski jarek s strmecem 21,2 %, še bolj južno pa se nahaja 350 m dolg erozijski jarek s strmecem 20 % (Nad Jezerom). V slednjem je na temeljnem topografskem načrtu merila 1 : 5.000 označen tudi občasno tekoči vodotok. V vrtačo z južne strani segajo še trije manjši erozijski jarki.

Nastanek vrtače Jezero s pripadajočimi erozijskimi jarki lahko razložimo kot podedovan ostanek sistema večje doline in stranskih erozijskih jarkov iz predkraške faze razvoja območja, predno je bil z erozijo in korozijo odstranjen flišni pokrov. Takrat so površinske vode z robnega območja Krasa v okolici Štanjela še odtekale v smeri porečja predhodnice današnje Branice ali morda Raše. Po odstranitvi flišnega pokrova je proces poglobljanja doline na območju današnjega Jezera ter pripadajočih erozijskih jarkov v primerjavi z dolino Branice zastal in prišlo je do obglavljenja doline, ki je obvisela nad dolinskim dnom Branice. V kotanji je verjetno vsaj v začetnem obdobju ostala večja količina drobirja karbonatnega in tudi še flišnega izvora, ki je pospeševal učinkovitost talne korozije, ter s tem vplival na poglobljanje in tudi širjenje (uravnavanje dna) vrtače. K učinkovitosti poglobljanja vrtače gotovo pripomore tudi lega v osi Raškega preloma, kjer je karbonatna kamnina v podlagi v primerjavi z okolico bolj pretrta. Vsaj v začetni fazi nastanka je moral biti prenos gradiva v severozahodnem delu vrtače znaten, saj je površinski tok ustvaril lepo oblikovan gruščnato-prodnati vršaj. Erozijski jarki so torej podedovane rečno-denudacijske oblike, v celoti vrezane v karbonatno podlago. Glavni ponor v dnu vrtače je majhna kotanja premera 4 m in globine 1 m.

---

19 Jurkovšek, Cvetko Tešović, Kolar-Jurkovšek, *Geologija Krasa* cit.



**Slika 10.2.** Pogled na jezero, ki ga ni.

vrtače v ponorih, prekritih s sedimenti. Zastajanje vode v najnižjem delu vrtače ob takih dogodkih ter posledična zamočvirjenost pa sta nedvomno dala vrtači tudi ime – Jezero (**slika 10.2**).

O smereh podzemlskega odtoka iz ponora lahko samo ugibamo, verjetno pa se tako kot večina infiltrirane padavinske vode v Krasu podzemlsko pretakajo proti severozahodu k kraškim izvirov Timave na zahodnem robu Krasa.

Četudi je danes na območju prevladujoči proces preoblikovanja površja korozija, človekove ureditve iz preteklosti kažejo na občasno delovanje hudournikov, ki ponikajo na dnu

### 3. »Jezero« pri Štanjelu: zgodovinska pričevanja

Zemljiški gospod, posestnik večine kmetijskih obratov in podložnikov ter gradu v Štanjelu, Filip Kobenc, tedaj obenem kranjski vicedom, je še decembra leta 1606 na nadvojvodo Ferdinanda II. Habsburškega naslovil priprošnjo, da se Štanjel izvzame iz gospostva Rihemberk, preoblikuje v samostojno gospostvo ter mu ga podeli. Čeprav je bil njegov predlog uslišan, je prišlo do zapleta, zaradi katerega smo prišli na sled predmetu naše raziskave.

Ko je bil par desetletij kasneje v sklopu prodajnega postopka gospostva Rihemberk rodbini Lanthieri sestavljen novi urbar, so vanj pomotoma vključili tudi območje Štanjela. Komisarji, ki jih je v namen cenitve dohodkov gospostva imenovala notranjeavstrijska komora in so bili pri svojem delu med drugim pozorni na povečanje dajatev in drugih dohodkov v primerjavi s preteklostjo, so v Štanjelu zabeležili 55 vrtov, od katerih se je skupaj plačevalo 5 lir pravnih dajatev. Ker je šlo za spremembo, so v svoji cenitvi gospostva dodali opombo, da je teh 55 majhnih vrtov v župi Štanjel bilo pridobljenih z izsušitvijo majhnega jezera pred 16 leti, nakar je bilo zemljišče razdeljeno med podložniki<sup>20</sup>. Ta cenitev gospostva je iz leta 1624, tako da nam podatki omogočajo natančno časovno umestitev izsušitve »majhnega jezera« pri Štanjelu v leto 1608. Kako pa se izsušitev jezera logično sklada z opisom

20 SLA, *Sachabteilung der Innerösterreichischen Hofkammer*, K. 90, H. 11, f. 29-33.



tamkajšnjih pogojev za kmetijstvo in podnebnih razmer, ki jih je le dve leti pred tem (1606) orisal sam Filip Kobencel v svoji priprošnji nadvojvodi za pridobitev gospostva? Malo zemlje in veliko kamenja, preveč burje in premalo vode: tako naslikani Kras ustreza tudi današnji prevladujoči predstavi:

Pust, divji in kamnit svet, brez vsakega naravnega elementa razen razdivjane burje, kjer ni sežnja zemlje ne v dolžino ne v širino, kamor položiti plug za peščico žita. Ne najdeta se več kot dva prebivalca, ki lahko štiri ali pet mesecev živita od tega, kar pridelata, medtem ko vsi ostali, kakor ubogi kajzarji in dninarji, in tudi med njimi prav redki, s svojim žitom utegnejo preživeti 14 dni, ostalo si morajo pridobiti drugje. Med vsemi prebivalci je samo ena cela kmetija. Vrtovi, od katerih župa ali gospostvo Rihemberk dobivata pravnne dajatve, so sama gola skala in treba je z veliko muko zemljo prinašati od drugod, in ubogi ljudje v njih gojijo zelenjavo, vendar zaradi sušnega podnebja in predvsem močnega vetra redkokdaj pridelajo kako korist<sup>21</sup>.

Zgoraj navedeno nam je bilo znano in smo tudi objavili že leta 2002<sup>22</sup>, a vprašanje o smotrnosti izsušitve jezera v okolju, kjer pregovorno primanjkuje vodnih virov, je ostalo neodgovorjeno, dokler nismo srečali krajana Štanjela, gospoda Jožeta Švaglja. Ta nas je opozoril na pomanjkljivost, ki jo je zaznal v obravnavi funkcij suhih zidov in oblik upravljanja z vodo na Krasu v tedaj pravkar objavljeni knjigi o zgodovini kulturne krajine Krasa<sup>23</sup>. Leta 2016 smo se dogovorili za terenski obisk Štanjela, pospremil in razkazal nam je območje, ki mu domačini pravijo »Jezero«, posebej ostanke zidov v dveh sosednjih grapah in sledove zidanega kanala ter vodnjaka na območju vrtače. Takrat se je zaiskrilo in je postalo očitno oziroma edino logično, da je štanjelsko Jezero, ki nam ga razkazuje g. Švagelj, isto »majhno jezero«, ki je bilo izsušeno leta 1608 in na območju katerega so uredili 55 vrtov.

Na tej podlagi smo preverili tudi druge zgodovinske in kartografske vire ter leta 2018 s študenti Fakultete za humanistične študije in Fakultete za turistične študije Univerze na Primorskem izvedli tematsko skupinsko seminarsko raziskavo z naslovom »Jezero, ki ga ni«<sup>24</sup>. Slednja je vključevala tudi

---

21 Panjek, *Kulturna krajina in okolje Krasa* cit., str. 21.

22 Aleksander PANJEK, *Terra di confine. Agricolture e traffici tra le Alpi e l'Adriatico: la contea di Gorizia nel Seicento*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002.

23 Panjek, *Kulturna krajina in okolje Krasa* cit.

24 Karin BERNARDI, Saša BUTI, Igor MESAR, Martin MIHALIČ, Natalija MIKLAVČIČ, Erik MODIČ, Jani RIJAVEC, *Jezero, ki ga ni. Zgodovinsko-geografske raziskave*. Seminarska naloga pri predmetu Zgodovina okolja in krajine, mentorja prof. dr. Aleksander Panjek in doc. dr. Neža Čebroň Lipovec, študijski program Zgodovina 2. stopnja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije, Koper, 2018; Tina FRANCA, Vesna HROVATIN,

niz študijskih obiskov na terenu, kar nam je omogočilo poiskati še nekaj informatorjev, ki so nam s svojimi pričevanji dopolnili sliko rabe prostora in razvoja kulturne (po)krajine na tem območju v 20. stoletju do današnjih dni. Večino informacij nam je namreč podal osrednji informator Jože Švagelj.

V nadaljevanju bomo najprej v časovnem zaporedju nanizali glavne ugotovitve na podlagi različnih vrst virov, nakar bomo v sklepnem delu podali skupno razlago, ki zajema tudi geografske metode.

Izvirni urbar »župe in tabora Štanjel na Krasu« (*Sup und Tabor Sanct Daniel, am Carst gelegen*, prejemnik Janez Gašper Kobencl) iz leta 1631 vsebuje ločena seznama tistih, ki so posedovali nekaj zemlje in tistih, ki so plačevali samo davščino na ognjišča oziroma na hišo<sup>25</sup>. Ker je štanjelska župa obsegala tudi nekaj okoliških vasi, iz urbarja (vsaj zaenkrat) ni mogoče nedvoumno ugotoviti, kateri in koliko od naštetih hišnih gospodarjev je bilo na čelu gospodinjestev v samem naselju (taboru) Štanjel. Glede na to, da urbar našteva skupaj 154 zavezancev k zemljiškim in/ali hišnim dajatvam, je dokaj verjetno, da sta bili izsušitev in porazdelitev vrtov podvig, ki je zadeval pripadnike skupnosti tabora Štanjel (v tabeli 3 v prilogi je izpis iz tega urbarja).

Naslednji časovni korak nas ponese dve stoletji naprej v času, do franciscejskega katastra. Na zemljevidih katastrske občine Štanjel, nastalih v dvajsetih letih 19. stoletja, je na severozahodnem koncu vrtače »Jezero« vrisan in z modro barvo označen vodotok ob izhodu iz grape, nato vodno zajetje ter kanal, ki teče vzdolž sredine kotanje in se nato pred spodnjim delom prekine. V spodnjem delu doline je edina označena voda ena lokev. Preostale površine so po namembnosti kmetijska zemljišča. S tem zemljevidi franciscejskega katastra kažejo, da je bil tedaj (1820–30) zgornji del sistema (kanal–zajetje–kanal) še vedno delujoč, na spodnjem koncu kotanje pa so kanal že izravnali in ga preuredili v njive, zajetje pa je ostajalo v obliki lokve ali mlake<sup>26</sup>.

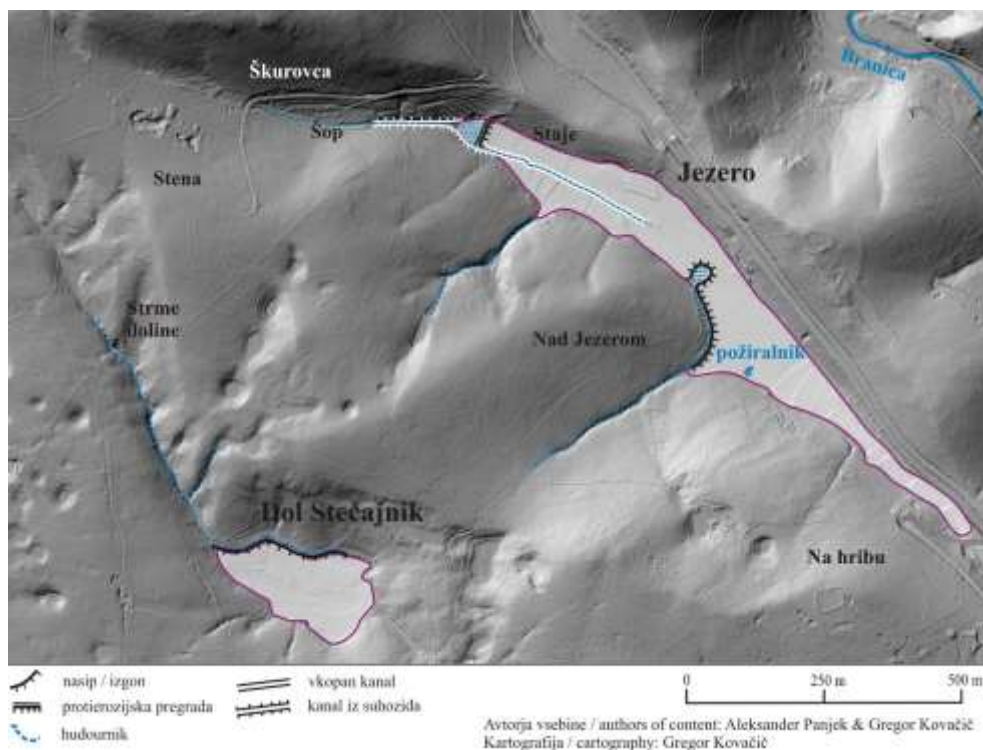
Na LIDAR posnetkih je na pobočju severozahodnega roba doline jasno videti dokaj obširen sistem kulturnih teras (**slika 10.3**). Ker jih v franciscejskem katastru ni videti, so bile zagotovo zgrajene in urejene v poznejšem času, to je vsekakor po letu 1825.

---

KLAUDIJA JAKETIČ, Saša KRENKER, Taja MAZEJ, Sandra NOVAK, Tamara ZAJEC, *Štanjel: Jezero, ki ga ni. Analiza obstoječe in potencialne turistične ponudbe*. Seminarska naloga pri predmetu Zgodovina okolja in krajine, mentorja prof. dr. Aleksander Panjek in doc. dr. Neža Čebtron Lipovec, študijski program Dediščinski turizem 2. stopnja, Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije in Fakulteta za turistične študije, Koper, 2018.

25 ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511.

26 ASTs, CF, *Mappe*, Štanjel, 427b.



**Slika 10.3.** Rekonstrukcija sistema ureditve voda na območju štanjelskega Jezera (obdelan detajl iz Lidarja).

Jože Švagelj nas bo s svojimi besedami, ki nam v živi sliki upodobijo prostor in njegovo rabo, najbolj sam popeljal v spremembe na območju »Jezera« v 20. stoletju do danes.

Ta kulturna krajina, Jezero, je v mojem življenju že trikrat spremenila svoj obraz. Pred letom 1960 je pomenila samooskrbo. Na dnu so bile njive koruze, med koruzo fižol, na pokošeni travnik so se širile *cuke*, ob kalu so bili zelniki. Na višjih delanih terasah v Klancu in Stajah je rasel krompir, po izkopu le tega pa pesa in *brzote*. Mi smo imeli še štiri vrste trte *smrdljivke*. Krave smo pasli na gmajni Strme doline nad Jezerom. Živina se je napojila v enem izmed več kalov. V obdelano zemljo ni mogla, ker je bila ograjena s suhimi zidovi, vrh njih je bilo trnje. Okoli Jezera je rasel star borov gozd Na Hribu, Vrhec so pravkar z njim pogozdili, v Tihni Strani na pripeki pa je še danes vedno enak hrastov gozd.

Druga podoba je nastala po letu 1960, ko so se mlajši zaposlili, starejši pa odhajali v penzijo. Na Vrhcju je zrasel nov borov gozd, gmajno, kjer smo pasli, so okupirali bori samosevci. Njiv ni bilo več, morda le tu pa tam še kakšna krpa. Dno doline se je iz koruznih njiv spremenilo v travnik, ki je dal

seno in otavo. S pokošeno krmo so doma v štali celo leto krmili še kak rep, najdlje je z rejo bikov vztrajal Fonze. Višje ležeče njive na terasah so zasadili s trtami. Obdelovali so jih predvsem upokojenci, ki so se tu tudi družili. V lepem dnevu je bila družba zagotovljena. V začetku so trte *vadarjolili* z vodo iz na novo narejenih betonskih *vaške*, kasneje pa z mehanizacijo, kupljeno iz nekmetijskih dohodkov. V kalu je Beber zasadil beke, da se je s ceste videl napis NAŠ TITO. Ta nova kulturna krajina z vinogradi je služila razvedrilu, oziroma druženju.

Današnja podoba Jezera, recimo zadnjih dvajset let, je vedno bolj zaraščena "kulturna" krajina. Obdaja jo gozd, na delane terase prodira grmovje, na dnu so še travniki. Enkrat ali dvakrat letno v enem samem dnevu z večjo mehanizacijo pokosijo in odpeljejo travo na neznano farmo.

V Štanjelu ni več nobenega goveda. Podnevi v Jezeru ni človeka, morda pod noč kak lovec preži na divjad. Srnjad, jelenjad ali divji prašiči so novi gospodarji. Do narave se ljudje obnašamo kot roparji. V Vrhcu so posekali prve bore. Vprašanje časa je, kdaj bo Jezero prerastel gozd.

Pa še nekaj! V Jezeru, pa tudi Stočajniku, je nekaj, kar še nisem zasledil v nobenem opisu Krasa. Tu so imeli, po pripovedovanju prednikov, suhi zidovi nalogo zmanjšati deročo moč hudourniških voda in preprečiti odlaganje kamenja na njive. Dovolili pa so nanašanje zemlje na poplavljenno dno doline. Vodna erozija zemlje na golem Krasu je bila nekdaj velik problem. Te obrambne sisteme pred škodo voda, dokler jih ne izbriše spomin, bi rad pokazal, a nimam komu<sup>27</sup>.

Kot smo že omenili, je iz tega poziva nastalo obnovljeno zanimanje za štanjelsko izsušeno »majhno jezero«, posledično pa študentsko raziskovalno delo in nazadnje pričujoči znanstveni prispevek, s katerim se interdisciplinarno trudiva zarisati štiristoletno zgodovino razmerja med človekom in okoljem na tej izjemno zanimivi krpi matičnega Krasa. Na podlagi pričevanj tudi drugih informatorjev je sicer mogoče ugotoviti, da »spomin na obstoj jezera in njegovo izsušitev pri domačinih ni več živ«<sup>28</sup>.

#### 4. Sistem ureditve voda in njegovi rezultati: voda in zemlja

V tem interpretativnem delu prispevka se bova oprla tako na geografska znanja kot na zgodovinske in ustne vire ter na to, kar izkazuje natančnejša analiza lidarskega posnetka območja »Jezera« ter pridobljene informacije povezala v kolikor mogoče koherentno rekonstrukcijo gradbenih posegov, povezanih z izsušitvijo, njenih prvotnih razlogov in rezultatov ter

---

27 Jožef ŠVAGELJ, *Dopis*. Elektronska pošta, 1. februar 2016, Štanjel (hrani A. Panjek).

28 Bernardi, Buti, Mesar, Mihalič, Miklavčič, Modic, Rijavec. *Jezero, ki ga ni cit.*, str. 17.



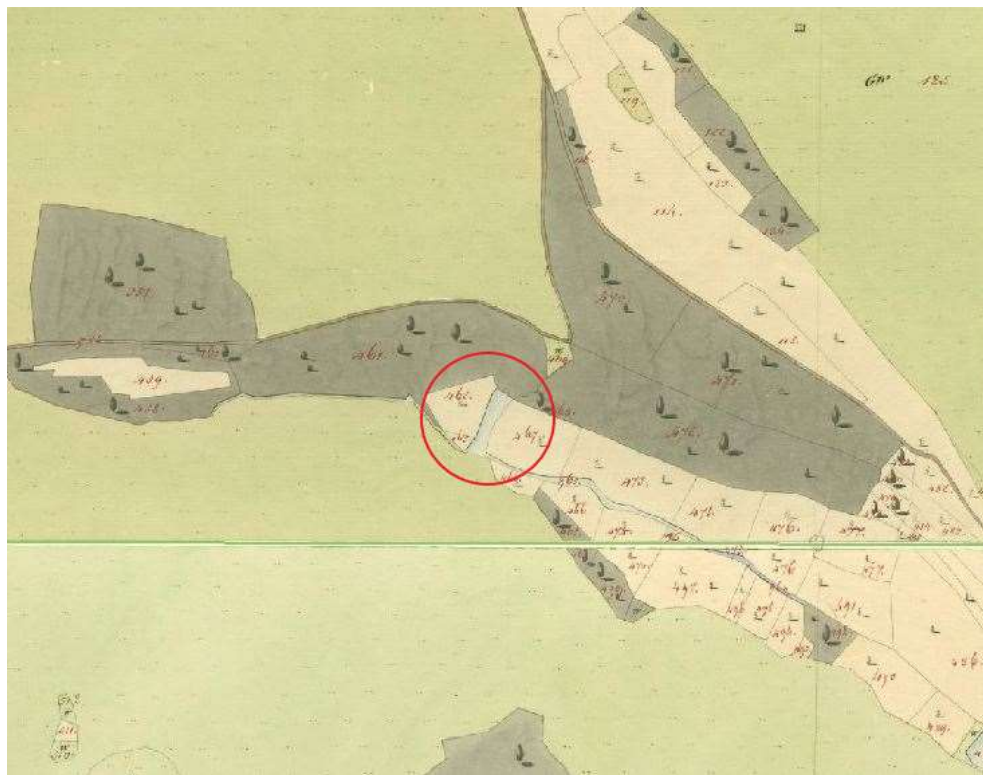
**Slika 10.4.** Ureditev erozijskega jarka, severozahodno od vrtače Jezero.



**Slika 10.5.** Kanal občasno tekočega hudournika je speljan po sredini gruščnato-prodnega vršaja.

kasnejših sprememb skozi čas. Severozahodni, največji erozijski jarek, ki sega v vrtačo Jezero, so v njegovem spodnjem delu uredili tako, da so ga z leve strani obdali z nasipom iz kamnitega drobirja, na desni strani pa s suhozidom in tako ustvarili kanal za tekočo vodo (**slika 10.4**), ki se je v severozahodni del dna vrtače tako stekala nadzorovano. Na samem severozahodnem robu vrtače so izgradili tudi prečno proti-erozijsko pregrado z namenom zadrževanja plavja večjih mer, ki bi se sicer nekontrolirano odlagalo na obdelovalna zemljišča in zmanjševalo njihovo rodovitnost. Pregrado je lepo videti na LIDAR senčenem reliefu, prikazana pa je tudi na temeljnem topografskem načrtu merila 1 : 5.000 (**slika 10.3**). Pregrada je zmanjšala erozijsko moč površinskega toka ter tako zmanjševala učinek vodne erozije prsti, s katero so se občasno srečevali lastniki zemljišč. Ta pregrada je obenem delovala kot trajnejše vodno zajetje, ki je v franciscejskem katastru jasno obarvano z modro barvo. Iz prečne pregrade je vodil prav tako umetno izkopen kanal, po katerem je voda odtekala dalje proti sredini kotanje. Pregrada pa ni omejevala prenosa drobnega gradiva, ki je po kanalu z vodo lahko nemoteno odtekalo naprej, proti nižjemu delu vrtače ter tako prispevalo k večanju rodovitnosti prsti, poleg tega, da je kanal služil dovodu vode za namakanje. Kanal je speljan po sredini vršaja (**slika 10.5**). Geomorfološko gledano so ljudje z izgradnjo pregrade do neke mere fosilizirali že prej obstoječi vršaj, ki s severozahodnega dela vrtače sega proti njenemu dnu in je bil v preteklih stoletjih še dejaven. Prečna pregrada je na zemljevidu franciscejskega katastra prikazana kot vodna površina, saj je za nasipom voda zastajala, ko je ni bilo, pa je bilo zemljišče mokrotno (**slika 10.6**).

Zanimiva je tudi ureditev hudournika, ki priteka z območja Nad Jezerom v vrtačo. Tudi tukaj so spodnji del erozijskega jarka s spodnje, dolvodne strani na razdalji približno 160 m obdali s suhim zidom ter s tem preprečili razlivanje vode in nanašanje plavja na dno kotanje. Z zidom so



**Slika 10.6.** Proti-erozijska pregrada v severozahodnem delu vrtače Jezero (obdelava podrobnosti zemljevida iz Franciscejskega katastra; ASTs, CF M, 427b).

ustvarili nekakšen vodnik za vodo, ki spominja na izgonsko<sup>29</sup> strugo, ter tako vode iz erozijskega jarka speljali v drugo vodno zajetje, ki je po vsej verjetnosti bilo urejeno na manjšem območju, ki se še danes poimenuje »Jezero« in na katerem je v franciscejskem katastru kot vodna površina vidna le še lokev, brez dovodnega jarka (za razliko od severozahodnega dela doline). Tudi dolvodno usmerjena brežina jezera je bila umetno povišana, da bi preprečevala razlivanje vode v najnižji del vrtače, kjer se še danes nahaja ponor. Rekonstrukcija vseh navedenih posegov je kot celovit ureditveni sistem predstavljen na **sliki 10.5**.

Na ta način so namesto poplavljanja večje površine vodo usmerili in zajezili na bistveno manjšem območju. Slednje je sicer obdržalo (in se ga še danes drži) poimenovanje »Jezero«, nekako v spomin na svojega predhodnika. Starejše jezero je po vsej verjetnosti moralo biti precej večje in je občasno poplavlja večji del kotanje, saj sta ga napajala dva hudournika na dveh

29 Izgon – z nasipoma zavarovana struga z dnem, ki je zaradi čiščenja, odmetavanja naplavine dvignjeno nad okolico: Drago KLADNIK, Franc LOVRENČAK, Milan OROŽEN ADAMIČ (ed.), *Geografski terminološki slovar*, Ljubljana, Založba ZRC, 2005.

različnih koncih vrtače. Če bi temu ne bilo tako, potem bi uporaba izraza »izsušitev« v dokumentu iz 17. stoletja ne imela nobenega smisla, še manj smotrna pa bila gradbena dela, katerih ostanke je še mogoče razbrati na terenu po štirih stoletjih.

To so gradbeni posegi, ki jih je mogoče istovetiti s tistimi, s katerimi so leta 1608 izsušili jezero. Njihov namen in rezultati se na podlagi navedene rekonstrukcije izkažejo za precej kompleksnejše od same izsušitve jezera, ki je zaradi svoje povezanosti s pritoki hudourniške narave in obstoja požiralnika na dnu povsem verodostojno opredeliti kot sezonsko poplavno jezero. Bolj kot za samo izsušitev gre za ureditev in upravljanje z vodami ter rabo prostora. Raba takega izvornega prostora, ki je bilo od časa do časa v različnem obsegu in za različno dolga obdobja poplavljeno, sicer pa bolj ali manj močvirnato, in na katerega so hudourniki poleg koristnih naplavin naplavljali tudi večji drobir, je pred ureditvijo lahko bila le obrobno poljedelska. Bistveno lažje si območje starega jezera predstavljamo kot prostor, namenjen paši, košnji in napajanju živine.

Z gradbenimi posegi, pri katerih so povsem očitno uporabili umno kombinacijo obstoječih kraških znanj in tehnik gradnje suhih zidov in umetnih vodnih zajetij (kalov), so dosegli dva pomembna rezultata obenem. Na Krasu nasploh in specifično tudi v Štanjelu je primanjkovalo, kot vemo tudi iz slikovitega Kobenclovega opisa, tako obdelovalne zemlje kot vode zlasti v sušnih obdobjih leta. Z ureditvijo območja starega jezera in njegovo izsušitvijo so v Štanjelu po eni strani pridobili nove kakovostne obdelovalne površine na nadpovprečno rodovitni zemlji, ki so jo namenili vrtovom, pri čemer je vsako gospodarstvo v Štanjelu dobilo svojega – gre torej za obliko hidromelioracije. Po drugi strani so količinsko obogatili ta vir, saj so si zagotovili trajnejšo in zajetnejšo zalogo kvalitetnejše vode, ki ni bila več močvirnata in le sezonska, temveč se je skozi vse leto hranila v zajetjih in bila tako čistejša. Na razpolago je bila za namakanje oziroma zalivanje vrtov (npr. kanal), za napajanje živine in verjetno tudi za človeško rabo. Priča smo torej zelo zanimivemu primeru prilagoditve kraškega okolja z ureditvijo voda in pridobitvijo novih obdelovalnih površin, pri čemer se ohranita in izboljšata razpoložljivost ter kakovost vode.

Kot je mogoče sklepati na podlagi zemljevidov iz franciscejskega katastra, pravkar opisani grajeni elementi z začetka 17. stoletja v prvih desetletjih 19. stoletja delujejo le še deloma, in sicer zlasti na višje ležečem severozahodnem koncu kotanje, medtem ko je kanal, ki je vodo usmerjal v novo manjše umetno jezerce, očitno presahnil, samo jezerce pa se je vsaj na videz nekoliko skrčilo v obseg običajnega kala. Kataster nam sicer omogoči še nekaj dodatnih ugotovitev in sklepanj. Do leta 1820 je presahli spodnji kanal

izgubil svojo funkcionalnost do te mere, da je bilo območje znotraj zadnjega dela njegove struge, ki ni več usmerjala vode v umetno jezerce, spremenjeno v kmetijska zemljišča. Tu tedaj najdemo tri parcele, in sicer eno njivsko, eno travniško in eno poraščeno s »panjevskim gozdom listavcev«. Zemljišča pred ustjem že bivšega kanala so bila v dobri meri travniška, le na obrobju tega najnižje ležečega dela kotanje najdemo njive. Sklepamo lahko, da je bilo zaradi razkroja vodne infrastrukture na tem koncu zidovje prebito in se je hudournik iz grape ponovno iztekal na zemljišča tako, da obdelovanje ni bilo več možno.

S kombiniranjem kartografskega in pisnega dela katastra smo poskusili tudi natančneje ugotoviti, o kolikšni in kateri površini sploh ves čas razglabljam. V ta namen smo na podlagi zemljevidov sestavili seznam parcel, ki so se nahajale na dnu kotanje, iz seznama zemljiških parcel pa smo za vsako povzeli še njeno namembnost, lastnika in obseg. S primerjavo lidarskih posnetkov in fotografij ter terenskega ogleda smo iz seznama izločili vse parcele, ki so se nahajale že na pobočju okoli kotanje, pogosto v obliki kulturnih teras ali krp gozda. Za te smo namreč presodili, da ne spadajo v območje starega poplavnega jezera in izsušitve iz leta 1608. Na ta način smo prišli do skupne površine 8,1 ha, za katero sodimo, da odgovarja največjemu nekdanjemu poplavnemu območju v kotanji. Z izsušitvijo so pridobili nekaj manj površine, saj je nekaj prostora zavzemala vzpostavljena vodna infrastruktura: zgornji kanal z vodnim zajetjem in nadaljevanjem manjšega kanala proti sredini kotanje; novo umetno jezerce – kasneje kal z nekaj travnika okoli njega, ki je bil pred tem verjetno del jezera; območje spodnjega kanala, ki v grobem sovпада s tremi parcelami, ki so za časa franciscejskega katastra ležale na isti črti. Tako opredeljena vodno ureditvena infrastruktura, vzpostavljena za izsušitev (brez površine obeh kanalov, kolikor so se zajedali višje v obe grapi) je obsegala slabih 0,5 ha površine. Na novo pridobljenih poljedelskih zemljišč je na podlagi takega izračuna bilo za 7,6 ha (ki je seveda približen vsaj zaradi tega, ker sloni na stanju z začetka 19. stoletja). Navedene vrednosti nam pričajo o tem, da je – glede na kraške razmere – šlo za široko poplavno območje (staro jezero), da je bila zgrajena infrastruktura, vključno z vodnimi površinami, dokaj obsežna, in da je bilo na novo pridobljene obdelovalne zemlje v resnici kar veliko. To nam razloži, zakaj so temu območju za časa franciscejskega katastra domačini rekli »Polje«, kot pričajo ledinska imena »Nad poljem« in »Potok na polju« za zgornji kanal.

Seznam lastnikov parcel nam postreže z informacijo, ki pomembno dopolnjuje razumevanje procesa izsuševanja. Med njimi je namreč pri šestih parcelah kot imetnik naveden vsakokratni lastnik gospostva Štanjel. Ker ni zelo verjetno, da bi zemljiški gospod kupoval ali prodajal krpe svoje dominikalne



zemlje<sup>30</sup>, je mogoče sklepati, da v tem primeru stanje z začetka 19. stoletja zrcali dogovor o izsušitvi med takratnim gospodom Kobenclo in Štanjelci. »Gospodskih« parcel je bilo za 1,2 ha, »kmečkih« pa za skupaj 6,4 ha. Če slednjo površino razdelimo na 55 deležev, kolikor nam jih izpričuje vir iz 17. stoletja, ugotovimo, da je vsak hišni gospodar v Štanjelu po izsušitvi in ureditvi leta 1608 prejel 1.163,6 kvadratnih metrov njivskih površin, a obenem da je gosposki delež – če je naša domneva pravilna – obsegal skoraj natanko 10 kmečkih deležev. To bi pomenilo, da so v resnici izsušeni prostor razdelili na 65 deležev, od katerih je 10 pripadlo gospodu, 55 pa družinam prebivalcev Štanjela. Tudi temu navkljub je velikost posameznih deležev nekoliko presenetljivo velika, posebej glede na to, da jih naš vir iz 17. stoletja opredeljuje kot »vrtičke«: na Krasu je tisoč in več kvadratnih metrov njive in še posebej vrta kar veliko in, če je to vrt, povsem zadošča potrebam po vrtninah povprečne družine.

Glede na znano drobljenje kmetijskih površin je drugo manjše presenečenje to, da je bilo skupno število kmetijskih parcel v času franciscejskega katastra manjše kot ob razdelitvi (43 leta 1830 proti 55 oz. 65 leta 1608)<sup>31</sup>. V dveh stoletjih se je zmanjšalo tudi število imetnikov in sicer s 56 (55 plus gospod) na samo 22 (20 plus gospod, plus skupnost). Največ njivskih površin sta leta 1822 imela v rokah tedanji štanjelski gospod Mihael Coronini in štanjelski »veleposestnik« (*possidente*) Ivan Krstnik Brusatti, a med največjimi posestniki njiv na območju Jezera (Polja) se najde tudi tedanji štanjelski župan Jožef Švagelj (tabela 1).

Tabela 1. Največji posestniki njivskih površin na območju izsušenega jezera (1822).

Posestnik	Število parcel	Površina (ha)
Coronini Michele (gospodstvo Štanjel)	5	1,1
Beneul Jožef	1	0,9
Brusatti Gio. Battista	4	0,8
Švagelj Ivan	3	0,5
Švagelj Jožef	2	0,4
Jerič Anton	1	0,3
Beber Marjeta	2	0,3
Jakomin Francišek	1	0,3

Vir: ASTs, CF E, 659/2.

30 Razen v primeru poplačila dolgov od dajatev s strani kakega kmeta, a v tem primeru bi raje poiskali kakega drugega kupca in prejeli denar.

31 ASTs, CF, E, Štanjel, 659/2, Protocollo particelle fondi (Ppf, 1822).

Sicer so v času franciscejskega katastra 85,5 % skupne površine kotanje sestavljale njive s trtami ali brez (tabela 2). Gozdnata parcela se je nahajala ob izteku zgornjega kanala (Potok na polju). Vse travnate parcele so ležale v najnižjem delu kotanje nasproti izliva spodnjega hudournika, kjer je bil sistem ureditve voda v razkroju, kar ne more biti naključje in kaže na to, da je opuščeno zaščitno zidovje negativno vplivalo na njihovo namembnost.

*Tabela 2. Namembnost zemljišč na območju izsušenega jezera (1822).*

Namembnost zemljišča	Število parcel	Površina (ha)	Površina %
Njiva s trtami	18	4,6	60,5
Njiva	15	1,9	25,0
Travnik	8	0,9	11,9
Pašnik	1	0,1	1,3
Panjevski gozd	1	0,1	1,3
Skupaj	43	7,6	100,0

Vir: ASTs, CF E, 659/2, Ppf.

Tako stanje ustreza temu s konca 19. in začetka 20. stoletja, kamor lahko umestimo pričevanja »prednikov« našega informatorja Jožeta Švaglja, s tem da je iz njegovih besed mogoče sklepati, da je medtem prišlo do razkroja vodne infrastrukture tudi na severozahodnem delu doline. Tedaj je bila namreč prepoznana vloga zidov le še ta, da so zmanjševali »deročo moč hudourniških voda« in preprečevali »odlaganje kamenja na njive«, medtem ko so dovoljevali »nanašanje zemlje na poplavljeno dno doline«. Dno kotanje je torej ponovno poplavljal, vode pa so le še krotili in ne več usmerjali in hranili. Medtem so bile na enem pobočju zgrajene dokaj obsežne kulturne terase, ki pričajo o dodatnem izdatnem in tudi zadnjem naporu za povečanje kmetijskih površin, ki ga lahko uvrstimo v drugo polovico 19. stoletja. Še pol stoletja kasneje, po drugi svetovni vojni, vodna infrastruktura ne deluje več in ne služi svojemu namenu, o njej obstaja le še spomin. Del prostora je namenjen travinju, preostanek mlake celo zasadijo z vrbovjem, ki jo postopoma dokončno izsuši, kmetijske dejavnosti postajajo bolj kot dopolnilne kar obrobne, skoraj pristočasne. V sedanjem času je na tem območju komaj zaslediti sledove obdelovanja, večji del prostora je namenjen košnji in lovu na divjad. Lahko bi rekli, da se je s tem sklenil štiristoletni krog, ko se je raba prostora vrnila k prvotni obliki pred izvedbo ureditve voda. Le da jezera ni več, niti večjega niti manjšega. Skratka smo skozi stoletja in posebej v zadnjem stoletju ali stoletju in pol priča postopnemu in nato v zadnje pol stoletja pospešenemu razkroju vodno ureditvene infrastrukture, njene namembnosti in učinkovitosti.

Posledičen in vzporeden je proces razkroja posebno zanimivega in, kolikor je zaenkrat znano iz literature, izvirnega in redkega primera ureditve kulturne (po)krajine na Krasu, do njegovega skorajšnjega (žalostnega) izbrisa v sedanjosti.

Če je pravkar navedena rekonstrukcija deloma domnevna, se vseeno opira na dokaj čvrste dokumentarne temelje, ki nam omogočajo zagovarjati tovrstni oris človekovega prilagajanja in rabe okolja v zadnjih štirih stoletjih. Ostaja pa nekaj odprtih vprašanj, ki se jim lahko na tem mestu le delno posvetiva in ju je mogoče združiti v dva problemska sklopa. Prvi sklop zadeva morebitni vpliv podnebnih sprememb in nespornih sprememb okolja na zgodovinsko izpričano krivuljo štanjelskega jezera, ki ga ni. Obravnava teh vprašanj zahteva daljšo raziskavo, ki bi med drugim morala vključiti tudi druge, znane in manj znane primere izginulih jezer na matičnem Krasu. Drugi se nanaša na identifikacijo pobudnika ali pobudnikov domiselnega in učinkovitega sistema ureditve voda na območju taistega jezera. Slednjemu bomo posvetili zaključni del pričujoče razprave.

### **Namesto zaključka vprašanje o pobudnikih ureditve Jezera: Štanjelci ali Kobencl?**

Vse zgoraj omenjene ureditve v vrtači Jezero kažejo na dejstvo, da so se prebivalci Štanjela v preteklosti srečevali s problemi hudourniških poplav, nanašanja drobirja in z vodno erozijo prsti. Omenjeni naravni procesi so se morali dogajati dovolj pogosto, da so se v določnem trenutku odločili, da bi z ureditvami ne le zmanjšali negativne posledice delovanja hudourniških voda, temveč hkrati izboljšali kakovost zemljišč in jih spremenili v vrtove. Izhodiščno točko razmisleka predstavlja dejstvo, da je najkasneje okoli leta 1600 na tej lokaciji obstajalo jezero, po vsej verjetnosti občasnega poplavnega značaja, ki so ga napajali hudourniki in je obsegalo večji ali manjši del kotanje.

Velja si zastaviti vprašanje, od kod pobuda za ureditev in izsušitev občasnega poplavnega jezera v Štanjelu leta 1608. So to bili prebivalci Štanjela ali gospod Filip Kobencl? Pokazali in ugotovili smo, da to ni bil manjši poseg, temveč obsežen gradbeni in tudi tehnični podvig, s katerim so pred poplavljanjem zaščitili okoli 8 ha površine in v ta namen uredili približno 5.000 m<sup>2</sup> vodne infrastrukture z izkopi, nasipi in suhimi zidovi, ki se nadaljujejo v obe grapi in niso zajeti v navedeni podatek. Ker nam pisni viri ne nudijo izrecnega odgovora na zastavljeno vprašanje, bomo morali zbrati raztresene indice in rekonstruirati okoliščine ter sklepati na njihovi podlagi.

Kdo in kašen interes je imel do ureditve štanjelskega jezera? Iz Kobenclovega dopisa vladarju vemo, da je prebivalcem Štanjela primanjkovalo obdelovalne zemlje do te mere, da se velika večina gospodinjestev v naselju še zdaleč ni mogla prehranjevati le z lastnimi pridelki. To navedbo potrjuje pregled urbarja za Štanjel iz leta 1634, ki sicer ne navaja velikosti zemljišč posameznih podložnikov, vendar jasno kaže, da je res obstajalo le malo kmetij, ki bi si zaslužile to ime. Štanjalcem bi torej gotovo prav prišlo nekaj dodatne, kakovostne obdelovalne zemlje. Tudi kakovostnih površinskih voda zanesljivo ni bilo na pretek, pa čeprav jo je bilo več kot zgleda na prvi pogled. Razpolagali so lahko s poplavno vodo v »Jezeru«, ki pa je količinsko nihala in glede na poplavljanje ni mogla biti najprimernejša za človeško rabo, za živino pa že. Na tej podlagi lahko brez večjega dvoma ugotovimo, da je bila ureditev poplavnih voda, s katero so pridobili kar 8 ha dodatnih kakovostnih obdelovalnih površin in si zagotovili kakovostnejšo in trajnejšo zalogo vode, zanesljivo v interesu prebivalcev Štanjela. Tudi s Kobenclovega vidika je ureditev jezera prinašala same pozitivne učinke, saj bi se s tem izboljšali življenjski pogoji njegovih podložnikov in obenem povečal obseg dajatev, saj so jih plačevali tudi od novih vrtov.

Kakšen pa se sicer kaže Filip Kobencl v tistih letih in ali se je tedaj v Štanjelu kaj posebnega dogajalo? Dejansko je Kobencl v letih tik pred in za tem, ko je vladarja Ferdinanda zaprosil za dodelitev gospostva nad župo in taborom Štanjel in prejel zagotovilo, da se mu ga podeli (1606–1607), izkazoval veliko vnemo pri plemenitenu izgleda kraja, posebej najbolj pomembnih stavb, to je svojega gradu in cerkve. V štanjelski cerkvi je leta 1603 dal prenoviti družinsko grobnico. Filip Kobencl je na začetku 17. stoletja tudi dokončal že pred njim začetni projekt preureditve starejših stavb v renesančni dvorec. Ta dela so se verjetno pričela leta 1607. Tedaj je bil na njegovo pobudo zgrajen tudi značilni štanjelski zvonik, čigar gradbena dela so se zaključila 1609. Gradnjo novega zvonika je vodil mojster Melhiar Fabiani, ki je na njem tudi podpisan (**slika 10.7**) in je morda vodil tudi gradnjo novega trakta štanjelskega dvorca<sup>32</sup>.

O poreklu Melhijarja Fabiana ne moremo dodati ničesar novega, je pa mogoče navesti, da je družina Fabjan (Fabiani) v Štanjelu (in Kobdilju) par desetletij zatem že imela dobro razpredene korenine, saj je v urbarju iz leta 1631 mogoče naštetih kar pet hišnih gospodarjev s tem priimkom (Peter, Filip, Mohor, Martin in Osvald)<sup>33</sup>. Eden izmed njih je bil »Peter Fabian, cesarski javni notar«, ki je deloval v Štanjelu (**slika 10.8**) in umrl leta 1633<sup>34</sup>.

---

32 Božidar PREMRL, *Turni, teri, lajblci, preslice: zgodbe zvonikov s Krasa in okolice*, Sežana, Kulturno društvo Vilenica, 2007, str. 13, 52-53; Sapač, *Grajske starbe* cit., str. 255, 285-288.

33 ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511.

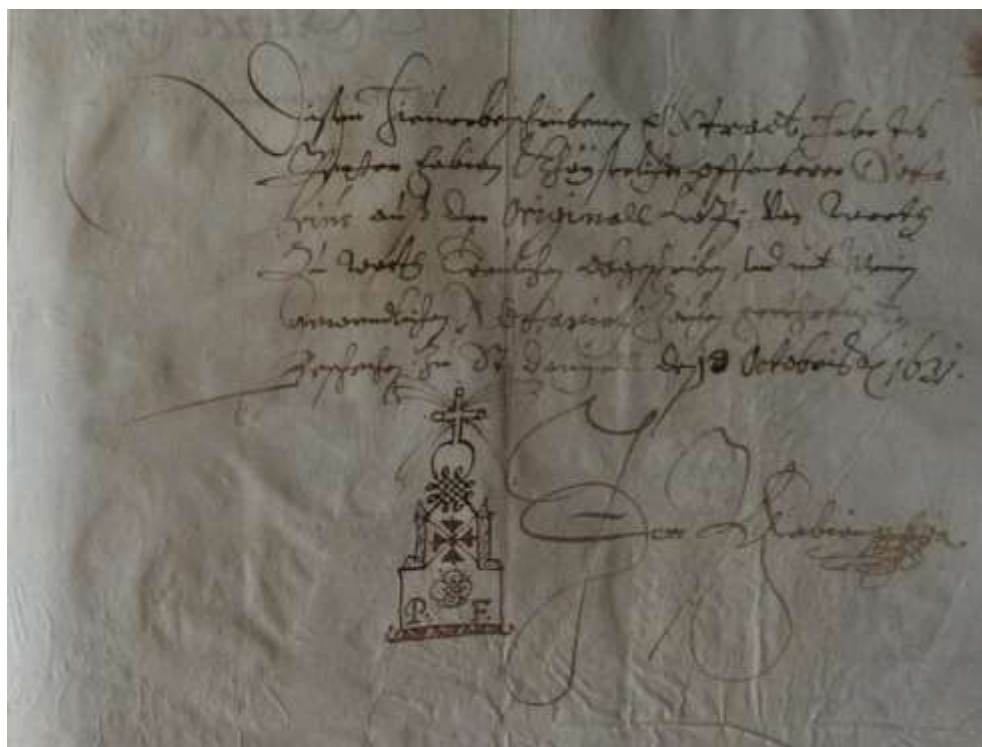
34 Premrl, *Turni, teri, lajblci, preslice* cit., str. 14, 53.



**Slika 10.7.** »M(AGISTER) MELICHAR FABIAN(VS). M. 160[9]. G. M.«.

Vsa gradbena dela in vnema v Štanjelu na pobudo Filipa Kobencla, to so družinska grobnica (1603) in še posebej začetek prenove dvorca (1607) ter zaključek gradnje zvonika (1609), so torej potekala v istih letih in deloma povsem istočasno z izsušitvijo štanjelskega »Jezer« (1608).

V prid možnosti, da se je pobuda porodila v sami taborski skupnosti, je poleg pozitivnih učinkov mogoče navesti le nekaj okoliščin. Poplavno območje je pred izsušitvijo in parcelacijo na posamezne deleže po vsej verjetnosti imelo status srenjske zemlje v skupni posesti, z rabo katere je upravljala skupnost tabora Štanjel. Zaradi tega je razumno pričakovati, da je morala krajevna skupnost vsaj soglašati s spremembo namembnosti, pri čemer je v tako



**Slika 10.8.** »Peter Fabian, cesarski javni notar«, ki je deloval v Štanjelu (1631). ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, detajl.

spremembo moral privoliti tudi gospod (Kobencl). Gradbena tehnika izvedenih del kaže na uporabo tradicionalne kraške suhozidne gradnje, kar govori v prid uporabe krajevnega znanja in delovne sile na izvedbeni ravni. Ni pa izključeno, da se je izkoristila tudi tedanja prisotnost kompleksnejšega znanja v gradbeništvu, ki jo izpričuje mojster Fabian, ki je istočasno postavil novi štanjelski zvonik.<sup>35</sup>

Če povzamemo, lahko rečemo, da je bila izsušitev občasnega poplavnega jezera v korist tako gospoda kot skupnosti Štanjel, da se podvig časovno in tudi sicer lepo sklada z izkazano siceršnjo iniciativnostjo in vnemo Filipa Kobencla v samem Štanjelu in da so dela morala potekati v soglasju in sodelovanju med obema stranema. Komu se je izvorno porodila zamisel, kdo je ureditveni sistem načrtoval in tehnično vodil projekt, pa zaenkrat ostajajo neodgovorjena vprašanja.

35 Posebna zahvala gre Jožefu Švaglju in Božidarju Premrlu za sodelovanje, pomoč in možnost objave slik.

## Priloga

Tabela 3. Župa in tabor Štanjel: seznam posestnikov kmetijskih zemljišč, hiš in novih vrtov, ki so bili dolžni plačevati dajatve štanjelskemu gospodu po urbarju iz leta 1631 (po abecednem redu posodobljenega zapisa imen).

	Izvirni zapis	Posodobljeni zapis	Zemljišča	»Nov vrt« (št.)	Hiše (št.)
1.	Alexander Abrahamb	Abram Aleksander	✓		1
2.	Jennsche Abrahamb	Abram Anže	✓	1	1
3.	Balthasar Abrahamb	Abram Boltežar	✓	2	3
4.	Jacob Abrahamb	Abram Jakob	✓		1
5.	Lorenz Abrahamb	Abram Lovrenc	✓		1
6.	Lucretia weillandt Balthasarn Abrahamb wittib	Abram Lukrecija vd. po Boltežarju	✓		1
7.	Mathias Abrahamb der Schiller	Abram Matjaž (»Schiller«)	✓		1
8.	Matthias Abrahamb	Abram Matjaž	✓		1
9.	Thobias Abrahamb	Abram Tobia			1
10.	Vallant Ambrich oder Kharisch	Ambrič ali Kariš (Kariž) Valentin	✓		1
11.	Achaz Watcher	Bačar Ahac	✓		1 in mlin
12.	Andree Watscher	Bačar Andrej	✓		
13.	Urbann Warthollitsch	Bartolič Urban	✓		1
14.	Jury Wellia	Belja Jurij	✓		1
15.	Domenigo Beneuollo	Benevolo Domenico	✓	1	1
16.	Pietro Beneuolo	Benevolo Pietro			1
17.	Nescha Wesiza	Bežica (Bizjak?) Neža			1
18.	Nescha weillandt Jurgen Wesiackh wittib	Bizjak Neža vd. po Juriju	✓	1	1
19.	Hanns Wudichna	Budihna Janez	✓		
20.	Gabriel Zaneck	Canek (Zahneck?) Gabrijel	✓		1
21.	Jerny Caesar	Cesar Jernej			1
22.	Gregor Zollia	Colja Gregor			2
23.	Jury Zollia	Colja Jurij			1
24.	Primus Zollia	Colja Primož	✓		2
25.	Paul Zurckh	Curk Pavel	✓		1
26.	Nicula Tscherneruerch	Črnivrh Nikolaj	✓	1	1
27.	Achaz Danielschiz	Danjelčič Ahac	✓	2	1
28.	Andree Danielitsch	Danjelič Andrej	✓	1	1
29.	Leonhardo de Prenzis	de Prenzis Leonardo			1 in tkalnica
30.	Zuane de Prenzis	de Prenzis Zuane			1 in tkalnica
31.	Andree Duscha	Duša Andrej			1
32.	Philipp Fabian	Fabjan Filip			1
33.	Martin Fabian	Fabjan Martin	✓		

34.	Machor Fabian zu Cobdill	Fabjan Mohor iz Kobdilja	✓		1
35.	Osswald Fabian	Fabjan Osvald	✓		
36.	Peter Fabian	Fabjan Peter			1
37.	Marco Godnickh	Godnič Marko			1
38.	Nicolla Gomesell	Gomezel Nikolaj			1
39.	Lucas Gariup	Gorjup Luka		3	2
40.	Matthias Goriup	Gorjup Matjaž	✓	2	1
41.	Jennsche Gerbez	Grbec Anže			1
42.	Jennsche Gertscha	Grča Anže	✓	2	2 in mesnica
43.	Caspar Gertscha	Grča Gašper	✓	1	1
44.	Gregor Gertscha	Grča Gregor	✓		1
45.	Andree Germeckh von Cobillaglava	Grmek Andrej iz Kobjeglave	✓		1
46.	Clemen Germeckh	Grmek Klemen			1
47.	Michel Germeckh	Grmek Mihael			1
48.	Philipp Gull	Gul Filip			1
49.	Jacob Gull	Gul Jakob			1
50.	Matthia Gullitsch	Gulič Matija	✓		1
51.	Eller Himelackh	Hmeljak Eler (Jeler)	✓		
52.	Lucas Jörickh	Jerič Luka			2
53.	Mathia Jörickh	Jerič Matija	✓		1
54.	Matthias Jöritsch	Jerič Matjaž	✓	1	
55.	Machor Jörickh von Lucauez	Jerič Mohor z Lukovca	✓		
56.	Peter Jöritsch	Jerič Peter	✓		2
57.	Primus Jorckh	Jerko (Jerič?) Primož	✓		
58.	Peter Jagan	Jogan Peter			1
59.	Gregor Kharisch	Kariš (Kariž) Gregor	✓		2
60.	Jennsche Klabutschar	Klobučar Anže	✓		1
61.	Andree Khobau	Kobal Andrej	✓		1
62.	Jerny Khoball	Kobal Jernej	✓		1
63.	Basstl Kopatsch	Kopač Boštjan	✓		
64.	Balthauser Khuss	Kos Boltežar	✓		2
65.	Philip Khoss der Jünger	Kos Filip mlajši			2
66.	Bastian Khossmitsch	Kosmič Boštjan			1
67.	Michael Khosmitsch	Kosmič Mihael			1
68.	Phillip Khertt	Krt Filip	✓	1	1
69.	Matthias Khuschniz	Kužnec Matjaž			1
70.	Juvan Lach	Lah Ivan	✓		1
71.	Gregor Laurentschitsch	Lavrenčič Gregor			2
72.	Andree Magaina	Magajna Andrej	✓		1
73.	Balthasar Magaina	Magajna Boltežar	✓		2
74.	Daniel Magnaleskh	Manjalesk Danijel	✓	1	1
75.	Andree Marinez	Marinc Andrej	✓	1	1
76.	Laure Mariniz	Marinc Lovre	✓		2
77.	Marin Marinez	Marinc Marin	✓		1
78.	Machor Marinez	Marinc Mohor	✓	1	1
79.	Spella, Jury Mariniz seellig Wittib	Marinc Špela vd. po Juriju	✓		1
80.	Melchior Markhandel	Markandel Melhior	✓		2



81.	Gregor Meduet	Medved Gregor	✓	1	1
82.	Marco Messar	Mesar Marko	✓		2
83.	Matthias Mortallitsch	Mortalič Matjaž			1
84.	Hannss Nepokhoy	Nepokoj Janez	✓		1
85.	Gregor Nouickh	Novik (Novič) Gregor	✓		
86.	Jury Ostrauschkha	Ostrouška Jurij			1
87.	Matthias Ostrauschkha	Ostrouška Matjaž			1
88.	Jerny Pertauth	Pertot Jernej	✓		1
89.	Peter Pfeiffer	Pfeifer Peter	✓	1	1
90.	Michel Pischauetz	Pišavec Mihael	✓	1	
91.	Fortunat Posarell	Posarel Fortunato	✓		
92.	Juuan Posarel	Posarel Ivan	✓	1	1
93.	Carl Posarell	Posarel Carl	✓	1	2
94.	Deffendt Posarell	Posarell »Deffendt«	✓	1	3
95.	Georg Raab	Raab Georg	✓		
96.	Blasch Rechar	Rehar Blaž			1
97.	Mattheus Rechar	Rehar Matevž			1
98.	Michael Radesch	Rudež Mihael			1
99.	Michael Sallezi Rep	»Sallezi« Rep Mihael	✓		
100.	Gabriel und Gebrueder Saunitsch	Savnič (Zavnič) Gabrijel in bratje	✓	1	2
101.	Andree Siega	Siega Andrej	✓		
102.	Jennsche Siuez	Sivec (Živec) Anže			1
103.	Marina weilendt Laurem Siuez wittib	Sivec (Živec) Marina vd. po. Lovru	✓		1
104.	Schimez Siuez	Sivec (Živec) Šimec			2
105.	Urban Siuz	Sivec (Živec) Urban			2
106.	Thomas Slauiz	Slavec Tomaž	✓		1
107.	Matthia Smalle	Smole Matija			1
108.	Marco Strollia	Strolja Marko	✓	0,5	1
109.	St. Dorothea zu St. Daniel	Sv. Doroteja v Štanjelu			1
110.	St. Elia Bruederschafft	Sv. Elije bratovščina			1
111.	St. Jacob zu Albern	Sv. Jakob v Avberu			1
112.	St. Maria zu Thomasoviza	Sv. Marija v Tomačevici			1
113.	Sannct Maria Magdalena Bruederschafft	Sv. Marije Magdalene bratovščina			1
114.	St. Michael zu Cobillaglava	Sv. Mihael v Kobjglavi			1
115.	St. Michael zu Scopa	Sv. Mihael v Skopem			1
116.	St. Miclau zu Albern	Sv. Nikolaj v Avberu			1
117.	St. Agnet zu Crainauass	Sv. Neža v Krajni vasi			1
118.	Bruederschafft St. Primusen	Sv. Primoža bratovščina	✓		
119.	St. Thoma Bruederschafft	Sv. Tomaža bratovščina			1
120.	Marco Scherza	Širca Marko			1
121.	Balthausen Skhābez	Škabec Boltežar	✓	1	1 in mesnica
122.	Stephan Skhabez	Škabec Štefan	✓		1
123.	Thomas Skhabez	Škabec Tomaž	✓	1	1
124.	Gregor Spaynoll	Španjol Gregor	✓		1

125.	Andree Spizickh	Špiček Andrej	✓	1	1
126.	Jennsche Spitzickh	Špiček Anže	✓		1
127.	Bastian Spitzickh	Špiček Boštjan	✓	1	2
128.	Lucia weillandt Andree Spitzig wittib	Špiček Lucija vd. po Andreju	✓		1
129.	Marco Spizickh	Špiček Marko	✓		1
130.	Mattheuss Spizickh	Špicček Matevž	✓	1	1
131.	Matthia Spizickh	Špiček Matija	✓		2
132.	Melchior Spitzickh	Špiček Melhior	✓		1
133.	Pangraz Spizikh	Špiček Pankrac			1
134.	Lucas Stolfa	Štolfa Luka			1
135.	Gregor Strayhel	Štrekelj Gregor			1
136.	Laure Strayhell	Štrekelj Lovre			1
137.	Jacob Schwaigl	Švagelj Jakob	✓	1	2
138.	Michel Tranpusch	Trampuž Mihael	✓	1	
139.	Michel Tullitsch	Tulič Mihael	✓		1
140.	Adam Vouckhmair	Ukmar Adam			1
141.	Jannsche Vouckhmair	Ukmar Anže	✓		1
142.	Marthin Vouckhmair	Ukmar Martin			1
143.	Michel Vouckhmair	Ukmar Mihael			1
144.	Micola Vouckmair	Ukmar Nikolaj			1
145.	Casper Vouckhmair nachgelassene Wittib Spella	Ukmar Špela vd. po Gašperju	✓		1
146.	Andree Umec	Umek Andrej	✓		1
147.	Jacob Umec	Umek Jakob			1
148.	Schimez Urschitsch	Uršič Šimec			1
149.	Anthoni Weber	Veber Anton	✓	2	1
150.	Urscha weillaendt Martin Voukh	Volk Urša vd. po Martinu	✓	1	1
151.	Susstau Vrabez	Vrabez »Susstau«			1
152.	Jacob Vrabez	Vrabez Jakob			1
153.	Urban Scheriall	Žerjal Urban			1
154.	Zuuan Sigan	Žigon Ivan			1
<b>Skupaj</b>				<b>39,5</b>	<b>162</b>

Vir: ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511.

Opomba: Seznam zajema vse gospodarje, podvržene dajatvam štanjelskega gospostva. To je sovpadalo z župo Štanjel, ki je poleg tabora Štanjel vključevala še nekaj okoliških vasi. Vsi hišni gospodarji so bili podvrženi dajatvi na ognjišče (*Feuergeld*), niso pa bili vsi s svojimi zemljišči podložni štanjelskemu gospostvu. Zaradi tega na podlagi seznama ni mogoče sklepati, kateri od naštetih so prebivali v Štanjelu in bili člani tamkajšnje skupnosti, kateri so prebivali zunaj nje in kateri so v štanjelskem taboru imeli svoje kašče in kleti, ne da bi tam prebivali. Slednji je gotovo primer vsaj nekaterih od navedenih cerkva in bratovščin, in sicer v skladu s tem kar je napisal sam Filip Kobenc, da tu »imajo podložniki [...] iz okoliških naselij kašče in kleti, kjer iz varnosti spravljajo in hranijo pridelano vino in pšenico«. Novi vrtovi so kot taki opredeljeni v samem urbarju.

## **Abstract**

The Karst is a rather inhospitable land, as there is a lack of surface water and of land suitable for food production. Nevertheless, it has always been inhabited, and man has adapted it for the needs of agriculture and animal husbandry. Thus the Karst is an example of a completely changed living space, in which every square meter bears the traces of human adaptation. In this article, we focus on the issue of water resources management in the Karst, but in a somewhat unusual way due to the seemingly weird case we address. Our work originates from the discovery of an archival document from the 17th century, which testifies, in what manner by the village of Štanjel a small lake was drained in 1608. Where is the logic for people in the proverbially arid Karst to drain one of the few water sources? The micro area on which this research is focused is still called «Lake» by the locals, although there is no lake to be seen – that is way we named it «Neverlake», a lake that isn't there. By combining written, cartographic and oral sources with field observation, a long-term reconstruction of the changes in the cultural landscape and natural resources use at the Štanjel «Neverlake» is presented. The results show how in 1608 a rather extensive water regulation infrastructure was built, granting new agricultural land (about 7,6 ha) and at the same time a more constant availability of quality water. The initiative was most likely taken in accord between the landlord Philip Cobenzl and the local community of Štanjel.

## **Keywords**

Štanjel; Cobenzl; Karst; water management; cultural landscape



## COBENZL AND ARCHITECTURE: CASTLES AND MANOR HOUSES IN THE COUNTY OF GORIZIA AND IN CARNIOLA

*Helena Seražin*

Although provinces along state borders are generally considered remote and backward peripheries in many respects, the opposite has often proved to be the case in the past: due to the encounter and intertwining of different cultures, these areas can be sometimes culturally and socio-economically richer than the rest of the country. The Counties of Gorizia and Gradisca can be seen as a good example of this, since they provided a point of access for the Italian culture and art into the German and Slavic lands. In addition to the obvious flows of travelling artists and artworks, there was also a subtler way of transferring culture and tastes that significantly influenced art and architecture in the ancient Habsburg lands: the members of the aristocratic elite who served the House of Austria at court or as imperial and archducal ambassadors abroad.

The role of diplomats in mediating art movements has received so far only sporadic attention in art history literature, as a means to woo foreign artists and architects to enter into courtly services or as a possibility to acquire valuable artifacts for imperial or royal collections<sup>1</sup>. Very few studies, however, have focused on diplomats themselves and their role in transferring new architectural models and artistic directions into their home environment<sup>2</sup>. Most of the envoys sent by the Habsburgs to the Italian courts since the 16<sup>th</sup> century onwards came from the Counties of Gorizia and Gradisca and the Duchy of Carniola due to their knowledge of the Italian language and habits. Among them there were members of the older noble families, such as

---

1 See: Martin WARNKE, *Hofkünstler. Zur Vorgeschichte des modernen Künstlers*, 2<sup>nd</sup> ed., Köln, DuMont, 1996, pp. 133–137; Hugh TREVOR-ROPER, *Princes and Artists. Patronage and Ideology at four Habsburg Courts. 1515–1633*, 2<sup>nd</sup> ed., New York, Thames and Hudson, 1991, pp. 83, 105, 107.

2 Trevor-Roper, *Princes and Artists* cit., pp. 106–107; Helena SERAŽIN, *Cesarski veleposlaniki iz vrst goriskega plemstva v vlogi posrednikov novih arhitekturnih modelov in umetnostnih smeri*, in «Kronika», 60/3 (2012), pp. 645–666.

Thurn/Della Torre, Dornberg, Rabatta, Formentini and Strassoldo, while among the younger ones the Cobenzls stand out by far<sup>3</sup>.

From the ranks of the Slovenian commanders at Štanjel *tabor*<sup>4</sup> in early 16<sup>th</sup> century<sup>5</sup>, they ascended to the highest imperial court and state services of the Holy Roman Empire during the 18<sup>th</sup> century. In a hundred and fifty years they managed to obtain in fief or in ownership the estates of Prosegg (Prosecco) near Trieste, Leittenburg in Lože near Vipava, Lueg (Jama) near Postojna, Mossa with Capriva and Russiz, Štanjel (San Daniele), Loitsch (Logatec), Haasberg near Planina, Stegberg (Šteberk) by lake Cerknica, Bela Peč, Ribnica and Trilleck at Col near Vipava. In every single place they built or rebuilt castles and manor houses; along them, they also erected palaces in Ljubljana and Gorizia. All their estates were situated in the Counties of Gorizia and Gradisca and in the southern part of the Duchy of Carniola (Notranjska and Dolenjska regions). However, as their positions progressed, the less their interest in construction became, since their offices led them further away from Inner Austria, until their rise abruptly came to an end in 1810, in the absence of heirs. Out of seven generations of 'noble' Cobenzls, only five members of this family involved themselves in building and thus left their mark in the history of architecture in the Habsburg lands.

### **1. Hans (Johann) Cobenzl (ca. 1530–1594): the first nobleman of the family**

An important diplomat and politician of the Holy Roman Empire, Hans Cobenzl studied law first in Vienna and then at the Collegium Germanicum in Rome, which he abandoned in less than a year<sup>6</sup>. He began his public service in 1558, as a secretary of Ferdinand I (1503–1564), and then of the latter's son, Archduke Charles II (1540–1590). From 1569 onwards, Cobenzl was Charles' vice-chancellor and responsible for the administrative, judiciary and religious affairs of the newly established Inner Austria. As a capable politician and because of his vast knowledge of languages, including Italian and Slovene, Hans Cobenzl was repeatedly appointed ambassador: he

---

3 See: Federico VIDIC, *Dalla signoria alla corte: l'ascesa dei Cobenzl al servizio degli Asburgo* in this book.

4 A *tabor* is a fortified village or a space around a church with high walls and sometimes towers, which served for defense of peasants from Turkish or Venetian armies.

5 Alessio STASI, *I Cobenzl 1508–1823* in this book.

6 Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (eds.), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, pp. 143–152: 146–147.

was an imperial diplomat in Rome (1571 and 1573), at the Russian and Polish courts (1575–1576), to Poland again (1586–1588) and to the Curia and the Italian principalities to seek help against the Turks (1592). Moreover, he participated in a number of negotiating commissions. He also took over the provincial governorships in Carniola (1582) and Gradisca (1590)<sup>7</sup>.

### ***1.1 The Moncolano Tower and Prosecco Manor House near Trieste***

In 1566, after negotiations between the Emperor and the Teutonic Order lasting three years, Hans Cobenzl was admitted to the Order, which granted him various notable positions<sup>8</sup>. He and his brother Ulrich (1515–1572) became hereditary barons of *Prosegg*<sup>9</sup>, Hans' first fiefdom that he got after buying it from the Giuliani family at Prosecco near Trieste<sup>10</sup>. This small estate, which included the village of the same name and its surroundings, was although quite recent. On 30 October 1524, Archduke Ferdinand established this seignery for his previous secretary Pietro Giuliani and his brothers Bartolomeo and Ettore in the territory of the Municipality of Trieste, where some local citizens built a fortified tower named Moncolano for the town's defence at the beginning of the 14<sup>th</sup> century<sup>11</sup>.

Hans renovated the medieval tower, which stood in the Prosecco hamlet called Contovello, and commissioned the construction of a manor house with a walled courtyard on its south-eastern side, which would have allowed hosting his family and the estate caretaker. The appearance of this manor house can be only inferred through some sketches from the 16<sup>th</sup> century discovered in the

---

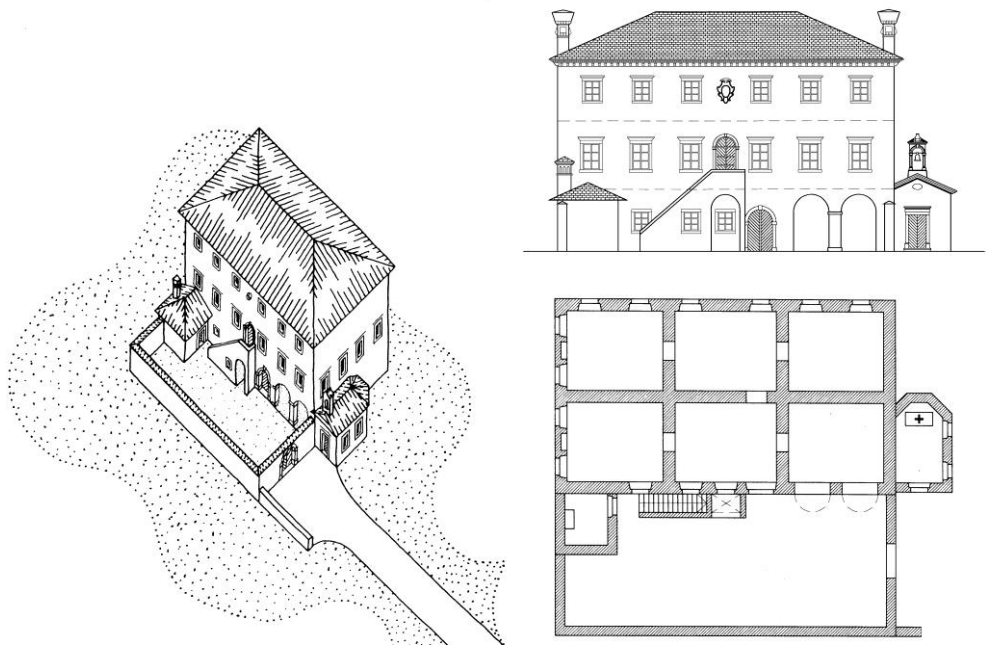
7 Silvano CAVAZZA, *Cobenzl Giovanni, diplomatico asburgico*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO and Ugo ROZZO (ed.), *NL. 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 741–743, with listed older literature and sources.

8 Bernhard HUBER, „Ornamentis animi ingeniique est praeditus“ *Hans Kobenzl von Prosegg als Deutschordensritter (um 1530/1566-1594)* in this book. Hans Cobenzl was a commander of commendam in Ljubljana (1569–1578), in 1570, he was granted a priory in Venice, and in 1573, in Precenicco, and then he became commander in Leech by Graz (1577–1591), and in 1593, in Vienna and in Wiener Neustadt.

9 ÖStA, FHK, SUS, Fam.A., CK-143, foll. 1–9.

10 Fulvio COLOMBO, *Dal castello di Moncholano alla torre di Prosecco. Storia e vicende di una struttura fortificata triestina fra tardo medioevo ed età moderna*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 58 (1998), p. 249. The brothers Pietro and Ettore Giuliani handed over the lordship and fief to Hans Cobenzl on 27 May 1564 in recognition of his services at the imperial court, and a month later Hans asked the emperor for the official grant of the fief Prosecco to Cobenzl family.

11 Colombo, *Dal castello* cit., pp. 246–247.



**Fig. 11.1.** Reconstruction of Cobenzl Manor House, Prosecco.

codex 10.935, preserved in the Österreichische Nationalbibliothek<sup>12</sup>. Igor Sapač has been able to draw a reconstruction<sup>13</sup> (**fig. 11.1**) from which it appears that the manor house typologically stemmed partly from a Karst homestead, and partly from a comfortable house with a Venetian arrangement of rooms (the so-called «quattro stanze, un salon») in the *piano nobile*. This is to say that the commercial premises and a typical Karst kitchen – a similar one can still be found in the manor house *Zajčji grad* (Rabbit Castle) in Podnanos – were on the ground floor, while a small chapel stood next to a smaller *portico*. The residential areas were on the first floor; an outer staircase – such as one can find, for example, in the houses of Štanjel – led to them. If the manor house represented at first a symbolic and economic value for the Cobenzls, its importance diminished over the time when they acquired larger and more important properties and titles. The family apparently abandoned it towards the end of the 17<sup>th</sup> century, when Prosecco lost its importance as a defence of

12 ÖNB, Handschriften-, Autographen- und Nachlass- Sammlung, Codex 10.935. It was first mentioned in Helena SERAŽIN, *Štanjelski grad na risbi Janeža Cobenzla iz 1580*, in «Acta historiae artis Slovenica», 10 (2005), p. 174. The drawing was first published in Helena SERAŽIN, *Kultura vile na Vipavskem in Goriškem od 16. do 18. stoletja*, Trieste, ZIT – EST, 2008, p. 78.

13 Igor SAPAČ, *Gradovi, utrdbe, dvorci, vile v slovenskem Primorju in bližnji soseščini*, Ljubljana, Viharnik, 2014, pp. 167–169.



the city from the hinterland. The tower and the house decayed as early as the second half of the 18<sup>th</sup> century and today there are no visible traces of them anymore<sup>14</sup>.

### *1.2 Cobenzl Manor House in Castel Sant'Angelo or Štanjel (San Daniele del Carso)*

Based on preserved drawing of the family manor house in Štanjel, which Hans Cobenzl drew by himself and sent to Archduke Charles II on 28 April 1580, with the request to close a freely passable courtyard, along which stood the Cobenzl manor house<sup>15</sup>, it can be assumed that the majority of the construction work started around 1570 was completed in a decade<sup>16</sup>.

The medieval settlement gradually became a stronghold called Castel Sant'Angelo. It was badly damaged by the plunder of the Turkish army in 1470 and even more by the Venetian siege and occupation of 1508, forcing its inhabitants to make extensive restorations. In the middle of the 16<sup>th</sup> century, Thomas Cobenzl (1480–1534) sent a letter to the Archduke on behalf of the villagers asking, among other things, some capable men who would visit the *tabor* and advise about the improvement of defences<sup>17</sup>. Ferdinand granted their request, as Štanjel had become an important military outpost during the First Venetian-Austrian War, provided with permanent troops and a first commander, Christoph Cobenzl (1486–1540) in 1508<sup>18</sup>. As it was customary at the time, the soldiers lived in the villagers' houses inside the walls. The Archduke sent the provincial architect Giuseppe Vintana (†1587) from Gradisca to inspect the *tabor*<sup>19</sup>. He prepared plans for a new Renaissance-style

---

14 Vinko RAJŠP (ed.), *Slovenija na vojaškem zemljevidu 1763–1787 (1804). Opisi. 3. zvezek*, Ljubljana, ZRC SAZU - ARS, 1997, p. 138. There is no mention of the tower or the manor house in the military report, while all the structures built from stone usable for defense are mentioned.

15 SLA, IÖ HK, 1580-IV-44. First published in Seražin, *Štanjelski grad* cit., p. 171.

16 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. 5: Kras in Primorje*, Ljubljana, Viharnik, 2011, p. 253.

17 Vasko SIMONITI, *Vojaška organizacija na Slovenskem v 16. stoletju*, Ljubljana, Slovenska matica, 1991, p. 205.

18 Carl CZOERNIG, *Gorizia. «La Nizza austriaca». Il territorio di Gorizia e Gradisca*, Gorizia, Cassa di Risparmio di Gorizia, 1969, p. 652, n. 1.

19 Although there is no architect's name in the document, it is certainly Giuseppe Vintana, who served as provincial architect from his appointment in 1561 until his death. See: Ranieri Maria COSSAR, *Storia dell'arte e dell'artigianato in Gorizia*, Pordenone, F. Cosarini, 1948, pp. 57–63. On 14 October 1576, Vintana was appointed "Baumeister der windisch-kroatischen Grenze und der Landbefestigungsgebäude", which meant that he was charged to inspect fortifications on the borders of Inner Austria. He left the job in 1584, but stayed in the service of Archduke Carl II until his death, leading the construction



**Fig. 11.2.** Cobenzl upper manor house, Štanjel (ca. 1570–1580).

curtain of walls and appointed a master builder. In one year, about two thirds of the settlement was closed with a modern wall with strategically placed defensive towers and fortified gates (fig. 1.3).

By 1583<sup>20</sup> Hans Cobenzl thoroughly reconstructed his family's house standing by the medieval tower in Štanjel to make it more attractive and comfortable, as he himself stated in a letter to Archduke Charles II<sup>21</sup>. The old house on the ground floor consisted of three rooms only: the entrance hall, from which the door led to a large heated room, while the ordinary room opposite to the hall had the entrance outside under an external staircase, similar to the one leading to the *piano nobile* in Prosecco. In front of the

---

works of castles in Gorizia, Trieste, Gradisca, Rijeka and Tolmin. Johann MEISTERL, »Italiener« in der Steiermark. Ein Beitrag zur Migrations-, Sozial- und Wirtschafts-geschichte des 16. und 17. Jahrhunderts, Doktorarbeit, Graz, Karl-Franzens-Universität, 1997, pp. 191–192.

20 A stone plaque is built into the wall of the newly built tract, approximately at the place where the entrance to it used to be with inscription: IOHA[NNES] COBENZL D[E] PROSSEK, ORDINIS / THEVT[ONICI] EQVES, SERENISS[IMI] ARCH[IDUCIS] CARO[LI] / AB INTIMIS CONSILII, INSTA[U]RAVIT. / ANNO DOMINI 1583.

21 Seražin, *Štanjelski grad* cit., p. 175.



**Fig. 11.3.** Cobenzl lower manor house, Štanjel (1607).

seigneurie<sup>22</sup>. The jurisdiction was created especially for Hans' nephew and successor, Philipp (1567–1626), as a reward for his service as *vicedomino* (provincial administrator) of the Duchy of Carniola (1602–1607). Philipp, who later became vice-president of the Lower Austrian Chamber<sup>23</sup>, erected an elongated building on the lower level of the main square between the large round tower and the main city entrance in the same year (**fig. 11.3**)<sup>24</sup>. As early as 1603, he had a new family tomb settled in the nearby parish church, and he elevated a bell tower in 1609 as well. All the mentioned construction works were probably carried out under the direction of the same local building master Melhiar Fabiani<sup>25</sup> and indicate the intention of the Cobenzl family to create their headquarters in Štanjel, their place of origin, which gave them the opportunity to rise into the ranks of nobility.

courtyards with cistern and the old family house, Hans built a larger building with another hall, heated room, kitchen and a series of smaller rooms, which he incorporated into the fortress wall concluding with a big round tower (**fig. 11.2**). It is possible that the provincial architect Vintana helped him with the planning.

Thus, the Cobenzl Manor House within the fortress or castle in Štanjel soon became the seat of the new feudal estate, which Archduke Ferdinand II (1578–1637) founded on 11 January 1607 taking the village and *tabor* “St: Daniel in Karst” from the Lantieri’s Rihemberk

22 SLA, IÖ HK, 1607-I-138.

23 Miha PREINFALK, *Družina Cobenzl na Kranjskem* in this book.

24 The year 1607 is sculpted in the portal of this building.

25 Sapač, *Grajske stavbe...* Kras cit., pp. 288, 304, n. 54.

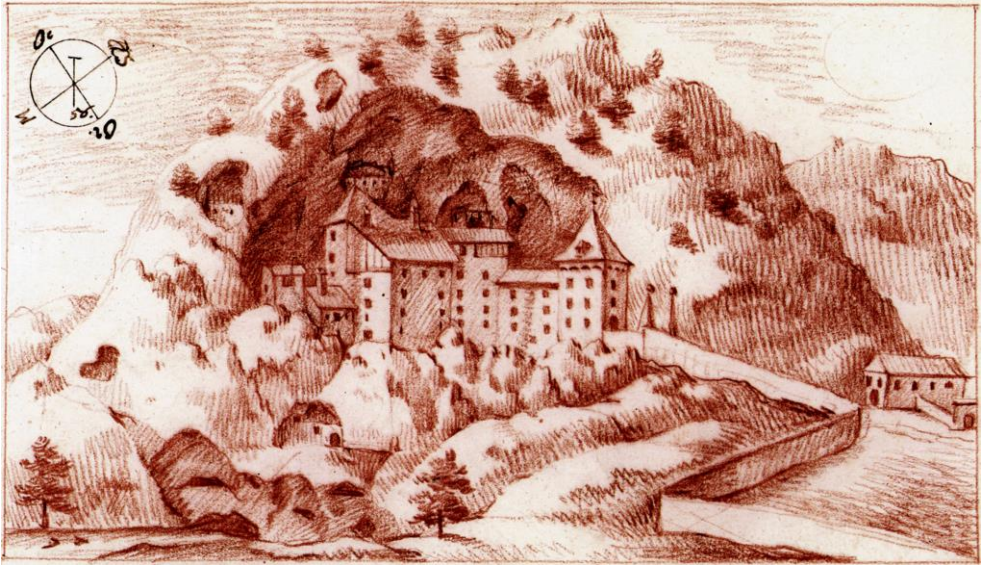


Fig. 11.4. Johann Weichard Valvasor, *Lueg*, sanguine drawing (1678).

### 1.3 Lueg Castle near Postojna

In 1567, Hans Cobenzl took over as a fief the castle of Lueg near Postojna<sup>26</sup>. Even if he bought Lueg (fig. 11.4) only in 1589<sup>27</sup>, he gradually rebuilt it before that time<sup>28</sup> as the year painted on the family coat-of-arms on the castle façade attests (1570). Hans thoroughly modernized the medieval castle, originally from the 12–14<sup>th</sup> century, into a comfortable residence. By 1583, as can be gathered from the year sculpted on the main portal “1583 / I K”, he added to the castle a narrow new wing with an entrance tower. Both portals of the entrance tower of the Lueg castle (fig. 11.5) are modelled after Renaissance models published in Sebastiano Serlio’s (1475–1554) treatise *I sette libri dell’architettura*. The boss shaped as the letter “T” shows influence of the Giacomo Barozzi da Vignola’s (1507–1573) portal of the villa Farnese in Caprarola (1556–1573): modern Renaissance architectural elements with which

26 Simon RUTAR, *Schloss und Herrschaft Lueg*, in «Mittheilungen des Musealvereines für Krain», 8 (1895), p. 45, n. 1.

27 Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg* cit., p. 51: the purchase letter for the estate Lueg is dated 6 May 1589.

28 Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg* cit., p. 49: in 1574, the Archduke rebuked Hans Cobenzl for spending too much to renovate the castle.



**Fig. 11.5.** Portal of the entrance tower, Lueg Castle, Predjama (1583).

Hans Cobenzl could have become familiar during his service in Rome in the 1570s. Purchasing the picturesque Lueg Castle, Hans Cobenzl provided his family with an important status symbol that staunchly proclaimed its aristocratic status.



**Fig. 11.6.** Cobenzl Palace (now Archbishopric), Gorizia (1584–1589).

#### *1.4 Cobenzl Palace in Gorizia*

Hans Cobenzl's Roman experiences deployed themselves the most in Gorizia, where he bought two houses on the *Travnik*, a large area outside of the town walls, as early as 1570<sup>29</sup>. He then added a cultivated plot of land, for which in 1573 obtained the jurisdiction powers from Archduke Charles II<sup>30</sup>. Between 1584 and 1589<sup>31</sup>, he commissioned the construction of a real *villa suburbana* after the Roman models in the place of the old properties<sup>32</sup> (**fig. 11.6**).

29 Simon RUTAR, *Goriški Travnik in knezonadškofijska palača*, in *Zgodovinske črtice iz poknežene grofije goriške in gradiščanske* (facsimile from 1896), Nova Gorica, Založba Branko; Ljubljana, Založba Jutro, 2000, p. 21. Hans Cobenzl bought two houses from Zorzi Nallinger.

30 Rutar, *Goriški Travnik* cit., p. 20.

31 SLA, IÖ HK, 1584-IX-32; SLA, IÖ HK, 1587-III-15. Hans asked the Archduke for permission to use stone from the state quarry and wood from the state forests to build the palace.

32 A formal garden with a more complicated form is still visible behind the Cobenzl Palace on the plans of Giovanni Faligo from 1731 and the Plan of Gorizia from 1756. See: Andrea ANTONELLO, *Lo sviluppo urbano e architettonico di Gorizia nel corso del Seicento*, in Silvano CAVAZZA (ed.), *Gorizia barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, pp. 262, 274, 286.

The palace has been preserved almost intact until today, even if it was somewhat renovated in the Baroque style by Johann Philipp Cobenzl at the end of the 17<sup>th</sup> century and by the new owner, Agostino Codelli von Fahnenfeld (1683–1749)<sup>33</sup>, in the 1740s. Apart from the main portal, an elongated, fairly closed main façade is decorated only by window frames shaped in a diamond tip. Towards the courtyard, it opens with arcaded *loggia* on the ground floor and the *piano nobile*, similar to the simultaneously built Roman Villa Vigna d'Este of Pope Gregory XIII (1502–1585), today the presidential palace of Quirinale. According to the plans of the architect Ottaviano Mascarino (1536–1606), the pontifical palace was coeval with the Cobenzl one (1582–1585). His plan initially consisted of only one tract with loggias on both floors, located between the enclosed parts of the building in its corners<sup>34</sup>.

The design of both palaces as well as other similar suburban Roman villas fundamentally originates from Baldassarre Peruzzi's (1481–1536) Villa Farnesina (1508–1512), while Peruzzi used the open loggia on the ground floor and the first floor in the planning of the villa Le Volta near Siena<sup>35</sup>. In the County of Gorizia and Gradisca there is no suitable comparison from that era; however, other buildings were built soon after the model of the Cobenzl palace, such as the villa Zengraf-Graffenberg (now Coronini) at Piazzutta/Plačuta (1593–1610)<sup>36</sup>. Considering the decoration of the architecture, the closest comparisons to the Cobenzl palace can be found near the lower castle (*Burg*) in Graz: a motif similar to the diamond tip was used, for example, on the portal of the Graz Jesuit college, later university, established in 1586. This is not surprising since, owing to his roles, Hans Cobenzl was able to have direct contact with the best architects of his epoch in Graz. These architects, mostly coming from Lombardy and Ticino, worked for the imperial or archducal courts and were not allowed to accept private commissions without an explicit permission of the emperor or the archduke. The fact that

---

33 The most visible additions from the 18<sup>th</sup> century are the balcony above the main portal and the chapel of the Exaltation of the Holy Cross, which were introduced during the renovation of the palace under Agostino Codelli. The chapel was built around 1746 and is ascribed to the local architect Michele Bon (1715–1773). See: Helena SERAŽIN, *Goriške in gradiščanske stavbanske delavnice v 18. stoletju*, in: *Vita artis perennis. Ob osemdesetletnici akademika Emilijana Cevca. Festschrift Emilijan Cevc*, Ljubljana, Založba ZRC, 2000, p. 392.

34 Alessandra ANSELMINI, *Mascherino, Ottaviano*, in Jane TURNER (ed.), *The Dictionary of Art*, vol. 20, London - New York, Grove, 1996, p. 542.

35 Margherita AZZI-VISENTINI, *La villa in Italia. Quattrocento e Cinquecento*, 2<sup>nd</sup> ed., Milano, Electa, 1997, pp. 87–92

36 Cossar, *Storia dell'arte* cit., p. 73.



**Fig. 11.7.** Villa Cobenzl (now Codelli), Mossa.

Giuseppe Vintana, the provincial architect of the County of Gorizia, prepared a prior assessment of costs for the Cobenzl Palace with the help of master builder Giovanni Antonio da Lugano<sup>37</sup>, attests to the nobleman's privileged status, which is further confirmed by Archduke Charles' permission to use wood and stones from imperial resources<sup>38</sup>.

### ***1.5 Cobenzl Manor House in Mossa***

Hans Cobenzl bought Mossa in eastern Friuli from the nobles Anton and Jakob Neuhaus on 19 December 1572, then joined it with his properties in the villages of Capriva and Russiz and obtained the jurisdiction from Archduke Charles only in 1585–1587<sup>39</sup>. It is possible that he commissioned the construction of a comfortable Renaissance manor house on the site of a medieval tower-manor house first mentioned in 1263 as “turri de Mossa”, since there are

---

37 Rutar, *Zgodovinske črtice* cit., p. 21.

38 See note 31.

39 Simon RUTAR, *Newhaus-Castelnuovo*, in «Mittheilungen des Musealvereines für Krain», 7 (1895), p. 116; ASPG, Pergamene, n. 846, marca 862.





**Fig. 11.8.** Villa Cobenzl, detail from *Veduta della Vallisella presso Mossa*. Gorizia, ASPG, Stati II, b. 325a/93 (ca. 1735).

no traces of it anymore<sup>40</sup>. New Cobenzl's manor house was probably finished by 1593, as testified by the year on the inscription plaque on a sidewall of the Baroque chapel<sup>41</sup>. In this house, a similar design as in Prosecco was used: a closed ground floor is intended for commercial premises, while the floors above, based on a Venetian ground plan, were designed as an apartment. An elevated plateau gives entrance into the main hall through an elegant portal, which was inserted probably during the 18<sup>th</sup> century renovations. The Renaissance-like trifora, which decorates the western façade and is embellished with a Baroque balcony (**fig. 11.7**), was built during the subsequent renovations of the manor

40 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. 3: Območje Nove Gorice in Gorice*, Ljubljana, Viharnik, 2010, p. 302.

41 There are two stone plaques on the sidewall of the chapel, one by Agostino Codelli who reconstructed the chapel in 1733, while it was still owned by Johann Caspar Cobenzl, and the other by Hans Cobenzl (1593), which is much damaged and almost unreadable.



**Fig. 11.9.** Cobenzl Castle, Štanjel.

house led by the new owner, Agostino Codelli<sup>42</sup>. A pair of low rounded towers protected the walled courtyard, so one can only guess about the detailed line of the wall and other possible extensions before the reconstruction (**fig. 11.8**).

## 2. Johann Philipp Cobenzl (1635–1702)

The next member of the family who devoted himself to building was count Johann Philipp Cobenzl, imperial privy councillor and chamberlain as well as hereditary cup holder of the County of Gorizia. Together with his younger brother Jakob Ludwig, he was elevated to the rank of count in 1674 and appointed captain of Trieste, an office that he more or less successfully led for 22 years, when he also took care of the imperial stud farm in Lipica on Karst. Between 1696 and 1702 he was the captain of Gorizia<sup>43</sup>. Towards the end of the 17<sup>th</sup> century he carried out the largest transformation of the Cobenzl manor house Štanjel into a real castle and, according to Johann Weichard Valvasor, he built the new manor house of Leittenburg in Lože near Vipava<sup>44</sup>.

---

42 See: Paolo IANCIS, *Aspetti di antico regime*, in Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI (eds.), *Mossa nella storia*, Gorizia - Mossa, ISSR - Comune di Mossa, 2009, pp. 45–86: 64.

43 Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'“Istoria della Contea di Gorizia” di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), pp. 150–251.

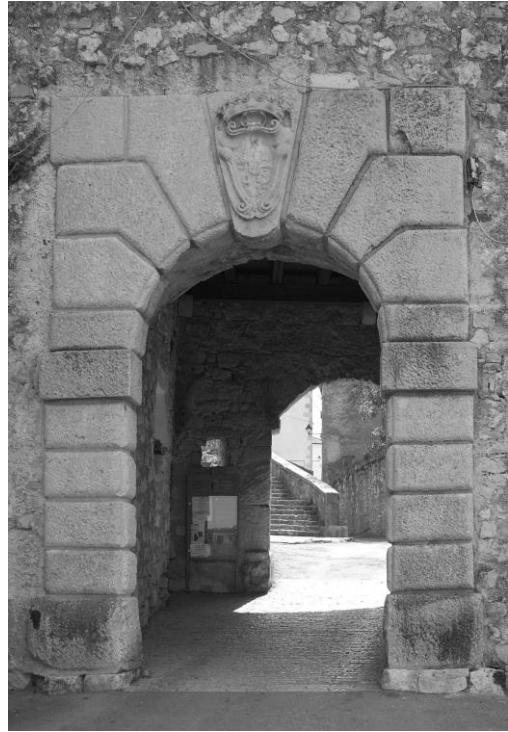
44 Johann Weichard VALVASOR, *Die Ebre des Hertzogthums Crain*, Laybach, zu finden bey Wolfgang Moritz Endter, 1689, vol. 3, book IX, p. 336.

## 2.1 Cobenzl Castle in Štanjel

At the beginning of the 17<sup>th</sup> century, Philipp Cobenzl increased the family manor house in Štanjel with a new building along the *tabor* wall, from the western entrance unto the fortress (**fig. 11.9**). Johann Philipp completed his grandfather's works between 1679 and 1700 and gradually rearranged the manor house into the form still visible today. He diligently documented all these steps with stone inscriptions placed in front of the buildings.

First, in 1679, he levelled the main square and arranged it into a flat plateau<sup>45</sup>. Then, by 1681, he raised the structure built by his grandfather in 1607 in order to level it with the rest of the manor house, and he opened the ground floor prospect with an arcaded *loggia*. At the first floor, he extended a long balcony on stone

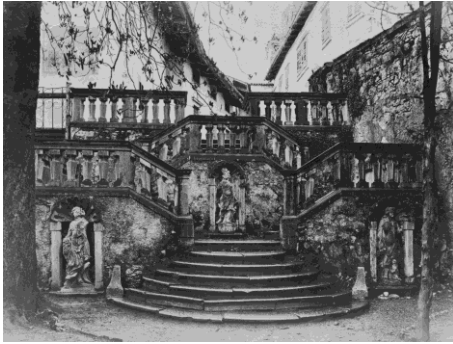
consoles, a solution that he reused also for the side wings of the Cobenzl palace in Gorizia. At the same time, he also rearranged the older part of the manor house on the upper level of the courtyard into a more representative building with a large vaulted entrance hall. After a decade of rest, Johann Philipp retook the refurbishment of the fortress west entrance and completed it with a new portal in 1692 (**fig. 11.10**). Two years later, he finished the construction of a large cistern, since Štanjel did not have other sources of drinking water except the rainwater. He concluded this construction phase in 1696 with the closing of the wall all around the complex, which he recorded on the plaque above the portal: there, besides the volutes after the model of Baldassarre Longhena (1598–1682), visible echoes of Renaissance portals from



**Fig. 11.10.** Portal of the western entrance of the Štanjel Fortress (1692).

---

45 This phase of the construction is documented on one of the pillars at the entrance into the churchyard.



**Fig. 11.11.** Baroque staircase, Štanjel (ca. 1700).



**Fig. 11.12.** Baroque Staircase, Lože near Vipava.

Lueg castle can be found. These resound even more in the new portal that leads into the fortress. Meanwhile, Johann Philipp took care to acquire all of the medieval houses along the eastern part of the courtyard to connect them with a bridge, lean on the old town-walls and uniform the façade. At the southeast corner, he rebuilt the old medieval tower and opened it with loggias before 1699. In the first half of the 18<sup>th</sup> century, a private chapel dedicated to St. John the Baptist was arranged inside.

His last project in Štanjel was a representative Baroque staircase (**fig. 11.11**), which connected both levels of the manor house in a harmonious whole, built around 1700<sup>46</sup>. On the conceptual level, this ingenious solution can be compared only to the scenic garden architecture of the Renaissance and Baroque Italian villas in Tuscany and Lazio<sup>47</sup>. The inspiration for it could have come from Johann Philipp's son, Johann Caspar II, who visited several villas and palaces all over Europe on his long tour after finishing his studies in Rome and Turin<sup>48</sup>. The staircase is varied with balustrades placed on ramps and niches in which statues of ancient deities were inserted. This was repeated on a much smaller scale in the park of the Leittenburg Manor House in Lože (**fig. 11.12**), and the same spirit for the scenic *grandeur* of architecture combined with nature would have been visible later in the new Haasberg manor house near Planina.

46 For the more precise building history of the castle see: Sapač, *Grajske stanbe...* Kras cit., pp. 287–291.

47 The staircase in the park of Villa Garzoni Collodi (1652) near Lucca could serve as a good term of comparison.

48 See: Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.



Fig. 11.13. Johann Weichard Valvasor, *Leitenburg*, sanguine drawing (1678).



Fig. 11.14. Johann Weichard Valvasor, *Leitenburg Losh*, copper engraving (1679).

## 2.2 Leittenburg Manor House in Lože near Vipava



**Fig. 11.15.** Johann Caspar Cobenzl's coat of arms. Leutenburg, Lože (ca. 1732).

In 1674, when Johann Philipp and his brother Jakob Ludwig (1644–1677) were elevated to the rank of hereditary counts, they probably intended to commemorate this joyful occasion with the construction of a manor house on the only estate where Cobenzl family had not left its mark in form of a building yet. Hans Cobenzl may have got the Leittenburg estate not later than 1567<sup>49</sup>, while it is only in 1588 that he is mentioned as its landlord<sup>50</sup>. Apart from Lueg and Mossa, this was another estate with a long history, which goes back to the 12<sup>th</sup> century. Unfortunately, no visible traces of the previous Leittenburg manor house survive, although Igor Sapač assumes that it probably stood in the immediate vicinity of the present building and was demolished after the new manor house was extended, thus explaining its somewhat cramped location<sup>51</sup>. As can be gathered from the depiction of the manor house on a sketch<sup>52</sup> (**fig. 11.13**) most probably drawn before 1678 for the *Topographia Ducatus Carnioliae modernae*, which Johann Weichard Valvasor published in 1679<sup>53</sup> (**fig. 11.14**), the manor was already built at that time<sup>54</sup>. A decade later, in his description of the manor house Valvasor confirmed that it had been constructed only few years before<sup>55</sup>. Nevertheless, it differed from the present manor house mostly in the smaller balcony above the main portal,

---

49 Rutar, *Schloss und Herrschaft* cit., p. 45, n. 1.

50 Preinfalk, *Družina Cobenzl* cit.

51 Igor SAPAČ, *Grajske starbe v zahodni Sloveniji. 1: Zgornja Vipavska dolina*, Ljubljana, Viharnik, 2008, p. 30.

52 Johann Weichard VALVASOR, *Topografija Kranjske: 1678–79: skicna knjiga*, Ljubljana, SAZU, 2001 (facsimile), f. 149.

53 Johann Weichard VALVASOR, *Topographia Ducatus Carnioliae modernae: das ist Controfee aller Stätt, Märckbt, Clöster, undt Schlösser, wie sie anietzo stehen in dem Ertzhertzogthumb Crain*, Laybach, Johann Baptist Mayr, 1679, no. 128.

54 The sketch of the manor house differs from the graphics in that above the balcony there is a trifora similar to that in Mossa, while in the graphics the manor house is depicted with a bifora, just as it really is.

55 See note 44.

replaced by a large coat-of-arms made of stone, which was probably installed first after 1731 (**fig. 11.15**)<sup>56</sup>. According to the year 1750 and the initials “IK” sculpted in the yard portal, some reconstructions took place then<sup>57</sup>. Based on the ground plan, the manor house continues the typology of the Cobenzl manor houses in Mossa and Prosecco, with a large



**Fig. 11.16.** Leittenburg, Lože near Vipava.

vaulted wine cellar, while the ground plan of the residential floors follows the idea of “quattro stanze, un salon”. The corners of the main façade are emphasised by slender towers, similar to corner orioles or so called *Erker* (**fig. 11.16**) in some other contemporary Carniolan manor houses<sup>58</sup>. In such a way, the Cobenzl family did only follow the trend of other lesser and newly immigrated noble families in County of Gorizia and Duchy of Carniola, such as the Coronini Cronberg, that added defense elements to their newly built Late Renaissance and Baroque-style manor houses in order to point towards their presumed ‘ancient’ noble origin.

Johann Philipp was the first in his testament to introduce a division of the family’s estates among his sons – so Leittenburg should have to be left to the second-born son. After Cobenzl died in 1702, his son Ludwig Gundakar (1678–1764) thus inherited Leittenburg<sup>59</sup>. By marrying his cousin count Georg Andreas von Trilleck’s (1663–1701) daughter, Anna Katharina (1688–1724), Ludwig became also the owner of the Ribnica estate. In 1738 he sold it to his older brother Johann Caspar II<sup>60</sup> who, like his father, intended this property for his second-born son Guido. Since Ludwig died without a heir, as a second-born Guido inherited also Leittenburg<sup>61</sup>.

56 From the remains of the coat of arms it is evident that the shield was surrounded by a chain of the Order of the Golden Fleece, received by Johann Caspar II in 1731.

57 Sapač, *Grajske stavbe ... Zgornja Vipavska dolina* cit., p. 32.

58 For instance, see the Stegberg manor house, which became Cobenzl property together with Haasberg in 1717.

59 Preinfalk, *Družina Cobenzl* cit.

60 Preinfalk, *Družina Cobenzl* cit.

61 Testament and probate inventory of Ludwig Gundakar Cobenzl (1764–1765), in ASGo, ASSC, AeD, b. 36, f. 101, cc. 58–81.

### 3. Johann Caspar II Cobenzl (1664–1742)

His father sent him to study law in Vienna and Salzburg, so that he would be able to learn fluent German. He furthered his studies in Rome and, as anticipated, before returning home he went on a *grand tour* around Europe to gather experience, worldliness, sophistication and new useful acquaintances. He also made a longer stop in Turin, taking courses at the *Reale Accademia di Savoia*, which trained its students for diplomacy and serving in ruling courts. He was determined to embark on a career of courtier at the imperial court in Vienna. With support from his father's friend and his own future father-in-law, Giulio Federico Bucelleni, Johann Caspar started his service in Vienna in 1686 as a chamberlain of the emperor Leopold I (1640–1705) and then of the young imperial archdukes Joseph (1678–1711) and Charles (1685–1740). After the departure of the latter to claim the Spanish crown in 1704, Cobenzl was appointed captain of the County of Gorizia, thus succeeding his father's tenure, and from 1715 to 1722 he became governor of Carniola – both posts shifted his focus toward his domestic estates for a while. His amazing career followed in Vienna as Emperor Charles VI's supreme court marshal in 1722, imperial supreme chamberlain in 1726 and knight of the Order of the Golden Fleece in 1731. Johann Caspar was already advancing in years and declining in health since, at the time of coronation of the new ruler Maria Theresa (1717–1780), he was almost blind – all of which led to his retirement in 1741<sup>62</sup>.

With the purchase of the Carniolan estates from the princely dynasty of Eggenberg in 1716, Johann Caspar transferred the barycentre of his family into Inner Carniola. He thoroughly reconstructed the manor houses Haasberg near Planina and Logatec as well as the palace in Novi trg 5, Ljubljana. In all three cases, the plans for the rebuilding are attributed to the provincial architect of Carniola, Carlo Martinuzzi (ca. 1673–1726) who, among others, is the author of the Ljubljana Town Hall and the Ursuline Church<sup>63</sup>.

On the other hand, Johann Caspar II was also the first Cobenzl who handed over some of the family properties. Relying on spending most of his time at the imperial court in Vienna, he sold Lueg Castle to Sebastian von Raigersfeldt (1655–1732) on 6 July 1711, only to redeem it on 22 March 1719, because the buyer had not paid the whole amount<sup>64</sup>. Johann Caspar reconsidered

---

62 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 57.

63 For Carlo Martinuzzi see: Igor SAPAČ, *Baročni arhitekti na Slovenskem*, in *Arhitektura 18. stoletja na Slovenskem*, Ljubljana, Arhitekturni muzej v Ljubljani, 2007, pp. 250–252.

64 Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg*, pp. 97, 100.



the importance of owning this castle as a sign of his presence in Carniola and decorated it with his own coat of arms decorated with the Golden Fleece (**fig. 11.17**).

After the promotion to a number of important, although very expensive positions and services at the imperial court after 1722, and by taking care of his children's future, Johann Caspar's debts increased so highly that he was forced to sell Mossa, a property that in his opinion was not profitable enough. Around 1726 he had spent large amounts of money for its repairs, but the investment did not pay off<sup>65</sup>. He signed the sale contract with one of his creditors from Ljubljana, a wealthy doctor of medicine and



**Fig. 11.17.** Johann Caspar Cobenzl's coat of arms. Lueg Castle, Predjama (ca. 1732).

businessman, Agostino Codelli<sup>66</sup>, on 15 July 1734<sup>67</sup>. The contract seems to be a mere formality, since it appears that Codelli had been already living in Mossa and in 1733 repaired the manor house's chapel<sup>68</sup>. In 1735 Codelli sold his shares of the Ljubljana enterprise to his business partner baron Michelangelo Zois (1694–1777) and moved to Gorizia. Only a couple of years later (1739), Ludwig Gundakar sold Codelli also the Cobenzl palace in Gorizia, just a year after the cession of Ribnica to his brother Johann Caspar<sup>69</sup>. Agostino Codelli further repaired the manor house of Mossa and the city palace, where he built the chapel of the Exaltation of the Holy Cross and as a very pious man donated the whole estate in Gorizia together with a large amount of money to establish the new Archdiocese<sup>70</sup>.

65 See: Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.

66 For Agostino Codelli see: Miha PREINFALK, *Codelli pl. Fabnenfeld*, in: *Slovenska biografija*, Ljubljana, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 2013, <http://www.slovenska-biografija.si/rodbina/sbi1005430/#novi-slovenski-biografski-leksikon> (accessed 1<sup>st</sup> September 2021).

67 Copy of the purchase agreement in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc. 442–445.

68 See note 40.

69 See: Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.

70 Simon RUTAR, *Zgodovinske črtice o Gorici*, in *Zgodovinske črtice iz poknežene grofije goriško-gradiške. Faksimile iz leta 1896 s spremno besedo*, Nova Gorica, Založba Branko; Ljubljana,

### 3.1 Cobenzl Palace on Novi trg 5 in Ljubljana



**Fig. 11.18.** Carlo Martinuzzi, staircase (ca. 1716), Cobenzl Palace at Novi trg 5, Ljubljana.

Count Johann Caspar bought the house at Novi trg 5 as early as 1715<sup>71</sup>. Only the entrance hall and a staircase have been preserved from the reconstruction that followed soon after. Its plans are ascribed to the province architect Carlo Martinuzzi. The staircase (**fig. 11.18**), which is considered the most beautiful Baroque inner staircase in Ljubljana, was created in the form of a shaft and supported by columns, varied in each floor according to classical architectural order: from Doric on the ground floor to composite on the third floor. In 1722 Johann Caspar moved to Vienna again, entering the prestigious office of the imperial supreme court marshal, which was the reason why in 1725, when he was certain

that he would have not need the palace in Ljubljana anymore, sold it to count Anton Joseph von Auersperg<sup>72</sup>. As early as 1823, the palace was thoroughly reconstructed after the plans by architect Francesco Coconi (†1836)<sup>73</sup>.

---

Založba Jutro, 2000, p. 75. For his merits in financially establishing the Archdiocese of Gorizia, in March 1749 Empress Maria Theresa granted Agostino Codelli with the title of baron and among other the right of patronage over the parish in Mossa. See: Preinfalk, *Codelli pl. Fabnenfeld* cit.

71 See: Tina KOŠAK, *Picture collections and furnishings in the Cobenzl residences in Carniola*, in this book.

72 ZRC SAZU, Milko Kos History Institute, Vladislav Fabjančič, *Knjiga ljubljanskih hiš in njih stanovalcev II. Novi trg, f. 141*. Cobenzl sold the palace 17 August 1725.

73 Damjan PRELOVŠEK, *Ljubljanski stavbni mojster Francesco Coconi*, in «Acta historiae artis Slovenica», 2 (1997), p. 115.



**Fig. 11.19.** Haasberg Manor House in 1934.

### ***3.2 Haasberg Manor House in Planina near Rakek***

Johann Caspar bought the estate Haasberg in Planina near Rakek on 11 November 1716 from the widowed Princess Maria Charlotte von Eggenberg († 1755)<sup>74</sup>. It remained in the family possession until the end. According to Valvasor, the manor house was built by the Eggenbergs in 17<sup>th</sup> century<sup>75</sup>. It is considered that the new Cobenzl manor house followed Martinuzzi's plans: the works lasted in the period between 1717 and 1723<sup>76</sup> according to the year on the main portal. It is more likely that Cobenzl started rebuilding the old manor house after the fire of 1720<sup>77</sup>, and that the above mentioned 1723, together with the year 1722 on one of the side portals, would mark the beginning of the new construction. Thanks to large yearly salaries that Johann Caspar was receiving as a tutor of Maria Theresa's future husband, the young duke of Lorena, from 1723 he was able to afford the costs for a more representative

---

74 Gerhard Bernd MARAUSCHEK, *Die Fürsten zu Eggenberg. Unter besonderer Berücksichtigung ihres Kunstmäzenatentums*, PhD dissertation, Universität Graz, 1968, p. 263.

75 Valvasor, *Die Ehre* cit., pp. 267-269.

76 See Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. 3: Notranjska. 1: Med Planino, Postojno in Senožčami*, Ljubljana, Viharnik, 2005, p. 40.

77 Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit. Leopold Carl, the eldest son of Johann Caspar, died of wounds caused by the fire at Haasberg Manor House in June 1720.

building. Three years later, the construction works ended; in May 1726, Johann Caspar planned to cover the roof of the manor house with roof-tiles in order to be complete and ready for of Emperor Charles VI's visit in 1728<sup>78</sup>.

The Haasberg Manor House (**fig. 11.19**) is one of the key Baroque monuments of aristocratic representative architecture not only in Carniola, but also in the wider Austrian lands. Johann Caspar most probably drew the inspiration for its construction and layout in the surrounding nature from the lavish Renaissance and Baroque villas that he had visited during his stay in Italy, although the possible influence of the majestic Upper Belvedere Manor House in Vienna (1721–1723), which Prince Eugen von Savoy (1663–1736) built almost simultaneously, has to be considered<sup>79</sup>. Both buildings are set on an elevated ground, with a calculated stage effect set in the formal natural scenery. The whole complex in Haasberg is symmetrically designed and put along a central axis that continues through the formal park and the luxurious residence, concluding itself in the 'wilderness' on the other side. A representational staircase with its long ramps, which is the only element besides the main and side *avant-corps* that at least slightly stir the mighty building, leads to the manor house. There is a recognisable echo of the same concept from Štanjel and Leittenburg manor houses. In the design of the central *avant-corps*, the architect's style can be distinguished from the tympanum and the elegantly realised main portal, which are close to solutions that Martinuzzi applied for the Ljubljana town hall (**fig. 11.20–23**). Through the main portal one could enter the two-storey entrance hall, and then over the rich Baroque staircase, comprised of double shaft staircase at the end – similar to the one that Martinuzzi designed for Cobenzl Palace on Novi trg 5 – and climb up into a two-storey main hall above it, from which the axis continues through the back portal on a plateau behind the manor house. The Baroque chapel next to the inner staircase and especially its dome-like vault confirm Martinuzzi's authorship, since it is similar to the presbytery of the Ljubljana Ursuline church. It is documented, though, that Johann Caspar corresponded with Martinuzzi in 1717 and that they knew each other<sup>80</sup>.

The whole architectural complex, which was functioning as a backdrop within the natural surroundings, became an important model for all the future Baroque manor houses in Carniola and the County of Gorizia. It influenced

---

78 Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.

79 Johann Caspar II Cobenzl and Prince Eugen von Savoy were well acquainted. See: Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.

80 Weigl, *Matija Perski* cit., pp. 22, 29 n. 64, 86.



**Fig. 11.20.** Carlo Martinuzzi, Town Hall, Ljubljana (1717–1719).



**Fig. 11.21.** Main Portal of the Town Hall, Ljubljana.



**Fig. 11.22.** Main Portal of Haasberg Manor House.



**Fig. 11.23.** Main Portal of Logatec Manor House.



**Fig. 11.24.** Johann Weichard Valvasor, *Stegberg*, sanguine drawing (1678).

the reconstruction of Lantieri manor house in Vipava, Attems Petzenstein's in Podgora or even Lamberg's (Cekinov grad) and later the Tivoli in Ljubljana. Unfortunately, after the arson during the Second World War, Haasberg has slowly decayed and is presently in ruins.

Among the estates that Johann Caspar bought from Princess Eggenberg in 1716 there was also Stegberg (Šteberg) (**fig. 11.24**). While concentrating on Haasberg, he most probably abandoned the Stegberg manor house near Lake Cerknica as early as the 18<sup>th</sup> century, and left it to decline, so that today there are no traces of it<sup>81</sup>.

### ***3.3 Cobenzl Manor House in Logatec (Loitsch)***

Johann Caspar bought the manor in Logatec (**fig. 11.25**) in 1716 together with other Eggenberg estates. The manor house, which was transformed into its present-day cube shape with four corner towers in the 1580s, was converted into a comfortable residence on the way from Ljubljana to Haasberg or to Gorizia County in the 1720s<sup>82</sup>. Architect Carlo Martinuzzi is most probably author of plans for a refreshment of the manor house in Logatec, which is most evident in the form of the main portal. It is a cross between the main

81 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. 3: Notranjska. 2: Med Idrijo in Snežnikom*, Ljubljana, Viharnik, 2006, p. 179.

82 Sapač, *Grajske stavbe... Med Idrijo* cit., p. 85, 89–90.



**Fig. 11.25.** Logatec Manor House.

portal in Haasberg and the portal of Ljubljana Town Hall. The plans were most probably carried out simultaneously with the works in Haasberg and in anticipation of the visit of Emperor Charles VI in 1728. On its way to Gorizia, the emperor stopped by for lunch<sup>83</sup>. Due to its location along the main road to the ports of Rijeka and Trieste, the manor house became a sort of travel station for important personalities such as Emperors Charles VI, Joseph II (1741–1790), Leopold II (1747–1792), Franz Josef (1830–1916) and Napoleon Bonaparte (1769–1821)<sup>84</sup>.

#### **4. Guidobald Cobenzl (1716–1797)**

Guido Cobenzl was the third-born son of Johann Caspar II. After his father provided him with the service of page at the imperial court<sup>85</sup>, he served in the army. Following the death of his eldest brother, he inherited the estates established by Johann Philipp and Johann Caspar II for the second-born sons,

---

83 Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit. Emperor stayed in Logatec on 31 August 1728.

84 Sapač, *Grajske stavbe... Med Idrijo* cit., p.85.

85 «Ristretto analogico dall'anno 1722 sino all'anno 1741 inclusive» by Johann Caspar Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086 (entry of 9 april 1729).



**Fig. 11.26.** Cobenzl Palace at Novi trg 4, Ljubljana.

Leittenburg and Ribnica, which his father bought from his brother Ludwig for this specific purpose. He handed him Ribnica and the palace at Novi trg 4 in Ljubljana as a wedding gift in 1739<sup>86</sup>. In 1753, Guido bought the Breg estate on Ribnica and merged them into one<sup>87</sup>.

#### ***4.1 Cobenzl Palace on Novi trg 4 in Ljubljana***

In 1715, with the Eggenberg house at Novi trg 5, Johann Caspar II also bought a house at Novi trg 4 in Ljubljana<sup>88</sup> (**fig. 11.26**). This was part of the wedding gift intended for his son Guidobald. Between 1751 and 1756, Guido built a new palace after the plans by the then leading architect in Carniola, Matthias Persky (1716–1761)<sup>89</sup>. The palace is renowned for its façade without

86 «Ristretto analogicho» cit. (entry of 14 january 1740).

87 Preinfalk, *Družina Cobenzl* cit.

88 See: Košak, *Picture collections and furnishings*, cit. This palace hosts various research institutes of ZRC SAZU (Research Centre of Slovenian Academy of Sciences and Arts), among them France Stele Institute of Art History.

89 See: Igor WEIGL, *Matija Persky. Arhitektura in družba sredi 18. stoletja*, MA thesis, Ljubljana, Filozofska fakulteta, 2000. The architect was the author of the plans, among other, for the near Barbo palace in Ljubljana and the Novo Celje Manor House near Žalec. In 1755, he became provincial architect in Carniola.





Fig. 11.27. Johann Weichard Valvasor, *Reifnitz*, drawing (1678).

the usual pilasters; instead, the architect diversified the frontage with a vertically connected decoration of window frames. This solution represented a total novelty for Ljubljana at the time and introduced a transition from Venetian classicism toward milder Austrian Baroque. By 1762 Guido sold the Ljubljana palace to baron Billichgrätz (who in 1773 left it to his daughter Maria Rosalia<sup>90</sup>) having moved to Gorizia, where he had bought a palace quite opposite the church of the Immaculate Conception on present-day via Garibaldi<sup>91</sup>.

#### 4.2 Ribnica Castle

Towards the end of the 18<sup>th</sup> century, Guido renovated thoroughly and with great expenses the castle in Ribnica (**fig. 11.27**), which was heavily damaged from fire in 1778. In 1665, baron Georg Andreas von Trilleck (†1667) had redesigned the originally anti-Turkish fortress, that he had bought from Georg Bartholomäus Khisl (ca. 1600–1656) in 1641, into a Baroque residence, although the changes had not been drastically cut into the appearance of the

90 ZRC SAZU, Milko Kos History Institute, Vladislav Fabjančič, *Knjiga ljubljanskih hiš in njih stanovalcev II*. Novi trg, f. 137.

91 Lucia PILLON, "Oltre lo specchio". *Committenza e cultura nella Gorizia del Settecento*, in Andrea ANTONELLO, Walter KLAINSEK (eds.), *I Lichtenreiter nella Gorizia del '700*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1996, pp. 36–46: 40–41, 45 nn. 63–66, 142.

complex<sup>92</sup>. His son, count Georg Andreas, just continued with the transformation of the manor house into a more comfortable residence. With the marriage of his only daughter Anna Katharina von Trilleck in 1702, the residence came into possession of her second cousin and Guido's uncle, Ludwig Gundakar Cobenzl. During the renovation, Guido did not make any great change to the building, for he only repaired some damages<sup>93</sup>, but in the Second World War the castle of Ribnica was burned down again, so that only the walls are now preserved.

## Conclusion

With Guido the construction activities of the Cobenzl family ceased, since the last representative of this powerful family, his son Johann Philipp Cobenzl (1741–1810), State Chancellor of the Habsburg Monarchy, spent most of his time in Vienna and did not have much interest in his estates in County of Gorizia and Gradisca and Duchy of Carniola. He sold the estate of Ribnica in 1810 to the castle keeper, Anton Rudež (1757–1829), a former subject of the Cobenzls' from Kobjeglava near Štanjel. After his death, Johann Philipp left the rest of the family's estates to his great nephew Michael Coronini Cronberg (1793–1876). The latter got rid of all of them: he sold Leittenburg in 1822 to the medical doctor Josef Mayer<sup>94</sup> and Štanjel in 1825 to the wealthy industrialist Johann Christoph Ritter von Záhony (1782–1838), originally from Frankfurt but established in Gorizia<sup>95</sup>. Prince Weriand Alois Windischgratz (1790–1867) bought the estates in Notranjska, including the Haasberg, Lueg, Stegberg and Logatec, in 1846<sup>96</sup>.

The Cobenzls, like any other 'younger' noble family, skillfully used architecture to emphasize their aristocratic status. If the first period of purchases of estates and acquisition of fiefs under Hans Cobenzl was marked by the construction of simple and comfortable, half-farm manor houses, this changed after his return from Moscow in the 1580s. He placed since then greater emphasis on representation in terms of luxury, as in the case of the

---

92 Igor SAPAČ, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica na Dolenjskem*, in «Kronika», 66/3 (2018), p. 400.

93 Sapač, *Arhitekturna zgodovina* cit., p. 407.

94 Majda SMOLE, *Graščine na nekdanjem Kranjskem*, Ljubljana, Državna založba Slovenije, 1982, pp. 270–271.

95 Sapač, *Grajske stavbe...* Kras cit., p. 257.

96 Sapač, *Grajske stavbe...* Med Idrijo cit., p. 85.

Gorizia palace, or in the sense of symbolically emphasizing his family's nobility by using fortification elements like towers into real medieval castles, such as in Lueg. Similar was the goal of Johann Caspar II, who built the representative, almost princely Haasberg Manor House. The Emperor's journey in 1728, when the provincial estates of Carinthia, Carniola and Gorizia paid homage to their sovereign, was deliberately planned in a way that he could host the ruler on almost all his estates or those of his relatives, including Lantieri and Edling. Charles VI stopped in Logatec for a lunch and in Haasberg for a dinner and stayed overnight; his entourage was invited to hunt at Lueg castle, while he rested in Vipava with Lantieri and on a way back from Gorizia he took lunch with Edling in Ajdovščina, to dine and sleep in Vipava again. On his way back from Lipica, Trieste and the Habsburg ports in Istria, the Emperor stopped at Haasberg to dine and sleep again; another day for visiting Logatec and taking lunch, where he could shoot a bear from a window, before returning to Vienna<sup>97</sup>. If this trip was a sort of holiday for the Emperor, it was pure propaganda for the courtiers of his entourage and a further status assertion for the Cobenzl family in the higher-ranking nobility. Lueg and Štanjel castles, Logatec, Leittenburg and Haasberg manor houses are buildings that even today, stripped of all furnishing and art collections, impress the visitor.

The Cobenzls influenced the form of architecture of all their estates. They brazenly introduced new architectural models into them and thus influenced the design of the palaces and manor houses of other noble families in the County of Gorizia, Gradisca and the Duchy of Carniola. They used their high-ranking posts to employ the best architects available in the moment, which meant they always commissioned plans for their most representative architectural projects to the leading provincial architects, such as Giuseppe Vintana, Carlo Martinuzzi or Matthias Persky, with whom they left an important mark also in the architectural heritage of both provinces<sup>98</sup>.

---

97 Vidic, *Dalla Signoria alla corte* cit.

98 Research for this paper has been conducted within the research project *Artwork as Reflection of Knowledge and Networking. The Role of Education and Social Connectedness of Artists and Patrons in the Late Middle-Ages and Early-Modern Times* (J6-9439) and the *Art in Slovenia at a Cultural Crossroads* research programme (P6-0061) co-financed from the state Slovenian Research Agency.

## **Abstract**

This paper deals with the architectural commissions of the aristocratic Cobenzl family from the second half of the 16<sup>th</sup> to the end of the 18<sup>th</sup> century. Among the most significant “builders” of this family there was Hans (Johann) Cobenzl, who built or renovated manor houses and castles in all the estates he had acquired for his family: Prosecco, Štanjel, Jama (Lueg), Gorizia and Mossa. The following very active member of this family in terms of construction was Johann Philipp Cobenzl (1635–1712) who carried out the most extensive rebuilding of the manor house in Štanjel and built the Leittenburg Manor House in Lože near Vipava towards the end of the 17<sup>th</sup> century. His son Johann Caspar II (1664–1742) sold the family’s Friulian properties and transferred the focus of the family estates to Inner Carniola by acquiring the Carniolan estates from the Eggenberg family. He thoroughly rebuilt the manor houses Haasberg near Planina and Logatec. He also bought a former Eggenberg palace in Ljubljana and – with a purchase from his brother Ludwig Gundakar – the estate of Ribnica, both of which were handed to his son Guidobald. The latter built a new palace in Ljubljana and, towards the end of the 18<sup>th</sup> century, restored the Ribnica castle. With him the architectural commissions of the Cobenzls ended, as the last representative of this powerful family, Johann Philipp (1741–1810), spent most of his time in Vienna.

## **Keywords**

Cobenzl; architecture; County of Gorizia; Carniola; Renaissance; Baroque

# DRUŽINA COBENZL NA KRANJSKEM

*Miha Preinfalk*

## Uvod

Družina Cobenzl, ki se v starejših virih pojavlja kot Kobenzl, je po starejši tradiciji izvirala s Koroške. Tam naj bi se v virih pojavljala že v 13. stoletju. Poleg koroške teorije je obstajala tudi teorija o njihovem kraškem poreklu, ki pa je po najnovejših raziskavah dobila dodatno težo in verodostojnost: rod Cobenzlov naj bi izhajal iz premožne kmečke družine v Volčjem gradu pri Komnu, od koder naj bi se preselil v Štanjel in tam sodeloval pri njegovi obrambi<sup>1</sup>. Kot plemiška družina so morda Cobenzli največji pečat pustili na Goriškem, zato bolj ko ne veljajo za goriško družino<sup>2</sup>.

Pa vendar so bile močne tudi vezi Cobenzlov s Kranjsko. Tu so imeli obsežno posest, opravljali so nekatere najvišje funkcije v civilni, delno tudi v cerkveni sferi in tudi sorodstveno so se povezovali s kranjskimi plemiškimi rodbinami. Med kranjsko elito so družino prištevali zlasti v 17. in v prvi polovici 18. stoletja. Valvasor je na primer v svojem delu o kranjskih grbih Cobenzlovega upodobil nič manj kot osemkrat<sup>3</sup>. Tudi v svojem monumentalnem delu *Slava vojvodine Kranjske* je Cobenzle večkrat navedel, zlasti pri opisu gradu Predjama, ki mu je namenil celo poglavje<sup>4</sup>, ne manjkajo pa niti na njegovem seznamu kranjskih grofov<sup>5</sup>.

---

1 Gl. prispevek Alessia Stasija v pričujoči publikaciji.

2 Gl. npr. *Beyträge zur Wappen- und Geschelchtskunde sämtlicher Herrenstands-Familien des österreichischen Kaiserstaats*, Wien, Gedruckt bey Anton Strauss, 1818, str. 2–3; gesli Cobenzl v *Slovenskem biografskem leksikonu* (avtor France Mesesnel) in *Primorskem slovenskem biografskem leksikonu* (avtor Anton Kacin).

3 Johann Weikhard VALVASOR, *Opus insignium armorumque*, Ljubljana, Slovenska Akademija Znanosti in Umetnosti, 1993 (faksimile rokopisa iz leta 1688), fol. 28, 41, 48, 58, 64, 95, 96, 309.

4 Johann Weikhard VALVASOR, *Die Ebre des Herzogthums Krain*, I–XV, Nürnberg, 1689: IV, str. 484, 519–539; gl. tudi *Die Ebre*, II, str. 281.

5 Valvasor, *Die Ebre*, IX, str. 103.

## 1. Cobenzli v javni sferi na Kranjskem

Prvi, z viri dokazljivi Cobenzl naj bi bil Krištof s Proseka, ki se omenja na Goriškem v začetku 16. stoletja kot udeleženec habsburško-beneške vojne (1508–1516). Njegova žena naj bi bila Ana Jamska (Lueger); preko te zveze naj bi Cobenzli pridobili grad Predjamo in s tem naredili prve korake na Kranjskem<sup>6</sup>. Najnovejše raziskave pa so odkrile še enega, z arhivskimi viri zanesljivo potrjenega Cobenzla, in sicer Tomaža, domnevno Krištofovega brata, ki se leta 1517 omenja v Štanjelu<sup>7</sup>.

Veliko opaznejše sledi kot Krištof je v zgodovini pustil njegov sin Janez († 1594), ki velja za enega pomembnejših državnikov druge polovice 16. stoletja. Kot član nemškega viteškega reda je bil komtur na Dunaju, v Dunajskem Novem mestu, Gradcu, Ljubljani in Padovi ter prior v furlanskem Preceniccu, hkrati pa je opravljal številne visoke funkcije tako na nadvojvodskem kot na cesarskem dvoru. Bil je tajnik in tajni svetnik nadvojvode Karla, njegov komisar pri urejanju goriške meje in predsednik spodnjeavstrijske komore<sup>8</sup>. V sedemdesetih in osemdesetih letih 16. stoletja je kot cesarski poslanec deloval v Rimu in pri moskovskem velikem knezu (oz. prvem ruskem carju) Ivanu IV. (Groznem). V Rusiji mu je pri komuniciranju menda zelo pomagalo njegovo znanje slovenskega jezika. Po vrnitvi je zvesto služil tako nadvojvodi Karlu kot njegovim bratom<sup>9</sup>. Večkrat je nastopal kot pooblaščen zastopnik na deželnih zborih<sup>10</sup>; tako je npr. marca 1593 skupaj z Janezom Ambrožem grofom Thurnom zastopal nadvojvodo Ernesta, ker se ta osebno ni mogel udeležiti deželnega zbor in je zato imenoval dva deželnozborna komisarja<sup>11</sup>. Umrli je avgusta 1594 med zasedanjem državnega zbora v Regensburgu<sup>12</sup>.

Janez Cobenzl je bil tudi dober prijatelj ljubljanskega škofa Petra Seebacha, s katerim se je družil med službovanjem na Dunaju. Pozneje je

---

6 *Beiträge*, str. 2–3. Povezava z vitezi Jamskimi sicer ni povsem zanesljiva.

7 Gl. prispevek Alessia Stasija v pričujoči publikaciji. Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. Kras in Primorje* (Grajske stavbe, 24), Ljubljana, Viharnik, 2011.

8 ÖStA, AVA, Adelsakte, Adelsakt für Johann Kobenzl von Prosegg, 30. VIII. 1588.

9 ÖStA, AVA, Adelsakte, Adelsakt für Johann Philipp u. Jacob Ludwig Cobenzl v. Prosegg, 12. IX. 1674; med dokumentacijo je tudi *promemoria* Janeza Filipa glede zaslug njegovih prednikov.

10 Anton KACIN, *Cobenzl*, in *PSBL*, I, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1974, pp. 190–192.

11 Marija ČIPIĆ REHAR, *Listine Nadškofjskega arhiva Ljubljana II.: brevi, župnije, uršulinke, prepisi listin*. Ljubljana, Nadškofija, 2018, št. 687.

12 Gl. prispevek Bernharda Huberja v pričujoči publikaciji.

deloval tudi kot mirovni posrednik v družinskem sporu med škofom in njegovim razsipnim sinom Janezom Seebachom<sup>13</sup>. Po škofovi smrti leta 1568 je nadvojvodu Karlu na mesto njegovega naslednika predlagal komenskega župnika Konrada Glušiča<sup>14</sup>.

Vidno vlogo na Kranjskem je odigral tudi Janezov nečak Filip Cobenzl – sin njegovega brata Ulrika. Sprva je bil Filip deželni namestnik v Trstu in Gorici<sup>15</sup>, nato je leta 1602 kot kranjski deželni vicedom nasledil Jožefa Rabatto<sup>16</sup>. Kot kaže, pa je bil vsaj nekaj časa tudi deželni upravnik. S tem nazivom ga namreč zasledimo leta 1603 v nekem ukazu nadvojvode Ferdinanda, s katerim mu ta naroča, naj uvede postopek proti istrskima gospostvoma Kožljek in Čepič, ker sta uvedla nove semanje dneve<sup>17</sup>. Morda je bil Cobenzlov visoki položaj v kranjski deželni upravi nagrada za njegovo vztrajanje pri katolištvu v času, ko je bila reformacija na Kranjskem – vsaj med plemstvom – še zelo močna. Prav Filip Cobenzl je bil menda eden od stebrov protireformacije na Kranjskem in dobrotnik ljubljanskih in goriških jezuitov<sup>18</sup>. To je nedvomno povezano z dejstvom, da je bil jezuit tudi njegov brat Rafael, ki si je močno prizadeval za ustanovitev jezuitskega kolegija v Gorici<sup>19</sup>.

Kot vicedom je Cobenzl večkrat urejal tudi cerkvene zadeve. Tako mu je npr. januarja 1604 nadvojvoda Ferdinand sporočil, da je iz svojih dežel izgnal frančiškanskega patra Antona Khemrerja. Ta bo na poti prečkal tudi Ljubljano, vicedom pa naj poskrbi, da bo čim prej zapustil mesto<sup>20</sup>. Pol leta zatem, junija 1604, je moral Cobenzl reševati zaplet z neko Margareto Kukurin, ki je bila zaprta v ženskem samostanu v Gradcu, vendar je od tam pobegnila, zato je moral samostan plačati globo v višini 100 goldinarjev. Priorinja je prosila, naj denar priskrbi kranjski vicedom iz imetja pobegle pripornice. Nadvojvoda Ferdinand je zato vicedomu Cobenzlu naročil, naj priskrbi 100 goldinarjev, vendar očitno ne iz imetja Kukurinove, saj je v ukazu dodal, naj se njenega imetja ne dotika do izida procesa<sup>21</sup>.

---

13 Stanislav JUŽNIČ, *Kobencli (ob tristoletnici rojstva Janeza Karla Filipa Kobencla v Ljubljani)*, »Zgodovinski časopis«, 68 (2014, št. 1–2), str. 54–83: 56; *SBL*, Seebach.

14 Kacin, *Cobenzl*.

15 ÖStA, AVA, Adelsakte, Adelsakt für Johann Philipp u. Jacob Ludwig Cobenzl v. Prosegg, 12. IX. 1674, *promemoria* Janeza Filipa glede zaslug njegovih prednikov.

16 O njegovem delovanju kot vicedoma gl. Majda SMOLE, *Vicedomski urad za Kranjsko: 13. stol. – 1747. Cerkevne zadeve*, 1–6, Ljubljana, Arhiv Republike Slovenije, 1985–1997.

17 Smole, *Vicedomski urad*, 6, str. 137. Filipa najdemo tudi na Valvasorjem seznamu upravnikov za leto 1603 (Valvasor, *Die Ehre*, IX, str. 71).

18 Južnič, *Kobencli*, str. 58.

19 Kacin, *Cobenzl*; Južnič, *Kobencli*, str. 56–57; Valvasor, *Die Ehre*, VI, str. 351.

20 Smole, *Vicedomski urad*, 1, str. 221.

21 Smole, *Vicedomski urad*, 2, str. 240.

Vendar pa nekateri viri dajejo slutiti, da morda Filip Cobenzl kot vicedom svoje službe ni opravljal preveč vestno. Tako je na primer nadvojvoda Ferdinand 18. junija 1604 Cobenzlu naročil, naj frančiškane Francišku Chasteluziju izplača zaostanek letne podpore v višini 536 goldinarjev. Štiri mesece kasneje, oktobra 1604, ga je okrcal, češ da ni izpolnil njegovega ukaza, prav tako je moral aprila 1606 in nato še marca 1607 vicedoma ponovno opomniti, naj Casteluziju redno izplačuje podporo<sup>22</sup>.

Drug primer vicedomovega nevestnega ravnanja je povezan z ljubljanskim dvornim špitalom. Filip Cobenzl je kot vicedom dobil navodila, naj preveri njegovo finančno poslovanje, a ker se je ta ukaz večkrat ponovil, smemo sklepati, da ga vicedom ni izpolnil (vsaj ne v celoti)<sup>23</sup>. Ko je bil nato leta 1607 za vicedoma imenovan Jožef Panizol, mu je nadvojvoda Ferdinand takoj naročil, naj preveri račune špitalskega mojstra, saj da bi po naročilu spodnjeavstrijske komore to moral narediti že prejšnji vicedom Cobenzl, ki pa tega ni opravil<sup>24</sup>.

Po umiku z mesta kranjskega vicedoma je Filip Cobenzl postal podpredsednik spodnjeavstrijske komore. Njegov vnuk Janez Filip (1635–1702) je bil prav tako bil namestnik v Gorici in glavar v Trstu, zato je leta 1674 zase in za samskega brata Jakoba Ludvika zaprosil za grofovstvo in ga tudi dobil<sup>25</sup>.

Še višje je segel Janez Gašper (1664–1742), sin Janeza Filipa, ki je postal cesarski pravi tajni svetnik in državni dvorni svetnik, okitil se je celo z redom zlatega runa. Bil je tako deželni glavar v Gorici (1703) kot tudi Kranjskem (1714). Leta 1718 je kot kranjski glavar sodeloval pri položitvi temeljnega kamna za cerkev uršulinskega samostana v Ljubljani, v katerega je dve leti zatem vstopila tudi njegova 16-letna hči Amalija in prevzela redovno ime Marija Julijana Rozalija (1704–1766)<sup>26</sup>.

Kot kranjski glavar je Janez Gašper spodbujal zemljemerca in upravitelja idrijskega rudnika Franca Antona Steinberga (1684–1765), da je intenzivno raziskoval Cerknjsko jezero in svoje izsledke leta 1758 (že po

---

22 Smole, *Vicedomski urad*, 4, str. 213.

23 Smole, *Vicedomski urad*, 4, str. 251.

24 Smole, *Vicedomski urad*, 4, str. 269. Istega leta, ko se je poslovil od funkcije vicedoma (1607), Filipa zasledimo tudi na seznamu kranjski deželnih poverjenikov (Valvasor, *Die Ebre*, IX, str. 87).

25 France MESESNEL, *Cobenzl* (geslo v *SBL* – <https://www.slovenska-biografija.si/rodbina/sbi159952/>); ÖStA, AVA, Adelsakte, Adelsakt für Johann Philipp u. Jacob Ludwig Cobenzl v. Prosegg, 12. IX. 1674.

26 Marija Jasna KOGOJ, *Uršulinke in njihovo vzgojno poslanstvo*, Ljubljana, Družina, 2006, str. 49, 395.



Cobenzlovi smrti) objavil v odmevni knjigi z naslovom *Gründliche Nachricht von dem in dem Inner-Crain liegenden Czirknizer See*<sup>27</sup>. Cobenzl in Steinberg sta bila očitno tudi zasebna prijatelja, se je bil npr. Cobenzl boter Steinbergovemu sinu Francu Rajmundu decembra 1720 v Cerknici<sup>28</sup>.

V času, ko je bil Janez Gašper na Kranjskem deželni glavar, je njegov mlajši brat Leopold Ferdinand (1674–1724) delal kariero v Cerkvi. Leta 1704 je bil po smrti Janeza Krstnika Prešerna imenovan za ljubljanskega stolnega prošta in radovljiškega župnika<sup>29</sup>. V ljubljanskih krstnih maticah ga pogosto zasledimo kot botra plemiškim otrokom<sup>30</sup>. V ljubljanski stolnici je užival tudi beneficij sv. Andreja, ki ga je po njegovi smrti dobil Janez Friderik grof Lamberg<sup>31</sup>, medtem ko ga je na mestu stolnega prošta nasledil Maksimilijan Avguštin grof Dietrichstein<sup>32</sup>.

## 2. Povezave Cobenzlov s kranjskimi plemiškimi družinami

Delovanje na Kranjskem je za sabo potegnilo tudi družinsko povezovanje s kranjskimi plemiškimi družinami. Žena prvega zanesljivega Cobenzla, Ulrika, je bila po izročilu Katarina Mordax, ki je izhajala iz podobnega koroško-kranjskega okolja, medtem ko je njena snaha Ana Jamska (Lueger) izvirala iz kranjsko-goriške rodbine. V naslednjih generacijah so Cobenzli poročne partije sicer iskali bolj med goriškim plemstvom (Zengraf, Edling, Lanthieri), med sredo 17. in sredo 18. stoletja pa so se priženili v kar nekaj kranjskih rodbin.

Zelo intenzivna in razvpita je bila povezava Cobenzlov z rodbino Trilleg (tudi Trilleck)<sup>33</sup>. Trillegi so bili pravzaprav sorazmerno mlada plemiška družina, ki je doživela meteorski vzpon: v prvi generaciji so pridobili plemiški naziv, v drugi so postali baroni in v tretji segli že po grofovstvu. Njihove korenine so bile v loškem gospostvu oz. Škofji Loki, kjer se že leta 1501 omenja neki Triller, ki je imel v zakupu solno mitnico. Eden njegovih

---

27 Južnič, *Kobencli*, str. 72; Mesesnel, *Cobenzl*.

28 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*, Görz, Selbstverlag, 1905, str. 440.

29 Smole, *Vicedomski urad*, 4, str. 29, 103.

30 Schiviz v. Schivizhoffen, *Krain*, passim.

31 Marija ČIPIĆ REHAR, *Listine Nadškofijskega arhiva Ljubljana 1501–2015*, Ljubljana, Nadškofija, 2016, št. 977.

32 Smole, *Vicedomski urad*, 5, str. 222.

33 O rodbini Trilleg gl. predvsem Miha PREINFALK, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 17. stoletje, 1. del. Od Billichgrätzov do Zanettijev*, Ljubljana, Viharnik, 2014, str. 165-172..



**Slika 12.1.** Neznani avtor, *Katarina Elizabeta grofica Auersperg roj. pl. Trilleck* (1670-1680). Ljubljana, Narodna galerija.

Poročila sta se leta 1654, in sicer med 12. junijem, ko je bila v Štanjelu podpisana poročna pogodba<sup>34</sup>, in 19. oktobrom, ko Jurij Andrej v nekem pismu svojega tasta imenuje »moj spoštovani gospod oče«<sup>35</sup>. V sorazmerno kratkem zakonu (Jurij Andrej je umrl že leta 1667) pa sta se rodila hči Katarina Elizabeta<sup>36</sup> (**slika 12.1**) in sin Jurij Andrej mlajši. Veliko družinsko bogastvo in prodorna ženitovanjska politika njenega strica in varuha Janeza Friderika je obema omogočila poroko v ugledne in prastare kranjske plemiške rodbine. Katarina Elizabeta je tako leta 1669 postala žena grofa Volfa Engelberta Auersperga s Turjaka (1641–1709)<sup>37</sup>, Jurij Andrej (1663–1701) pa je leta 1683

potomcev po imenu Nikolaj je v drugi polovici 16. stoletja pridobil mitninski in nakladninski urad v Podkrajju pri Colu. Njegov istoimenski vnuk je bil leta 1630 povzdignjen v plemiški stan in takrat se je rodbina preimenovala v Trilleg.

Od sinov Nikolaja Trillega je mlajši Janez Friderik († 1697) ostal samski, starejši Jurij Andrej († 1667) pa je za ženo vzel Ano Katarino baronico Cobenzl, hčer Janeza Gašperja. Nevesta je bila sicer že vdova po Janezu Ulriku grofu Petazziju in je svojemu drugemu možu Trillegu prinesla povezave s pomembnimi plemiškimi rodbinami na Goriškem.

34 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 132, cc. 220-221.

35 ASGO, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, cc. 38-41. Za opozorilo na omenjena dokumenta se zahvaljujem dr. Federicu Vidicu.

36 Kot rojstni datum Katarine Elizabete se v literaturi pojavlja 21. marec 1647 (Johann Baptist WITTING, *Beiträge zur Genealogie des krainischen Adels, Jahrbuch der k. k. heraldischen Gesellschaft »Adler«*, Wien, Carl Gerold's Sohn, n. v., IV, 1894, str. 89-146: 142), ki pa ne more biti pravilen, saj sta se njena starša poročila šele leta 1654. Skoraj zagotovo se je rodila leta 1655, saj se je poročila že leta 1669, ko ni imela več kot 14 let (gl. Miha PREINFALK, *Auerspergi. Po sledih mogočnega tura*, Ljubljana, Založba ZRC, 2005, str. 515).

37 Gl. tudi Preinfalk, *Auerspergi*, str. 108, 109.

za ženo dobil Suzano Felicito grofico Gallenberg (1663–1697). A če je bil zakon novopečene grofice Auersperg sorazmerno srečen in harmoničen, je bil zakon njenega brata, v katerem se je rodila samo ena hči<sup>38</sup>, popolno nasprotje. Jurij Andrej in Suzana Felicita, ki sta večinoma živela v Ribnici, sta se kmalu odtujila in njuna medsebojna nenaklonjenost je sčasoma prerasla v pravo sovraštvo, ki se je končalo z odmevno ločitvijo zakona leta 1693<sup>39</sup>.

Jurij Andrej se nam skozi vire kaže kot neprijetna oseba, nad katerim se je zgražala vsa dežela. Njegovo neprijetno naravo pa razkriva tudi zapuščinski inventar njegove matere Ane Katarine (rojene Cobenzl), ki je umrla ravno v letu sinove ločitve (1693). Iz dokumenta lahko razberemo, da je mati pred sinom skrivala denar in da se ga je morda celo bala. Po njeni smrti je namreč pred komisarja, ki sta decembra tega leta popisovala njeno premoženje, prišel ribniški vikar Gregor Herzog in jima povedal, da mu je bila pokojnica avgusta skrivaj izročila nekaj denarja in mu naročila, naj ga po njeni smrti ne preda njenemu sinu, ampak naj ga porabi za gradnjo kapele Rožnega venca. Mesec dni pozneje, januarja 1694, je morala inventurna komisija narediti dodatek k popisu grofičinega (točneje baroničinega) inventarja. Odkrili so namreč neke dokumente, predvsem zadolžnice, ki jih je med zaporo v času prvega inventariziranja vzel njen sin in jih zato takrat niso mogli popisati. Še za življenja se je grofica tudi fizično odmaknila od sina, saj ni živela z njim v ribniškem gradu, ampak v novi in z zidom obdani hiši v Ribnici<sup>40</sup>.

Jurij Andrej Trilleg je umrl spomladi 1701, kot zadnji moški potomec rodbine, potem ko je še januarja tega leta kupil hišo na Bregu v Ljubljani<sup>41</sup>. Glavna dedinja je postala njegova edinka, ki je po babici Cobenzl nosila ime Ana Katarina (1688–1724). Z njeno bogato dediščino so se najbolj okoristili prav Cobenzli, saj se je morala Ana Katarina že slabo leto po očetovi smrti (februarja 1702) pri komaj štirinajstih letih poročiti z očetovim bratrancem Ludvikom Gundakerjem grofom Cobenzlom (1678–1764), dve leti pozneje rodila edino hčer Johano (1704–1746) in kot zadnja (rojena) grofica Trilleg umrla leta 1724 v Gorici, stara komaj 36 let<sup>42</sup>.

---

38 Edini znani otrok zakoncev Trilleg je bila hči Ana Katarina (1688–1724), a genealog Witting (*Beiträge*, str. 142) omenja, da je imela tudi brata Sigismunda, ki da je umrl mlad.

39 O omenjeni ločitvi gl. predvsem Maja ŽVANUT, *Ločitev zakona pred 300 leti*, »Zgodovinski časopis«, 50 (1996), str. 343–356.

40 ARS, AS 309, šk. 113, T-22.

41 V njegovem zapuščinskem inventarju iz avgusta 1701 (ARS, AS 309, šk. 114, T-25) je ohranjena kupna pogodba z datumom 23. januar 1701. T. i. Bartolottijevo hišo (Breg 10) je Trillegu prodal Franc Jakob pl. Schmidhoffen. Fabjančič te prodaje ne omenja (prim. Vladislav FABJANČIČ, *Knjiga ljubljanskih hiš in njih prebivalcev*, II. del: *Novi trg*, Ljubljana, 1940–1943, [fol. 59]).

42 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Selbstverlag, 1904, str. 396.

S Kranjsko je bil sorodstveno povezan tudi Janez Gašper Cobenzl (1664–1742), starejši brat ribniškega Ludvika Gundakerja. Janez Gašper se je namreč leta 1696 poročil z Julijano Perpetuo Bucelleni, katere oče Julij Friderik je bil deset let prej (1686) z bratoma Oktavijem in Janezom Andrejem dosegel grofovsko čast. Bucelleniji so sicer izviral iz italijanskega prostora, iz Brescie, od koder so se v 16. stoletju preselili na Kranjsko in se tu oprijeli izkopavanja in taljenja železove rude. Na Gorenjskem, na Savi in Javorniku, so postavili plavže in začeli svoj družbeni vzpon, ki je trajal vse do 18. stoletja. Uspešno železarjenje jim je prineslo tudi plemstvo – leta 1651 so bili povzdignjeni med barone in leta 1686, kot omenjeno, še med grofe<sup>43</sup>.

Janez Gašper Cobenzl in Julijana Bucelleni sta se poročila na Dunaju<sup>44</sup> in v desetih letih zakona – do Julijanine smrti leta 1706 – je na svet prišlo kar deset otrok. Večina jih je pomrla že v otroških letih. Pred oltar so stopile le tri hčere. Mlajši dve – Marija Elizabeta in Kasandra – sta se ponovno usmerili na Goriško: prva je postala grofica Edling in druga grofica Coronini. Za nadaljnje dogajanje je bila pomembna zlasti Kasandra, saj je njen pravnuk Mihael Coronini v začetku 19. stoletja podedoval vso posest takrat izumrlih Cobenzlov<sup>45</sup>.

Njuna starejša sestra Margareta (1698–1730) je v prvem zakonu še ostala na Kranjskem. Leta 1716 se je poročila z Vajkardom Leopoldom Ursinijem grofom Blagajem (1674–1719). Njen mož je bil takrat že vdovec po Ani Polikseni baronici Wizenstein, po kateri je podedoval gospostvi Lebek in Ponoviče pri Litiji. Margareta je sicer rodila dva sinova, najstarejši, ki je dobil ime Janez Gašper – po dedu Cobenzlu – je bil tudi glavni očetov dedič, a je umrl na pragu najstniških let. Z njim je ta veja Blagajev izumrla, mati Margareta, ki se je v drugo poročila z Ludvikom baronom Ripperdo, pa tudi ni imela več otrok<sup>46</sup>.

Poznejše generacije Cobenzlov se s kranjskim plemstvom niso več povezovale. Njihove življenjske poti so jih vodile po zahodni Evropi (Dunaj, avstrijska Nizozemska...) in tam so izbirali tudi življenjske sopotnike, nekateri od njih – npr. Filip kot zadnji Cobenzl – pa so ostali neporočeni.

---

43 O Bucellenijih gl. npr. Marko MUGERLI, *Vloga družin Bucelleni in Ruard v gornjesavskem fužinarstvu*, »Kronika«, 64 (2016, št. 3. Iz zgodovine Zgornje Gorenjske), str. 463–476.

44 EW, Pfarre Wien – St. Stephan, Trauungsbuch 1696–1698, fol. 56 (<https://data.matricula-online.eu/de/oesterreich/wien/01-st-stephan/02-033/?pg=77>). V zvezi s to poroko gl. tudi tri pisma Julija Friderika Bucellenija Janezu Gašperju Cobenzlu iz 14. januarja, 7. aprila in 12. maja 1696 (ASGO, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096).

45 *Beiträge*, str. 9–10.

46 *Beiträge*, str. 5. O grofih Blagajih gl. Miha PREINFALK, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 16. stoletje, 1. del. Od Barbov do Zetschkerjev*, Ljubljana, Viharnik, 2016, str. 255–276, in o Wizensteinih Preinfalk, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 17. stoletje*, str. 183–191.

### 3. Cobenzli kot zemljiški posestniki na Kranjskem

Posest Cobenzlov na Kranjskem se v grobem deli v štiri sklope. Prvi sklop predstavlja gospostvo Predjama, s katerim se Cobenzle na Kranjskem najpogosteje povezuje. Ne nazadnje nanje še danes spominja velik grb, ki je naslikan na grajski fasadi. To gospostvo je v roke Cobenzlov prišlo že sredi konec 16. stoletja, ko ga močno zadolženo v zastavno last od nadvojvode Karla prevzel Janez Cobenzl (čigar mati Ana je po izročilu izvirala iz rodu prejšnjih lastnikov – vitezov Jamskih) in ga leta 1589 še odkupil<sup>47</sup>. Takrat se je začela več kot dvestoletna povezava med Cobenzli in nekdanjim gradom razvpitega viteza Erazma Jamskega, ki pa ni bila brez prekinitev. Tako je, kot kaže, Janez Cobenzl gospostvo že tri leta po nakupu (1592) z dovoljenjem nadvojvode Ernesta prodal Janezu Engelshouserju in Hermanu Attemsju; o tej prodaji posredno priča tudi podatek, da je omenjenima plemičema nadvojvoda Ferdinand gospostvo leta 1605 oziroma 1606 podelil v fevd. Kdaj so njegovi lastniki znova postali Cobenzli, ni povsem jasno, vsekakor pa je bilo v Valvasorjevem času (1689) v rokah Janeza Filipa Cobenzla<sup>48</sup>. Njegov sin Janez Gašper je leta 1711 gospostvo ponovno prodal, tokrat kranjskemu deželnemu knjigovodji Sebastijanu Rakovcu (1655–1732), ki je bil dve desetletji pred tem povzdignjen v plemiški stan s predikatom Raigersfeld. Vendar pa, kot se zdi, Raigersfeld kupnine ni mogel plačati v celoti, zato je Jamo že osem let pozneje (1719) prodal nazaj prejšnjemu lastniku<sup>49</sup>.

Lastniško usodo Predjame je delil tudi drugi sklop kranjske posesti Cobenzlov, ki ga je sestavljala nekdanja eggenberska posest. Leta 1716 je namreč Šarlota Eggenberg prodala Janezu Gašperju Cobenzlu svojo rodbinsko posest na Notranjskem, ki je obsegala Hošperk (Haasberg oz. Planino) z Malim gradom, Šteberkom in Logatcem<sup>50</sup>. K Malemu gradu in Šteberku je sodilo še Lanthierijevo imenje, kar je skupaj obsegalo 150 hub in pol v vrednosti 235

---

47 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. Notranjska: Med Planino, Postojno in Senožčami* (Grajske stavbe, 17), Ljubljana, Viharnik, 2005, str. 50. V zapuščinskem inventarju Karla je omenjeno prodajno pismo nadvojvode Karla z datumom 15. maj 1589 (ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 76). Gl. tudi Valvasor, *Die Ehre*, IV, str. 530.

48 Valvasor, *Die Ehre*, XI, str. 350.

49 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662-1756), fol. 483v; ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 77, 78; Majda SMOLE, *Graščine na nekdanjem Kranjskem*, Ljubljana, Državna založna Slovenije, 1982, str. 199; Preinfalk, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 17. stoletje*, str. 123.

50 Smole, *Graščine*, str. 267 (Logatec); ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662-1756), fol. 483r (Planina in Logatec); Smole, *Graščine*, str. 348 (Hošperk); Sapač, *Grajske stavbe*, 17, str. 20, 71; Renata KOMIČ MARN, *Kratka zgodovina rodbine Eggenberg s posebnim ozirom na slovenski prostor*, »Kronika« 63 št. 1 (2015), str. 5-26: 23.

funtov imenja<sup>51</sup>. V imenjski knjigi je med posestjo, ki je bilo od Eggenbergov prepisano na Cobenzle, navedeno še eno Lanthierijevo imenje v vrednosti nekaj več kot 92 goldinarjev, ter precej manjši črnomaljsko (verjetno po gospodih Črnomaljskih) in Kalinovo (*Callinische*) imenje v skupni vrednosti 9 goldinarjev imenjske rente. Črnomaljsko imenje z 9 hubami je sicer pripadalo uradu dednega točaja<sup>52</sup>, ki ga Janez Gašper Cobenzl zasedel leta 1717, po smrti zadnjega kneza Eggenberga – Janeza Kristijana<sup>53</sup>. Ta je umrl februarja 1717 pri komaj 13 letih in je z njim je rodbina v moški liniji izumrla<sup>54</sup>.

Janez Gašper je v oporoki leta 1740 združenih gospodstvi Hošperk in Šteberk (skupaj s pripadajočim »vicedomski davkom«, *vicedom. Steyer*) spremenil v fidejkomis, ki naj ga uživajo njegovi moški potomci po načelu primogeniture<sup>55</sup>. Za prvega uživalca je določil starejšega sina Karla (1712–1770)<sup>56</sup>, ki je bil tudi njegov glavni oziroma univerzalni dedič, in njegovo moško potomstvo, če pa bi ta rodbinska veja izumrla, bi uživanje fidejkomisa po določenih Janeza Gašperja prešlo na vejo njegovega mlajšega sina Gvida (1716–1797).

Sredi aprila 1742, dva tedna pred smrtjo, ja Janez Gašper v Gradcu napisal še kodicil. Povod za to je bilo 40.000 goldinarjev, ki mu jih je vladarica Marija Terezija namenila kot odpravnino, ker se je (verjetno zaradi starosti) odpovedal uradu vrhovnega komornika. Del tega denarja je namenil neporočeni hčerki Tereziji. Nadalje je določil, da se v fidejkomis vključi tudi nekaj več kot 14.756 goldinarjev kapitala, ki ga je imel naloženega pri kranjskih stanovih, sinu Gvidu pa je namenil 7000 goldinarjev, ki so bili prav tako naloženi pri kranjskih stanovih, in jih oplemenitil z dodatnimi 3000 goldinarji, torej je bil skupni znesek 10.000 goldinarjev. Podložnikom na notranjskih

---

51 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662-1756), fol. 16r, 16v.

52 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662-1756), fol. 17r.

53 V zapuščinskem inventarju Karla je omenjeno fevdno pismo cesarja Karla VI. z datum 28. avgust 1717, s katerim je Janezu Gašperju Cobenzlu podelil urad dednega točaja na Kranjskem (ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 75). K uradu je sodila tudi hiša na Vrhniki, ki jo je Janez Gašper 1. decembra 1719 podelil v fevd Francu Garzarolliju; tudi to so pozneje podedovali Coroniniji (ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 76).

54 Komić, *Kratka zgodovina*, str. 23.

55 ARS, AS 308, s. II, C-16. V fidejkomis je vključil tudi svoj red zlatega runa (*toison*) s tremi briljanti in kristalne kozarce, ki jih je kot vrhovni dedni točaj na Kranjskem prejel v dar pri zadnji dedni poklonitvi – cesarju Karlu VI. leta 1728.

56 Karel je bil sicer najstarejši preživeli sin Janeza Gašperja iz drugega zakona s Karolino Sofijo grofico Rindsmaul; v prvem zakonu z Julijano grofico Bucelleni sta se mu sicer rodila dva sinova, od katerih je odraslo dobo dosegel le Leopold Karel, a je pri komaj 21 letih umrl že leta 1721 v Ljubljani in bil pokopan pri ljubljanskih avguštincih (ARS, AS 308, s. II, C-11; *Beyträge*, str. 8–10).

gospostvih Hošperk, Šteberk, Predjama in Logatec pa je namesto 50 goldinarjev, ki jih je za vsako gospodstvo namenil v testamentu, zdaj določil, da jim oprostijo vse obveznosti do vključno leta 1740, pod pogojem, da se bodo »njegove uboge duše« vsakodnevno spominjali v molitvah<sup>57</sup>.

Fidejkomis, ki ga je ustanovil Janez Gašper, je očitno zaživel po njegovi smrti leta 1742, saj je v zapuščinskem inventarju sina Karla iz leta 1770 navedeno zaščitno pismo iz leta 1743 glede objavljenega fidejkomisa njegovega očeta Janeza Gašperja<sup>58</sup>.

Karel pa ni podedoval le fidejkomisnega Hošperka, pač pa tudi Predjamo in Logatec, ki sta dobila status alodialne posesti. To je Karlu omogočilo prosto razpolaganje, kar se je kot aktualno pokazalo že nekaj let pozneje. Karel je namreč leta 1749 zaradi lastne zadolženosti obe gospodstvi zastavil ženi Tereziji Pálffy za 100.000 goldinarjev<sup>59</sup> in ji prepustil njuno upravljanje, kar je bilo leta 1760 tudi intabulirano v takrat na novo uvedeno deželno desko<sup>60</sup>. V Terezijinem zapuščinskem inventarju, ki je nastal dve leti po moževem, torej leta 1772, so njene terjatve do omenjenih moževih alodialnih gospodstev skupaj z zahtevami iz poročne pogodbe znašale kar 86.000 goldinarjev<sup>61</sup>.

Središče notranjske posesti Cobenzlov je tako predstavljal Hošperk, ki ga je dal Janez Gašper prezidati v veličasten dvorec<sup>62</sup>, Karel in njegov brat Gvido pa sta v tamkajšnji grajski kapeli leta 1757 ustanovila 179 letnih sv. maš<sup>63</sup>.

Karel je leta 1770 umrl v Bruslju popolnoma zadolžen. Ker sta bila njegova sinova in dediča Ludvik in Franc mladoletna, je upravo posesti začasno prevzel njun stric Gvido. Ludvik je nato do leta 1779 poravnal očetove dolgove, tako da je lahko znova prevzel posest na Kranjskem in v Avstriji. Po smrti Ludvika leta 1809 in njegovega bratranca Filipa leto pozneje (1810) je

---

57 ARS, AS 308, serija II, C-18. V kodicilu je sinu Karlu volil tudi sprehajalno palico (*stockel*) z gumbom, okrašenim z diamanti, ki mu jo je podarila cesarica vdova Elizabeta Kristina in ki jo nekoč uporabljal sam cesar Karel VI.

58 ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 72.

59 Terezija v svoji oporoki, ki jo je na Dunaju napisala julija 1753, torej skoraj dve desetletji pred svojo smrtjo, razkrije, da je omenjeno vsoto v obliki zadolžnice dobila kot poročno darilo od svoje babice Gisberte grofice Stubenberg, rojene grofice Strattmann (ARS, AS 308, s. III, C-21).

60 ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 72, 73 – tam so navedene omenjene pogodbe; prim. tudi Smole, *Graščine*, str. 199 – z napačno navedbo, da je prišlo do dveh zastav, prve leta 1749 in druge leta 1760.

61 ARS, AS 309, šk. 16, C-42.

62 Gl. npr. Sapač, *Grajske stavbe*, 17, str. 15–42.

63 ARS, AS 309, šk. 16, C-39, str. 73.

tako fidejkomisno kot alodialno notranjsko posest podedoval njun daljni sorodnik Mihael grof Coronini, po čigar žilah se je tudi pretakal Cobenzlova hči: njegova prababica Kasandra (1703–1788) je bila sestra Ludvikovega očeta oziroma Filipovega strica Karla Cobenzla<sup>64</sup>.

Tretji sklop kranjske posesti Cobenzlov je predstavljalo gospostvo Lože v Vipavski dolini, za katero prav tako ni znano povsem natančno, kdaj je prišlo v njihove roke. Po nekaterih navedbah so ga že sredi 16. stoletja pridobili kot zastavno gospostvo<sup>65</sup>; vsekakor je bilo njihovo že leta 1588, ko je Janez Cobenzl postal baron in dobil predikat »s Predjame, Moša in Lož« (Freiherr zu Lueg, Mossau und zu Leitenburg)<sup>66</sup>. Gospostvo je bilo v Valvasorjevem času, torej v drugi polovici 17. stoletja, v rokah Janeza Filipa Cobenzla, ki je bil tedaj tržaški glavar<sup>67</sup>. Posest je bila po imenjski knjigi vredna nekaj več kot 48 goldinarjev imenjske rente, leta 1663 pa so sedem hub in eno desetino *auf dem Dillaberg* (Villeberg u. Lozno) prenesli na Janeza Petra Marastonija, tako da se je imenjska renta zmanjšala za sedem goldinarjev 1663<sup>68</sup>. Leto zatem, junija 1664 se je (verjetno) v dvorcu rodil Janez Gašper Cobenzl, o čemer posredno priča njegov krst v bližnji Vipavi<sup>69</sup>. Po smrti Janez Filipa Cobenzla leta 1702 so Lože dobile status sekundogeniturne posesti, ki jo je dedoval mlajši oziroma drugorojeni sin. Tako je njen lastnik najprej postal Ludvik Gundaker (mlajši sin Janeza Filipa), ko pa je leta 1764 umrl brez sinov, je gospostvo zapustil nečaku Gvidu, ki je bil (prav tako) mlajši sin njegovega brata Janeza Gašperja. Zadnji lastnik Lož iz Cobenzlovega rodu je bil Gvidov sin Filip<sup>70</sup>, nato pa so gospostvo tako kot prvi in drugi sklop kranjske posesti Cobenzlov dedovali Coroniniji.

Po mlajši rodbinski liniji se je dedoval tudi četrti sklop posesti Cobenzlov na Kranjskem, ki bi ga lahko poimenovali Trillegova dediščina<sup>71</sup>. Posest, ki je obsegala Ribnico, Trilek v Podkraju in Belo Peč, je bila dediščina Ane Katarine grofice Trilleg, edine dedinje po očetu Janezu Andreju grofu Trillegu, ki se je leta 1702 poročila z očetovim bratrancem Ludvikom Gundakerjem Cobenzlom. Del dediščine – gospostvo Belo Peč – je sama Ana

---

64 Smole, *Graščine*, str. 199; *Beyträge*, str. 4.

65 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. Zgornja Vipavska dolina* (Grajske stavbe, 20), Ljubljana, Viharnik, 2008, str. 19.

66 ÖStA, AVA, Adelsakte, Adelsakt für Johann Kobenzl von Prosegg, 30. VIII. 1588.

67 Valvasor, *Die Ehre*, XI, str. 337. Po Valvasorjevem seznamu tržaških glavarjev je Janez Filip to mesto zasedel leta 1673 (Valvasor, *Die Ehre*, XI, str. 598).

68 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662-1756), fol. 42r.

69 Schiviz v. Schivizhoffen, *Görz*, str. 430.

70 Smole, *Graščine*, str. 271.

71 Smole, *Graščine*, str. 422.



Katrina že leta 1715 prodala Matevžu Segalli<sup>72</sup>, preostanek pa je ob smrti leta 1724 očitno zapustila svoji edinki Johani Cobenzl (1704–1746)<sup>73</sup>, ki je postala žena Franca Bernarda grofa Lamberga. Johana je pozneje svojo podedovano posest razdelila – Trilek je kot dediščino zapustila sinu Francu Lambergu<sup>74</sup>, Ribnico pa je še pred smrtjo prepustila (*vermög aufsant überlassen*) očetu Ludviku Gundakerju. Ta je ribniško gospostvo nato leta 1738 prodal bratu Janezu Gašperju<sup>75</sup>, slednji pa ga je enako kot »sekundogeniturne« Lože predal mlajšemu sinu Gvidu ob njegovi poroki leta 1739<sup>76</sup>. Ribnica je bila edina zemljiška posest Cobenzlov, ki je niso dedovali Coroniniji. Gvidov sin Filip jo je kot namreč tik pred smrtjo leta 1810 prodal svojemu ribniškemu oskrbniku Antonu Rudežu<sup>77</sup>.

K ribniškemu gospostvu je sodilo tudi sosednje gospostvo Breg. Sprva v lasti baronov Wernegkhov je večkrat zamenjalo lastnika (med drugim sta bila lastnika tudi že omenjena Vajkard Leopold Ursini grof Blagaj in njegov sin Janez Gašper, mož oziroma sin Margarete Cobenzl), dokler ga ni leta 1753 kupil Gvido Cobenzl in ga združil z Ribnico<sup>78</sup>.

---

72 Smole, *Graščine*, str. 76; gl. tudi Boris GOLEC, *Matevž Režen pl. Segalla (1665–1722) – od podložniškega otroka s Sorškega polja do zgornjesavskega gospoda*, »Kronika«, 64 (2016, št. 3. Iz zgodovine Zgornje Gorenjske), str. 413–440: 427.

73 Kakšna je bila delitev, ni povsem jasno. Ana Katarina je oporoko (ARS, AS 308, s. II, C-6) napisala že avgusta 1707 med nosečnostjo in v njej premoženje razdelila med moža in vse otroke, ki bi jih imela z njim. Kot je znano, se je v zakonu rodila le hčer Johana, ki je pozneje v imenjsko knjigo vpisana kot edina lastnica Ribnice (ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662–1756), fol. 506r).

74 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662–1756), fol. 599v; Sapač, *Grajske stavbe*, 20, str. 84.

75 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662–1756), fol. 506r. Pogodba z datumom 3. september 1738 je navedena tudi v zapuščinskem inventarju Ludvika Gundakerja (ARS, AS 309, šk. 16, C-34). Gl. tudi Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* (Archiv für österreichische Geschichte, 67), 1886, str. 1-182: 62.

76 O tem priča oče Janez Gašper v svoji oporoki (ARS, AS 308, s. II, C-16). Poleg Ribnice mu je takrat predal tudi palačo v Ljubljani in 10.000 goldinarjev kapitala, od katerega pa je moral ta svojemu stricu Ludviku Gundakerju letno plačevati po 1000 goldinarjev odpravnine (*zu seiner Abfertigung*).

77 Smole, *Graščine*, str. 422; Igor SAPAČ, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica na Dolenjskem*, »Kronika«, 66 (2018, št. 3. Iz zgodovine Ribnice na Dolenjskem), str. 407-408.

78 ARS, AS 173, Imenjska knjiga za Kranjsko, št. 6 (1662–1756), fol. 92. Prim. Preinfalk, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 16. stoletje*, str. 262, 271; Preinfalk, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 17. stoletje*, str. 195, 202; Smole, *Graščine*, str. 103, 255, 703. O gradovih Ribnica in Breg pod Cobenzli gl. Sapač, *Arhitekturna zgodovina*, str. 377-434, in Igor SAPAČ, *Grad Breg pri Ribnici in njegov arhitekturnozgodovinski pomen*, »Kronika«, 66 (2018, št. 3. Iz zgodovine Ribnice na Dolenjskem), str. 435-460.

Med nepremičninami Cobenzlov na Kranjskem ne smemo pozabiti na njihovo ljubljansko palačo na današnjem Novem trgu 4. Palača svojo slavo dolguje tudi napačni domnevi, da se je v njej leta 1712 rodil Karel Cobenzl, ki je pozneje slavo dosegel kot avstrijski poslanik v Bruslju, podpornik umetnosti in zbiratelj. Čeprav palača, v kateri danes domuje ZRC SAZU na splošno velja za rojstno hišo Karla<sup>79</sup>, ta podatek ne drži, saj stavba v času njegovega rojstva sploh ni bila v lasti Cobenzlov. Karel se je dejansko rodil na Dunaju, kjer sta mu šla za botra sam cesar Karel VI. in njegova mati<sup>80</sup>.

Palačo v Ljubljani sicer lahko prištevamo v eggenberško »kvoto«, saj je bila sprva v rokah te družine. Kranjski deželni glavar Janez Sajfrid Eggenberg (1644–1713) je imel v lasti pravzaprav dve sosednji hiši (današnji Novi trg 4 in 5), ki ju je Janez Gašper Cobenzl kot novi deželni glavar kupil leta 1716. Medtem ko je hišo na Novem trgu 5 že v letih 1724/1725 prodal Antonu Jožefu grofu Auerspergu, je Novi trg 4 obdržal, in palačo (hkrati z gospostvom Ribnica) predal sinu Gvidu ob njegovi poroki leta 1739<sup>81</sup>.

Znameniti Karel Cobenzl torej luči sveta ni ugledal v Ljubljani, pač pa to lahko potrdimo za njegova mlajša sorojenca – Gvida<sup>82</sup> januarja 1716 in Marijo Terezijo marca 1719. Zibka je v Ljubljani stekla tudi nekaterim otrokom naslednje generacije, Gvidovim otrokom (Janezu) Filipu marca 1741, ki mu je bilo usojeno, da je bil zadnji moški predstavnik svojega rodu, Mariji Karolini avgusta 1742 in Janezu Ludviku februarja 1744<sup>83</sup>. Tudi sicer Cobenzle v Ljubljani pogosto zasledimo kot botre plemiškim novorojencem<sup>84</sup>.

Leta 1747 se je Gvido iz Ljubljane preselil v Gorico<sup>85</sup>, a očitno vsaj sprva Ljubljane ni imel namena zapustiti za vedno. Za obnovo ljubljanske palače je namreč v letih 1750/1751 najel znamenitega arhitekta Matijo

---

79 To je še posebno izpostavil Južnič, *Kobencl*, str. 55, ki je celoten članek zgradil na tej trditvi.

80 EW, Pfarre Wien – Hofburg, Tauf-, Trauungsbuch 1619-1755, fol. 68 (<https://data.matricula-online.eu/sl/oesterreich/wien/01-hofburgpfarre/01%252C2-01/?pg=74>). V najnovejši genealogiji npr. Hannes P. NASCHENWENG, *Der landständische Adel im Herzogtum Steiermark. Ein genealogisches Kompendium*. Graz, 2020, str. 280 ([https://www.landesarchiv.steiermark.at/cms/dokumente/12799919\\_160291652/a7a9fa8a/NASCHENWENG%20Webseite%20Version%20Oktober%202020.pdf](https://www.landesarchiv.steiermark.at/cms/dokumente/12799919_160291652/a7a9fa8a/NASCHENWENG%20Webseite%20Version%20Oktober%202020.pdf)) pravilno navaja Dunaj kot rojstni kraj Karla.

81 ARS, AS 308, s. II, C-16.

82 Uradno sicer Gvidobalda, saj je ime dobil po svojem botru Gvidobaldu Starhembergu, slavnem vojskovodji in komturju nemškega viteškega reda v Ljubljani

83 Za rojstva oz. krste gl. Schiviz v. Schvizhoffen, *Krain*, str. 55, 60, 80, 82, 84.

84 Schiviz v. Schvizhoffen, *Krain*, passim.

85 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl*, str. 64.

Perskega<sup>86</sup>. Gorica je naposled le ostala stalno prebivališče Gvida Cobenzla, palačo v Ljubljani pa je leta 1773 prodal Mariji Rozaliji baronici Billichgrätz<sup>87</sup>.

### Zaključek

Povezave med Kranjsko in Cobenzli so od druge polovice 18. stoletja slabele. Čeprav so imeli na Kranjskem posest, so se na njej le redko zadrževali. Še največ verjetno v Ložah, sicer pa večinoma na Goriškem (Štanjel), v sami Gorici in celo zunaj (ožjih) habsburških dežel, saj je kar nekaj članov družine opravljalo poslaniško službo – Karel na avstrijskem Nizozemskem (v Bruslju), njegov sin Ludvik v Rusiji, zadnji Cobenzl, Filip, pa v Franciji. Kljub temu so dobro poznali Kranjsko – prav Filip je denimo s svojim znanjem pomagal pri ustanovitvi Ilirskih provinc, s tem ko je Napoleonu posredoval informacije o prebivalstvu Kranjske<sup>88</sup>.

Čeprav so Cobenzli svoje kranjske posesti le redko obiskali, so tukajšnje posest obdržali do konca, tako da se je ta vez dokončno pretrgala šele leta 1810 s smrtjo zadnjega Cobenzla, ko je družina tudi izumrla. Povsem zadnja družinska članica pa je bila njegova sestra Karolina, ki je pri 82 letih umrla 6. novembra 1823 v Gorici<sup>89</sup>.

---

86 Igor WEIGL, *Zidava in opremljanje dvorca Novo Celje sredi 18. stoletja*, »Varstvo spomenikov«, 40, 2003, str. 73–88: 79, 84.

87 Fabjančič, *Knjiga biš, II. del, Novi trg*, [fol. 137–141].

88 Južnič, *Kobenzli*, str. 75; Mesesnel, *Cobenzl*, in Kacin, *Cobenzl*.

89 Schiviz v. Schivizhoffen, *Görz*, str. 405.

## **Abstract**

The Cobenzl family, which is usually considered a noble household from the Gorizia region, left noticeable traces in Carniola too. First and foremost, close connections with this province were made possible by extensive possessions. Already in the 16<sup>th</sup> century, they acquired the seigneuries of Predjama and Lože, in the beginning of the 18<sup>th</sup> century they inherited Ribnica from the Trilleg family and bought Notranjska seigneuries and the Ljubljana palace from the princes of Eggenberg. In Carniola, the Cobenzls also performed some of the highest services in the civil and, in part, in the ecclesiastical sphere. Philipp was e.g. at the beginning of the 17<sup>th</sup> century the Carniolan provincial vicedom, his great-grandson Johann Caspar became the provincial governor of Carniola, and the latter's younger brother Leopold Ferdinand became the Ljubljana cathedral provost. The kinship ties of the Cobenzls with the Carniolan noble families were also important, as in this way they established themselves among the Carniolan elite. In this respect, the connection with the Counts of Trilleg and Blagaj stood out in particular, through which they came to additional possessions. The connections between Carniola and the Cobenzl family were getting weaker since the second half of the 18<sup>th</sup> century. Although they had properties in Carniola, they rarely stayed there. After they became extinct in the early 19<sup>th</sup> century, the entire estate was inherited by their closest relatives – the Counts Coronini.

## **Keywords**

Cobenzl; Carniola; seigneuries; provincial administration; genealogy

DALLA SIGNORIA ALLA CORTE:  
L'ASCESA DEI COBENZL AL SERVIZIO DEGLI ASBURGO

Federico Vidic

Successi e sconfitte; promozioni, cadute, carriera. L'elemento dinamico di biografie come quelle di Giovanni Filippo Cobenzl e di suo figlio Giovanni Gasparo sembra confutare due antichi stereotipi della storiografia in generale – il Seicento come grande secolo della stagnazione – e di quella austriaca in particolare – lo Stato degli ordini come paradigma di debolezza e inefficienza<sup>1</sup>. Percorsi di successo, che risaltano sulle alterne fortune dei nobili provinciali che da Gorizia e dal Friuli tentarono, sovente invano, la scalata ai vertici del potere<sup>2</sup>. La complementarietà e la divisione dei ruoli caratterizzarono la cooperazione tra padre e figlio, tra capitano e cortigiano, che consolida l'amministrazione dell'uno e sostiene la carriera dell'altro. Un modello che

- 
- 1 La discussione rimanda inevitabilmente alla revisione del concetto di “assolutismo” – come categoria storica e politica per i secoli XVII e XVIII – che è stato talmente messo in discussione da renderne problematico l'utilizzo senza argomentarne, al contempo, antinomie e limiti caso per caso. Nella messe bibliografica in argomento si rimanda solamente a Gerhard OESTREICH, *Strukturprobleme des europäischen Absolutismus*, in ID., *Geist und Gestalt des frühmodernen Staates. Ausgewählte Aufsätze*, Berlin, Franz Steiner, 1969, pp. 179-187, tradotto in italiano come *Problemi di struttura dell'assolutismo europeo*, in Ettore ROTELLI, Pierangelo SCHIERA (a cura di), *Lo Stato moderno* (2 voll.), vol. I. *Dal Medioevo all'Età moderna*, Bologna, Il Mulino, 1971, pp. 173-191. Il rinnovamento della storiografia italiana in argomento si esemplifica in Rosario VILLARI, *Politica barocca. Inquietudini, mutamento e prudenza*, Roma - Bari, Laterza, 2010; ID. (a cura di), *L'uomo barocco*, Roma - Bari, Laterza, 1991. Sull'emergere di una precisa fisionomia della potenza austriaca sulla scena europea la scelta è ampia e ci si limita a segnalare il classico Oswald REDLICH, *Das Werden einer Großmacht. Österreich von 1700 bis 1740*, Wien, R.M. Rohrer, 1938 (1962<sup>a</sup>); Michael HOCHEDLINGER, *Austria's Wars of Emergence, 1683-1797*, London - New York, Routledge, 2003 (2013<sup>2</sup>); Jean BÉRENGER, *Léopold I<sup>er</sup> (1640-1705) fondateur de la puissance autrichienne*, Paris, PUF, 2004, nonché dello stesso autore, *Histoire de l'empire des Habsbourg* (2 voll.), Paris, Tallandier, 2012, vol. II, pp. 53-108.
- 2 Cfr. Vania SANTON, *Al servizio degli Asburgo: carriere, famiglie e proprietà di nobili friulani in Austria tra seicento e settecento*, tesi di dottorato, Università di Trieste, 2010-2011 e, per un'epoca precedente, Antonio CONZATO, *Dai castelli alle corti. Castellani friulani tra gli Asburgo e Venezia 1545-1620*, Sommacampagna, Cierre, 2005, con relativa bibliografia.

affonda le radici nella struttura stessa della Monarchia austriaca: il peculiare rapporto tra Stati Provinciali e sovrano che, nei passaggi da Leopoldo I (e Giuseppe I) a Carlo VI, fino a Maria Teresa, innerva la *forma mentis* e l'agire politico dei Cobenzl nel corso di due, o tre, generazioni<sup>3</sup>. Dopo la morte di Giovanni Filippo, il figlio tentò di adattare il modello familiare centro-periferia nel rapporto con il fratello Ludovico, che continuò a risiedere nei suoi possedimenti e presidiò, seppur parzialmente, anche gli interessi di Giovanni Gasparo, divenuto a sua volta un punto di riferimento alla corte di Vienna<sup>4</sup>. Questa dialettica sarebbe proseguita, sebbene in modo più saltuario e meno consapevole, anche nelle generazioni successive, divenendo una caratteristica dei Cobenzl fino all'estinzione della famiglia. Ruoli e ambiti mutevoli, in funzione della cangiante natura della politica asburgica<sup>5</sup>.

1. Giovanni Gasparo Cobenzl nacque il 30 maggio 1664 «circa a mezzogiorno» a Losa (Lože) da Giovanni Filippo Cobenzl (1635-1702), e da Giovanna Lantieri di Paratico, detta Zanina (1642-1678). Il primogenito consolidava l'alleanza tra le famiglie dei suoi genitori che, assieme ai Rabatta di Dornberg (Dornberk), dominava l'alta e media valle del Vipacco (Vipava). Le tre casate strinsero alleanze lungo tutto l'arco del Seicento, consolidando domini patrimoniali e giurisdizionali decisivi per gli equilibri nella Contea di Gorizia. Nella piana, passaggio obbligato tra gli spazi danubiani e balcanici e la penisola italiana, il primato del potere e della ricchezza spettava indubbiamente ai Lantieri, accolti negli Stati Provinciali goriziani sin dal 1527 grazie alla loro

---

3 Cfr. in generale Robert J.W. EVANS, *The Making of the Habsburg Monarchy, 1550-1700. An Interpretation*, Oxford, Clarendon Press, 1979, tradotto in italiano come *Felix Austria. L'ascesa della monarchia asburgica 1550/1700*, Bologna, Il Mulino, 1981.

4 Il tema della corte ha risentito a lungo dell'impostazione di Norbert ELIAS (*La società di corte*, 1933), in particolare per quanto riguarda i modelli di comportamento della nobiltà. Solo a partire dagli anni Settanta è stato affrontato uno studio sistematico di dati concreti non limitato ad "archetipi" sociologici ma in grado di rendere un'interpretazione più problematica di realtà disomogenee come quelle incarnate dalle diverse monarchie, dal ruolo dei favoriti alle relazioni di stampo clientelare, dal rapporto tra il sovrano e la sua cerchia al mecenatismo alla ricerca di benefici personali e di fazione: cfr. Jeroen DUINDAM, *Vienna e Versailles (1550-1780). Le corti di due grandi dinastie rivali*, Roma, Donzelli, 2004, pp. 17-19 con bibliografia; sulle pratiche di raccomandazione cfr. inoltre Andreas PEČAR, *Die Ökonomie der Ehre. Der böjtsche Adel am Kaiserhof Karls VI. (1711-1740)*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2003, pp. 92-103.

5 Tali dinamiche emergono con particolare intensità nella corrispondenza di famiglia: sono state consultate 682 lettere di Giovanni Gasparo Cobenzl al padre, 193 al fratello Ludovico e 254 di altri famigliari. Questo lavoro è stato reso possibile dalla sollecita e competente disponibilità del funzionario archivista di Stato dott. Paolo Badina, che ha fornito la riproduzione di questo ed altro materiale in particolare nel complesso periodo dell'epidemia. Lo ringrazio sentitamente assieme al direttore dell'Archivio di Stato di Gorizia, dott. Marco Plesnicar, per la proficua e qualificata collaborazione.

ascesa tra Lubiana e Gorizia, dove si stabilirono alla fine del XV secolo, sancita dal titolo baronale (1568) e comitale (1632), esteso nel 1642 ai vari rami della casata<sup>6</sup>. Per due generazioni i Cobenzl intensificando i legami con questa schiatta di lontana ascendenza bresciana, che deteneva la signoria di Rifembergo (Rihemberk, Reifenberg) dalla quale nel 1607 l'arciduca Ferdinando aveva incorporato il «*Supp und Taber [villa e castello] S. Daniel am Karst*»<sup>7</sup>.

Giovanni Filippo ricevette un'educazione molto accurata grazie ai suoi genitori. Giovanni Gasparo senior, fautore dei Gesuiti e benefattore del collegio goriziano<sup>8</sup>, nel 1654 lo mandò infatti a studiare all'università di Graz<sup>9</sup> e quindi a perfezionarsi *in utroque iure* a Ingolstadt, entrambe rette dagli ignaziani. La scelta di allontanare il figlio in un ateneo in Germania fa riflettere. Dopo la precoce scomparsa di Giovanni Gasparo, la vedova con i figli minori si ritirò nel castello di San Daniele, restandovi anche nelle fredde stagioni invernali e abbandonando per sicurezza il palazzo Cobenzl di città<sup>10</sup>. Giovanni Filippo

- 
- 6 Il padre di *Zanina*, Francesco Lantieri del ramo di Vipacco (1604-1656), fu cameriere della chiave d'oro e capitano di Gorizia dal 1643 alla morte; la madre, Cassandra (1619-1668), era figlia di Giovanni Rabatta (1588-1614), deputato degli Stati Provinciali e fratello di Antonio, capitano di Gradisca e ambasciatore asburgico a Venezia. La madre di Giovanni Filippo, Maria Caterina Lantieri (1610-ca.1692), era figlia di Giovanni Gasparo Lantieri (1565-1628), consigliere imperiale, signore di Rifembergo e giurisdicente in Sabla (Velike Žablje), e di Anna Maria Barbo (m. 1667), figlia di Bernardino, vicedomino in Carniola: estratto dal registro battesimale della parrocchia di Reifenberg, copia autenticata dall'arcivescovo Carlo Michele d'Attems (12 giugno 1756), in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 115; Alessio STASI, *I Lantieri*, in Silvano CAVAZZA (a cura di), *Divus Maximilianus. Una contesa per i Goriziani 1500-1619*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, pp. 242-245; Carlo di LEVETZOW LANTIERI, *I Lantieri nel Goriziano*, in «Studi Goriziani», 13 (1952), pp. 77-102; Lucia PILLON, *Inventario dell'Archivio storico Levetzow Lantieri*, con indici e appendice. Anche il padre di Giovanni Filippo Cobenzl si chiamava Giovanni Gasparo (1610-1655): cfr. le lettere di Anna Caterina Triller von Trillegk al padre Giovanni Gasparo Cobenzl (21 maggio 1655), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1082, cc. 40-41, e di Fidio Morelli a Giovanni Filippo Cobenzl (Trieste, 29 febbraio 1656), *ivi*, b. 708, f. 2095, cc. 87-88. In un atto di battesimo del 18 luglio 1656 Maria Caterina nata Lantieri per la prima volta viene detta «vedova Cobenzl»: Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Verlag Joh. Logar, 1904, p. 49.
- 7 Aleksander PANJEK, *Terra di confine. Agricolture e traffici tra le Alpi e l'Adriatico: la Contea di Gorizia nel Seicento*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2002, p. 68.
- 8 Claudio FERLAN, Marco PLESNICAR (a cura di), *Historia Collegii Goritiensis: gli Annali del collegio dei gesuiti di Gorizia (1615-1772)* (Annali dell'Istituto Storico Italo-germanico in Trento: Fonti, 14), Trento, Fondazione Bruno Kessler Press, 2020, vol. I, c. 60v [= p. 184 dell'ediz.].
- 9 Immatricolato tra i *Logici* (M 1654/17) quale «Liber Baro, Goritiensis»: Johann ANDRITSCH (a cura di), *Die Matrikeln der Universität Graz* (4 voll.), vol. II, Graz, Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1980, p. 93.
- 10 Certo è che il barone Giovanni Gasparo tra il 15 gennaio 1650 e il 26 ottobre 1655 aveva accumulato enormi debiti che, sommati ad interessi altissimi, superavano i 12.000 fiorini: conteggio (1657) in ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083, c. 267.

continuò a ricevere il sostentamento necessario a mantenersi negli studi dall'energica madre, che sarebbe rimasta al suo fianco anche negli anni a venire scegliendogli per sposa una lontana parente<sup>11</sup> e rafforzando in tal modo i legami con i Lantieri che, per oltre un trentennio, avevano detenuto la carica di capitano.

Tale "patronato" materno fu evidente anche nel più importante atto pubblico che in quel secolo interessò i Paesi asburgici meridionali. Nel 1660 l'imperatore Leopoldo giunse in visita a Gorizia. Giovanni Filippo Cobenzl fu delegato, assieme ai conti Carlo Della Torre, Massimiliano d'Attems e al cognato Antonio Lantieri, a ricevere il sovrano ai confini della Contea: come narra un testimone, «con superbe livree e Cavalli si portarono sin al sudetto luogo di Vippacco, e dove Sua Maestà all'ora era per alloggiare in Casa del Signor Conte Antonio de Lanthieri, e a' pena arrivata la Sudetta Maestà, furono introdotti all'udienza col medemo Signor Conte Capitanio [Ernst Friedrich Herberstein, creatura del principe di Porcia] per riverire Sua Maestà e poi si ritirarono l'altra mattina tutti cinque per tempo in Gorizia per esser presenti alla Cavalcata dell'incontro il doppio pranzo»<sup>12</sup>. Per la festa dell'Esaltazione della Croce i Gesuiti offerirono a Leopoldo, eccellente musicista e compositore, una solenne messa cantata con un'orchestra di ventiquattro virtuosi venuti apposta da Venezia<sup>13</sup>. Il ruolo di Cobenzl nelle accoglienze al sovrano indicava una posizione certo non marginale ma non ancora eminente tra i ranghi della nobiltà provinciale goriziana, che solo più tardi sarebbe stata illustrata da una delle cariche ereditarie della Contea detenute dalle più cospicue famiglie<sup>14</sup>.

---

11 Giovanni Filippo Cobenzl alla madre Maria Caterina nata Lantieri (Ingolstadt, 19 e 20 febbraio 1657), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, cc. 3-4; *Patti dotali della contessa Zanina maritata Cobenzl* (3 marzo-14 aprile 1661), ivi, cc. 91-96; Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Salisburgo, 27.10.1681), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.; Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. II, p. 106.

12 *Relazione della visita a Gorizia di Leopoldo I*, in ASPG, Stati I, P, 30, fol. 63, trascr. in Donatella PORCEDDA, *La visita imperiale di Leopoldo I a Gorizia nel 1660*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi» 76 (1996), pp. 89-122: 95, 116; Levetzow Lantieri, *I Lantieri nel Goriziano* cit., p. 94.

13 Lorenzo di CHURELICHZ, *Breve, e succinto racconto del viaggio, solenne Entrate et ossequiosi vassallaggi; esibiti alla Gloriosa Maestà dell'Augustissimo Imperatore Leopoldo...*, in Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'«Istoria della Contea di Gorizia» di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), p. 112.

14 Cfr. Rodolfo CORONINI CRONBERG, *Operum miscellaneorum tomus primus*, Venezia, Zatta - de' Valeri, 1769, pp. 72-73, 116. Nell'*Huldigung* del 1660 l'ufficio di gran maniscalco («supremo dapifero» o *Truchsess*) ricadeva ancora nella famiglia Khisl: cfr. Porcedda, *La visita imperiale* cit., pp. 106, 119-120.



Il 5 giugno 1664 il piccolo Giovanni Gasparo fu portato al fonte battesimale dal parroco di Vipacco Tommaso barone d'Eck ed ebbe come padrino Johann Friedrich Triller von Trilleck (1615-1697) e come madrina la zia Anna Cobenzl (1630-1693), cognata di quest'ultimo in quanto sposa del barone Georg Triller (1605-1667), signore di Reifnitz (Ribnica) nella Carniola meridionale<sup>15</sup>. L'infanzia di Giovanni Gasparo si dipanò in questo ambiente di piccola nobiltà territoriale le cui fortune dipendevano, da una parte, dai proventi diretti della produzione vinicola, olearia e cerealicola e, dall'altra, dal favore sovrano che aveva concesso loro i diritti ad esigere pedaggi, dazi e tributi, ad esempio, per il possesso degli arativi e per l'usufrutto di pascoli e boschi. Nei primi anni il bambino visse in parte a Losa e in parte al castello nella grotta (Jama, Lueg) acquistato un secolo prima dal celebre avo Giovanni (Hans) Cobenzl. In quell'epoca turbolenta per il Goriziano, segnata da una serrata lotta per il potere, seguita alla creazione della Contea di Gradisca, e da vendette incrociate tra le consorterie rivali dei Torriani e degli Strassoldo, il padre scelse di tenersi in disparte curando con mano ferma gli interessi della propria casa e preziosi contatti alla reggenza di Graz e alla corte di Vienna<sup>16</sup>.

Questa prudenza in breve portò frutto. Nel 1671 l'imperatore Leopoldo I chiamò Giovanni Filippo Cobenzl, in qualità di luogotenente, a reggere e pacificare la Contea in una circostanza particolarmente drammatica: il capitano Carlo Della Torre, che cumulava anche la funzione ereditaria di maresciallo, era stato deposto, arrestato per aver solidarizzato con i cospiratori ungheresi e rinchiuso nel castello di Graz. In questo improvviso vuoto di potere, Cobenzl fu scelto non solo per la sua formazione giuridica, ma anche per la sua posizione appartata rispetto alle fazioni, essendo legato ai Lantieri che intrattenevano stretti rapporti sia con i Della Torre, sia con i Rabatta che li osteggiavano. La scelta ricadde apparentemente su una figura consensuale, in grado di mediare e, se necessario, sedare i conflitti più pericolosi<sup>17</sup>. Egli era

- 
- 15 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain, Görz, Druck der »Goriška Tiskarna« A. Gabršček, Selbstverlag des Verfassers, 1905, p. 430. La giurisdizione fu acquistata da Andreas Triller nel 1641: Boris GOLEC, »Ribenca, narlepši terg na Krajnskim«. Trg Ribnica do odprave trške autonomije v začetku 19. stoletja, in «Kronika», 66 n. 1. Iz zgodovine Ribnice na Dolenjskem, a cura di Miha PREINFALK (2018), pp. 327-348: 330. Sulla famiglia Triller von Trilleck si rimanda a Miha PREINFALK, *Plemiške rodbine na Slovenskem. 17. stoletje*, parte 1, Ljubljana, Viharnik, 2014, pp. 165-172.*
- 16 Notizie biografiche dal diario latino (1664-1722) di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc.n.n.; cfr. Silvano CAVAZZA, *Una società nobiliare: trasformazioni, resistenze, conflitti*, in ID. (a cura di), *Gorizia barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, pp. 210-227.
- 17 Il 27 gennaio 1670 la Reggenza di Graz avocò la nomina dei luogotenenti di Gorizia: Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., p. 130. Per un inquadramento: Laura CASELLA, *Noblesse de frontière. Espace politique et relations familiales dans le Frioul à l'époque moderne*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée modernes et



**Fig. 13.1.** Christopher Weigel, *Ritratto di Giulio Federico Bucelleni* (fine XVII secolo), incisione su rame.

deciso a fare appello ad ogni possibile appoggio superiore nella complicata gestione: ricorse pertanto ai consigli di un amico giurisperito di Vienna, consigliere della reggenza della Bassa Austria, Giulio Federico Bucelleni (ca.1639-1712)<sup>18</sup>, già cancelliere cesareo a Trieste (**fig. 13.1**). Proveniente da una famiglia italoфона di Lubiana proprietaria di fortunate imprese metallurgiche, era il tipico esponente di quella nobiltà togata, cuore dell'amministrazione asburgica<sup>19</sup>. Bucelleni gli assicurò che lo avrebbe informato regolarmente e gli riferì che era stato «stampato per ordine di Sua Maestà Cesarea un editto (mà non per anche pubblicato)» destinato ai ribelli, minacciati del «rigore della giustizia»<sup>20</sup>.

Le sfumature di Bucelleni corrispondevano alla cautela del luogotenente che, seguendo la

---

contemporaines», 125-1 (2013), pp. 85-96, <http://mefrim.revues.org/1134> (consultato il 16 ottobre 2020); Silvano CAVAZZA, *Politica e violenza nobiliare: il caso di Carlo Della Torre*, in Ferdinand ŠERBELJ (a cura di), *Barok na Goriškem/Il Barocco nel Goriziano*, Nova Gorica - Ljubljana, Goriški Muzej - Narodna Galerija, 2006, pp. 59-67; Alessandra BONFIO, *Una faida di metà Seicento: rivalità nobiliari nella Patria del Friuli e nel Goriziano*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 86 (2006), pp. 77-116; inoltre Silvano CAVAZZA, Donatella PORCEDDA, *Le contee di Gorizia e Gradisca ai tempi di Marco d'Aviano*, in Walter ARZARETTI, Maurizio QUALIZZA (a cura di), *Marco d'Aviano, Gorizia e Gradisca. Dai primi studi all'evangelizzazione dell'Europa*, Gorizia, Fondazione Società per la conservazione della basilica di Aquileia, 1998, pp. 80-119.

- 18 Stefan SIENELL, *Die Geheime Konferenz unter Kaiser Leopold I. Personelle Strukturen und Methoden zur politischen Entscheidungsfindung am Wiener Hof*, Frankfurt am Main, Peter Lang, 2001, pp. 197-198.
- 19 Johann Georg Adam von HOHENECK, *Die Löbliche Herren Herren Stände deß Erz-Herogthumb Oesterreich ob der Enns...*, Passau, bey Gabriel Mangold, 1727, pp. 19-20; Marko MUGERLI, *Bucelleni*, in Barbara ŠTERBENC SVETINA et al. (a cura di), *NSBL*, vol. III, Ljubljana, Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 2013, <https://www.slovenska-biografija.si/rodbina/sbi1020550/> (consultato il 16 ottobre 2020). Successo al padre nella titolarità dell'ufficio triestino: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 31 gennaio 1673), in ASGo, ASCC, AeD, b. 131, f. 297, cc.n.n.
- 20 *Idem* (Vienna, 5 aprile 1671), ivi, b. 708, f. 2096, c.n.n.

politica dei Lantieri, agì con mano leggera nei confronti della famiglia dell'ex capitano Della Torre, i cui beni nel Friuli imperiale erano stati confiscati. Dopo aver tratto in arresto i complici di Carlo, avrebbe infatti permesso alla sua vigorosa suocera, Barbara Malvezzi Colloredo<sup>21</sup>, di accedere all'archivio del capitano custodito nel castello di Gorizia e di sottrarre «le robbe, et scritture» dell'arrestato per portarle con sé in territorio veneto «in sommo pregiudizio delli poveri creditori, et anco del fisco». Il giurisperito Giovanni Giuseppe Antonelli, che aveva denunciato i «molti mancamenti et eccessi» del Torriano ed avviato una vera e propria campagna per la riforma dei tribunali appellandosi direttamente all'imperatore<sup>22</sup>, raccolse le istanze della fazione avversa ai Torriani, che riuniva i fratelli Giovanni Bernardo e Girolamo Rabatta, il barone Ludovico Vincenzo Coronini di Quisca, il conte Giovanni Francesco d'Attems, nonché due possidenti come Caterina Carrara e Orsola Ottman «contro la persona del Logotenente di Goritia Giovanni Filippo Kobenzl». I «punti» inviati a Graz lo accusavano tra l'altro di aver istruito un processo farsa a cui la Colloredo e la figlia avrebbero assistito nascoste da una cortina, di aver consegnato ai confini della Carniola il braccio destro del Torriano, Antonio Paolini, solo dopo due o tre richiami e di aver favorito la fuga degli altri complici «con buona loro commodità». La denuncia aggiungeva poi ulteriori imputazioni, tra cui aver impedito la celebrazione dei processi criminali bloccati da Della Torre, protetto il fratricida Carlo Grabizio e ostacolato il lavoro della commissione sui confini con la Repubblica di Venezia<sup>23</sup>.

Il luogotenente in realtà trasmise diligentemente ai Consigli dell'Austria Interna le proposte di riforma di Antonelli<sup>24</sup> e contrastò le frodi nei beni camerali e i tentativi dei Veneziani di rivedere i confini a proprio vantaggio<sup>25</sup>, ma dovette difendersi da un'altra pericolosa insinuazione, quella di essere il mandante dell'avvelenamento del suo predecessore, Veit Valentin von

---

21 Albina DE MARTIN PINTER, *Reti di donne sul confine friulano. Lettere femminili nell'archivio Della Torre (XVII secolo)*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Italie et Méditerranée modernes et contemporaines», 125-1, pp. 97-114.

22 Ricorso di Giovanni Giuseppe Antonelli alla Sacra Cesarea Maestà (16 novembre 1671), in ASPG, Stati I, P, 32, fol. 275. Antonelli si definiva «nella professione per spatio di anni 41 et in età di 65». «Il colonnello delle cernide Giovanni Rabatta viene deputato giudice arbitro dall'imperatore Leopoldo nella causa del signor Giuseppe Antonelli e Giovanni Filippo Cobenzl capitano di Gorizia [sic] l'anno 1672»: Silvano CAVAZZA, Giorgio CIANI, *I Rabatta a Gorizia. Quattrocento anni di una famiglia toscana nella Gorizia dei conti e degli Asburgo*, Gorizia, Centro Studi "Sen. Antonio Rizzatti" - LEG, 1996, p. 115, n. 146.

23 *Estratto di quelli punti contro la persona del Logotenente di Goritia Giovanni Filippo Kobenzl son stati osservati*, in ASGo, ASCC, AeD, b. 373, f. 1088, cc. 253-254.

24 Cfr. Giovanni Filippo Cobenzl agli Eccelsi Consigli di Graz (Gorizia, 19 maggio 1672), in ASPG, Stati I, P, 33, fol 12.

25 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 89, 198.

Weberspoch, funzionario della Reggenza di Graz simpatizzante dei Rabatta ucciso nel dicembre 1669. Il processo per omicidio si tenne nel 1672 e si concluse con la condanna a morte di un certo Ludovico Mazorino, sicario a cui Carlo Della Torre aveva commissionato anche l'omicidio del capitano Ludovico Rabatta, avvenuto con lo stesso mezzo nel 1664. Cobenzl venne scagionato da ogni accusa<sup>26</sup> e il suo operato fu apprezzato da Graz se ben presto, come riconobbe la suocera di Carlo Della Torre, «core voze certa che il Cobencil sia fatto capitano di Trieste et Lodovicho Coronino di Quischa logotenente, ora si che il gioco di tria sara fatta bene»<sup>27</sup>.

Il nome dei Cobenzl si era affacciato sulla scena triestina sin dalla seconda metà del Cinquecento, non solo per l'acquisizione della torre di Prosecco, ma anche nell'ambito dei potenti concessionari delle saline e dell'allevamento dei cavalli di Lipizza, che ricadeva nel territorio di Trieste di cui fu investito Giovanni Filippo<sup>28</sup>. All'età di nove anni Giovanni Gasparo lasciò quindi Gorizia per seguire il padre nel nuovo incarico e fu iscritto presso i Gesuiti per i due primi anni di grammatica. Il neocapitano si insediò «con pompa e solennità» il 23 gennaio 1674 e, poco più tardi, fu riconosciuto «hoch und wohlgeboren» e innalzato a conte del Sacro Romano Impero assieme al fratello Giacomo Ludovico<sup>29</sup>. Il nuovo titolo non solo faceva avanzare il

---

26 Depositione del 5 marzo 1672, in ASUd, ADT, b. 42, cc.n.n.; Martino Spagniol a Francesco Ulderico Della Torre (Graz, 30 agosto 1672), in ASTs, ADTT, b. 119.1, cc.n.n.

27 Barbara Malvezzi Colloredo a Carlo Della Torre, 13 settembre 1673, in ASUd, ADT, b. 23, cc.n.n. e riportato in De Martin Pinter, *Reti di donne* cit. Per lunghi periodi gli Asburgo si fecero rappresentare in città da funzionari e presuli goriziani: i vescovi Pompeo Coronini (1630-1646), Francesco Massimiliano Vaccano (1663-1673), Giacomo Ferdinando Gorizzutti (1673-1692), Giovanni Francesco Miller (1692-1720), Giuseppe Antonio Delmestri (1720-1721), Luca Sartorio Delmestri (1724-1739), e i capitani Vito di Dornberg (1576-1591), Francesco Febo Della Torre (1618-1631), il citato Carlo Della Torre-Villalta (1666-1667), Giovanni Vincenzo Coronini (1667-1673), quindi Giovanni Filippo Cobenzl (1673-1697) cui seguì Vito Strassoldo (1698-1705). Intimazione sovrana di Leopoldo I a Giovanni Filippo Cobenzl *barone v. Prosegg*, fino ad allora amministratore provinciale di Gorizia, quale capitano di Trieste (Graz, 9 ottobre 1673), in ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 10. Cfr. inoltre Luigi TAVANO, *I vescovi di Trieste (1448-1803): profili biografici*, in «Atti e memorie della Società istriana di archeologia e storia patria», 97 (1997), pp. 462-497.

28 Ireneo DELLA CROCE, *Istoria antica e moderna sacra e profana della città di Trieste*, Trieste, Balestra, 1881, vol. IV, p. 123. Donazione di saline a Giovanni Cobenzl (3 marzo 1571 e 8 marzo 1572), in ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 73-79. Corrispondenza di Giovanni Filippo Cobenzl sugli allevamenti di cavalli a Lipizza, ivi, b. 373, f. 1089; inoltre Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 27 luglio 1692), ivi, b. 368, f. 1083, cc. n.n.

29 Diploma di investitura a Conti del S.R.I. «hoch und wohlgeboren» di Giovanni Filippo Cobenzl e Giacomo Ludovico Cobenzl, ivi, b. 248, f. 626; copia in b. 708, f. 2095, cc. 77-78. Inoltre Coronini Cronberg, *Operum miscellaneorum* cit., p. 395. Il fratello Giacomo Ludovico beneficiò di una spettacolare riabilitazione che coincideva con il pentimento,

prestigio della famiglia, ma anche esaltava l'autorevolezza del rappresentante imperiale nei confronti del particolarismo triestino.

La seconda esperienza di governo si presentava infatti altrettanto gravida di incognite quanto la prima. La città costiera, retta dagli Statuti promulgati da Ferdinando I nel 1550, contava su un ristretto ceto aristocratico attaccato alle tradizioni podestarili del Comune che si era dato alla Casa d'Austria nel 1382. A lungo l'autorità effettiva dei capitani, causa la loro assenza, era stata esercitata da luogotenenti e quando il predecessore di Cobenzl, il goriziano Vincenzo Coronini, aveva cercato di porre freno alle ruberie dei patrizi nelle casse della comunità, si era scatenato un gravissimo conflitto concluso nel 1670 solo grazie all'intervento del vescovo Francesco Vaccano, anch'egli di Gorizia<sup>30</sup>. Appena tre anni prima era stata sventata una congiura dei fratelli Germanico e Benvenuto Petazzi che avevano incaricato due *bravi* di gettare una bomba nella stalla dell'episcopio per incendiare l'intero edificio<sup>31</sup>.

La causa di tali conflitti era evidente: «ogni intervento negli affari interni, per quanto volto ai fini di giustizia, minacciava i privilegi locali e perciò venne sempre considerato come atto odioso perché rivolto a contrastare la vita municipale»<sup>32</sup>. Non a caso i capitani cercavano l'appoggio dei ceti popolari, difendendoli dagli abusi del governo locale, peraltro preda alla lotta tra fazioni. La parte del Consiglio triestino meno autonomista, che intratteneva buoni rapporti con il vescovo Vaccano, si rivolse a Cobenzl in opposizione all'altra ed egli ricambiò queste attenzioni commissionando a proprie spese la pala del nuovo altare della cattedrale di San Giusto, consacrato da monsignor Gorizzutti l'8 giugno 1677<sup>33</sup>. In quello stesso anno un nubifragio causò danni

---

propiziato dai Gesuiti, per la sua giovanile condotta. Nel 1662 era stato imputato di aver dato ricetto ad assassini e banditi nel castello di San Daniele e alla torre di Prosecco, dove aveva offerto protezione al criminale veneto Ludovico Panigai e a un suo complice, che riceveva impunemente in casa propria abbandonandosi ad eccessi e violenze su donne: ASPG, Stati II, b. 435/3 (1662), fasc. 4. Il castellano godeva tuttavia della protezione del capitano Ludovico Rabatta e di importanti simpatie in seno agli Stati Provinciali, che il 29 maggio 1662 deliberarono un ricorso contro la sua citazione in giudizio da parte della Reggenza di Graz, in quanto contraria ai privilegi del Paese: ivi, Stati I, P, 30, foll. 191, 195.

30 *Capitoli d'aggiustamento con il cap[itano]*, in ASGo, ASCC, AeD, b. 706, f. 2091, cc. 21-26; Pietro KANDLER, *Storia del consiglio dei patrizi di Trieste*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austriaco, 1858, p. 109.

31 Pietro COVRE, *Cronache di patrizi triestini*, Trieste, Tipografia Moderna, 1975, pp. 61-63.

32 Fabio CUSIN, *Appunti alla storia di Trieste*, Trieste, Libreria Licinio Cappelli, 1930, p. 89. Cfr. Pietro KANDLER, *Notizie storiche di Trieste e guida per la città*, Trieste, Colombo Coen, 1851, pp. 82-86.

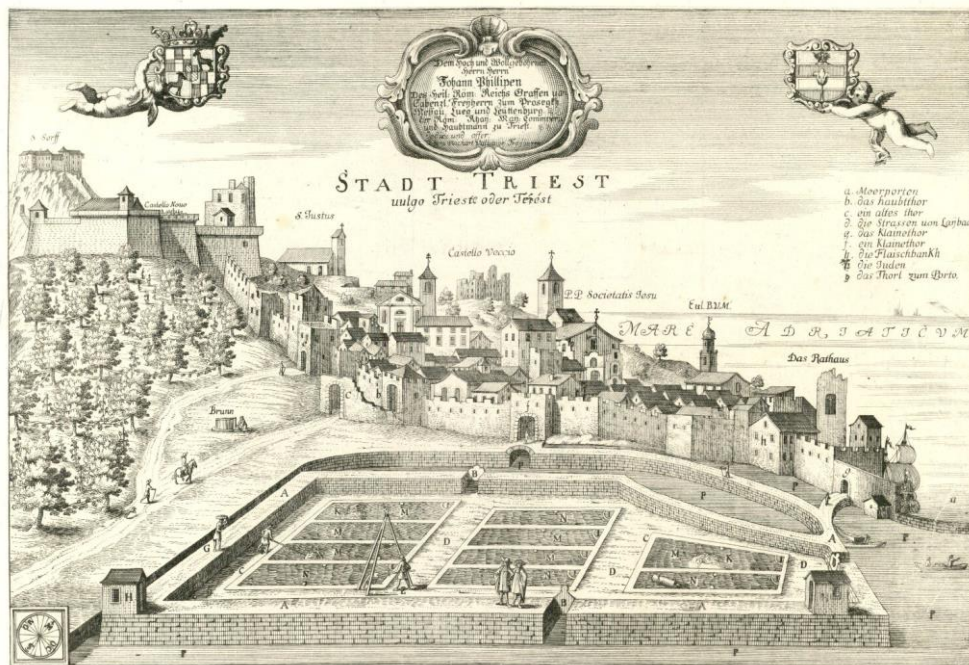
33 Vincenzo SCUSSA, *Storia cronografica di Trieste... cogli annali dal 1695 al 1848* [di Pietro KANDLER], Trieste, Coen, 1863, p. 137.

gravissimi e «acque all'altezza d'un uomo» allagarono ampie porzioni della città. La modestissima economia locale era osteggiata dai Veneziani e sfavorita dalla scarsa attitudine all'intrapresa del patriziato, interessato piuttosto a strappare alla reggenza di Graz privilegi doganali e monopoli per il lucroso commercio del sale. Tra i pochi elementi di dinamismo si contava il collegio gesuitico, i suoi docenti e allievi, che godevano di un foro particolare affidato proprio al capitano<sup>34</sup>.

Nonostante la tregua del 1669, la contesa era destinata a riaccendersi. L'oggetto riguardava la riforma giudiziaria promossa dai Consigli di Graz. Gli Statuti ferdinandei prevedevano che il Consiglio eleggesse dei magistrati forestieri, chiamati rispettivamente "vicario" per le cause civili e "giudice dei malefici" per quelle penali, competenti per il primo grado di giudizio. La Reggenza dell'Austria Interna si proponeva di sostituire tali magistrature con il sistema vigente nella vicina Gorizia, ovvero un organo collegiale formato da elementi del posto. I Giudici e Rettori, preposti all'amministrazione politica e finanziaria di Trieste, eletti ogni quattro mesi dal Consiglio tra i suoi membri, rigettarono la risoluzione sovrana che si giustificava con la lotta all'inefficienza e la corruzione. Il patriziato sottovalutò la ferma determinazione della Reggenza, che istruì il capitano di riprendere in mano la questione, con l'obiettivo ultimo di frenare «le tradizionali discordie, le odiose prepotenze e le

---

34 Giulio CERVANI, *Note sulla storia del Collegio dei Gesuiti a Trieste*, in *Italia del Risorgimento e mondo danubiano-balcanico*, Udine, Del Bianco, 1958, pp. 187-228. Al capitano di Trieste spettava il comando del castello di San Giusto, con facoltà di arruolare per la difesa del territorio cittadini, pertinenti al distretto e forestieri; gli competeva la tutela dell'ordine pubblico con facoltà di emettere editti penali senza limiti di somma e disporre la carcerazione per «delitti in materia di stato, di ribellione, e di simili misfatti». Nell'ambito della giurisdizione civile era anche membro del collegio d'appello e supervisore del Vicario e dei Giudici e Rettori. Presiedeva le sedute del Consiglio maggiore e minore, in cui era tenuto ad impedire decisioni contrarie al sovrano o nomine di magistrati e ufficiali privi dei requisiti. Inoltre il suo beneplacito era necessario per perfezionare ogni ordine di pagamento. Per prassi le corti di Vienna e Graz non intervenivano se non per comporre eventuali conflitti tra organismi civici e capitani. Il capitano poteva essere affiancato da un luogotenente cesareo che ne faceva le veci in caso di assenza o impedimento. Era dunque la funzione di vigilanza del capitano non solo un compito delicato e di grande responsabilità, ma anche «un'arma a doppio taglio» che richiedeva un certo isolamento rispetto alle lotte intestine dell'oligarchia egemone e gelosa delle sue antiche prerogative: Roberto PAVANELLO, *Tradizione storica e rinnovamento istituzionale nell'Austria del Settecento: il Capitanato della città di Trieste*, in *Trieste, Austria e Italia tra Settecento e Novecento – Studi in onore di Elio Apib*, Udine, Del Bianco, 1996, pp. 5-56: 6-8; ID., *Sugli organi giurisdizionali a Trieste nella prima metà del secolo XVIII*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 31-32 (1969-70), pp. 64-74; ID., *L'amministrazione giudiziaria a Trieste da Leopoldo I a Maria Teresa, I. L'età anteriore al Porto Franco*, Trieste, Deputazione di Storia patria per la Venezia Giulia, 1982, pp. 24-27, 62-63; ID., *Il codice perduto. La formazione dello Stato assoluto in Austria tra Quattrocento e Cinquecento nelle vicende degli Statuti di Trieste*, Trieste, LINT, 1990, pp. 139-154.



**Fig. 13.2.** Johann Weichard Valvasor, *Stadt Triest | vulgo Frieste oder Térést. Dem Hoch und Wollgebobrnen | Herrn Herrn | Johann Phillipen | Des Heil: Röm: Reichs Graffen von | Cabenzl, Freyherrn zum Prosegekh, | Mossau, Lueg und Leüttenburg | der Röm: Khay: May: Cammrern | und Hauptmann zu Triest | dedie und offer: | Johann Weichart Valvasor Freyherr* [1689], incisione su rame.

bravate inutili e criminose». Insanabile era considerata la rivalità tra le famiglie de Leo e dell'Argento, da una parte, e i Petazzi, dall'altra, cui si aggiungevano Marenzi, Wassermann, de Rubeis e alcuni Bonomo<sup>35</sup>.

Nel 1676 la Reggenza e Camera dell'Austria Interna indirizzò al capitano precise direttrici sulla riforma. In città «un turbine turbò repentinamente questa calma», ma la reazione di Cobenzl fu di assoluta fermezza, pur comunicando a Graz la netta opposizione dei Giudici e Rettori e dei più influenti consiglieri. Ricevette l'ordine di indagare su queste persone e di riferirne al più presto. Rispose con un quadro piuttosto allarmante. Non appena «si sentì da Gratz l'annuncio d'una riforma delli Tribunali di Trieste, fui con falso suposto creduto io l'Autore». Il Consiglio elesse così «i dottori Maurizio Urbani ed Annibale Conti, affine d'implorare l'opportuno rimedio e rappresentare alla clemenza cesarea gli aggravi e pregiudizi grandi che col suo intollerabile governo egli apportava». Il capitano denunciò alle istanze superiori «l'interesse privato mascherato da publico zelo», precisando che «molti malitiosi

35 Covre, *Cronache* cit., p. 157.

cercano di rapire queste pubbliche sostanze». La sistematica predazione di fondi pubblici aveva colpito, nel 1678, l'annona e i depositi pubblici da cui erano stati rubati parecchi barili d'olio conferiti dagli armatori per *regalia* (fig. 13.2).

Un tale dottor Martena, alleatosi con il clan de Leo, aveva costituito una vera e propria «conventicola» assieme all'Urbani «a forza di banchetti, bere, e giuochi» con l'obiettivo di prendere il controllo del Consiglio e deliberare la spartizione delle risorse pubbliche in assenza del capitano. «Di più ariva à tanto la loro temerità, che pretendono di giudicare anco li miei soldati nella fortezza». Cobenzl doveva riconoscere che «questo è il Stato delle cose di Trieste, et in vero miserabile» sebbene «non sono già tutti li Triestini di questa maniera [...]. Sono moltissimi de buoni Consiglieri»: ben 42 tra questi avevano firmato un documento in appoggio del capitano. «Hò fatto ogni possibile per oviare a tanti disordini – ammise – ma la mia autorità disprezzata non fù bastante a reprimerli». Le sue richieste di revisionare i conti degli ultimi tre anni, annullare le decisioni illegittime e punire i responsabili, Urbani, Martena e Pietro de Leo (quest'ultimo «per i suoi buoni diportamenti chiamato il Ladro») non ebbero però ascolto<sup>36</sup>.

Bucelleni solidarizzò con Giovanni Filippo per i «disgusti che va ricevendo nel suo governo da quelle teste inquiete, et amanti delle novità, nè mai stabili de' Triestini, li quali non immeritamente si può chiamar *genimina viperarum*», aggiungendo che «non meritano di haver per Capitaneo Cavaliere di sì insigni qualità». In breve lo rassicurò di aver «raccomandato con ogni calore, e pregato a fare, che l'auttorità di V.S. Illustrissima come capo posto dal Supremo Principe venghi mantenuta»: Leopoldo approvò quindi le risoluzioni che accantonavano la riforma, riconoscendo tuttavia le difficoltà sollevate dal capitano e ribadendo l'obbligo di prestargli il dovuto rispetto<sup>37</sup>.

In quest'epoca così turbolenta Giovanni Gasparo non era rimasto a lungo a Trieste: all'età di undici anni, nel 1675, il padre lo iscrisse al collegio dei Gesuiti di Vienna per proseguire gli studi di grammatica italiana e latina, affrontare i fondamenti di poesia e imparare la lingua tedesca. Restavano in casa quattro sorelle (Cassandra, Anna, Elisabetta e Caterina) e un fratello in fasce (Leopoldo). Giunta a non meno di dieci gravidanze, Zanina riuscì a dare alla luce ancora un altro maschio, Ludovico Gundacaro, ma rimase tanto debilitata da far temere per la sua vita. Avvertito della «perseveranza

---

36 Giovanni Filippo Cobenzl, *Relatione del Stato presente del Governo di Trieste*, in ASGo, ASCC, AeD, b.369, f.1084, cc.n.n. Nello stesso fascicolo si conserva copia delle istruzioni per gli oratori triestini.

37 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 10 luglio 1678 e 22 gennaio 1679), ivi, b. 708, f. 2096, cc. n.n.; Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, pp. 285-286; Roberto PAVANELLO, *Una mancata riforma dei tribunali triestini nella seconda metà del secolo XVII*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 35 (1975), pp. 69-86; ID., *L'amministrazione giudiziaria* cit., pp. 13-14.



dell'infermità», il quattordicenne Giovanni Gasparo prese la sua «debole pe[n]na» per scrivere accoratamente alla madre la sua più antica lettera conservatasi, ma sarebbe rimasto orfano in pochi giorni<sup>38</sup>.

Dopo la perdita del padre Giovanni Gasparo senior, che lo rese capo della casa a soli vent'anni, la vedovanza indurì il carattere di Giovanni Filippo che rimase a Trieste vivendo con l'anziana madre. Le sue cure erano rivolte esclusivamente ai figli maschi e affidò le femmine al monastero goriziano di Santa Chiara. A onor del vero, "abbandonare" sarebbe il termine corretto. Nonostante la bontà delle monache, le figlie soffrirono infatti ogni sorta di privazioni. La maggiore, Cassandra, doveva occuparsi delle più piccole: «io e la Contessa Anna – scrisse coraggiosamente al padre – abbiamo gran bisogno di veste sottile, poiche le nostre abbiamo acomodate alle nostre piccole soreline, se pare così à Vostra Signoria Illustrissima ci compri la roba per far le sopra dette veste che sia di pocho prezzo perche nessun ci vede qua dentro...»<sup>39</sup>. Vuoi per sincera fede, vuoi per migliorare la propria condizione data la grande povertà del convento<sup>40</sup>, una dopo l'altra insistettero per ricevere il consenso a pronunciare i voti dal padre, che si negava per non dover sborsare la dote. Ma erano fatte della sua stessa pasta, così che Cassandra, Anna e Caterina alla fine si sarebbero professate clarisse e orsolina la pugnace Elisabetta<sup>41</sup>.

---

38 *Gioani Gasparo Gioseppe Cobenzl* alla madre *Gioanina Lantieri* (Vienna, 17 luglio 1678), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc. n.n. Mori a San Daniele il 28 luglio 1678: Schiviz, *Der Adel... Görz* cit., p. 387.

39 *Cassandra Cobenzila* al padre Giovanni Filippo (Gorizia, 12 maggio 1679), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc. n.n.

40 Elisabetta, chiedendo un paio di scarpe, precisava dal noviziato delle Orsoline che «perche le Reverende Madre hanno gran bisogno di Danari suplico a pagar per le spese et per le Legna et Lavandiera d'un anno et questo non faccio per altro se non perche ne hanno bisogno»: *Elisabetta Cobenzila* al padre Giovanni Filippo (Gorizia, 27 dicembre 1686), *ibidem*.

41 Soluzione di dote per ingresso di Cassandra Cobenzl nel convento di S. Chiara di Gorizia (1 febbraio 1683), *ivi*, b. 708, f. 2095, cc. 162-163; soluzioni di dote, correlate alla professione quale religiosa orsolina di Elisabetta Cobenzl (Gorizia, 15 settembre 1687-22 ottobre 1689), *ivi*, cc.158-161; *Instrumento di vendita con patto di recupera delli fondi di Goritia alle madri monache di S. Chiara dal conte Giovanni Filippo Cobenzl. 1694* (Gorizia, 20 ottobre 1694), *ivi*, cc. 195-196. Cassandra, preso il nome di suor Maria Rosalia, divenne superiora nel 1702: Chiaro VASCOTTI, *Fondazione e soppressione del monastero di S. Chiara in Gorizia*, in «L'Istria», a. V, n. 22 (1 giugno 1850), p. 150 (con notizie da Giovanni Maria MARUSIG, *Gorizia, le sue chiese, le sue cappelle, i suoi conventi...*); inoltre Walter CHIESA, *Le scritture del Monastero di S. Chiara di Gorizia*, in «Studi Goriziani», 66 (luglio-dicembre 1987) pp. 7-34. Il monastero di Sant'Orsola era di più recente creazione e contava nel 1693 dodici religiose capitolari, tre giovani professe, otto novizie coriste e una conversa: Camillo MEDEOT, *Le Orsoline a Gorizia 1672-1972*, Gorizia, Monastero di Santa Orsola, 1972, p. 84. Luigi TAVANO, *La vita religiosa a Gorizia: fisionomia e influsso sociale*, in *Gorizia barocca* cit., pp. 163-187.

La nostalgia di casa toccava anche il cuore dello studente viennese, che spedì al padre un saggio delle sue abilità nella metrica latina in cui rievocava la giovinezza spesa con i genitori tra Losa e Mossa:

*Scilicet ut veniam patrios spectare Penates  
Felicis frui Mossa, gaudereque Losa  
Nobilis, ad nostram spatioso monte salutem.  
Ab quas pro tanto tibi reddam munere grates?*<sup>42</sup>

Non sapeva che troppo presto sarebbe stato accontentato. All'inizio del 1679 a Vienna scoppiò la peste. Immediatamente il fidato Bucelleni assicurò al padre di aver allertato «il nostro Signor Conte Gio. Gasparo acio si guardi con ogni anche abbondante cautela». Il giovane si rinchiuso in collegio pure durante le vacanze scolastiche. Ma appena la corte lasciò la città, non restò altro che darsi alla fuga. Si precipitò così a Spittal, dove per quaranta giorni trovò rifugio dai principi di Porcia, e dopo un brevissimo rientro a Vienna riparò a Losa. Riprese quindi a studiare a Gorizia sotto la guida del gesuita Franz Pröller, che gli impartì lezioni di diritto pubblico e filosofia, passando il tempo libero a San Daniele dove seguì le vendemmie del castello e di Cernizza (Črniče)<sup>43</sup>.

Il suo destino non era però quello del fattore, bensì di seguire le orme paterne in una seria ed approfondita formazione giuridica. Giovanni Filippo salì sul Carso per salutare il figlio in partenza per l'università: meta prescelta, Salisburgo, i cui professori non erano gesuiti ma benedettini. Forse Giovanni Gasparo non la prese bene, se subito arrivato a destinazione si scusò per la «tropa fredeza che usai al tempo della mia partenza». Certamente fu sollecito a raccomandarsi agli amici del padre, a partire dal principe Antonio di Porcia, da Giacomo d'Attems e dal colonnello della piazza di Salisburgo, Giacomo Kuenburg. Salvo una vacanza a Trieste e a San Daniele, si applicò ancora una volta con zelo alle discipline *in utroque iure* e ad imparare il francese. Unica concessione chiesta invano al padre, poter suonare il liuto: dovette invece accontentarsi di giocare alla «racchetta»<sup>44</sup>.

---

42 Composizione di Giovanni Gasparo Cobenzl in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc. n.n.

43 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl [Vienna, ca. 30 gennaio 1679], ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.; Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (San Daniele, 9 ottobre 1681), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

44 Giovanni Gasparo chiese al padre «di potermi applicare li giorni dove non è collegio di imparare sonare di Liuto, giache senza spendere gia ne ho uno che il mio Padrone di casa me lo impresta [...] e a questo fine [per non perdere tempo] presumerò la settimana entrante di fare venire da me il Maestro». Prendeva anche lezioni di spada ma non di equitazione «perché sarebbe troppo grande la spesa»: *idem* (Salisburgo, 27 ottobre, 6 e 27 novembre 1681, 26 febbraio 1682).

Nel 1682 la pestilenza investì la Contea di Gorizia lasciando indenne il porto giuliano. Il nuovo capitano Dietrichstein tardò a prendere possesso della carica e fu rimpiazzato dal luogotenente Ludovico Vincenzo Coronini, che diede grande prova di sé nell'emergenza. Giovanni Filippo, sempre in contatto con i Gesuiti goriziani, accorse a dare una mano e fece distribuire dal suo palazzo in città grano e botti di vino ai bisognosi e a raccogliere nel porto panni di lana e di canapa «per vestire que' meschini che avessero avuto la sorte di uscire ilesi dal Lazzaretto». Queste «singolari prove di umanità e di liberalità» gli guadagnarono il plauso dei suoi concittadini, che videro in lui «l'uomo saggio, il giudice retto, ed il superiore fermo e vigilante», ma non quello dei Triestini. Approfittando della sua assenza, lo accusarono di aver rifiutato il «braccio capitano», cioè di non aver eseguito le sentenze contro gli evasori fiscali e i creditori del Comune. Inoltre arrestarono e allontanarono i suoi servitori, vietarono l'arrivo delle sue cose e giunsero ad impedire il rientro dello stesso capitano in città a motivo della peste. Ci volle un ordine scritto dall'imperatore per sbloccare la situazione<sup>45</sup>. Finalmente terminò il contagio, e anche a San Giusto si cantò il *Te Deum* di ringraziamento, quando notizie allarmanti giunsero da Vienna. Per scongiurare la minaccia turca imminente il capitano raccolse un'imposta straordinaria, a cui finalmente concorsero il comune e la chiesa<sup>46</sup>.

Frattanto a Salisburgo aveva trovato riparo l'imperatrice vedova Eleonora Gonzaga-Nevers e, correndo voce che sarebbe arrivata anche la coppia imperiale con la corte, i prezzi schizzarono alle stelle. Giovanni Gasparo si trovò in grosse difficoltà e dovette chiedere aiuto al padre pur «in tempi così calamitosi», ma non ottenne risposta. Più tardi diede sfogo ai talenti retorici affinati negli anni con i Gesuiti:

---

45 Le *Clementissime Cesaree Risoluzioni generali emanate in Vienna la prima li 8. Aprile 1679 e la seconda li 18. Giugno 1682* furono stampate a Venezia presso Pietro Antonio Brignonci nel 1688. Nella seconda il sovrano intimava ai Consigli di Trieste di «sepellire il passato, usare nell'avvenire buona intelligenza, & unione, adoprare verso del Nostro Capitano ogni competente rispetto, & honore, osservare, & eseguire diligentemente gli Statuti Triestini» (p. 14). Copia in ASGo, ASCC, b. 133, f. 299, cc. 54-61.

46 «Se san Filip zà provedè di pan, / sior cont Filip a' puars manda il vin. / Doppò finit chist vostri grant destin, / superior sarà plui di qualch'an»: Maria Cristina CERGNA, *Il diario della peste di Giovanni Maria Marnsig (1682). Edizione del testo e delle illustrazioni originali dell'autore con un saggio di Renzo Pellegrini*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2005, pp. 84-85; HCG, vol. I, cc. 122v-125v [= pp. 335-344 dell'ediz.]; Morelli, *Istoria* cit., pp. 106-107; Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., p. 118; Sergio TAVANO, *Il quadro di San Francesco Saverio*, in *Restauro di una pala d'altare*, Gorizia, Cassa di Risparmio di Gorizia, 2005, pp. 9-39; Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, p. 291; Attilio TAMARO, *Storia di Trieste* (2 voll.), Trieste, Alberto Stock, 1924, vol. II, pp. 124-126.

O tristezza! ò dolore! e chi non deplorerebbe la perdita gratia d'un suo riverito Padre? perche, se è vero che dalla bellezza de colori vaneggino li fiori, dalla luce del Sole vivi il giorno, e per certo ancora infalibile che l'amore dell'adorato Padre sij l'unico sostenimento delle contentezze d'un divoto figliolo. E che altro mi dà da credere il sì lungo silenzio di Vostra Signoria Illustrissima? che s'estende già in 9 o 10 settimane che un'intiera oblivione di me!

Giovanni Filippo non era però affatto insensibile alle esigenze del figlio e decise di offrirgli la possibilità di completare gli studi superiori a Roma. Un viaggio così lungo era senz'altro alla portata di pochissimi e avrebbe collocato il giovane in una posizione assolutamente privilegiata rispetto ai suoi conterranei e non solo. I dettagli furono decisi a San Daniele durante le vacanze autunnali del 1683: trascorso ancora un anno a Salisburgo, il giovane avrebbe frequentato l'anno successivo nella capitale pontificia e quindi avrebbe fatto un giro delle principali capitali europee per impraticarsi degli usi delle diverse corti e tentare, infine, di essere ammesso al servizio dell'imperatore Leopoldo<sup>47</sup>. Kara Mustafà era infatti in ritirata e anche a Trieste si festeggiò «con sbari la sera di mortaletti, e tanto fuoco in piazza pubblica, dove per troppo calore la colonna della quintana scoppiò»<sup>48</sup>.

Provvisto della paterna benedizione e di un piccolo seguito, Giovanni Gasparo partì da San Daniele alla fine di settembre 1684: prima tappa Venezia e una visita di cortesia all'ambasciatore cesareo Francesco Ulderico Della Torre, da cui ricevette una lettera di raccomandazione per il cardinale Carlo Pio di Savoia jr. e una, firmata dall'ambasciatore di Spagna a Venezia, per il viceré di Napoli. Prima di ripartire per Padova, Cobenzl visitò il ghetto e il monastero dei Benedettini di San Giorgio Maggiore, mentre non riuscì ad incontrare i fratelli Livio e Girolamo Della Torre che si scusarono per via di «una gravissima febbre»<sup>49</sup>. Il 13 ottobre raggiunse Ferrara, città d'origine del suo fidato maggiordomo, don Giuseppe Maccaferri. Difficilmente si potrebbe sottovalutare la stima e la confidenza di cui godeva il sacerdote che, assieme ai fratelli Pirino e Pietro Paolo, servì casa Cobenzl negli incarichi di maggior fiducia. Nell'antica capitale estense Giovanni Gasparo conobbe il maestro di cappella dell'abate Ferrante Bentivoglio «della prima Casata di Ferrara», di cui le

---

47 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Salisburgo, 23 luglio [1682]; San Daniele, 4 ottobre 1683), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

48 Scussa, *Storia cronografica* cit., p. 139.

49 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Venezia, 5 ottobre 1684), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n. Nel 1699 Girolamo si sarebbe macchiato di fratricidio e rifugiato a Gorizia sotto la protezione del capitano Giovanni Filippo Cobenzl per sfuggire alla giustizia veneta: Walter ZUCCHIATTI, *Il bando contro Girolamo della Torre*, in «Ce fastu?», 65 n. 1 (gennaio-marzo 1989), pp. 59-68.

monache di Sant'Antonio «m'hano gratiato con cantare ciascheduna il suo moteto in musica»<sup>50</sup>.

Dopo un viaggio notturno su chiatta lungo il canale del Reno, il 21 ottobre giunse a Bologna a mezzogiorno per fermarsi un paio di giorni prima di ripartire per Firenze «e dopo che m'havrò fermato li qualche giorno darò una corsa sino a Livorno, e Luca, città molto riguardevoli, le quali, fuori d'adesso, mi sarebbe difficile di vederle, come Bologna, Modena, e Reggio, e Parma». Alle tappe toscane aggiunse Pistoia, Pisa e Siena. «Qui il Signor Conte di Dietrichstein figlio del Signor Precipe [maggiordomo maggiore dell'imperatore] m'ha fatto l'honore di farmi inscrivere nella Nazione Allemana, perché era Consiliario, primo cioè della Nazione [...]. Disposi di partire dimani [...] e fra quattro giorni spero d'arivare a Roma». All'udienza dal cardinale Francesco Maria de' Medici, governatore di Siena e fratello del granduca, assistette ad «un artificio di fuochi, in compagnia di più cavalieri, fatto per il Giorno Natalitio del Precipe» Cosimo III. La stagione inoltrata suggeriva di affrettarsi e i corsi al Collegio Romano lo attendevano. Arrivò dunque nella Città eterna e si stabilì in una «casetta strettissima, per sfugire le spese dell'hosteria [...] non tropo discosto [dai] Padri Gesuiti», pronto a dar «prova con ogni fervore allo studio delle Leggi, con il quale, et altri utili tratenimenti, spero di passare sempre di bene in meglio il tempo»<sup>51</sup>.

A Roma il giovane Cobenzl non pensò solo a studiare ma ebbe anche la sua iniziazione alla politica. Il padre infatti gli affidò alcuni incarichi che riguardavano la posizione di alcuni ecclesiastici. Si trattava, da una parte, del «Padre Priore de' Frati di misericordia di Goritia [fra Spirito Mariani], amalato e molto travagliato per la calunia datagli dalli medemi suoi Frati, che al suo partire gli diedero attestato ch'habbi sempre vissuto esemplarmente, d'havere connubio con una figlia nel proprio convento; qua spera in breve di render palese la sua innocenza, mediante la protezione del Signor Abbate Lepori, all'autorità d'un Cardinale, che per intercessione del Signor Conte Isolani di Bologna ha preso la sua protettione»; dall'altra del pievano Paolo di Senosecchia, protetto dall'ambasciatore Della Torre e stimato dal vescovo di Trieste, per un canonicato vacante in città<sup>52</sup>.

Gli animatori dei più ambiti salotti aprirono le porte al giovane e diligente goriziano, dal cardinale Giambattista Spinola (1615-1704), governatore di Roma, a Federico Guglielmo, fratello dell'imperatrice Eleonora (terza moglie di Leopoldo) e figlio del principe elettore del Palatinato legato ai

---

50 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Ferrara, 20 ottobre 1684), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

51 *Idem* (Bologna, 21 ottobre; Siena, 12 novembre; Roma, 25 novembre 1684).

52 *Idem* (Roma, 25 novembre 1684, 10 e 17 gennaio, 24 marzo 1685).

circoli asburgici e farnesiani<sup>53</sup>, senza contare i diversi e generosi prelati che lo presero a ben volere, come Ranuccio Pallavicini, Benedetto Spinelli vicelegato di Ferrara, Francesco Acquaviva e il cardinale Pio di Savoia. Ma l'invito più sospirato fu senza dubbio quello ad essere ammesso all'esclusivo circolo di Cristina di Svezia. Come riferì trionfante al padre, dopo settimane di attesa il 16 aprile 1685 la regina s'intrattenne con Giovanni Gasparo Cobenzl per «una buona mez' hora»<sup>54</sup>.

Passata la «Quaresima con li rigori che si usano in questo paese» venne l'ora di rinfrancare lo spirito verso una meta carica di promesse: Napoli. Vi giunse la sera di giovedì 26 aprile, in tasca la lettera di presentazione per il viceré e un invito a casa del residente del Palatinato, il marchese Antonio Mascambruno. Calorose le accoglienze grazie alla «raccomandatione del Signor Cardinale Pio, quale m'ottene pure nel medemo tempo di potere vedere due fortezze, che ad altri forastieri non vengono mai mostrate». Non poté nemmeno fermarsi all'osteria perché «fui poi levato da lì quasi a viva forza dalli R.P. ala Madona delle gratie [...]. Hoggi a 8 si farà la bella processione di S. Genaro, e stimo mia fortuna il ritrovarmini». La raffinatezza delle case nobili e la dolcezza del clima lo rapirono, così come la giornata trascorsa alla «delitiosissima Villa» Mascambruno a Portici, lungo il Miglio d'Oro, da cui si godeva la vista del mare.

Era uno spettacolo la stessa città in tutta la sua grandezza, che pare «ascendi a 600.000 anime. Le chiese, ancorche nella magnificenza cedino a molte di Roma, sono pero nelle ricchezze, e parati universalmente assai superiori». Ricevuto due volte dal viceré, il marchese del Carpio («la seconda [...] con sedie, e diverse altre prerogative»), ne ammirò il palazzo, capace di rivaleggiare con quelli di principi regnanti. Un fasto ben meritato, dato che il marchese aveva liberato la città e il regno «dall gran Banditi che lo rendevano quasi impraticabile alli forasteri». Non per questo il ritorno fu del tutto agevole a causa delle strade piene di buche: il calesse, anche se più scomodo rispetto ai cavalli, serviva però a «sfugire il sole che riesce pestifero in questa stagione». Il 17 maggio era di nuovo a Roma<sup>55</sup>.

Doveva affrettarsi a completare gli studi prima della fine dell'estate: era questa la condizione per ricevere il permesso a trascorrere un periodo a Torino. Ma le distrazioni non mancavano: correva voce che il re d'Inghilterra volesse convertirsi al cattolicesimo e il popolo organizzava feste e luminarie; le

---

53 Giulio SODANO, *Una contessa palatina a Parma. Dorotea Sofia e l'irruzione delle Neuburg*, in «Cheiron», 2017/1 (*La politica charmante. Società di corte e figure femminili nelle età di transizione*), pp. 118-146.

54 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Roma, 31 marzo e 21 aprile 1685), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

55 *Idem* (Napoli, 27 aprile; Roma, 19 maggio 1685).

solennità, come la «grandiosa» processione del Corpus Domini, radunavano le folle. Ci voleva il rigore di monsignor Emerings, uditore di Rota tedesco, per insegnargli «come si studino le cause, e facendo la parte mia, acquistare sempre miglior cognitione nelle Leggi» come desiderava suo padre. E allora c'era tempo anche per la vita sociale, tra un'udienza e l'altra dai cardinali Alderano Cybo, Federico Baldeschi Colonna e Benedetto Pamphilj spese a perorare le cause di Giovanni Filippo: lo stesso Spinola, che l'aveva preso a cuore, si fece rappresentare dal goriziano alla cena offerta in occasione delle nozze dell'Elettore dall'abate Pompeo Scarlatti, residente di Baviera. Giovanni Gasparo era però ansioso di andare a Torino per «impossessarmi della lingua francese, approfittare negli esercitij cavalareschi, e comprendere maggiormente quella corte, che è in compendio la corte di Francia», con l'intenzione poi di passare «in qualche città dell'Impero per studiare ancora il jus publicus». Ad agosto il permesso e i quattrini paterni arrivarono e in un batter d'occhio le valigie erano fatte<sup>56</sup>.

Lasciare la Roma dei trionfi barocchi e della corte pontificia fu tutt'uno che congedarsi dai tanti amici e protettori conosciuti in quell'anno. A salutarlo il 5 settembre vennero i monsignori Pio, Litta e Albergati con i loro seguiti, «diversi altri Cavalieri pure, come ancora loro m'hano voluto favorire più di 30 lettere di raccomandationi». Presa la via del Tevere raggiunse prima Loreto «per fare le mie divotioni» e poi, la sera del 13, Bologna, dove fu alloggiato nel palazzo del conte Carlo Antonio Ripoli, fratello dell'abate Cesare di cui era stato assiduo a Roma. Uno sfarzo che però cominciava a preoccupare Giovanni Filippo: e il figlio lo pregò di frenare «l'indignatione di Vostra Signoria Illustrissima, la quale, sa Iddio quanto volle per amareggiarmi tutte le sodisfationi, e contentezze che cavo dal viaggiare». Non poteva fare a meno del suo sostegno, proprio ora che stava per proseguire il suo itinerario per Ferrara, Mantova, Modena, Milano, Genova, Torino, senza contare le tappe minori in cui non era previsto di pernottare.

La tappa mantovana (21 settembre) gli riservò «molti favori dal Signor Marchese Pietro Maria Gonzaga figlio d'una Pio, [...] che] s'ha compiaciuto di regalarmi pretiosi crini, e ciocolate, come ancora di favorirmi dell'accompagnamento con due mute nel vedere le ville delitiose del Signor Duca» Ferdinando Carlo. Parte delle relazioni che univano Mantova agli Asburgo fu «rivedere il Signor Marchese Carlo Valenti Gonzaga, che a mio tempo era inviato in Vienna», al pari del «Marchese Basilio Gonzaga [che] m'impone di riverire Vostra Signoria Illustrissima da parte sua, mi dice d'havere conosciuto il Suo Padre di bona memoria in Santo Daniele». Compito di don Giuseppe Maccaferri era anche di mantenere «il viaggio verso il termine stabilito»: così sostarono all'abbazia di San Benedetto in Polirone e, senza

---

56 *Idem* (Roma, 9 e 23 giugno, 14 e 21 luglio, 1 settembre 1685).

passare a Mirandola, si diressero direttamente a Modena dove visitarono il palazzo e la scuderia ducale. L'autunno incombeva e seguirono quattro giorni terribili alle prese con il maltempo. Pioggia e grandine ingrossarono il Po. A Pavia riuscirono a trovare un traghetto ma gli abitanti si approfittarono del loro bisogno e molti bagagli si rovinarono. Arrivarono così a Milano il 10 ottobre<sup>57</sup>.

Giovanni Gasparo arrivò in tempo a Torino per l'inizio dei corsi alla prestigiosa Reale Accademia di Savoia, meta degli studi di alta formazione per la nobiltà di tutta Europa, voluta sul modello delle *Ritterakademien* germaniche da Maria Giovanna Battista di Savoia Nemours, vedova del duca Carlo Emanuele II. Il giovane Cobenzl era consapevole di giocare tutto in quel prestigioso *seminarium nobilium*, dove avrebbe potuto avvicinarsi ai rituali di corte ed impraticarsi di quel cerimoniale che costituiva il lessico fondamentale nell'approccio al principe e nella pratica della diplomazia. «Si trattava, in altri termini, di un'autentica palestra per il futuro ingresso nelle alte sfere della sociabilità aristocratica»<sup>58</sup>. Il corso di studi prevedeva nel 1678 esercitazioni pratiche, quali danza, volteggio, equitazione, simulazione di battaglie e di attacchi a piazzeforti, nonché studi che spaziavano dalla matematica al disegno, dalla storia alla geografia, alle lingue italiana e francese, fino all'araldica e alla cronologia. L'allievo poteva scegliere tra queste materie in funzione dei propri interessi e delle risorse a disposizione per pagare maestri e istruttori. Giovanni Gasparo precisò di aver «principiato dar mano alli esercitij cavaleschi» senza tralasciare «di mantenermi nel possesso del mio studio delle Leggi» che restava la sua specializzazione. Il padre rimase soddisfatto di queste scelte e gli concesse subito «l'ordine per l'ulteriore mio viaggio»<sup>59</sup>.

L'accademia era frequentata da un gran numero di aristocratici provenienti dalle varie regioni dell'Impero, tra cui il conte Leopold Auersperg, con cui il giovane goriziano pranzò nella residenza del nunzio apostolico. Fu però deluso dalla scarsità di divertimenti pubblici, poco amati dal duca sabauda, con l'eccezione di un gran ballo a corte per l'ingresso solenne dell'ambasciatore di Francia. Il 17 marzo 1686 anche quest'esperienza volse al

---

57 *Idem* (Bologna, 15 settembre; Mantova, 24 settembre; Modena, 27 settembre; Milano, 10 ottobre 1685); don Giuseppe Maccaferri a Giovanni Filippo Cobenzl (Mantova, 24 settembre 1685), ivi.

58 Paola BIANCHI, *Una palestra di arti cavalleresche e di politica. Presenze austro-tedesche all'Accademia Reale di Torino nel Settecento*, in Marco BELLABARBA, Jan Paul NIEDERKORN (a cura di), *Le corti come luogo di comunicazione. Gli Asburgo e l'Italia (secoli XVI-XIX) / Höfe als Orte der Kommunikation. Die Habsburger und Italien (16. bis 19. Jh.)*, atti del convegno internazionale Trento, Fondazione Bruno Kessler, 8-10 novembre 2007, Bologna - Berlin, Il Mulino - Dunker & Humblot, 2010, pp. 135-153.

59 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Torino, 3 novembre 1685), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.; *idem* (Torino, 23 novembre 1685), ivi, b. 375, f. 1091, cc.n.n.



termine e si apriva l'ultima fase del *grand tour* di Giovanni Gasparo attraverso le corti e i domini del nord<sup>60</sup>. Così riferì al padre che

per non andare con la diligenza a causa della maggior spesa, e incomodo, non essendo permesso di fare la medema strada con altra vettura, mi risolsi di passare per la Savoia, ancorche il viaggio ne sij più lungo, e con tal decisione sono passato per la Capitale della Savoia Chambery, Romeli e poi per il Forez, e Belay, parti alla Borgogna, et hora arrivo con ottima salute in questa città per portarmi dopo domani alla volta di Basilea passando per i quattro Cantoni Svizzeri. Alli confini della Francia hebbi qualche difficoltà a passare, ma mostrati li miei passaporti del capitano Reggio, fui favorito d'una scorta di 2 dragoni, e così passai felicemente. Qui si travaglia galiardamente per rifare le fortificationi, con saper forze della Francia che invia giornalmente nove trupe in soccorso del Duca di Savoia contro li suoi heretici suditi<sup>61</sup>.

Con lo stesso corriere don Giuseppe confermò che «partiti da Lione siamo passati in questa Città [Ginevra] da dove partiremo sabbato prossimo verso Basilea e si proseguirà con tutta diligenza sino in Amsterdam per di là passare il canale [...] e passare in Inghilterra et al ritorno passare à Parigi per poi istradarsi a Vienna»<sup>62</sup>. Il cammino lungo il Reno passava proprio attraverso quelle terre imperiali bramate da Luigi XIV con la sua aggressiva politica delle camere di riunione, cui sarebbe seguita nel breve volgere di due anni la guerra della Lega di Augusta. Superarono in rapida sequenza Strasburgo, Spira, Philippsburg e Heidelberg, dove Giovanni Gasparo si presentò all'elettore palatino Filippo Guglielmo, padre di quel Federico Guglielmo che aveva conosciuto a Roma. «E doppo pranzo credo di partire per Francfort»<sup>63</sup>. Superata Coblenza, il 25 aprile a Bonn ebbe «l'honore d'essere stato condoto con carrozza di gala all'Audienza di Sua Altezza Elettorale, [quindi] partirò doppo pranzo per barca alla volta di Colonia», con l'intenzione poi di proseguire il «viaggio con maggior celerità non essendoci Città di residenza sino a Londra, purché à Amsterdam mi venghi pagato il cambio senza ritardo»<sup>64</sup>. In realtà la strada era ancora lunga. A Rotterdam il mare agitato impedì la partenza della nave per Londra, così decise una deviazione nelle Fiandre finché poté «con ogni sicurezza passare ambi li rami del fiume, et il lago formato dal mare, e detto Holandsdip, portarmi a Breda, poi a Antuerpia, d'indi a Malines, e poi qui, dove giunsi felicemente hieri a sera. Doppo domani

---

60 *Idem* (Torino, 5, 13 e 26 gennaio 1686), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

61 *Idem* (Ginevra, 21 marzo 1686).

62 Don Giuseppe Maccaferri a Giovanni Filippo Cobenzl (Ginevra, 21 marzo 1686), ivi.

63 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Heidelberg, 13 aprile 1686), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

64 *Idem* (Bonn, 25 aprile 1686).

partirò alla volta di Ostenda [...], Cales per passare quel picol tratto di mare con la barca ordinaria»<sup>65</sup>. Durante le brevi settimane di soggiorno inglese Cobenzl fu agevolato dalle lettere di presentazione alla corte di San Giacomo favoritegli dal maggiordomo maggiore Ferdinand Josef von Dietrichstein, cognato del feldmaresciallo e diplomatico di origine scozzese Walter Leslie (1606-1667)<sup>66</sup>.

2. Mentre riguadagnava la strada di Vienna al termine del suo viaggio di formazione, il giovane Cobenzl riponeva le maggiori speranze per un rapido impiego a corte proprio nel principe Dietrichstein. Ai primi d'agosto giunse nella capitale asburgica, ove l'attendeva il barone Bucelleni con la posta e i doni mandati da Giovanni Filippo, «cavalli, e li desiderati libri, alli quali però supplico Vostra Signoria Illustrissima si compiacerà aggiungere la relatione fatta sopra li Paesi bassi dal Conte Gualdo [Priorato], che è in 4° e mi ricordo d'haverla letta a Santo Daniele, suppongo che sij hora alla libreria di Losa»<sup>67</sup>. Affittò una casa nei pressi della *Hofburg* e ottenne, come primo passo, una serie di inviti dai principali ministri, il gran cancelliere di corte, Theodor Althet von Strattmann, e il presidente della Camera aulica Wolfgang Andreas Orsini-Rosenberg, che aveva conosciuto come inviato cesareo a Roma. Riprese quindi i contatti con Leopold von Dietrichstein, primogenito del maggiordomo maggiore, il gesuita Baldassarre Miller<sup>68</sup>, confessore dell'imperatrice, e

---

65 *Idem* (Bruxelles, 13 maggio 1686).

66 *Idem* (Torino, 2 dicembre 1685). David WORTHINGTON, *A Stuart-Austrian Habsburg intermediary: The life of Walter Leslie (1606-67)*, in «History Scotland» (July-August 2002), pp. 29-34; inoltre sull'ambasceria di Leslie a Costantinopoli nel 1665-1666: Federico VIDIC, *Le missioni diplomatiche di Giovanni Pompeo Coronini*, in Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS (a cura di), *Gorizia. Studi e ricerche per il LXXXIX convegno annuale della Deputazione di Storia Patria per il Friuli*, Udine, Deputazione di Storia Patria per il Friuli, 2018, pp. 162-180: 169-177.

67 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 4 e 18 agosto 1686), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n. Si riferiva a Galeazzo GUALDO PRIORATO, *Teatro del Belgio, o sia descrizione delle diciassette Provincie del medesimo*, Francoforte, 1673. Nella stessa lettera sottolineava che per introdursi in società doveva per prima cosa dotarsi d'un adeguato guardaroba, cioè «un habito di corte del veluto di colore di viola quanto ne bisogna per un giustacore, la fod[e]ra di fondo bianco, et a fiorami, et una veste di brocato, del quale dovrebbero ancora essere calzoni, o braghesse, et un pendone lungo di ricamo leggero oro et argento, sopra in fondo bianco, et un paro di guanti con frange d'oro et argento. Se poi Vostra Signoria Illustrissima vuole ch'io habbia un habito affato di galla si contenti a fare pigliare una materia oscura, con il ricamo a fiorami piccoli, et una penachiera colorata. Il più però mi premerebbero li galoni per l'habito di campagna».

68 Baldassarre Miller (1635-1718), già rettore del collegio di Gorizia, dal novembre 1684 confessore dell'imperatrice Eleonora Maddalena: HCG, vol. I, cc. 69r, 114v, 115v, 208v [= pp. 203, 308-309, 311, 540 dell'edizione]; Lojze KOVAČIČ, *Goriški jezuiti v zrcalu svojih rektorjev od leta 1615 do 1773*, in *Barok na Goriškem* cit., pp. 81-89: 87; Bernhard DUHR, *Geschichte der Jesuiten in den Ländern deutscher Zunge* (4 voll.), München - Regensburg, G.J. Manz, 1921, vol. III, pp. 208, 790, 795. Miller assicurò a Lucio Della Torre di prodigarsi a

Giuseppe Rabatta<sup>69</sup>, nuovo comandante del castello di Graz. Il 25 agosto gli fu concesso di baciare la mano all'arciduchino Carlo, secondogenito dell'imperatore<sup>70</sup>.

Nonostante le ottime entrate, per ottenere l'agognata ammissione a corte simboleggiata dalla chiave d'oro di cameriere di sua maestà occorreva ancora qualche forte raccomandazione. Ma suo padre stava perdendo la pazienza: erano già due anni che mancava da casa, troppe le spese e i debiti contratti con il pur generoso Bucelleni<sup>71</sup>. Quest'ultimo suggerì di fare «il regalo» al cameriere maggiore Gundaker von Dietrichstein «subito seguita la promozione», per la quale si stava discretamente interessando padre Miller. Anche il giovane conte Leopold gli aveva chiesto «un paio di buoni livrieri, o almeno bracchi» del Carso<sup>72</sup>. Finalmente, il 23 novembre 1686, l'imperatore Leopoldo lo nominò cameriere della chiave d'oro: cominciava la sua carriera al servizio della Casa d'Austria<sup>73</sup>.

Lo stesso giorno si precipitò armi e bagagli a Trieste, dove il padre lo aspettava ansiosamente nell'atmosfera di euforia generale per la presa di Buda<sup>74</sup>. L'entusiasmo per le vittorie contro i Turchi aveva infatti animato anche i Triestini a maggior collaborazione con il capitano e a metter mano ad una

---

favore di suo padre Carlo e di tutta la famiglia: De Martin Pinter, *Reti di donne* cit.

- 69 Giuseppe Rabatta (1661-1731), tenente maresciallo di campo, capitano del castello di Graz (1686-1709), comandante di Carlstadt (1709-1731), vicepresidente del Consiglio aulico di guerra dell'Austria Interna, cameriere della chiave d'oro (1686), consigliere intimo (1720): Basilio ASQUINI, *Cent'ottanta, e più uomini illustri del Friuli*, Venezia, Angiolo Pasinello, 1735, p. 74; Ugo COVA (a cura di), *Fonti giudiziarie e militari austriache per la storia della Venezia Giulia. Oberste Justizstelle e innerösterreichischer Hofkriegsrat*, Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali - Ufficio centrale per i beni archivistici, 1989, pp. 152-163; Sanja LAZANIN, *Grof Josip Rabatta i slika hrvatskih krajišnika (kruj 17. i početak 18. stoljeća)*, in «Migracijske i etničke teme», Zagreb, 19 n. 4 (2003), pp. 413-432; Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., p. 81.
- 70 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (18 e 25 agosto, 8 settembre 1686), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n. Per oltre un mese cadde ammalato per i postumi del lungo viaggio in Europa: *idem* (Vienna, 20 settembre 1686), *ivi*, b. 375, f. 1091, cc.n.n.
- 71 Bucelleni fu aggregato alla nobiltà goriziana il 4 settembre 1686: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 118.
- 72 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 6, 13, 20 e 27 ottobre, 17 novembre 1686), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n. Il 14 settembre 1686 Cobenzl accompagnò Bucelleni alla processione commemorativa della vittoria sugli Ottomani, con sermone del gesuita Jelentschitz e *Te Deum* finale. Il 16 ottobre partecipò alla caccia dell'imperatore e in onore del duca di Baviera: Bernhard Joseph LIDL, *Ungarische und Wienerische Kriegs und Staats Registratur*, Wien, bey Johann van Ghelen, 1686, pp. 117, 134-136.
- 73 Diario latino 1664-1722 cit., cc.n.n.
- 74 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 1 dicembre 1686), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc. n.n.

serie di opere per la difesa del porto da possibili nemici e dalle intemperie, come la bora che sferzò con particolare violenza la costa nel 1684. Nel maggio di quell'anno era già stata inaugurata una muraglia che dalla torre delle beccherie si estendeva sino al molo della bandiera: la porta che conduceva alle saline fu sormontata da un'iscrizione che celebrava il «vigilantissimo capitano di Trieste»<sup>75</sup>. All'indomani della riconquista della capitale ungherese si inaugurò invece il nuovo tribunale («*stufa* del comune»). Sopra un maestoso arco di pietra bianca, in direzione della piazza fu posta una lapide celebrativa del trionfo in Ungheria tra le insegne dell'imperatore, del capitano Cobenzl e della città. Quanto il pericolo turco fosse concreto lo dimostrò peraltro l'incursione di due fuste a Cittanova d'Istria, in cui furono fatti quaranta schiavi, incluso il podestà veneto. Altri pericoli sarebbero venuti invece dall'interno. Nel 1690, l'ultima notte di carnevale, un rovinoso incendio avrebbe distrutto il palazzo del comune, l'arsenale pubblico e i magazzini di diversi mercanti. L'anno successivo un fulmine avrebbe invece fatto saltare la polveriera del castello, con danni estesi fino alla vicina cattedrale. Giovanni Filippo Cobenzl si impegnò in tutte le necessarie ricostruzioni e la città fece murare sul quarto pilastro del nuovo palazzo pubblico un'iscrizione che avrebbe perpetuato il ricordo della «vigilantia» del capitano<sup>76</sup>.

Questi buoni esiti di governo non erano solo legati ad opere edilizie non più procrastinabili, ma anche il frutto della tenace attività di Giovanni Filippo Cobenzl a dispetto di tante pervicaci ostilità. I nove mesi trascorsi a casa nel 1687 servirono a Giovanni Gasparo per condividere le esperienze del lungo viaggio e raccogliere le indicazioni paterne in vista del suo ormai prossimo trasferimento a corte. Questo fu deciso a ridosso di un'occasione di grande rilievo: l'incoronazione del giovane arciduca Giuseppe a re apostolico d'Ungheria. A fine agosto il giovane Cobenzl riprese la sua strada per Vienna con una preziosa dotazione: «di salami hanno patito assai, ma il cascio è riuscito a meraviglia» confidò al padre, che gli fornì anche una muta di cavalli per il traino di una carrozza<sup>77</sup>.

Il 19 ottobre 1687 entrò in «servitio» per la prima volta, in tempo per chiedere un abito come quello dell'elegantissimo conte Antonio Rabatta<sup>78</sup> e per accordarsi con un gesuita suo amico sull'affitto di un «quartiere» a Presburgo. Qui l'imperatore ricevette una fastosa accoglienza e inaugurò la Dieta ungherese. Giovanni Gasparo prevedeva una lunga permanenza, benché «tutta

---

75 Scussa, *Storia cronografica* cit., p. 139.

76 Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, pp. 293-301. Cfr. anche la risposta di Giulio Federico Bucellenti a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 16 luglio 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

77 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 24 agosto 1687), *ivi*, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

78 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 60.

la corte brami di ritornare in breve a Vienna, tanto per la strettezza de loro quartieri, che per la carenza di viveri, et incomodo che s'ha nel fare la salita in castello». Ne approfittò così per estendere le sue conoscenze in particolare nell'ambiente della cancelleria aulica. Secondo le istruzioni del padre cercò di donare un puledro lipizzano al segretario Stefan Andreas Werdenburg, che doveva trattare diverse questioni di interesse di Giovanni Filippo, ma poi non se ne fece nulla e il cavallino fu venduto<sup>79</sup>. Gli spostamenti del seguito imperiale attiravano una pletera di delinquenti in cerca dell'occasione propizia. Non solo l'inesperto cortigiano fu vittima di un furto, che lo costrinse a precipitarsi a Vienna, ma qualche giorno più tardi gli rubarono anche «in corte una pistola fuori della fonda, senza che il staliere se ne sij accorto. L'altro ladro che mi rubò in casa – aggiunse – è stato preso dalli sbiri, ma essendosi da loro liberato, mentre lo conducevano prigionie, è fugito nella Chiesa de' Padri Gesuiti. Ho perso la speranza di riacquisire il perduto». Di una cosa poteva però consolarsi: l'imperatore si era detto soddisfatto «del primo mio servitio havuto ultimamente in Camera»<sup>80</sup>.

Non era, del resto, il suo unico compito: padre e figlio avviarono un sodalizio molto solido e in genere piuttosto affiatato, in cui lo scambio di informazioni, la cura e l'estensione a corte di contatti e clientele informali, nonché l'occasionale distribuzione di piccoli doni in natura alimentavano la carriera di Giovanni Gasparo e sostenevano Giovanni Filippo negli affari capitanali. Quest'ultimo, non senza qualche difficoltà, provvedeva al mantenimento del figlio tramite il periodico invio di lettere di cambio, ricevendo a sua volta assidui ragguagli sull'andamento di cause, decreti e promozioni che interessavano Trieste, da una parte, e le consorterie goriziane,

---

79 Per la pratica del dono di cavalcature nella società curiale, v. ad es. Blythe Alice RAVIOLA, «A caval donato...». *Regali e scambi di destrieri fra le corti di Torino, Mantova e Vienna (secc. XVI-XVII)*, in Paola BIANCHI, Pietro PASSERIN D'ENTRÈVES (a cura di), *La caccia nello Stato sabauda. I. Caccia e cultura (secc. XVI-XVIII)*, Torino, Silvio Zamorani, pp. 121-129; per la cavallerizza alla corte di Vienna, Mario DÖBERL, *Das Oberstallmeisteramt*, in Michael HOCHEDLINGER, Petr MAŤA, Thomas WINKELBAUER (a cura di), *Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit*, vol. 1: *Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2019, pp. 230-237; ID., *The royal and imperial stables of the Austrian Habsburgs during the early modern period: a general survey with specific reference to the Spanish influence*, in Juan ARANDA DONCEL, José MARTÍNEZ MILLÁN (a cura di), *Las Caballerizas Reales y el mundo del caballo*, Córdoba, UAM, 2016, pp. 197-232. Il 16 aprile 1684 gli Stati Provinciali goriziani approvarono un'amplessima aggregazione di nobili d'altre province, tra cui numerosi soggetti legati a vario titolo a Giovanni Filippo Cobenzl: oltre al Werdenburg si contavano infatti Johann Friedrich e Georg Andreas Triller von Trilleck (cognato del capitano di Trieste) e i triestini Rossetti e de Leo: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 118.

80 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (19 ottobre, 1 e 23 novembre, 2 dicembre 1687), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

dall'altra. In questo reciproco sostegno gli interessi della casa trovavano una generale tutela, non senza occasionali attriti e spostandosi, con il passare del tempo, sempre più dalla parte del giovane Cobenzl, avvantaggiato di certo per la sua presenza al cuore del potere, ma anche per la sua singolare sensibilità verso la politica e la vita di corte che ne fecero un protagonista indiscusso e ricercato.

La ferrea volontà di Giovanni Gasparo di progredire riuscì spesso a convincere il padre a continuare ad investire in questo faticoso ed incerto cammino. Anche la minuta descrizione della consacrazione ungherese doveva suscitare l'orgoglio di aver portato il figlio ad assistere ad un atto così rilevante per la dinastia, primo passo verso la successione di Giuseppe al padre Leopoldo. Al termine di una «funtione sì lunga e penosa» il re fanciullo, con la corona in capo, si recò alla chiesa di San Francesco, in cui Giovanni Gasparo coordinò l'allestimento di un breve rinfresco a cui parteciparono «i principali cavalieri del Regno». Al termine, Giuseppe attraversò due ali di folla seguito da un cavaliere che gettava monete, per poi risalire il colle del castello dove «la padronanza [cioè la famiglia regnante] si pose a tavola per pranzare, alla quale c'erano pure a sedere sopra sgabelli li 2 Cardinali, Signori Ambasciatori, l'Arcivescovo di Strigonio et il palatino del Regno; 2 hore doppo s'imbandirono più di 30 tavole per cavalieri e dame». Cobenzl precisò che siccome «a me m'è toccato d'essere comissario alli Francescani [...] non ho potuto assistere, come bramavo, a tutte le cerimonie»<sup>81</sup>.

Dal 1688 cominciò ad occuparsi anche del primo dei suoi due fratelli, Leopoldo, mandato convittore dei Gesuiti a Vienna, presso i quali ottenne il baccalaureato nel 1690, prima tappa di una promettente carriera ecclesiastica<sup>82</sup>. Giovanni Gasparo divenne allo stesso tempo il riferimento per i nobili goriziani che si recavano nella capitale per il disbrigo dei più diversi affari, tra cui Luigi Antonio Della Torre<sup>83</sup>, nipote ed erede dell'ambasciatore Francesco Ulderico, e Carlo Lantieri, interessato ad ottenere la chiave d'oro per favorire il proprio matrimonio con Maria Anna, ultima sorella dei già citati Antonio e Giuseppe Rabatta<sup>84</sup>.

I compiti cortigiani includevano la partecipazione a piccole rappresentazioni private per la famiglia imperiale e il giovane goriziano, data la

---

81 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 14 dicembre 1687), ivi, b. 368, f. 1083, cc. n.n.

82 Leopoldo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 29 maggio 1688, 25 aprile e 15 maggio 1689), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.; Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 8 maggio 1689), ivi, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

83 Gino BENZONI, *Della Torre Luigi Antonio*, in *DBI*, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 611-613.

84 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 18 luglio e 1 agosto 1688), in *ASGo, ASCC, AeD*, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

sua fresca nomina, fu relegato nei meno ambiti ruoli *en travesti*. Nella commedia *Il trespolo tutore*<sup>85</sup> di Giovanni Battista Riccardi impersonò Despina e pure in una seconda occasione gli toccò «la parte di damma [sic], et è intitolata la *Pirlonea*<sup>86</sup>, quella appunto che si rapresentava fu giusto a Trieste, mentre ero amalato, et io mi chiamerò Placidia». Seguì la «prima Accademia di belle lettere in corte dove io vi feci il primo discorso di mia vita»<sup>87</sup>. Bucelleni confermò: «Giovanni Gasparo suo figlio, il quale nell'academia che si fa hora in Corte, ha dato molto saggio del suo bel talento, e studio, e fa concipire di se stima, et affetto grande, chi lo pratica»<sup>88</sup>. Una posizione da consolidare frequentando il principe di Salm, aio dell'arciduca-re Giuseppe: l'imperatore aveva deciso di far eleggere il figlio re dei Romani, in modo da garantire la successione nell'Impero in una fase complessa e dominata dalla guerra con la Francia. Tutta la corte si preparò a portarsi ad Augusta e Cobenzl riuscì ad assicurarsi un posto nel seguito di Giuseppe come suo cameriere<sup>89</sup>.

Un apparato enorme lasciò Vienna verso la fine di luglio, «in tutto 6000 persone, e 5000 cavalli, con tutto che si sij cercato di ridurlo a meno che sia possibile»<sup>90</sup>. La logistica di una tale carovana era carica di incognite. Ad

---

85 Commedia scritta prima del 1666, pubblicata a Bologna nel 1669 e nuovamente nel 1683: Andrea GARAVAGLIA, *Alessandro Stradella*, Palermo, L'Epos, 2006, p. 130. Erano continue le occasioni per mettere in scena ogni sorta di spettacoli musicali in italiano che coinvolgevano non solo la cappella imperiale ma lo stesso sovrano e la sua famiglia in veste di cantanti o strumentisti: Umberto DE BIN, *Leopoldo I imperatore e la sua corte nella letteratura italiana* (Bollettino del Circolo accademico di Vienna. Anno sociale XXVIII), Trieste, Caprin, 1910, pp. 36-37.

86 Commedia fantastica di Ludovico Maria Sinistrari (1632-1701), pubblicata a Milano nel 1666 sotto il nome di Lazaro Agostino Cotta (1645-1719), che parodiava una società incancrenita nel rifiuto dei vecchi a cedere il passo alle giovani generazioni. Forse per questo non piacque all'augusto uditorio. «Giovedì a 8 si farà la nostra comedia burlesca improvisa, non essendo piaciuta quella del Dottor Pirlone. Io ci farò pure la parte di donna, il Balestrieri di moroso, Auersperg di Capitan Spavento, Marluzzi di Dottore, Trautson di Pantalone, Lozzi di servo e Torre di Brighella. Ci riuscirà però difficile a tutti il parlare in pubblico all'improvviso»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 6 febbraio 1689), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc. n.n.

87 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 1 agosto 1688 e 30 gennaio 1699), ivi, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

88 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 6 febbraio 1689), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

89 La nomina a cameriere del re d'Ungheria Giuseppe risale al 29 agosto 1689: diario latino cit. Cfr. inoltre l'opuscolo *Der von Gott gecrönte über die trotzige Tulpen und stolze Liljen erhöhte Josephs-Stab/ Oder Ausführliche Beschreibung/ Der Nach allen Solennitäten glücklichst-vollzogenen Erhebung Jh. Königl. Majestät in Ungarn Josephi, Zu der Römischen Reichs-Cron/ Welches geschehen In Augspurg / den 26. Jenner / 1690*, [p. 6].

90 Le lettere di Giovanni Gasparo (in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083) scandiscono le tappe del viaggio: Sankt Pölten, 31 luglio; Linz, 5 agosto; Ried, 8 agosto; Altötting, 10 agosto 1689. In quest'ultima non manca un interessante riferimento all'omonimo avo: «di

esempio, la sera dell'11 agosto la stessa famiglia asburgica rischiò di perdersi in territorio bavarese. Come narrò Giovanni Gasparo, «hieri doppo pranzo partissimo da Öting, e la not[t]e passata fossimo a Neumarch, dove s'arrivò più d'un hora, e meza di not[t]e non senza pericolo della padronanza medesima d'essere rovesciate le carrozze, perche il vento che venne con gran impeto aveva amorzate le torcie, in forma che bisognò venire all'allogio quasi a tentoni». Sembrava, per così dire, la metafora di una fase di confusione, che vedeva l'imperatore impegnato su troppi fronti. «Li Francesi hano assediato Heidelberga [...]. Il Prencipe di Savoia è stato ferito alla testa avanti Magonza [...]. Li Turchi sapendo che il Prencipe Luigi [di Baden] cercava d'incontrarli hano ripassato la Mariza»<sup>91</sup>. L'ospitalità dell'elettore palatino a Neuburg offrì un momentaneo ristoro, Leopoldo in testa a dar sfogo alla sua passione venatoria, prima di proseguire per Augusta, dove iniziarono le complesse trattative per l'elezione.

A margine dell'assemblea elettorale si continuavano a seguire gli affari ordinari, inclusi quelli trattati dal cancelliere Strattmann e dal suo vice Bucelleni che interessavano il capitano Cobenzl. Quest'ultimo, promosso nel febbraio 1689 consigliere di Stato dell'Austria Interna<sup>92</sup>, aveva sollevato un conflitto di competenza con il giudice rettore Geremia de Leo per l'esazione della “muda”, un nuovo tentativo del clan de Leo di circoscrivere l'autorità imperiale a Trieste<sup>93</sup>. L'episodio, sfociato nell'arresto del magistrato, s'inseriva in una nuova fase di animosità civica calmata a stento dalla mediazione di un padre gesuita e del luogotenente di Cobenzl, Pietro Giurco, intervenuti a sedare l'ennesima faida che vedeva protagonista un membro della famiglia Conti<sup>94</sup>. Nel 1690

---

8 arrivassimo a Altheim, e la sera a Brauna[u] [...] li 9 [siamo arrivati] a Burchhausen, dove ritrovai un vecchio Conte di Lamberg [...] il quale mi disse d'essere stato molto allegramente a Santo Daniele con il Signor mio Nono di bona memoria e si ricordava di molte cose del nostro paese delle quali io mai avevo inteso nulla, e mi disse che non era fuori di pensiero di ritornare un'altra volta costà, ancorché passi 70 anni d'età».

- 91 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Landshuet, 12 agosto [1689]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.
- 92 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 6 febbraio 1689), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.
- 93 Giovanni Gasparo interpellò il consigliere Werdenburg e il vicescancelliere Bucelleni, arrivando alla conclusione che nelle «cose camerali è usitatissimo che vi si dijno concommisarij anco alli Signori grandi o secretari alla Camera», sebbene «a Trieste non vi sij esempio di tal cosa» come in un precedente riferito a Gorizia nel 1643: lettera al padre Giovanni Filippo (Augusta, 9 settembre [1689]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n. La Reggenza di Graz si espresse quindi contro il ricorso del capitano: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 17 settembre 1689), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.; cfr. Tamaro, *Storia di Trieste* cit., vol. II, p. 127.
- 94 Filippo Cobenzl, nonno del capitano di Trieste, aveva sostenuto una lunghissima vertenza giudiziaria (1600-1626) contro le famiglie Burlo, Francol e Conti per l'usufrutto delle saline in cui era succeduto allo zio Giovanni: ASGo, ASCC, AeD, b. 705, f. 2089, cc. 61-201.



Giovanni Filippo sostituì lo stimato funzionario con Antonio Ferretti, ferrarese come i Maccaferri e pronto a spalleggiarlo nei dissidi con i patrizi, che appunto per questo cominciarono a bersagliarlo di ricorsi e invettive<sup>95</sup>.

Dalle sue tenute sul Carso il conte traeva i prodotti della terra con cui alimentava i palati e le amicizie degli amici a corte. Di tali doni teneva una diligente contabilità<sup>96</sup>. Qual era l'accoglienza? Bucelleni ringraziava per l'olio e il vino, ma se a questi si aggiungeva una cavalla di Lipizza si sentì in obbligo di rifiutare: «Vostra Signoria Illustrissima sa ch'io le sono sempre sincero, reale, e disinteressato»<sup>97</sup>. Gli altri ministri invece non si schermivano e facevano anzi trapelare delle preferenze: «tanto li è grato il Prosecco, quanto il Cividino, li loro domestici però m'hano detto che credono li riuscirebbe più grato se venissero una barilla per sorte»<sup>98</sup>. Il «cividino», oggi scomparso, era il vino preferito del nuovo cameriere maggiore, il conte Waldstein, gran protettore di Giovanni Gasparo<sup>99</sup>. Il confessore dell'imperatrice, padre Miller, gradiva da par

95 Covre, *Cronache* cit., pp. 129-130, 159.

96 Si conserva una «Nota delli Vini e Robe che si mandano à Vienna» con i nomi dei beneficiari:

Sig. Principe Dietrichstein some 2 cividino ..... col n° I  
 Sig. Conte d'Harrach una moscato, et una merzamino ... col n° II  
 Sig. Strattman 2 some cividino, 3 barili pescie [sic] et  
 due d'olive di verona et 2 scatole frutti ..... col n° III  
 Sig. Bucelleni una barilla d'olio et 1 prossecho ..... col n° IIII  
 Sig. Werdenburg some una merzamino, un barilotto  
 di geladina, et 3 scatole frutti..... col n° V  
 Padre Settinger some una moscato ..... col n° VI  
 Padre Miller some una moscato ..... col n° VII  
 Mio figliolo una barilla olio, una merzamino con  
 altre robbe come pallizza separata ..... col n° VIII

Altri «vini et robà» andavano a Graz al presidente della Camera, al cancelliere e a vari consiglieri: ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095, c. 169. Analoghe liste relative al 1696 e 1697, con nominativi diversi, alle cc. 168 e 170.

97 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 26 novembre 1690), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

98 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Augusta, 7 novembre 1689), ivi, b. 368, f. 1083, cc.n.n. Cfr. inoltre la lettera da Laxenburg, 30 aprile 1690, ivi. Altre volte ricordava al padre di «dare le mancie solite alla Corte»: *idem* (Vienna, 3 ottobre 1690).

99 «Il Cividino di Vostra Signoria Illustrissima è riuscito à meraviglia, io l'ho sagiato hoggi dal Signor Cameriere Maggiore che ne fa pompa, et ha riportato la palma in publica garra da quello del Signor Principe Schwarzenberg, che prima si credeva essere esquisito»: *idem* (Vienna, 29 luglio 1691). Dopo la promozione del figlio nel 1692 i doni si distinsero per particolare magnificenza, dovendo servire anche l'imperatore: «Hieri l'altro, che fu il 25° giorno dopo la loro partenza, arrivarono qua li somari di Vostra Signoria Illustrissima con li soliti regali, quali furono distribuiti secondo li suoi ordini [...]. Delle ostreghe [cozze] ve ne sono andate da male più della metà, e del resto ne ho fatto la scelta d'un gran scatolone delle bellissime per l'Augustissima Padronanza, d'una scatola per il Signor Principe di Salm, delle altre poi, che per la maggior parte erano mezane, o piciole affatto,

suo il terrano<sup>100</sup>. Con involontaria ironia, dopo il decesso dell'ultimo barone Khisl, l'imperatore Leopoldo concesse a Giovanni Filippo e ai suoi eredi in linea maschile la carica di gran maniscalco ereditario nella Contea di Gorizia. L'ufficio prevedeva infatti l'onore di servire in tavola le vivande al banchetto del sovrano<sup>101</sup>.

Se questa era, in linea di massima, la lista dei rapporti in alto loco, dalla corrispondenza tra Gasparo e Filippo emerge la rete di relazioni locali da tutelare con gli opportuni interventi, sollecitati con martellante insistenza dal padre. Si andava dal titolo di consigliere di Stato per il conte Turrismondo Della Torre<sup>102</sup>, alle trattative per il matrimonio tra un conte Strassoldo e la figlia del cancelliere (ostacolate da un Collalto), alla nomina del «nostro Conte Leopoldo Strasoldo» a comandante di Sichelberg (Žumberak in Croazia), a quella di Marzio Strassoldo a colonnello delle cernide di Gorizia, fino ad una semplice raccomandazione del sovrano a favore del barone Giuseppe d'Orzon<sup>103</sup>. Altri gentiluomini goriziani affluivano nella capitale per sbrigare i propri affari senza bisogno dei buoni uffici dei Cobenzl e approfittavano dell'occasione per condursi splendidamente. Tra tutti spiccavano Luigi Antonio Della Torre e Antonio Rabatta.

Il Conte Luigi al vedere che non ha per altri interessi, almeno non li ho potuto penetrare, che li suoi amori, quali in quello si dice, ed io l'ho da bona parte come impiegati in una figlia del principe Massimiliano di Lichtenstain, et il Vice canceliere di Bohemia. In tanto egli si tratta splendidamente, tiene tavola quasi ogni giorno [...]. Ha casa in Città, et in borgo [*Hofburg*]. Alloggia il Conte

---

ne ho dato apena alla Signora Aia contessa Palfi, al Principe di Dietrichstein, al Cameriere Maggiore, al Conte Bucelleni, Conte della Torre, Werdenburg, Padre Miller, et ancora alcune al Weissenberg, ne ho poi tenute ancora per me, e le ho godute hieri, e hieri l'altro con il M. Malvezzi, Conte Strasoldo, Conte Colloredo alla salute di V.S.III. [...] Al Signor Conte mio Presidente ho mandato ancora delle ostreghe, li frutti, e li 2 bariloti più picioi di pesce, con la barila di moscato; egli ha gradito tutto fuorché l'ultimo [...] perché egli non beve vini dolci, e andrebbe da male in casa sua, onde l'ho poi dato al segretario Gonsbruck, che è quello che m'ha fatto il mio decreto. So bene poi che al Presidente piace il cidivino [...]. Spero poi che V.S.III. non si scorderà delli gambarelli [gamberetti] per l'Augustissimo [...]. Il formaggio del quale V.S.III. m'ha fatto gratia, è riuscito à meraviglia bene, et è migliore del parmegiano»: *idem* (Vienna, 9 marzo 1692).

100 *Idem* (Vienna, 23 aprile 1692).

101 Diploma cesareo di investitura (Linz, 24 febbraio 1690), *ivi*, b. 245, f. 622.

102 Turrismondo Della Torre venne accusato, come lo zio di Giovanni Gasparo, Giacomo Ludovico Cobenzl, di violenze contro la chiesa e di spadroneggiare nella signoria di Duino, angariando i suoi sudditi con una squadra di *bravi* da cui si faceva scortare e con i quali non esitò a presentarsi a Gorizia, entrando in conflitto anche con il fratello Francesco Ulderico Della Torre: ASPG, Stati II, b. 435/3, fasc. 4, e bb. 437, 438, cc.n.n.

103 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Augusta, 29 settembre 1689; Vienna, 12 aprile, 8 giugno e 3 settembre 1690, 10 febbraio 1692).

Rabata, lo dota di carrozza, e tutto. Gioca all'ingrosso, e con fortuna. Tiene 8 livree 6 cavalli di carrozza, altri da sedia, et altri tanti da sella. Il Conte Rabata è qui per li suoi interessi della muda, ha havuto delle bone parole dal Gran Cancelliere, e dalle trovate del Wardenburg; non ha ancora havuto udienza dall'Imperatore, perché attende molto a darsi bon tempo, e va spesso alla caccia. Aspetta che venga l'informazione da Graz.

Qualche settimana dopo aggiungeva che «il Conte Antonio Rabata attende a darsi bon tempo, e prova un suo dispiacere, che li interessi perdano molto a lungo. Pare che il Signor di Wardenburg non li vogli gran bene. Il Conte della Torre continua a stare allegramente, e fare sempre bona figura in servitù, bacordi e gioie»<sup>104</sup>.

Ma qual era il prossimo obiettivo del «pretioso Signor figlio» del capitano di Trieste? Bucelleni, ammirato di come il giovane Cobenzl «si governi con gran prudenza in Corte, e sij in stima d'ogn'uno, che lo conosce, e principalmente dell'Augustissima Padronanza», ne incoraggiava le intenzioni<sup>105</sup>. Spettava però all'interessato informarne il padre: «ho stimato bene – gli scrisse – di mettermi in pretensione della charica di Consigliere Aulico Imperiale». Aveva preferito «diferire sino ad hora tal pretensione, per provedermi prima di suficiente fondamento sia nell'informationi tocanti la caricha, che nella Clementissima gratia delli Augustissimi, e nell'affetto di questi Signori Ministri, al che non ha contribuito poco, per mia fortuna, quest'ultimo mio viaggio nell'Imperio con la Corte». Prudenza, preparazione, relazioni: questi i tre ingredienti di una solida carriera. «Il Padre Miller – proseguiva – m'ha assicurato della gratia dell'Imperatrice e dell'assistenza del Signore Cancelliere di Corte, e sopra questi fondamenti cercherò di guadagnarli ancora più Padrini, accioche io con l'arrivo del Signor Presidente Aulico Conte d'Otting<sup>106</sup> possi con sperare d'ottenerlo, supplicarlo di tal honore». La nomina avrebbe anche sollevato le finanze di famiglia, dato che «l'emolumento di questa caricha è di fiorini 2000 in circa, oltre qualche straordinario»<sup>107</sup>. Nell'immediato l'imperatore concesse a Giovanni Filippo l'«ereditario officio di Supremo Coppiere del principal Contado di Goritia»<sup>108</sup>.

Rispetto al cameriere, di carattere squisitamente cortigiano, la funzione di consigliere aulico avrebbe permesso al giovane Cobenzl di valorizzare la sua

---

104 *Idem* (Vienna, 6 agosto e 3 settembre 1690).

105 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 2 aprile 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

106 Wolfgang Oettingen (1626-1708).

107 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 21 aprile 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

108 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 2 aprile 1690), *ivi*, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

preparazione giuridica<sup>109</sup>. Innanzitutto si premurò di carpire i segreti del mestiere a Bucelleni, di cui divenne sempre più assiduo; il vicescancelliere dal canto suo ne lodava i progressi e la competenza con cui durante un'udienza dall'imperatore e con un memoriale «ben disteso» aveva illustrato le ragioni del capitano rispetto alle ultime pretese dei Consigli triestini<sup>110</sup>. Ma nonostante l'appoggio del maggiordomo maggiore Dietrichstein e del cancelliere Strattmann, la strada restava in salita e proprio per la reticenza del presidente Oettingen ad allargare ulteriormente i ranghi della pleora di consiglieri soprannumerari<sup>111</sup>. Gasparo cercò di spiegare al padre, impaziente di rivedere il figlio e di ridurre le uscite, le ragioni per insistere su questa strada e riuscì a ritardare a primavera il suo rientro.

- 
- 109 Sui conflitti di precedenza tra camerieri (ciambellani) e consiglieri aulici si veda Duindam, *Vienna e Versailles* cit., p. 146.
- 110 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 6 e 13 agosto 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Giovanni Gasparo aveva «piigliato Audienza da S.M. Cesarea, nella quale li ho reso prima humilissamente gratie per la Carica ereditaria concessa a V.S.Ill. [...], poi per la gratia promessami d'essere delli 12 Cavalieri nominati per l'anno [...] et in fine li ho esposto affari a lungo, le ragioni che obligano V.S.Ill. di venire a' suoi piedi a chiedere Giustitia, per li torti che vengono fatti al suo caratere di Capitano [...] per il termine di 16 anni, che ha dovuto implorare Giustitia dalla Maestà Sua suplicandola si contenti clementissamente ordinare che le sue ragioni [...] fussero esaminate qui, per Comissarij espressamente deputati, e poi decretato quel tanto che S.M.C. si troverà meglio per suo bon servitio [...] e castigati esemplarmente quei tali, che hano ordito calunniandolo. Mi rispose prima clementissamente S.M.C. che aggradiva, e lodava la mia diligenza nel servirlo, e che [...] m'assicurava della Sua bona gratia. Poi, che leggerà le ragioni di V.S.Ill., le pondererà, e farà concludere quel tanto che ristorerà di giustitia, e di suo bon servitio, con ordinare che V.S.Ill. sij conservata nelli suoi dritti e giurisdizione»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 11 giugno 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc.n.n.
- 111 *Idem* (Vienna, 23 luglio e 7 settembre 1690). Il numero dei camerieri della chiave d'oro (ciambellani o camerlenghi) aumentò considerevolmente da Ferdinando II a Leopoldo I, passando da meno di cento a diverse centinaia. Non tutti gli incarichi erano effettivi, ovvero comportavano un reale servizio alla persona del sovrano, ma garantivano in ogni caso ad accedere alla seconda anticamera dell'imperatore, dal cui favore dipendeva non solo l'elargizione di donativi, beni e diritti, ma anche una posizione eminente, per onore e potere, in seno alla provincia di appartenenza. Da qui l'attenzione pedissequa al rispetto dell'anzianità di servizio, corrispondente all'ammissione in un determinato corpo od organismo aulico, da cui dipendeva il complesso sistema delle precedenze di corte osservato anche a livello locale. Il consigliere di Stato era maggiormente reputato del cameriere; mentre i membri della cancelleria appartenevano invece, come Bucelleni, alla nobiltà di toga. Il cortigiano diventava così tramite di interessi mediati negli organi centrali, alimentando la propria clientela tramite l'avanzamento, la stasi o, più raramente, la caduta di alleati o avversari. Testimonianza del rispetto di questa gerarchia era l'invio regolare e frequente di lettere ai propri corrispondenti: una prassi a cui Giovanni Gasparo Cobenzl si attenne strettamente prima con il padre e poi con il fratello Ludovico. Per un approfondimento: Mark HENGERER, *Court and communication: Integrating the Nobility at the Imperial Court (1620-65)*, in «The Court Historian» 5 (2000), pp. 223-229.

Ne discussero così di persona: servire la persona dell'imperatore era certo un onore senza paragoni, ma Giovanni Filippo cominciava a sentire il peso degli anni; la lunga militanza a Trieste era parca di riconoscimenti e le spese a Vienna un aggravio notevole<sup>112</sup>. Non a caso il capitano, sempre seguito dal fedele segretario Giovanni Secou<sup>113</sup>, chiese una licenza di tre mesi per raddrizzare di persona gli affari a San Daniele senza poi rischiare, ancora una volta, che i Triestini gli sbarrassero il passo. Giovanni Gasparo rispose che le stava tentando tutte per «sollecitare li miei interessi», ma chiedeva ancora un po' di tempo, perché «se riflette all'inclinatione, che io ho sempre havuto per la corte, e se considera quanto mi dispiacerebbe se dovessi abbandonare questa mia carriera, per la quale la bontà di Vostra Signoria m'ha instradato sino dalla mia tenera età», piantare Vienna in quel momento avrebbe significato perdere tutto<sup>114</sup>. Il padre gli concesse ancora una possibilità, ma per cautelarsi si rivolse di nuovo al fidato Bucelleni<sup>115</sup>.

Giovanni Gasparo aveva però dalla sua anche un'ottima rete di relazioni. Si sposava il principe palatino Giovanni Guglielmo, fratello dell'imperatrice Eleonora e di quel Federico che aveva frequentato a Roma e alla corte elettorale. E l'imperatore Leopoldo decise di farsi rappresentare proprio dal goriziano in occasione delle nozze che si sarebbero tenute a Neuburg il 29 aprile 1691. Come scrisse nelle proprie memorie, accompagnato da sei cavalieri aurati, entrò solennemente nella chiesa palatina per la cerimonia, cui seguì un fastoso banchetto. Al termine il principe elettore gli fece dono di

---

112 Gli stipendi a corte erano assai modesti e non permettevano un'autonomia economica. Per i camerieri potevano limitarsi alla sola chiave d'oro, simbolo del loro ufficio: Duindam, *Vienna e Versailles* cit., pp. 154, 160-163.

113 Giovanni Secou (1637-1703): Valentino e Matteo DRAGOGNA, *Notabilia quaedam. I diari dei notai Valentino e Matteo Dragogna*, a cura di Lucia PILLON, Cristiano MENEGHEL, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2019, c. 55v, § 389 [= p. 148 dell'ediz.].

114 «La mia età – proseguiva – non è già così avanzata, che io non possa aspettare ancora un poco (caso ancora che mi mancasse questo mio disegno) ad accasarmi à fine d'altri miei vantaggi. E se il durarlo è di troppo incomodo alli presenti interessi di Vostra Signoria Illustrissima, io m'esibisco volentieri di restringere la mia famiglia, e di sollevarla con l'economia per non pregiudicare alle misure già prese, et alle fortune, che dovrebbero alzarsi sopra li fondamenti, che habbiamo qui posti. [...] Sia, che V.S.Ill.ma voglia stabilita la nostra Casa, dove presentemente si ritrova; ma sarà però sempre necessario per ogni suo vantaggio, che ella venga sostenuta, e solamente dalla Corte. Io spero, che seguirà così presto qualche mia promotione [...] che un giorno felice le farà scordare tutti li incomodi, et agitazioni soferte.»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 29 luglio 1691). Tra gli acquisti Giovanni Gasparo sollecitava «due tornimenti di merleti neri per mie habiti da corte, due cravate e due colari con li manecini compagni, e perché à Venetia tutto questo si potrà havere à un migliore prezzo»: *idem* (27 ottobre 1691).

115 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 3 giugno 1691), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

un diamante e lo ospitò ancora qualche giorno, fino al 4 maggio, quando rientrò felicemente a Vienna<sup>116</sup>.

Al capo di tante promesse, l'asso nella manica si rivelò il principe Dietrichstein. Fu proprio il maggiordomo maggiore ad entrare in argomento con il sovrano e a chiedergli quali fossero le sue intenzioni per il futuro di Cobenzl: «“io havrei ben gusto di haverlo accommodato conforme li suoi interessi – gli rispose Leopoldo – però dovrete voi cercare di facilitarlo con il Presidente del Consiglio Aulico, perché io poi ho ancora altri disegni per lui, e voglio applicarlo ancora in casa”»; à ciò dimandò il Signor Principe se S.M. havrebbe forse in inclinatione di applicarmi alla corte dell'Arciduca Carlo, ma S.M. non li rispose altro, et egli poi mi disse che credeva, che fosse questo il suo pensiero»<sup>117</sup>. Un'imprevista opportunità, tanto più

in consideratione, che già altri della nostra Casa hano fatto la loro fortuna servendo li Serenissimi Arciduchi e riflettendo che per l'ancianità che godo della charica di Cameriere di S.M.C. potrei sperare d'essere se non il primo, almeno delli primi che saranno destinati a tal honore; onde ho creduto, che se quest'altro impiego mi potesse assicurare di questi due punti accennati, che dovrebbero essere il fondamento delli futuri miei avanzamenti che non sarebber poco avvantaggio che io l'abbracciassi e con quest'istesso mi habilitassi maggiormente al servitio del Serenissimo nostro Natural Padrone. Io credo – concludeva – che questa cosa venga particolarmente diretta dalla Maestà dell'Imperatrice<sup>118</sup>.

La carriera di Giovanni Gasparo era ad una svolta. Si affacciava di nuovo l'ombra discreta di padre Miller, goriziano, confessore della sovrana e uno dei potenti Gesuiti di corte, che negli stessi giorni ottenne per il fratello la cattedra vescovile di Trieste<sup>119</sup>. Il 10 gennaio 1692 ottenne «finalmente dalla Clemenza Cesarea il Decreto per il Consiglio Imperial aulico, e spero – aggiunse Bucelleni al padre – che questo le sarà un scalino proprio à maggior avanzamento dovuto a' suoi meriti» che rafforzava «con uno studio indefesso

---

116 Diario latino cit.

117 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 9 dicembre 1691), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

118 *Idem* (Vienna, 16 dicembre 1691).

119 «Il Signor Pievano di Lucinis [Giovanni Francesco Miller] è stato gratiato da S.M.C. dalla nomina al Vescovato di Trieste, e credo, che li resterà assieme la Prepositura d'Alba Reale [Székesfehérvár], et il beneficio semplice di S. Giovanni: *idem* (Vienna, 21 dicembre 1691). Cfr. *HCG*, vol. I, cc. 142v-143r [= pp. 385-386 dell'ediz.]; Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 314-315; Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, pp. 304-305; Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI, Paolo IANCIS (a cura di), *Storia di Lucinico*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2011, pp. 266-267. Nella stessa lettera riferiva che «Il Signor Conte Bucelleni è stato gratiato da S.M.C. [della nomina di] Consigliere di Stato».

alle requisite notitie per tal officio»<sup>120</sup>. Abilmente Cobenzl si fece anche ricevere a pranzo dal presidente della Camera Rosenberg, che sovrintendeva alle finanze, il quale «stimò la gratia di tanto più riguardevole, perche ella era stata conferita à me solo in concorrenza di tanti»<sup>121</sup>. Dopo alcuni mesi iniziò a seguire le riunioni senza il titolo di consigliere effettivo ma almeno con i relativi emolumenti. Bucelleni si rallegrò «e dell'attual posto [...] nel Consiglio Imperial aulico, e della gratia di primo Cameriere appresso il Serenissimo arciduca Carlo [...] doi belle premesse far infallibil conclusione di veder in pochi anni avanzato il pretioso Signor Conte Giovanni Gasparo suo figlio ad altri maggiori posti»<sup>122</sup>.

3. Il 30 marzo 1694, alle dieci di mattina, Giovanni Gasparo si presentò a casa del maggiordomo maggiore e da lì, in compagnia del figlio del maresciallo di corte Windischgretz, portato dal principe Dietrichstein

in carrozza à 6 cavalli nel palazzo dove si fa il Consiglio Aulico, dove à pie della scalla sta[va]no attendendo il Signor Presidente Conte d'Eting [Oettingen], che ci condusse nella Sala del Consiglio, dove il Signor Maggiordomo Maggiore espose la Commissione che haveva da Sua Maestà Cesarea d'introdurvici noi due, il che seguito, ordinò il Signor Presidente à noi, di fare il solito giuramento, e poi accompagnò il Signor Precipice sino alla sua

---

120 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 13 gennaio e 9 marzo 1690), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Oswald von GSCHLIESSER, *Der Reichshofrat. Bedeutung und Verfassung, Schicksal und Besetzung einer obersten Reichsbehörde von 1559 bis 1806* (Veröffentlichungen der Kommission für neuere Geschichte des ehemaligen Österreich 33), Wien, Holzhausen, 1942, pp. 325, 334.

121 «L'Eccellenza Vostra Illustrissima non dubiti, che l'ultimo passo, piacendo à Dio, non sarà tanto lento e poco dopo spero che seguirà ancora l'altro presso il Serenissimo nostro Arciduca Carlo che Dio governi, con il quale devono crescere le mie fortune, e le consolazioni di V.S.Ill. [...]. Hier sera terminai il mio servitio di Camera presso l'Augustissimo Padrone, nel qual tempo ho goduto di tutte le prove delle comedie secrete fatte in presenza della Padronanza [...da cui] ebbi l'honore d'esser chiamato hor qua, hor là à gara clementissima, in modo tale, che vedendomi così affacendato li augustissimi non poterno trattenere le risa né aquietare la Serenissima Arciduchessa Madalena, ch'è la più piccola, che voleva sempre parlarli à voce sì alta, che impediva le dame che recitavano sul teatro. Doppo poi si fece una commedia burlesca, alla quale essendomi interamente la Serenissima Elettrice per la competenza che hano li Serenissimi Arciduchi et Arciduchesse, non vi poteva intervenire, che nell'incognito, nel qual tempo tocò à me l'honore di servirli, e di farli l'interprete della commedia, che era italiana»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 17 febbraio 1692), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

122 *Idem* (Laxenburg, 6 giugno 1693); Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 23 maggio 1693), *ivi*, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Condividere le esperienze formative di un sovrano era considerato un buon viatico per la carriera: Duindam, *Vienna e Versailles* cit., pp. 326-327.

carozza, e dopo c'assegnò ad ogni uno il suo loco, al Conte di Windischgrätz l'ultimo di tutto, et à me il mio ricevuto, che precede 7 altri Cavalieri. Poi si continuò al solito nel Consiglio. Onde adesso mi ritrovo lode à Dio in actual possesso della gratia da tanto tempo fà commessami clementissimamente da Sua Maestà.

Tuttavia aggiungeva che «l'esercizio di questa carica mi viene hora di nuovo impedito dalle vaiole venute al Serenissimo Arciduca Carlo»<sup>123</sup>.

Il rapporto con l'arciduca, poi divenuto inaspettatamente l'imperatore Carlo VI, sarebbe durato con alterne vicende tutta la vita di entrambi. Ovviamente ignaro di questi sviluppi, Cobenzl assolse la nuova responsabilità con dedizione totale e correndo il rischio di contagio, che lo obbligò a restare isolato dalla corte sei settimane di fila per assisterlo con il solo aiuto della contessa Brainer, governante di Carlo. Servirono però diversi mesi per completare la corte dell'arciduca. Particolarmente laboriosa fu la ricerca di un aio, che alla fine l'imperatore individuò nel colto e cavalleresco principe Anton Florian von Liechtenstein, coadiuvato, oltre che da Cobenzl, anche dai conti Giovanni Battista di Colloredo-Waldsee, Johann Christian Rogendorf e Gotthard Helfried Welz come camerieri della chiave d'oro, il gesuita Andreas Pauer, istruttore di storia e latino, e don Ignaz von Lovina, futuro vescovo di Wiener Neustadt, quale precettore<sup>124</sup>.

---

123 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 3 aprile 1694), ivi, b. 374, f. 1090, cc.n.n. Così l'ambasciatore di Venezia descriveva l'arciduca Carlo un paio d'anni prima: «dottato di spiriti arditì fà mostra d'un temperamento sommamente attivo, pronto nelle ripartite, arguto nel discorso, in tutto superior all'età sua di sett'anni. Vive ancora in custodia delle Dame, onde poco può rilevarsi delle sue inclinazioni. Pare ad ogni modo, ch'anco più del fratello sia per allontanarsi dalle maniere del Padre, e che possi far una figura brillante nel mondo»: *Relazione del Nobil Homo s. Girolamo Venier K. fù ambasciator in Germania* (11 dicembre 1692), in Joseph FIEDLER (a cura di), *Die Relationen der Botschafter Venedigs über Deutschland und Österreich in siebzehnten Jahrhundert* (Fontes rerum austriacarum, s. II, vol. XXVII), Wien, k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1867, pp. 309-344: 312.

124 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 10 aprile 1694); Diario latino cit.; *Foglio aggiunto all'ordinario di Vienna* (1 dicembre 1694). János KALMÁR, *Zur Erziehung Kaiser Karls VI. Sein Ajo, seine Lehrer und Mitschüler*, in Stefan SEITSCHKEK, Sandra HERTEL (a cura di), *Herrschaft und Repräsentation in der Habsburgermonarchie (1700-1740). Die kaiserliche Familie, die habsburgischen Länder und das Reich*, Berlin - Boston, De Gruyter Oldenbourg, 2020, pp. 57-69. Giovanni Battista di Colloredo-Mels-Waldsee (1656-1729), proveniente dalla nota famiglia friulana di spiccate tradizioni militari, radicata anche a Gorizia, nacque al castello di Colloredo (dove fu poi sepolto) da Camillo (1612-1685), cavaliere di Malta, ambasciatore imperiale a Roma e a Parigi. Giovanni Battista avrebbe seguito Carlo d'Asburgo nell'avventura spagnola, rappresentandolo poi alle corti alleate di Londra e Lisbona; fu ambasciatore imperiale a Venezia dal 1715 al 1726 (il suo congedo dal doge fu immortalato da Luca Carlevarij in un olio conservato alla Gemäldegalerie di Dresda, inv. 553), quindi fino alla morte supremo maresciallo di corte (carica in cui Giovanni Gasparo Cobenzl l'avrebbe preceduto nel 1722-1724): *Relazione di Francesco*



Subito tra aio e primo cameriere si instaurò un legame di profonda collaborazione. Il superiore aveva bisogno di assentarsi di frequente per visitare e amministrare le sue terre e individuò nel paziente e affabile Cobenzl il suo sostituto ideale. «Li continui divertimenti d'Ebersdorf», il castello di caccia dove gli Asburgo si ritiravano alcune settimane in autunno, ritardarono la pubblicazione di tutte le cariche della nuova corte. Ciononostante Giovanni Gasparo si sentiva felice e sollevato: «Iddio m'ha cavato da un labirinto intricato, e m'ha messo sulla strada sicura d'avanzare si come spero nel Divino suo agiuto». La nuova posizione era però gravosa, infatti «questa – aggiungeva – è la 25. lettera, che io scrivo hoggi». Non solo, ma gli attirò l'invidia dell'altro giovane cameriere, con cui peraltro era stato in concorrenza per il feudo di Dobra nel Collio: «è certissimo, che il Conte Colloredo m'ha invidiato molto et à torto la fortuna [...] et in modo tale, che da allora in qua ne anco mi parla più»<sup>125</sup>.

A Trieste nel frattempo si insediò il nuovo vescovo Francesco Miller e Giovanni Filippo lo accolse con il calore che si conveniva al fratello di un potente protettore che i Cobenzl nella loro corrispondenza chiamavano con il nome in codice di «Aquilone», il forte vento che porta in alto.

---

Donà (18 settembre 1725), in Alfred von ARNETH (a cura di), *Die Relationen der Botschafter Venedigs über Österreich in achtzehnten Jahrhundert* (Fontes rerum austriacarum, s. II, vol. XXII), Wien, k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1863, pp. 51-67: 66; Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., pp. 71, 110-111, 153; Michael TALBOT, *The Vivaldi Compendium*, Venezia - Woodbridge, Istituto Italiano Antonio Vivaldi - Fondazione Giorgio Cini - The Boydell Press, 2011, p. 49. Su Johann Christian Rogendorf (1635-1701): Joseph von BERGMANN, *Medaillen auf berühmte und ausgezeichnete Männer des österreichischen Kaiserstaates*, Wien, Tendler & Schaefer, 1844, vol. 1, pp. 233-234. Su Gotthard Helfried Welz (1654-1724): Monika STUMBERGER, *Die Welzer. Genealogie und Besitzgeschichte einer steirischen Adelsfamilie* (Dissertationen der Universität Graz, 48), Verlag für die Technische Universität Graz, 1980, pp. 301-303. Su Andreas Pauer (1649-1704): Duhr, *Geschichte der Jesuiten* cit., p. 798; János KALMÁR, *Abnen als Vorbilder. Der vom späteren Kaiser Karl VI. in seinen Jugendjahren verfasste Kanon der Herrschertugenden*, in Gabriele HAUG-MORITZ, Hans Peter HYE, Marlies RAFFLER (a cura di), *Adel im „langen“ 18. Jahrhundert* (Zentraleuropa Studien, 14), Vienna, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, pp. 43-60: 55, 58-59; Friedrich POLLEROB, *Monumenta virtutis austriacae. Addenda zur Kunstpolitik Kaiser Karls VI*, in Markus HÖRSCH (a cura di), *Kunst, Politik, Religion: Studien zur Kunst in Süddeutschland, Österreich, Tschechien und der Slowakei. Festschrift für Franz Matsche*, Petersberg, Imhof, 2000, pp. 99-122: 101. Su Ignaz von Lovina (1660-1720): Albert NYÁRY, *A bécsi udvar a XVII. század végén. Lovina Ignác naplója [La corte viennese alla fine del XVII secolo. Il diario di Ignaz von Lovina]*, Budapest, Pallas, 1912; Louis CARLEN, *Bischof Ignaz von Lovina (1660-1720)*, in «Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte», 63 (1969), pp. 114-139; ID., *Ein Tagebuch über die Ereignisse am Wiener Hof im November 1704*, in «MÖStA», 22 (1969), pp. 327-334.

125 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 16 gennaio e 16 ottobre 1694; Ebersdorf, 10 settembre 1695), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.; *idem* (Vienna, 30 ottobre 1694), *ivi*, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

Inaspettatamente, questo vento non gonfiò le vele del capitano ma risvegliò una contesa che si abbatté come una tempesta sulla città e sul rappresentante dell'imperatore. Forte dell'appoggio incondizionato di padre Baldassarre, il vescovo proclamò di volersi applicare «alla riforma e cultura spirituale della propria diocesi; e presentito che anzi prima fosse stabilita in pubblico consiglio di scacciare dalla città gli ebrei» li mise immediatamente nel mirino. Non si trattava che di una sessantina di persone su poco più di tremila abitanti, abituate a vivere sostanzialmente indisturbate, disperse nella città e nel circondario. La questione fu sollevata per la prima volta dai poteri municipali nel 1674: Cobenzl era stato costretto dal Consiglio ad aprire un'inchiesta sui beni posseduti dagli ebrei, che riuscì a chiudere due anni e mezzo dopo senza approdare a nulla. Ancora nel 1684 un centinaio di patrizi sottopose invano una denuncia su presunte malefatte degli israeliti, chiedendone l'espulsione: il capitano intervenne ancora avvalendosi del foro particolare sugli ebrei concesso dai privilegi imperiali<sup>126</sup> e diede parere nettamente sfavorevole all'istanza, ottenendo che la Camera di Graz, il 17 luglio 1687, la rigettasse a sua volta. Ma il patriziato, timoroso della crescente professionalità di questa minoranza che, dai piccoli prestiti su pegno, stava tentando nuove strade nel ristretto mercato locale, non aspettò altro che l'occasione giusta per tornare alla carica<sup>127</sup>.

Sugli «Hebrei di Trieste» (così si firmavano anche se la comunità si sarebbe organizzata solo qualche tempo dopo) piombò la risoluzione da Vienna che, il 2 dicembre 1693, ne decretava l'isolamento, proibiva loro di mantenere servitori cristiani e introduceva l'obbligo del famigerato distintivo, una cordella gialla sul cappello. Il decreto fu però pubblicato dalla Reggenza di Graz solo quattro mesi dopo: il 29 marzo 1694 i Giudici e Rettori con la commissione «agli Ebrei» del Consiglio fecero un sopralluogo alla corte Trauner, destinandola a ghetto, benché chiaramente insufficiente a contenere tante persone, e intimando agli interessati di trasferirsi entro tre giorni pena un'ammenda. Gli ebrei non si persero d'animo e, mentre aspettavano l'esito di un ricorso già inoltrato all'indomani della risoluzione cesarea, cercarono di allungare i tempi con l'appoggio del capitano e del suo luogotenente Ferretti. Il «fervoroso zelo» di monsignor Miller lo spinse fatalmente in aperta collisione con Giovanni Filippo<sup>128</sup>.

---

126 Cusin, *Appunti alla storia di Trieste* cit., p. 87.

127 Pier Cesare IOLY ZORATTINI, *Gli ebrei a Trieste dal Trecento al Seicento*, in «Rassegna degli archivi di Stato», n.s., I, vol. 3 (settembre-dicembre 2005), pp. 338-343: 342; Mario STOCK, *Nel segno di Geremia. Storia della comunità israelitica di Trieste dal 1200*, Trieste, LINT, pp. 31-32.

128 Covre, *Cronache* cit., p. 130. La maggioranza dei patrizi si scontrò con «alcuni cittadini, che subornati dagli interessi e accecati dagli stessi con doni li proteggevano contro il comune sentimento di tutta la città, la qual pena poi non fu eseguita, perchè protetti dal capitano e suoi aderenti»: Ireneo, *Istoria* cit., vol. IV, pp. 306-307.

Il 7 giugno il vice di Cobenzl vietò «de molestare esecutare et aggravare li Hebrei di questa città, tanto realmente, che personalmente, nè fare alcun insulto e pregiudizio alle loro case persone et effetti»<sup>129</sup>. L'eco di questo scontro durissimo giunse rapidamente a Vienna, da cui trapelò la preoccupazione di padre Baldassarre per «le amarezze che passano tra Vostra Signoria Illustrissima e cotesto Vescovo [...] in merito agli Hebrei di Trieste». Dal canto suo Bucelleni non mancava di sostenere le «ragioni di Vostra Signoria Illustrissima circa li Hebrei di costà, ma attende ancora più [...] le relazioni da Graz»<sup>130</sup>. Lo scontro in atto mise in discussione gli stessi rapporti tra i Cobenzl e il confessore dell'imperatrice. Giovanni Gasparo denunciò al padre che «s'ordivano nuove brame contro di me, e grandi assai», da cui si era salvato solo perché avvertito da Bucelleni, dalla contessa Brainer e dal nuovo potente amico: il principe Liechtenstein. A dire il vero, il padre Miller si mostrava ambiguo. E il giovane Cobenzl ammise che solo «adesso comincio conoscere bene la Corte, [...] sin hora senza mio danno»<sup>131</sup>.

Si arrivò così alla decisione, il 22 gennaio 1695, che la corte Trauner non era adatta per creare il ghetto e che andava individuata una località più sana e capace. Fu uno schiaffo per i Miller. Gasparo riferì che Bucelleni aveva «havuto un gran contrasto (egli stesso me l'ha detto) con l'Aquilone à causa della resolutione andata di qua nel merito delli contrasti di Vostra Signoria costì con il suo Fratello; dice però di non lasciarsi fare paura». Il cancelliere lo implorava allo stesso tempo di trovare un accomodamento con il vescovo «perche egli non sia costretto di metersi in risico di passare in modo parziale di Vostra Signoria, che possa poi pregiudicare à lei nelli altri suoi interessi»<sup>132</sup>. La minaccia non poteva suonare più chiara. Intanto si susseguirono ricorsi e appelli finché Cobenzl ottenne dalle superiori istanze di poter nominare una commissione imparziale per valutare l'idoneità dei luoghi deputati agli ebrei. Il capitano incaricò due periti, Tommaso Ruggero Vogelsperg, *buchhalter* (responsabile delle finanze) degli Stati Provinciali di Gorizia, e Andrea Civran, un mercante triestino fuori dalla mischia che aveva elargito ventimila fiorini per la ricostruzione del palazzo comunale. Il loro verdetto, accettato da tutti, fu per la piazzetta di Riborgo<sup>133</sup>.

I patrizi, grazie all'inedita e strumentale alleanza con il vescovo, si ritenevano comunque ad un passo dal loro principale obiettivo: mettere all'angolo il capitano. Cobenzl in realtà non desiderava altro che lasciarsi alle

129 Riccardo CURIEL, *Le origini del ghetto di Trieste*, in «La Rassegna Mensile di Israel», s. II, vol. 6, n. 9/10 (gennaio-febbraio 1932), pp. 446-472: 457.

130 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 19 giugno 1694), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

131 *Idem* (Vienna, 16 ottobre 1694).

132 *Idem* (Vienna, 21 gennaio 1695).

133 Curiel, *Le origini del ghetto di Trieste* cit., pp. 461-465.



**Fig. 13.3.** Ritratto di Francesco di Stubenberg, da Giovanni Maria Marusig, *Gorizia le chiese, collegij, co[n]venti, cappelle, oratorij, beati, colone, stationi, seminarij, religioni [...]* (1706-1707), penna e tempera su carta. Gorizia, BSI, ms. 249, c. 39r.

spalle Trieste dopo vent'anni di gravoso servizio. Nel 1693 ottenne il permesso di allontanarsi per alcune settimane di licenza a San Daniele e a Gorizia. Poté così sondare gli umori del Pubblico (altro nome con cui erano noti gli Stati Provinciali), dove contava numerosi amici e alleati. L'anno prima due funzionari della Reggenza e della Camera di Graz, che Cobenzl conosceva bene, avevano svolto un'inchiesta sull'operato del capitano Franz Georg von Stubenberg (1645-1715)<sup>134</sup>, in carica dal 1685 (**fig. 13.3**). Il rapporto finale non aveva però sciolto alcun nodo e i contrasti si erano fatti più vivaci di prima, in particolare nell'amministrazione della giustizia. I Goriziani erano perciò intenzionati ad andare fino in fondo e a liberarsi dello scomodo stiriano, che abbinava ad una capricciosa passione per la musica un temperamento

definito «sregolato e violento». Particolarmente controversa era la gestione della cancelleria affidata dal 1681 all'inefficiente Giovanni Maria Brumatti<sup>135</sup>. Cobenzl affidò pertanto al figlio Giovanni Gasparo la stesura di due memoriali,

134 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 104-105; Constantin von WURZBACH, *Stubenberg, Franz Georg*, in *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich*, vol. 40, Vienna, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1880, p. 126. Stubenberg sposò in secondi voti Maria Katharina (1651-1724), nipote di Johann Otto von Rindsmal (ca.1620-1667), capitano di Gorizia dal 1665 al 1667.

135 Giovanni Maria Brumatti (1624-1700) fu nominato cancelliere invece del più reputato Giovanni Pietro Morelli, padre di Giacomo Antonio: cfr. Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 30v, § 194 [= pp. 96-97 dell'ediz.]. Da non confondere con Gasparo Brumatti (1637-1711), avvocato ed erudito, autore dell'opera storica inedita *L'aquila leone di Gorizia ossia il contado principato goritano*.

uno per l'imperatore e l'altro per il cancelliere Strattmann, e di proporre Giacomo Morelli come nuovo cancelliere della Contea. A questa nomina si opposero a spada tratta non solo lo Stubenberg, ma anche il conte Ludovico Coronini, detto *Giarlot*, al cui cugino Ludovico Vincenzo (il luogotenente distintosi durante la peste) era stata promessa la successione. Il *Giarlot* si era così recato a Vienna per farsi confermare l'appoggio dei Gesuiti di corte, a cui i Coronini erano legati per il patronato sul Seminario verdenbergico<sup>136</sup>.

Quando, il 23 febbraio 1694, Bucelleni divenne cancelliere di corte<sup>137</sup>, i Cobenzl pensarono di poter giocare una carta in più nel gioco di sponda con i deputati di Gorizia: l'affare si stava intanto allargando fino ad investire il capitano e la sua stessa permanenza nella Contea. Bucelleni, l'amico «fedele» (com'era chiamato nelle lettere di Giovanni Gasparo), era però troppo fresco nella carica per contrastare i disegni di Stubenberg, sostenitore di Giovanni Gasparo Brumatti per il posto di cancelliere dell'anziano padre. E ammoniva sul fatto che erano «le cose già troppo avanzate a favore del Brumati per l'istanza continua delli Padri Confessori presso la Maestà Cesarea», nonché «per le disposizioni troppo bene fatte dal suo Antecessore». Gli assetti politici di tutta la regione erano ormai apertamente in discussione. Per questo anche la potente principessa Maria Ernestina von Schwarzenberg, moglie di Johann Christian von Eggenberg, s'informò con Giovanni Gasparo sulle intenzioni di suo padre «dicendomi d'essere stata ricercata da diversi soggetti (quali non ha ancora voluto palesarmi) di sollecitare a loro favore; e che però ella ha voluto sapere prima l'intentione di V.S. Illustrissima, perché intende di non volerle fare contro in nesuna maniera». Una volta sparsa la voce (di cui Girolamo Della Torre, alleato dei Cobenzl, si era fatto araldo) sulla possibile caduta di Stubenberg, si moltiplicarono gli aspiranti, forse addirittura sedici<sup>138</sup>.

---

136 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 15, 18 e 25 luglio, 1 agosto 1693), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, cc.n.n.; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 105n-106n, 151-152; cfr. inoltre *HCG*, vol. I, cc. 131r-131v, 140r [= pp. 360-361, 379 dell'ediz.]; Federico VIDIC, *Verdenberg. Giovanni Battista Verda cancelliere e diplomatico nella Guerra dei Trent'anni* (Biblioteca di Studi Goriziani, 18), Gorizia - Trieste, Biblioteca Statale Isontina - Libreria antiquaria Drogheria 28, pp. 104, 127 e 140.

137 L'incarico di cancelliere austriaco, o cancelliere di corte, aveva particolare importanza perché «è lui che davanti agli Stati delle Province austriache illustra la parola dell'imperatore» e chiede sostegno alle sue richieste. Lodato per la sua «amabilità, devozione e carità», Bucelleni era capace di «pronunciare un buon discorso in questi Stati» anche se da più parti gli si rimproverava una mancanza d'attivismo pari almeno alla sua eloquenza: Casimir FRESCHOT, *Mémoires de la Cour de Vienne, contenant les Remarques d'un Voyageur sur l'Etat present de cette Cour, & sur ses intérêts*, Cologne, chez. G. Etienne, 1705, pp. 241-242.

138 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 23 febbraio, 15 marzo e 21 aprile 1694; Wiener Neustadt, 22 maggio 1694), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.; Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 6 marzo 1694), ivi, b. 708, f. 2096, cc. n.n.

Giovanni Filippo aveva un motivo ulteriore per aspirare all'incarico di Gorizia: il ricco stipendio di capitano che ammontava a duemila fiorini annui, raddoppiati se il prescelto proveniva da fuori Contea. Le sue finanze navigavano in cattive acque, tanto da chiedere al figlio di procurargli un prestito di ben cinquemila fiorini sulla piazza viennese; non poteva però «credere quanto difficile sia qui ad un forastiere, che non ha beni nell'Austria, di ritrovare una somma tale di darli ad imprestito» e il tentativo difatti andò a vuoto<sup>139</sup>.

Ad ingarbugliare ulteriormente le cose capitò la morte improvvisa di Ludovico Vincenzo Coronini, che rimise in palio sia la carica di luogotenente che le preferenze dei Gesuiti. Giovanni Gasparo si attivò subito per sondare i suoi usuali contatti e scoprì che si stava proponendo Girolamo Della Torre, spalleggiato dai suoi parenti Francesco Coronini del ramo di San Pietro, nonché da Leopoldo e Orfeo Strassoldo. A corte si diceva però che i due ruoli apicali non potevano essere entrambi rivestiti da goriziani «onde riuscendo Vostra Signoria Capitano, non potrebbe poi lui essere Luogotenente, ma a ciò si è risposto, che non è necessario che uno dei due sia forastiere, avendo veduto l'esempio nel Conte Lanthieri che era Capitano nell'istesso tempo, che un Barone Neuhaus era Luogotenente. Da ciò ho compreso la clementissima intentione dell'Augustissima Padronanza di volere mettere la Vostra Signoria benché io non habbia ancora potuto havere udienza sopra in questo»<sup>140</sup>.

In realtà il giovane Cobenzl stava prendendo un abbaglio. Rispondendo ad una tendenza di lungo corso che risaliva agli albori della dominazione asburgica, l'imperatore Leopoldo e la Reggenza di Graz avrebbero preferito un capitano forestiero capace di tenere a freno gli Stati Provinciali, ma senza gli eccessi del titolare uscente. Del resto lo stesso Giovanni Gasparo aveva inteso che «non so se con novità, che Sua Maestà sia risolta di non voler più Capitanei furlani a Goritia»<sup>141</sup>. L'abilissimo don Giuseppe Maccaferri captò per primo il nome giusto: Johann Eberhard von Auersperg<sup>142</sup>. Mentre l'imperatore

---

139 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Wiener Neustadt, 22 maggio e 5 giugno 1694; Vienna, 12 e 26 giugno 1694), ivi, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

140 *Idem* (Vienna, 26 giugno 1694).

141 Prima di ottenere Gradisca Luigi Antonio Della Torre [cifrato nel testo, NDR] aveva «preteso» l'incarico quando invece si faceva invece il nome di un conte Rindsmaul, Bernhard Ludwig (1659-1694), consigliere della Reggenza di Graz e amico di Antonio Rabatta: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 16 marzo 1693), ivi, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

142 La candidatura era sostenuta da Baldassarre Miller, il quale sosteneva che «un Tedesco habbia da essere promosso al Capitaniato di Goritia, e ciò per togliere le concorrenze del Paese [...] tutti i Neri [Gesuiti, NDR] qui maneggino à pro dell'Auersberg, soggetto appo de medesimi di grandissima stima; non ostante il vecchio non cessa di procurare il ritorno alla sua carica mà si dubita di buono successo»: don Giuseppe Maccaferri a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 31 luglio 1694), ivi, b. 374, f. 1090, cc.n.n. Un breve profilo del diciannovesimo capitano di Gorizia in Morelli, *Istoria* cit., vol. II, pp. 105-106.

continuava a lasciare il problema in sospeso, secondo il suo abituale approccio di sancire il partito che fosse prevalso tra i suoi ministri<sup>143</sup>, fu ancora il segretario di Giovanni Gasparo a rivelare la clamorosa notizia: «il pretendente di Lubiana» era in realtà sostenuto da Bucelleni «essendo quello stato il principio della sua fortuna; sicché si ha fondamento di credere, che spunti à Goritia»<sup>144</sup>. Per le speranze dei Cobenzl suonava una campana a morto.

Dalle poche carte di don Giuseppe sopravvissute emerge non solo la fiducia e l'affetto che Giovanni Gasparo nutriva per il suo segretario, ma anche la finissima intelligenza e discrezione che caratterizzava quest'ultimo. Dalle sue passeggiate in cancelleria don Giuseppe ricavava indiscrezioni rivelatesi poi sempre valide, raccoglieva confidenze di funzionari e segretari e recapitava messaggi riservati. In una lettera il 12 febbraio, temendo di essere spiato, spiegò con linguaggio metaforico quali fossero i punti di forza e di debolezza del gesuita convertito in nemico:

non è più vero che l'Aquilone [...] ha sì gran forza quel vento, che vale a schiantare le quercie più annose del Caucaso, o de' Rifei: volge e rivolge à suo piacere, sino il cielo istesso, et il Sole, e la Luna s'arrestano nel loro natural corso à soffi impetuosi dell'istesso. Egli è un vento prodigioso, accende et ammorza, gonfia, e dissecca, abbatte, et edifica; in fine nella spelonca sua solo non ha vento di potenza maggiore: felice quella Nave, che lo ha in poppa, ella è sicura di afferrare il Porto, senza urtare in scoglio. In tanto osserviamone gli effetti, chi sà che anco un dì non si veda qualche Fenomeno cagionato da di lui sconvolgimenti [torcerglisi addosso]: *nullum violentum durabile*<sup>145</sup>.

Nel raffigurare la coppia imperiale come il sole e la luna, Maccaferri adombrava sviluppi impreveduti. Intanto il nuovo luogotenente di Gorizia era «l'amico raccomandato» da Giovanni Gasparo a Bucelleni «che li promette ogni assistenza, e lo istruisce, come debba di portarsi nel suo governo. Egli – facile profeta il giovane Cobenzl – avrà veramente bisogno di bon consiglio, perche è facile à prevedere che non li mancheranno delli fastidij»<sup>146</sup>. Ma un ottimo consiglio serviva anche a Giovanni Filippo cui la polemica con il vescovo stava nuocendo oltre ogni misura. Monsignor Miller esibiva «proteste di rispetto, e prove di non havere havuto intentione di parlare male» del capitano, costringendo lo stesso imperatore ad affermare che «assolutamente non vuole

---

143 Cfr. il colloquio di Bucelleni con Leopoldo I riferito da Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 6 novembre 1694), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

144 Don Giuseppe Maccaferri a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 5 febbraio 1695), *ivi*, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

145 *Idem* (Vienna, 12 febbraio 1695).

146 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 16 ottobre 1694 e 12 marzo 1695), *ivi*.

che di questa cosa si faccia un processo, ma che si cerchi d'aggiustarla al meglio che sia possibile». Nonostante la candidatura del vecchio Cobenzl fosse alle corde, il figlio nutriva ancora qualche «speranza, benché il Conte d'Auersberg sia un potente competitore. Sono già stato per ciò all'i piedi di Sua Maestà e vi ritornerò, e farò tutto quello che posso per levare Vostra Signoria da Trieste, che non la merita». Tutto ciò che ottenne fu che Bucelleni raccomandasse «igualmente Vostra Signoria et il Conte d'Auersperg per il capitaniato di Goritia, onde dipenderà puramente da Sua Maestà Cesarea la decisione»<sup>147</sup>.

In questa fase così delicata, Giovanni Gasparo ripose le sue residue speranze sul maggiordomo maggiore Dietrichstein. Poi calò l'asso: «il Padre Marco d'Aviano è qui, e questa matina ha desiderato di parlarmi, e quando l'ho veduto m'ha detto che conosce Vostra Signoria; e la riverisce per suo padrone, e di tutta la sua Religione [i Cappuccini], e che vedendo veramente il Capitaniato di Goritia, sa che nessuno lo merita più di lei, né che altri che lei sia desiderata dal Paese, che Sua Maestà gliene ha già parlato una volta da se stessa, e che spera che egli ne potrà parlare di nuovo hoggi à favore di Vostra Signoria, e m'ha fatto mille esibitioni che, se sono sincere, come non dubito, possano fare bon effetto, perche so il concetto che ha in questa Corte». Doveva però presto ammettere che «non io né il mezo suo basterà»<sup>148</sup>.

In questa situazione ormai quasi compromessa, in cui padre Miller parlava apertamente di sostituire Giovanni Filippo a Trieste con il conte Vito Strassoldo, consigliere alla Reggenza di Graz, il giovane Cobenzl ebbe un colpo di genio. I fattori dell'equazione sarebbero restati gli stessi, ma ne avrebbe cambiato l'ordine per ottenere il risultato voluto. Il punto stava nel comprendere i veri obiettivi del rivale. Auersperg vedeva Gorizia solo come trampolino di lancio per Lubiana, dove sperava di coronare la sua carriera; inoltre era preoccupato di non aver ancora potuto sistemare adeguatamente il figlio. Questa era dunque l'idea di Giovanni Gasparo: «ho proposto un espediente al Principe di Dietrichstein di contentare tutti li pretendenti, cioè Vostra Eccellenza, l'Auersperg, e il Conte Vito, con dare la carica [di Gorizia] a lei, la sua al Conte Vito, e la paga di Graz dal Conte Vito al figlio dell'Auersberg»<sup>149</sup>.

Tutto sembrava procedere per il meglio quando, improvvisamente, «la bilancia, che sin hora è stata sempre uguale tra Vostra Signoria et il Conte d'Auersberg per il capitaneato di Goritia, è trabordata finalmente dalla di lui

---

147 Giovanni Gasparo rappresentò più volte a Leopoldo I le ragioni che facevano del padre il candidato più idoneo al «Capitaneato di Goritia, [...] dopo d'havere esercitata la carica già 22 anni fa, e d'havere impiegato tutto il tempo doppo in una carica che viene considerata un gradino sotto questa»: *idem* (Vienna, 23 aprile 1695; Laxenburg, 30 aprile e 7 maggio 1695).

148 *Idem* (Vienna, 14 maggio e 18 giugno 1695).

149 *Idem* (Laxenburg, 21 maggio 1695; Vienna, 23 luglio, 6 e 13 agosto 1695).



parte hieri matina, mercè l'appoggio datoli dalla Maggiordoma Maggiore dell'Imperatrice Contessa di Bucheimb, parente della Casa d'Auersperg» (fig. 13.4). Il pretesto di attribuire alla Puchheim la convergenza tra Miller e Bucelleni era talmente inverosimile da imbarazzare lo stesso imperatore, che cercò d'indorare la pillola assicurando «che nella prossima vacanza di quel governo, che naturalmente non puo tardare molto [!], Sua Maestà sia per havere sicurissima particolar riflessione alla persona di Vostra Signoria»<sup>150</sup>.

La delusione del capitano di Trieste fu cocente. Si sentiva soprattutto tradito da Bucelleni. Giovanni Gasparo gli fece lucidamente notare che «non credo, che il Fedele ci sia nemico, perche so che non gliene habbiam dato causa; con tutto cio egli è più politico che prima, ha voluto contenere l'impegno, che haveva preso per l'Auersperg, con tanto più di forza quanto più poteva che il mondo li desse torto». Ma la figura peggiore la fece lo Stubenberg, che si esibì «avanti Sua Maestà di chiedere perdono in ginochioni al Fedele, ma il Cameriere Maggiore, che ha havuto la commissione di componerli, non ha potuto approvare una viltà tale, et ha fatto che l'aggiustamento sia seguito con minor suo scorno». I nuovi equilibri furono celebrati pubblicamente in occasione dell'insediamento di Auersperg a Gorizia: commissari imperiali furono infatti il vescovo Miller e il luogotenente Strassoldo<sup>151</sup>.



**Fig. 13.4.** Ritratto di Gio. Erbarido d'Auersperg, da Giovanni Maria Marusig, *Goritia le chiese, collegij, co[n]venti, cappelle, oratorij, beati, colone, stationi, seminarij, religioni [...]* (1706-1707), penna e tempera su carta. Gorizia, BSI, ms. 249, c. 40r.

150 *Idem* (Wiener Neustadt, 3 settembre 1695).

151 *Idem* (Vienna, 15 ottobre 1695); Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 106.

Giovanni Filippo tornò a chiedersi fino a quando avrebbe retto l'onere di mantenere i suoi figli a Vienna. Quando il minore, Ludovico, tornò a casa, Giovanni Gasparo gli aveva ricordato con orgoglio che «Vostra Signoria Illustrissima lo ritroverà, piacendo a Dio, molto migliorato di salute, di complessione più robusta di prima, e di natura più che ordinaria per la sua età; cio che riguarda li costumi, et il sapere [...] ma ha il vizio, che sempre lo ha accompagnato, cioè il bisogno d'essere spesso animato et amonito [...] Vostra Signoria forse non havrà difficoltà d'instradarlo secondo il suo genio, doppo che egli havrà preso un pocco d'infarinatura nelle Leggi, e doppo che havrà fatto un giro per l'Italia». Gli raccomandò anche di aver ancora cura del fratello Leopoldo, destinato ai voti. Quanto a se stesso, avrebbe continuato a servire a corte:

Ritornato, che fui dalle provincie, fui subito destinato dalla clemenza del nostro invito Monarca della chiave d'oro e con quello ho impiegato sì felicemente il corso degli anni, che mi trovo già dall'istessa clemenza remunerato con la carica effettiva di Consigliere Imperiale Aulico, di primo Cameriere del Serenissimo Arciduca Carlo, che Dio guardi. Mi dirà Vostra Signoria, che l'honore è bello, che mi manca ancora il modo di sostenermi senza il continuo aggravio d'un dispendio sì grande della Casa. Le rispondo, con tutta riverenza, che è ben grande veramente il dispendio, ma non mai da paragonarsi con l'avantaggio di tal honore; e che ne sono tanti e tanti alla Corte, che non si sono incomodati nelle spese, ma rovinati; e pure se li è riuscito d'instradarmi sì avvantagiosamente altri che io, benché fossero di nascita non inferiori, d'habilità maggiore, e con molte attinenze d'amici e padroni potenti a corte».

Come avrebbe potuto, in questa situazione pensare di prender moglie

se ho sempre da havere fissa la mente à procurarmi prima un bon accomodamento; e se doppo, che ne sono già stato clementissimamente assegnato dall'Augustissima Padronanza, ho dovuto ancora più volte vedermi in manifesto pericolo d'essere perduto nel posto di Consigliere Aulico, come in quello primo Cameriere, per la prava malitia d'alcuni, che mostra in apparenza d'essere miei boni amici, veramente com'è uso nelle Corti, di tradirmi in affetto. Nel tempo in cui stavo combatendo per mantenermi, ho tenuto la bataglia sì secreta, che non l'hano saputa nemmeno li miei domestici, né li miei Padroni ancora (se non quelli che m'erano necessarij per la difesa<sup>152</sup>.

---

152 Il primo partito che aveva preso in considerazione fu la contessa Maria Josepha von Weissenwolf (1673-1743), figlia di Helmhard Christoph (1634-1702) «cavaliere del Tosone, e Consigliere di Stato de' primi di Sua Maestà» e di Francesca Benigna di Porcia (1645-1690), sorella del principe Giovanni Carlo. Ad ogni modo l'intenzione non ebbe seguito e la dama avrebbe sposato invece Wenzel Adrian Wilhelm von Enkevort (1671-

In quello scorcio del 1695, di fronte al rischio di perdere tutto quello per cui si erano battuti, Gasparo avanzò al padre una proposta tanto semplice quanto apparentemente intempestiva: sposare Giuliana Perpetua, la figlia nubile di Bucelleni. Per le doti della ragazza, affermava, «con l'ajuto di Dio, mi potrei compromettere divenire seco felice». Per nobiltà e convenienze «chi più che lui potrà più facilmente giovarli? ottenendo per Vostra Signoria da Sua Maestà Cesarea maggiori gradi d'honore, beneficij ecclesiastici al Conte Leopoldo, et à suo tempo, qualche cosa proportionata alle convenienze del Conte Ludovico». Frequentandone la casa Giovanni Gasparo si era convinto dell'affetto dei suoi genitori «quali credo ancora che già s'immagino che la figliola non m'abborisce, e che anzi, restando però sempre nelli termini, che li prescrivono la modestia e la conditione di dama, mi fa dimostrazioni distinte di genio e mostra di gradire più il mio servizio, che quello di molti altri cavalieri». C'era poi l'aspetto economico «che se non è il punto più essenziale, è però, come Vostra Signoria stessa lo giudicherà, forse il più necessario nelli tempi presenti». Nel chiedere l'assenso del padre gli indicò minutamente i passi da compiere, che forse erano già stati concordati con il cancelliere<sup>153</sup>.

La risposta di Giovanni Filippo al figlio è la sua unica lettera che si sia conservata in tutto il carteggio: una fredda analisi della situazione dei Cobenzl in quella specifica congiuntura. Il padre esordiva ammettendo che «l'unica mia consolazione sarebbe nella mia età di 60 anni vederti accasato, e stabilita con la successione la nostra Casa» e, sebbene fosse vero che una volta gli aveva scritto il consiglio del principe Dietrichstein «nostro Amico di prender la tale che m'intendi, ma dovrei anco ben confessare havermi detto, e scritto che per diversi rispetti non poterci applicare». Proseguiva rigettando tutte le argomentazioni di Giovanni Gasparo: mai e poi mai avrebbe scritto «a quel tale con quella so[tt]omissione che tu ricerchi, ne meno in altra maniera sin che non havrò la certezza della di lui espressa intentione d'acconsentire» perché «il prender moglie sopra sole speranze non è buon consiglio». Quindi

---

1738): Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo [Vienna, fine 1694], in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

153 «Per primo crederei, che dovendosi fare il primo passo da una persona di maggior fede, che qualità, non quadrerebbe verun meglio per farne la prima proposizione del mio Secretario don Giuseppe, e però mi piacerebbe, che V.S.Ill. potesse scriverli [...]. Per secondo bramerei una lettera per il Fedele [...] havendo V.S.Ill. da più parti havuta distinta relatione delle nobilissime qualità della Ill. Signora Contessa Giuliana sua figlia [...]. Per terzo [...] una lettera per il Maggiordomo Maggiore [...]. Per quarto essendo poi necessario, che agiustato il partito, se ne faccia poi la dimanda publica con le debite formalità, stimerei bene che V.S.Ill. ricercasse per ciò il Conte Carlo della Torre, con il motivo della parentela che habbiamo con la sua Casa, e delle molte dimostrazioni fattemi da lui qui; ma per questo c'è ancora tempo. Per quinto desidererei che V.S.Ill. si compiacesse scrivermi una lettera ostensibile»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 3 dicembre 1695), ivi, b. 375, f. 1091, cc.n.n.

spietatamente gli ricordava «che tu, ed io siamo poveri Cavaglieri, e che nelli accasamenti ci vuole uno delli due, cioè o parentella [...] o ricchezza». Non si poteva pretendere da lui di rischiare un'altra umiliazione «ma se dalla Clemenza Cesarea saranno [...] graditi, et recomendati li miei fedeli servitij di 26 anni con larga mano, con tutto amore paterno, et prontezza darò una bona parte a te in caso il trattato si conchiudesse». Ed era proprio per smuovere le acque che Gasparo aveva preso coraggio a due mani. «Figlio mio – concludeva – raccomandati a Dio accio ti illumini di far quello che è di sua volontà, per tuo bene, et per consolatione [...] della Casa [...] perché mi preme nell'animo d'haver la gratia di aquietare li creditori di mio padre»<sup>154</sup>.

La vigilia di Natale, all'ora del vespro, Giovanni Gasparo e il fratello Leopoldo raggiunsero il padre a Trieste. Dopo le festività ritornarono a Vienna con il consenso e precise indicazioni sui patti dotali in tasca. Il 12 gennaio il giovane Cobenzl incontrò Bucelleni, gli presentò la lettera del padre e fu accolto a braccia aperte. Seguirono rapidamente tutte le formalità: il 2 febbraio le promesse matrimoniali in forma privata, il 26 marzo l'udienza con l'imperatore, l'imperatrice e l'arciduca Carlo per notificare il proprio matrimonio. Seguì il 1° aprile la domanda pubblica di matrimonio, formulata dal suo parente più prossimo di passaggio in quel frangente a Vienna, il generale Giuseppe Rabatta, con lo scambio degli anelli e un gran pranzo con «più di 500 persone tra Dame e Cavalieri», a cui tuttavia non poterono assistere né il padre né i fratelli dello sposo. Il 29 dello stesso mese le nozze furono benedette in casa Bucelleni e festeggiate con una «merenda coll'intervento de' principali ministri della Corte». Quindi la coppia e i genitori della sposa si trasferirono per qualche giorno di riposo in campagna nella casa di famiglia a Karnabrunn, intanto che si preparava «la casa in Vienna per li Novelli coniugati, l'affetto, et amore reciproco de' quali è veramente grande, et augurabile à tutti li maritati»<sup>155</sup>. L'appartamento si trovava dietro la bastita della

---

154 Giovanni Filippo al figlio Giovanni Gasparo Cobenzl (San Daniele, 11 dicembre 1695), ivi, b. 375, f. 1091, cc.n.n.; cfr. i conteggi riguardanti debiti e crediti di Giovanni Gasparo Cobenzl (1650-1657), ivi, b. 702, f. 2083, cc. 267-268.

155 Furono «seguiti tra noi li sponsali secreti hieri l'altro, che fu il giorno della Candelora, in presenza solo di Padre e Madre, Sposo e Sposa, di mio fratello, e dell'altro Genero del Fedele, Conte di Wels», cioè Franz Raymund, fratello di Gotthard Helfried Welz, uno dei camerieri dell'arciduca Carlo: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 14 gennaio, 4 febbraio e 31 marzo 1696), ivi, b. 374, f. 1090, cc.n.n. Lo sposo ricevette dal padre 250 fiorini mensili e la sposa altri 100 dal suo insieme all'abbuono dell'affitto per l'appartamento coniugale. Insieme ai mille talleri di stipendio annuale dalla corte la coppia poteva guardare con serenità al futuro: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 4 febbraio 1696), ivi, b. 375, f. 1091, cc.n.n. «Li nostri ritratti saranno presto fatti, et io devo pagare per il mio 20 ungheri, e per le gioie d'intorno, che mi fa fare la Signora Aia, che riverisce V.S., fanno 300 talari, ma sono così

porta di Carinzia<sup>156</sup>. Ottenute sei settimane di licenza matrimoniale dall'arciduca, la coppia partì in viaggio di nozze per San Daniele, Gorizia e Trieste. Giovanni Filippo regalò alla sposa un paio di «cagnolini di Bologna». Il rientro avvenne via Lubiana a salutare i parenti Trilleck e Auersperg, quindi per Graz con una deviazione finale in Ungheria, giungendo a Vienna l'11 agosto<sup>157</sup>.

Gli effetti del rinnovato sodalizio si videro subito. Appena rientrato Giovanni Gasparo si congratulò con il padre perché «s'è risolto circa il Ghetto delli Hebrei di costì, conforme il parere di Vostra Eccellenza», ordinando di trovare un quartiere più ampio e salubre e respingendo definitivamente ogni richiesta di espulsione agitata dai triestini più oltranzisti<sup>158</sup>. L'imperatore concesse poi un lauto donativo per i «lungi servitij» prestati dal vecchio Cobenzl, ben ottomila fiorini con cui il capitano poté finalmente levarsi i creditori dalla porta. Infine, l'aspettativa più grande: rimettere in gioco Gorizia. Giovanni Gasparo, ora con l'aiuto del suocero, rimise in pista il suo piano, anche se Auersperg dava mostra di essere più che soddisfatto della sua destinazione: ma erano «castelli in aria, li pensieri che egli forma – s'infervorava Gasparo – perche per lui non vedo appostura altra, che quella di Lubiana». Una volta incamminato l'affare, ottenne per il padre il privilegio di ricevere uno stipendio doppio da forestiero e l'ambitissimo titolo di consigliere aulico effettivo dell'imperatore<sup>159</sup>.

Con queste parole comunicarono a Giovanni Filippo il trionfo, Bucelleni: «Sua Maestà Cesarea nostro Clementissimo Padrone l'habbi hier sera risolta per Capitaneo del principal Contado di Goritia, et spero, che questa sera la risoluzione sia sottoscritta dalle mani augustissime»; e il figlio: «m'ha il mio Socero fatto vedere l'originale della risoluzione per Vostra Eccellenza da lui corretto, [...che] in consideratione delli fedeli servitij prestati all'Augustissima Casa dalli nostri Antenati, et in gratificatione di quelli che ha prestato V.E. à Sua Maestà per il corso di 27 anni, le conferisce clementissimamente la

---

belle, che Lei et il orefice m'assicurano, che potrò dire che mi costino più caro»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 17 marzo 1696); Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 14 gennaio e 7 aprile 1696), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.; diario latino cit.

156 Contratto di compravendita da Adolph Michael Thomas von Sinzendorf a Giulio Federico Bucelleni per 11.000 fiorini renani (Vienna, 29 marzo 1688), pergamena ivi, b. 228, f. 584, n. 7.

157 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 30 giugno; Lubiana, 31 luglio; Botpetsch, 31 luglio; Vienna, 11 agosto e 8 ottobre 1696), ivi, b. 374, f. 1090, cc.n.n.

158 *Idem* (Vienna, 18 agosto 1696).

159 La nomina avvenne il 15 giugno 1697 (vedasi le lettere di Bucelleni e di Giovanni Gasparo Cobenzl, il citato diario latino di quest'ultimo, nonché il *Foglio aggiunto all'ordinario di Vienna* del 22 giugno 1697).

Capitania hora vacante di Gorizia con l'istessa paga, appanaggi, emolumenti e prerogative e nell'istesso modo che le ha godute il Signor Conte d'Auersberg suo immediato antecessore»<sup>160</sup>.

4. Nel breve volgere di un lustro, in cui Giovanni Filippo Cobenzl fu capitano di Gorizia (**tav. 2**), si perfezionò il “gioco di squadra” che fu la cifra dell'ascesa dei Cobenzl: il padre installato al castello comitale, il figlio sempre più aduso ai meccanismi della *Hofburg* e oramai punto di riferimento degli Stati Provinciali negli affari di corte<sup>161</sup>.

Il nuovo capitano fu presentato agli Stati Provinciali il 23 novembre 1697 dai commissari imperiali delegati dai Consigli di Graz, Sigismondo Cristoforo di Herberstein, vescovo di Lubiana, e Leopoldo Adamo conte di Strassoldo<sup>162</sup>, il nuovo luogotenente della Contea. Al termine, scrisse Valentino Dragogna, Cobenzl «tratò l'illustrissima nobiltà tutta con un bancheto, mai stato simile e così fornito il castello, et accomodato il tutto, che nulla li manca e mai è stato nella forma guarnito che di presente». E conferma lo storico Morelli quasi con le stesse parole: «la funzione del suo possesso fu una delle più solenni, che per l'addietro mai vedesse la nostra città, sì pel numero dei convitati, e per la splendidezza dei banchetti come per la dignità negli addobbi del castello»<sup>163</sup>. Le aspettative erano molto alte, specie perché sin dalla sua nomina il nuovo rappresentante dell'imperatore aveva preso di petto questioni spinose come la disciplina della guarnigione del castello e l'usurpazione dei

---

160 Il giorno dopo Vito Strassoldo fu nominato capitano di Trieste: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 15 dicembre 1696, 23 febbraio, 9 e 16 marzo, 13 e 16 aprile 1697), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.; Johann Eberhard von Auersperg divenne *Landesverweser* e *Landesverwalter* (amministratore e rettore) del ducato di Carniola «senza spiacersi d'alcuno» a Gorizia: Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 37r, § 237-238 [= p. 108 dell'ediz.]. Giovanni Gasparo dal canto suo continuava ad occuparsi delle sorelle, cui mandò cappotti, pastiglie di profumo dal Portogallo, quattro libbre di cioccolata e altri «zucher» in dono: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 19 gennaio 1697), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.; Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 13 aprile 1697), ivi, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

161 Cfr. ad es. la corrispondenza degli Stati Provinciali di Gorizia con Giovanni Gasparo Cobenzl in merito alla commenda di San Nicolò di Levata dell'Ordine di Malta (22 settembre-16 novembre 1697), in ASPG, Stati I, P, 40, foll. 62, 64, 68; Donatella PORCEDDA, *La vertenza tra la nobiltà goriziana e l'Ordine di Malta: una ricostruzione complessiva*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 28 n. 2 (luglio-dicembre 2007), pp. 459-490: 467-468. Inoltre Christian GÖTTGER, *Der Röm. Kays: auch Röm: König: Majest: Hoff-Stadt: oder Wienerisches vollständiges Teutsch-Französisch- und Italiänisches Titular-Buch...*, Wienn, bey Matthias Sischowitz, 1697, pp. 72-73.

162 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 59-60.

163 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 38r-38v, § 252 [= p. 112 dell'ediz.]; Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 106. Nel 1698 il nuovo capitano fu chiamato a presiedere la congregazione mariana promossa dai Gesuiti: HCG, vol. I, c. 164r [= p. 435 dell'ediz.].

beni comunali<sup>164</sup>. La complessa inchiesta avviata da Cobenzl portò effettivamente alla revisione degli abusi e alla restituzione delle terre illegalmente messe a coltivo<sup>165</sup>.

Il matrimonio di Giovanni Gasparo si dimostrava intanto fecondo sotto tutti gli aspetti. Giuliana Bucelleni era dotata di un'ottima cultura, vivace e spiritosa: aveva preso dal padre la capacità di tessere relazioni a tutto beneficio del marito, prima tra tutte il preziosissimo favore del potente e discreto gesuita Friedrich von Lüdinghausen Wolff, "consigliere speciale" dell'imperatore. L'intercessione di padre Wolff, supplicato «io con infinite preghiere, la mia moglie con lacrime», sbrogliò alcune tra le questioni sollecitate dal capitano di Gorizia. Uno di questi casi per un'omonimia ebbe risvolti quasi comici. Bisognava ottenere l'accreditamento a corte, e quindi la chiave d'oro, per il cugino di Giovanni Gasparo, Giacomo Antonio Coronini, capitano di Tolmino. Invece seguì «uno sbaglio [...] causato dalla similitudine tra il nome suo di Giacomo Antonio à quello di Giovanni Antonio [figlio del già citato Ludovico *Giarlot*, capitano di Segna], il quale ha havuto la fortuna, che Sua Maestà Cesarea habbia preso appunto le sue raccomandationi, che si facevano per il nostro, come fatte à lui»<sup>166</sup>.

Il problema era che i *Giarlot* conducevano una politica del tutto svincolata da quella del capitano di Gorizia; anzi, avevano dato vita ad una nuova consorteria avversa a Cobenzl. Quest'ultimo era appena entrato in carica che Carlo Lantieri convocò nel suo castello di Rifenberg una riunione segreta con Luigi Antonio Della Torre, capitano di Gradisca, Antonio Rabatta, signore di Canale, e lo stesso Giovanni Antonio Coronini *Giarlot* con l'obiettivo di «obligare il Signor Morelli à nutrire difidenza» nei confronti di Giovanni

---

164 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 8 dicembre 1696, 23 novembre e 14 dicembre 1697), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

165 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 46v, § 336-337 [= p. 132 dell'ediz.].

166 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 20 luglio 1697), in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n.; *idem* (Vienna, 11 e 17 gennaio, 8 febbraio, 8 marzo, 17 maggio, 17 giugno 1698), *ivi*, b. 366, f. 1079, cc.n.n. Inoltre Manfred P. FLEISCHER, *Father Wolff: The Epitome of a Jesuit Courtier*, in «The Catholic Historical Review», 64 n. 4 (ottobre-dicembre 1978), pp. 581-613. Lo strettissimo legame dei Cobenzl ai Coronini di Tolmino e Rubbia risale alla seconda metà del Cinquecento. Giovanni Gasparo Cobenzl senior e Orfeo Coronini furono uccisi nella piazza del *Travnik* il 26 novembre 1655: ASUd, ADT, b. 42, cc.n.n., s.d.; Rodolfo CORONINI CRONBERG, *Posteritas Joannis Cypriani Coronini de Cronberg, qui primus e Cronbergica gente Goritiae domilium fixit ineunte saeculo XVI.*, in Ignatz DE LUCA, *Das gelehrte Oesterreich: ein Versuch*, vol. I, Vienna, Joseph Anton Edler v. Trattner, 1777, tav. fuori testo. Il legame tra le due famiglie si rinnovò ancora nel 1732 con il secondo matrimonio di Ludovico Gundacaro Cobenzl con Giovanna Coronini di Tolmino: patti dotali (Gorizia, 22 gennaio 1732), in ASGo, ASCC, AeD, c. 370, f. 1085, cc. 294-297. Giovanna discendeva (nonni materni) da Giovanni Ignazio Lantieri di Reifenberg (1634-1690) e da sua moglie Rachele Grabizio, vedova del citato Orfeo Coronini.

Filippo «perché la loro unione non li renda più potenti di loro». Dopo averlo offeso pubblicamente per una mancata precedenza in carrozza, il conte di Cronberg cercò e ottenne un riavvicinamento grazie alla mediazione di Giovanni Paolo Radieucig<sup>167</sup>. La promozione del signore di Tolmino si scontrava con il formalismo del cameriere maggiore «essendo già pubblicato l'ordine delli camerieri dell'ultima promotione, non si possa quello in nessuna maniera più correggere» ma si risolse alla fine dell'anno con la consegna al capitano del «bramato privilegio in tutte le sue Giurisdizioni del Contado di Goritia; l'uno e l'altro si deve in gran parte all'affettuosa protezione del Signor Gran Cancelliere di Corte mio Socero»<sup>168</sup>.

Alle vittorie politiche, come l'iscrizione di Giovanni Filippo e dei suoi discendenti agli Stati della Bassa Austria (22 febbraio 1698)<sup>169</sup>, si aggiungevano le prime soddisfazioni famigliari, purtroppo non indenni dai lutti di una diffusa mortalità infantile. Dopo la primogenita Carolina, nata già il 22 febbraio 1697, tenuta a battesimo dagli arciduchi Carlo e Elisabetta ma sopravvissuta poco più di un anno, seguirono in una serie continua di gravidanze e parti (in tutto ben nove in soli dieci anni) le figlie Margherita, Maria Ernestina, l'agognato maschio Leopoldo Carlo (30 novembre 1699), e ancora Caterina, Maria Elisabetta, Cassandra, Amalia e Francesca: cinque di queste bambine non ebbero la sorte di crescere<sup>170</sup>.

A causa dei gravosi impegni del marito, Giuliana trascorreva lunghi periodi con i genitori a Karnabrunn, dove Bucelleni possedeva una villa e aveva edificato la chiesa in cui Leopoldo tenne una delle sue prime prediche in tedesco «con singolar applauso». Giovanni Gasparo fece conoscere al padre delle essenze di cui i suoceri erano ghiotti, il cacao e la vaniglia, che talvolta reperiva di contrabbando tramite il conte d'Edling. In seguito fu il padre a procurarsene sulla piazza di Venezia e a spedire, oltre a vaniglia e cacao, anche

---

167 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 14 febbraio, 21 marzo e 4 aprile 1699), *ivi*, b. 366, f. 1079, cc.n.n. Circolava anche uno scritto anonimo che accusava il padre di Luigi Antonio, Filippo Giacomo Della Torre (1639-1704), di essere nemico di Bucelleni e di Giovanni Gasparo. Il libello fu poi smentito dall'interessato: ASTs, ADTT, b. 126.1.2.

168 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (in particolare Vienna, 8 e 15 marzo, 30 aprile, 17 giugno, 20 dicembre 1698), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

169 Giovanni Filippo conte Cobenzl, capitano provinciale di Gorizia, ricercato nel conferimento del capitanato nella classe dei signori della Bassa Austria, riceve l'introduzione nella stessa data, l'11 marzo 1698 rilascia garanzia e riceve il 10 marzo l'attestato del reddito (s.l., 22 febbraio 1698). Copia datata 5 ottobre 1773 del sindaco e segretario della classe dei signori della Bassa Austria, in ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4. n. 14.

170 Il citato diario latino di Giovanni Gasparo Cobenzl riporta tutte le nascite con i nomi di battesimo completi, registrando anche le morti e gli aborti (ad es. Giuliana Bucelleni ne patì uno nel 1700).



caffè, senza contare prosciutto del Carso, formaggi, vino e frutta (tra cui azzeruoli) di propria produzione. Il figlio a sua volta gli fece provare della cioccolata da sciogliere nell'acqua come bevanda. L'anziano Cobenzl si appassionò così tanto al «cioccolate da Firenze» da ricambiare con vestiti e gioielli per le apparizioni della nuora a corte<sup>171</sup>.

Il 1699, che si aprì fastosamente con la partecipazione ai solenni sponsali del re dei Romani Giuseppe con la principessa Guglielmina Amalia, fu poi funestato da una grave perdita: la morte di don Giuseppe Maccaferri. Il fidato segretario, che per alcuni mesi aveva prestato qualche ora di servizio anche al maresciallo della Carniola Johann Kazianer, il 14 luglio si spense dopo una lunga malattia, lasciando in Giovanni Gasparo «un'afflizione ben corrispondente alle rarissime sue qualità impiegate con tanta fedeltà in mio servizio nel corso di 15 anni continui. [...] Il giorno dopo la sua morte, li feci dare honoratissima sepoltura nella chiesa di San Stefano, con l'accompagnamento delli canonici, P.P. Domenicani, Francescani, et hospitalisti, con venti quattro torcie, del seguito di tutta la mia gente di casa, oltre moltissimi de suoi amici, che volero anco farli quest'ultimo honore d'accompagnarlo. Hora li farò anco fare una lapide, con un epitafio nel quale s'esprimino le qualità sue». Suo fratello Pirino ne prese il posto<sup>172</sup>.

«L'Arciduca Carlo – riferiva l'ambasciatore di Venezia – si trova nel decimo quinto anno della sua età. Con la nobiltà, e soavità dell'indole; con la prontezza, e maturità dello spirito; col genio, et applicatione assidua, con cui s'inoltra nel corso de' suoi studij, assistito dall'amore, e cura del Principe Antonio Lietichstain, attira sopra di se gl'occhi, le lodi, e le speranze di tutti»<sup>173</sup>.

---

171 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Laxenburg, 31 maggio 1698; Vienna, 3 e 28 ottobre 1698, 7 novembre 1699, 23 ottobre e 6 novembre 1700), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n. Il figlio sosteneva grosse spese per l'abbigliamento, ad esempio per partecipare ad una «mascherata solenne in Corte, nella quale, come Vostra Eccellenza vedrà dalla lista stampata, m'è toccato d'essere Pastore [...]. La festa sarà bellissima, e forse la più magnifica che ci si sia ancora veduta in Corte, tanto per la qualità delle maschere, che per la ricchezza dell'addobbo della sala, e del trattamento, e delli vestiti, che spogliano quasi tutte le botteghe delle loro maggiori ricchezze; [...] questa occasione m'obliga ad impiegare bona parte per il mio vestito, che sarà di moir d'argento colore di rosa tutto coperto di merleti di Fiandra, con poca della fod[e]ra rovesciata, la cintola, e la fascia, con il bordo del capello ricamato d'oro, con li bindelli, penachi, e calzete corti, che sono anco li colori della mia Dama. Quest'è stato giudicato il vestito più proprio per il passaggio ma li altri, che rapresentano nationi, saranno quasi tutti vestiti di drapi d'oro, d'argento»: *idem* (Vienna, 29 luglio 1698). Ancora nel 1701 riconosceva che «tra li vini mandatimi da Vostra Eccellenza mi ha incantato il prosecco. Il nero è buonissimo, ma è riuscito un pocco troppo dolce. Il succo di moscato poi per liquore, è perfettissimo»: *idem* (Vienna, 26 febbraio 1701).

172 *Idem* (Laxenburg, 31 maggio 1698; Vienna, 18 luglio 1699).

173 *Relatione del Congresso di Carloviz e dell'Ambasciata di Vienna di s. Carlo Ruzini Cav.*, 19 dicembre 1699, in *Die Relationen ... in siebzehnten Jahrhundert* cit., pp. 345-444: 293-393.

In realtà le sempre più frequenti assenze di Liechtenstein obbligavano Giovanni Gasparo a supplire le funzioni di aio per periodi anche molto lunghi: «spendo in solo actual servitio del Serenissimo mio Arciduca, Dio guardi, di ogni cinque settimane, quattro intiere». Il principe Liechtenstein lo ringraziò per questo davanti alla famiglia imperiale, quando la corte di Carlo fu ammessa al bacio della mano di Leopoldo. Il tempo trascorreva alla *Hofburg* e alle villeggiature di Laxenburg (aprile/maggio) ed Ebersdorf (settembre/ottobre) tra lezioni e partite di caccia. Come tutti gli Asburgo, Carlo era già fanatico dell'arte venatoria ed inseguiva prede adatte alla sua età come quaglie e pernici. Anche il vecchio Cobenzl gli donò due cani da caccia<sup>174</sup>.

Giovanni Gasparo godeva ormai di una buona posizione a corte, tanto da ricevere in casa, quando la moglie Giuliana patì un brutto incidente in carrozza, le visite del principe Eugenio di Savoia con la moglie e il celebre diplomatico e librettista cardinal Vincenzo Grimani, l'ambasciatore del duca di Savoia, il cardinal primate d'Ungheria Leopold von Kollonitsch, vari «camerieri et altri, oltre a quasi tutte le dame di Vienna, e ne habbiamo ogni giorno qualch'una à pranzo con noi, aciò la povera paziente resti per quanto si può sollevata»<sup>175</sup>. Un ulteriore riconoscimento fu la nomina, per intanto non effettiva, a consigliere di Stato (16 aprile 1701), propiziata da Bucelleni senza che fosse l'interessato a sollecitarla<sup>176</sup>.

Dal canto suo continuava invece a curare gli interessi segnalatigli dal padre. Tra i protetti di Giovanni Filippo si contavano gli Studeniz, gli Edling e i controversi cognati Strassoldo. Marzio era inseguito dalla giustizia cesarea per aver «fatto tirare schiopetate al signor conte Rizardo suo fratello per aver preso in moglie la signora Mariana Mulig» di umili natali e, inoltre, era in vertenza con i baroni Delmestri che volevano appropriarsi di certi suoi beni dopo la fuga<sup>177</sup>. «Il Conte Martio – secondo Giovanni Gasparo – avrebbe forse licenza di venire qua, ma non può ottenerla [...] neanche [...] à Goritia, à causa del ordine che già tempo fu rilasciato à Vostra Eccellenza che lo metta in arresto quando ritorni da Parigi»<sup>178</sup>. E per ben altro matrimonio si agitava il luogotenente

---

174 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Ebersdorf, 3 ottobre 1698; Vienna, 3 gennaio e 7 novembre 1699, 6 febbraio e 4 ottobre 1700), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n. Sul calendario di corte cfr. Duindam, *Vienna e Versailles* cit., pp. 200-206.

175 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 28 agosto 1700), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

176 *Idem* (Vienna, 16 aprile 1701).

177 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 35r-35v, 41v-42r, § 227, 285, 289 [= pp. 103-104, 120-121 dell'ediz.].

178 Copiosa è la corrispondenza in merito alla vicenda di Marzio Strassoldo (ad es. Vienna, 6 dicembre 1698); atti del procedimento fra le carte di Giovanni Filippo Cobenzl in ASGo, ASCC, AeD, b. 369, f. 1084.

Leopoldo Adamo di Strassoldo che ambiva alla mano di Sulpicia Florio, vedova di Turrismo Della Torre, viatico – come riteneva – per il titolo di consigliere di Stato di Graz. Bucelleni vi si opponeva perché lo Strassoldo non voleva assumerne gli impegni, ma solo gli onori e il titolo di “eccellenza”. Per insistenza della principessa d’Eggenberg alla fine ottenne la carica ma non il titolo, e reagì con tali «spropositi, et proceder veramente insensato» da augurarsi che «se farà cervello, havrà un giorno da pentirsi, di non haver havuto maggior riflesso à se medesimo»<sup>179</sup>.

Il “filo diretto” tra Gorizia e Venezia riguardava anche gli eterni dissidi sui confini, che il consigliere Cobenzl discusse a lungo con l’ambasciatore di Venezia Carlo Ruzzini<sup>180</sup>. Un’altra vicenda goriziana ebbe invece rocambolesco

---

179 Eloquentemente il giudizio di Bucelleni: «Il Signor Conte Leopoldo di Strassoldo è venuto qui à pretendere il posto di Consigliere di Stato nell’arcano di Graz, ma io hier l’altro le ho detto di non voler proporre la sua dimanda all’augustissimo Padrone, esso prende per motivo, che senza questo fregio la Dama farebbe difficoltà à prenderlo per marito, io le replicai, non doversi introdurre quest’istanza troppo nociva per le sequele che ne risulterebbero, se per accomodar li cavalieri ne’ matrimonij, Sua Maestà Cesarea dovesse far consiglieri di Stato tutti facilmente» (Vienna, 3 gennaio 1699), *ivi*, b. 708, f. 2096, cc.n.n. «Il Signor Conte Strassoldo ha sotto specie di far la sua fortuna col matrimonio della Dama Vedova commosse la Clemenza Cesarea à gratiarli del titolo di Consigliere di Stato dell’Austria Interiore, senza però darle luogo, o sessione nel Consiglio di Graz, e sappi l’Eccellenza Vostra, che coll’acquisto di questo titolo non habbi da pretendere il titolo di Eccellenza, non convenendo né in voce, né in lettere, m’imagino, che qualche frate o altro amico le haverà da Sua Maestà Cesarea ottenuto questo fregio; io certo non l’ho portato, ma intanto che la Signora Principessa d’Eggenberg si vanti di haverle impetrata la gratia»: *idem* (Vienna, 14 febbraio 1699). L’ultima cit. nel testo proviene dalla lettera del 19 settembre 1699. La Florio aveva sposato in prime nozze l’ultimo appartenente al ramo udinese dei Torriani, Michele, paggio del re di Francia, e in seconde Turrismo Della Torre del ramo goriziano.

180 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 6 dicembre 1698; Laxenburg, 16 maggio 1699; Gunderdorf, 23 maggio 1699; Vienna, 4 luglio 1699), *ivi*, b. 366, f. 1079, cc.n.n. L’ambasciatore di Venezia temeva l’attitudine di Bucelleni non favorevole alla Repubblica, e tracciò un caustico ritratto del titolare della cancelleria, cui spettava tra l’altro la corrispondenza con le potenze straniere: «è disgratia, che quando molt’importa, sia quella Carica, per dove passa il giro di tanti pubblici interessi, riempita da soggetto maturo, et inclinato [...] tenacemente applicato alle occasioni della sua incombenza. Si mostra in queste preoccupato dall’impressioni, difficilissimo ad allontanarle. Non pronto à ribatter le ragioni, stà fisso nelle repliche delle sue senz’ardenza; mà anco senza maniera; restano perciò mal soddisfatti tutti gl’Esteri Ministri, che seco conferiscono; mentre l’efficacia non penetra; la desterità non insinua, e la soavità non guadagna. Cesare ne sente frequenti reclami; lo conosce; e lo tolera, perche la lode dell’integrità lo sostiene. Dipende dai Consigli di Gratz, tanto più facilmente, quanto che essendo la sua nascita da quelle parti, tiene in esse congiunti, et interessi, che fomentano il suo impegno, nel difender ogni loro convenienza [...]. Se si potesse dar impulso à [...] la sua caduta, sarebbe una grand’opra»: *Relatione ... di s. Carlo Ruzzini* cit., pp. 396-397. Lo stesso Ruzzini ammetteva che l’alleanza antiturca non aveva sopito i

epilogo in nunziatura. Il capitano si era trovato il vecchio e ignorante cancelliere Brumatti, ultrasettantenne arnese delle passate gestioni (tra l'altro avvocato di Carlo Della Torre e di altri nobili violenti), aduso a farsi supplire dal figlio Giovanni Gasparo<sup>181</sup>. Contando sul pieno appoggio degli Stati Provinciali, il capitano cercò di rimuoverlo dall'incarico ma ricevette in cambio una pesante querela da parte del figlio, discussa a Graz e a Vienna. Il consiglio di Cancelleria dispose pertanto che il giovane Brumatti, terminata una commissione in Tirolo, fosse rimandato a Gorizia e lì arrestato «per l'impertinenze scritte» con cui non aveva esitato a tirare in ballo la stessa cancelleria aulica<sup>182</sup>. Il giovane si diede tutt'altro per vinto ed arrivò a Vienna, nonostante Bucelleni l'avesse totalmente screditato agli occhi dello stesso imperatore. Quando ricevette una citazione del supremo maresciallo, cioè del responsabile della sicurezza di corte<sup>183</sup>, Brumatti si nascose prima nella residenza dell'ambasciatore di Spagna e poi in quella del nunzio, da cui fuggì a fine settembre 1699. Ormai bandito «con riserva di castigarlo maggiormente quando si potrà avere nelle mani», fu decretata la distruzione delle «sue infami scritture, acìò non resti memoria d'una arroganza sì temeraria». La vicenda si concluse con un compromesso, forse propiziato da alcuni amici del vecchio in

---

«maggiori, ò minori negotij» che alimentavano le tensioni lungo la frontiera, che poteva riaccendere con «l'arresto d'un Legno con Patente di Cesare [...] i riguardi gelosi della Navigazione del Golfo, e sopra ogni cosa cercava il Cancelliere di far strada alle novità, et à quelle maggiori pretese, ch'il suo mal genio sosteneva [...] e] à restituire sul Tapeto l'arduo negotio della vendita de' Sali dell'Istria», concorrenti del monopolio triestino. «Così da una parte si frequentano i passaggi, et i Contrabandi; e dall'altra si rinnovano di tempo in tempo gl'arresti». Altro problema insoluto, quello dei confini: «si lasciò indur il Cancelliere al consenso di tentar un nuovo esperimento di compositione, nominati per il Friuli d'ambe le parti i Commissarij» ma senza alcun risultato: *ivi*, pp. 437-439. Anche il commercio di grani costituiva frequente motivo d'attrito con i Veneti: Giovanni Filippo Cobenzl agli Eccelsi Consigli di Graz (Trieste, 30 gennaio 1694), in ASGo, ASCC, AeD, b. 369, f. 1084, c.n.n.

- 181 Annotava il cancelliere aulico: «se la giustizia per mancanza di forze, o di volontà, del vecchio Brumati, o per causa di protervia et assenza del di lui figlio patisce Vostra Eccellenza può rappresentarlo per un memoriale a Sua Maestà Cesarea, e chiedere rimedio, al quale non tralascierò di concorrer con tutto lo spirito *pro exigentia justì, et aequì*. Nella stessa lettera aggiungeva di stare «aspettando d'houra in hora e forse con l'ordinario prossimo potrò dir a Vostra Eccellenza qualche distinta particolarità de' nostri trattati di pace con la Porta Ottomana»: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 24 gennaio 1699), *ivi*, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Memoria di Giovanni Gasparo Brumatti, 11 maggio 1697, *ivi*, b. 711, f. 2100, cc. 292-293.
- 182 Giovanni Gasparo Brumatti rivendicava il «faticoso triennio presta[to per] l'assistenza à Gio: Maria Brumatti suo padre» che affermava gli fosse stato attribuito «dalla Gran Cancelleria di Corte, alla quale perciò vuol credere si presterà piena fede»: Memoria di Giovanni Gasparo Brumatti, 11 maggio 1697, *ivi*, b. 711, f. 2100, cc. 292-293.
- 183 Irmgard PANGERL, *Das Obersthofmarschallamt*, in *Verwaltungsgeschichte* cit., pp. 213-218. Si tratta dell'ufficio retto da Giovanni Gasparo Cobenzl dal 1722 al 1724.

cancelleria: il 1° maggio 1700 fu designato nuovo cancelliere Giacomo Antonio Morelli, figura stimata nella Contea e gradita ai Cobenzl, ma Giovanni Maria Brumatti conservò lo stipendio. Sarebbe morto prima della fine dell'anno<sup>184</sup>. Non fu quello l'unico caso di ricomposizione: nello stesso periodo Giovanni Gasparo raccomandò, su istanza del padre, la nomina di Carlo Lantieri a fiscale di Gorizia<sup>185</sup>.

Nonostante le sofferenze per la gotta, che la fibra di Giovanni Filippo stesse cedendo è una supposizione non suffragata dalle fonti. Quel «discernimento sodo e vigoroso, che trascurando tutto ciò, che è leggero, non s'arresta che al vero, e reale»<sup>186</sup> lodato dallo storico Morelli animò il vecchio Cobenzl anche in seguito al doppio attacco di febbre che lo colpì nell'aprile 1699. Da allora la sua salute conobbe ancora altri colpi, da cui ogni volta si rialzò per non lasciare scampo ai suoi avversari, primo fra tutti padre Miller. Nel gennaio 1700 dovette intervenire a frenare gli scontri tra il conte Coronini e i suoi sudditi di Tolmino che coinvolsero anche alcuni soldati. L'«insolente seditione» fu subito repressa. Fu accusato un prete che «per gratia grandissima meriterebbe di esser mandato in galera, et alcuni capi de' seditiosi impiccati». A queste notizie Bucelleni incitò il giurisdicante a farne rapporto «alli Consigli di Graz, e voglio credere, che secondo il lor obbligo penserano al remedio opportuno [...] che ben presto li delinquenti si pentirano del grave suo trascorso»<sup>187</sup>.

Nere nuvole si addensavano intanto sul capo degli Asburgo per la prossima scomparsa, senza eredi, del re di Spagna Carlo II. Il figlio come sempre gli illustrava i più recenti sviluppi.

Già havrà inteso l'E.V. che li francesi sono entrati nelle piazze di Fiandra, dove n'era pressidio holandese; hora si sta attendendo come l'intendano in

---

184 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 27 giugno, 17 luglio, 1 agosto, 26 settembre 1699), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 45v-46r, § 326-327 [= p. 130 dell'ediz.]. Il cancelliere confermò che il «memoriale già settembre [or]sono presentato dal Brumati giovine à nome di suo Padre, il quale si protesta di non haver notitia», quindi che l'imperatore «habbi con sommo disgusto inteso l'insolenza del Brumati, e risolto, che si facci la dovuta giustitia»: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Guntramstorff, 30 maggio 1699; Vienna, 4 e 18 luglio 1699), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.; *idem* (Wiener Neustadt, 21 agosto 1700), *ivi*, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

185 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 16 ottobre 1700), *ivi*, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

186 Va notato che non resta traccia dei «ritratti, che si hanno di lui, in cui si scorge l'impronta d'un animo risoluto e fermo»: Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 107.

187 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 23 gennaio 1700), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Su questa prima rivolta dei Tolminotti, che precedeva gli avvenimenti del 1713, Dragogna tace.

Amsterdam, e Londra [...]. Noi non abbiamo rifiutato la mediazione del Papa, quando egli come sequestro si metta in tanto in possesso di Napoli, e Milano *usque ad causae discussionem* [...]<sup>188</sup>,

mentre il 29 novembre lo informava della «funesta nuova prevenutaci hieri l'altro della morte del Re Catolico». Ormai le lettere da Vienna si convertivano sempre più spesso in acute analisi di una guerra presagita come imminente.

Alla spedizione delle truppe per l'Italia ci manca troppo, per poterla fare così presto. Ci vogliono delle reclute, le quali à quest' hora sono già à bon segno; ci vogliono delli magazeni per istrada, e questi si vano facendo con grandissima difficoltà, per la carestia de grani in Tirolo, e per non volerne dare Baviera; non siamo sicuri che li Venetiani ci darano il passo, e ci troviamo in Italia sprovvisti di piazza d'arme, di canoni, e di partiti validi, l'inimico più vicino di noi, e di noi molto più forte. Con tutto ciò, subito che haveremo dichiarati per noi Holanda, li Svizzeri, et Inghilterra, si farà ogni sforzo, e come speriamo in Dio, con miglior successo, perché all' hora sarà più probabile che gl'italiani si dichiarino per noi, quando noi saremo più in grado di proteggerli. Sento che il Re di Portogallo vogli anco dichiararsi del nostro partito<sup>189</sup>.

Una pericolosa congiura contro l'imperatore fu sventata all'ultimo momento:

devo raguagliarla, che nel merito della rebelione scoperta in Ungheria descrittale più difusamente in quest'istesso ordinario dal nostro Conte Coronino, ho ricavato hora di più: che fra li complici sia ancora un tal Conte Bereni, che ha servito in Camera Sua Maestà Cesarea pochi mesi sono, e che questo, con li già nominati fusse d'accordo di fare un'improvvisa scorreria sino à Laxenburg nel tempo della prossima villeggiatura della corte, per procurare d'impadronirsi delle istesse persone dall'Augustissima Padronanza; ma Iddio che le protegge ha voluto e ne sia sempre lodato, che il male si scoprì sul bel principio e che ricada sulli infami autori stessi. Questo dicesi sin hora però certo, e si sta attendendo con ansietà di sapere le altre particolarità che si saranno scoverte; la specificazione più esatta di tutti li complici; e sopra tutto, che sostegno ò protezione habbino havuto li complici<sup>190</sup>.

Queste notizie raggiunsero l'anziano genitore nel palazzo Cobenzl a Gorizia, dove aveva avuto licenza di stabilirsi al posto dell'incomodo castello<sup>191</sup>. Qui il 13 febbraio 1701 accolse a pranzo la commissione proveniente da Graz

---

188 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 25 aprile 1699, 29 aprile 1700), *ivi*, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

189 *Idem* (Vienna, 29 novembre 1700, 1 e 8 gennaio 1701).

190 *Idem* (Vienna, 23 aprile 1701). Cfr. Bérenger, *Léopold I<sup>er</sup>* cit., pp. 428-432.

191 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 4 e 11 aprile 1699), in ASG, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

per la revisione dei beni comunali, assieme al fiscale Francesco Romani e all'uditore Francesco Cristoforutti, che aveva appena nominato<sup>192</sup>. Attorniato dalla nobiltà partecipò ai solenni festeggiamenti dei Gesuiti per i santi Ignazio e Francesco Saverio<sup>193</sup>. All'inizio del 1702 la sua salute precipitò: il figlio si affrettò a mandargli medicinali in gocce da Vienna e la nuora Giuliana delle confetture, ma era ormai troppo tardi<sup>194</sup>. Il cancelliere Morelli riferì che «negli ultimi instanti di sua vita disse ad uno de' suoi famigliari, che lo animava a non paventare il passaggio: *è follia il temere ciò, che non si può evitare*»<sup>195</sup>.

Mori il 31 gennaio 1702, un martedì, a mezzanotte, «dopo il governo della contea di anni quattro intieri e mesi due». Il giorno dopo fu

levato dal clero al n° di 41 fratri Francescani tutti del convento, dal pallazo Cobenzil e con timpani e soldati della forteza, e gran numero di gente fu portato di note al venerando convento de' padri capucini, accompagnato co[n] torcie e candelle, et ivi lasciato quella note, il giorno poi seguente, festa della Purificatione della Madona santissima, avanti giorno fu d'indi levato, et da 24 soldati della forteza portato a San Daniele sul Carso etc. presso li suoi antenati e moglie a sepolire, dove si farano gran essequie, come anco nella veneranda chiesa de' Padri Gesuiti, ove è il monumento di essa casa Cobenzil<sup>196</sup>.

Abile, capace e caparbio nelle sue convinzioni, Giovanni Filippo Cobenzl attraversò quarant'anni di vita pubblica con un cospicuo bagaglio giuridico, un'alta opinione di sé e una tenacia granitica nel difendere gli interessi che gli furono affidati dall'imperatore, che egli vedeva come primaria fonte di prestigio e mezzo di promozione per la propria famiglia. Gli faceva difetto la flessibilità e spesso, soprattutto a Trieste, si trovò alle corde, senza per questo sentirsi mai mancare d'animo o di convinzione. Alla lunga, la sua strategia si rivelò vincente: sopravvivere più di vent'anni all'ostilità di gran parte del patriziato locale, far fronte a tante emergenze senza disporre di risorse adeguate e alle prese con calamità naturali e accidentali come pestilenze, maremoti e incendi, e ciò nonostante consegnare al suo successore un capitanato più forte, sebbene più temuto che rispettato, sono risultati ragguardevoli. Durante la reggenza di Gorizia, in due fasi, quella turbolenta delle più sanguinose lotte di fazione, e quella della successiva prolungata mala gestione, riuscì a «di metter regola, et ordine à ciò, che tanto tempo è stato

---

192 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 46v, § 336-337 [= p. 132 dell'ediz.].

193 HCG, vol. I, c. 179v [= p. 465 dell'ediz.];

194 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 21 gennaio 1702), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

195 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 107.

196 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 50r, § 357 [= p. 138 dell'ediz.]; cfr. HCG, vol. I, c. 180r [= pp. 465-466 dell'ediz.].

sregolato, et disordinato»<sup>197</sup>. Un'importante riforma fu l'obbligo per i notai di trascrivere tutte le proprie scritture in appositi libri, di cui andava depositata copia in cancelleria<sup>198</sup>. Nel suo mandato goriziano fu di certo facilitato dalla rete di relazioni e di sostanziale fiducia di molti suoi concittadini, ma anche dalla maturata esperienza del figlio Giovanni Gasparo, con cui sviluppò un efficace sodalizio che pose le basi per la stabilità e la crescita della Contea nei successivi decenni.

Nonostante gli studi in Germania, impartiti principalmente in latino, la sua conoscenza del tedesco rimase sempre difficoltosa e anche per questo beneficiò della comprensione e della mediazione del figlio<sup>199</sup>. Non solo si esprimeva abitualmente in italiano, ma riuscì a suscitare e a partecipare ai fermenti culturali di quella rinascita che si manifestò a Trieste proprio durante il suo periodo di governo. Il primo sentore si ebbe con l'orazione che Antonio de Burlo dedicò all'insediamento di Cobenzl nel 1674, pubblicata ad Udine con il titolo *La beneficenza rinata*; seguì più tardi, il 12 febbraio 1684, la rappresentazione del dramma *La fiducia in Dio ovvero Vienna liberata dalle armi turchesche*, dedicato dal patrizio don Pietro Rossetti al capitano con un sonetto che esordiva con un accurato elogio:

Filippo il nome tuo famoso addita  
Opre sublimi, et attion celesti,  
da far con occhi illividiti e mesti,  
pianger l'invidia e lacerar sua vita.  
[...] Per questo della gloria al gran tesoro  
per aprirti l'ingresso con bell'arte  
Cesare diede a te la Chiave d'Oro<sup>200</sup>.

Lo storiografo Ireneo della Croce, carmelitano scalzo, intrattenne infruttuosi scambi con il municipio triestino ma ricevette invece ben altro favore dal capitano: la sua *Historia* fu presentata a Laxenburg all'imperatore, al re dei Romani, a Bucelleni e agli altri ministri mercé l'interessamento dei Cobenzl, prima di vedere la luce nel 1697, seppur incompleta<sup>201</sup>. Gli interessi

---

197 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 14 dicembre 1697), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc. n.n.

198 Morelli, *Istoria* cit., vol. II, p. 143.

199 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 27 febbraio 1700), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

200 Pietro ROSSETTI, *La fiducia in Dio*, ms. cartaceo in BCTs, R.P. MS Misc 156. Cfr. Tamaro, *Storia di Trieste* cit., vol. II, p. 141. Ringrazio la dott.ssa Michela Messina per avermi messo a disposizione copia del ms.

201 Pietro TOMASIN, *Vita di Giovanni Maria Manarutta, nell'ordine dei Carmelitani Scalzi Fra Ireneo della Croce, primo scrittore della Storia di Trieste*, in «Archeografo Triestino», s. II, 4 (1876-77), pp. 333-370: 345-356, 361-362.



storici di Giovanni Filippo sono anche testimoniati dalla dedica di una «nitidissima copia» delle *Rerum Noricarum et Forojuliensium* del gesuita Martin Bauzer, donatagli dal confratello Andrea Cliner nel 1687 e da cui furono tratte poi altre copie<sup>202</sup>. Lo stesso Cobenzl era appassionato di «bone piture»<sup>203</sup> e commissionò a Vienna nel 1693 una pala d'altare per San Daniele<sup>204</sup>, dove diede ampio sfogo alla sua *vis aedificatoria*.

5. La scomparsa del padre non fu il solo grande cambiamento di quel decisivo 1702. Quel vuoto sarebbe stato in parte riempito da un nuovo protagonista: il fratello Ludovico Cobenzl. L'anno prima, la cugina Anna Caterina von Trilleck, rimasta orfana di entrambi i genitori divenne l'erede universale del facoltoso Georg Andreas Triller von Trilleck, signore di Ribnica. Nel testamento stabiliva che alla morte della figlia senza prole (o se si fosse ritirata in convento) avrebbe ereditato tutto Ludovico. Si doveva accertare che la fanciulla, neppure quattordicenne, non coltivasse propositi monacali, così da usufruire al più presto del generoso lascito e fondarsi una posizione di tutto rispetto. Il minore dei fratelli decise di portarla da Ribnica a Gorizia già subito dopo la morte dello zio. Condotta al monastero di Sant'Orsola, le fu chiesto di ripetere tre volte le sue reali intenzioni davanti all'arcidiacono Crisai e ai testimoni Leopoldo Adamo Strassoldo e Antonio Rabatta, e per tre volte rispose di voler sposare Ludovico<sup>205</sup>. La pratica della necessaria dispensa pontificia fu affidata a Leopoldo Cobenzl, che istruì il procedimento presso la nunziatura a Vienna con l'aiuto di Bucelleni<sup>206</sup>.

Il 24 febbraio Leopoldo benedisse a San Pietro (Šempeter) le nozze del fratello con la festosa presenza di Giovanni Gasparo «et diversissimi signori consiglieri capitati in loro compagnia [...] et doppio sela condussero in compagnia di 42 e più cavalli in Santo Daniele». I giovani sposi avevano una ragione in più per unire le forze: crescevano i movimenti di guerra e i tempi si facevano sempre più

---

202 Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., pp. 249, 251.

203 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Roma, 20 aprile 1685), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.

204 *Idem* (Vienna, 17 ottobre 1693), *ivi*, b. 368, f. 1083, cc.n.n.

205 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 47r, 49v, § 339, 356 [= pp. 133, 137-138 dell'ediz.]; dichiarazione di Anna Caterina von Trilleck resa nel monastero di S. Orsola di Gorizia (15 dicembre 1701), in ASGo, ASCC, AeD, b. 370, f. 1085, cc. 180-181. Cfr. anche la lettera di Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 8 aprile 1702), *ivi*, ASCC, b. 366, f. 1080, c. 11, che adombra il fatto che l'eredità materna di Anna Caterina von Trilleck fosse gravata da consistenti debiti. Dragogna dal canto suo parla invece di una facoltà di oltre trecentomila fiorini.

206 Leopoldo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 3 settembre, 15 e 29 ottobre 1701), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc.n.n.; Giulio Federico Bucelleni a Ludovico Cobenzl (Vienna, 1 ottobre 1701), *ivi*, b.708, f. 2096, cc.n.n. La dispensa originale di papa Clemente XI (Roma, 9 febbraio 1701) è conservata *ivi*, b. 246, f. 623.

difficili. Neppure tre mesi dal suo arrivo a Ribnica, Ludovico si trovò ad affrontare una compagnia di croati che stavano devastando la signoria e i suoi abitanti, rubando tutto quello che potevano. Ne sortì uno scambio di pistolettate con un certo capitano Oršić, che solo per poco lo mancò<sup>207</sup>.

Il conflitto era la temuta conseguenza di una decisione a lungo meditata dall'imperatore Leopoldo: rivendicare per il figlio Carlo l'eredità spagnola degli Asburgo nonostante l'ostilità di Luigi XIV. Il destino di Giovanni Gasparo si legava così non solo a quello dell'arciduca, di cui era di fatto il collaboratore più stretto (tanto da rimanere da solo ad assisterlo quando si ammalò nuovamente di vaiolo<sup>208</sup>), ma anche alle sorti della politica continentale. Il primo cameriere di Carlo ne era ben conscio, tanto da confidare al padre che «dall'Inghilterra, et Holanda si ricevono sempre speranze migliori [...] si moltiplicano l'occasioni di supplirlo [l'aio] presso il Serenissimo mio Arciduca, che Dio guardi, e di lui si sussurra, che possa forse portarsi in breve alla Residenza d'Insbrugh, per attendere là congiunture più favorevoli. Iddio lo conduca là, dove lo chiama la gloria, che li è dovuta. Io per me perderò prima la vita, e tutto quello, che posso havere di caro al mondo, che la sua adorabile persona»<sup>209</sup>.

Giovanni Gasparo non poteva sapere cosa lo aspettava. Sicuro di sé, ottenne per Ludovico il titolo di cameriere soprannumerario «fuori di promotione ordinaria; il che rende la gratia tanto più rara, e più distinta»<sup>210</sup>. Quindi assistette, il 12 settembre 1703, alla solenne investitura dell'arciduca Carlo all'eredità della monarchia ispanica da parte dell'imperatore Leopoldo e del re dei Romani Giuseppe. Cinque giorni dopo, l'imperatore lo confermava primo cameriere del nuovo “re di Spagna” assieme al conte Giovanni Battista Colloredo come secondo<sup>211</sup>. Ma il 22 settembre giunse lo schiaffo, tanto brutale quanto inatteso: «Sua Maestà Cesarea in clementissima consideratione che non vi sia speranza di mio condegno accommodamento in Spagna, m'ha ordinato che io resti qui»<sup>212</sup>.

---

207 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 50v, 51v-52r, § 361, 364 [= pp. 139, 141 dell'ediz.].

208 Giulio Federico Bucellenti a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 26 dicembre 1699), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Sulla tormentata decisione di proclamare Carlo re di Spagna e le conseguenze per la politica europea: Bérenger, *Léopold I<sup>er</sup>* cit., pp. 407-423. Sul castello di Ribnica ottenuto da Ludovico Gundacaro Cobenzl: Igor SAPAČ, *Arbitekturna zgodovina gradu Ribnica na Dolenjskem*, in «Kronika», 66 n. 1 (2018), pp. 377-434, in particolare 405-406.

209 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 15 gennaio 1701), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1079, cc.n.n.

210 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 21 aprile 1703), ivi, b. 366, f. 1080, c. 30. Decreto regio e lettera a firma Leopold von Trautson (4 maggio 1703), ivi, b. 370, f. 1085, cc. 271-273, 393-394.

211 Diario latino cit.

212 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 22 settembre 1703), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 25.

Cos'era successo? Sul punto Cobenzl rimase sempre reticente. «L'historia [...] – scrisse al fratello Leopoldo – è troppo lunga, e non mi dà l'animo di descrivergliela, perche temo di risvegliarmi tutto quel dolore, che sul principio s'acquistò troppa forza sopra di me»; accennò solamente alla «malignità di chi mi vuol male, [che] è arrivata à mascherar l'invidie orditemi presso l'istessa Padronanza per mie proprie convenienze. Con questo colpì sul principio, ma non l'havrebbe vinta, se non adoprando altri mezzi»<sup>213</sup>. Il 19 settembre «l'accompagnammo tutti con mille augurij di prosperità, ma forse nessuno senza lagrime. Al ultimo Addio che mi diede proferì solo il mio nome, et interroto dalle sue proprie lagrime mi lasciò in mano un bellissimo orologio d'oro». Maggiori lumi si ricavano dalla testimonianza di un osservatore francese che all'epoca si trovava a Vienna, Casimir Freschot.

Lo scrittore notò che i camerieri della chiave d'oro esistevano solo alle corti asburgiche «poiché non ve ne sono né in Francia, né in Italia». Questi erano scelti tra gli appartenenti ai ranghi più prestigiosi della nobiltà, ma alcuni, nobilitati, si distinguevano per le loro enormi ricchezze; ne sorgevano così competizioni pericolose «come ne capitò una poco prima della partenza dell'arciduca per la Spagna che arrivò a fare molto rumore. Uno dei conti di nuova creazione aveva il diritto di cameriere più anziano che il Conte C[oloredò] al servizio del principe. D'altra parte era genero di uno dei primi Ministri, e non gli si contestava affatto l'abilità necessaria per sostenere a dovere i suoi compiti, e far onore al Re di Spagna nella sua nuova Corte. Tuttavia gli si preferì il Conte C[oloredò] a causa dell'antichità della sua nobiltà, con il pretesto che non fosse affatto desiderabile, che gli Spagnoli fissati con la nobiltà potessero criticarlo e pretendere su di lui qualche superiorità pregiudizievole al suo ruolo». Ora, i Cobenzl avevano ricevuto appena nel 1674 il rango di conti nei Paesi ereditari austriaci, mentre i Colloredo vantavano sin dal 1629 il più ambito *Reichsgrafenstand* che Giovanni Gasparo conseguì solo nel 1722<sup>214</sup>. Quest'ultimo e Bucelleni «ebbero assai pena a digerire quella che chiamavano ingiuria. Si lamentarono e mormorarono assai lungo tempo e ancor più di quanto avrebbero fatto in una corte in cui il principe, servendosi della sua autorità, avesse soffocato questi scontenti»<sup>215</sup>.

Questo terribile smacco aveva delle gravi conseguenze oltre che per l'onore, anche per l'«economia» di Cobenzl: nonostante fosse da maggior cameriere anche «appresso la maestà del Rè de' Romani»<sup>216</sup>, era rimasto in

213 *Idem* (Vienna, 29 settembre 1703), c. 33.

214 Il 22 gennaio 1704 i fratelli Giovanni Gasparo, Leopoldo e Ludovico Cobenzl furono confermati nel rango comitale nonché «Hoch- und Wohlgeboren» ma limitatamente ai Paesi ereditari (*nur in den Erblanden*): ÖSTA, AVA, Adelsarchiv, Allgemeine Reihe, 67.23, foll. 1-4.

215 Freschot, *Mémoires* cit., pp. 234-241.

216 Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Guntramstorff, 12 maggio 1703), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.

pratica senza impiego e quindi mezzi per mantenersi a corte, come aveva paventato suo padre. Questi non aveva lasciato testamento né denaro contante, salvo un mese residuo di stipendio come capitano di Gorizia, pari a 66,40 fiorini: i creditori, tra cui il cugino Edling, incalzavano alla porta e «io per hora non vedo altra via, che quella di belle e bone parole». E poi «anzi racomando bisognerà ancora fare un buco, come si suol dire, per levarsi un altro. Forse che il Signor Codelli si contenterà d'avanzarci qualche cosa, per potere aquietare almeno li più importuni tra li creditori. E se ci mancasse anco questo mezo, bisognerà finalmente pensare à vendere qualche cosa». Agostino Codelli avrebbe creato dal nulla la sua fortuna proprio da quest'ammessa incapacità di Giovanni Gasparo a gestire il proprio patrimonio. A tutto ciò si aggiunse il rancore di Leopoldo, che si riteneva defraudato dei propri diritti e che viveva in un'oggettiva miseria<sup>217</sup>. Il fratello maggiore voleva estendere agli altri, o almeno a Ludovico, la cortesia di sciversi una lettera alla settimana come con il padre, ma doveva ammettere sconsolato che «neanche la frequenza mia nel scriverle ogni ordinario, mi farebbe sperare dalla sua gentilezza una più fra questa corrispondenza». Leopoldo non gli fece nemmeno gli auguri di Natale<sup>218</sup>.

Fu dunque fra queste incertezze che Giovanni Gasparo affrontò il colpo. Per prima cosa occorreva tutelare la famiglia e puntare agli incarichi lasciati vacanti dal padre: il capitanato di Gorizia e la titolarità effettiva di consigliere di Stato. Erano questi rimedi che l'imperatore preparava per lenire «da troppo acerba mia piaga»? Le nomine, incontrastate<sup>219</sup>, arrivarono il 3 ottobre, e il 10 Giovanni Gasparo Cobenzl giurò nel Consiglio aulico imperiale. La notizia ebbe subito eco favorevole a Gorizia<sup>220</sup> e il nuovo capitano affidò al fratello, che divideva il suo tempo tra Ribnica, San Daniele e Gorizia, i preparativi per il suo arrivo e per la presa di possesso con un adeguato «addobbo del Castello, e le altre cose à suo piacimento». Mentre preparava il trasloco con una figlia neonata (la prediletta Cassandra) e tanti conti da saldare (per fortuna l'imperatore gli elargì la bella somma di mille fiorini con cui estinguerli), una nuova nube si addensava su Vienna: «il spavento in tutto il paese per li progressi de Rebelli; salendosi già quasi tutti in Città, come pure

---

217 Il canonico era fortemente indebitato con Codelli: Leopoldo Cobenzl al fratello Giovanni Gasparo (Lubiana, 20 ottobre 1704; Graz, 26 ottobre 1704), *ivi*, b. 366, f. 1080, cc. 62 e 65.

218 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 15 aprile, 4 e 28 novembre, 23 e 30 dicembre 1702; Laxenburg, 13 maggio 1702), *ivi*, b. 366, f. 1080, cc. 7-8, 14-16, 21. I tre fratelli si sarebbero accordi sulla divisione dell'età paterna il 12 agosto 1709, alla presenza dell'autorevole Antonio Rabatta: *ivi*, b. 370, f. 1085, cc. 3-75.

219 La candidatura di Luigi Antonio Della Torre non riuscì nemmeno a decollare: Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., p. 106.

220 Intimazione sovrana della nomina a capitano del conte Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 1° ottobre 1703), in ASPG, Stati I, R, 19, foll. 106, 117, 124, 126.

fanno da questi stessi borghi, con tal furia di gente, e carri, che fà stupire». L'avanzata dell'«inimico [che] s'ingrossa sempre più» gli consigliava di affrettare la partenza e di trattenersi a Graz «solo quanto sarà bisogno per levare le mie spedizioni, per pigliar possesso anco in quel Consiglio di Stato, e per prestare il solito giuramento per il Capitaneato di Goritia, poi vedrò di venire subito costà». Il suo bagaglio consisteva in tre carri e in un calesse con quattro persone: «Don Kemperle conduce il tutto». Portava anche dei broccati veneziani con cui tappezzare la sala per le udienze a Gorizia. Pregò il fratello di provvedergli due ulteriori staffieri e quattro *aiduchi* da Segna come scorta. Quando la casa di Vienna fu completamente svuotata e inabitabile, spese gli ultimi giorni in visite di congedo. La situazione in Ungheria era diventata «di estrema confusione, non solo tutto questo paese, ma questa Città medema, con grand'apprensione di tutti, che s'habbia da temere in breve una carestia, giache li villani o vendono o abbandonano tutto il loro, e se ne fuggono»<sup>221</sup>. Come il regno degli Asburgo in Spagna, anche quello in Austria sarebbe vacillato sotto la spinta dei suoi molti nemici?

Il 28 dicembre 1703, assieme alla moglie e ai figli lasciò alle sue spalle Vienna, dopo quindici anni di soddisfazioni e insidie cortigiane. Il 7 gennaio 1704 prestò giuramento nel Consiglio di Stato e il giorno seguente nella Camera di Graz come capitano di Gorizia (**tav. 3**); il 25 gennaio raggiunse San Daniele, in attesa dell'ingresso ufficiale in città. Nel frattempo arrivò anche Leopoldo e così i tre fratelli si trovarono finalmente insieme. Il 15 aprile un fastoso corteo partì da palazzo Cobenzl, da cui nell'ultimo mese erano stati diretti i preparativi, per infilare la porta del Rastello e le pendici del colle. A conferire il possesso furono delegati due commissari goriziani: Francesco Ferdinando Kuenburg, principe e vescovo di Lubiana, e Leopoldo Adamo Strassoldo, luogotenente della Contea<sup>222</sup>. Con il primo fu concertato il trasferimento di Leopoldo, canonico ad Augusta, nella più vicina capitale della Carniola. Non sarebbe rimasto il solo religioso di casa Cobenzl a Lubiana. Infatti, alla fine di quello stesso 1704 nacque in castello una figlia, chiamata Amalia Barbara in onore dell'imperatrice, che sarebbe entrata nel monastero delle Orsoline di quella città.

Il capitanato di Giovanni Gasparo Cobenzl coincise con una fase di trasformazione e di conflitti nella Contea di Gorizia. Ad accelerare questa

---

221 Nel frattempo Carlo d'Asburgo gli scrisse un biglietto dalla nave che lo conduceva in Portogallo raccomandandogli ubbidienza all'imperatore e assicurandolo sulla propria protezione: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 13 ottobre, 3 novembre, 1°, 8 e 15 dicembre 1703), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 22, 31, 42, 44, 48.

222 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 59r, § 412 [= p. 153 dell'ediz.]; accusa di ricevuata della notificazione della nomina a capitano del conte Giovanni Gasparo Cobenzl (Gorizia, 20 aprile 1704), in ASPG, Stati I, P, 44, fol. 183.

dinamica fu la Guerra di successione spagnola con le crescenti spese che comportò per la Monarchia asburgica. Nonostante sia stato osservato come nell'ultimo decennio del Seicento i Paesi ereditari avessero goduto di relativa crescita e benessere, era pur sempre vero che l'imperatore dipendeva per il 90% dagli stanziamenti delle Diete<sup>223</sup>: l'entità della raccolta fiscale e l'utilizzo di queste risorse erano dunque il più fedele specchio dell'equilibrio tra i poteri e tra i rappresentanti di questi ultimi. Con l'avanzare del conflitto, nel bilancio di prestazioni reciproche tra sovrano e Stati la difesa – prima limitata alla frontiera militare antiottomana e garantita ad ovest dalla neutralità veneziana – rivestì un ruolo sempre più consistente. Navi francesi, avvistate anche al largo di Fiume<sup>224</sup>, sbarcarono sulle coste della vicina Contea di Gradisca e misero a ferro e fuoco l'antica Aquileia, gettando nel panico la popolazione di tutto il Litorale. Cobenzl ne scrisse in Spagna a Carlo d'Asburgo, con cui mantenne qualche contatto epistolare<sup>225</sup>, e diede immediate istruzioni per regolamentare la guardia e rafforzare le mura del castello, demolendo alcune case ed erigendo i grossi bastioni settentrionali e la torre della polveriera<sup>226</sup>. Iniziò a raccogliere la tassa del “centesimo” sulle giurisdizioni come contributo bellico<sup>227</sup> e assieme al commissario Francesco Antonio Coronini fu incaricato dell'impopolare requisizione di argenteria dalle chiese per finanziare la difesa dal nemico<sup>228</sup>.

Il capitano fu abile nell'ottenere l'assenso della Convocazione dal momento che, pur rappresentando l'imperatore, era intrinseco alla nobiltà goriziana in cui si concentravano ricchezza e potere<sup>229</sup>. Chi monopolizzava la

---

223 Jean BERENGER, *Finances et absolutisme autrichien dans la seconde moitié du XVIIe siècle*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1975.

224 Relazione del capitano di Segna Giovanni Antonio Coronini alla Camera di Graz (3 gennaio 1704), in ASGo, ASCC, AeD, b. 369, f. 1084, cc.n.n.

225 Carlo d'Asburgo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Guarda, 18 settembre 1704), ivi, b. 371, f. 1086, cc.n.n.; Friedrich EDELMAYER, “Caro Cobenzel”: *Giovanni Gasparo Cobenzl e Carlo VI*, in *Gorizia barocca* cit., pp. 246-253. Sullo sbarco francese ad Aquileia: Morelli, *Istoria* cit., pp. 42-43.

226 Relazione del capitano Cobenzl all'Eccelso Consiglio di Graz (Gorizia, 19 agosto 1703), minuta in ASGo, ASCC, AeD, b. 369, f. 1084, cc. n.n.; *Istruzione per il Signor Tenente, et il Signor Sergente di S.M.C. nella Fortezza di Goritia* (Gorizia, 18 marzo 1704), ivi; Giuseppe Floreano FORMENTINI, *La contea di Gorizia illustrata dai suoi figli*, Gorizia - San Floriano del Collio, Provincia di Gorizia, 1984, p. 52; Ranieri Mario COSSAR, *Gorizia e il suo castello. Leggenda Storia Arte*, Gorizia, Comune di Gorizia, 1937, pp. 115-118; Lucia PILLON, “Articoli e giuramento per la guarnigione”. *Un documento dall'archivio Coronini Cronberg*, in «Studi Goriziani», 81 (gennaio-giugno 1995), pp. 31-37.

227 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Gorizia, 28 marzo 1704), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 63.

228 ASPG, Stati II, b. 442/3 (1704).

229 Il 26 agosto 1697 la Camera di Graz chiese al capitano Giovanni Filippo Cobenzl di trasmettere una «lista delli più facoltosi del Contado di Gorizia». Cobenzl rispose (San Daniele, 15 settembre 1697) allegando un foglietto in cui elencava, nell'ordine, Antonio

rappresentanza politica era abile a stornare su altri gli oneri imprevisti. Misure estemporanee o limitate non erano però sufficienti ad affrontare l'emergenza fiscale e stavolta la resistenza ad ogni novità si ritorse contro gli Stati. Alla disperata ricerca di risorse, la Reggenza e la Camera di Graz prestarono orecchio a chi era pronto ad offrirsi nel lucroso affare dell'esattoria proponendo nuovi tributi. La manovra rivelava a sua volta una portata più ampia, volta a scardinare gli equilibri di potere consolidatisi nella Contea durante gli ultimi trent'anni.

Protagonista indiscusso di questa manovra fu un personaggio ambizioso e abituato a servirsi della violenza, anche la più cieca, pur di affermare il proprio potere: il discusso Girolamo, figlio di Carlo Della Torre. Bandito dalla Serenissima per omicidio e abbandonato dalla moglie e dai figli, il conte si circondò di *bravi* con cui teneva a bada gli avversari e intimidiva gli organi di governo locale. Nel 1704 espone alla Camera il suo progetto che prevedeva l'estensione del dazio del vino dal perimetro urbano già gestito da Codelli a tutta la provincia: un attacco in piena regola che avrebbe colpito proprio il prodotto che costituiva la principale fonte di reddito dei nobili proprietari terrieri. Girolamo si propose inoltre come appaltatore del nuovo dazio offrendo in cambio cinquemila fiorini di gettito annuo. Il conte Lantieri, commissario degli Stati goriziani a Graz, reagì immediatamente paventando «l'ingiustizia che risulterebbe di voler aggravare i soli patroni delle signorie, e che ciò proviene dall'invidia e livore del signor conte Girolamo contro le case dei conti Rabatta, Cobenzil, Attimis, Petaz, Coronini e Lantieri»<sup>230</sup>. Nonostante le proteste l'anno dopo il dazio sulla mescita venne concesso in arrenda a Girolamo Della Torre secondo i termini da lui indicati.

Il secondo passaggio dell'ambizioso Torriano fu riprendere la rivendicazione paterna al posto di maresciallo della Contea, rimasto vacante durante la sua assenza negli Stati veneti. Per tutto quel periodo il Pubblico di Gorizia si era regolato attribuendo il potere di convocazione al deputato più anziano, eletto dallo schieramento dominante. Nello stesso 1705 gli Stati trovarono tuttavia il modo di rifarsi e ottennero la concessione del "carantano sulla carne" introdotto assieme a quello del vino, sostenendo di poter gestire l'esazione dei tributi in modo più equo e disinteressato rispetto a un privato. La lotta si estese intanto anche ad altri poteri. Girolamo tirò dalla sua parte anche quattro consiglieri del Magistrato civico che poi Vienna condannò per

---

Rabatta, Raimondo Della Torre, Ferdinando Petazzi, Carlo Lantieri, Giovanni Gasparo Lantieri, Antonio Coronini, Giovanni Battista Coronini, Ludovico Coronini, Francesco Antonio d'Attems, Antonio Raimondo d'Attems e Giovanni Filippo Cobenzil: ASPG, Stati II, b. 440/2, fasc. 1.

230 Aleksander PANJEK, *Il miserabil paese: lotte di potere, conflitti economici e tensioni sociali nella contea di Gorizia agli inizi del Settecento*, in «Metodi e ricerche», n.s., 15 n. 2 (luglio-dicembre 1996), pp. 39-76: 52.

renitenza ad essere sospesi dal capitano per essersi rifiutati di comparire di fronte al commissario cesareo alla Dieta, Antonio Rabatta, incaricato di illustrare la richiesta cesarea di contribuzioni belliche<sup>231</sup>. Della Torre aveva compiuto un passo falso, che gli sarebbe costato caro: antepoendo i propri interessi a quelli della dinastia, fu accusato di minarne l'autorità su un territorio esposto alle influenze e ai pericoli di un confine e di un mare dove la *Pax veneta* cominciava ad essere messa in discussione.

Dal canto suo «Giovanni Gasparo di Cobenzl fu meno temuto da' suoi concittadini, ma fu in patria più accetto di suo padre Giovanni Filippo»: lo storico Morelli, contemporaneo e amico dei nipoti del capitano, sosteneva che «egli aveva tutta la volontà di soddisfare agli obblighi propri, e tutta la moderazione nel far osservare a suoi subordinati i loro doveri», avendo preso «quella dolcezza di tratto» dall'arciduca Carlo<sup>232</sup>. Per un gentiluomo, per così dire, allevato a corte non doveva essere troppo difficile accattivarsi i favori di un pubblico desideroso di lasciarsi alle spalle faide e vendette, allettandolo a frequentare il castello in occasione di ricevimenti, balli e pranzi organizzati con stile impeccabile dalla moglie Giuliana. Per la quaresima i coniugi, devoti mariani e assidui spettatori della chiusura degli anni scolastici nel collegio dei Gesuiti, fecero predicare in tedesco nella chiesetta (non più esistente) di Sant'Anna in arce<sup>233</sup>.

La nuova vita a Gorizia non era fatta solo di impegni pubblici, ma anche di svaghi con i parenti e i membri dell'aristocrazia provinciale. Mentre il fratello Ludovico esercitava il fucile nei dintorni di Jama, dove una volta fece «530 capi di selvaticina», Giovanni Gasparo e la moglie andavano al mare, ospiti della contessa Silvia Rabatta Della Torre a Duino, e poi al castello di famiglia a Losa. In autunno accettarono l'invito dai Coronini a pranzare a Cronberg, da lì proseguirono per Gradisca e Duino dai Torriani, quindi in visita a Idria e Lipizza con il fratello per ispezionare le miniere e gli allevamenti di cavalli, per poi tornare passando a salutare Ferdinando Petazzi a Schwarzenegg e Filippo Rabatta a Dornberg. Nella campagna di Villanova di Farra si trovavano invece con la stessa contessa Silvia, con sua cognata Maria Cecilia von Rindsmaul, moglie di Antonio Rabatta, e la contessa Cecilia Coronini<sup>234</sup>. In novembre ricevette la visita del cappuccino Antonio Zucchelli «venuto dal

---

231 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 81v, 86v-87v, § 546, 571 [= pp. 193-194, 201-203 dell'ediz.]. Inoltre Giuliano VERONESE, *Violenza e banditismo nobiliari in Friuli tra Seicento e Settecento: il conte Lucio Della Torre*, in «Ce fastu?», 71 n. 2 (aprile-giugno 1995), pp. 201-221: 201-210.

232 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 56-57.

233 HCG, vol. I, cc. 186r, 189v, 192r, 193r [= pp. 480-481, 492, 498-499, 501 dell'ediz.].

234 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Gorizia, 8 e 22 settembre, 2 e 27 ottobre 1704), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 57, 61, 64, 66.



Congo [che] m'ha regalato con diverse novità portate seco da quelle parti, raccontandomene ancora altre»<sup>235</sup>.

Altri temi scottanti riguardavano i rapporti con la vicina Repubblica di Venezia e vertevano sui proventi dell'abbazia di Rosazzo e altri dissidi lungo i confini. Contrasti giurisdizionali non mancavano peraltro nemmeno presso l'irrequieta comunità di Cormons (che tumultuava contro i dazi sulla carne e sul vino) e la signoria dei Colloredo a Dobra. Il capitano, coadiuvato dal luogotenente Leopoldo Strassoldo e dal fiscale Francesco Romani, dovette imporre l'ordine tra il pievano Filippo Strassoldo e i Gesuiti per i lucrosi proventi dei funerali ed intervenne anche nel tribunale cittadino e nella nomina del gastaldo<sup>236</sup>. In campo di sanità ciò che non gli riuscì fu invece benefico per la Contea: il valente medico Giovanni Battista Bosizio rifiutò in effetti la proposta di Cobenzl di seguire l'arciduchessa Maria Anna destinata sposa al re del Portogallo, e preferì restare al servizio dei suoi concittadini<sup>237</sup>.

Nel pieno di una guerra di cui non si prevedeva la fine e che drenava tutte le risorse morì l'imperatore Leopoldo. A Gorizia fu eretto un palco davanti al duomo, fornito di torce e candele, e fu celebrata una solenne messa funebre con tutti i sacerdoti della città e la forbita commemorazione di un carmelitano spagnolo<sup>238</sup>. Il nuovo sovrano Giuseppe I operò una vera "rivoluzione" a corte rimuovendo gran parte dei ministri. Anche Bucelleni, a cui era stata affidata l'educazione del piccolo Leopoldo Carlo Cobenzl, fu collocato a riposo<sup>239</sup>; invece Cobenzl ottenne conferma dell'incarico e degli stipendi<sup>240</sup>. Fece scalpore l'arrivo di un contingente di duecento cavalieri croati

---

235 Ivi (Gorizia, 18 novembre 1704), c. 60. Il cappuccino gli donò una copia delle sue memorie africane: Gottardo GAROLLO, *Le relazioni del p. Antonio Zucbelli di Gradisca, cappuccino missionario al Congo*, in «Atti dell'Accademia udinese di scienze, lettere e arti», s. II, 6 (1881-84), pp. 25-50: 27; Michela CATTO, *Antonio da Gradisca (Zucbelli Nicolò), missionario, memorialista*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 280-281.

236 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 63r, 64r, § 445, 449 [= pp. 162-164 dell'ediz.]; ASPG, Stati II, bb. 443/3 (1706) e 444/1 (1707).

237 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 266-267.

238 Da giorni si sapeva dell'agonia dell'imperatore: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Gorizia, 1° maggio 1705), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 55; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 63v, § 446 [= p. 163 dell'ediz.].

239 Il capitano di Gorizia sperava di poter ottenere per il figlio l'eredità di Bucelleni, ma questi gli negò di averne l'intenzione e, parlando del nipote, gli confidava che «in un anno, e forse anche prima dovrò dar un precettore o maggiordomo al nostro charo Leopoldo Carlo, per esser egli molto accorto, e furbetto, e per conseguenza non è buono, ch'esso stij ancora molto tempo fra le Donne»: Giovanni Gasparo Cobenzl a Giulio Federico Bucelleni (Gorizia, 6 luglio 1705) e replica (Vienna, 11 luglio 1705), in b. 375, f. 1091, cc.n.n. Bucelleni è ricordato anche come benefattore del Seminario verdenbergico assieme al genero Cobenzl: HCG, vol. I, c. 194r [= p. 504 dell'ediz.].

240 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 64v, 65r, § 452 [= pp. 165-166 dell'ediz.]; stessa notizia

a difesa della Contea da possibili incursioni francesi, agli ordini del principe Annibale Alfonso di Porcia<sup>241</sup> e accompagnato dal capitano, che seguiva intanto con apprensione le notizie dalla Spagna restando in contatto con il confessore di Carlo, il gesuita Andreas Pauer. Quando apprese della liberazione di Barcellona dall'assedio francese fece cantare il *Te Deum* e diede un banchetto in castello con tutta la nobiltà<sup>242</sup>. Fu l'ultimo momento di spensieratezza prima di una nuova grande prova.

Il 2 ottobre 1706, tra le 2 e le 3 del pomeriggio, Giuliana, la moglie di Giovanni Gasparo, morì in castello una settimana dopo aver dato alla luce Francesca. Sconvolto dal dolore, pianse la «dilettezzissima sposa» e la fine del suo «felice matrimonio» di cui gli rimanevano, oltre all'ultimogenita (presto scomparsa), l'unico maschio Leopoldo Carlo e le femmine Margherita, Elisabetta, Cassandra e Amalia. Per due giorni e una notte rimase a vegliare la salma e a ricevere le visite di condoglianze. La sera del 4 il feretro fu portato dal castello alla chiesa dei Cappuccini e quindi alla chiesa di San Daniele per esservi tumulata. Passando per San Pietro il vicario della pieve di Gorizia precedette con una lanterna il semplice corteo formato dal cappellano di casa, don Kemperle, e dalla servitù. Le esequie solenni furono invece officiate dall'arcidiacono Strassoldo e da Leopoldo Cobenzl nella chiesa di Sant'Ignazio, dove fu eretto un elegante *castrum doloris*. Giovanni Gasparo si ritirò in calesse al castello di Rubbia, ospite del fraterno amico e cugino Giacomo Antonio Coronini, dove rimase molti giorni; quindi, affidate le figlie a Ludovico, se ne partì per Vienna a trovare il suocero, stordito anche lui per la perdita della seconda ed ultima figlia rimastagli<sup>243</sup>.

Il capitano trascorse nella capitale tutto il 1707. Mentre Ludovico si recava come d'abitudine per carnevale a Venezia a seguire la stagione operistica (furono date le prime del *Mitridate Eupatore* di Alessandro Scarlatti e, al San Cassiano, ben cinque opere di Lotti e tre di Gasparini), Giovanni Gasparo avrebbe voluto che il carnevale di Vienna fosse «meno allegro, perché non essendo in stato d'humore di parteciparne, avrei almeno potuto sbrigare prima li miei interessi». In agosto si recò in pellegrinaggio a Mariazell assieme ai suoceri e ai figli Leopoldo Carlo e Margherita e, benché si astenesse dal partecipare alla «gran galla in Corte per il compleanno del Re di Spagna», si diede da fare a riannodare vecchi e nuovi contatti utili per la sua carriera.

---

nel diario latino dell'interessato.

241 Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., pp. 72-100, 114, 128-138.

242 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 66v, 67r, 68r, § 466-468, 474 [= pp. 170-172 dell'ediz.].

243 Ivi, cc. 69v, 70r, § 481 [= pp. 174-175 dell'ediz.]; diario latino cit.; Giulio Federico Bucellenti a Ludovico Cobenzl (Vienna, 16 ottobre 1706), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n. Un'elaborata descrizione del pio transito di Giuliana Bucellenti in *HCG*, vol. I, cc. 200r-200v [= p. 520 dell'ediz.].

All'inizio del 1708 decise di riprender moglie e scelse la dama di corte dell'imperatrice vedova Eleonora, la ventiquattrenne Carlotta Sofia von Rindsmaul (**tav. 8**), cui l'imperatore Giuseppe avrebbe anche concesso una dote annuale. Imparentandosi con l'influente famiglia di funzionari stiriani, contava di farsi riaprire quelle porte che aveva trovate chiuse, ed infatti in breve tempo cominciò «à mutarsi la severità della Corte, che non puo credere Vostra Signoria in quante maniere m'habbia perseguitato sin hora»<sup>244</sup>.

Nel frattempo a Gorizia, dopo aver intimidito parte del Magistrato, Girolamo Della Torre puntò al salto di qualità nella sua scalata al potere. Sembrava ripetersi la stagione fosca delle lotte del pieno Seicento, di cui era stato protagonista il padre Carlo. Dopo aver ottenuto nel 1707 la carica di maresciallo ereditario, il Torriano reclamò il diritto a presiedere, e non solo a convocare, gli Stati Provinciali. Il simbolo della contesa divenne la «sedia distinta dalla sua» in cui Cobenzl prendeva posto durante le sedute. Alla fine dello stesso anno il maresciallo, mentre era in corso un *Ausschuss* (riunione straordinaria degli Stati), condusse in piazza un manipolo di uomini in armi per avvalorare le sue ragioni. Quindi attaccò direttamente il capitano con un ricorso alla corte e lo accusò di aver convocato illecitamente una “conferenza” in cui si elesse deputato Giulio Cesare Colloredo, suddito veneto<sup>245</sup>. Tutta la nobiltà si schierò allora con Cobenzl nella speranza di porre termine a quelli che percepiva come soprusi del conte Girolamo.

Nel 1708 la controversia della “sedia” fu illustrata in Consiglio di Stato all'imperatore Giuseppe e, come riferì Bucelleni, «risolta à favore del Signor Conte Capitaneo presente e gli altri avvenire». Giovanni Gasparo vide inoltre approvata la sua condotta nella raccolta del «sussidio del Clero in quel principal Contado dal Consiglio arcano di Graz»<sup>246</sup>. Della Torre fu a sua volta sospeso e

---

244 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 12 marzo 1707; Plankenstein, 3 agosto 1707; Vienna, 1 ottobre 1707 e 24 marzo 1708), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 73, 75, 77, 80; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 77r, 77v, § 521 [= p. 186 dell'ediz.]. Dopo la promessa di matrimonio formulata il 29 febbraio 1708, seguirono le nozze il 14 luglio alla presenza dell'imperatore, dell'imperatrice e degli arciduchi: contratto di matrimonio in ÖSTA, HHStA, Obersthofmeisteramt, Sonderreihe 11-10; copia del 30 agosto 1759 in ASGo, ASCC, AeD, b. 374, f. 1090, cc.n.n. Il 15 luglio il vescovo ausiliare di Trieste, Wilhelm Leslie, officiò una celebrazione per gli sposi, che arrivarono a Gorizia il 13 settembre: diario latino cit. Assieme al marito Carlotta partecipò alle devozioni mariane promosse dai Gesuiti goriziani: *HCG*, vol. I, cc. 210r, 213r [= pp. 545, 557 dell'ediz.]. Ludovico si interessava anche d'arte e ordinò diverse opere al fratello, tra cui «due schizi» nel 1703 e «40 stampe in rame delli quadri della Galeria imperiale» di Vienna: lettere di Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 27 gennaio 1703; Laxenburg, 21 e 29 maggio 1729), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 23, 123, 194.

245 Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., p. 126.

246 Ricorso al sovrano del maresciallo contro il capitano (26 gennaio 1707), in ASPG, Stati I, P, 44, fol. 183; Ordine agli Stati di informare sul ricorso del maresciallo contro il capitano (14 marzo 1707), ivi, R, 20, foll. 75, 78, 83, 86, 89, 93; Informazioni degli Stati in merito al ricorso, ivi, P, 44, foll. 218, 219, 221, 226; ASPG, Stati II, bb. 444/1 (1707), 444/3

la sua impunità messa in discussione: incriminato per aver «fatto tagliare e castrare una dona, la quale subito doppo il taglio fusse morta», fu costretto a presentarsi a Vienna. Due alleati di Cobenzl, il capitano di Gradisca Luigi Antonio Della Torre e il vicedomino della Carniola Francesco Antonio Lantieri, istruirono il processo a suo carico per la violenza sulla moglie e i figli rifugiatisi a Udine<sup>247</sup>. La carica di maresciallo gli fu alla fine revocata nel 1710 e lasciata vacante.

Tuttavia Girolamo Della Torre non si trovò solo nella mischia. A sostenerlo ci fu il medico Bartolomeo Taccò, figlio di un cancelliere di Tolmino, di fresca investitura nobiliare grazie ad alcuni acquisti a San Floriano. Il barone si fece promotore della vendita dei beni comunali nel Goriziano, un'idea duramente osteggiata dalla Convocazione perché avrebbe rivoluzionato gli assetti fondiari e del mercato del lavoro nella Contea<sup>248</sup>. A tenere banco rimase tuttavia la questione dei dazi. Dopo aver ottenuto l'appalto, gli Stati coprirono l'evasione del tributo sulla carne temendo, come già avvenuto in passato, che i Tolminotti deviassero i propri prodotti da Gorizia a Cividale, con cui c'erano secolari rapporti. Si era però creato un ammanco notevole, che convinse la Camera a far subentrare nell'appalto Giacomo Bandeu, altra figura emergente legata a Girolamo Della Torre e al Taccò. Questi garantirono per lui la somma iniziale necessaria all'aggiudicazione del dazio. In breve tempo Bandeu fu accusato di intascarsi i proventi della riscossione. Gli animi si scaldarono soprattutto a Tolmino, il cui capitano Coronini entrò in contrasto con gli uffici camerali nello stesso periodo in cui i baroni Andriani di Gradisca chiesero di poter introdurre nella Contea i vini da loro prodotti<sup>249</sup>. Troppi

---

(1708); Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Filippo Cobenzl (Vienna, 10 novembre 1708), in ASGo, ASCC, AeD, b. 708, f. 2096, cc.n.n.; Paola CALDINI, *Gli Stati Provinciali goriziani*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 26 (1930), pp. 75-150: 119-121; Cavazza, *Una società nobiliare* cit., pp. 223-224.

247 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 90v, 91r, § 616 [= pp. 209-210 dell'ediz.].

248 I numerosi provvedimenti e le visite ispettive testimoniavano con la loro frequenza l'esteso fenomeno di usurpazione dei beni comunali da parte dei signori che li incorporavano illegalmente e li mettevano a coltura per poi riscuotere affitti e *steuer*. Se fossero stati resi disponibili alla vendita, questi terreni sarebbero potuti finire in mano a nuovi proprietari turbando l'ordine vigente. Non potendo allargare i propri poderi o fondarne di nuovi, i figli dei fattori andavano ad ingrossare le fila di una manovalanza a basso prezzo, impiegata a cottimo e nella produzione del vino gestita dai nobili, il cui monopolio determinava anche consistenti rendite oligopolistiche. Anche boschi e pascoli, nominalmente appannaggio della comunità, venivano spesso a ricadere nella disponibilità del patriziato, consolidandone il controllo sociale: Panjek, *Il miserabil paese* cit., pp. 50-51. Inoltre Loredana PANARITI, *La lotta per i beni comunali nel Goriziano. Signori, Stati provinciali e comunità di villaggio*, in «Annali di Storia Isontina», 2 (1989), pp. 51-64. Su Bartolomeo: Davide PILLITU, *La famiglia Taccò e il palazzo di Cormòns: storia, arte, architettura. Secoli XVI-XVIII*, tesi di laurea, Università Ca' Foscari di Venezia, 2019/2020, pp. 23-24.

249 ASPG, Stati II, b. 444/3 (1708); Aleksander PANJEK, *Stato, nobiltà, cittadini e contadini nella rivolta del 1713*, in *Gorizia barocca* cit., pp. 204-209.

interessi erano in gioco; fu istruito un processo contro Martino, padre di Giacomo Bandeu, per aver distratto le *rabotte* del castello a favore delle sue proprietà, con la complicità del suo superiore Taccò. Nell'aprile 1711 Giacomo denunciò ai Consigli di Graz di non ricevere la dovuta collaborazione da parte del capitano cui aveva chiesto una scorta per recarsi a Tolmino. Cobenzl rispose alle insinuazioni dell'arrendatario, secondo cui la sua stessa vita era in pericolo, proponendo di istituire una commissione per punire i colpevoli o, se l'accusa era falsa, il «calunniatore» del «paese»<sup>250</sup>.

Fu in quel momento che anche la guerra europea arrivò alla svolta, ma non per un fatto militare: l'inaspettata scomparsa di Giuseppe I, a soli 32 anni, impose a Carlo di rientrare in fretta a Vienna per rivendicare lo scettro imperiale. Il corriere che giunse a Gorizia con la notizia ripartì subito per ottenere maggiori dettagli<sup>251</sup>, ma il capitano colse dalla disgrazia l'elemento per lui essenziale: tornare quanto prima a corte per farsi riaccogliere dal nuovo sovrano, nonostante gli impegni del suo ufficio per il momento glielo impedissero<sup>252</sup>. Carlo gli aveva infatti confermato le sue buone disposizioni<sup>253</sup>, ma solo alla fine dell'anno Cobenzl poté raggiungerlo in tempo per pronunciare un'orazione a corte<sup>254</sup> e assistere all'incoronazione del re d'Ungheria<sup>255</sup>. Tuttavia, dopo aver organizzato le esequie del suocero Bucelleni (mancato il 3 febbraio 1712<sup>256</sup>), tornò a casa senza aver ottenuto alcuna rassicurazione. La presenza del capitano in sede urgeva per fronteggiare l'arrivo di una nuova pestilenza dai Balcani, su cui aveva ricevuto ampie direttive<sup>257</sup>. Intanto il 21 luglio veniva alla luce a Vienna il secondo figlio maschio, battezzato Carlo in onore dell'imperatore che gli fece da padrino. Ma Cobenzl confessò di trovarsi ancora «nelle prime incertezze. Si dice che per l'anno nuovo sijno per seguire diverse mutationi; ma oltre che questo istesso è incerto, chi sa, se seguendo anco, sia per darsi il caso di qualche mia consolatione? Io non manco di pormi più volte a' piedi del Padrone, e questo mi sente, e mi

250 ASPG, Stati II, b. 445/3 (1709-1711); Panjek, *Il miserabil paese* cit., pp. 59-61.

251 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 94r, § 631 [= p. 214 dell'ediz.].

252 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Gorizia, 2 ottobre 1711), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 71.

253 Carlo d'Asburgo a Giovanni Gasparo Cobenzl (Barcellona, 11 giugno 1711), ivi, b. 371, f. 1086, cc.n.n. Con rescritto del 30 gennaio 1712 Cobenzl fu confermato dal nuovo sovrano nel Consiglio aulico imperiale: ivi, b. 372, f. 1087, c. 7.

254 *Messis Accademica, a Liborio Nicomede Comite Cini collecta*, in UNIVERSITY OF LONDON, Senate House Library, Ms 518.

255 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 7 maggio 1712), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 68.

256 L'ex cancelliere nei suoi ultimi anni patì miseria e alla fine si trovò debitore nei confronti del genero che aveva aiutato per tanto tempo: Giulio Federico Bucelleni a Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 7 febbraio 1711), ivi, b. 375, f. 1091, cc.n.n.

257 ASPG, Stati II, b. 446/3 (1712-1713).

riguarda anco con distinta clemenza, ma non mi dice però niente di positivo, e preciso»<sup>258</sup>.

Un brillante successo politico per Cobenzl fu rappresentato dall'elezione di Raimondo Ferdinando Rabatta, canonico di Passau, a princip-vescovo della vastissima diocesi che a quei tempi copriva un'ampia parte dei Paesi asburgici nelle attuali Austria, Ungheria e Slovacchia. Lo scrutinio, confidò al fratello in una lettera da Vienna, terminò «doppo lunghi contrasti», aggiungendo: «bella fortuna per la loro casa mentre oltre l'onorevolezza del posto, puo egli beneficiarla molto trovandosi con più di cento mille taleri d'entrata annua». Secondo Valentino Dragogna la notizia «portò grande consolatione alla gente e città, per essere goritiano etc., col titolo di prencipe et sua Alteza»<sup>259</sup>.

La gioia tuttavia durò poco. A metà marzo 1713, dopo che Cobenzl aveva tergiversato a lungo, il luogotenente Strassoldo fu costretto ad autorizzare Bandeu a rifarsi sui beni dei sudditi morosi. L'esattore sequestrò quindi alcuni cavalli con tutto il loro carico di sale e arrestò alcuni abitanti di Tolmino. Giacomo Antonio Coronini dava anzi ragione ai suoi sudditi. I contadini cominciarono così a radunarsi il 27 marzo e il luogotenente, che reggeva la Contea in assenza del capitano, fece due tentativi per parlamentare con i rivoltosi, quindi si risolse all'uso della forza. Il giorno dopo i Tolminotti (anche se molti provenivano dalle signorie di Canale e altrove) entrarono in città e, non vedendo accolte le loro richieste, si riversarono sulla casa di Bandeu e la distrussero, minacciando di fare altrettanto con i palazzi Strassoldo e Della Torre. Solo il 29 marzo il luogotenente riprese il controllo della situazione schierando cannoni e rinforzi fatti affluire da Gradisca. Mentre i tumulti si estendevano in tutta la Contea senza risparmiare San Daniele, il capitano restò nella capitale, lasciando il suo vicario venire a capo della rivolta con l'aiuto dei temibili contingenti croati di Carlstadt del generale Giuseppe Rabatta. Il 23 giugno si sparse addirittura la voce che volesse abbandonare la carica e stabilirsi alla corte<sup>260</sup>.

---

258 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 19 novembre 1712), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 69.

259 *Idem* (Vienna, 21 gennaio 1713), c. 67; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 105r, § 699 [= p. 232 dell'ediz.]; Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 341-342; Erwin GATZ (a cura di), *Die Bischöfe des Heiligen Römischen Reiches, 1448 bis 1648: ein biographisches Lexikon* (3 voll.), Berlin, Duncker & Humblot, vol. II, 1996, p. 357.

260 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 107r-113v, § 712-736 [= pp. 236-251 dell'ediz.]; Branko MARUŠIĆ, *La rivolta dei contadini goriziani nell'anno 1713*, in «Annali di Storia Isontina», 3 (1990), pp. 37-54. Giovanni Gasparo Cobenzl tace su tutta la vicenda sia nel proprio diario che nell'epistolario conservato. Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., p. 210, rifacendosi alla cronaca di Dragogna confonde il luogotenente Strassoldo con il capitano Cobenzl che si trovava in quel frangente a Vienna. Atti pertinenti alla rivolta si trovano in ASPG, Stati II, b. 446/3, fasc. 2, e sono diretti al luogotenente Leopoldo

Cobenzl, sorpreso dalla rivolta mentre si trovava a Vienna<sup>261</sup>, fu molto accorto nel tenersi alla larga da una vicenda che avrebbe potuto macchiare la sua carriera e si fece rappresentare «con potere d'inchiesta e d'intervento» da due commissari di propria fiducia: Johann Joseph von Wildenstein, suo fraterno amico, e il generale Annibale Alfonso di Porcia. Giunsero in città senza preavviso il 19 luglio. Wildenstein si installò nel palazzo del cugino di Giovanni Gasparo, il conte Coronini, e assieme al principe di Porcia procedette nella massima segretezza ad aprire un'istruttoria. Porcia organizzò poi un'impressionante esercitazione militare sulla piazza del *Travnik*: la Contea rimase sotto occupazione militare fino ad ottobre<sup>262</sup>. Frattanto il capitano si preoccupò di farsi confermare il titolo di consigliere di Stato effettivo del nuovo imperatore e le investiture dei feudi che deteneva con i fratelli a Mossa, nel territorio gradiscano sotto la sovranità dei principi Eggenberg<sup>263</sup>. I suoi tentativi di impiego nella nuova corte carolina continuavano però a segnare il passo e così, per non tornare a Gorizia, si risolse ad accettare un compromesso: primo, garantire la posizione dei Cobenzl nella Contea con la creazione di una nuova carica ereditaria, quella di falconiere maggiore<sup>264</sup>; secondo, trasmettere la carica di capitano all'amico Wildenstein il quale, benché di origine stiriana, «considerò egli Gorizia come sua patria, ed i Goriziani riguardavano come loro concittadino»<sup>265</sup>; terzo, trasferirsi come capitano in Carniola, la ricca provincia confinante con capitale Lubiana<sup>266</sup>.

---

Adamo Strassoldo, ai suoi sostituti Ferdinando Formentini e Enrico d'Orzon, e al fiscale Francesco Romani.

- 261 Il 2 maggio 1713 Cobenzl prestò giuramento a Laxenburg come consigliere di Stato effettivo di Carlo VI: *Foglio aggiunto all'ordinario di Vienna* (6 maggio 1713). Si era notata la sua assenza alle celebrazioni mariane dei Gesuiti: *HCG*, vol. I, c. 223r [= p. 576 dell'ediz.].
- 262 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 113v-114v, § 743, 745 [= pp. 253-254 dell'ediz.]; Marušič, *La rivolta dei contadini* cit., p. 51.
- 263 Giovanni Gasparo Cobenzl [al capitano di Gradisca Luigi Antonio Della Torre] (Vienna, 13 settembre 1713) e al fratello Ludovico (Vienna, 9 giugno 1714), in *ASGo*, *ASCC*, *AeD*, b. 366, f. 1080, cc. 100, 102.
- 264 L'imperatore Carlo VI costituisce l'ufficio di falconiere del dominio ereditario della Contea di Gorizia e ne investe Giovanni Gasparo Cobenzl e i suoi eredi (Vienna, 20 luglio 1716), pergamena *ivi*, b. 229, f. 587; notificazione sovrana dell'istituzione nella Contea della carica ereditaria di supremo falconiere e della sua concessione alla famiglia Cobenzl (9 agosto 1714), in *ASPG*, *Stati I*, R, 22, fol. 89; Morelli riporta la data del 29 luglio 1716 in *Istoria* cit., vol. III, pp. 72-73.
- 265 *Ivi*, p. 58. Cobenzl rimase in carica fino al settembre 1714: cfr. *ASPG*, *Stati II*, b. 447/3 (1714). Il capitano Wildenstein, giunto a Gorizia il 22 ottobre 1715, fu accolto dal circolo amicale dei fratelli Cobenzl, Giacomo Antonio Coronini di Rubbia, Francesco Lantieri e Antonio Raimondo d'Attems-Santa Croce: Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 127v-128v, § 840, 840bis, 845 [= pp. 269-272 dell'ediz.].
- 266 Attestazione del pagamento di 3300 fiorini come tassa per il capitanato del Cragno, per il consiglio di Stato dell'Austria Interna e per la carica ereditaria di falconiere supremo nel Cragno, Marca di Schiavonia e Gorizia, in *ASGo*, *ASCC*, *AeD*, b. 372, f. 1087, c. 13.

Carlo VI gliene conferì l'incarico il 16 settembre 1714<sup>267</sup>. Giovanni Gasparo scrisse al fratello Ludovico di essere felice per una «gratia» che gli permetteva di stargli più vicino e gli chiese quali fossero le reazioni a Lubiana, auspicando che «l'universal aspettatione corrisponda al mio vivo desiderio d'applicarmi intieramente al bon servitio». Se avesse trovato una copia dell'istruzione capitana che lo aspettava al suo arrivo, si sarebbe avvantaggiato in attesa della sua partenza, che sperava di affrettare prima della brutta stagione. Un dubbio traspare sulle sue intenzioni: pensava forse di tornare in patria una volta calmate le acque? Chiese infatti a Ludovico di «proverdermi subito d'una bona habitatione nel più conveniente prezzo che si può, ma di stabilire il contratto per hora à un anno solo. Come devo necessariamente passare à Goritia, prima di prendere il possesso à Lubiana, vorrei intanto lasciare là la mia figliolanza»<sup>268</sup>. Nella nuova sede, dove giunse il 4 novembre, ritrovò anche Leopoldo, preposito capitolare del duomo di Lubiana, la cui salute era in declino<sup>269</sup>.

La solenne presa di possesso si tenne il 16 gennaio 1715: commissari imperiali furono il luogotenente della Carniola Wolfgang Weickard Gallenberg (che nel 1722 gli successe nell'incarico<sup>270</sup>) e lo stesso fratello Leopoldo. Il 15 marzo Ludovico, la cui sposa era nipote di Gallenberg, venne eletto a pieni voti deputato provinciale. Il 30 settembre il capitano acquistò dal principe Eggenberg due case contigue al palazzo provinciale e il 19 dicembre annunciò il fidanzamento della figlia Margherita<sup>271</sup> con il conte Leopold Weickard Ursini von Blagaj, parente di ben due capitani della Carniola. In meno di un anno si era pienamente affermato con tutta la famiglia nella vita politica della provincia<sup>272</sup>. Nel 1716 nacque il figlio Guidobaldo e il capitano acquistò i feudi

---

267 Giovanni Michele CRISTOFFORO, *Calendario della Corte imperiale per l'Anno 1715*, Vienna, 1715, [p. 56]; *Foglio aggiunto all'ordinario di Vienna* (19 settembre 1714); copia della risoluzione cesarea (Vienna, 22 settembre 1714) e delle istruzioni (13 ottobre 1714), in ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, cc. [10]-11. Inoltre Irene KUBISKA, *Der kaiserliche Hof- und Ehrenkalender zu Wien als Quelle für die Hofforschung. Eine Analyse des Hofpersonals in der Epoche Kaiser Karls VI. (1711-1740)*, Diplomarbeit, Universität Wien, 2009.

268 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 19 settembre 1714), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 99.

269 Alla solenne cerimonia di ingresso di Leopoldo nel capitolo di Lubiana, l'8 agosto 1709, assisterono i fratelli Giovanni Gasparo e Ludovico Cobenzl in qualità di delegato dall'imperatore: diario latino cit.

270 Sulle fallite manovre di Luigi Antonio Della Torre e Annibale Alfonso di Porcia per assicurarsi la carica: Santon, *Al servizio degli Asburgo* cit., pp. 97-99.

271 Margherita fu iscritta all'Ordine della Crociera il 14 settembre 1716: *Foglio straordinario* n. 161 (16 settembre 1716).

272 Cfr. gli atti della Dieta della Carniola (Lubiana, 17 aprile 1717), sottoscritti dal capitano e dai presenti, tra cui il preposito del duomo Leopoldo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2101, cc. 151-178.



di Loitsch (Logatec), Haasberg (Planina) e Stegberg dalla principessa Eggenberg<sup>273</sup>; all'estinzione di questa grande famiglia, cui era da sempre legato, fu investito della carica ereditaria di gran coppiere della Carniola e della Marca Vendica il 6 settembre 1717. Il 6 aprile dello stesso anno morì il figlio Giovanni Filippo Ernesto, nato nel 1714 e accolto nell'Ordine di Malta *in minoritate*, che fu seppellito nella nuova chiesa dell'Ordine Teutonico. In rapida sequenza altri due lutti colpirono Giovanni Gasparo: la scomparsa nel monastero lubianese di Sant'Orsola della figlia Maria Anna Caterina Prisca di soli sei anni, e quella della prima suocera Anna Margaretha Bucelleni<sup>274</sup>.

Non per questo il capitano tralasciò le sue molteplici attività. In campo edilizio diede avvio all'espansione della città oltre le mura abbattendo il bastione del vicedomino e sostenendo la ricostruzione del palazzo degli Stati in stile barocco italiano; in ambito legislativo ottenne dalla Dieta l'approvazione di nuovi statuti che riducevano i margini di autonomia della provincia rispetto al potere sovrano (8 luglio 1717). Intanto manteneva stretti contatti con Gorizia, dove continuavano a stare alcune sue figlie, e in linea con il suo stile conciliativo si era addirittura riappacificato con Girolamo Della Torre, ormai allontanatosi dalla vita pubblica: «mi ha già detto – annunciò a Ludovico durante il viaggio nella capitale con cui consegnò i nuovi statuti – che al suo ritorno in Bohemia proverà di servirla con le bramate cavalle» per l'allevamento del signore di Ribnica<sup>275</sup>. A Vienna chiese ed ottenne la nomina di Wilhelm Leslie a vescovo di Lubiana. Fu poi questo amico ad assisterlo circa la vocazione della figlia Amalia, che il 17 marzo 1720 comunicò al padre l'intenzione di farsi suora e il 14 aprile entrò solennemente come novizia al monastero di Sant'Orsola. Tre mesi dopo una disgrazia turbò la famiglia: mentre Giovanni Gasparo si trovava a Planina con la moglie e il primogenito, scoppiò un incendio nel palazzo appena acquistato. I genitori riuscirono a salvarsi, ma non così Leopoldo Carlo, che spirò, appena ventenne, una decina di giorni dopo a Lubiana<sup>276</sup>. Fu sepolto nella chiesa degli Agostiniani. Perdite e «consolationi» si susseguivano d'altronde l'una all'altra nelle vicende di una famiglia ormai sempre più in vista. Nel 1721 il conte goriziano Giovanni

---

273 Il contratto venne rogato il 14 novembre 1716. Con questo atto si recidevano i legami tra gli Eggenberg e la Carniola, alla vigilia della scomparsa dell'ultimo principe: Renata KOMIČ MARN, *Kratka zgodovina rodbine Eggenberg s posebnim ozirom na slovenski prostor* (A short history of the Eggenberg family with a special emphasis on the slovenian territory), in «Kronika», 63 n. 1 (2016), pp. 5-26: 23.

274 Diario latino cit.; ammissione al Sovrano Militare Ordine di Malta del minore Giovanni Filippo Ernesto (2 giugno 1716), in ASGo, ASCC, AeD, b. 375, f. 1091, cc.n.n.

275 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 28 luglio 1717), ivi, b. 366, f. 1080, c. 98.

276 Morì il 23 luglio 1720: Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 151r, § 986 [= p. 310 dell'ediz.]; Schiviz, *Der Adel... Krain* cit., p. 184.

Giacomo d'Edling sposò Elisabetta proprio a Haasberg e il 3 maggio 1722, finito il noviziato, Amalia pronunciò i voti con il nome di suor Maria Giuliana in onore della madre<sup>277</sup>.

Richiamato Wildenstein al consiglio di Stato di Graz, Cobenzl fece promuovere il proprio vicedomino, Francesco Antonio Lantieri, al capitanato di Gorizia<sup>278</sup>. Da una lettera al fratello Ludovico emergono anche interessanti aspetti della vita di tutti i giorni del capitano della Carniola e del suo *entourage*.

Non ha motivo Vostra Signoria di dolersi del Signor Conte nostro cugino [Coronini] di Rubbia che scrivendomi delle sue si preste ritirate dalle veglie, e balli, non mi faccia anco menzione delle sue prodezze; perche queste mi erano già sufficientemente note mentre so che le sue solite passeggiate per diporto à piedi parrebbero ad ogni altro, almeno à me, viaggi faticosi. Godo che Vostra Signoria si vada esercitando nel *gran Tictac*<sup>279</sup>, e giache paga generosamente li maestri che glielo insegnano, m'esibisco anch'io di darle delle lezioni nel medemo, quando la fortuna verrà che veniamo di nuovo assieme. Da hieri in qua nevica qui à furia; s'è destinata per hoggi una slitata, quando un gran cattaro sopravvenuto alla Contessa d'Auersberg non la faccia diferire. Per domani siamo invitati à un'opera in musica nel seminario di questi P.P. Gesuiti; e domenica, se saranno praticabili le stradde, andremo in molti dal Signor Maresciallo à Crais. [...] Nelli ultimi tre giorni di Carnevale darò io di nuovo una festa di ballo, che sarà la terza di quest'anno, ma la farò cominciare alle 5, aciò si termini à mezza notte.

La *routine* del capitano, ormai alla soglia dei 58 anni, sarebbe dunque proseguita placidamente in provincia, se alle dieci della sera del 4 maggio 1722 non fosse arrivata una staffetta da Vienna. Recava un messaggio di Carlo VI, o meglio un ordine imperiale, con la nomina a supremo maresciallo di corte. Un invito atteso a lungo, e forse non più sperato, proiettava Giovanni Gasparo Cobenzl una volta per sempre sulla grande scena dell'impero.

6. Che una nuova, probabilmente l'ultima, fase della sua vita si stesse aprendo gli era ben chiaro. Prevedendo una lunga assenza, Cobenzl prese la moglie, la figlia Cassandra con il futuro sposo Coronini, il conte Lamberg

---

277 «Il sposo è partito questa matina per Santo Daniele, da dove passa à Goritia à fare ancora alcune disposizioni per riceverci; mentre, se il tempo non sarà troppo cattivo, destiniamo d'accompagnarlo poi sino là»: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Loitsch, 19 ottobre 1721), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 97; diario latino cit.

278 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 59.

279 Sul *trictac*, gioco della famiglia del backgammon di grande fortuna nei secoli XVII e XVIII: Gert AMMANN, *Giocchi e musica, in 1500 circa. Leonardo e Paola, una coppia diseguale. De ludo globi. Alle soglie dell'impero* (catalogo della mostra storica), Milano, Skira, 2000, scheda 1-10-1 a p. 147.

genere di suo fratello e noleggiò un battello fino a Oberlaibach (Vrhnika) per congedarsi dal conte Orfeo Strassoldo; in serata arrivò a Losa per controllare i suoi beni. La mattina seguente una nuova staffetta del consiglio di Stato di Graz gli ingiunse però di non perdere tempo e di presentarsi subito a Vienna; decise quindi di mandare avanti i soli conti Lamberg e Coronini ad ispezionare Jama e pranzò con Wildenstein appena arrivato da Gorizia per festeggiarlo. Il 10 maggio ritornò a Lubiana «con tutta la compagnia», quando «molta nobiltà di dame e cavalieri» gli venne incontro «sull'acqua» con «musica de' Filarmonici, dei quali io sono il Direttore». Il 14 partì da Lubiana con poco seguito (cameriere, paggio, un *aiduco* di scorta e uno staffiere per le poste). Lo accompagnarono fino alla Sava la moglie, i figli, il principe vescovo, il nuovo vicedomino e molte dame, cavalieri, segretari e popolani. Si diresse prima a Celje, poi a Graz, da cui partì con il conte Orzon «fino a mezza posta». Per la fretta il suo calesse coperto si sfasciò per strada: lo lasciò a riparare e ripartì con due vettura postali scoperte, viaggiando anche di notte «benché piova et sii vento grande», per arrivare il 17 maggio a Laxenberg.

L'imperatore lo ricevette senza ambage e lo congedò perché si presentasse all'imperatrice Amalia. Il 20 maggio ritornò dall'imperatore e prestò omaggio alle arciduchesse. A Laxenberg gli vennero assegnate due stanze dell'alloggio del cavallerizzo maggiore. Il 26 andò al Consiglio di Stato e prestò giuramento per il nuovo incarico. Il 2 giugno partecipò per la prima volta alla Conferenza di corte, il massimo organo che coadiuvava il sovrano nell'esercizio del suo impero. Il 3 luglio partecipò alla solenne ambasceria ungherese sulla successione femminile del Regno, primo atto con cui entrò in contatto con la delicata questione dell'eredità asburgica. Agli impegni politici si alternavano giochi e tornei in cui non mancava di riportare diverse vittorie. Aveva ricominciato il proprio diario a partire dall'inizio dell'anno, cambiando però la lingua dal latino all'italiano<sup>280</sup>.

Raggiunto nel frattempo dalla moglie, Cobenzl affrontò subito la principale preoccupazione di Carlo VI: garantire il trono e la pienezza dei suoi domini a Maria Teresa<sup>281</sup>. L'imperatore affidò proprio al goriziano la componente più spinosa della rete diplomatica che andava tessendo: la Baviera, i cui principi elettori vantavano i titoli di successione più qualificati per concorrere al soglio imperiale. Serrate discussioni si tennero dal 21 settembre al

---

280 Quando non specificato le notizie di seguito provengono dal diario italiano (1722-1741) di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, cc.n.n.

281 Senza entrare nel merito di una questione ampiamente nota e discussa, si rimanda al classico Gustav TURBA, *Die pragmatische Sanktion, mit besonderer Rücksicht auf die Länder der Stephanskronen: neues zur Entstehung und Interpretation, 1703-1744*, Wien, Manziche, 1906, e al più recente Wilhelm BRAUNEDER, *Die Pragmatische Sanktion als Grundgesetz der Monarchie Austriaca von 1713 bis 1918*, in Helfried VALENTINITSCH (a cura di), *Recht und Geschichte: Festschrift Hermann Balil zum 70. Geburtstag*, Graz, Leykam, 1988, pp. 51-84.

3 ottobre 1722, dall'arrivo dell'ambasciatore bavarese fino alla solenne rinuncia alle pretese al titolo imperiale da parte del duca Carlo di Wittelsbach. Si spianò così la strada alle nozze del principe elettorale (l'erede al trono) con Maria Amalia d'Asburgo<sup>282</sup>. Una grande festa celebrò la riappacificazione tra le due dinastie, con pranzi e salve di cannone. Il 3 novembre l'imperatore convocò Cobenzl per conferirgli il mandato di ambasciatore straordinario a Monaco e il 16 gli consegnò istruzioni e credenziali<sup>283</sup>. Nel frattempo era giunta la notizia della morte del principe vescovo di Passavia, Raimondo Rabatta. Carlo VI aggiunse quindi un ulteriore incarico, quello di rappresentarlo nell'elezione del successore<sup>284</sup>.

Cobenzl partì con il suo seguito il 24 novembre per arrivare nella capitale bavarese cinque giorni dopo: qui venne alloggiato nella residenza destinata agli ambasciatori. L'ultimo giorno del mese fu ricevuto in udienza dall'elettore e dalla sua famiglia, poi partecipò ad una grande battuta di caccia ai cervi e a una colazione di gala con i neosposi a Nymphenburg. Il 10 dicembre la sua prima missione si compì quando ricevette a nome di Carlo VI la formale «rinuncia e repentina accettazione» della Prammatica Sanzione da parte dell'elettore Massimiliano II Emanuele, del principe elettore Carlo (che poi avrebbe infranto il giuramento) e di sua moglie l'arciduchessa. Congedatosi in udienza il 12 dicembre<sup>285</sup>, il 16 arrivò a Passau dove presentò al capitolo le credenziali di ambasciatore cesareo, ricevendo alloggio nel palazzo episcopale. Il 2 gennaio 1723 il capitolo elesse il vescovo di Seckau Joseph Dominik von Lamberg, nipote del cardinale Johann Philipp. Anche il secondo incarico di Cobenzl era concluso con successo e già la sera del 7 arrivò a Vienna per riferire alle maestà regnanti.

Riprese così le sue funzioni di maresciallo di corte per accompagnare la coppia imperiale a Praga, dove l'imperatrice fu incoronata regina di Boemia. Tre giorni dopo, il 10 settembre, il fratello Ludovico e il cognato Sigmund Albrecht von Rindsmaul ricevettero la chiave d'oro. L'imperatore aveva però in serbo per lui un nuovo delicato compito, cioè quello di curare l'educazione di

---

282 Britta KÄGLER, ...so lang diese Frau die hände in denen Regierungsgeschäften haben... Maria Amalia von Österreich als machtbewusste Kaiserin(witwe) in München, in Bettina BRAUN, Katrin KELLER, Matthias SCHNETTGER (a cura di), *Nur die Frau des Kaisers? Kaiserinnen in der Frühen Neuzeit* (Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 64), Wien, Böhlau, 2016, pp. 193-209: 194-198.

283 Le istruzioni datate 11 novembre 1722, che facevano particolare enfasi sulla rinuncia dell'eredità asburgica da parte dei futuri sposi, sono conservate in ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, cc.n.n.; copia in ÖSTA, HHStA, Hausarchiv, Familienakten 41, Nr. 8.

284 Istruzioni dell'imperatore Carlo VI sulla commissione di Passau e copia delle credenziali e pieni poteri (Vienna, 10 dicembre 1722), in ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, cc.n.n.

285 Relazione di Giovanni Gasparo Cobenzl sulla sua missione in Baviera (Monaco, 12 dicembre 1722), ivi.

Francesco Stefano, figlio del duca di Lorena, che si sarebbe trasferito alla corte cesarea come possibile futuro sposo di Maria Teresa. Cobenzl fu scelto in quanto «uomo di carattere sano, integerrimo, di non poca saggezza e incondizionata lealtà verso la famiglia imperiale, oltre che anche confidente del monarca»<sup>286</sup>. Il giovane principe arrivò a Vienna il 22 dicembre 1723. Nel nuovo anno si alternarono ancora pubblici incarichi e vicende famigliari. Il 20 marzo si recò a Presburgo come commissario regio assieme al cancelliere Sinzendorf: ricevuti presso il ponte sul Danubio dai cittadini in armi e poco oltre dal Magistrato civico, furono scortati fino al castello al saluto di una salva di cannone. Lì assistettero all'insediamento del nuovo palatino e del consiglio luogotenenziale del regno d'Ungheria<sup>287</sup>. Due gravi lutti segnaronono il 1724: la morte improvvisa della cognata Caterina il 16 febbraio e la scomparsa del fratello Leopoldo, consumato dalla malattia all'età di cinquant'anni<sup>288</sup>. Finito il lutto, il 16 maggio assistette ad un'opera di dame e cavalieri a cui parteciparono i figli Margherita come cantante e Carlo come ballerino; il 20 accolse il fratello Ludovico, la figlia Elisabetta e suo marito il conte Edling in tempo per trasferirsi con tutta la famiglia in un nuovo e più spazioso «quartiere» sul Petersfriedhof. I parenti sarebbero rimasti con lui fino al 12 agosto, quando tornarono indietro a Gorizia: Edling aveva intanto ottenuto dall'imperatore una pensione annua di mille fiorini. Anche la posizione economica di Cobenzl migliorò grazie al ricchissimo duca Leopoldo di Lorena, con cui intrattenne una fitta corrispondenza<sup>289</sup>, che gli assicurò un donativo annuo di mille ongari per il suo servizio di supervisore dell'educazione a corte del figlio Francesco Stefano, il quale gli regalò a sua volta una bella tabacchiera.

Il 5 novembre 1724 Carlo VI gli affidò un nuovo e più prestigioso incarico, quello di cameriere maggiore. Si trattava, insieme, di un ritorno alle origini e del coronamento di una carriera. L'*Oberstkämmerer* era infatti la figura più vicina alla persona del sovrano, responsabile della sua salute, finanze, guardaroba, collezioni d'arte e proprietà private. Era l'*alter ego* del cancelliere nella misura in cui quest'ultimo curava la corrispondenza e i rapporti esterni, con le potenze straniere e gli Stati Provinciali, del sovrano asburgico. Il cameriere maggiore era inoltre responsabile dell'accesso dei visitatori agli

---

286 Alfred von ARNETH, *Maria Theresia's erste Regierungsjahre*, vol. 1. 1740-1741, Wien, Wilhelm Braumüller, 1863, p. 10.

287 Istruzioni per la partecipazione alla Dieta d'Ungheria di Sinzendorf e Cobenzl (Vienna, 22 gennaio e 16 marzo 1724) e *Protocollum Installationis Consilii Regii Locumtenentialis Posenij factae die 21 Marij 1724*, ivi.

288 «Extractum ex libro mortuorum Metropolis Labacensis», in ASGo, ASCC, AeD, b. 34, f. 95, c. 78; Schiviz, *Der Adel... Krain* cit., p. 185. L'età della morte «a 52 anni» indicata in entrambe le fonti è errata.

289 Si conservano 66 lettere datate dal 1723 al 1728 in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, e una in b. 366, f. 1080, c. 95. Cfr. inoltre Arneth, *Maria Theresia* cit., pp. 11-13.

appartamenti privati e della loro amministrazione. La sua posizione privilegiata gli garantiva la possibilità di presentarsi al cospetto dell'imperatore in qualunque momento. Da lui dipendevano tutti i camerieri della chiave d'oro, carica ambita – come s'è visto – proprio perché consentiva l'accesso a corte. Alle sue dipendenze si collocavano poi i confessori, i valletti di camera, i furieri, i portieri e gli altri addetti di rango inferiore. Era poi competente per la nomina dei medici personali dell'imperatore, dei farmacisti, barbieri e dentisti addetti alla sua salute. Infine doveva sovrintendere ad una serie di altre figure – guardarobieri e assistenti, parrucchieri, sarti e calzolai – la cui importanza seguì strettamente l'andamento della moda e dei costumi<sup>290</sup>.

L'incarico comportava spesso la necessità di dormire ai piedi dell'imperatore. Questo compito durante un viaggio diede luogo ad

un caso di mio gran spavento. Nella camera dove dormiva Sua Maestà non c'era luogo per il mio letto, onde stava questo nella contigua attaccato alla porta socchiusa della camera di S.M. Avanti la mia camera dormivano il mio maestro di stalle, il cameriere, due haiduchi, et un stafiere; à un' hora doppo meza notte, si leva uno degli haiduchi tutto sonnolento e volendo sortire per un suo bisogno, benche vi fusse in ambe le camere, in luogo della porta che va al corridore, passa per la mia, et entra sin nella camera di S.M. che svegliatosene diede un gran grido. Io sentendolo, sbalzo dal letto, e con pugni ne caccio l'haiduco, che sbalordito, non sapeva proferire una parola. Io ne restai tanto impresso, che non potei più serare un occhio, onde vestitomi aspettai l' hora di svegliare S.M. e li rapresentai humilissimamente il sommo dispiacere che havevo dall'accidente occorso. S.M. mi rispose con la solita connatural clemenza, che l'haiduco era compatibile e che la Maestà Sua haveva subito ripigliato il sonno. L'istesso disse poi S.M. anco all'Imperatrice, e di più che li dispiaceva che io non habbia poi più potuto dormire<sup>291</sup>.

Dall'alto delle sue funzioni il goriziano assistette a tutte le udienze degli ambasciatori, dalla presentazione delle credenziali alle cerimonie di congedo. Luís, il figlio dell'ambasciatore straordinario della Spagna borbonica Juan Guillermo de Ripperdá, con cui era in corso una faticosa riconciliazione<sup>292</sup>, ricevette in sposa Margherita Cobenzl. Per sostenere questo processo la Francia inviò come proprio rappresentante una figura di grande prestigio e levatura come il duca di Richelieu, che fece solenne ingresso a corte il 7 novembre

---

290 Irmgard PANGERL, *Das Oberstkämmereramt*, in *Verwaltungsgeschichte* cit., pp. 204-209. Cfr. inoltre Duindam, *Vienna e Versailles* cit., pp. 54-59.

291 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 3 dicembre 1729), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 182.

292 Il trattato negoziato dall'ambasciatore Ripperdá, che sanciva il reciproco riconoscimento dello *status quo*, insieme allo scambio della Sardegna con la Sicilia sabauda, fu firmato il 30 aprile 1725.

1725. Dopo aver assistito all'udienza pubblica dell'inviato ottomano 'Ömer Ağa (indicato come «Mirialen Bassa») il 29 luglio 1726, Giovanni Gasparo fu posto in quarantena per la morte di vaiolo del figlioletto Francesco, impedendogli l'accesso a corte per diversi mesi.

Ne approfittò per riprendere in mano l'amministrazione delle sue proprietà nel Goriziano e nella Carniola, con un chiaro obiettivo: quello di sollecitare l'imperatore ad un viaggio nel Litorale in cui avrebbe ricevuto l'omaggio delle province meridionali. Decise di investire nella sua tenuta di Mossa anche con l'ingrandimento del palazzo e la costruzione di nuovi fabbricati, l'introduzione di nuove colture e il miglioramento delle opere irrigue e stradali. Da lì e dai possedimenti nel Cragno avrebbe ricavato le risorse per rinnovare sontuosamente il palazzo di Haasberg in cui avrebbe ospitato Carlo VI. Cominciò a sollecitare il suo amministratore di Mossa, che si occupava anche di San Daniele, a rendergli i conti, poi chiese al fratello Ludovico di rivederli e di ispezionare personalmente le diverse proprietà. Decise poi di avviare un arbitrato con i conti Attems di Lucinico per dirimere un'annosa vertenza sui confini<sup>293</sup>. La signoria friulana gli causò imprevisti grattacapi. Qualcosa non tornava, se dopo i lavori fatti nella «mia propria habitatione in Mossa, [in cui] ho investito in nuovi luoghi, decime et affitti la somma di 20000 f., [...] un tal capitale mi renda sì pocco, e devo credere che havrei fatto molto meglio, se [...] havessi investito altrove, che à Mossa, li miei quatrini. Conosco bene che sì il vino, che il formento non cogliono più quello, che valevano» ma ora la signoria frutta «à pena la metà di quello, che frutava prima»<sup>294</sup>.

Riemergevano di tanto in tanto i nomi di alcuni faccendieri coinvolti nella rivolta dei Tolminotti. Pollini, già appaltatore dei dazi del vino e della

---

293 Così raccomandava al fratello: «Rimetto à V.S. tutti li conti del mio don Martino da che egli è in mio servitio, e la prego stante mentre à esaminarli perche io non me ne intendo [...] né ho tempo di farlo [...] e devo pregarla per bene mio, e dei miei figli, che V.S. si impegnava di proteggere, e dirigere tutta la mia economia si di Mossa che del Cragno [...]. L'età mia s'avanza già molto, li miei debiti sono considerabili, la spesa di qui si grande, che senza che l'economia di costi venga ben regolata, temo che hoggi o domani li miei figli si troveranno non molto [...]. A Haasberg, perche quella mia nuova habitatione non resti totalmente imperfetta, ho ordinato che se ne faccia il tetto di coppi, in che s'andarà in quest'anno una spesa più grande, ma dalli susseguenti, non si dovrà spendere più di 600 f. all'anno, perche così pocco à pocco s'incominci à perfezionarla. Nelli altri miei castelli però è conseguenza che non deva fare de lavori di nuovo, ma solo conservarli nell'istato che sono presentemente»: lettere da Vienna, 15 aprile e 13 maggio 1726, in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 88, 94. Dalla Favorita il 13 luglio 1726 gli confermò l'ormai prossimo viaggio di Carlo VI a Gorizia, Trieste e Fiume: *ivi*, c. 85. Quindi, il 18 ottobre, la corte chiese agli Stati Provinciali un memoriale sul precedente atto d'omaggio all'imperatore Leopoldo.

294 Segue una lunga disamina dei lavori fatti e delle nuove piantagioni: *idem* (dalla Favorita, 3 agosto 1726), c. 91.

carne per conto degli Stati Provinciali nel 1708, amministrava in suo nome i beni in Carniola sebbene con scarsi risultati. Anche se ribadiva di non avere «gran genio per il Barone Tacò», Cobenzl si risolse a raccomandarlo per un «interesse» su pressione di Ludovico<sup>295</sup>. Quest'ultimo si faceva però benvolere con la «sua *šlivovizza*, già per l'avanti molto famosa in questi posti», ricambiato da Giovanni Gasparo con «il miglior The che qui si possa havere»<sup>296</sup>.

Non appena venne pubblicata la determinazione sovrana di intraprendere il viaggio, il 20 marzo 1728, il cameriere maggiore si attivò nell'organizzazione. Se per il tratto dopo Lubiana l'imperatore accettò volentieri di alloggiare nei castelli di Giovanni Gasparo, su Gorizia ci fu più discussione. «Il mio *Camerfourier* – spiegava – non fà menzione d'altre Case in Goritia capaci per l'alloggio di Sua Maestà che del *Schönbaus* [dei conti Lantieri], e della Casa Attimis, non nomina neppure quella di Vostra Signoria, ne quella del Conte Martio [Strassoldo]. Onde ho preso tanto più d'insinuare humilissimamente à Sua Maestà l'habitatione in Castello»<sup>297</sup>. Gli Stati Provinciali commissionarono intanto ad Antonio Dall'Agata un agile volumetto che, oltre ad una preziosa descrizione della Contea, presentava i più illustri personaggi in arrivo e i diversi aspetti cerimoniali<sup>298</sup>. In piena estate la corte si mosse per le battute di caccia nei dintorni di Graz, quindi per un breve ritiro all'abbazia di San Lamberto, non lontano da Kapfenberg e Mariazell. Il 16 agosto Carlo VI iniziò il viaggio senza l'imperatrice ma accompagnato in carrozza da Cobenzl.

Il programma della visita non prevedeva che la permanenza strettamente necessaria ai doveri protocollari, per poi affrettarsi alla tappa successiva. Arrivati a Klagenfurt il 20 agosto, il 22 gli Stati prestarono omaggio<sup>299</sup>. Quattro giorni dopo il sovrano giunse a Lubiana, dove l'atto si compì il 29. Giovanni Gasparo servì in quel caso da coppiere ereditario della Carniola e ricevette in dono il bicchiere di cristallo di rocca in cui bevve l'imperatore. Finalmente il 31 agosto venne l'ora di fare gli onori di casa. Un Cobenzl orgoglioso e raggianti, circondato dalla famiglia, offrì a Carlo VI il

---

295 «Mi pare – osservava – che per le cative annate che corrono, io possa contentarmi del utile che ne ho ricavato, e che questo à proportion sia maggiore di quello che mi rende Mossa»: *idem* (dalla Favorita, 10 agosto 1726), c. 89; e su Taccò (dalla Favorita, 19 ottobre 1726), c. 87.

296 *Idem* (dalla Favorita, 5 ottobre 1726), c. 155.

297 *Idem* (Vienna, 17 aprile 1728), c. 165; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 164r, § 1129, 1131 [= pp. 333-334 dell'ediz.].

298 Antonio DALL'AGATA, *Gorizia in giubilo per l'aspettato arrivo dell'augustissimo imperator Carlo VI*, Venezia, Finazzi, 1728, in particolare p. 41; Alessandra MARTINA, *Dall'Agata Antonio*, in *NL* cit., pp. 893-895.

299 Stefan SEITSCHKEK, *Die Erbhuldigungsreise 1728. Organisation und Durchführung*, in Renate ZEDINGER, Marlies RAFFLER, Harald HEPPNER (a cura di), *Habsburger unterwegs. Von barockem Pomp zur smarten Businessstour*, Graz, Leykam, 2017, pp. 45-85.



pranzo nel castello di Lokavec (presso Aidussina) e la cena nel rinnovato palazzo di Planina. Il 1° settembre, mentre il sovrano si spostava a Vipacco, signoria dei Lantieri<sup>300</sup>, Giovanni Gasparo fece una «scapata» con un gruppo di gentiluomini al pittoresco castello di Jama per poi pranzare nella vicina Resderta (Razdrto). Il giorno seguente, dopo un frugale pasto nel villaggio di Schönpass (Šempas), il corteo si diresse a Gorizia. Lì il capitano Francesco Lantieri alla testa della nobiltà e il vescovo di Trieste, il goriziano Luca Delmestri, in capo al clero attendevano il sovrano nel duomo. Una salva di cannone annunciò dal castello il sovrano ormai vicino e un brusio di «esultante impazienza» serpeggiò nell'aria: Carlo VI, preceduto da una compagnia di dragoni, dai fanti del reggimento Rabatta e accompagnato da Cobenzl e dal resto della corte, fece il suo ingresso a cavallo attraverso la porta dello *Schönhaus*. Il gastaldo, i giudici del Magistrato e il «sindico» gli offrirono le chiavi della città. Quindi, tra «il rimbombo dell'artiglieria, lo strepito de militari stromenti, il suono delle campane, e l'acclamazione del popolo» s'avviò al duomo. «Assistito ch'ebbe Cesare al *Te Deum* solennemente cantato nella chiesa parrocchiale risali a cavallo, e portossi al suo alloggio preparatogli in castello»<sup>301</sup>.

La città, benché astenutasi da «ogni lusso e spesa superflua», esibì alle finestre damaschi prodotti al nuovo filatoio di Farra. Tutte le case patrizie furono coinvolte nell'ospitalità della corte ed ostentarono «la ricchezza de' vestiti, la vaghezza delle livree, il numero di mute, e cavalli, e carrozze». Carlo si fermò ben cinque giorni a Gorizia; banchetti, conversazioni e passeggiate si alternarono senza sosta. I rappresentanti locali furono molto espliciti nel presentare le richieste della Contea, flagellata da depressione economica, povertà diffusa e ristagno nei commerci, con l'incipiente eccezione di una produzione serica in avvio. Per accrescere l'importanza della provincia si insistette maggiormente su questioni istituzionali e giurisdizionali, come l'unione a Gorizia della Contea di Gradisca (devoluta agli Asburgo dopo l'estinzione della dinastia Eggenberg) e l'erezione di una diocesi per la parte imperiale del patriarcato di Aquileia, che avrebbero fruttato rendite e incarichi, piuttosto che su interventi specifici, ad esempio, su strade, porti e mercati, che avrebbero portato nuove risorse<sup>302</sup>.

---

300 Levetzow Lantieri, *I Lantieri nel Goriziano* cit., pp. 94-96.

301 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 169r, § 1145 [= pp. 339-340 dell'ediz.]; Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 11.

302 Ivi, pp. 20-24; Donatella PORCEDDA, Alessandra MARTINA, *La contea di Gorizia nella prima metà del Settecento*, in Ferdinand ŠERBELJ (a cura di), *Antonio Paroli 1688-1768*, Ljubljana - Gorizia - Nova Gorica, Narodna galerija - Musei provinciali - Goriški muzej, 1996, pp. 16-29: 17. Nel 1719 Vienna respinse l'appello presentato dal commissario goriziano Antonio Strassoldo, già paggio di Carlo d'Asburgo in Spagna, che chiedeva l'annessione di Gradisca e sopprime il titolo di governatore di Gradisca conferito al capitano Wildenstein nel 1717: Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 5, 8.

Il 5 settembre, assistito da Cobenzl come d'abitudine, il sovrano uscì dal suo appartamento «in abito alla spagnuola» assieme al seguito, alle guardie e alle cariche ereditarie della provincia<sup>303</sup>. Un singolare spettacolo, misto di medievale e di barocco, di «cavalieri in abiti pomposi» calò dal castello alla corte di Sant'Ilario «sopra cavalli ricamente adobati». Giacomo d'Edling, genero di Giovanni Gasparo, precedeva la processione in qualità di deputato anziano, ovvero vicemaresciallo «col spadone nudo in mano»<sup>304</sup>. Ludovico Cobenzl spiccava nel suo pomposo abito di falconiere maggiore «con un falcone in pugno»: il fratello maggiore, dovendo esercitare il ruolo di gran maniscalco della Contea, gli aveva infatti delegato l'altra carica ereditaria. Tutti questi nobili, alcuni addirittura venuti apposta da lontano, diedero corpo a quelle funzioni meramente onorifiche per l'unica volta nella loro vita<sup>305</sup>. Dopo la messa, risaliti in castello nella «gran sala pomposamente allestita [...] allo sparo di tutta l'artiglieria e della milizia, giurarono gli Stati fedeltà ed ubbidienza» nelle mani di «Sua Maestà Cesarea come a conte di Goritia»<sup>306</sup>. L'imperatore consegnò la chiave d'oro a cinque cavalieri, tra cui Giacomo d'Edling. Giovanni Gasparo omise tali fasti nel suo diario ma annotò che, mentre la sua carica non comportava a Gorizia alcun dono, il fratello ricevette invece un intero corredo di arnesi da falconiere. La girandola di incontri ed impressioni che animarono la visita avrebbe gettato semi fecondi per una

---

303 Ancorché ormai svuotate di qualsiasi potere, in queste cariche ricadevano in diversi personaggi già incontrati nel corso del presente lavoro: Annibale Alfonso di Porcia in qualità di maggiordomo maggiore, Antonio Rabatta gran cavallerizzo, il capitano di Trieste Marzio Strassoldo cacciatore maggiore e il capitano di Gorizia Francesco Lantieri gran coppiere, cui si aggiungevano Carlo Adamo Breuner cameriere maggiore e Casimiro Venceslao Verdenberg gran contestabile: Dall'Agata, *Gorizia in giubilo* cit., pp. 42-43, 75-77.

304 L'ufficio di maresciallo era sospeso dopo le note vicende dei Della Torre.

305 Nel libretto ufficiale si esaltavano i diversi signori con le loro giurisdizioni goriziane. «Poi inoltrandosi quasi nel mezzo del Carso si trova Sant'Angelo, o sia San Daniele, che ha la figura d'una piccola Cittadella capo della bella Signoria dell'Illustrissimo Sig. Lodovico del Sac. Rom. Imp. Conte Cobenzel Cameriere di Sua Maestà &c. Le gran qualità di questo gran Cavaliere spiccano quanto i più rilucenti raggi del giorno, nè cede ad altro paragone, che a splendori di quel fulgentissimo Sole, che unico basta con la sua luce per illuminar tutta la Patria. Parlo del Fratello gran Cameriere di Sua Maestà già altra volta nominato, nel quale l'occhio non può affissare senza abbagliarsi, nè la penna può scrivere senza confondersi nell'immensa selva di tante virtù, di tanti meriti, di tante dignità, e di tanti applausi, che gli fa tutto 'l Mondo», ivi, pp. 61-62.

306 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 12; Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 169r-170v, § 1146 [= pp. 340-342 dell'ediz.]. Non mancava di ricordare l'opuscolo che «Sua Eccellenza il Sig. Gio: Gasparo del Sac. Rom. Imp. Conte Cobenzel Gran Cameriere dell'Imperial Reggia, e Cattolica Maestà, soggetto di tanti meriti, di tante virtù, che li hanno stabilito uno de primi luoghi nella Clementissima grazia dell'Augustissimo Sovrano»: Dall'Agata, *Gorizia in giubilo* cit., p. 41.

presenza più assidua dell'aristocrazia goriziana a Vienna, alimentando scambi e ascese che gravitarono proprio nell'ambiente favorito dalla sollecitudine di Cobenzl<sup>307</sup>.

Terminati i festeggiamenti, assistito alle scene del popolo che «sacheggiava un palco detto cuchagna, pieno di comune pane, con due fontane di vino bianco, e negro» e i fuochi d'artificio «fatti pure nell'istessa piazza del Traunich», il 7 settembre il corteo cesareo ripartì per sostare a pranzo ad Aidussina, dal conte Francesco d'Edling, a cena e il giorno successivo a Vipacco dal conte Lantieri, e infine a Lipizza per visitare il celebre allevamento di cavalli<sup>308</sup>. A Trieste oltre all'omaggio l'imperatore ricevette in udienza i due ambasciatori straordinari veneti, Pietro Cappello e Andrea Corner, accolti dal cameriere maggiore che offrì loro un ritratto ingioiellato di Carlo VI<sup>309</sup>. Seguirono quindi le sortite a Buccari, Porto Re e l'omaggio di Fiume il 17 settembre. Ormai non restava che riprendere la via del ritorno. Arrivati di nuovo a Haasberg, il 19 si celebrarono gli sponsali di Cassandra Cobenzl con il conte Giovanni Carlo Coronini. Il giorno dopo, la comitiva arrivò a Losa, dove Giovanni Gasparo offrì un pranzo e l'imperatore si divertì a sparare dalla finestra abbattendo un grande orso, nutrito dal fattore di Jama e «fatto domestico come un cane». La sera giunsero nuovamente a Lubiana e la mattina i membri della Società Filarmonica, introdotti dal loro membro effettivo Giovanni Gasparo Cobenzl, eseguirono vari pezzi durante la cena con grande soddisfazione del sovrano che, prima di partire, inaugurò la lapide commemorativa della visita<sup>310</sup>. Come a Gorizia si diede alle stampe un elegante libretto a ricordo dell'avvenimento<sup>311</sup>. Il periplo, durato quattro mesi, si concluse a Vienna il 18 ottobre.

Tornando a corte Cobenzl continuò a seguire le questioni di Gorizia e, dopo la morte del capitano Lantieri, a sostenere il ritorno di Wildenstein nella Contea<sup>312</sup> «dove non dubito che verrà molto gradito. Ma rimpiango la disgratia del Conte Leopoldo Strasoldo, che doppo molti anni di servitio non puo mai

---

307 Cfr. Gilberto GANZER, *I "lumi" di Gorizia*, in Raffaella SGUBIN (a cura di), *Abitare il Settecento*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 2007, pp. 131-157.

308 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 170v-171r, § 1149 [= pp. 342-343 dell'ediz.].

309 Daniela HAHN, *Zwei Besuche im österreichischen Litorale. Triest als Station der innerösterreichischen Erbhuldigungsreisen Leopolds I. 1660 und Karls VI. 1728*, Diplomarbeit, Universität Wien, 2013, pp. 78-79, 109-110; inoltre Hanns Leo MIKOLETZKY, *Hofreisen unter Kaiser Karl VI.*, in «MIÖG», 60 n. 1-3 (1952), pp. 265-285.

310 August DIMITZ, *Geschichte Krains von der ältesten Zeit bis auf das Jahr 1813*, vol. IV, Laibach, Kleinmayr & Bamberg, 1876, pp. 150-151; Julijana VISOČNIK, *"Piramida" na Zgornjem Motniku in njen zgodovinski kontekst*, in «Studia Historica Slovenica», 18 n. 2 (2018), pp. 371-392.

311 *Erb Huldigungs Actus im Hertzogthum Crain*, Laybach, bey Adam Friderich Reichhardt, 1728, in particolare pp. 6, 43-45, 47, 62, 67, 69, 199-200.

312 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 171r, 174v, § 1152, 1170 [= pp. 343 e 349 dell'ediz.].

essere promosso»<sup>313</sup>. Giovanni Gasparo riprese anche il suo secondo incarico di supervisore dell'educazione di Francesco Stefano, fino alla repentina scomparsa del duca Leopoldo di Lorena. Perse allora una generosa entrata annuale, anche se il giovane principe, prima di lasciare Vienna per essere investito dei suoi possedimenti, gli donò un prezioso anello di brillanti. E se doveva abbandonare le speranze di poter mandare Carlo e Guidobaldo per qualche tempo alla residenza di Lunéville<sup>314</sup>, nondimeno presentò i figli alla coppia imperiale: per il primo sperava in un sussidio per sostenere la sua formazione e per il secondo l'accettazione come paggio di Carlo VI. Il maggiore era ormai ben instradato. Nel 1730 compì un viaggio d'istruzione militare in Sassonia, con visite alle corti di Dresda e Berlino (25 maggio-29 luglio), quindi il 29 agosto difese la tesi in giurisprudenza e il 15 settembre, prima di partire per i Paesi Bassi, ricevette la chiave d'oro. Il 24 aprile 1731 il padre, accanto alla moglie Carlotta, (**tav. 9**) gli assicurò anche un posto nel consiglio aulico<sup>315</sup> e poi lo mandò a studiare a Würzburg «dove incontrerà Sua Altezza Reverendissima [il principe vescovo] che s'è esibita d'haver cura che egli possa ripetere con profitto il *ius* pubblico et informarsi à pieno delle constitutioni e leggi imperiali, à fine d'habilitarsi alla Carica che Sua Maestà li ha benignamente conferito». Cobenzl era però sempre più assillato dalle spese, si lamentava dei costi per «l'equipaggio che si deve fare al mio Guidobaldino per la prossima sua entrata in Corte», raccomandandosi al «nuovo Gran Maresciallo di Corte Conte Martiniz mio particolar amico». Ma nonostante tutte le difficoltà per essere «gia 10 mesi intieri senza salario dalla Corte» confermò di non curarsi della «gran spesa che impiego in cio, perche la buona educatione, sarà il miglior capitale che li potrò lasciare»<sup>316</sup>.

Servivano comunque altre risorse. Per anni aveva cercato di rimettere ordine nella sua principale proprietà friulana, passando sopra «le stravaganze

---

313 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (dalla Favorita, 19 ottobre 1729), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 137. Alla carica ambivano anche Antonio Rabatta, sostenuto dal cancelliere Sinzendorf, il conte Attems-Santa Croce e Ferdinando Strassoldo per il solo comando militare, se questo fosse stato separato da quello civile: *idem*, (Vienna, 9 e 23 aprile 1729; Levant, 17 giugno 1729; dalla Favorita, 13 agosto 1729), cc. 128, 181, 193, 201.

314 *Idem* (Vienna, 16 aprile 1729), c. 185. Nella stessa lettera dava notizia che «martedì scorso passò da questa à miglior vita il pover Conte Giovanni Battista Colloredo Gran Maresciallo di Corte in età di 64 anni, doppo una lunga, e penosa malattia di quasi un anno intiero».

315 *Idem* (Vienna, 9 aprile 1729), c. 181; diario italiano cit.

316 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (dalla Favorita, 5 e 18 settembre 1730; Laxenburg, 30 aprile e 7 maggio 1729 e 28 aprile 1731; Carlsbad, 27 giugno e 11 luglio 1732), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 104, 109, 115, 125, 171, 174, 178, 204. Cfr. Carlos de VILLERMONT, *La cour de Vienne à Bruxelles au XVIIIe siècle. Le comte de Cobenzl, ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*, Lille - Paris - Bruges, De Brower et C.ie Éditeurs, 1925, p. 9.

del mio don Martino<sup>317</sup>, che temo habbia dato la volta al cervello», e affrontando pesanti spese per le «fabbriche di Mossa». Dopo aver chiesto all'imperatore di ottenere la conferma dei feudi nella Contea di Gradisca e affrontato l'arbitrato sui confini con Lucinico, sarebbe stato purtroppo costretto a vendere la giurisdizione ad Agostino Codelli, suo vecchio agente di cambio e creditore di lungo corso, a cui nel 1739 il fratello Ludovico Cobenzl avrebbe ceduto il palazzo di famiglia a Gorizia<sup>318</sup>. Alla città rimase sempre legato non solo seguendo le diverse nomine e successioni dei capitani (i suoi favoriti Leopoldo Adamo Strassoldo<sup>319</sup> nel 1731 e Antonio Rabatta nel 1733) ma anche grazie alle predilette «figlie Elisabetta e Cassandra con li loro conti mariti» che vivevano nella capitale isontina. Particolare affetto ebbe per il genero Giacomo d'Edling, nipote carissimo del potente arcivescovo di Praga (il goriziano Francesco Ferdinando Kuenburg)<sup>320</sup>, e per il «picciolo Rudolfo», il futuro metropolita di Gorizia Rodolfo Giuseppe d'Edling, «che s'è fatto più vivo del solito nel tempo che è stato qui, et ha parlato assai arditamente con le dame di Corte, e con l'istessa Augustissima Padronanza, che lo carezzava con molta clemenza»<sup>321</sup>. Il giovane avrebbe ricambiato i sentimenti del nonno

- 
- 317 Don Martino Iasnig (o Iansig), economo di Mossa sin dal tempo in cui Giovanni Gasparo Cobenzl fu «capitano del principal Contado di Gorizia», morì nell'ottobre 1739: diario italiano cit.; noto per la sua «esemplarità» e «dimorante nella Vallisella di sua ecc. sigr conte Cobenzil»: Luca MOIMAS (a cura di), *La visita pastorale dell'arcidiacono di Gorizia Giuseppe Antonio Del Mestri (1716)*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2021, pp. 132-133.
- 318 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 19 marzo, 9 aprile e 27 novembre 1729), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 181, 183, 186; contratti di compravendita della signoria di Mossa (15 luglio 1734), copia ivi, b. 371, f. 1086, cc. 442-445, e del palazzo di Gorizia (1739), *ibidem*, b. 702, f. 2083, cc. 201-208. Gli affari non andavano bene a Loitsch né a Jama, dove lamentava di essere defraudato dai fattori e di ricavare poco o niente dalle sue proprietà: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 17 dicembre 1729), cc. 179-180. Cfr. Paolo IANCIS, *Aspetti di antico regime*, in Liliana FERRARI, Donata DEGRASSI (a cura di), *Mossa nella storia*, Gorizia - Mossa, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Comune di Mossa, 2009, pp. 45-86: 64; Porcedda, Martina, *La contea di Gorizia nella prima metà del Settecento* cit., p. 20.
- 319 «Hier l'altro arrivò qui la moglie del Signor Luogotenente di Goritia, sicuro per sollecitare quel Capitaneato per il Conte suo marito, che auguro l'ottenga havendolo ben meritato»: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 24 novembre 1731), in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, c. 119.
- 320 «Il mio Signor genero Conte d'Edling è ritornato felicemente qua da Praga hieri l'altro dove Monsignor Arcivescovo l'ha veduto molto volentieri e l'ha regallato di 100 ungarini in oro, e f. 1000 in moneta, e di più d'una carrozza nuova da viaggio che ha costato f. 300»: *idem* (Vienna, 29 gennaio 1729), ivi, b. 366, f. 1080, c. 140. Cfr. Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 309-310; Dolinar, Huber, Gatz, *Die Bischöfe* cit., pp. 244-245.
- 321 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 5 marzo [1729]), b. 371, f. 1086, c. 199. «Le due mie figlie – scriveva al fratello il 12 marzo 1729 – con li Signori miei generi partirono da qui lunedì scorso [7 marzo] col mio picciolo, e ben gradioso nipotino [Rodolfo]. [...] Il mio nuovo genero [Giovanni Carlo Coronini] mi pare d'assai bona indole, e di bone intenzioni, e costumi. Tutto sta che egli pratici soggetti che sapino, e vogliano consigliarlo, e dirigerlo bene. Io raccomando quanto posso alle gratie, et

dedicandogli la tesi discussa nel 1740 al collegio goriziano dei Gesuiti di cui la madre e la zia furono generose benefattrici<sup>322</sup>.

Sempre al fianco di Carlo VI tra udienze di ambasciatori, visite di principi e di aristocratici che ne affollavano l'anticamera e che si rimettevano alla sua mediazione e al suo giudizio, Giovanni Gasparo si avviava all'età anziana gratificato del favore del sovrano a cui aveva dedicato già quarant'anni di servizio. A cosa avrebbe potuto ancora aspirare l'affabile e diligente cortigiano assunto ai massimi onori senza antichissimi né troppo illustri blasoni? Nulla più del prestigioso collare del Toson d'oro, la venusta onorificenza di origine borgognona a cui fu promosso assieme al principe Eugenio di Savoia. Appena saputa la notizia, tutti a corte si congratularono con Cobenzl «in maniera che non si puo ben conoscere chi me l'habbia augurato, e chi no». Ma poi aggiungeva: «v'è anco stato qualche maligno che ha provato di escludermi dalla medema col pretesto che la nostra casa non sia del rango di quelle che vi possono aspirare. Io non so chi essi sijno ma curo di saperlo, perche vorrei passare, se posso, li pochi giorni, che forse mi restano di vita, con animo quieto [...] con che sono hora giunto al sommo degli honori che potevo desiderare, et al maggior lustro che ne potesse ricevere la nostra Casa»<sup>323</sup>. Non

---

assistenza di Vostra Signoria sperando che egli si farà gloria di seguire in tutto li suoi boni, et affettuosi consigli»: ivi, c. 184.

322 HCG, vol. II, cc. 60r-61r [= pp. 833-834, 836 dell'ediz.]. Elisabetta morì di parto a soli 32 anni il 19 settembre 1738, lasciando il marito con ben nove figli. Fu Giovanni Gasparo a propiziare il nuovo e ricchissimo matrimonio di Edling con Maria Rosalia Della Torre, la celebre *Salerl*, prima *Kammerfräulein* dell'arciduchessa Maria Teresa e confidente dell'imperatrice fino a tarda età: Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., cc. 205r, 207v, § 1316, 1327 [= pp. 397 e 401 dell'ediz.]; Guglielmo CORONINI CRONBERG (a cura di), *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1982, pp. 54-55; Sergio TAVANO, *Arte e cultura nella Gorizia degli Attems*, in Luigi TAVANO, France Martin DOLINAR (a cura di), *Carlo M. d'Attems primo arcivescovo di Gorizia. II. Atti del convegno*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Istituto per gli Incontri Culturali Mitteleuropei, 1990, pp. 375-401: 391.

323 Sebbene gli pesasse ancora l'esclusione dal seguito di Carlo in Spagna, le antiche rivalità si erano sopite «quando venne qua da Venetia il Conte Giovanni Battista Coloredo, che sia in pace, facendo humile istanza alla Maestà Sua perche si degnasse d'honorarmi coll'insigne ordine del Tosone (ciò che egli fece da se, senza essere stato ricercato da me) li sogionse che uno della sua Casa haveva ricevuto 150 anni fa la croce teutonica dalle mani d'un Cobenzl, che all'hora era Landtcomantur di questi Paesi»: Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 8 ottobre 1731), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 117. Forse fu proprio per sopire questi malumori che l'imperatore chiese a Cobenzl discrezione finché i nomi fossero ufficialmente pubblicati: *idem* (Vienna, 11 dicembre 1731), c. 110; corrispondenza riguardante il conferimento del Toson d'oro ivi, b. 258, f. 659 e b. 372, f. 1087. Cfr. al riguardo Martin SCHEUTZ, *Die obersten Hofämter als Wechselstube von sozialem, ökonomischem und symbolischem Kapital. Anforderungsprofile an hohen Amtsträger des Wiener Hofes im 18. Jahrhundert*, in Gerhard AMMERER, Jutta BAUMGARTNER, Elisabeth LOBENWEIN, Thomas MITTERECKER (a cura di), *Herrschaft in Zeiten des*

si andrà lontani dal vero se si ipotizza che i nemici a cui alludeva Cobenzl appartenessero a quel “clan” spagnolo di cortigiani con cui Carlo VI colonizzò la corte viennese e che ebbe sempre in particolare favore<sup>324</sup>. Una *camarilla* che, chiaramente, pure Cobenzl frequentava, assistendone all’inserimento nella Contea di Gorizia<sup>325</sup>.

La consegna dell’ambito collare seguì il 30 novembre, passata la principale festa di corte, quella dell’onomastico dell’imperatore. Come ogni anno venne data un’opera nuova in onore di Carlo, fanatico della musica, ma in quell’occasione si trattò di un’occasione veramente eccezionale: si trattò della rappresentazione del *Demetrio* di Antonio Caldara, sul libretto di Pietro Metastasio che venne ripreso con straordinario successo fino al 1840 da non meno di 54 compositori, tra cui Hasse, Leo, Gluck, Galuppi, Jommelli, Piccinni, Paisiello, Mysliveček, Cherubini e Mayr. Giovanni Gasparo si affrettò a spedire due copie di questa primizia al fratello Ludovico, anch’egli appassionato cultore<sup>326</sup>.

Giovanni Gasparo cominciò in quel periodo a soffrire di «debolezza del’occhio». La malattia non gli impedì in alcun modo di sobbarcarsi anche gli incomodi di un viaggio pur di servire il sovrano a Praga (dove la corte rimase quasi tutto il 1732) e in occasione della visita ufficiale del re di Prussia (31 luglio-5 agosto), che curò personalmente<sup>327</sup>. Ma nel 1733 la cataratta si era aggravata al punto da non lasciargli «più raffigurare anche chi mi parla da vicino, e molto meno leggere, e scrivere, a giudizio de medici, cirusici, et oculisti». Lo consolava la diligenza del figlio Carlo che, seguendo le sue orme, «si trova presentemente alla Corte di Baviera, da dove passerà à quella dell’Elettore Palatino, poi in Lorena, Francia, e Torino, passerà poi qualche mese nel vedere

---

*Umbruchs. Fürstbischof Hieronymus Colloredo (1732–1812) im mitteleuropäischen Kontext*, Salzburg, Anton Pustet, 2016, pp. 214-254.

324 Un feroce ritratto della malefica influenza degli Spagnoli permea il coevo libello di Marco FOSCARINI, *Storia arcana*, edito in *Archivio storico italiano*, vol. 5, Firenze, Vieusseux, 1843.

325 Assieme al conte Giuseppe d’Attems, Cobenzl levò al fonte battesimale Francesca Maria d’Orzon, futura corrispondente del Metastasio e sposa del visconte Emanuele de Torres, amico di Casanova e spagnolo di origine. Torres partecipò con entusiasmo all’avventura arcadica di Guidobaldo Cobenzl tanto da donare all’Arcadia Romano-Sonziaca il carteggio che sua moglie aveva intrattenuto con l’illustre poeta, poi pubblicato da Attilio HORTIS, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio pubblicate dagli autografi*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austro-ungarico, 1876 (sulla vicenda si vedano le pp. XVI-XVIII).

326 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Vienna, 2 novembre 1731), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 112; Frank HUSS, *Die Oper am Wiener Kaiserhof unter den Kaisern Josef I und Karl VI. Mit einem Spielplan von 1706 bis 1740*, Dissertation, Universität Wien - Universität für Musik und Darstellende Kunst in Wien, 2003, in particolare p. 226; scheda in <http://corago.unibo.it/libretto/DRT0013391> (consultato l’11 novembre 2020).

327 Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico (Praga, 28 maggio 1732), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 105.

il resto dell'Italia, per trovarsi à causa della mal'aria solo nel mese d'ottobre, piacendo a Dio, in Roma»<sup>328</sup>. Nel 1734 Carlo si sposò con la dama di corte Teresa Pálffy e l'8 dicembre 1735 gli nacque la prima figlia, Maria Anna Carlotta, che il nonno portò al sacro fonte. Altre nozze a cui si era lungamente dedicato furono quelle dell'erede al trono Maria Teresa con Francesco Stefano di Lorena il 12 febbraio 1736. Il giorno dopo assistette alla prima dell'*Achille in Sciro* del collaudato binomio Caldara-Metastasio. Il 21 aprile morì il principe Eugenio: un'epoca si avviava al tramonto.

Venti di guerra turbinavano intanto sull'Europa: nel luglio 1737 l'imperatore si lasciò coinvolgere in un nuovo ed inutile conflitto con gli Ottomani e Guidobaldo partì per il fronte con il suo reggimento comandato da Karl Hermann Ogilvy. Carlo, invece, il 19 giugno 1738 ricevette il suo primo incarico diplomatico come commissario per regolare i confini tra Lorena e Francia nel quadro dei negoziati sul termine della Guerra di successione polacca. Giovanni Gasparo pensò allora ad assicurare anche la sua secondogenitura, acquistando dal fratello Ludovico, rimasto senza eredi maschi, la signoria di Ribnica per l'ingente somma di quarantamila fiorini più una rendita vitalizia di duemila fiorini annui. Così facendo prelevò dal Banco tutti i suoi capitali eccetto duemila fiorini che aveva imprestato all'imperatore. Gli venne in soccorso Francesco Stefano che, prima di partire con Maria Teresa per la Toscana «sotto lo sbaro di 30 canonici», gli regalò un anello con brillante del valore di quattromila fiorini<sup>329</sup>.

L'imperatore, del resto, aveva bisogno più che mai del suo cameriere maggiore (**fig. 13.5**). A soli cinquantatré anni era infatti già provato dalla podagra. Cobenzl, a parte la debolezza agli occhi (che lo affliggeva già da cinque anni), si sentiva forte abbastanza in «sì avanzata età» da assistere il sovrano come aveva sempre fatto. Per tre settimane, dall'8 al 28 marzo 1739, accudire in continuità Carlo, costretto a letto per i terribili dolori della cancrena. I medici potevano solo offrire palliativi: bisognava prepararsi al peggio. Il 26 marzo Giovanni Gasparo partecipò alla conferenza convocata dal suo amico, il maggiordomo maggiore Sinzendorf, per il ritorno dei duchi di Lorena da Firenze. Maria Teresa, Francesco Stefano e il fratello minore Carlo giunsero via Danubio accolti a salve di cannone; furono portati, senza passare a Vienna, direttamente a Laxenburg dove si trovava l'infermo. L'orizzonte europeo pareva intanto rasserenarsi. Il 28 giugno la capitale festeggiò la fine delle ostilità con Francia, Spagna e Sardegna. Grazie alla ratifica del Terzo Trattato di Vienna del 18 novembre 1738, avvenuta a Parigi con la definitiva sistemazione della questione della Lorena, la Guerra di successione polacca era

---

328 *Idem* (Vienna, 16 maggio 1733), c. 107.

329 Diario italiano cit. Questi "extra" rappresentavano un'integrazione delle modeste retribuzioni di corte: Duindam, *Vienna e Versailles* cit., p. 165.





**Fig. 13.5.** Johann Salomon Wahl, *Banchetto alla corte di Carlo VI* (ca.1741), olio su tela. Copenaghen, Statens Museum for Kunst, inv. KMS996.

chiusa e la Francia accettava la Prammatica Sanzione. La coppia imperiale, accompagnata da Cobenzl, si recò a Santo Stefano per assistere al *Te Deum* della pace. Pochi giorni prima erano arrivati a Melk, la celebre abbazia benedettina allora in fase di impetuoso rinnovamento, Carlo Alberto di Baviera e la moglie Maria Amalia d'Austria. Il 4 luglio l'elettore e l'elettrice raggiunsero l'imperatore e la consorte a Purkersdorf «per abbracciarsi con loro, e poi tornarono al loro paese». L'indomani l'ambasciatore di Francia offrì una grande «festa di ballo con illuminazione del suo palazzo, da cui fa correre alcuni emeri di vino»<sup>330</sup>.

In apparenza nulla sembrava turbare l'ordine disposto da Carlo VI. Pure il fronte orientale si placava: le forze imperiali abbandonarono l'assedio di Belgrado dopo averne demolito le fortificazioni «fatte sin à quest'ora» e cessarono così le ostilità con i Turchi. Il 28 aprile 1740 il conte Anton Corfiz Ulfeldt fu ricevuto in udienza prima di partire come internunzio alla Porta,

---

330 L'emero di Vienna è un'unità di misura corrispondente a 40 boccali di vino, cioè 56,57 litri.

mentre il 23 agosto la folla assiepò il Graben per lo spettacolo dell'arrivo dell'emissario ottomano<sup>331</sup>. Diplomazia e vita privata si mescolavano: il 29 giugno, lo stesso giorno in cui si congedò l'ambasciatore di Venezia Alessandro Zen, Giovanni Gasparo sigillò il suo testamento alla presenza dello *Statthalter* Siegmund Khevenhüller, del presidente della *Hofkammer* Johann Dietrichstein, del vicedirettore Kuefstein e del vicepresidente del Consiglio aulico imperiale Harzich<sup>332</sup>.

La corte di Vienna divenne la scena dei commiati: dell'elettore di Sassonia con cena e fuochi artificiali a cura degli artiglieri cesarei, dell'ambasciatore di Francia, e anche di quello turco che, in realtà appena arrivato, rinunciò ad assistere alla commedia offerta in suo onore per motivi di opportunità. Mancava ancora il vero, grande addio. Il 20 ottobre «la mattina alle tre quarti alle due muore l'Augustissimo che Iddio habbia in gloria! L'Imperatrice e l'Arciduchessa Amalia si ritirano al Monastero dell'Imperatrice Amalia, ho assistito la mattina alla conferenza tenutasi in casa del Maggiordomo maggiore Conte Sinzendorff» in cui fu discusso il trapasso dei poteri e l'organizzazione delle esequie. Sinzendorf, assistito dal marchese Pesora al posto di Cobenzl, ormai quasi cieco, presenziò all'autopsia che confermò le cause del decesso<sup>333</sup>. L'indomani «la mattina alle cinque si trasferisce l'Augustissimo defunto in lettica dalla Favorita in città, lo portano a basso dieci camerieri della chiave d'oro, e lo mettono sulla lettica, l'accompagnano il Cavallerizzo maggiore, il marchese Besora, i due Capitani delli Arcieri e trabanti, i camerieri della chiave d'oro che servivano ed alcuni aiutanti di camera in carrozze, sei paggi di corte con torce a cavallo, e dietro una compagnia d'arcieri, in città nel *Ritterstube* l'Augustissimo defunto viene esposto tre giorni e poi sepolto ai Capucini, l'Arciduchessa Teresa viene dichiarata Regina, e le sue figlie Arciduchesse, il Duca di Lorena viene dichiarato gran Maestro del Toson d'Oro». Tempi gravi e incerti si prospettavano, la cui eco giunse chiara a Gorizia: «questa imatura e dolorosa morte sconvolgerà senza dubbio tutta l'Europa» commentò il notaio Matteo Dragogna<sup>334</sup>.

---

331 Il diario italiano registra anche il matrimonio di Guidobaldo Cobenzl con la «freila» Maria Benigna Montrichier (30 novembre 1739) e la successiva partenza della coppia per Lubiana (14 gennaio 1740): «Iddio l'accompagni! Gli ho assegnato per la sua porzione ereditaria la Signoria di Ribniza colle sue appartenenze». Contratto matrimoniale (Vienna, 22 dicembre 1739), in ASGo, ASCC, AeD, b. 36, f. 101, cc. 18-21.

332 Testamento di Giovanni Gasparo Cobenzl (Vienna, 29 giugno 1740), ivi, b. 227, f. 585.

333 Zdislava RÖHSNER, *Karl VI., sein Tod und der zeremonielle Ablauf seines Begräbnisses*, in Stefan SEITSCHKEK, Herbert HUTTERER, Gerald THEIMER (a cura di), *300 Jahre Karl VI. 1711-1740. Spuren der Herrschaft des „letzten“ Habsburgers* (Begleitband zur Ausstellung des Österreichischen Staatsarchivs), Wien, Österreichisches Staatsarchiv, 2011, pp. 212-241: 213.

334 Dragogna, *Notabilia quaedam* cit., c. 209v, § 1331 [= p. 404 ell'ed.]

Il 25 ottobre «le cariche di Corte si mettono ai piedi della Regina, io vengo impedito riservandomi questa gratia per un altro giorno, ed ho fra tanto udienza dal Duca di Lorena». Cobenzl, pur smarrito, restava imperterrito nell'intenzione restare in servizio fino alla fine. Furono giorni di confusione per tutti. Maria Teresa, regina di Boemia e in lotta per l'Impero, avrebbe poi lamentato di essersi trovata negli esordi priva «di denaro, di truppe e di consigli»<sup>335</sup>. Se era vero che il debito pubblico aveva raggiunto livelli allarmanti (molti reggimenti erano stati appena sciolti per questo motivo), riguardo ai «consigli» la sovrana, giovane e priva di esperienza, aveva bisogno di trovare nei ministri la sua medesima ferrea volontà a difendere la Casa d'Austria. Avrebbero retto i rigori di una nuova guerra europea gli attempati e malandati uomini di fiducia del padre, che per pietà filiale la regina volle all'inizio mantenere?<sup>336</sup> Vedendo riconfermati tutti i suoi colleghi, Cobenzl divenne sempre più ansioso di conoscere la propria sorte.

Per il momento il suo posto veniva confermato. Il cameriere maggiore si tuffò negli impegni: il 28 ottobre e il 5 novembre prese parte ad un'altra conferenza convocata dal maggiordomo maggiore Sinzendorf, il 9 presentò a Maria Teresa la lista dei camerieri della chiave d'oro effettivi e "decretisti", dal 15 al 18 novembre partecipò come cavaliere del Toson d'oro ai vesperi presso gli Agostiniani scalzi e alle esequie dell'imperatore, che durarono tre giorni; il 21 venne convocato dalla sovrana che gli notificò i nuovi camerieri della chiave d'oro e il giorno seguente partecipò al solenne atto d'omaggio degli Stati della Bassa Austria e al pranzo di gala. La ridda di impegni sembrava non affaticarlo, anzi, era pervaso da un'energia nuova. Allestiva tutte le udienze di Maria Teresa e allo stesso tempo eseguiva i lasciti di Carlo VI. Come segno di distinzione ricevette una delle due lettighe di parata dell'imperatore e distribuì tutti i vestiti del defunto Carlo VI a trentotto persone. Per Natale l'imperatrice madre gli mandò in dono una «canna d'Indie con un bottone guarnito di diamanti che l'imperatore defunto ha portato in Spagna, stimato del valore di mille e più ongari».

Ma era un'illusione. Il giorno di capodanno 1741, mentre aspettava nell'anticamera dell'imperatrice madre, capitarono Maria Teresa con il marito e il cognato Carlo e, per vincere l'imbarazzo, gli dissero di essere lì apposta per salutarlo e scambiarsi gli auguri, quindi tutti insieme entrarono nell'appartamento dell'imperatrice Amalia. Il 19 febbraio ancora un impegno pubblico: l'apertura del Giubileo straordinario proclamato da papa Benedetto XIV con la processione dalla chiesa degli Agostiniani a Santo Stefano.

---

335 Josef KALLBRUNNER (a cura di), *Kaiserin Maria Theresias Politisches Testament*, Wien, Verlag für Geschichte und Politik, 1952, p. 40.

336 Jean-Paul BLED, *Maria Teresa d'Austria*, Bologna, Il Mulino, 2003, pp. 55-56.

Il temuto momento arrivò così il 1° marzo, quando Maria Teresa «impose» a Ferdinand Leopold Herberstein di fare le veci di Giovanni Gasparo nel ruolo di cameriere maggiore. Il conte venne quindi presentato da Sinzendorf a tutti i dipendenti del suo nuovo ufficio. A Cobenzl non restò che piegarsi. Dettò la sua amarezza nel diario: «comandato a questo, eseguirò gli ordini», ma incaricò sua moglie di presentare ai piedi di Maria Teresa un memoriale «nel quale per non essere presentemente in stato di esercitare la mia carica, principalmente in occasione delle solennità che di quando in quando si faranno, la rinunzia humilmente sin ad altra sua clementissima risoluzione». La regina stava per partorire e la nascita dell'arciduca Giuseppe tagliò corto ogni discorso: lo stesso 12 marzo Cobenzl si presentò al principe consorte per felicitarsi. In soli quattro giorni l'energica Maria Teresa diede già udienza e il nostro si precipitò a congratularsi. Per coincidenza nello stesso mese entrambe le sue nuore diedero alla luce due maschi chiamati Giovanni Battista. Ma già il 29 marzo la *Hofkammer* gli comunicò la sovrana accettazione delle sue dimissioni. La Camera di Graz gli avrebbe corrisposto una pensione annua di 7000 fiorini, che sarebbero diventati 3000 per la vedova dopo la sua morte, oltre ad una liquidazione di 40000 fiorini. Gli veniva inoltre lasciato il suo «quartiere» alla *Hofburg*. Maria Teresa poi gli assicurava di seguire personalmente la carriera del figlio Carlo Cobenzl. Di più non poteva aspettarsi e ne rese doverose grazie alla sua regina.

Si rassegnò così a vivere con serenità l'estrema vecchiaia. In giugno si prese una vacanza con la moglie e la figlia Teresa a Baden e, mentre la famiglia reale si recava alla volta dell'Ungheria per l'incoronazione, per la prima volta senza di lui, la Camera gli comunicava che gli sarebbero stati pagati centomila fiorini in venti rate dalla muda di Gorizia e Gradisca. Un mese più tardi tornò da Augusta il figlio Carlo «per diverse commissioni appoggiategli dalla Corte Cesarea». Anche Guidobaldo giunse da Ribnica per fermarsi un po' di tempo con il padre, che intanto continuò a frequentare l'imperatrice madre. La tempesta si era intanto levata. A Berlino era appena salito al trono l'ambizioso Federico II, che ereditò non solo un contenzioso con gli Asburgo sui ducati di Berg e di Juliers, ma soprattutto un'accesa voglia di rivalsa. L'attacco prussiano alla Slesia fu inizialmente sottovalutato. Inflexibile, Maria Teresa rifiutò la proposta di spartire la provincia e la guerra proseguì con il rischio di incendiare tutta Europa. Infatti nell'aprile 1741 una nota del cardinal Fleury comunicò a Vienna che Luigi XV si sentiva libero dagli impegni sulla Prammatica Sanzione. Era il segnale che Prussia e Baviera attendevano per dare l'assalto alla Monarchia austriaca e dividersi le spoglie dell'«ultimo» degli Asburgo. Per questo Maria Teresa si precipitò in Ungheria dove avrebbe trovato l'aiuto decisivo di cui aveva disperato bisogno.

Intanto che la regina negoziava con i suoi sudditi, notizie drammatiche giungevano da tutti i fronti. All'inizio di settembre un esercito franco-bavarese

si era impadronito di Linz, dove gli Stati giurarono fedeltà a Carlo Alberto. La strada per Vienna sembrava spianata. Mentre Maria Teresa si affrettava a siglare un armistizio con Federico II, gli invasori da Linz convergevano sulla Boemia per unirsi all'esercito sassone. In questo momento di pericolo, i famigliari di Giovanni Gasparo lo convinsero a fare le valige. Il vecchio non voleva lasciare la città a cui doveva tutto, ma finalmente il 14 settembre i Cobenzl abbandonarono Vienna «per le poste alla volta di Graz colla mia Contessa, mio figlio Guidobaldo, mia figlia Teresa, e mia nipotina Eleonora, pranzo a Neÿstatt, e la sera mi fermo à Schott Wien, cena con me il Conte Brandeis». La sera del 16 Cobenzl arrivò già a Graz «sano senza havere sentito incommodo alcuno». Non era il solo a fuggire nella capitale stiriana: il 23 e il 24 settembre arrivarono infatti l'arciduchessa-zia Maddalena e l'imperatrice madre con l'arciduchessa Marianna sua figlia. Quel giorno Giovanni Gasparo diede licenza al suo cappellano Bevilacqua, che partì per Gorizia e venne sostituito da don Carlo de Prinzen. Guidobaldo, una volta sistemato il padre in un alloggio in affitto, decise di tornare a casa sua a Lubiana<sup>337</sup>.

Il 25 novembre Praga, «capocittà di Boemia», dai nemici «cioè, da Sassoni, Bavaresi, e Francesi» viene «in tre parti assalita, e presa». Con questa drammatica notizia si concludono le memorie di Giovanni Gasparo Cobenzl. E a Graz spirò il 30 aprile 1742 (**fig. 13.6**), dopo aver integrato con un codicillo le sue ultime volontà<sup>338</sup>. Sarebbe stato ricordato come «uomo di gran talenti e di slancio unico [...]. Delizia di Carlo imperatore, della Corte di Vienna e della Patria»<sup>339</sup>. Il protagonista dell'ascesa della sua famiglia. Ora il testimone passava pienamente nelle mani di un'altra generazione.

---

337 Diario italiano cit.

338 Copia del testamento e codicillo (Graz, 30 aprile 1742), in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 209-216 e 217-219.

339 Formentini, *La contea di Gorizia* cit., p. 52.



**Fig. 13.6.** Georg Raphael Donner, *Monumento funebre di Giovanni Gasparo Cobenzl* (ca.1740). Graz, cattedrale di Sant'Egidio.

## **Abstract**

Over the span of two generations, the Cobenzls were capable of a spectacular social and political rise that led them from the peripheral seignury of San Daniele del Carso (Štanjel) to hold prestigious positions at the court of Vienna. The authors of this progression were Giovanni Filippo and Giovanni Gasparo Cobenzl, father and son, in the decades around 1700s. The first, after ruling the County of Gorizia in an era of civil unrest, became captain of Trieste for over twenty years and then of Gorizia itself where he died in 1702. The second entered the court very young and, thanks to the support of the chancellor Bucelleni and archduke Charles, gained more and more offices. Taking over from his father as captain of Gorizia, he also embarked on an administrator career which then led him to Ljubljana. Only in 1722 did Charles VI call him to Vienna as court marshal and grand chamberlain, a position he held until the emperor's death. The career of both Cobenzls reveals how one supported the other through the dynamic centre-periphery typical of the Habsburg Monarchy, which provided for a continuous exchange of economic and power resources between the two sides. Giovanni Filippo had the intuition and the ability to keep his son in Vienna in his early years, while Giovanni Gasparo managed to remedy his father's failure to obtain Gorizia thanks to his deep understanding of the court mechanisms.

## **Keywords**

Giovanni Filippo Cobenzl; Giovanni Gasparo Cobenzl; Charles VI; Gorizia; Vienna





# EINBLICKE IN JOHANN CASPAR II. GRAF COBENZLS (1664-1742), WIRKEN AM KAISERHOF KARLS VI.

*Stefan Seitschek*

Vorliegender Beitrag verfolgt das Ziel, die Karriere und das Wirken Graf Cobenzls in Wien nachzuzeichnen, wobei dazu einige Korrespondenzen und seine Memoiren als Grundlage dienen sollen<sup>1</sup>. Andreas Pečar hat dem Kaiserhof Karls VI. und die an diesem wirkenden wichtigen Persönlichkeiten in einer ausführlichen Untersuchung dargestellt<sup>2</sup>. Darin widmete er sich insbesondere auch den hohen Würdenträgern bei Hof und den Plattformen deren Repräsentation, wie etwa die den Rang bestimmenden (Hofehren-) Ämter oder die Aufnahme in den Vliesorden. Bekannten Persönlichkeiten wie Prinz Eugen (1663-1736), Hofkanzler Philipp Ludwig Graf Sinzendorf (1671-1742) oder Reichsvizekanzler Friedrich Karl Graf Schönborn (1674-1746), dem Finanzfachmann Gundaker Thomas Graf Starhemberg (1663-1745), Johann Christoph von Bartenstein (1689-1767) oder dem engen Vertrauten des Kaisers Johann Michael Graf Althann (1679-1722) wurden bereits Untersuchungen gewidmet<sup>3</sup>. Johann Caspar Cobenzl ist aufgrund seiner

- 
- 1 Gleich zu Beginn möchte ich neben den Projektträgern insbesondere Dr. Federico Vidic für die Einladung zur Abfassung des Beitrags danken, der ohne die vielfältigen Hinweise auch auf Archivquellen nicht in dieser Form erscheinen hätte können. Auch möchte ich mich bei Pia und Thomas Wallnig bedanken.
  - 2 Andreas PEČAR, *Die Ökonomie der Ehre. Der höfische Adel am Kaiserhof Karls VI. (1711-1740)*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 2003.
  - 3 Alfred von ARNETH, *Johann Christoph von Bartenstein und seine Zeit*, in «Archiv für Österreichische Geschichte», 46 (1871), S. 1-214; Andreas PEČAR, *Favorit ohne Geschäftsbereich. Johann Michael Graf von Althann (1679-1722) am Kaiserhof Karls VI.*, in: Michael KAISER (Hg.), *Der zweite Mann im Staat. Oberste Amtsträger und Favoriten im Umkreis der Reichsfürsten in der Frühen Neuzeit*, in «Zeitschrift für Historische Forschung», Beih. 32, Berlin, 2003, S. 331-344; Hugo HANTSCH, *Reichsvizekanzler Friedrich Karl Graf von Schönborn (1674-1746). Einige Kapitel zur politischen Geschichte Josefs I. und Karls VI.*, Augsburg, Filser, 1929 (Salzburger Abhandlungen und Texte aus Wissenschaft und Kunst 2); Brigitte HOLL, *Hofkammerpräsident Gundaker Thomas Graf Starhemberg und die österreichische Finanzpolitik der Barockzeit (1703-1715)* (Archiv für österreichische Geschichte, 132), Wien, Verlag der

Tätigkeit in mehreren höchsten Hoffunktionen jedoch ebenso ein besonders signifikantes Beispiel. Sein Karriereweg und die Unterstützung seiner Familie durch ihn bei Hof soll im Folgenden insbesondere anhand seiner persönlichen Notizen beleuchtet werden. Betrachtet man die Karriere Cobenzls, dann steht am Beginn dieser keine diplomatische oder militärische Laufbahn, sondern er etablierte sich früh am landesfürstlichen Hof, um dann einige Jahrzehnte Funktionen in den innerösterreichischen Ländern wahrzunehmen<sup>4</sup>.

1674 wurde Johann Philipp Cobenzl und seinen Brüdern der erbländische Grafenstand verliehen, was den Aufstieg der Familie im Umfeld des Habsburgerhofs illustrieren kann. 1704 wandten sich dann die Brüder Johann Caspar, Leopold Ferdinand und Ludwig Gundacker Grafen Cobenzl an den Kaiser mit der Bitte um Intimation der Verleihung an die Reichskanzlei und damit verbundene Adressierung an Sie sowie ihre Nachkommen mit der entsprechenden Würde und dem Prädikat „Hoch- und Wohlgeboren“<sup>5</sup>. Den Grundstein für seine Karriere hatte Johann Caspar Graf Cobenzl bereits früher gelegt: Wie für seinen Stand üblich unternahm er Mitte der 1680er eine Kavalierstour, die ihn zur königlichen Ritterakademie in Savoyen führte sowie etwa nach Rom, Venedig, Bologna, Genf, Basel, Straßburg, Brüssel, Calais oder London. Er war bereits unter Leopold zum Kämmerer ernannt worden und diente dem späteren Joseph I. Neben Funktionen in wichtigen Gremien wurde er 1693 zum ersten Kämmerer des jungen Erzherzog Karl. Zwar begleitete er Karl nicht nach Spanien, unterhielt mit diesem aber eine Korrespondenz und wurde nach dessen Rückkehr aber 1713 als wirklicher Geheimer Rat bestätigt. Bereits vor der Übernahme wichtiger Ämter am Hof Karls VI. hatte Graf Cobenzl Funktionen bzw. Obersterbämter in Görz (Erbtruchsess 1690, Erbfalkenamt 1714/1716; Landeshauptmann seit 1704) oder

---

Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1976; Joseph HRAZKY, *Johann Christoph Bartenstein. Der Staatsmann und Erzzieher*, in «MÖStA», 11 (1958), S. 221-251. Die bekannte und umfangreiche Literatur zu Prinz Eugen muss an dieser Stelle nicht näher genannt werden.

- 4 Zum Kaiserhof Karls VI. und den dort dominierenden Gruppen sowie Rahmenbedingungen umfassend Pečar, *Ökonomie*. Zu den Karriereverläufen der Inhaber der obersten Amtsinhaber kompakt auch Martin SCHEUTZ, *Die Elite der hochadeligen Elite. Sozialgeschichtliche Rahmenbedingungen der obersten Hofämter am Wiener Kaiserhof im 18. Jahrhundert*, in Gerhard AMMERER, Elisabeth LOBENWEIN, Martin SCHEUTZ (Hg.), *Adel im 18. Jahrhundert. Umriss einer sozialen Gruppe in der Krise*, Innsbruck et al., Studien-Verlag, 2015, S. 141-194. S. auch Friedrich EDELMAYER, „Caro Cobenzl“: *Giovanni Gasparo Cobenzl e Carlo VI.* In: Silvano CAVAZZA (Hg.), *Gorizia barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, S. 247-253; Alessandro CONTI, *Politisches Leben und aristokratische Geselligkeit in Wien zur Zeit Kaiser Karls VI. Erfahrungen und Strategien des protestantischen Gesandten Konrad Detlev von Dehn und des katholischen Prinzen Giovanni Federico d'Este (1726)*, in «MÖStA», 128 (2020), S. 284-300.
- 5 AVA, Adel HAA Cobenzl 1674 bzw. RAA Cobenzl 1704. Die Kommunikation an die Reichskanzlei war laut Argumentation der Einbringer bei der Verleihung des Grafenstandes an den Vater Johann Philipp und seine Erben unterblieben.

Krain und der Windischen Mark (Generalkapitän 1703 bis 1714, Landeshauptmann Krain 1714 bis 1722, Erblandmundschenk 1719) übernommen<sup>6</sup>. 1722 ernannte ihn Karl VI. zum Obersthofmarschall, weshalb sich Cobenzl mit seiner Familie nach Wien begab<sup>7</sup>. Dort übernahm er zum Teil vertrauensvolle Funktionen, etwa wurde ihm 1723 die Direktion der Erziehung Franz Stephans von Lothringen übertragen<sup>8</sup>, und seine Ämter brachten ihn bei unterschiedlichen Gelegenheiten in die unmittelbare Nähe des Kaisers. Am 10. Dezember 1722 wurde ihm dann der Reichsgrafenstand verliehen<sup>9</sup>. Sinnbildlich für die Nähe zum Kaiser kann die Aufnahme der Initialen Karls VI. sowie des Reichsapfels und Falkens in das Wappen stehen, die auf die innegehabten Würden deuten (**tav. 40**). Nicht zuletzt in seinen persönlichen Aufzeichnungen schilderte er die Begegnungen bzw. Tätigkeiten für die kaiserliche Familie, notierte aber regelmäßig den persönlichen Einstieg bzw. Aufstieg der eigenen Familienmitglieder bzw. Verwandten bei Hof. Wird so ein gewisses Netzwerk an persönlichen Verbindungen sichtbar, soll dieses durch einen kurzen Blick

- 
- 6 S. dazu hier den Beitrag von Vidic. Der Karriereverlauf wird in der Grafenstandsverleihung thematisiert (AVA, Adel RAA Cobenzl, 10. Dezember 1722, fol. 7v-9r, demnach Erblandmundschenk 1717). Vgl. Schreiben in ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, z.B. 1: Dekret zu Verleihung Geheimer Ratswürde ohne Sitz und Votum (Wien, 30. Jänner 1712); 2: Dekret zu Geheimen Rat mit Sitz und Votum (2. Mai 1713); 3 u. 4: Schreiben an die Innerösterreichische Geheime Stelle und Krainer Stände zur Verleihung der Landeshauptmannschaft in Krain (22. September 1714); 5: Dekret an Cobenzl zur Verleihung der Landeshauptmannwürde (13. Oktober 1714); 6: Innerösterreichische Geheime Ratswürde, Konfirmation (20. Jänner 1714); 7: Bestätigung als Landeshauptmann von Görz nach Tod Joseph Graf Cobenzls (17. Jänner 1714); Quittung Taxen für Ernennung zu Landeshauptmann in Krain und anderen Ämtern (2. Oktober 1714) usw. Informationen zur Familie etwa Hannes P. NASCHENWENG, *Der landständische Adel im Herzogtum Steiermark. Ein genealogisches Kompendium*, 2 Bände, Graz, 2020 (online publiziert und laufend gewartet auf der Website des Landesarchivs Steiermark). Zur Korrespondenz: Edelmayer, *„Caro Cobenzl“*, S. 251-253.
- 7 ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 8: Gratulationsschreiben der Krainer Stände wegen durch den Landmarschall Franz Anton Graf Auersperg (1659-1729) angedeuteten Promotion zum Obersthofmarschall (8. Juni 1722); 10: Instruktion als Obersthofmarschall (dazu unten).
- 8 Dazu Renate ZEDINGER, *Franz Stephan von Lothringen (1708-1765). Monarch, Manager, Mäzen* (Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts, 13), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2008, S. 39-41. S. unten.
- 9 AVA, Adel RAA Cobenzl (10. Dezember 1722). In dem Verleihungstext wird natürlich ausführlich auf die Verdienste der Familie und die damit verbundenen, bereits erfolgten habsburgischen Gnadenakte sowie die Karriere Johann Caspars selbst verwiesen. U.a. wird etwa auf die Übernahme des Obersthofmarschallamts sowie Kommissarstätigkeit in München und Passau (dazu unten) verwiesen (ebd., fol. 8v-9r). Tatsächlich weilte Cobenzl zum Verleihungsdatum in Bayern. Auch wird auf die Funktionen als Landeshauptmann in Krain und das Erbfalkenmeisteramt, Erbmundschenkamt usw. in Görz bzw. Krain verwiesen.

auf Korrespondenzen mit Angehörigen der Familie Harrach ergänzt werden, um Einflussmöglichkeiten der Familie bzw. Johann Caspars im Speziellen aufzuzeigen. Seine Rolle im unmittelbaren Umfeld des Kaisers wird schließlich durch vereinzelte Tagebucheinträge Karls VI. selbst kurz im Rahmen der folgenden Überlegungen beleuchtet.

### **1. Die Memoiren Cobenzls: zwischen Hofdienst und Familienangelegenheiten**

In den Jahren 1722 bis 1741 umfassen die Einträge in den Memoiren Cobenzls knapp 600 Einträge<sup>10</sup>. Diese sind auf Italienisch und im Ich-Stil verfasst, einen Eintrag zu den niederösterreichischen Ständen notierte er auf Deutsch. Eine Vorlage zu den Einträgen von 1722 liegt zudem in Latein vor. In den früheren 1722er sowie den späteren Jahren (z.B. 1735, 1738) und einzelnen Einträgen, Abschnitten bzw. den nachträglichen Ergänzungen ist eine stärkere Kursivierung der Kurrentschrift festzustellen, der Hauptteil des Textes ist jedoch in einer regelmäßigen italienischen Kurrentschrift verfasst. Ab 1739 ist eine gleichmäßige, im Buchstabenbestand teils leicht veränderte entsprechende Schreibschrift durchgängig zu beobachten. Zur Eintragungspraxis ist festzustellen, dass sich diese über die Jahre unausgewogen darstellt. Bei wichtigen Ereignissen bei Hof, an denen Cobenzl zudem eine Funktion wahrnahm, etwa bei Besuchen ausländischer Fürsten, oder bei Reisen konnten solche beinahe täglich erfolgen. Dann gibt es wiederum Lücken über mehrere Monate, die vereinzelt durchaus in Bezug mit den jährlichen Residenzenwechseln des Kaisers (Hofburg, Laxenburg, Favorita) stehen können. Ähnlich verhält es sich in den späteren Jahren bei Erkrankungen, deren Verläufe Cobenzl trotz offensichtlicher gesundheitlicher Schwierigkeiten, durchaus genau dokumentierte. Auch die letzten Jahre der vorliegenden Notizen mit dem Tod Karls VI. und dem Regierungsbeginn Maria Theresias sind vergleichsweise umfangreich (z.B. täglich Einträge zwischen dem 25. und 30. Oktober 1740). Den Beginn eines Jahres markierte Cobenzl jeweils durch die Jahrangabe zu Beginn in Form einer Überschrift. Dies setzt sich am jeweiligen Blattkopf fort und verleiht den Memoiren eine größere Übersichtlichkeit. Zum Zeitpunkt der Abfassung ist eventuell von Interesse, dass die Jahrangaben von 1724, 1725 bzw. 1726 von 1734, 1735 bzw.

---

10 Die Notizen umspannen einen größeren Zeitrahmen, es wurde das Konvolut „Ristretto Annalogico Dall’Anno 1722 sino al Anno 1741 inclusive“ ausgewertet, das im Jahr der Abreise nach Wien einsetzt. Ursprünglich dürfte dieses weniger Jahrgänge (bis 1735?) umfasst haben, da die Jahreszahl mit „41“ nachträglich überschrieben wurde. Vgl. ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086.

1736 korrigiert wurden, eine nachträgliche Niederschrift zumindest dieser Angaben bzw. Überschriften also anzunehmen ist<sup>11</sup>. In jedem Fall dokumentieren diese wie auch andere Nachträge<sup>12</sup>, dass mit den Aufzeichnungen durchaus „gearbeitet“ wurde. Es folgen dann die jeweiligen Tagesangaben in Ziffern, die leicht nach links in der Zeile zur größeren Übersichtlichkeit hervorgerückt sind, sowie das ausgeschriebene Monat bei den Einträgen. Aufgrund fehlender Ergänzungen bzw. Korrekturen sowie Weglassen der Monatsangaben nach der ersten Erwähnung (an dessen Stelle tritt der Verweis „detto“) liegt es nahe, dass der letzte Teil der Memoiren ab 1739 in Reinschrift in einem Zug geschrieben wurde.

Was sind nun die Inhalte der Memoiren? 1722 ist die Berufung an den Wiener Hof sowie Reise dorthin in mehreren Einträgen dokumentiert. Im Mai hielt er sich demnach mit seiner Frau und Tochter Kassandra in seinem Schloss Loitsch auf. Während der Reise von Laibach und seines Aufenthalts dort traf er etwa mit Orfeo Graf Strassoldo oder den Grafen Lamberg und Coronini zusammen. Von Graz erhielt er dann laut seinen Aufzeichnungen per Stafette am 8. Mai zwei dringliche Aufforderungen zur Abreise nach Wien<sup>13</sup>. Cobenzl erreichte schließlich am 17. Mai abends Laxenburg, die Gattin, zwei Söhne und zwei Töchter folgten knapp einen Monat später am 16. Juni<sup>14</sup>. Regelmäßig notierte Cobenzl seine Dienste bei Hof, etwa wenn er zusätzliche Funktionen im Rahmen von kaiserlichen Reisen oder bei zeremoniellen Anlässen übernahm. Reisebewegungen von Familienangehörigen sind jedenfalls

---

11 Es ist eher unwahrscheinlich, dass man persönliche Notizen in den 1720er Jahren fälschlich auf die 1730er datierte.

12 Etwa ist zum 8. Oktober 1732 zum Verweis auf die Stände „von Böhmen“ oder auch der Eintrag zur Krönung Karls in Böhmen zwischen den Zeilen ergänzt (nicht jedoch die Huldigung am Vortag!).

13 Diese Tage mit der Anreise nach Wien sind auch in einem lateinischen Manuskript überliefert, was als Hinweis auf die diesen Ereignissen zugemessen Bedeutung gesehen werden kann (ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086, 1722a).

14 Zunächst kehrte Cobenzl nach Laibach zurück, wo er noch am 10. Mai in einer adeligen Abendgesellschaft der Musik der „Filarmonici“ (Academia Philharmonicorum) beiwohnte, deren Direktor er war. Auf Cobenzls Betreiben konnte der Musikchor seine Künste und Devotion auch während des Kaisers Aufenthalt am 21. September 1728 in Laibach im Rahmen der Abendtafel darbieten (Carl Seyfrid von PERITZHOFF, *Erb-Huldigungs Actus im Hertzogthum Crain*, Laibach, 1739, S. 66f.). Am 14. Mai erfolgte der Aufbruch nach Wien. Reisestationen und Begleiter sind in den Memoiren Cobenzls vermerkt, so traf er in Cilli Alexander Graf Auersperg (1702-1759), im Schloss Feistritz Graf Attems (15. Mai) und in Graz den Landeshauptmann Karl Weikard Graf Breuner (1656-1729; 16. Mai). Zu Attems Ulrike TISCHLER-HOFER, *Steirischer Baubherr und Mäzen im 18. Jahrhundert. Ignaz Maria I. von Attems (\*1652-†1732, Graz)*, in Dies. (Hg.), *Wie südosteuropäisch ist Graz? 50 Jahre Südosteuropäische Geschichte und 150 Jahre Slowisitik an der Universität Graz*, Graz, Leykam, 2021, S. 61-87.

mehrfach Thema in den Aufzeichnungen. In den späteren Jahren musste er dann sich selbst vertreten lassen, was Cobenzl in seinen Notizen erwähnte<sup>15</sup>. Neben den höfischen Ereignissen notierte er Rangstreitigkeiten, beispielsweise anlässlich des Besuchs des Heiligen Grabs in Hernalts (12. April 1729)<sup>16</sup>. In diesem Zusammenhang ist die akribische Dokumentation des Erhalts von Geschenken vom Kaiserpaar, ausländischen Fürsten oder insbesondere dem Prinzen von Lothringen zu nennen, für dessen Erziehung Cobenzl in Wien ja verantwortlich war. Politisch bedeutsame Missionen, etwa anlässlich der Bischofswahl in Passau 1722/1723, nimmt Cobenzl naheliegender Weise auf, vereinzelt begegnen aber auch politisch bedeutsame Ereignisse. Einzelne Schlachten im Polnischen Erbfolgekrieg oder im zweiten Türkenkrieg finden so Aufnahme in den Notizen (z. B. 10., 14. oder 21. Juli 1738, 2. September 1739), wobei etwa im Fall der Auseinandersetzung im Osten stets zu Beginn der Hinweis auf Nachrichten von der ungarischen Armee, der Name des überbringenden Militärs und dann kurz das Ereignis selbst genannt werden. Nicht zuletzt mag das Interesse für seinen ehemaligen Schützling und kommandierenden Militär Franz Stephan von Lothringen diesen Verweisen zugrunde liegen. Das Räumen des administrativ und militärisch wichtigen Belgrads durch die kaiserlichen Truppen findet ebenso Erwähnung (2. September 1739). Am 28. Juni 1739 vermerkte er dann das *Te Deum* anlässlich des Friedensschlusses mit Frankreich, Spanien und Sardinien und damit das Ende des Polnischen Erbfolgekrieges. Zum 25. November 1741 notierte er die Einnahme Prags, gleichzeitig ist es das Ende der Aufzeichnungen. Dass dieses Ereignis unter dem korrekten Datum vermerkt wurde, verdeutlicht die nicht tagesaktuelle Aufzeichnungspraxis Cobenzls. Vereinzelt verwies der Graf auch auf außergewöhnliche Wetterlagen, etwa mehrfach auf Schneefall Mitte 1731<sup>17</sup>.

In den 30er Jahren begegnen dann vermehrt Hinweise zur eigenen Gesundheit bzw. vielmehr Krankheiten. Tatsächlich dominieren eigene Erkrankungen bzw. gesundheitliche Probleme (Fieber, Nierenschmerzen, Nierensteine) sowie die der Kinder (Fieber, Pocken) phasenweise. Dies dürfte für in die Jahre gekommene Hofangehörige gar keine Seltenheit sein, die nun vermehrt mit der schwindenden Gesundheit konfrontiert waren und dies in

---

15 S. unten. Solche Vertretungen wurden aber durchaus auch in breiterer Öffentlichkeit wahrgenommen. So berichtet das Wiener Diarium über die Tafel in der Ritterstube am Ostersonntag (16. April 1724), bei der der Obersthofmarschall Cobenzl den Obersthofmeister vertrat (vgl. auch HHStA, ZA Prot. 12, 1723-1724, fol. 401r).

16 Der Konflikt entzündete sich zwischen dem Wiener Erzbischof, dem Nuntius sowie dem venezianischen Botschafter. Der Erzbischof nahm an dem Besuch in Hernalts laut Zeremonialprotokoll gar nicht teil, protestierte laut Cobenzl aber gegen die Sitzordnung im Wagen des Nuntius, die man durch die Besitzverhältnisse regelte. Vgl. zur Sitzordnung HHStA, ZA Prot. 14, 1728-1731, fol. 279.

17 13. Mai, 10. Juni oder 17. Juli 1731.

ihren Notizen auch thematisierten. Nicht zuletzt in den Tagebüchern Kaiser Karls VI. selbst ist eine solche Zunahme von entsprechenden Einträgen bzw. eine genauere Beobachtung des eigenen Körpers festzustellen<sup>18</sup>.

Das Führen eines Tagebuches nicht allein bei wichtigen diplomatischen Missionen sondern letztlich im Kontext der Familienmemoria ist mehrfach anzutreffen. Nicht selten sind dabei Reisen oder einschneidende Ereignisse Anlass für den Beginn regelmäßiger Notizen, bei Cobenzl steht dessen Wechsel nach Wien 1722 am Beginn der vorliegenden Überlieferung. Der Statthalter in Niederösterreich Sigmund Friedrich Graf Khevenhüller führte ein Tagebuch, wie seine Vorgänger und Nachfolger<sup>19</sup>. Dabei fallen durchwegs Ähnlichkeiten auf: Die Erwähnung wichtiger zeremonieller Ereignisse bei Hof<sup>20</sup>, Todesfälle in der Familie, Stationen der eigenen Karriere oder im Rahmen ihrer Funktionen wahrgenommene Aufgaben. Auch Cobenzls Enkel Philipp, Sohn Guidobalds, führte Memoiren<sup>21</sup>.

## 2. Johann Caspar Graf Cobenzl bei Hof

Cobenzls Aufstieg in den innerösterreichischen Ländern muss an dieser Stelle nicht interessieren<sup>22</sup> bzw. nur insofern erwähnt werden, dass die Landesfunktionen als ein Sprungbrett dienten. Am 4. Mai 1722 erreichten den Grafen zwei Stafetten aus Wien vom ersten Hofkanzler Philipp Ludwig Graf Sinzendorf sowie dem zweiten Hofkanzler Georg Christoph Graf Stürgkh

- 
- 18 Stefan SEITSCHKEK, *Die Tagebücher Kaiser Karls VI. Zwischen Arbeitseifer und Melancholie*, Horn, Verlag Ferdinand Berger & Söhne, 2018, S. 92-98; Stefan SEITSCHKEK, *Der geforderte kaiserliche Körper und Geist. Karl VI. und Elisabeth Christine zwischen Krankheit, Sexualität und Frömmigkeit*, in Martin DINGES, Pierre PFÜTSCH (Hg.), *Männlichkeiten in der Frühmoderne: Körper, Gesundheit und Krankheit (1500-1850)*, Stuttgart, Steiner Verlag, 2020, S. 349-376. Vgl. auch die Notizen Preysings: Stefan PONGRATZ, *Adel und Alltag am Münchener Hof. Die Schreibkalender des Grafen Johann Maximilian IV. Emanuel von Preysing-Hohenaschau (1687-1764)* (Münchener Historische Studien Abt. Bayerische Geschichte, 21), Kalmünz, Michael Laßleben, 2013, S. 134-136, 419-431.
- 19 Zu diesem und dem Tagebuch Maria BREUNLICH-PAWLIK, *Die Aufzeichnungen des Sigmund Friedrich Grafen Khevenhüller 1690-1738*, in: «MÖStA», 26 (1973), S. 235-253; Adam WOLF, *Geschichtliche Bilder aus Oesterreich. Bd. 2: Aus dem Zeitalter des Absolutismus und der Aufklärung (1648-1792)*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1880, S. 198-243. Die Memoiren werden heute in der Österreichischen Nationalbibliothek verwahrt (Hs, Cod, 14084 und 14085).
- 20 Dabei notierte er durchaus zeremonielle Aspekte (Beschreibung Kleidung, Stühle, Tragen von Hüten bzw. Birett usw.), etwa bei Zusammentreffen des Kaisers mit dem König von Preußen (s. unten) oder einer Audienz des Salzburger Erzbischofs (11. September 1732).
- 21 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, «Archiv für Österreichische Geschichte» 67 (1885), S. 1-181.
- 22 S. dazu den Beitrag von Federico Vidic „Dalla signoria alla corte“.

(1666-1739), die ihn von seiner Ernennung zum Obersthofmarschall unterm 1. Mai in Kenntnis setzten. Karl VI. notierte dazu in der üblichen Kürze in seinen Tagebüchern unterm 2. Mai: „sonst ord(inari), hofmarschall Cobenzl resolvirt; sonst ord(inari), nichts“<sup>23</sup>. Auch notierte der Kaiser Cobenzls Ankunft am 18. Mai<sup>24</sup>. Der Graf selbst beschrieb den Verlauf seiner Installation am 25. Mai, als er den Eid beim Kaiser ablegte und schließlich durch Obersthofmeister Trautson dem Obersthofmarschallstab in der ersten Antekammer in Laxenburg vorgestellt wurde<sup>25</sup>. Es folgte eine Audienz beim Kaiserpaar. Er selbst vermerkte noch, dass er ein Pferd vom kaiserlichen Stall erhielt. In der Folge notierte er immer wieder seine Beteiligung an Hofzeremonien, etwa die erste Ausübung seiner Funktion neben dem Thron des Kaisers bei der Aufnahme von Frobenius Ferdinand von Fürstenberg-Meißkirch sowie dem Fürsten Avellino in den Toisonorden (26. Mai 1722)<sup>26</sup>. Besonders bei Reisevorbereitungen des Hofes war er in seiner Funktion als Obersthofmarschall involviert<sup>27</sup>. So notierte er die erste Teilnahme zu solch einem Anlass bei einer Hofkonferenz zur Organisation der Reise des Kaisers nach Ungarn am 2. Juni 1722, wo Karl VI. u.a. anlässlich der Anerkennung der Pragmatischen Sanktion persönlich für einige Tage am Landtag in Pressburg anwesend war<sup>28</sup>. Der

---

23 HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 12, 1722-1724, fol. 8v. Unterm 6. Mai ist zu lesen: „hofmarschal Cobenzl ma(c)ht“.

24 Ebd., fol. 9v: „Cob(en)zl kom(en)“.

25 Vgl. auch Schilderung im Wienerischen Diarium (künftig WD), das über die Ernennung (unterm 6. Mai), Ankunft und Audienz beim Kaiser sowie Beglückwünschung durch den Adel (WD 51, unterm 22. Mai) und die Eidablegung (WD 52, 25. Mai) berichtete. Der Kaiser notierte in seinen Tagebüchern kurz: „9 rath [Geheimer Rat], hofmarschall vorstellen“ (HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 12, 1722-1724, 10r).

26 Marino Francesco Caracciolo, Fürst von Avellino. Vgl. die Schilderung im WD unterm 25. Mai (WD 52) sowie im Zeremonialprotokoll, die darauf hinwies, dass Cobenzl in seiner Funktion zum ersten Mal das Schwert vorantrug (ZA Prot. 11, 1720-1222, fol. 119r-120r).

27 Etwa im Rahmen der Konferenzen zu den Krönungs- bzw. Huldigungsreisen, 1723 z.B. nach Prag, Konferenzen zum 22. Februar (ZA Prot. 12, 1723-1724, fol. 12r-20r) oder 22. März (Ebd., fol. 30r-37v), 18. Mai (Ebd., fol. 96r-105v) oder jeweils in Prag am 13. Juli (ebd., 131r-138v; betreffend Anreise der sächsischen Kurprinzessin), 23. Juli (ebd., fol. 140-173r), 9. August (ebd., fol. 175r-200v), 10. September (ebd., fol. 35r-345v) und 3. Oktober (ebd., fol. 349r-353r). Dabei beriet man über die An- und Abreise sowie die Krönungsfeierlichkeiten.

28 Zu diesem mit weiterführender Literatur András FORGÓ, *Formen der politischen Kommunikation am Beispiel des ungarischen Landtags 1722/1723*, in: Stefan SEITSCHKEK, Sandra HERTEL (Hg.), *Herrschaft und Repräsentation in der Habsburgermonarchie (1700–1740). Die kaiserliche Familie, die habsburgischen Länder und das Reich* (Bibliothek altes Reich 31), Berlin - Boston, De Gruyter Oldenbourg, 2020, S. 233-249; Seitschek, *Tagebücher*, S. 459-464. Cobenzl nannte in seinen Notizen etwa die von Pressburg nach Wien reisende Delegation (3. Juli) sowie die Landtagsproposition (8. Juli), bei der er wiederum als Obersthofmarschall mit Schwert beim Thron stehen blieb.



Obersthofmarschall war für die Zivil- und Strafgerichtsbarkeit der Hofstaatsangehörigen zuständig, aber auch für den Hofquartiermeister und damit die Quartierfrage im Rahmen von Reisen. Als Obersthofmarschall empfing er ausländische Diplomaten im Vorfeld und im Rahmen deren Einzugs, so etwa den venezianischen Botschafter Francesco Donà in üblicher Form bei den Paulanern am 11. April 1723<sup>29</sup>. Am 18. September 1723 begrüßte er laut seinen Notizen gemeinsam mit dem Oberstkämmerer die Eltern der Kaiserin bei der Kutsche in Prag. Ende Mai 1732 brachen diese erneut nach Prag auf und reisten inkognito in die Stadt. Die Kaiserin erholte sich damals bei einer Kur in Karlsbad, die Reise ist aber v.a. deshalb bekannt, weil Karl VI. bei dieser seinen Oberststallmeister Fürst Schwarzenberg (1680-1732) bei einer Jagd tödlich verletzte. Kurz darauf brach der mitgenommene Souverän selbst nach Karlsbad auf. Da der Oberststallmeister nicht mehr verfügbar war, begleitete Cobenzl und der Generalpostmeister den Kaiser in seiner Kalesche, wie er festhielt (12./13. Juni 1732).

Ende 1724 erlangte Cobenzl eine noch vertrauensvollere Position im kaiserlichen Hofstaat: Hofkanzler Philipp Ludwig Graf Sinzendorf teilte ihm

---

29 Dazu im WD 30 (14. April) und ZA Prot. 12, 1723-1724, fol. 42v-45v. Dieser weilte vom 17. September 1722 bis zum 2. Juli 1725 in Wien (Friedrich HAUSMANN (Hg.), *Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder. II (1716-1763)*, Zürich, Fretz & Wasmuth, 1950, S. 412). Entsprechende Aufgaben nahm er dann ab Ende 1724 als Oberstkämmerer (s. unten) wahr. Im Vorfeld der Abschiedsaudienz (23. April) empfing der venezianische Botschafter den nunmehrigen Oberstkämmerer (18 d.M.). Dieser überreichte ihm dann am Tag der Audienz das juwelenbesetzte Porträt des Kaisers (ebenso bei der Audienz Cornaros am 7. Oktober 1727, Einzug Camillo Paolucci am 3. September 1738). Auch dem scheidenden spanischen Botschafter Johann Wilhelm von Ripperdá übergab Cobenzl laut seinen Aufzeichnungen bei der Audienz das kaiserliche Porträt (7. November 1725). Überhaupt verwies er in seinen Notizen regelmäßig auf Einzüge und Audienzen (spanischer Botschafter in Retirade, 2. Mai 1725; Botschafter Pforte, öffentliche Audienz 29. Juli 1726, 'Ömer Ağa 1725-1732, Hausmann, *Repertorium 2*, S. 407, vgl. ausführliche Beschreibung im Anhang von WD 61, 31. Juli 1726; Einzug und Audienz des osmanischen Botschafters am 23. August bzw. 3. September 1740; Einzug kaiserlichen Botschafters an der Pforte Anton Corfiz Ulfeldt, 28. April 1740; Einzug französischer Botschafter 7. November 1725 oder 12. Oktober 1738; Abschiedsaudienz des französischen Botschafters, 18. September 1740), auch im Rahmen der Reisen des Kaisers (z.B. venezianische Botschafter in Triest, 11. September 1728). Vgl. zum Porträt als diplomatisches Geschenk Friedrich POLLEROS, *Porträt und Propaganda am Beispiel Kaiser Karls VI.*, in «Acta Historiae Artis Slovenica», 25/2 (2020), S. 139-170, hier 150-152. Auch Cobenzl selbst erhielt vom Kaiser ein kostbares mit Diamanten besetztes Porträt, wie er unterm 6. November 1731 notierte. Allg. zu den Aufgaben Irmgard PANGERL, *Das Obersthofmarschallamt*, in Michael HOCHEDLINGER, Petr MAĀA, Thomas WINKELBAUER (Hg.), *Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit. Band 1/ 1-2: Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen* (MIOG Ergänzungsbande, 62/1), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2019, S. 213-221.

laut seinen Notizen am 4. November vor dem Mittagessen mit, dass der bisherige Oberstkämmerer Sigmund Rudolph Graf Sinzendorf-Thannhausen (1670-1747), der den Kaiser nach Spanien begleitet hatte, in die Funktion des Obersthofmeisters aufrücken würde. In der kaiserlichen Retirade wurde ihm dann laut den Memoiren seine Bestellung zum Nachfolger als Oberstkämmerer zugesichert, bereits am 5. November erfolgte die Bestätigung. Cobenzl selbst verwies wiederum in seinen Notizen darauf, dass er zwei Jahre, sechs Monate und fünf Tage als Obersthofmarschall gedient hatte. Ebenso dokumentierte er seinen Eid in der Retirade, die Installation in Anwesenheit der ihm nun Unterstellten durch den Obersthofmeister, die Übergabe der Schlüssel zur Kassa und Garderobe des Kaisers. Nicht gezeigt wurde ihm jedoch die Gemäldegalerie, da laut Cobenzl der für deren Ordnung zuständige Gundaker Graf Althann (1665-1747) abwesend wäre. Karl VI. selbst notierte in diesen Tagen: „o(berst)c(ämmerer) ob(r)isthof(meister) declariren“ (4. November) bzw. „ob(rist)hof(meister) jurament, Cob(enzl) ob(rist)c(ämmerer) declarirt“ (5. November)<sup>30</sup>. Cobenzl hatte nun freien Zutritt zum Kaiser und dessen Kassa, war für den Oberstkämmererstab, darunter das Gesundheitspersonal oder die Kammerkünstler, sowie die Kämmerer verantwortlich, führte die Aufsicht über die kaiserlichen Gemächer und Garderobe sowie die kaiserlichen Kunstsammlungen oder nahm Funktionen im Rahmen des Empfangs ausländischer Botschafter wahr<sup>31</sup>. Die Notizen spiegeln diese Zuständigkeiten wider, die auch deutlich machen, dass dieser Posten mit kaiserlichem Vertrauen einherging. Die Nähe zum Kaiser verdeutlicht der Eintrag vom 6. März 1725, als Cobenzl notierte, dass er zum ersten Mal in der Kammer des Kaisers schlief, da die Kaiserin unpässlich war<sup>32</sup>. Ähnlich vermerkte Cobenzl, dass er nach der Abreise der Kaiserin 1732 nach Karlsbad im Schlafzimmer des Kaisers in Prag übernachtete (2. Juni 1732). Noch bei einer Unpässlichkeit des

30 HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 12, 1722-1724, fol. 65v. Über die Publizierung und Installation Cobenzls wurde auch im Zeremonialprotokoll sowie im Wienerischen Diarium berichtet (5. bzw. 6. November, HHStA, ZA Prot. 12, 1723-1724, fol. 425).

31 Irmgard PANGERL, *Das Oberstkämmereramt*, in: Hochedlinger, Mařa, Winkelbauer (Hg.), *Verwaltungsgeschichte*, S. 204-209.

32 Der Kaiser notierte am 7. März: „all(ein) schlafen, neg(otia), dep(es)ch(en), vill“ (HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 13.1725-1726, fol. 5r). Dazu auch Seitschek, *Tagebücher*, S. 95. Schon die Instruktion von 1562 legte die Aufsicht über das kaiserliche Schlafzimmer in die Hände des Oberstkämmerers, der in dessen Nähe schlafen sollte, um im Gefährdungsfall etwa durch Brand, rasch eingreifen zu können (Pangerl, *Oberstkämmereramt*, S. 205). Noch die Instruktion Ferdinands III. von 1644 führte Sicherheitsgründe für das Liegen des Oberstkämmerers in der kaiserlichen Kammer an. S. Jakob WÜHRER, Martin SCHEUTZ, *Zu Diensten Ihrer Majestät. Hofordnungen und Instruktionsbücher am frühneuzeitlichen Wiener Hof* (Quelleneditionen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, 6), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2011, S. 476.

Kaisers wegen Podagra im März 1739 (8. bzw. 28. März) leistete er Dienst und hielt sich in der Nähe des Kaisers auf. Zeremoniell wird diese Nähe zum Souverän in der neuen Funktion bei Belehnungen, Audienzen oder ähnlichen Anlässen greifbar, da Cobenzl als Oberstkämmerer nun die Betroffenen unmittelbar vor dem Zusammentreffen mit dem Kaiser bei der Retirade begrüßte. Vereinzelt Erwähnungen verweisen auf Neuordnungen der kaiserlichen Kammer, bei der kostbare kaiserliche Kleider offensichtlich an Hofmitglieder (Cobenzl nennt die Zahl 42) verteilt wurden. Er selbst erhielt demnach u.a. kostbare Kampagnekleider (30. Jänner 1736). Nach dem Tod des Karls VI. wurden kaiserliche Gewänder laut Cobenzls Notizen dann auf 38 Personen verteilt (15. Dezember 1740)<sup>33</sup>.

Mit dem Amt des Oberstkämmerers war auch die Übergabe bzw. Eidabnahme der neu ernannten Kämmerer verbunden, wie aus Cobenzls Korrespondenzen (z.B. mit den Grafen Harrach) sowie seinen Memoiren mehrfach hervorgeht. Zum 25. April 1729 notierte er die neuerliche Eidablage zweier zum Katholizismus konvertierter Kämmerer<sup>34</sup>, die keine Taxen bezahlen mussten. Im Zuge einer Umstrukturierung nahm Cobenzl den Eid von Doktor Johann Adam Edler von Gersdorf<sup>35</sup> als supernummerar Leibarzt ab (27. März 1733). Wenig später legte diesen (Johann Balthasar?) Graf Wilcek als Kämmerer ab (13. April 1733). Im höheren Alter bzw. wegen Erkrankungen musste Cobenzl sich jedoch immer wieder durch einen anderen Würdenträger vertreten lassen. Interessant ist die Verknüpfung mit dem Brüsseler Statthalterhof über diese Verleihungen: So entsandte er laut seinen Aufzeichnungen am 12. Dezember 1725 fünf goldene Schlüssel für fünf Kämmerer, die zum Dienst für die Statthalterin Maria Elisabeth bestellt waren<sup>36</sup>. Aus Schreiben an Friedrich August Graf Harrach können wir die Ernennung von weiteren Kämmerern der Statthalterin fassen: Demnach teilte

---

33 Solche Verteilungen auf explizite Anweisungen wurden bereits in der Leibkammerordnung Ferdinands I. 1537 genannt (ebd., S. 394).

34 Darunter befand sich auch ein Graf Wurmbrand. Selbst der seit 1722 als Reichshofratsvize- und seit 1728 als Reichshofratspräsidenten wirkende Johann Wilhelm Graf Wurmbrand (1670-1750), eine der bedeutenden Persönlichkeiten des Wiener Hofes, war erst 1722 zum katholischen Glauben konvertiert.

35 Vgl. Irene KUBISKA-SCHARL, Michael PÖLZL (Hg.), *Die Karrieren des Wiener Hofpersonals 1711-1765. Eine Darstellung anhand der Hofkalender und Hofparteiprotokolle*, Innsbruck - Wien - Bozen, Studien-Verlag, 2013 (Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte, 58), S. 585.

36 Zur Statthalterschaft Maria Elisabeth s. Franz PICHORNER, *Wiener Quellen zu den Österreichischen Niederlanden. Die Statthalter Erzherzogin Maria Elisabeth und Graf Friedrich Harrach (1725-1743)* (Beiträge zur Geschichte und Kirchengeschichte, 1), Wien - Köln, Böhlau, 1990, und zuletzt Sandra HERTEL, *Maria Elisabeth. Österreichische Erzherzogin und Statthalterin in Brüssel (1725-1741)* (Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts 16), Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2014.

Cobenzl Harrach beispielsweise 1736 sechs Namen mit und bat in dieser Reihenfolge das Jurament abzunehmen und nach diesem die goldenen Schlüssel sowie die Dekrete auszuhändigen. Vorab sollte Harrach die fälligen Taxen einfordern. Den Tag des Eides sollte man mitteilen, da Cobenzl diesen in sein Amtsprotokoll eintragen wollte. Stunde und Tag des Juraments sowie die Taxen beschäftigten dann auch in nachfolgenden Schreiben. Als Termin wurde Cobenzl der 21. April mitgeteilt, Harrach teilte diesem schließlich die erfolgte Eidablegung mit<sup>37</sup>. Auch bei folgenden Promotionen kommunizierte der Oberstkämmerer die Namen der Begünstigten in der Reihenfolge des vorgesehenen Ranges. Wenig später teilte Cobenzl Graf Harrach auf ein Schreiben mit, dass vorerst keine weiteren wirklichen Kammerherren vom Kaiser mehr ernannt würden. Die Hoffnung auf Hebung Älterer, die für den Dienst bei Erzherzogin Maria Elisabeth bestimmt wären, in diesen Status bliebe also aus, weshalb man sich auf künftige Promotion gedulden müsste. Zum Rang hielt er fest, dass „wirkliche“ Kämmerer bereits länger ernannten Kämmerern aufgrund dieses Prärogativs im Rang vorangingen<sup>38</sup>. Jene, die zu wirklichen Kämmerern ernannt wurden, müssten jedoch den Eid bei Cobenzl ablegen, wie der Oberstkämmerer in seinen Schreiben erinnerte. Zu deren Rang erwartete Cobenzl am 19. Mai alsbald eine Resolution<sup>39</sup>. Nicht zuletzt von dieser Eidspflicht in Wien konnte Abstand genommen werden. Cobenzl teilte die Resolution zur Ernennung zum wirklichen Kämmerer des Marquis de Laverne am 1. Oktober 1740 mit, ebenso wie dessen Dispens von einer Wienreise zur Eidablegung<sup>40</sup>. Diese Beispiele illustrieren jedenfalls die Kommunikation der Behördenleiter zwischen dem Zentrum Wien und der Peripherie. Obersthofmeister Harrach nahm den ernannten Kämmerern in Brüssel die Eide ab und wurde mehrfach dazu aufgefordert die entsprechenden

---

37 AVA, FA Harrach in specie. K. 501, Konv. 10 (1735-1740), Schreiben vom 3. März 1736, 25. April 1736 (Datum Eid), 19. Mai 1736 (Eidablegung, Erinnerung an Taxen).

38 Ebd., 24. März 1736.

39 AVA, FA Harrach in specie. K. 501, Konv. 10 (1735-1740), Schreiben vom 3. März, 24. März, 25. April oder 19. Mai 1736.

40 Entsprechend sollte Harrach das Jurament nach der üblichen Form entgegennehmen, Taxen einfordern sowie den Schlüssel übergeben. Für den Eintrag in das Amtsprotokoll bat der Oberstkämmerer zudem wieder um die Mitteilung des genauen Termins der Eidablegung. Dazu vgl. Schreiben Ebd., 2. November 1740. Demnach wären für das Dekret nach Hinterlegung einer Summe noch zwölf Dukaten ausständig. Nach deren Entrichtung wäre das Jurament möglich. Es dürfte sich dabei um Louis Ferdinand de Claris-Valincourt, Marquis de Laverne-Rodes, Marquis de Clairmont (1696-1773) handeln, der 1731 Maria Anna von Hohenlohe-Bartenstein geheiratet hatte. Im Schreiben zum 19. Mai 1736 liegt eine von Cobenzl unterfertigte ergänzenden Anweisung zu den für die Dekrete dem Amtssekretär zu bezahlende Summe bei. Zu den Aufzeichnungen des Oberstkämmerers s. HHStA, Oberskämmereramts, Kämmerer-Ernennungen, Geschäftsbücher.

Steuern im Vorfeld zu verlangen. Für die Übernahme der Gelder war der Kammerfourier zuständig<sup>41</sup>. Letztlich ging es auch dabei um Familienangelegenheiten: Maria Theresia hatte beispielsweise dem Sohn Harrachs ein Versicherungsdekret für eine Kammerherrenstelle in Aussicht gestellt, weshalb Cobenzl nun um Mitteilung des Taufnamens bat<sup>42</sup>.

Die Nähe zur kaiserlichen Familie veranlasste ihn, das Wohlergehen deren Mitglieder in seinen Notizen zu erwähnen. Etwa findet ein Aderlass des Kaisers (12. Juni 1732) oder ein Zwischenfall mit einem strauchelnden Maultier der Sänfte der Kaiserin und Kaiserinmutter (30. September 1723) Erwähnung. Immer wieder verweist Cobenzl auf den Gesundheitszustand Franz Stephans, der ihm als Verantwortlichem für dessen Erziehung anvertraut war (s. unten). Wichtige Familienereignisse, wie etwa den Aufbruch der Schwester des Kaisers Erzherzogin Maria Elisabeth in die Österreichischen Niederlande, um dort ihre Funktion als Statthalterin auszuüben, notierte Cobenzl ebenso (4. September 1725). Am 8. Dezember 1726 stattete er im Namen des Kaisers der Kaiserinwitwe Amalia im Salesianerinnenkloster Komplimente ab<sup>43</sup>. Zum 22. August 1730 notierte Cobenzl den Tod der Mutter der Kaiserinwitwe Amalia Wilhelmine in Paris. In diesem Kontext sind auch die Nennungen der Geburten Maria Theresias zu nennen (6. Oktober 1738, 12. Jänner 1740) sowie die Todesfälle im Kaiserhaus (7. Juni 1740, Tod der Erstgeborenen; 25. Jänner 1741, Tod der Zweitgeborenen<sup>44</sup>). Dabei nannte er die Namen der Kinder des Herzogpaares, insbesondere fand die Geburt des Thronfolgers Joseph und die entsprechende Gratulation Cobenzls Erwähnung (12 bzw. 16. März 1741). Schließlich taucht nach dem Tod Karls VI. vermehrt die Kaiserinwitwe in den Notizen, nicht zuletzt als Gönnerin, auf. Tatsächlich erhielt Cobenzl mehrere Gegenstände vom verstorbenen Herrscher, etwa eines der zwei Paradebetten (14. Dezember 1740). Johann Marchese Pesora (seit 1739 Vliesritter, gest. 1766) erhielt demnach das Bett in dem Karl in der Favorita verstorben war. Auch andere Kampagnabetten wurden laut Cobenzl an Hofangehörige verschenkt. Am 25. Dezember 1740 erhielt er von Elisabeth Christine einen wertvollen Stock, den Karl VI. aus Spanien mitgebracht hatte (s. unten). Am 16. März 1741 gratulierte er der Kaiserinmutter zur Geburt des Enkels im Rahmen einer Audienz in ihrer Schlafkammer<sup>45</sup>. Überhaupt sind Treffen mit

---

41 1739 dürften neuerlich fünf Kämmerer promoviert worden sein, Cobenzl erinnerte dabei in Schreiben wiederum noch an ausstehende Steuern (Ebd., 8. Juli u. 23. September 1739). Ähnlich erfolgte die Erinnerung und Eidabnahme durch Harrach 1740 (Ebd., 30. April 1740).

42 Ebd., 26. November 1740.

43 Zu Maria Empfängnis wurde am kaiserlichen Hof der Geburtstag und Namenstag der sächsischen Kurprinzessin Erzherzogin Maria Josepha in Gala gefeiert.

44 Tatsächlich handelte es sich um das dritt geborene, aber zu diesem Zeitpunkt zweitälteste Kind Maria Karolina.

45 Er notierte dazu, dass es der erste Tag war, wo diese Audienzen gab. Wird Elisabeth

dieser in den Notizen zu fassen, was die vertraute Stellung zum ehemaligen Kaiserpaar illustrieren kann. Maria Theresia wiederum versicherte den Grafen anlässlich seines Rückzugs vom Hof laut seinen Notizen, sich um die Karriere des Sohnes zu kümmern (29. März 1741).

Bei mehreren Reisen diente Cobenzl dem Kaiserpaar, wobei er dazu am Ende jeweils genau die Zeitdauer sowie allfällige „Verehrungen“ aufzeichnete. So diente er bei der Reise nach Mariazell im August 1722<sup>46</sup>, 1723 im Zuge der Prager Krönungsreise oder 1728 während der Huldigungsreise in die innerösterreichischen Ländern. Zur Prager Reise notierte er etwa am 11. Februar 1723 den Erhalt einer Instruktion vom Hofquartiermeister<sup>47</sup>. Bei dieser diente Cobenzl dem Kaiser und notierte die wichtigen Ereignisse im Umfeld der böhmischen Krönung<sup>48</sup>. Insbesondere nannte er mit Blick auf die eigene Familie die Publikation der Promotion der Kämmerer, die u.a. seinem Bruder Ludwig Graf Cobenzl sowie dem Kognaten Graf Rindsmaul zuteilwurde<sup>49</sup>. Auch verwies er auf die Beschenkung der Hofangehörigen sowie Cobenzls selbst durch die sächsische Kurprinzessin und Erzherzogin Maria Amalia (11. September). Als Obersthofmarschall empfing er gemeinsam mit dem Oberstkämmerer die Eltern der Kaiserin bei der Kutsche in Prag (18. September)<sup>50</sup>. Gerade im Rahmen solcher Reisen sind die Einträge jedenfalls relativ dicht. Bei der Rückreise diente er schließlich laut seinen Notizen dem Kaiserpaar an Stelle der Obersthofmeister (6. November), weshalb er nach der Ankunft in Wien ein entsprechendes Geldgeschenk erhielt. Zudem wurde seiner Gattin aufgrund der Übernahme der Obersthofmeisterfunktion Zutritt zur Kaiserin gewährt. Unter diesem Tag der Ankunft am 23. November verwies Cobenzl zudem auf die Dauer der Reise sowie seines Dienstes: 5 Monate und 5 Tage.

---

Christine als Kaiserinmutter bezeichnet, nannte Cobenzl Maria Theresia in seinen Aufzeichnungen regelmäßig „Regina“.

46 Eintrag vom 3. August.

47 Zu dieser Reise mit weiterführender Literatur etwa Wilhelm RAUSCH, *Die Hofreisen Kaiser Karls VI.*, Diss. Wien, 1949, S. 58-94; Seitschek, *Tagebücher*, S. 342-351; Štěpán VÁCHA, Irena VESELÁ, Vít VLAS, Petra VOKÁČOVÁ, *Karel VI. & Alžběta Kristýna. Česká Korunovace 1723*, Prag, Paseka, 2009.

48 Ankunft der Erzherzogin Amalia aus Dresden (31. August; dazu kurz Seitschek, *Tagebücher*, S. 159-161), Huldigung der böhmischen Stände (4. September), Krönung des Königs (5. September), Publikation der Kämmerer (10. September), Krönung der Kaiserin-Königin (7. September, eigentlich am 8.), Abreise Erzherzogin Amalias (12. September), Ankunft der Eltern der Kaiserin (18. September) usw.

49 Der Kaiser notierte Beratungen bzw. die Promotion am Tag davor (9. September): „neg(otia), rath, vill weg(en) promocion“ (HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 12, 1722-1724, fol. 43r).

50 Zur Ankunft, Quartier sowie Empfang der Eltern durch die Kaiserin vgl. HHStA, ZA Prot. 12 (1723-1724), fol. 348.

Bei der Reise nach Wiener Neustadt übernahm er dann die Funktion des Obersthofmeisters, da dieser selbst unpasslich war<sup>51</sup>. Bei der Fahrt nach Mariazell 1725 diente er dem Kaiserpaar zudem als Oberststallmeister<sup>52</sup>. Auch bei der Reise des Kaiserpaars, Erzherzogin Maria Theresias sowie Maria Magdalenas zum Gnadenort wenige Jahre später diente er laut seinen Notizen zusätzlich in der Funktion als Obersthofmeister der Kaiserin sowie Obersthofmarschall (4. Juni 1728).

Relativ dicht sind wiederum die Notizen anlässlich der Huldigungsreise 1728 in Innerösterreich<sup>53</sup>: Er notierte dabei etwa die Abreise des Hofes nach Graz (21. Juni 1728), die Einzüge und Huldigungsstationen<sup>54</sup> sowie die Rückkehr nach Wien nach vier Monaten Dienst (18. Oktober). Dabei begleitete Cobenzl den Kaiser auf seiner Reise nach Graz zu den anderen innerösterreichischen Ländern und diente dabei auch als „cavallerizzo maggiore“ (Oberststallmeister). Regelmäßig notierte Cobenzl dabei Geschenke der Stände für seinen Dienst<sup>55</sup>. Etwas anders gelagert war die Situation in Laibach und Görz, als Cobenzl selbst seine Erblandämter wahrnahm und dafür wie sein Bruder Zuwendungen erhielt. Für seine Rolle als Erblandmundschenk in Laibach erhielt er etwa ein Bergkristallglas vom Kaiser als Geschenk, das sogar in seinem Testament Erwähnung finden sollte (s. unten)<sup>56</sup>. Zudem

---

51 11. August 1724. Die Reise fand von 11. August bis zum 26. August statt.

52 Eintrag vom 17. August d.J.

53 Zu dieser u.a. Susanne G MOSER, *Die steirischen Erbhuldigungen*, in «Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs», 2 (2012), S. 263-281; Rausch, *Hofreisen*, S. 95-142; Stefan SEITSCHKEK, *Die Erbhuldigung 1728 in Kärnten, ihre Organisation und Durchführung anhand ausgewählter Quellen*, in «Carinthia» I, 202 (2012), S. 125-178; DERS., *Die Erbhuldigungsreise 1728. Organisation und Durchführung*, in Renate ZEDINGER, Marlies RAFFLER, Harald HEPPNER (Hg.), *Habsburger unterwegs. Von barockem Pomp zur smarten Businessstour*, Graz, Leykam, 2017, S. 45-85.

54 Beim Einzug in Graz ritt er etwa neben dem Baldachin des Kaisers (Georg J. Edler von DEYERLSBERG, *Erb-Huldigung, Welche [...] Von denen gesamten Steyrischen Land-Ständen Den sechsten Juli 1728 etc.*, Graz, (o.J.), S. 49). Die Huldigungen der steirischen Landstände (6. Juli 1728), der Kärntner Stände in Klagenfurt (22. August 1728), Krainer Stände in Laibach (29. August), Görz (5. September), Triest (11. September) und in Fiume (17. September) werden genannt. Immer wieder verwies Cobenzl auch auf die Ankunft in den Huldigungsorten und die Art des Einzugs (z.B. Klagenfurt 20. August; Laibach 26. August, ohne solennen Einzug; Görz 2. September). Wie der Kaiser selbst notierte Cobenzl die Episode des kurzfristigen Aufbruchs Karls nach Graz, wo er dann überraschend am 24. September um 7 Uhr abends eintraf. Dazu in den Notizen Karls VI. selbst s. Seitschek, *Erbhuldigungsreise 1728*, S. 72.

55 Z.B. der Kärntner Stände (24. August) oder in Görz (6. September).

56 Am 5. September übernahm der Bruder Ludwig das Erblandfalkenmeisteramt, Johann Caspar selbst das des Erblandtruchsessens in Görz (vgl. ZA Prot. 14, fol. 203v-204r). In Laibach nahm Cobenzl 1728 das Amt des Erblandmundschenken ein, Erblandfalkenmeister war Franz Anton Graf von Lanthieri, der jedoch von seinem Vetter

begegnet man vermehrt Notizen zu Besuchen bei den eigenen Besitzungen<sup>57</sup>. Nicht nur Cobenzl übernahm Funktionen, sondern auch seine Gemahlin im Dienst der Kaiserin, wie er immer wieder notierte, beispielsweise im Rahmen der Audienz der venezianischen Botschafterin, als Sie in Abwesenheit der Obersthofmeisterin deren Funktion übernahm (17. Juli 1728)<sup>58</sup>. Neben seinen Erblandesämtern hatte Cobenzl in seiner Funktion als Oberstkämmerer regelmäßig wichtige Aufgaben im Rahmen der Einzüge und Huldigungen, beispielsweise bei der Gewährung von Audienzen beim Landesfürsten für die ständischen Deputationen<sup>59</sup>. 1732 übernahm er im Rahmen der Reise des Kaiserpaars nach Prag, Karlsbad und schließlich Linz, wo die Huldigung der dortigen Stände stattfand, unterschiedliche Funktionen. Zum 7. Oktober notierte er schließlich die Rückkehr nach Wien, nach vier Monaten und zehn Tagen Dienst<sup>60</sup>. Auch die Reisewege der Familie fanden in seinen Notizen Beachtung: Am 9. Juni notierte er die Abreise seiner Gemahlin Carolina Sophia, Gräfin von Rindsmaul (1682-1756), nach Karlsbad, am 15. Juli ihr Vorreisen nach Prag gemeinsam mit der Tochter. Sie brachen dann auch bereits am 18. August nach Linz auf. Bei der Rückreise des Hofes per Schiff nach Wien befanden sich der Graf, die Gattin und die Tochter dann laut seinen Aufzeichnungen auf einem der Schiffe (5. Oktober 1732)<sup>61</sup>. Wenig verwunderlich war er auch im Land Österreich unter der Enns präsent<sup>62</sup>.

---

Johann vertreten wurde (Ebd., fol. 196v; Peritzhoff, *Krain*, S. 6, 44). Cobenzl war über seine Großmutter, Mutter und der Ehefrau seines Bruders mit der Familie Lanthieri verwandtschaftlich verbunden.

- 57 Am 27. August 1728 brach die Gräfin nach Loitsch auf, er selbst aß wenig später dort zu Mittag (31. August) oder machte einen Ausflug dorthin (5. September). Am 20. September begrüßte Cobenzl den Kaiser selbst zum Mittagessen in Loitsch. Bezüglich Verwendung von sprachlichen Varianten der Ortsbezeichnungen darf angemerkt werden, dass Cobenzl das Schloss im ersten Eintrag unter Loitsch, dann wenige Zeilen später bereits unter „Lokatitz“ (Logatec) anführte. Am 1. September besuchte er in Gesellschaft, darunter der Marques Pesora, sein Schloss Lueg (Jama).
- 58 Die Audienz des Botschafters fand zwei Tage zuvor am 15. statt (ZA Prot. 14, 1728-1731, fol. 161v-162r). Die öffentliche Audienz der Botschafterin nannte das Protokoll nicht. Den Passus zu seiner Gattin trug Cobenzl nach. Maria Theresia Fürstin Auersperg (geb. Rappach) war von 1714 bis 1740 Obersthofmeisterin der Kaiserin (Kubiska-Scharl, Pözl, *Karrieren*, S. 536).
- 59 So etwa in Laibach, s. Peritzhoff, *Krain*, S. 30 (Ankunft), 51 (Huldigung).
- 60 Zur Abreise von Linz am 5. Oktober per Wasser verwies er auch darauf, dass seine Tochter gedient hatte. Als Dank für seine Tätigkeit erhielt er von den böhmischen Ständen 3.000, der Obersthofmeister sogar 4.000 Florin (8. Oktober 1732).
- 61 Diese Information ergänzte Cobenzl nachträglich.
- 62 Ladungsschreiben zur Erbhuldigung etwa ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 37 (14. August 1705) oder 35 (29. Oktober 1740). Im Ladungsschreiben Maria Theresia verwies man auf die vorherige Meldung der Anwesenheit beim Landesmarschall Aloys Thomas Raimund Graf Harrach, zu diesem und der Korrespondenz beider s. unten.



Die Nähe zur kaiserlichen Familie schlug sich im Betrauen mit wichtigen Missionen nieder: Noch 1722 wurde Cobenzl zum Kommissär nach München bestellt, wo er den Zeremonien im Rahmen der Vermählung der josephinischen Erzherzogin Maria Amalia sowie insbesondere den Verzicht auf mögliche Erbansprüche auf die Nachfolge in der Habsburgermonarchie durch diese und dem Kurprinzen beiwohnte (10. Dezember)<sup>63</sup>. So ließ ihm die Hofkanzlei laut seinen Memoiren am 3. November von dieser Aufgabe wissen, am 16. erhielt er dann Instruktionen und die notwendigen Kredenzialen<sup>64</sup>. Noch am 21. wurde er zusätzlich dazu zum Kommissär für die Passauer Bischofswahl bestimmt, was wenig später Obersthofmeister Trautson öffentlich machte (22. d. M.). Die Reise nach München selbst trat Cobenzl am 24. November per Post vormittags mit dem Referendar und Staatssekretär Johann Georg von Buol (gest. 1727) an, das diese am 29. abends erreichten. Dort begab man sich in das für sie bestimmte Haus und es folgte eine Audienz bei der kurfürstlichen Familie am nächsten Tag. Zur Audienz bei der Kurfürstin Therese Kunigunde Karoline Sobieska (1676-1730) notierte Cobenzl in seinem Bericht an den Kaiser, dass er seine Rede auf Italienisch hielt. Vom Kurfürsten Max Emanuel II. (1662-1726) wurde er zudem nach Nymphenburg zu Mittagessen sowie Jagd eingeladen (2. Dezember). Eine erste Relation Cobenzls zu seiner Entsendung nach München wegen der dortigen Hochzeitssolennitäten und der Renunziation datiert vom 1. Dezember 1722, der weitere folgten<sup>65</sup>. Gleichzeitig nannte er natürlich zeremonielle Aspekte, die

---

63 Schon zuvor in Wien hatte Cobenzl, nicht zuletzt aufgrund seiner Funktion als Obersthofmarschall bei Hof, die Audienz des bayrischen Gesandten Graf Törring mit der Bitte um die Hand der Erzherzogin für den Kurprinzen (27. September 1722), deren feierliche Renunziation (3. Oktober), die für den Kurprinzen der Gesandte Törring unterfertigte, die Ankunft des bayrischen Kurprinzen sowie dessen Quartier in Purkersdorf sowie Besuch seiner künftigen Gemahlin im Salesianerinnenkloster (4. Oktober) oder die Hochzeitsfeierlichkeiten in Wien (5. bis 6. bzw. 7. Oktober) in seinen Memoiren erwähnt, als er etwa den bayrischen Kurprinzen bei der Ritterstube empfing.

64 ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 10. Die Instruktion datiert vom 11. November. Gleich die ersten beiden Punkte verweisen auf das nochmalige Jurement und Renunziation der Erzherzogin sowie die Beeidigung des Akts und Akzeptanz der Nachfolgeregelungen in männlicher und weiblicher Linie in den habsburgischen Ländern (mit Verweis auf das Testament Ferdinands II. 1621, das Pactum mutuae successionis 1703 sowie die Pragmatische Sanktion 1713 und die Vereinbarungen von 1719) durch Kurfürst und Kurprinz für sich und ihre Nachkommen. Die notwendige Einholung von Urkunden wird dann nochmals bekräftigt, beispielsweise ein von der Erzherzogin mit Unterschrift und Petschaft versehenes Instrument oder ein Notariatsinstrument zu dem vollzogenen Akt (Punkt 7). Nicht zuletzt die Pragmatische Sanktion selbst war eine beglaubigte Erklärung und damit forderte man vom Kurfürstenhof ein entsprechendes Dokument zum Verzicht sowie Anerkennung der habsburgischen Sukzessionsordnung.

65 ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 11. Darin beschreibt er seine Abreise um 10 Uhr vormittags und Ankunft in München am 29 d.M. aufgrund der raschen Anreise, soweit

die besondere Achtung gegenüber dem kaiserlichen Vertreter (Postierung der Leibgarde während seiner Privataudienz, Empfang durch die Minister in der ersten Antekammer, Begleitung durch sechs Pagen usw.) bzw. der Erzherzogin betonten. Bereits in der Instruktion hatte der Kaiser auf den Charakter Cobenzls allein als Geheimer Rat sowie Minister und eben nicht Gesandter oder Botschafter verwiesen, wobei man dennoch eine entsprechende Behandlung erwartete, da diese ja auch dem bayrischen Minister Ignaz Felix Joseph Graf Törring (1682-1763) zuteil geworden war (Punkt 5), ansonsten wäre dies einzufordern. So sollte er die Audienz bei der Erzherzogin vor jener beim Kurprinzen durchführen, unabhängig vom Dresdner Beispiel, doch unterblieb dies aufgrund des Wunsches der Erzherzogin selbst. Cobenzl entschuldigte das Abweichen von der Instruktion mit dem Hinweis auf den ausdrücklichen Willen der Erzherzogin sowie das Vermeiden von Anstößen<sup>66</sup>. Wenige Tage nach der Renunziation und den Eiden des Kurfürsten sowie Kurprinzen folgte die Abschiedsaudienz bei Max Emanuel II., die sich wegen einem Jagdaufenthalt um einen Tag verzögerte. Max Emanuel zeigte sich dabei

---

diese Berge und Wetter zugelassen hatten. Beim Tor wurde ihm und seinem Gefolge auf kurfürstlichen Befehl sogleich das sogenannte Gesandtenhaus zugewiesen, wo diese auch bedient wurden. Cobenzl nannte dann in der Folge die Vorbereitungen für die geplante private Audienz beim Kurfürsten und die weiteren Anlässe. Bei den Audienzen bei der kurfürstlichen Familie am 30. übergab er sogleich seine Kredentiaien, wobei Max Emanuel die Tugenden der Erzherzogin sowie das damit verbundene Glück für sein Haus betonte. Bei seinem Bericht nannte er die Namen seiner Kontaktpersonen und deren Funktionen, also die wichtigen Würdenträger am kurfürstlichen Hof bzw. jenen des Kurprinzen und der Erzherzogin, etwa den Vertrauten des Kurprinzen Graf von Preysing (1687-1764). Zu diesem und seinen Tagebüchern Pongratz, *Adel*. Am 1. Dezember war der Tag der Renunziation noch unbekannt, die Kanzleien arbeiteten jedoch bereits an den entsprechenden Urkunden. Die sorgfältige Vorbereitung, Abstimmung der Zeremonie und Überprüfung der Urkunden war Cobenzl in der Instruktion angeordnet worden (Punkt 6), worauf er sich in seinem Bericht wohl bezog. Auch die Einladung zur Jagd nannte Cobenzl in seiner Relation. Zur Instruktion s. Anm. darüber. In einem weiteren Bericht begründete er die Verzögerung wegen der notwendigen Vorarbeiten durch die Kanzlei und dass der Akt nun für den 10. festgesetzt wäre (Ebd., 14, 8. Dezember). In der dritten Relation beschreibt er den für den 10. angesetzten Renunziationsakt beginnend mit der Abholung von seinem Quartier und Empfang bei Hof, ebd., 13 (11. Dezember 1722). Darin schilderte er auch die zeremoniellen Vorteile, die er als kaiserlicher Vertreter und für die Erzherzogin gewinnen konnte. Zum Zeremoniell in München allg. Henriette GRAF, *Die Residenz in München. Hofzeremoniell. Innenräume und Möblierung von Kurfürst Maximilian I. bis Kaiser Karl VII.*, München, Verlag der Bayerischen Verwaltung der staatlichen Schlösser, Gärten und Seen, 2002; Pongratz, *Adel*, S. 189-419. Zum Diplomatenzeremoniell in München kurz auch ebd., *Adel*, S. 292-296.

66 Anderen Familienmitgliedern stattete er aufgrund der allgemeinen Umstände Komplimente bei dem in München üblichen „Appartement“ (dazu etwa Pongratz, *Adel*, S. 340-343) ab, auch wenn die Instruktion Audienzen vorgesehen hatte.

mit dem Geschenk eines wertvollen Rings (12.000 Florin) großzügig (12. Dezember)<sup>67</sup>. Am nächsten Tag brach Cobenzl dann mittags nach Passau auf, das er einige Tage später erreichte (16. Dezember). Dort scheint ihm auch die kaiserliche Instruktion vom 10. Dezember erreicht zu haben. Darin wurde Cobenzl aufgetragen, keinen Kandidaten speziell zu unterstützen, sondern die Mehrheiten zu beobachten, damit der künftige Bischof dem Kaiser keine widrige Haltung vorwerfen könne. Sehr wohl wird dann explizit auf die mögliche Unterstützung des Dompropst Joseph Dominik Graf Lamberg (1680-1761) verwiesen, falls sich eine Mehrheit abzeichnen würde<sup>68</sup>. Es folgte die Teilnahme an der Sitzung des Domkapitels im Rang des kaiserlichen Botschafters, dem er auch die kaiserliche Proposition übermittelte (18. Dezember). Am 2. Jänner 1723 wurde schließlich Lambergs zum Fürstbischof gewählt. Die Visite beim neuen Fürstbischof erfolgte am 4. Jänner, der sich weniger großzügig als der bayrische Kurfürst mit dem Geschenk zeigte, wobei Cobenzl auf den üblichen Betrag von 1.000 Florin verwies<sup>69</sup>. Nicht zuletzt bei der Erhebung Wiens zum Erzbistum und Erweiterung dessen Diözese sollte Lamberg eine wichtige Rolle spielen, der seinerseits eine Exemtion vom Salzburger Erzbistum für Passau erreichen konnte<sup>70</sup>. Auch das Wiener Diarium berichtete regelmäßig von der Mission des Grafen<sup>71</sup>. Schließlich fand auch der Besuch des kurbayrischen Paares 1739 Erwähnung, die mit der Kaiserinwitwe

---

67 Zu Kreditiven an das kurfürstliche Paar und den Kurprinzen sowie Rekreditiven s. ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 12, 15, 16 (jeweils 14. November) bzw. 17 u. 18 (jeweils 12. Dezember).

68 ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 19 (10. Dezember 1722; Vermerk Außenadresse 16. d. M.; mit Verweis auf Kredentiaien und Proposition in Anlage). Dem Vernehmen nach würde laut kaiserlichem Schreiben die Wahl am 3. Jänner stattfinden. Cobenzl selbst sollte dort einige Tage zuvor eintreffen, um seine Kommission durchzuführen. Auch wurde dem Grafen aufgetragen, die Verwunderung des Kaisers über die Festlegung des Wahltermins ohne Erwähnung im Notifikationsschreiben zum Tod des Bischofs ausdrücken. Schreiben an das Domkapitel zur Bestellung Cobenzls zum kaiserlichen Kommissar ebd., 26 (28. November 1722); Kreditiv und Vollmacht für den kaiserlichen Gesandten sowie Kommissar Graf Cobenzl ebd., 27 (10. Dezember 1722).

69 Tags darauf brach Cobenzl per Schiff nach Wien auf (zwei Boote), wobei er nach seinen Notizen vom Fürstbischof mit dem Notwendigen versorgt wurde. Wien erreichte er schließlich am 7. Jänner abends. Die Bedeutung der Passauer Frage wird durch mehrfache Erwähnungen selbst in den Tagebüchern des Kaisers deutlich (s. dazu Seitschek, *Tagebücher*, S. 372), der auch die Rückkehr Cobenzls am 7. Jänner 1724 notierte (HHStA, Habsburg-Lothringisches Hausarchiv, Sammelbände 2, Heft 12, 1722-1724, fol. 30r: „Cob(enzl) v(on) Pas(sau) komen“). Vom Hof hatte Cobenzl noch am Tag vor der Abreise laut seinen Notizen 3.000 Florin erhalten.

70 Dazu etwa Constantin von WURZBACH, *Lamberg, Joseph Dominik Graf*, in *BLKO*, 14, Wien, Druck und Verlag der k.k. Hof- und Staatsdruckerei, 1865, S. 41 f.

71 WD unterm 25. November, 12. Dezember 1722 oder 7. Jänner 1723.

und Mutter der Kurfürstin Maria Amalia und dem Kaiserpaar zusammentrafen (19. Juni bzw. 4. Juli 1739)<sup>72</sup>.

Eine weitere vertrauensvolle Aufgabe wuchs Graf Cobenzl Mitte Oktober 1723 zu: Am 18. Oktober notierte er in seinen Memoiren ein Gespräch im Geheimen mit dem Kaiser, in dem er von seiner künftigen Rolle der Direktion und Überwachung der Erziehung des lothringischen Erbprinzen am Wiener Hof unterrichtet wurde<sup>73</sup>. Cobenzl vermerkte dessen Ankunft am 22. Dezember 1723 in Wien. In der Folge dokumentierte der Graf sein Beisein bei der Abhaltung der Examen von Franz Stephan, bei denen der Erbprinz die Fortschritte seines Studiums zeigen konnte<sup>74</sup>. Mit dem Tod des Vaters Herzog Leopold am 27. März 1729 endete diese Funktion mit der Abreise Franz Stephans nach Lothringen. Cobenzl notierte die Ablegung der Kondolenzpflicht bei seinem Schützling, der neue Herzog empfing drei Tage niemanden (3. April 1729). Dieser brach laut den Notizen schließlich am 9. November inkognito nach Lothringen auf und erhielt vom Kaiser einen kostbaren Degen geschenkt<sup>75</sup>. Cobenzl vermerkte, dass er selbst zahlreiche Dankbezeugungen für seine sechsjährigen Dienste bei der Erziehung des lothringischen Erbprinzen erhalten hatte und verwies auch in der Folge immer wieder auf seinen ehemaligen Schützling. Bei dessen Abreise in der Toskana erhielt er laut seinen Notizen von Franz Stephan einen wertvollen Ring (17. Dezember 1738). Schließlich war es der nunmehrige Gemahl der neuen Herrscherin, Franz Stephan, bei dem er eine erste Audienz innerhalb der kaiserlichen Familie nach dem Tod Karls VI. erhielt (25. Oktober 1740)<sup>76</sup>.

---

72 Zum Zusammentreffen mit Amalia Wilhelmine in Melk Michael PÖLZL, Am Anfang und am Ende. Die Mutter und die Schwägerin Karls VI., in Seitschek, Hertel (Hg.), *Herrschaft*, S. 115-137.

73 Der Kaiser vermerkte in diesen Tagen Gespräche mit dem Hofkanzler (17 d.M.) oder mit dem Ordenskanzler Imbsen (18. d.M.) über den Prinzen von Lothringen, nennt Cobenzls Namen jedoch nicht. Dieser erscheint erst am 24. Oktober in den persönlichen Notizen Karls VI.

74 So etwa am 24. November 1724, 4. Juli 1725, 6. August 1726, 16. Juli 1727 (Philosophieexamen). Im Juli 1725 war laut den Notizen Cobenzls auch der diesem in Sachen der Erziehung beigelegte General Wilhelm Reinhard Freiherr von Neipperg („Neuberg“, seit 1726 Reichsgraf), der Hofkanzler und der Gelehrte Pius Nikolaus Garelli anwesend.

75 Vgl. WD 91, 12. November 1729.

76 Audienzen bzw. Kondolenzen bei Maria Theresia (27. Oktober), der Kaiserinmutter sowie Maria Anna (28. Oktober) folgten, wobei er bei letzterer bzgl. des Gesundheitszustands der Kaiserinwitwe Amalia anfragte, da sich diese von Audienzen mit einer Unpässlichkeit entschuldigte. Auch kehrten die Mitglieder der kaiserlichen Familie erst sukzessive in die Stadt zurück, was Cobenzl in seinen Notizen dokumentierte.

1724 begleitete der Obersthofmarschall Cobenzl Hofkanzler Sinzendorf nach Pressburg zur Installation des königlichen Statthaltereirats, dessen Errichtung 1723 mittels Landtag beschlossen worden war<sup>77</sup>. Die Abreise per Post und den Empfang dort vermerkte er in seinen Notizen (20. März 1724). Zum 31. Juli 1732 verwies Cobenzl auf das Zusammentreffen des Kaiserpaars mit dem preußischen König Friedrich Wilhelm I. Ähnlich beschrieb er den Überraschungsbesuch des Kaisers beim König wenig später (4. August), wobei er den inkognito-Besuch mit der Kutsche und Livree des Obersthofmeisters vermerkte<sup>78</sup>.

Regelmäßig notierte Cobenzl den Erhalt von Geschenken durch die kaiserliche Familie oder bedeutende Gäste, wie bereits mehrfach erwähnt (Bayern 1722, Maria Amalia 1723 usw.). 1731 besuchte der Mainzer Kurfürst Franz Ludwig von Pfalz-Neuburg den Wiener Hof, was sich in mehreren Einträgen Cobenzls niederschlug<sup>79</sup>. Unterm 6. Oktober notierte dieser, dass der Kurfürst große Teile des Hofes großzügig beschenkt hatte, u.a. auch Cobenzl selbst (Ring mit Diamanten im Wert von 3.600 Florin). Mehrfach erhielt er Zuwendungen vom Erbprinzen von Lothringen<sup>80</sup>.

Cobenzl nahm nicht zuletzt aufgrund seiner Funktion an den höfischen Belustigungen, wie etwa Scheibenschießen teil. Insbesondere in den frühen 1720er Jahren erfolgten dazu regelmäßig Hinweise, eventuell schien die Teilnahme daran und Gewinne dem Grafen da noch eher erwähnenswert. Mehrfach verzeichnete er seine Erfolge<sup>81</sup>, in einem Fall wurde er laut seinen

---

77 Bestellung und Protokoll dazu ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 28 (16. März 1724), 29 u. 30 (21. März 1724). Laut Protokoll hätte eigentlich Obersthofmeister Trautson die Eide abnehmen sollen, war jedoch unpässlich.

78 Die Abreise des Kurfürsten erfolgte dann am 5. August. Zu diesem zuletzt Frank GÖSE, *Friedrich Wilhelm I. Die vielen Gesichter des Soldatenkönigs*, Darmstadt, WBG, 2020.

79 Z.B. 6. September (Ankunft), 5. oder 6. Oktober 1731 (Wildschweinjagd in Stammersdorf mit Kaiser). Der Besuch des einflussreichen Kurfürsten und Reichskanzlers erfolgte im Vorfeld der Anerkennung der Pragmatischen Sanktion durch den Reichstag (1732).

80 So erhielt er Geschenke (30. Mai 1724: Tabakdose, 31. Juli 1725: Porträt „dipinto in grande“; 7. November 1729: Ring), vor allem aber Geldzuwendungen (3. September 1724, fünf Tage nach der Ablegung eines Examins am 9. Juli 1725, 5. November 1726: in Nachtrag als jährliches Geschenk bezeichnet, 3. November 1727, 30. Dezember 1728). Geschenke dürfen v.a. auch als Zeichen des Dankes am Ende eines Jahres erfolgt sein.

81 Z.B. 9. August 1722 (Ritter und Beutel gewonnen), 23. August 1722 (mehrere Gewinne), 31. August 1722 (ersten Preis gewonnen), 27. November 1731 (Gänseschießen, Gewinn des Ritters). Zu Scheibenschießen am Hof Karls VI. mit weiterführender Literatur Elisabeth KLECKER, „*non manus magis quam ingenia exercere*“. *Imperial Propaganda on Emblematic Targets*, in: Simon MCKEOWN (Hg.), *The International Emblem: From Incunabula to Internet*, Cambridge, Cambridge Scholars Publishing, 2010, S. 235-262; Seitschek, *Tagebücher* S. 333f. Zsolt KÖKÉNYESI, *Court entertainment and relationship networks: Shooting competitions in Charles VI's Viennese court as social opportunities for the noble elite, 1716–33*, in:

Notizen sogar vom Kaiser vertreten (8. Oktober 1724). Ende September 1725 organisierte er selbst mit dem Oberstfalkenmeister Johann Albrecht von St. Julien das Neunte Kränzelschießen<sup>82</sup>. Auch notierte er Operaufführungen, insbesondere wenn seine Kinder teilnahmen (s. unten). Am 13. Februar 1736 vermerkte er die Aufführung von „Achille in Sciro“ (Text: Metastasio, Musik: Caldara), die anlässlich der Hochzeit Maria Theresias gespielt wurde. Zum 29. August 1740 notierte er ein Feuerwerk anlässlich der Verabschiedung des sächsischen Kurprinzen.

Neben der Sorge um das Wohl und die Begleitung des Kaisers und der kaiserlichen Familie nahm Cobenzl Aufgaben in Beratungsgremien wahr, was dieser vereinzelt in seinen Memoiren dokumentierte. Rochaden bei den Inhabern der obersten Hofämter und damit in seinem unmittelbaren Wirkungsumfeld erwähnte er durchwegs<sup>83</sup>. Hingewiesen sei an dieser Stelle auf den Vermerk zum Tod des Beichtvaters Veit Georg Tönnemann (15. März 1740, „requiescat in pace“) sowie den Besuch des neuen Beichtvaters, des Jesuiten Koller (30. April 1740). Auch die ersten Tage nach dem Tod Karls VI. sowie die ersten Schritte Maria Theresias und der Amtsinhaber bei Hof dokumentierte Cobenzl. In seiner Funktion als kaiserlicher Ratgeber nahm er bei einer Konferenz zur Frage der Behandlung der „Prinzessin Sobieska“ am 12. August 1722 teil, bei der es um die Frage der Exequien und Klage ging<sup>84</sup>,

---

Tibor MARTÍ, Roberto QUIRÓS ROSADO (Hg.), *Eagles looking East and West*, Turnhout, Brepols, 2021, S. 287-319. Teilnehmerlisten und auch Gewinner der jeweiligen Runden wurden regelmäßig in Anhängen des Wiener Diariums veröffentlicht (z.B. WD 78, 1725).

82 23. bis 15. September, dazu WD 77 sowie ausführlicher Bericht im Anhang von WD 78, 1725.

83 Insbesondere ist dabei auf die Bestellungen im Rahmen seiner Ernennungen zu verweisen: So nannte er 1724 die Ernennung Sinzendorfs zum Obersthofmeister, seine eigene zum Oberstkämmerer sowie die Bestellung des neuen Oberstjägermeisters Graf Hardegg (4.-5. November, 25. Dezember 1724) oder die Publizierung des neuen Obersthofmarschall Adolph Graf Martinitz (25. April 1729) sowie Franz Graf Starhemburg zum Oberststallmeister (4. April 1738). Nicht zuletzt der unglückliche Schuss des Kaisers in Brandeis, der Oberststallmeister Schwarzenberg tödlich verletzte, wird erwähnt (10. Juni 1732). Auch nannte er die Deklaration Heinrichs Fürst Auerspergs (1697-1783) zum Obersthofmarschall (19. November 1735), Johann Philipp Josephs Graf Harrach zum Hofkriegsratspräsidenten (17. Dezember 1738) oder Tod (21. April: morgens tot im Bett aufgefunden) und Bestattung Prinz Eugens mit den ihm gebührenden Ehren in St. Stephan (26. April 1736).

84 Hedwig Elisabeth Sobieska (geb. Pfalz-Neuburg) und ihre Tochter Maria Clementine reisten im September 1718 nach Italien, wo die Tochter Karl Eduard Stuart heiraten sollte. Aufgrund diplomatischer Interventionen des englischen Königshauses wurden beide in Innsbruck in Gewahrsam genommen, doch konnten sie, wohl vom Wiener Hof gebilligt, Ende April 1719 fliehen. Die Hochzeit mit dem Haus Stuart und damit dem englischen Thronprätendenten gefährdete die Stellung des Hauses Hannover in London. Nicht zuletzt die eigenhändigen Notizen Karls VI. belegen, dass die Unterstützung des katholischen Hauses Stuart zumindest immer wieder als diplomatisches Faustpfand

oder notierte am 14. Juni 1723, dass die Angelegenheit des Grafen „Lucio“ im Rat beendet worden wäre. Dabei könnte es sich um Lucio Antonio Della Torre (Thurn) Valsassina (1695-1723) handeln, der verurteilt und schließlich am 3. Juli in Gradiska enthauptet wurde<sup>85</sup>. Nicht zuletzt war er Teil der Hofkonferenz zur Vermählung Erzherzogin Maria Amalias mit dem bayrischen Kurprinzen<sup>86</sup>. Zum 26. März 1739 notierte Cobenzl die Teilnahme an der Konferenz die Rückreise des lothringischen Herzogpaares betreffend. Nach dem Tod Karls VI. im Oktober 1740 nahm er an Konferenzen im Haus dessen Obersthofmeister Sinzendorf teil (z.B. 20. Oktober). Die mit dem Amt des Oberstkämmerers verbundene besondere Vertrauensstellung kann etwa illustrieren, dass er mit dem Kabinettssekretär und kaiserlichen Vertrauten Freiherren von Imbsen in seinem Haus die Revision der Rechnungen des geheimen Kammerzahlmeisters Karl Joseph von Dier (1684-1759) durchführte<sup>87</sup>.

Immer wieder verwies Cobenzl auf seine Quartiere im Umfeld des Hofes. Kurz nach seiner Bestellung zum Obersthofmarschall notierte er zum

---

diskutiert wurde. Dazu kurz mit weiterführender Literatur Seitschek, Tagebücher, S. 405-407. Die Teilnahme an Klagen betreffenden Hofkonferenzen war keine Seltenheit, etwa nennt ihn das Zeremonialprotokoll auch anlässlich der Beratungen zur Trauerorganisation von Elisabeth Charlotte von der Pfalz bzw. Orléans am 8. Jänner (ZA Prot. 12, 1723-1724, fol. 2r-4v) oder dem Florentiner Herzog Cosimo III. und des Kölner Kurfürsten Joseph Clemens am 4. Dezember 1723 (ZA Prot. 12, 1722-1724, fol. 365r-368v).

85 Das Urteil unterfertigte Karl VI. am 16. Juni. Der Fall war in mehrfacher Hinsicht Aufsehen erregend, zumal der Betroffene schon eine gewisse Vorgeschichte hatte, die reich an Skandalen, Affären und kriminellen Handlungen war. Zeitweise befehligte er über hunderte Männer im Raum Friaul, die die Gegend unsicher machten, und wurde folglich von der Republik Venedig verurteilt und verbannt. Daher musste della Torre auf kaiserliches Territorium fliehen, wo er Kontakte zu adligen Familien knüpfte und sich selbst sogar in Wien aufhielt, dort jedoch keine Unterstützung erhielt. Schließlich richtete ihn die kaiserliche Justiz: Nicolò Strassoldo ermordete die seit 1712 mit Lucio verheiratete Eleonora Madrisio, Nichte des am Hof einflussreichen Johann Baptists Grafen Colloredo (1655-1729). Dadurch sollte der Weg frei sein für eine neuerliche Ehe mit Strassoldos Schwester Ludovica, um einen Skandal zu vermeiden, da sie von Lucio ein Kind erwartete, was schließlich das Todesurteil für den Grafen bedeutete. Vgl. dazu Gino BENZONI, *Lucio della Torre*, in *DBI*, Band 37, Roma, Treccani, 1989, S. 593-597; Silvano CAVAZZA, *Una società nobiliare: trasformazioni, resistenze, conflitti*, in: ebd. (Hg.), *Gorizia barocca*, S. 210-220, hier 224; Alessandro CONT, *Banditismo nobiliare di primo Settecento: il castellano friulano Lucio Della Torre in lotta per la propria sopravvivenza*, «Dimensioni e problemi della ricerca storica», 2 (2014), S. 27-46. Auch das *Wiener Diarium* berichtete darüber, etwa die Vollstreckung des Urteils am 3. Juli, ohne die Namen der Betroffenen explizit zu nennen (WD 56, 14. Juli 1723). Cobenzl war mit der Familie Colloredo und anderen involvierten Familien vertraut, zumal der Beschuldigte zeitweise ja auch im Görzer Raum gelebt hatte.

86 Z.B. 16. Juni 1722 (HHStA, ZA Prot. 11, 1720-1722, fol. 135v-147r) oder 7. September 1722 (ebd., fol. 208r-216v).

87 Einträge vom 16. Februar und 14. April 1740.

24. Mai 1722, dass er ein Quartier in Laxenburg bezogen hatte und zwar gemeinsam in einem Haus mit dem Oberstkämmerer verweilte. Am 25. Mai 1724 vermerkte er die Besichtigung seines neuen Quartiers am Petersfreithof<sup>88</sup>. Mehrfach musste Cobenzl wegen Quarantäne aufgrund (Pocken-)Erkrankungen in der Familie in Quarantäne, deren Ende und Rückkehr an den Hof bzw. in das Stadtquartier er vermerkte (5. März bzw. 25. Dezember 1726)<sup>89</sup>. Sein Quartier war dann auch regelmäßig Ort der Eidablegung der ernannten Kämmerer (z.B. Einträge vom 8. Mai 1739 oder 30. März 1740).

Mehrfach dokumentierte Cobenzl Vertretungen unpässlicher Amtsträger durch ihn selbst, in den 30er Jahren musste er u.a. wegen seiner Sehschwäche mehrfach den Hofdienst (temporär) quittieren. Gleich bei seiner ersten Audienz bei Kaiser und Kaiserin war auch die Vertretung des Obersthofmeisters der Kaiserin, Joseph Folch Fürst Cardona (1651-1729)<sup>90</sup>, Thema (25. Mai 1722). 1732 musste er den an einer Jagdschussverletzung verstorbenen Oberststallmeister Fürst Schwarzenberg bei der Anreise des Kaisers nach Karlsbad vertreten (13. Juni 1732). Wenig später notierte Cobenzl seine zeremoniellen Funktionen im Rahmen des Besuchs des Fürstbischofs von Salzburg (11. August: Audienz; 12. August: Jagd). Deutlich wird an diesen Vertretungen jedenfalls, dass einer der wichtigsten Funktionsträger Karls VI. zu unterschiedlichen Anlässen auch Hofchargen im Hofstab der Kaiserin übernahm. Zudem vermerkte Cobenzl das Wirken seiner Gattin bei Hof, etwa anlässlich der Vermählung Erzherzogin Maria Amalias 1722, als die Gräfin die Kaiserin als Hofdame begleitet hatte und am Tisch der Obersthofmeisterin Platz nahm. Am 16. August 1740 war seine Gemahlin beim Mittagessen des sächsischen Kurprinzen, zu dem auch er eingeladen gewesen war (16. August 1740). In jedem Fall wird durch die Vertretungen, z. T. in Funktion des Obersthofmeisters für das Kaiserpaar, deutlich, dass Cobenzl früh nach seiner Bestellung im Mai 1722 Vertrauen bei Hof genoss, was schließlich durch seine Ernennung zum Oberstkämmerer und der damit verbundenen persönlichen Nähe zum Kaiser nochmals offenbar wird. Vielleicht ist in diesem Zusammenhang erwähnenswert, dass er diese Positionen erst nach dem Tod des engen Vertrauten des Kaisers Johann Michael Graf Althann im März 1722 einnehmen konnte. Dennoch ist festzuhalten, dass dieser nur vereinzelt in den

---

88 Eventuell stand dieser Wechsel im Zusammenhang mit der Übernahme der Aufgabe der Leitung der Erziehung des lothringischen Erbprinzen in Zusammenhang. Dort verstarb am 24. November auch sein jüngster Sohn an den Pocken.

89 Laut der Notiz am 5. März hatte Cobenzl seine Quarantäne in seinem Quartier bei Hof verbracht und kehrte nach vierzig Tagen wieder zurück in sein Haus. Seine Gemahlin war bei der Tochter Margaretha Anna von Blagaj verblieben. Zu den Erkrankungen s. unten.

90 Kubiska-Scharl, Pözl, *Karrieren*, S. 552. Zu diesem Carmen PÉREZ APARICIO, *Una vida al servicio de la Casa de Austria, don José Folch de Cardona y Erill, príncipe de Cardona (1651-1729)*, in «Estudis», 28 (2002), S. 421-448.



persönlichen Notizen Karls genannt wird, also keineswegs mit der steten Präsenz Althanns in den Tagebüchern selbst nach seinem Tod vergleichbar ist<sup>91</sup>. Es handelte sich also um eine andere Qualität des Vertrauens, Cobenzl war jedenfalls aufgrund seiner Funktion bei Hof als Oberstkämmerer mit dem leiblichen Wohl des Kaisers betraut.

Ein wohl wichtiger Schritt war die Aufnahme Cobenzls in den Vliesorden 1731, den er auch selbst als solchen wahrnahm. Die Bedeutung wird letztlich eine dichte Aufzeichnungspraxis zu diesem Ereignis dokumentiert<sup>92</sup>. Dies illustriert zudem der lange Eintrag dazu in seinen Memoiren<sup>93</sup>, sondern auch entsprechende Schreiben an Mitglieder der höfischen Gesellschaft zu dieser Gnade. So berichtete er etwa Aloys Thomas Raimund Graf Harrach (1669-1742) in einem Schreiben über die Aufnahme. Ähnlich wie Khevenhüller<sup>94</sup> notierte Cobenzl die gleichzeitig mit ihm aufgenommenen Vliesritter in der diesen zugewiesenen Reihenfolge und damit deren Rang. Schon zuvor war er laut seinen Memoiren immer wieder im Rahmen von Zeremonien des Vliesordens (Aufnahme Fürstenberg/Avellino 1722) oder in dem Kreis der Vliesritter (am Tisch der Toisonisten bei der Hochzeit Erzherzogin Amalia Josephas am 5. Oktober) aufgeschienen. In der Folge verwies Cobenzl auf Toisonfeste bzw. Neuaufnahmen (z.B. 29. Oktober 1739), nicht zuletzt auf seine Teilnahme im Ornat an den Vigilien Karls VI. (15. bis 18. November 1740).

Vereinzelt werden Treffen mit anderen Funktionsträgern bei Hof fassbar, etwa ein Besuch bei Georg Christoph Grafen Stürkgh (1666-1739), dem zweiten Hofkanzler, zum Mittagessen an Cobenzls Geburtstag (30. Mai 1735). Umgekehrt beehrte den Grafen der Vater der Kaiserin mit einem Besuch in seinem Haus in Prag (23. Oktober 1723). Herzog Ludwig Rudolf

---

91 Dazu Seitschek, *Tagebücher*, S. 217-223.

92 Am 27. November 1731 verwies er auf den Erhalt des Schreibens zur Aufnahme in den Vliesorden, am 29. folgte nach dem Mittagessen durch den Ordenskanzler in Anwesenheit des Kaisers die Mitteilung zur Erhebung zum Ordensritter mit anschließendem Handkuss und schließlich am 30. November im Rahmen des Toisonfestes die Aufnahme und der Ordenseid. Zu den Ordensaufnahmen Anna-Katharina STACHER-GFALL, *Das Andreasfest des Ordens vom goldenen Vlies im Spiegel der Zeremonialprotokolle des Wiener Hofes der Jahre 1712 bis 1800*, in Irmgard PANGERL, Martin SCHEUTZ, Thomas WINKELBAUER (Hg.), *Der Wiener Hof im Spiegel der Zeremonialprotokolle (1652-1800). Eine Annäherung* (Forschungen und Beiträge zur Wiener Stadtgeschichte 47 zugleich Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 31), Innsbruck - Wien - Bozen, Studien-Verlag, 2007, S. 309-336; Seitschek, *Tagebücher*, S. 297 f. Ausführliche Beschreibung im Anhang des WD 97 (5. Dezember 1731).

93 Die knapp zwei Seiten zu den Zeremonien dieser Tage sind praktisch ohne Vergleich in den persönlichen Notizen. Neben seinem Namen an vierter Stelle vermerkte er „Io“ (30. November).

94 Dazu kurz Seitschek, *Tagebücher*, S. 298.

von Braunschweig-Wolfenbüttel-Blankenburg (1671-1735) trat regelmäßig an den kaiserlichen Hof mit der Bitte nach finanzieller Unterstützung heran. Eventuell ist dieses Treffen mit einem der wichtigen Funktionsträger am Kaiserhof in diesem Kontext zu sehen und kann daher zumindest von Dritten angenommene Einflussmöglichkeiten illustrieren<sup>95</sup>. Auch Graf Sporck war mehrfach Gast bei Graf Cobenzl während seines Aufenthalts in der kaiserlichen Residenz (s. unten).

Das gegenseitige Empfehlen von Personen wird insbesondere in Korrespondenzen fassbar, konkret etwa bei jener zwischen Oberstkämmerer Cobenzl sowie Aloys Thomas Raimund Graf Harrach, insbesondere als dieser sein Amt als Vizekönig in Neapel (1728-1733) angetreten hatte<sup>96</sup>. Die Inhalte der im Harrach-Archiv verwahrten Schreiben sollen kurz beispielhaft für einen Austausch zweier höchster Würdenträger in der Habsburgermonarchie ausgeführt werden. Gleich am Beginn seiner Tätigkeit empfahl Cobenzl italienische Militärs, die Brüder de Franchi<sup>97</sup>, die auch unter Konfiskationen gelitten hatten. Er bat Harrach explizit, diesen seine „protection angedeien“ zu lassen (4. Dezember 1728). In der Schlußcourtoisie entschuldigte sich der Oberstkämmerer zudem höflich, dass er gleich zu Beginn Harrachs Amtszeit vorstellig werde. Wenig später freute sich der Oberstkämmerer über die Nachricht des glücklichen Amtsbeginns Harrachs, von dem er ihm geschrieben hatte (5. Jänner 1729). Mehrfach wandte sich Cobenzl mit Rekommandationsschreiben für verdiente Spanier und Italiener an Harrach, die nach Neapel aufbrachen (16. Juli 1729, 23. November 1729, 11. Februar

---

95 Zu entsprechenden Belegen im Hofkammerarchiv kurz Stefan SEITSCHKEK, *Archivalien zu Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg im Österreichischen Staatsarchiv (1665-1714)*, «Braunschweigisches Jahrbuch für Landesgeschichte», 95 (2014), S. 25-67, hier 33-35. Mit einer knappen Kassa stand der erst in späten Jahren 1731 zum Wolfenbüttler Herzog aufgestiegene hochadelige Ludwig Rudolf nicht allein, insbesondere auch der spätere Herzog von Württemberg Karl Alexander musste in jungen Jahren, als die Nachfolge der katholischen Nebenlinie im Herzogtum noch nicht absehbar war, regelmäßig um Geld für ein standesgemäßes Leben bei den Landständen bitten. Dazu Paul SAUER, *Ein kaiserlicher General auf dem württembergischen Herzogsthron. Herzog Carl Alexander von Württemberg 1684-1737*, Filderstadt, Markstein Verlag, 2006, S. 73 f. Letztlich ziehen sich Bitten Adliger um finanzielle Unterstützungen durch die Korrespondenzen der adligen Funktionsträger bei Hof, beispielsweise jener Aloys Thomas Raimund Graf Harrachs.

96 Zu den Schreiben AVA, Fam. Harrach in spec. 12.

97 Der genannte General Giovanni Antonio de Franchi erreichte 1737 schließlich die Position eines Feldmarschalleutnants. S. Antonio SCHMIDT-BRENTANO, *Kaiserliche und k.k. Generale (1618-1815)*, S. 32 (online abrufbar). Insbesondere die Versorgung von Militärs sowie Exilanten nach dem Spanischen Erbfolgekrieg beschäftigte den Wiener Hof, zuletzt mit weiterführender Literatur dazu Elisabeth GARMS-CORNIDES, *Karl VI. und „seine“ Spanier. Anmerkungen zu Exil, Integration und Ausgrenzung im Wien des 18. Jahrhunderts*, in Seitschek, Hertel (Hg.), *Herrschaft*, S. 193-209.

1730<sup>98</sup>, 10. März 1731<sup>99</sup> usw.), wobei Cobenzl auch selbst auf einen Aufenthalt von sich dort verwies. Interessant ist ein Schreiben für einen Neapolitaner Advokaten, der zusätzlich von Michael Friedrich Kardinal Althann (1680-1734), dem Vorgänger Harrachs als Vizekönig, empfohlen wurde und Ideen zu Verbesserung der kaiserlichen Interessen mitbringen wollte (23. November 1729). Häufig ging es um die Vergabe von Ämtern der Stadtverwaltung (z.B. 20. Oktober 1731). Eine längere Korrespondenz zog der Fall Don Giuseppe Marchese Mascambruno nach sich, bei dem sich Cobenzl um die Vergabe eines Gouvernements einer Stadt in der Nähe Neapels bemühte, nicht zuletzt aufgrund dessen Qualifikationen, dem aber nicht unmittelbar entsprochen wurde<sup>100</sup>. In einem Schreiben vom 26. Dezember 1732 an den Vizekönig verwies Cobenzl nur auf die Empfehlung des anonymen Überbringers des Schreibens sowie die Bitte, ihm und seinen Bruder zu gewähren, wozu er eine Expedition übergeben würde, und ihm als armen Supplikanten Gnade und Protektion zuteilwerden zu lassen. Umgekehrt reagierte der Oberstkämmerer Cobenzl in mehreren Schreiben auf Anliegen Harrachs betreffend Kämmererwürden. So war einem Schreiben Harrachs ein entsprechendes Gesuch des Marchese di San Giuliano beigelegt, das er nicht zuletzt im Hinblick auf Harrach beim Kaiser mit einer Empfehlung übergab (6. Juli 1729). Noch wesentlicher für den Vizekönig war wohl die Beförderung seines Sohnes: Cobenzl informierte Harrach, dass in Ansehung seiner und der Verdienste des Sohnes als General der Malteserordensgaleeren der Sohn Wenzel Leopold Joseph den Eid als Kammerherr ablegen könnte, sobald er in Wien ankäme (13. August 1729). Die einem Schreiben angeschlossene Supplik für eine Kämmererstelle für den Sohn Ferdinand trug Cobenzl mit Verweis auf eine ähnliche Gnade für den Grafen Daun persönlich dem Kaiser vor, der „Sie

---

98 In diesem Schreiben vermittelte Cobenzl für einen kaiserlichen Musiker, den Harrach für seinen geistlichen Bruder selbst vor seiner Abreise ein Beneficium bei Apertur in Aussicht gestellt hatte. Nun wäre durch einen Todesfall ein Kanonikat in Bari in dessen Heimatstadt verfügbar. In einem weiteren Schreiben vom 25. März 1730 reichte er den Beleg nach, dass der Betroffene aus Bari gebürtig wäre, da er laut Harrachs Rückmeldung als angeblicher Nicht-Neapolitaner nicht geeignet schien. Am 13. Mai wandte er sich erneut in der Sache an Harrach. Die Anreise des Kammermusikers selbst zeigte Cobenzl auf dessen Bitten dann in einem eigenen Schreiben an Harrach an (2. Mai 1731).

99 In diesem Schreiben erbat er für den kaiserlichen Kammerdiener Don Pascal de Monfonis (Kubiska-Scharl, Pözl, *Karrieren*, S. 648) die Erlaubnis nach Neapel zu kommen und sich nach einer Unpässlichkeit dort zu erholen. In dem Schreiben fällt wiederum der Begriff der „protection“.

100 Schreiben dazu datieren vom 17. August 1729, 15. März 1730, 13. Mai 1730, 23. Dezember 1730 (Dank für Übertragung des Gouvernements von Lucera, Hoffnung bei Verdiensten gewünschte Amt näher an Neapel zu erhalten), 5. September 1731. Cobenzl verwies in einem ersten Schreiben auch auf die Verwandtschaftsverhältnisse und dass der Vater ihm während seines Neapelaufenthaltes hilfreich war.

wollten sehen“ antwortete. Der Oberstkämmerer teilte daraufhin mit, dass er den Kaiser in einiger Zeit erneut an diese Gnade erinnern werde (21. November 1731). Wenig später erfolgte diese Erinnerung, wobei er aus seinem Amtsprotokoll die entsprechende Gnade für den Grafen Daun vorlegte, woraufhin der Kaiser entschied, ein gleichlautendes Dekret für den Sohn Harrachs aufzusetzen, wozu Cobenzl nun gratulierte (12. Dezember 1731). Harrach bedankte sich in einem Schreiben wiederum für die geleistete Unterstützung<sup>101</sup>. Auch berichtete Graf Cobenzl die Aufnahme aus kaiserlicher Gnade in den Vliesorden (1. Dezember 1731). Die häufigen Rekommodationsschreiben enden in der Regel mit Wünschen für die Gesundheit, häufig handelt es sich um Neujahrsglückwünsche<sup>102</sup>. Gleichzeitig versicherte Cobenzl aufgrund seiner Ansuchen in den höflichen Schlussformeln, auch im Sinne Harrachs agieren zu wollen bzw. stellte Gegenleistungen in Aussicht<sup>103</sup>. Korrespondenz unterhielt der Oberstkämmerer dann auch mit dem ältesten Sohn Friedrich August, Obersthofmeister der Statthalterin Maria Elisabeths und später Statthalter ad interim in Brüssel, der nicht zuletzt Korrespondenz mit Prinz Eugen unterhielt. In den Schreiben es dabei nicht selten um die Ernennung zu Kämmerern am Hof in Brüssel oder Bittschriften, die Cobenzl an den Kaiser weiterleitete. Nicht selten entschuldigte sich Cobenzl für seine Sehschwäche, weshalb er den Hof nicht frequentieren konnte und die Schreiben überreichen hatte lassen<sup>104</sup>.

---

101 Cobenzl meinte darauf vorerst bescheiden, dass er dazu wenig beigetragen hätte, sondern v.a. die Verdienste des Sohnes wichtig gewesen wäre, der den Eid bei seiner Ankunft ablegen könnte (23. Jänner 1732). Die Möglichkeit der Promotion im Rahmen der Huldigung in Linz teilte Cobenzl ebenso mit (28. August 1732), wie die Durchführung der Gnade dann in Linz, wiewohl er betonte, etwas dazu durch seinen Vortrag beigetragen zu haben (21. September 1732). Ferdinand (Bonaventura) wird übrigens im ersten Schreiben als vierter, dann anlässlich der Promotion als dritter Sohn bezeichnet. Tatsächlich ist die Verwirrung berechtigt, Aloys Thomas Raimund hatte mehrere Söhne mit seiner ersten Frau, die unglücklicherweise alle im Säuglingsalter starben. Aus seiner zweiten Ehe war Ferdinand Bonaventura der vierte Sohn (1708-1778), der das Erwachsenenalter erreichte.

102 17. Dezember 1729, 16. Dezember 1730, 15. Dezember 1731, 13. Dezember 1732 usw. Solche sandte er dann auch an den Sohn Friedrich August in Brüssel (AVA, FA Harrach in specie. K. 501, Konv. 10 (1735-1740), 31. Dezember 1736). Glückwünsche zu den Weihnachtsfeiertagen an die junge Herrscherin notierte Cobenzl ebenso in seine Tagebücher (24. Dezember 1740).

103 Z.B. ist im Schreiben vom 17. August 1729 zu lesen: „bitte anbei nicht ungütig zu nehmen, das ich mir die freiheit gebe euer Excel. so oft zu behelligen, mir anebst jene gelegenheit an die hand zu lassen, alwo ich mitls schuldigen gegendiensterweisungen darthuen könne“.

104 Dazu AVA, FA Harrach in specie. K. 501, Konv. 10 (1735-1740). Z.B. betreffend Bittschriften des Prinzen Ligne (Kaiser Resolution in der Sache bedeuten hat lassen,

Nach dem Tod Karls VI. wirkte Cobenzl laut seinen Aufzeichnungen noch an den ersten Konferenzen sowie Promotionen mit. Am 9. November 1740 legte er Maria Theresia etwa eine Liste wirklicher und dekretierter Kämmerer vor. Gerade diese späten Jahre geben vereinzelt Schlaglichter auf die Formierung der neuen Regierung, die letztlich von Rücksichtnahme für die Funktionsträger des Vaters geprägt war, was an dieser Stelle nicht im Detail verfolgt werden soll. 1741 reichte schließlich Cobenzls Gemahlin seine Resignation bei Maria Theresia ein, nicht zuletzt aufgrund der angeschlagenen Gesundheit, die die Teilnahme an den Aktivitäten bei Hof nicht mehr entsprechend erlaubte (6. bzw. 29. März 1741), und begab sich nach Graz. Dies geschah kurz nachdem Maria Theresia Ferdinand Leopold Graf Herberstein das Oberstkämmereramt auferlegt hatte, wie der Graf notierte (1. März). Letztlich war es gelungen, seinen Sohn Karl am Hof Maria Theresias zu etablieren (s. unten).

### 3. Familienangelegenheiten

Johann Caspar Graf Cobenzl hielt die für ihn selbst und die Familie relevanten Ereignisse bei Hof fest, etwa die Verleihung der Kämmererwürde an die Söhne oder nahe Verwandte (z. B. in Prag 1723<sup>105</sup>).

---

Entschuldigung wegen Sehschwäche, 18. Juni 1736; vgl. 3. September 1736 zur Anfertigung entsprechender Schreiben in Hofkanzlei). Zu Friedrich August Hertel, *Maria Elisabeth*, S. 111-121; Veronika HYDEN-HANSCHO, *Herrschaftsvermittlung in den Österreichischen Niederlanden. Léopold Philippe Arenberg zwischen Karl III./VI. und Maria Theresia*, in William D. GODSEY, Veronika HYDEN-HANSCHO (Hg.), *Das Haus Arenberg und die Habsburgermonarchie. Eine transterritoriale Adelsfamilie zwischen Fürstendienst und Eigenständigkeit (16.-20. Jahrhundert)*, Regensburg, Schnell & Steiner, 2019, S. 183-239, hier 213-223; Renate ZEDINGER, *Die Verwaltung der Österreichischen Niederlande in Wien (1714-1795). Studien zu den Zentralisierungstendenzen des Wiener Hofes im Staatsverordnungsprozeß der Habsburgermonarchie*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2000 (Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts, 7), S. 144f. Zur „Geheimdiplomatie“ des Prinzen Eugen u.a. Max BRAUBACH, *Die Geheimdiplomatie des Prinzen Eugen von Savoyen*, Köln, Opladen, 1962 (Wissenschaftliche Abhandlungen der Arbeitsgemeinschaft für Forschung des Landes Nordrhein-Westfalen, 22); Hans J. PRETSCH, *Graf Manteuffels Beitrag zur österreichischen Geheimdiplomatie von 1728 bis 1736. Ein kursächsischer Kabinettsminister im Dienst des Prinzen Eugen von Savoyen und Kaiser Karls VI.*, Bonn, Ludwig Röhrscheid Verlag, 1970; Hermann E. STOCKINGER, *Die Geheimdiplomatie Prinz Eugens und die Ermordungspläne des Grafen-Pascha Bonnevall*, in Martin MULSOW (Hg.), *Kriminelle - Freidenker - Alchemisten: Räume des Untergrunds in der Frühen Neuzeit*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2014, S. 203-233.

105 So notierte er am 10. September 1723 die Publikation der Kämmerer, worunter sich sein Bruder Ludwig sowie sein „Kognat“ Graf Rindsmaul befanden.

Regelmäßig werden auch die „Karriere“-Stationen der Kinder notiert: Mehrfach nannte er erfolgreich bestandene Examen des älteren Sohns Karl (1712-1770)<sup>106</sup>. Am 7. September 1730 notierte er dessen Firmung, wobei der Kaiser die Patenfunktion übernahm. Der Sohn brach 1730 in kaiserlicher Mission nach Mühlberg auf, wo er die kaiserlichen Glückwünsche für den sächsischen Kurfürsten bzw. polnischen König August dem Starken im Zeithainer Lager überbrachte<sup>107</sup>. Am 29. Juli kehrte der Sohn zurück, nachdem er auch die Höfe in Dresden und Berlin besucht hatte. Wohl als Anerkennung dafür verlieh ihm Karl VI. gnadenweise per Dekret die Kämmererwürde mit goldenem Schlüssel und allen Prärogativen, wobei sich der Kaiser das Recht, den Rang zuzuweisen, vorbehielt. Die Eidablegung sollte laut den Notizen Cobenzls bei der nächsten Promotion erfolgen (15. September 1730). Der Vater verwies im Rahmen der Promotionen der Linzer Erbhuldigung am 14. September 1732 darauf, dass dem Sohn der Rang des Dekrets vom September 1730 zugeteilt wurde<sup>108</sup>. Am 17. September 1730 erhielt Karl das Dekret zur Ernennung zum kaiserlichen Rat, am 24. April 1731 ein entsprechendes Schreiben zur Anciennität als Reichshofrat (Introduzierung 1735, s. unten). In der Zwischenzeit war der Sohn Karl mit weiterem Hofpersonal (Obersthofmeister, Priester, Hartschier) am 21. September des Jahres zunächst nach Leiden und dann in die Niederlande abgereist. Am 21. Juni 1732 begab er sich nach Würzburg, von wo er am 14. Juli zurückkehrte. In der Folge besucht Karl Florenz, Rom und Neapel. Aus Mailand kehrte er nicht zuletzt wegen Cobenzls Gesundheitszustandes zurück, wobei er selbst bei der Ankunft noch an Fieber litt (24. November 1733)<sup>109</sup>. Bereits am Tag nach der Ankunft

---

106 20. Dezember 1727 (Sprachexamen), 13. November 1728 (Philosophieexamen). Am 29. August 1730 legte der Sohn die Defensio seiner juristischen Studien in Cobenzls Haus ab, wobei Cobenzl die Anwesenheit vieler Personen betonte.

107 Notiz vom 25. Mai 1730. An diesem von August dem Starken organisiertem Zeithainer Lager, ein Manöver am Ende einer Heeresreform, nahm etwa auch Friedrich Wilhelm I. von Preußen und dessen Sohn Friedrich teil (Karl CZOK, *Am Hofe Augusts des Starken*, Stuttgart, 1990, S. 165; Abb. 29-31; Peter LANGEN, *Eine Armee für den König in Preussen. Das Zeithainer Lager 1730*, in Frank GÖSE e.a. (Hg.), *Preussen und Sachsen. Szenen einer Nachbarschaft*, Dresden, Sandstein, 2014, S. 222f.).

108 Dazu Gustav OTRUBA, *Die Erbhuldigungen der Oberösterreichischen Stände 1732 – 1741 – 1743. Eine Studie zur Geschichte des Treueverhaltens von Klerus, Adel und Bürgertum gegenüber Karl VI., Karl Albert und Maria Theresia*, in «Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs», 16 (1990), S. 137–301, hier 158. In der Liste der Promotionen wird er nicht genannt.

109 Bei der Rückkehr des Sohnes notierte Cobenzl diese Reisetationen sowie, dass die Tour des Sohnes am 25. Mai 1730 begonnen hatte. Tatsächlich war Karl zu diesem Zeitpunkt in den Norden zum sächsisch-polnischen Kurfürsten aufgebrochen und im Juli wieder zurückgekehrt (s. oben). Kurzum war es keine durchgehende Abwesenheit des Sohnes, sondern mehr ein Zeitraum, an dem er wichtige europäische Plätze besuchte.

erreichte der Vater die kaiserliche Zustimmung zur Eidablegung als Kämmerer mit goldenem Schlüssel. Der Sohn legte diesen dann im Quartier des Vaters wenig später ab (6. Dezember 1733). Karl trat nach den Aufzeichnungen Cobenzls auch gleich in kaiserliche Dienste. Das Verfahren von Anbahnung bis zur Eidablegung und Dienstantritt wird in den Aufzeichnungen also gut fassbar. Karl nutzte die Nähe zum Hof, ein Treffen mit dem Kurfürsten von Bamberg im Schloss Schönborn (in Göllersdorf) war dem Vater ebenso eine Notiz Wert (6. März 1734). Dies galt auch für seine Gemahlin, die er am 24. November heiratete. Cobenzl notierte die Ernennung von (Maria) Theresa Pálffy (1719-1771) zur Hofdame, die die künftige Frau seines Sohnes Karl werden sollte (12. Oktober 1734), den Erhalt des Schlüssels als Kammerfräulein (4. November 1734) sowie die Firmung durch den Erzbischof, wobei die Kaiserin diese als Patin mit einem Smaragd beschenkte (21. November 1734), unmittelbar zuvor. Die Braut selbst wurde nach der Hochzeit vom Kaiserpaar empfangen und mit einem juwelenbesetzten Porträt beschenkt, wie Cobenzl notierte. Der Sohn kehrte dann am 4. Dezember aus „Pernegg“<sup>110</sup> zurück. Man pflegte weiterhin die Beziehungen zur Familie dessen Gemahlin, das junge Paar brach etwa am 28. Juni 1736 nach Pressburg zum Großvater Feldmarschall und dortigen Burghauptmann Johann Graf Pálffy von Erdőd (1664-1751) auf, der auch noch unter Maria Theresia wichtige Aufgaben übernehmen sollte (seit 1741 Palatin von Ungarn).

Am 26. Jänner 1735 notierte Cobenzl die Introduzierung des Sohn Karls in den Reichshofrat sowie dem ihn zugewiesenen Rang nach den Grafen Johann Joseph Khevenhüller und Wenzel Kaunitz-Rietberg. Danach folgten noch Mitglieder der am Hof Karls VI. sehr einflussreichen Familien, nämlich Joseph Graf Sinzendorf oder Heinrich Graf Starhemberg<sup>111</sup>. Wenig später trat Karl wiederum seinen Kämmererdienst an (28. Mai 1735), was Cobenzl ebenso notierte, wie die Rückkehr des Sohnes von diesem Dienst aus Laxenburg (11. Juni 1735). Dieser übernahm zunehmend die Überwachung der Güter, explizit wird die Abreise zum Augenschein nach Krain etwa am 7. Dezember 1736 in den Aufzeichnungen fassbar. Schließlich war Karl ab 1737 in die Verhandlungen der Abtretung Lothringens involviert<sup>112</sup>.

---

110 Dabei handelte es sich wohl um das im Besitz der verwandten Rindsmal befindliche Bärnegg in der Oststeiermark (Franz HUTER, *Handbuch der Historischen Stätten Österreichs. Bd. 2: Alpenländer mit Südtirol*, Stuttgart, Kröner Verlag, 1966, S. 27 f.).

111 Dazu auch HHStA, ZA Prot. 16 (1735-1738), fol. 4r-5r.

112 Zu diesem kurz Zedinger, *Verwaltung*, S. 153-155. Cobenzl notierte dessen Ernennung zum Kommissar (19. Juni 1738), das Entsenden von Bediensteten, Pferden sowie Equipage nach Lothringen (3. Juli bzw. 11. Juli) sowie seinen Aufbruch gemeinsam mit der Gemahlin am 22. Juli.

Die Erziehung verlief jedoch nicht immer im Sinne des Vaters: im Alter von dreizehn Jahren brach der jüngere Sohn Guidobald als Soldat verkleidet ohne Wissen der Eltern nach Linz auf, um dort eine religiöse Laufbahn anzutreten. Die Familie entsandte Personen zu Fuß und zu Pferd auf sechs unterschiedlichen Wegen, um den zweitgeborenen Sohn möglichst rasch zu finden. Vom Stallmeister wurde er bereits in Gablitz wieder aufgegriffen. Der Sohn entschuldigte sich und versprach künftig keinen Kummer zu bereiten. Als Anstifter verwies Cobenzl auf einen Jesuitenpater (21. März 1729). Wenig später erhielt er die Nachricht, dass der Oberststallmeister Graf Schwarzenberg seinen Sohn Guido(bald) als Edelknaben akzeptiert hatte (9. April 1729)<sup>113</sup>. Wohl ein Schritt, der den Sohn nach der „imatura resolutione“ auf die aus Sicht des Vaters rechte Bahn lenken sollte. Den Dienst trat dieser demnach am 5. Mai an. Am 22. August 1731 notierte Cobenzl die erfolgreiche Ablegung eines Examens des Sohnes im Haus. Zu diesem notierte der Vater dann am 14. Februar 1732, also in der Faschingszeit, gemeinsam mit der Tochter die Beteiligung an einer Kavalierskomödie, wobei Guido rezitierte und die Schwester tanzte. Bereits im Jahrzehnt davor hatte der Sohn Karl und die Töchter bei einer Oper teilgenommen (16. Mai 1724). Unterm 24. Jänner 1739 vermerkte Cobenzl die Teilnahme seiner Tochter (Maria) Theresa an einer Kavalierskomödie, wobei er auf deren Rolle (Isabella) verwies. Die Dienstzeit als Edelknabe endete Ende 1733, da Guidobald in den Militärdienst trat. Zuvor hatte man dazu das kaiserliche Einverständnis eingeholt (11. November). Guidobalds militärische Karriere sowie Dienstorte notierte der Vater daraufhin regelmäßig<sup>114</sup>. Wie wohl viele andere auch, kehrte er bald vom östlichen Dienstort, konkret nennt Cobenzl Orşova, mit Fieber zurück, das diesen über mehrere Monate behinderte (22. Jänner 1735). Die letzten Jahrgänge sind jedenfalls vermehrt durch Hinweise auf seine Söhne und deren Reisebewegungen gekennzeichnet. Am 4. Jänner 1739 notierte Cobenzl die Ankunft seines Sohnes Guidobald, der neben anderen Adelligen zu wirklichen Kämmerer ernannt wurde. Dessen Eid bei ihm notierte er wenig später, wobei Cobenzl den Namen des Sohnes entsprechend dessen Rangs innerhalb der

---

113 Als solcher scheint er zwischen 1730 und 1734 in den Hofkalendern auf (Kubiska-Scharl, Pözl, *Karrieren*, S. 556).

114 Die Notiz zum Ende des Edelknabendienst stammt vom 13. Dezember. Zum Einrücken in die jeweiligen Regimenter s. Einträge vom 11. November 1733 (Erlaubnis sowie Zusicherung einer Stelle), 28. Jänner 1734 (Einrücken in Kompanie des Freiherrn von Molck, gemeint ist wohl Philipp Ludwig Freiherr von Moltke, der zu Kämmerer mit goldenem Schlüssel ernannt), 6., 9 und 13. März 1734 (Abreise zu bzw. Rückkehr von Regiment in Hainburg, Regiment von dort nach Ungarn bzw. Temeschwar), 22. Jänner 1735 (Rückkehr aus Orşova mit Fieber), 16. Mai 1735 (Regimentswechsel mit Beibehaltung des Rangs nach Prag), 25. August (Verlegung der Kompanie nach Eger), 21. Jänner 1736 (Ankunft aus Eger), 20. Februar 1736 (Abreise nach Prag) usw.



Promovierten an dritter Stelle nannte (dazu 17. Jänner d.J.). Aus gesundheitlichen Gründen resignierte dieser dann laut den Aufzeichnungen des Vaters wenig später den Dienst in seinem Regiment (20. Februar 1739). Ende des Jahres heiratete er Maria Benigna Montrichier (30. November), eine Ehe, die v.a. aufgrund finanzieller Erwägungen geschlossen wurde<sup>115</sup>. Guidobald zog sich nach Laibach und schließlich auf seine Herrschaft Reifnitz zurück, die ihm der Vater auch in seinem Testament zuschrieb (dazu unten). Immer wieder verwies Cobenzl dann auf An- bzw. Abreisen des Sohnes von Laibach (z.B. 14. Jänner 1740, 25. September 1741).

Aber nicht nur die Söhne fanden Beachtung: Am 25. Februar 1729 wurde die Tochter Kassandra, Braut des Grafen Coronini, demnach bei Hof aufgenommen. Monate später wurde Cobenzls Tochter gnadenweise der Zutritt („il zutrid“) zum kaiserlichen Hof gewährt (1. Oktober 1729). In diesem Kontext ist auch das Ende des zweijährigen Noviziats und die Profess der Tochter Amalia (geb. 1704, als Maria Amalia Rosalia Carolina Leopoldina) in das Ursulinenkloster in Laibach zu nennen (3. Mai 1722). Diese besuchte er im Rahmen der Innerösterreichischen Erbhuldigungsreise dann am 30. August 1728.

Bereits am 8. Dezember 1735 verzeichnete Cobenzl die Geburt einer Tochter in der Nacht durch seine Schwiegertochter Theresia (geb. Pálffy). Die Taufe erfolgte gleich am nächsten Morgen durch einen Kurator von St. Stephan, wobei das Großelternpaar und eine Gräfin „Stumbergh“<sup>116</sup> die Patenschaft für Maria Anna Charlotta Michaela Theresia übernahmen. Weniger als ein Jahr später folgte die zweite Geburt und wiederum war es eine Tochter, die in St. Stephan durch den Prälaten von Lilienfeld auf den Namen Maria Eleonora Charlotte Conradina getauft wurde. Taufpaten waren Eleonora Gräfin Batthyány (geb. Strattmann) sowie der Vater der „Kindsbetterin“ (26. November 1736)<sup>117</sup>. Wie üblich, waren die Taufpaten und Taufpatinnen Familienangehörige und einflussreiche Persönlichkeiten am Kaiserhof. Insgesamt zehn Söhne sollen dem Paar geboren worden sein, Karl selbst hinterließ der Gemahlin jedoch vor allem auch Schulden. Die Tochter

---

115 Dazu Arneth, *Philipp*, S. 4 f., 62.

116 Dabei handelte es sich um Maria Anna Gisberta Gräfin Stubenberg (geb. Strattmann, 1668-1740, vgl. EW, Dompfarre St. Stephan, Taufbuch 69, 1735-1736, fol. 114r).

117 Ebd., Taufbuch 70, 1736-1738, fol. 51r. Das Taufbuch nennt demnach den Vater General Karl Graf Pálffy von Erdöd (1697-1774) als Taufpaten. Bei beiden Geburten wurde Barbara Rimblin als Hebamme genannt. Zu Abt Chrysostomus Wieser (1664-1747) etwa Wieser, Chrysostomus, in: *Biographia Cisterciensis (Cistercian Biography)*, Zugriff 21. April 2020, [http://www.zisterzienserlexikon.de/wiki/Wieser,\\_Chrysostomus](http://www.zisterzienserlexikon.de/wiki/Wieser,_Chrysostomus); Irene Rabl, *Ite ad Joseph. Chrysostomus Wieser und die Lilienfelder Erzbruderschaft des Hl. Joseph*, Diözesanarchiv St. Pölten, St. Pölten, 2015, S. 25-101.

Elisabeth Gräfin Edling starb kurz nach der Geburt eines Sohnes<sup>118</sup>. Am 28. Oktober 1739 notierte Cobenzl die Ankunft des Grafen Edling von Görz sowie dessen Absicht Maria Rosalia Thurn (1694-1769) zu heiraten, am 23. März 1740 dann dessen Hochzeit, wobei er diesen immer noch als „genero“ bezeichnete.

Treffen der Verwandten notierte Cobenzl regelmäßig<sup>119</sup>. Der Aufenthalt in Innerösterreich anlässlich der Huldigungsreise wurde auch zur Eheschließung genutzt: zum 19. September 1728 notierte er die Unterzeichnung der Eheverträge und den Ringtausch zwischen seiner Tochter Kassandra (1703-1788) sowie Johann Carl Graf Coronini Cronberg. Begleitet wurde die Feier von einer Jagd. Anwesend waren auch der Bruder Ludwig und Cobenzls Tochter sowie ihr Ehemann Graf Edling. Die Tochter Elisabeth und beide Schwiegersöhne erreichten Cobenzl laut seinen Notizen nur wenig später am 9. Jänner 1729. Die Hochzeit erfolgte schließlich am 27. Februar. Wenig zuvor hatte die Tochter noch Aufnahme bei Hof durch die Obersthofmeisterin gefunden (25. Februar 1729), ein, wie durch die vorherigen Darlegungen deutlich geworden ist, nicht unüblicher Vorgang. Am 7. März kehrten die Töchter mit ihren Ehemännern wieder nach Görz zurück. Am 26. Jänner 1732 erreichte Cobenzl die Nachricht, dass sein Bruder Ludwig Johanna Gräfin Coronini, Tochter Jakob Antons Coronini (1674-1741), geheiratet hatte. Die Feierlichkeiten fanden dabei u.a. im Cobenzl-Schloss Loitsch statt. Am 8. Dezember 1735 notierte er die Vermählung seines Neffen Sigmund Friedrich Graf Rindsmaul (1711-1796) mit Maria Gräfin Wallmerod, bei der er und seine Frau präsent waren.

In diesem Zusammenhang ist der Bericht des Hofmeisters von Franz Anton Graf Sporck (1662-1738), Tobias Anton Seemann, zum Aufenthalt in Wien von Bedeutung. Der Graf suchte gute Kontakte zum Hof und dessen Unterstützung, etwa in Rechtsangelegenheiten<sup>120</sup>. Mehrfach traf er dort mit

---

118 16. September 1738. Zum Kind notierte Cobenzl, dass ihm unbekannt war, ob dieses überlebt hatte.

119 Z.B. am 20. Mai 1724 besuchte ihn sein Bruder Ludwig, die Tochter Elisabeth und ihr Ehemann Johann Jakob Graf Edling. Zum 12. August 1724 notierte er dann deren Rückkehr nach Görz über Wr. Neustadt und wohl einen Grund der Reise: Graf Edling hatte eine jährliche Pension aus kaiserlicher Gnade zugesprochen bekommen.

120 Zu diesem und seinem Winaufenthalt etwa Heinrich BENEDIKT, *Franz Anton Graf von Sporck (1662-1738). Zur Kultur der Barockzeit in Böhmen*, Wien, Manz, 1923; Jiří KUBEŠ, „Votre Excellence est trop philosophe“. *Pobyt Františka Antonína Šporcka u císařského dvora v roce 1727*, *«Theatrum historiae»*, 9 (2011), S. 25-43; Jiří KUBEŠ, *Vítězslav Prochal, Tobiáš Antonín Seeman a jeho kaledářové zápisy z let 1726-1747*, in *«Theatrum historiae»*, 9 (2011), S. 9-23; Pavel PREISS, *František Antonín Šporck. Barokní kultura av Čechách*, Prag, Paseka, 2003; Seitschek, *Tagebücher*, S. 211. An dieser Stelle sei Jiří Kubeš für die Überlassung des Transkripts des Winaufenthalts herzlich gedankt.

dem Oberstkämmerer Graf Cobenzl zusammen, etwa im Vorfeld von Treffen mit dem Kaiserpaar oder bei gemeinsamen Essen. Zu Beginn wurde der Hofmeister bei den unterschiedlichen Hofwürdenträger vorstellig: Nach der Ankunft in Wien am 24. April entsandte er seinen Hofmeister am 27. vormittags zu Prinz Thomas Emanuel von Savoyen (1687-1729), Aloys Thomas Raimund Graf Harrach und Wirich Philipp Lorenz Graf Daun (1669-1741), nachmittags eben zu Graf Cobenzl Matthias Johann von Behr sowie den französischen Botschafter Louis François Armand du Plessis de Richelieu (1696-1788), wo bereits Vorbereitungen zur Bewirtung anlässlich des Namenstages des französischen Königs getroffen wurden<sup>121</sup>. Am 7. Mai folgte dann das Zusammentreffen mit Graf Cobenzl um halb 12 und daran anschließend dem Kaiserpaar in Laxenburg, die Sporck zum Handkuss zuließen. Bei der anschließenden Aufwartung blieb der Graf zugegen und aß dann mit Graf Cobenzl zu Mittag, wo er auch lang mit Franz Ferdinand Kinsky sprach. Ähnlich verlief es am 7. Mai, als der Graf nach der Aufwartung wieder bei Cobenzl aß und am Nachmittag Karl VI. auf die Reiherbaiz begleitete. Vergleichbar verlief der Tag am 20. Mai, bei dieser Gelegenheit band der Graf u.a. Cobenzls Gemahlin sowie Maria Franziska Gräfin Kollowrat-Krakovský (geb. Waldstein, 1696-1782), Ehefrau Wilhelm Alberts (1678-1738), das „Huberti hörnel“ um. Sporck hatte 1695 einen Hubertusorden ins Leben gerufen<sup>122</sup>. Am 26. Mai unterhielt er sich bei der Mittagstafel Graf Cobenzls lange mit dem Vliesordenskanzler und geheimen Kabinettssekretär Johann Theodor von Imbsen. Auch Ludwig von Ripperdá, Ehemann der Tochter Margaretha Anna, war zugegen. Am 12. Juli besuchte Sporck dann Ripperdá und dessen Gemahlin, die ein Hubertihorn erhielt und sich in das Ordensbuch eintrug. Mit diesem traf er bei der Tafel Cobenzls dann auch am 2. August in der Favorita mittags zusammen. Sporck traf sich natürlich auch mit anderen Hofkreisen, nicht zuletzt auch im Anschluss an die Mittagstafeln, etwa mit Dignitäten des Reichshofrats, diesem „Netzwerken“ blieb jedoch der erhoffte große Erfolg verwehrt<sup>123</sup>. Er war jedenfalls um ein gutes Verhältnis zum Oberstkämmerer und dessen Familienkreis bemüht. Interessant ist die mehrfache Erwähnung des Ordenskanzlers Imbsen, der durchaus mit dem Kaiser künftige Aufnahmen in den Vliesorden besprach<sup>124</sup>. 1727 war Cobenzl

---

121 Vergleichbar notierte Cobenzl das Ausrichten eines Festes durch den französischen Botschafter, um den Friedensschluss im Rahmen des Polnischen Erbfolgekriegs zu feiern (5. Juli 1739).

122 Dazu Benedikt, *Sporck*, S. 101-119, vgl. dort auch die Bemühungen Sporcks um Kontakt am Hof Karls VI., eben auch durch die Aufnahme des Kaisers u.a., während des Krönungsaufenthaltes 1723.

123 Vgl. Anm. 120 sowie kurz Seitschek, *Tagebücher*, S. 211f.

124 Dazu kurz Seitschek, *Tagebücher*, S. 294-299.

zudem selbst noch nicht Mitglied des Ordens. Als solches gratulierte er dann, wie erwähnt, Graf Harrach zu seiner Aufnahme.

In diesem Kontext der Beziehungen bei Hof seien auch die Zeugen des Testaments und Kodizill Cobenzls genannt<sup>125</sup>: Dieses unterzeichneten Sigmund Friedrich Graf Khevenhüller (1666-1742), der Hofkammerpräsident Johann Franz Gottfried Graf Dietrichstein (1671-1755)<sup>126</sup>, der Hofvizekanzler Johann Ferdinand Graf Kuffstein (1688-1755), Anton Graf von Hartig sowie der ehemalige Amtssekretär im Obersthofmarschallstab Johann Bernhard Pelser<sup>127</sup>. Das Kodizill von 1742 unterfertigten der Verwandte Sigmund Friedrich Graf Rindsmaul, Georg Joseph Graf von Schrattenbach sowie Christoph Augustin von Mezburg. Nicht nur die Ausstellungsorte (Wien bzw. Graz), sondern auch die Zeugen zeigen einerseits die Nähe zum Hof, andererseits den zunehmenden Rückzug Cobenzls vom Hof an seinem Lebensabend. Die Anweisung einer Pension durch Maria Theresia und seine Rückreise nach Graz scheinen entsprechend am Ende der Memoiren auf<sup>128</sup>. Sigmund Friedrich Graf Khevenhüller ist nicht zuletzt aufgrund seiner Funktionen (Landeshauptmann in Kärnten, seit 1711 Statthalter in Niederösterreich) und der damit verbundenen Rolle bei Hof von Interesse, auf sein Tagebuch wurde bereits verwiesen<sup>129</sup>.

Cobenzl war letztlich ständischer Repräsentant, wie aus seinen Erblandesämtern und geschilderte Beteiligung an den Huldigungen, noch 1740 nahm er an jener Maria Theresias in Wien teil, hervorgegangen ist. Zum 13. Jänner 1731 notierte er passenderweise auf Deutsch, dass ihn die Niederösterreichischen Stände von einer Steuer als unbegüterter Landmann von altem Herrenstand befreit hätten. Als solchen erreichten ihn auch die alljährlichen Ladungsschreiben zu den Landtagen des Landes Österreich unter der Enns für die zweite Novemberhälfte. In diesen Landtagen wurde über die kaiserliche Propositionen beraten, in denen v.a. in den 1730er Jahren immer wieder aufgrund der Kriege um zusätzliche finanzielle Mittel angesucht wurde. So etwa auch 1737 und 1738, als man wieder im Krieg mit den Erbfeind stand, aber nach Friedensschluss auch wieder an eine Sicherung der Grenzplätze denken musste<sup>130</sup>. Zum 1. März 1725 notierte er das „solenne Iurament“ in der

---

125 Zu diesen s. ausführlich unten.

126 Die Vornamen sind gekürzt. Dietrichstein wurde 1739 in den Vliesorden aufgenommen (Schilderung in WD 96, 2. Dezember 1739), von 1719 bis 1755 war er Hofkammerpräsident.

127 Zu diesem Kubiska-Scharl, Pözl, *Karrieren*, S. 661.

128 Erwähnenswert in diesem Zusammenhang ist nicht zuletzt, dass Ende September 1741 auch die Schwester Karls VI. Maria Magdalena sowie Elisabeth Christine und deren Tochter Maria Anna nach Graz aufbrachen (23. bzw. 24. September 1741 erwähnt).

129 Zu diesem Anm. 19.

130 ASGo, ASCC, AeD, b. 372, f. 1087, 25 (1733), 32 (1735), 33 (1736), 34 (1737), 36 (1734),

ungarischen Kanzlei in Anwesenheit des Kanzlers wegen des Indigenats („*inquinato*“) für das ganze Haus Cobenzl, das durch königliches Diplom am letzten Landtag zu Pressburg verliehen worden war. Die Familie hatte demnach nun auch in diesem Königreich Fuß gefasst.

#### 4. Eigener Körper, Krankheiten und Todesfälle

Das „Ich“ und Gedanken über die eigenen Gefühle treten im beginnenden 18. Jahrhundert selbst in solch kurzen Notizen vermehrt entgegen, insbesondere im Kontext der Wahrnehmung des eigenen Körpers und von Familienangelegenheiten<sup>131</sup>. Immer wieder litt Graf Cobenzl an Krankheiten, die er in seinen Memoiren dokumentierte. Einige Beispiele: Mehrfach litt er an „Erysibel“ (Rotlauf)<sup>132</sup>. In diesem Zusammenhang erwähnte er 1734 eine Trinkkur („*brodo del nasturcio aquatico*“, „Trankl“) und einen Aderlass (12, 13. bzw. 16. April). Notierte Karl VI. praktisch jedes Jahr seine Trinkkur in der Favorita bzw. Kuraufenthalte ganz allgemein, begegnen solche Hinweise bei Cobenzl nur vereinzelt. Ende 1735 litt er an einem Katarrh, man öffnete ihm Venen am Arm (25. November) und Fuß (27. November). Cobenzl notierte, dass er geschwächt war und nur schwer atmen konnte (28. November). Nierenprobleme finden regelmäßige Erwähnung in den Notizen, die insbesondere während der Nachtstunden auftraten, wobei Cobenzl immer auch auf größere bzw. kaum Schmerzen, etwa beim Abgang von kleineren oder größeren Nierensteinen (z.B. 26. März 1726), verwies. So litt er etwa in Prag an solchen (14. August 1723)<sup>133</sup>.

Die gesundheitlichen Probleme zwangen Cobenzl zunehmend sich befristet von seinen Pflichten bei Hof zurückzuziehen. Mitte Jänner 1731 plagte ihn ein großer Nierenstein, die Schmerzen Mitte Mai 1732 waren dann so groß, dass er sich vom Hofdienst und Ratfunktion aus Laxenburg zurückzog (15. Mai 1732)<sup>134</sup>. Auch im Mai 1733 musste Cobenzl wegen

---

38 (1738), 39 (1739).

131 Für Kaiser Karl VI. etwa Seitschek, *Körper*. Vgl. auch Pongratz, *Adel* (zu Krankheit und Tod etwa bes., S. 419-431).

132 5. Jänner, 13. oder 20. März 1734. Dabei schwoll der rechte Fuß an und verlor Flüssigkeit, eine Besserung notierte er am 18. April, am 1. Mai schien ihm das Bein geheilt. Vgl. Einträge vom 8. und 22. April 1739.

133 Vgl. Anhang in WD 83 (14. Oktober 1724). Vgl. auch Einträge unterm 25. September 1732, 2. Jänner 1733 oder 26. September 1734. Unterm 28. Jänner 1735 verwies Cobenzl auf drei Nierensteine, wovon einer sehr groß war. Abends und des nachts litt er dann unter starken Schmerzen bis sich des morgens dann noch ein größerer Nierenstein löste.

134 Bereits am 20. Mai kehrte er mit Billigung des Kaisers nach Wien zurück, am 24. Mai notierte er die Besserung seines Gesundheitszustands nicht zuletzt durch den Rat der

Augenproblemen den Hofdienst quittieren (1., 2. und 3. Mai). Am 8. Oktober 1724 war er wegen eines Katarrhs unpässlich und konnte nicht an dem bei Hof ausgetragenen Scheibenschießen teilnehmen, bei welchem dann der Kaiser in seinem Namen den dritten Preis gewann. Immer wieder warf ihn sein Augenleiden zurück, am 1. Mai 1733 notierte er, dass ihn deshalb Marchese Pesora vertrat. Bei der Abreise des Infanten Emanuel von Portugal von Laxenburg war er daher abwesend und wurde von dem Marchese vertreten. Cobenzl notierte, dass er folglich auch fehlte, als der Prinz den Hof beschenkte, jedoch einen Diamanthemdknopf in hohem Wert zugesandt bekam (24. Mai 1733). Am Geburtstag der Erzherzogin Theresia rastete Cobenzl in Wien, während die Gemahlin nach Laxenburg aufbrach (13. Mai 1734). Bereits im Jahr zuvor, hatte er die Anreise der Gräfin an diesem Tag nach Laxenburg festgehalten, was nicht zuletzt das Bemühen um die Thronfolgerin illustrieren kann.

Vor dem Hintergrund der Aufzeichnungspraxis sind diese Einträge zur Behandlung der genannten Sehschwäche Cobenzls und letztlichen Augenoperation besonders interessant. Bereits am 7. März 1729 verwies er schon auf die Behandlung seiner Sehschwäche<sup>135</sup>. Cobenzl wurde schließlich von einem „bekannten“ Arzt aus Breslau operiert. Nach dem Eingriff blieben die Augen einige Tage verbunden. Nach dem Entfernen der Verbände verbrachte Cobenzl dann noch eine Zeitspanne in verdunkelten Räumen, dennoch finden sich für diesen Zeitraum eingeschränkter Sehfähigkeiten entsprechende Tageseinträge in den Notizen<sup>136</sup>.

Nach dem Eingriff an den Augen folgten weitere medizinische Maßnahmen, die die Gesundheit Cobenzls förderlich sein sollten, er zwischenzeitlich aber selbst um sein Leben zitterte und die heiligen Sakramente empfing (3. September 1733). So wurde er zur Ader gelassen<sup>137</sup>, eine Fontanell im linken Arm bzw. Bein platziert<sup>138</sup> oder Blutegel angelegt<sup>139</sup>. Ein ähnlich

---

kaiserlichen Mediziner und den Aufbruch mit seiner Gemahlin sowie Tochter nach Prag.

135 „Porco spino dell’Augustissima in infusione“ ist schwer zu deuten. Eventuell deutet es auf eine Behandlung mit einem kostbaren Stein aus einem Stachelschwein, den er vielleicht von der Kaiserin erhalten hatte, hin, um die Beschwerden Cobenzls zu lindern. Zedler verweist auf diese Funktion solcher Objekte „böse Feuchtigkeiten“ aus den Körper zu treiben (Johann Heinrich ZEDLER, *Grosses vollständiges Universal Lexicon Aller Wissenschaften und Kuenste, etc.*, 64 Bände und 4 Supplementen, Halle - Leipzig, 1732-1754, hier Band 13, Leipzig - Halle, 1739, Sp. 1519).

136 S. dazu die Einträge vom 25. Juni bis 8. Juli 1733.

137 7. August 1733: Öffnen Vene im rechten Arm. Zu dieser Praxis explizit z.B. 16. April 1734.

138 3. August bzw. 5. Dezember 1733. Solche Fontanellen, bewusst durch Objekte (Erbsen) verunreinigte Wunden, wurden von den Medizinern gelegt, damit sich der Körper durch Eiterbildung u.ä. („woraus täglich Gewässer und Materie fliesset“) selbst reinigen sollte.

unliebsames Ereignis notierte er unterm 1. Juli 1730, als ihm der erste Zahn seines Lebens gezogen wurde. Dabei sind geringe Schmerzen bzw. die Genesung immer wieder mit Danksagungen an Gott verbunden<sup>140</sup>. Am 28. Jänner 1735 lösten sich mehrere Nierensteine, des nachts hatte Cobenzl dann so heftige Schmerzen, dass er sich in den Willen Gottes ergab, seine Gattin des morgens mit ihm betete und er sich auf den Tod vorbereitete. Es löste sich dann noch ein weiterer größerer Stein, worauf sich der Gesundheitszustand verbesserte, auch wenn Cobenzl stark geschwächt war<sup>141</sup>. Am 5. Dezember 1735 dankte er Gott für die Genesung von einem Katarrh. Auch dankte er der Gnade Gottes bei der Genesung des Kaisers (28. März 1739) und empfahl den verstorbenen Karl VI. mehrfach dieser (20. bzw. 30. Oktober: „Iddio l’abbia in gloria!“<sup>142</sup>). Auch die Familienmitglieder blieben von Erkrankungen nicht verschont, mehrfach litten Cobenzls Kindern an Pocken. Erste Symptome gab es beim Sohn Karl demnach am 1. Jänner 1726, wenige Tage später, am 5. des Monats, zeigten sich nach anhaltendem Fieber und Atemnot die Pocken, wobei gute Aussichten auf Heilung bestanden. Bald darauf erkrankte dann der Sohn Guidobald und die Tochter Theresa (21. bzw. 26. Jänner). Sein am 18. April 1726 geborener „figliolino“ Franz Ludwig starb jedoch noch im gleichen Jahr an den Pocken (Notizen dazu vom 16. bis 24. November). Begleitet wurden diese Fälle mit der Absonderung von Hof bzw. einer Quarantäne. Ende Jänner notierte er die Genesung des Sohnes Karl, am 5. März die Rückkehr seiner Ehegattin und das Ende der Quarantäne. Ähnlich vermerkte Cobenzl die Heimkehr in die Stadt und Ende der Quarantäne nach dem Tod seines Sohnes Franz am 25. Dezember. Im März 1729 litt der Sohn Karl an Fieber und hatte sogar Blut im Speichel (7. März 1729). Guidobald und seine Schwester Theresa

---

Dieses Mittel wurde insbesondere bei Augenkrankheiten angewandt. Nach Zedler dienten möglicherweise natürliche Geschwüre und deren Heilung als Vorbild, auch betonte er den Arm als „heut zu Tage“ häufigsten Anwendungsort. Dieser verwies gleichzeitig auf die Gefahren der Behandlung. Vgl. zur ausführlichen Darstellung der Anwendung Zedler, *Universalexikon*, 9 (1735), Sp. 1450-1455.

- 139 14. Dezember 1733. Am 25. Mai 1735 wurden ihm Blutegel hinter dem Ohr appliziert. Zuvor notierte er Kopf- und Augenschmerzen (5. Mai).
- 140 So etwa am 26. Mai 1725. Am 28. Jänner 1726 dankte er etwa für die Verbesserung des Zustands der Tochter Theresa aufgrund einer Pockenerkrankung. Nicht zuletzt in den Notizen Kaiser Karls VI. sind vergleichbare Vermerke, insbesondere in den späteren Jahren, anzutreffen. Bitten an Gott, etwa um eine sichere Reise (z. B. 22. Juli 1738) sowie beim Tod von Familienmitgliedern (Tochter Elisabeth 16. September 1738) oder nahestehender Personen (Tod Karls VI. am 20. Oktober 1740) sind ebenfalls festzustellen.
- 141 Noch am 31. Jänner löste sich ein kleinerer Nierenstein ohne Schmerzen, worauf sich der Graf wieder deutlich besser fühlte.
- 142 Dieser Wunsch steht auch anlässlich des Todes des Grafen Stürgkh (Notiz vom 27. Mai 1739).

verließen den Hof am 4. März 1733, als sich bei ihnen Anzeichen von Röteln zeigten. Sein Sohn Guidobald war 1735 aus Orşova mit Fieber zurückgekehrt, dass diesen in der Folge begleitete<sup>143</sup>. Nicht unerwähnt soll bleiben, dass Cobenzl immer wieder auf Stürze im Familienkreis verwies. So brach sich der Sohn Karl den Arm beim Aussteigen aus der Kutsche (9. Mai 1728), mehrfach wären ihm selbst beinahe Stufen zum Verhängnis geworden<sup>144</sup>. Auch Unfälle der kaiserlichen Familie notierte Cobenzl, etwa während des Aufenthalts der Eltern der Kaiserin in Prag 1723<sup>145</sup>. Bei der Anreise nach Wien 1722 zerbrach die Kutsche des Grafen, während der Reparaturarbeiten konnte man den Weg jedoch mit zwei neuen Kaleschen fortsetzen (17. Mai).

Nicht zuletzt nannte Cobenzl die Erkrankung seines Schützlings Franz Stephan von Lothringen Ende 1727. Traf er noch am 28. November entsprechende Veranlassung bezüglich des Ausbruchs der Pocken bei Franz Stephan, notierte er am 11. Dezember die Absendung eines Boten zum lothringischen Herzog nach Lunéville mit der Nachricht des Überstehens der größten Gefahr<sup>146</sup>. Wenig später verdrehte sich der Erbprinz beim Hemdanziehen, so notierte es Cobenzl, den Kopf derart, dass er unter starken Nackenschmerzen und Fieber litt, danach den Kopf kaum bewegen konnte.

Nicht regelmäßig, aber in den späteren Jahren vereinzelt, verwies der Graf auf den Geburtstag der Gattin und wenige später auf den eigenen, wobei er dabei sein erreichtes Alter nannte<sup>147</sup>. Hochzeiten, Geburten und Todesfälle im engsten (eigene Kinder) bzw. familiären Umfeld wurden von Cobenzl natürlich festgehalten. So erlitt seine Gemahlin am 4. September 1722 laut seinen Notizen eine Fehlgeburt. Am 18. April 1726 wurde ein Sohn geboren. Cobenzl notierte die Taufe nach dem Mittagessen durch den Nuntius Grimaldi. Für Francesco Ludwig Giovanni Nepomuk Xaver Ignaz Apollonio Balthasar übernahm der Erbprinz von Lothringen im Namen des Vaters die Rolle des Taufpaten. Nicht zuletzt Cobenzls Aufgabe der Leitung der Erziehung Franz Stephans hatte diese Ehre durch eines der regierenden Häuser Europas ermöglicht. Freud und Leid lagen nahe beieinander: Bereits wenige Monate später starb das Kind, was Cobenzl sichtlich berührte. Nicht nur notierte er die

---

143 Einträge zu, 22. Jänner, 11. Februar (erstmalig fieberfrei), 17. Februar, 25. Februar (fieberfrei), 7. März oder 4. April (fieberfrei) 1735.

144 Z.B. 9. Mai 1728 (nach Verlassen des Hofes bei der großen Stiege bei der Bastion); 30. August 1729.

145 Cobenzl dazu unterm 30. September 1723.

146 Zedinger, *Franz Stephan*, S. 42f.

147 So etwa am 26. Mai 1733 für seine Gattin, wobei er auch deren Familiennamen Rindsmaul nannte. Zu seinem Geburtstag am 30. Mai notierte er, dass er nun ein Alter von 70 erreicht hatte sowie an Augenschmerzen litt. Ähnlich lauten die Einträge zum 26. und 30. Mai 1735 (72).



Verschlechterung des Zustands, sondern auch das Begräbnis des am Gründonnerstag geborenen Kindes<sup>148</sup>. Zum Unterschied dazu notierte er eine weitere Fehlgeburt am 20. Dezember 1727 neben der Ablegung eines Examens durch seinen Sohn<sup>149</sup>.

Seine Tochter Margaretha Anna (1698-1730), Witwe des Weickard Leopold Graf Ursini von Blagaj, heiratete am 16. Januar 1727 Ludwig Herzog von Ripperdá, was Cobenzl festhielt. Dazu notierte er sich, dass es sich um den Erstgeborenen des spanischen Granden (erster Klasse) handelte<sup>150</sup>. Bereits am 17. November des Jahres wurde eine Tochter nach sieben Monaten zu früh geboren und starb, die Mutter fühlte sich körperlich wohl. Am 6. Juni 1730 erreichte ihn dann die Nachricht des Todes der Tochter: Kurz nach der Geburt eines Sohnes verstarb diese an Fieber (25. Mai).

Zu den Verstorbenen notierte er dabei die verwandtschaftliche Beziehung, Begräbnisstätte und deren Alter<sup>151</sup>. Am 14. Dezember 1726 verwies er auf den Tod des Kognaten Otto Ludwig Ehrenreich Graf Rindsmaul in Stockholm<sup>152</sup>. Den Tod seiner Schwiegermutter Maria Katharina Gräfin Rindsmaul zwischen 10. und 11. notierte Cobenzl am 17. April 1727, wobei er auch auf deren Funktion als Fräuleinhofmeisterin der Kaiserinwitwe Amalia bis 1722 verwies<sup>153</sup>. Am 2. Februar 1726 vermerkte er den Tod des

---

148 Einträge vom 16., 23., 24. und 25. November. Am 25. November wurde der Sohn in St. Stephan begraben und eine Predigt beim Marienaltar für den „figliolino“ gehalten, was der Vater ausführlich beschrieb. Cobenzl selbst musste wegen des Pockentodes des Kindes bis 25. Dezember in Quarantäne verbleiben.

149 Es dürfte sich dabei jedoch erst um eine kurze Schwangerschaft gehandelt haben.

150 Der Vater Ripperdá fiel in Madrid in Ungnade und führte in der Folge ein „abenteuerliches“ Leben, was sogar in Buchform festgehalten wurde, so erschienen etwa eine Dokumentation seines Lebens von John Campbell 1740 oder bereits 1739 eine von Pierre Massuet verfasste *Biographie* (Ana MUR RAURELL, *Diplomacia secreta y paz: La correspondencia de los embajadores españoles en Viena Juan Gullermo Ripperda y Luis Ripperda (1724-1727)*, 2 Bände, Madrid, 2011, Biblioteca diplomática española Sección Fuentes 4, hier Band 1, S. 32-35; noch Ende des 19. Jahrhunderts Gabriel SYVETON, *Une cour et un aventurier au XVIIIe siècle. Le baron de Ripperda*, Paris, Ernest Leroux, 1896).

151 Am 1. Mai 1722 verwies Cobenzl auf den Tod von Marie Konstanzia Gräfin Auersperg, geborene Trauttmansdorff, die eine Cousine seiner Gemahlin gewesen wäre und bei den Franziskanern begraben wurde. Am 26. Februar 1723 erreichte ihn laut Aufzeichnungen die unglückliche Nachricht des Todes von Katharina (eigentlich Anna K.) Cobenzl, geborene Gräfin Trilleck (gest. 17. Februar). Am 8. September 1732 erhielt Cobenzl die Nachricht des Todes seines Schwagers Franz Raimund Graf Welz im Alter von 67 Jahren in Wien, wobei ihn dessen Witwe informierte.

152 Vgl. dazu Naschenweg, *Adel*.

153 Kubiska-Scharl, Pölzl, *Karrieren*, S. 681 (in den Hofkalendern bis 1721 aufgeführt). Am 2. November 1729 erreichte ihn die Todesnachricht der verwitweten Herzogin von Sachsen-Weißenfels (geborene Reuß), die nach seinen Angaben eine erste Cousine seiner Schwägerin Gräfin Rindsmaul, geborene Neudegg, gewesen war. Es handelt sich dabei

Obershofmarschall Hieronymus Colloredo um acht Uhr morgens, „seines Verwandten“ („mio parente“), dessen Tod demnach aufgrund seiner Fähigkeiten allgemein betrauert wurde. Es fallen in den Notizen v.a. Namen, die für den Krainer Raum von Relevanz waren. Mitglieder der Familie Strassoldo, Lanthieri (bis 1721) oder der Ursini von Blagaj fungierten um 1700 etwa als Landesvizedome in Krain<sup>154</sup>. Franz Graf Lanthieri wurde beispielsweise am 4. Mai 1722 als neuer Landeshauptmann in Görz installiert, der vom Kaiser angesetzte Landmarschall war dabei Graf Edling, Familien also, die mit den Cobenzls in engem Verwandtschaftsverhältnis standen. Die Funktion in Görz hatte zudem zuvor auch Graf Cobenzl innegehabt. Nicht zuletzt die Unpässlichkeit Karls VI., seine Rückkehr aus Halbtturn (13. Oktober) und schließlich seinen Tod am 20. Oktober notierte der Oberstkämmerer, ebenso wie Hinweise auf den Transport des Verstorbenen von der Favorita in die Stadt sowie dessen Aufbahrung und Begräbnis bei den Kapuzinern (21. Oktober 1740).

Der Tod prägte das (barocke) Leben, Cobenzl selbst trug in seinem Testament Vorsorge für sein Ableben. Den letzten Willen unterfertigte er am 29. Juni 1740 in Wien (Vermerk in seinen Memoiren), ergänzt wurde dieser durch ein Kodizill vom 16. April 1742 in Graz, also knapp zwei Wochen vor dem Tod des Grafen am 30. April<sup>155</sup>. Dabei ist dieses typisch aufgebaut: Nach

---

um die am 15. Oktober 1729 verstorbene Emilie Agnes (auch Aemilia Agnes, geb. 11. August 1667 in Schleiz) Gräfin von Promnitz auf Sorau und Triebel und Herzogin von Sachsen-Weißenfels-Dahme.

154 Vgl. Hochedlinger, Mařa, Winkelbauer (Hg.), *Verwaltungsgeschichte*, S. 871.

155 Zu den Ausführungen zum Testament des Johann Caspar Cobenzl (Wien, 29. Juni 1740) und des Kodizills (Graz, 16. April 1742) vgl. Abschriften in ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, cc. 209-216 (Testament) und 217-219 (Kodizill). Dabei ist der letzte Wille Cobenzls mit dem üblichen Formular versehen: Auf *Invocatio* („Im Namen der Heiligen und ungeteilten Dreifaltigkeit“), folgt die *Intitulatio*, der Hinweis auf die Vergänglichkeit des menschlichen Lebens sowie die *Sana-Mente-Formel*. Es folgt dann die *Delegierung* der Organisation des Begräbnisses, Lesen von Messen und entsprechende Klage an die Gemahlin und den ältesten Sohn als *Universalerben* sowie *Nachlass* der Ausstände der Untertanen sowie das *Reichen* einer Jahresbesoldung für das verdiente Hauspersonal. An dieser Stelle werden auch die *Armen* bedacht, insgesamt sollten die fünf Wiener Armenhäuser je 25 (also insgesamt 125) Gulden erhalten, arme Untertanen in vier seiner Herrschaften je 50 (insgesamt 200) Gulden, wofür diese für seine arme Seele beten sollten. Im Kodizill erließ er Untertanen seiner Herrschaft anstatt des Geldbetrags ihre Ausstände bis 1740, diese sollten dafür die fälligen Beträge umso eifriger an den neuen Herrschaftsinhaber entrichten. Es folgen die *Legate* an die Familie, die *Einsetzung* des ältesten Sohnes Karl als *Universalerben*, die *Aufrichtung* eines *Fideikommiss*, der *Vorbehalt* zur künftigen Abänderung, die *Formel* zur Anerkennung der nach Landesrecht beständigsten Form seines letzten Willens (also falls nicht als Testament gültig, dann als Kodizill usw.) sowie die *eigenhändige Unterfertigung* durch Cobenzl sowie die *Zeugen* selbst.

Bestimmungen zu seinem Begräbnis(zeremonien), Legate an Arme im Gegezug für deren Gebete für seine Seele sowie an die Familie erfolgt die Einsetzung eines Universalerven, wodurch ein gültiges Testament errichtet wird<sup>156</sup>. Zu Beginn bedachte er seine Gemahlin. Neben den aus den Ehevereinbarungen hervorgehenden Summen sowie je 2000 Gulden für Auslösung von Schmuck und Fahrnissen sollte dieser eine standesgemäße Wohnung verschafft werden, wobei stets auf die Notwendigkeit der aufrechten Witwenschaft verwiesen wird. Auch verfügte er, dass ihr Geschenke, Schmuck, Silber, Obligationen usw. von ihm ohne Widerrede ausgehändigt werden, sofern sie diese als ihr gehörig nannte. Zudem wären der Witwe für acht Personen Tafelsilber zur Verfügung zu stellen, ein goldenes Trinkgeschirr und Leuchter, goldene sowie andere Uhren, Tabakdosen und andere Galanterien aus seinen Kästen bzw. Schreibtischen zu reichen sowie der grüne Toisonorden mit Smaragden und Brillanten. In seinem Kodizill von 1742 ergänzte Johann Caspar diese Gegenstände mit der Einrichtung seiner Hauskapelle sowie einem weiteren, letzthin gefassten Toisonorden und Mobiliar nach ihrem Belieben aus seinem Besitz.

Auch der jüngere Sohn Guido erhielt vom Vater Erinnerungsobjekte: einen Smaragdring, den goldenen Degen, einen Stock mit goldenem Knopf, zwei goldene Hemdknöpfe, goldene Knieriemenschnallen, eine goldene Tabakdose oder einen goldenen „zantstierer“ (Zahnstocher), die Cobenzl laut Testament bei sich trug. Sowohl dem Sohn als auch der Gemahlin sprach der Graf je ein Viertel einer vom Kaiser zugesagten Gnade zu, sofern diese und in welcher Höhe auch immer einlangte<sup>157</sup>. Wichtiger für den Sohn war wohl die Übertragung der Herrschaft Reifnitz sowie eines Hauses in Laibach mit den Mobilien und ein Kapital von 10.000 Gulden<sup>158</sup>. Noch vor dem Sohn Guido

---

156 Zur notwendigen Universalersukzession Lutz SEDATIS, *Universalsukzession*, in «Handwörterbuch der Rechtsgeschichte», 5 (Berlin, 1998), Sp. 489-492; Stefan SEITSCHKEK, *In dem namen Gottes almechtigen unnd der heilligen unzertailten drifaltigkeith, amen. Aspekte adliger Testamente der 1560er Jahre*, in «Jahrbuch für Niederösterreichische Landeskunde», Neue Folge 75/76 (2011), S. 280-348, hier 289-295 (mit weiterführender Literatur sowie Hinweisen zu Normen in den österreichischen Ländern).

157 Eventuell handelt es sich dabei um die Gnade von 100.000 Gulden, die in den Tagebüchern mehrfach erwähnt wird und für deren Anweisung Cobenzl mehrfach intervenierte (18. Oktober 1733, 16. August 1735). Im August 1735 sprach er persönlich beim Kaiser vor, der die Summe für ihn sowie seine Erben per Dekret bestätigte. Davon erhielt er nur einen Teil unmittelbar ausgezahlt (25.000), ein weiteres Viertel sollte erst in wirtschaftlich besseren Zeiten folgen.

158 Dafür verpflichtete er den Sohn seinem jüngsten Bruder bzw. dessen Onkel Ludwig Graf Cobenzl (1678-1764) zu seinen Lebzeiten jährlich 1000 Gulden bezahlen. Dazu auch kurz Arneht, *Philipp*, S. 4f., 61f. Cobenzl dokumentierte den Kauf von Reifnitz von seinem Bruder und dessen Versorgung nicht zuletzt in seinen Notizen (29. und 30. September 1738, 29. Oktober 1739).

bedachte er die Töchter bzw. die Kinder der verstorbenen Tochter Elisabeth Gräfin von Edling, wobei er auf einen Geldbetrag von 4000 Gulden, die diesen die in den Ursulinenorden eingetretene Schwester Maria Juliana Rosalia gegeben hatte, sowie einen vom verstorbenen Bruder Leopold Karl legierten Betrag verwies. Er selbst sah keine weiteren Beträge vor, verwies aber auf die ordnungsgemäße Ausstaffierung anlässlich der Vermählung der Töchter. Für die bei ihm verbliebene Tochter Theresia, die sich wohl auch um das Wohl des Vaters gekümmert hatte, sollte sein Universalerbe im Fall der Verhehlung für das übliche Heiratsgut von 2000 Gulden sowie eine ordentliche Ausstaffierung, bis dahin für einen standesgemäßen Unterhalt sorgen. Dieser sprach er dann aus der Abfertigung anlässlich der Resignation der Oberstkämmererstelle von 40.000 Gulden 1741 den Betrag von 10.000 Gulden anstatt des Heiratsgutes zu.

Mit der Einsetzung seines Sohn Karls zum Universalerben errichtete Cobenzl gleich einen Fideikommiss, wonach die Herrschaften Stegberg und Haasberg stets bei seiner männlichen Deszendenz bleiben, der Erbe in der Primogenitur diese auch nicht belasten sondern nur deren Ertrag nutzen sollte. Dem Fideikommiss sprach er seinen „besten“ Toison mit Brillanten sowie das Kristalltrinkgeschirr zu, das er in seiner Funktion als Obersterbmundschenk in Krain erhalten hatte und aus besonderer Gnade mit dem Namen des Kaisers versehen war<sup>159</sup>. Die Einbeziehung dieses Objekts in das Familienandenken illustriert die große Wertschätzung, die Cobenzl dem Glas und der damit letztlich ausgedrückten Nähe zum Kaiser beimaß. Am Ende des Testaments steht ein lateinischer Leitspruch zu ehrenvollen Verhalten im Dienste der Familie, an den sich insbesondere die Söhne erinnern sollten. In seinem Kodizill von 1742 sprach er Karl dann zudem einen von der Kaiserinwitwe Elisabeth Christine geschenkten Stock mit einem von Diamanten besetzten Knopf zu, den Karl VI. selbst getragen hatte. Diesen erhielt Cobenzl laut seinen Memoiren am 25. Dezember 1740. Dem Fideikommiss fügte er 1742 ein bei der Landschaft Krain hinterlegtes Kapital von knapp 15.000 Gulden hinzu, dessen Zinsen der Fideikommisserbe erhalten sollte. Ebenso erhielt der Sohn Guido noch weitere mögliche Zuwendungen, insbesondere bei den Krainer Ständen hinterlegtes Kapital. An diesen Punkten ist insbesondere von Interesse, dass es den Adel als Geldgeber für die Stände zeigt, die dadurch wiederum Kapital zu günstigen Zinsen an das Kaiserhaus liefern konnten. Cobenzl selbst dokumentierte die Leihe einer kleineren Geldsumme an den Kaiser zu fünf Prozent (22. September 1735, 29. September 1738). Diese Rolle

---

159 Gleichzeitig wurden mögliche Erben, die in den geistlichen Stand, weltlichen Klerus oder in Ritterorden eintreten sollten, wodurch sie keine Ehe mehr eingehen könnten, ausgeschlossen. Allein bei Abgang der männlichen Deszendenz sollte ein solches Familienmitglied das Fideikommiss nutzen können, der vorletzte Namensträger aber über dessen künftige Disposition entscheiden.

hat etwa William Godsey für die niederösterreichischen Stände oder Veronika Hyden-Hanso für Leopold Philipp von Arenberg in den Niederlanden aufgezeigt<sup>160</sup>.

Abschließend darf erwähnt werden, dass Cobenzl in den späteren Jahren immer wieder Wechsel oder Todesfälle innerhalb seiner Dienerschaft nannte<sup>161</sup>.

## 5. Fazit

Johann Caspar Graf Cobenzl konnte in seinem Wirken als durchaus einflussreiche Gestalt am Wiener Hof Karls VI. vorgestellt werden, der in anderen Publikationen vergleichsweise weniger Beachtung gefunden hat<sup>162</sup>. Nicht nur gelang es ihm während seiner knapp zwei Jahrzehnten andauernden Tätigkeit bei Hof die eigenen Einflussmöglichkeiten zu mehren, sondern auch das Fortkommen der eigenen Familie zu befördern. Als Obersthofmarschall übernahm Cobenzl nicht zuletzt im Zusammenhang mit den kaiserlichen Reisen eine wichtige Funktion, spätestens als Oberstkämmerer gelangte er in den unmittelbaren Vertrauenskreis Karls VI., wo ihn dann das Gemälde zum Hochzeitsbankett Maria Theresias und Franz Stephans zeigt<sup>163</sup>. Im Testament Karls VI. kurz vor dessen Tod tauchen jedoch andere bekannte Namen auf, eventuell auch ein Hinweis auf den zunehmenden Rückzugs Cobenzls vom Hof aufgrund seiner gesundheitlichen Probleme. Dieses unterfertigten nämlich neben dem sichtlich schwachen Kaiser Karl VI. sein Schwiegersohn Franz Stephan von Lothringen, der Hofkanzler Philipp Ludwig Graf Sinzendorf, Gundaker Thomas Graf Starhemberg und Johann Christoph Graf Bartenstein, auch in Funktion eines öffentlichen Notars<sup>164</sup>.

Mit dem Blick auf die in diesem Band vorgestellte Forschung zur Familie Cobenzl gilt festzuhalten, dass es von besonderer Bedeutung erscheint,

---

160 William D. GODSEY, *The Sineus of Habsburg Power. Lower Austria in a Fiscal-Military State 1650-1820*, Oxford, University Press, 2018; Hyden-Hanscho, *Herrschaftsvermittlung*.

161 Z.B. am 12. Jänner Tod des Stallmeisters, der 42 Jahre im Dienst gestanden war; Tod Martin Iasniggs [Iansig], als Verwalter („economus“) in Mossa tätig (30. Oktober 1739); Wechsel des Kaplans in kaiserliche Dienste (28. Februar bzw. 24. März 1740).

162 Vgl. Scheutz, *Elite*, Selbst bei Pečar fallen die Nennungen Cobenzls mit Blick auf das Personenregister vergleichsweise gering aus (Ders., *Ökonomie*).

163 Zu diesem Gemälde (heute in Stockholm) etwa Ingrid HASLINGER, *Der Kaiser speist en public. Die Geschichte der öffentlichen Tafel bei den Habsburgern vom 16. bis ins 20. Jahrhundert*, in: Hans OTTOMEYER, Michaela VÖLKELE (Hg.), *Die öffentliche Tafel. Tafelzeremoniell in Europa 1300-1900, Ausstellungskatalog*, Wolfartshausen, Minerva Wolfartshausen, 2002, S. 48-57, hier S. 53. Hier Beitrag Vidic.

164 HHStA, UR, FUK 1902 (18. Oktober 1740).

dass die Karrieren und das Wirken der einflussreichen Familien der Habsburgermonarchie und ihrer Mitglieder anhand der archivalischen Quellenüberlieferung aufgearbeitet werden, um letztlich die Entscheidungsprozesse sowie Einflussmöglichkeiten am Kaiserhof besser einschätzen zu können. Forschungen der letzten Jahre zu eben solchen einflussreichen Familien erlauben jedenfalls, aus diesen einzelnen Mosaiksteinen ein zunehmend detailreiches Bild über den Wiener Hof und insbesondere den Hof Karls VI. zu zeichnen, das lange von dem Wirken und Biographien zu Prinz Eugen dominiert war. Vorliegende Studie hofft jedenfalls einen Beitrag zu leisten, den Obersthofmarschall und danach Oberstkämmerer Johann Caspar Graf Cobenzl sowie seine Rolle bei Hof deutlicher zu machen und seinen Lebensweg neben den von bereits gut erforschten Familien der Habsburgermonarchie zu stellen (Liechtenstein, Kinsky, Harrach)<sup>165</sup>. Zudem wurden Kommunikationsnetze beispielhaft aufgezeigt.

---

165 Zur diplomatischen Tätigkeit von Mitgliedern der Familie Kinsky etwa: Charlotte BACKERRA, *Wien und London, 1727-1735. Internationale Beziehungen im frühen 18. Jahrhundert*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2018; Christian STEPPAN, *Akteure am fremden Hof: politische Kommunikation und Repräsentation kaiserlicher Gesandter im Jahrzehnt des Wandels am russischen Hof (1720-1730)*, Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2016; Vgl. auch Elisabeth GARMS-CORNIDES, *On n'a qu'à vouloir, et tout est possible oder: i bin halt wer i bin. Eine Gebrauchsanweisung für den Wiener Hof, geschrieben von Friedrich August Harrach für seinen Bruder Ferdinand Bonaventura*, in Gabriele HAUG-MORITZ, Hans Peter HYE, Marlies RAFFLER (Hg.), *Adel im „langen“ 18. Jahrhundert*, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2009, S. 89-111. Zu den Grafen von Harrach bzw. insbesondere Aloys Thomas Raimund als Vizekönig in Neapel: Heinrich BENEDIKT, *Das Königreich Neapel unter Kaiser Karl VI. Eine Darstellung auf Grund bisher unbekannter Dokumente aus den österreichischen Archiven*, Wien, Manz, 1927; Elisabeth GARMS-CORNIDES, *Das Königreich Neapel und die Monarchie des Hauses Österreich*, in Wolfgang PROHASKA, Nicola SPINOSA (Hg.), *Barock in Neapel. Kunst zur Zeit der österreichischen Vizekönige*, Ausstellungskatalog, Neapel, 1993, S. 17-34; Zur Familie Liechtenstein Katharina ARNEGGER, *Das Fürstentum Liechtenstein. Session und Votum im Reichsfürstenrat*, Münster, Aschendorff, 2019; Herbert HAUPT, *Ein Herr von Stand und Würde. Fürst Johann Adam Andreas von Liechtenstein (1657-1712)*, Wien, Böhlau, 2016; Evelyn OBERHAMMER (Hg.), *Der ganzen Welt ein Lob und Spiegel. Das Fürstenhaus Liechtenstein in der frühen Neuzeit*, Wien - München, Verlag für Geschichte und Politik - Oldenbourg, 1990; Volker PRESS, Dietmar WILLOWEIT (Hg.), *Liechtenstein- Fürstliches Haus und staatliche Ordnung. Geschichtliche Grundlagen und moderne Perspektiven*, Vaduz - München - Wien, Liechtensteinische Akademische Gesellschaft - Oldenbourg, 1987. Zuletzt Godsey, Hyden-Hanscho (Hg.), *Das Haus Arenberg*. Zum Vertrauten Graf Althann hier Anm. 3 sowie mit weiterführender Literatur Charlotte BACKERRA, *Intime Beziehungen Kaiser Karls VI. in Historiographie und überlieferten Quellen*, in: Norman DOMEIER, Christian MÜHLING (Hg.), *Hof und Homosexualität. Praktiken und Diskurse vom Mittelalter bis ins 21. Jahrhundert*, Frankfurt am Main - New York, Campus, 2020, S. 53-75; Seitschek, *Tagebücher*, S. 223-239. Beispielhaft für die Auswertung adeliger Aufzeichnungen und darin enthaltene Informationen zum Hofleben, Eigenwahrnehmung, Familie usw. auch Pongratz, *Adel*.

Aus den Aufzeichnungen Cobenzls geht jedenfalls hervor, dass er die Rollen der Familie und Verwandtschaft bei Hof und in den Ländern verfolgte und dokumentierte. Die zugesprochenen Positionen oder Gnaden werden dabei ebenso angeführt, wie Eheverbindungen oder Todesfälle. Cobenzl notierte Familienereignisse, etwa Geburten oder Todesfälle, Stationen der eigenen Karriere oder der naher Verwandter, wichtige Ereignisse bei Hof, v.a. auch wenn er an diesen selbst beteiligt war (z.B. Reisen nach Mariazell, Vermählung mit bayrischen Kurprinzen 1722, böhmische Krönung 1723, Huldigungen, Einzüge und Audienzen ausländischer Diplomaten), die Teilnahme an höfischen Belustigungen wie Scheibenschießen, Beobachtungen zum eigenen Körper und Krankheitsfälle oder die Teilnahme an Ratssitzungen. Dieses Spektrum findet sich nicht zuletzt bei den Notizen Karls VI. oder auch des genannten Grafen Preysing im Kurfürstentum Bayern. Vergleicht man seinen Notizen etwa mit den Tagebüchern Karls VI., so muss jedenfalls vergleichsweise die geringere Dichte der Notizen festgehalten werden. Mit wenigen Ausnahmen fehlen etwa Hinweise zur persönlichen Frömmigkeit bzw. den regelmäßigen Kirchgängen. Die aus dieser Sicht pedantischen täglichen Notizen des Kaisers lassen diese täglichen Routinen besser greifen. So fehlen etwa Hinweise zum täglichen Mittagessen wie in den kaiserlichen Notizen, die nur im Zusammenhang mit Besuchen bei anderen Adligen oder von wichtigen Persönlichkeiten genannt werden. Aus den Notizen des Hofmeisters Sporck konnten wir hingegen solche regelmäßigen Zusammentreffen bei der Mittagstafel Cobenzls fassen. Ebenso wie die Tagebücher Graf Khevenhüllers bieten die Notizen Cobenzls trotz ihrer unterschiedlichen Dichte durchaus interessante Schlaglichter zum Hofleben, etwa Unfälle oder private Einblicke in die Organisation des Lebens bei Hof, die, im Kontext ausgewertet, ein besseres Verständnis der Strukturen in der Kaiserresidenz erlauben.

Aus den Notizen erhalten wir jedenfalls ein nicht untypisches Bild adeligen Handelns bei Hof: Das Fortbringen der eigenen Karriere sowie das der Kinder durch Teilnahme an den wesentlichen Hofereignissen sowie die Erlangung der Eintrittsämter bei Hof mit den damit verbundenen Verpflichtungen und Möglichkeiten. Weitere Forschungen, etwa auch eine vermehrte Auswertung der Korrespondenzen der einflussreichen Personen in Wien, werden dieses Bild zunehmend facettenreicher und dichter gestalten.

## **Abstract**

The study examines the career and work of Johann Caspar Cobenzl as a trusted member of the Imperial Court. It is based on Cobenzl's memoirs, which he restarted in Italian when he arrived in Vienna in 1722 and ended with his retirement to Graz in 1741. In these years, Cobenzl assumed important positions (such as director of the education of Franz Stephan of Lorraine) and supreme offices of the court. From 1724 on he was 'Oberstkämmerer'. As head chamberlain, he was responsible for the chamber of the emperor and therefore controlled access to the ruler. His diary and correspondences reveal insights into the organization of the court and lives of its members. Cobenzl noted festivities, official occasions, incidents within the imperial family and his own, illnesses or deaths (such as miscarriages, deceases of his children, deaths of prince Eugene in 1736 or the emperor in 1740) and so on. Especially in his late years, the entries concentrated on his own health problems (catarrh, eye complaints) and the career progression of his children. Of course, he regularly mentioned his services for the emperor, or better said the imperial couple. For instance, he accompanied the sovereign during the inauguration journey to Bohemia in 1723 and the Inner Austrian lands (including his hometown Gorizia) in 1728 assuming several offices. The study tries to place Cobenzl's notes in the context of diary writing of the time (even Charles VI himself kept a journal) and the Viennese court life as a whole.

## **Keywords**

Charles VI; court; Oberstkämmerer; diary; network



## PICTURE COLLECTIONS AND FURNISHINGS IN THE COBENZL RESIDENCES IN CARNIOLA

Tina Košak

Despite their historical significance as politicians and diplomats and their role as patrons of art and literature, the members of the House of Cobenzl have long been overlooked in Slovenian historiography. The fact that, like many other aristocratic families, they have until recently not been subject to research can be associated with the negative reception of aristocracy in the interwar and especially post-WWII Yugoslavia<sup>1</sup>. With the exception of the studies tackling the scientific activities of Charles Johann Philipp Count Cobenzl (hereafter Charles) by Stanislav Južnič<sup>2</sup>, the individual members were only sporadically discussed by historians, as a rule in the scope of wider topics<sup>3</sup>. Also the overviews on the history of the House of Cobenzl and the role of its members in Slovenian Lands have been limited to the brief entries in *Slovenski biografski leksikon* (Slovenian biographical encyclopaedia) and *Primorski biografski leksikon* (Biographical encyclopaedia of Primorska)<sup>4</sup>.

- 
- 1 For the reception of nobility and its influence on historical research, see: Miha PREINFALK, *Zgodovinopisje na Slovenskem in njegov odnos do plemstva*, «Zgodovinski časopis», 58 (2004), in particular pp. 507, 509-510; Miha PREINFALK, *Habsburško plemstvo in Slovenci*, in Mariano RUGALE, Miha PREINFALK, *Blagoslovljeni in prekleti. 1. del: Plemiške rodbine 19. in 20. stoletja na Slovenskem*, Ljubljana, Viharnik, 2010, pp. 7-14.
  - 2 Stanislav JUŽNIČ, *Kraševac gospodar v Bruslju. Ob tristoletnici rojstva Janeza Filipa Kobencla*, in «Kras: revija o Krasu in krasu, o ljudeh in njihovem ustvarjanju», 122-123 (2013), pp. 14-19; Stanislav JUŽNIČ, *Ljubljančaneve knjige o vakuumu v Bruslju (ob tristoletnici rojstva Janeza Filipa Kobencla v Ljubljani)*, in «Vakuumist. Glasilo Društva za vakuumsko tehniko Slovenije», 32/2 (2012), pp. 16-25; Stanislav JUŽNIČ, *Kobenci (ob tristoletnici rojstva Janeza Karla Filipa Kobencla v Ljubljani)*, in «Zgodovinski časopis. Glasilo Zveze zgodovinskih društev Slovenije», 68/1-2 (2014), pp. 54-83.
  - 3 See Majda SMOLE, *Graščine na nekdanjem Kranjskem*, Ljubljana, Državna založba Slovenije, 1982.
  - 4 *SBL*, 1/1, Ljubljana, Zadrúžna gospodarska banka, 1925, p. 83 (entries by France MESESNEI, France KIDRIČ and Joža GLONAR); *SBL*, 1/3, Ljubljana, Zadrúžna gospodarska banka, 1929, p. 183 (entries by Josip MAL and Joža GLONAR); Anton KACIN, *Cobenzl*, in *PSBL*, vol. I, Nova Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1975, pp. 190-192.

In Slovenian art history, the role of the Cobenzls as intermediaries, patrons and commissioners has rarely been subject to research. Generally recognised has been the role of Guido Cobenzl and his son Johann Philipp as the patrons of young Franz Caucig (Franc Kavčič, 1755-1828), sending him to Vienna and promoting him on his way to the academic circles<sup>5</sup>. However, only a decade ago it has been confirmed and acknowledged that in paving the way of the young painter from Gorizia to his position at the academy, Johann Philipp intentionally hindered the academic career of Carniolan landscape painter Lovro Janša (Lorenz Janscha, 1749-1812)<sup>6</sup>. In the studies by Helena Seražin<sup>7</sup> and Igor Sapač<sup>8</sup>, individual members of the Cobenzl household have been discussed as ambitious patrons and significant intermediaries of artistic ideas and architectural styles in Carniola and Gorizia County. While the studies focused on their role as commissioners of architecture and individual art works, the questions of furnishings of their residences and their fate were merely touched upon in reference to their manors in Lože (Leitenburg, also Losa)<sup>9</sup> and Haasberg<sup>10</sup>.

- 
- 5 Constantin WURZBACH, *BLKO*, vol. II, Wien, Universitäts-Buchdruckerei von L. C. Zamarski, 1857, pp. 312-314; Viktor STESKA, *Slovenska umetnost. 1 del: Slikarstvo*, Prevalje 1927, pp. 169-173; Ksenija ROZMAN, *Franc Kavčič/Caucig*, Ljubljana, Narodna galerija, 1978, pp. 25-30, 66-67.
  - 6 Nataša IVANOVIČ, *Slikar Lovro Janša v primežu razmer na dunajski likovni akademiji ob prelomu 18. stoletja*, in «Acta historiae artis Slovenica», 15 (2010), pp. 63-75.
  - 7 Helena SERAŽIN, *Lože pri Vipavi – grad ali vila*, in «Goriški letnik: zbornik Goriškega muzeja», 20-21 (1993/1994), pp. 71-103; Helena SERAŽIN, *Štanjelski grad na risbi Janeža Cobenzla iz 1580*, in «Acta historiae artis Slovenica», 10 (2005), pp. 169-176; Helena SERAŽIN, *Vile na Goriškem in Vipavskem od 16. do 18. stoletja*, Ljubljana, Založba ZRC, in particular pp. 38-42; Helena SERAŽIN, *Cesarski veleposlaniki iz vrst goriškega plemstva v vlogi posrednikov novih arhitekturnih modelov in umetnostnih smeri*, in Miha PREINFALK (ed.), *Iz zgodovine slovenskih gradov*, «Kronika. Časopis za slovensko krajevno zgodovino», 60, Ljubljana, Zveza zgodovinskih društev Slovenije, 2012, pp. 659-662.
  - 8 Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. III. Notranjska. 1: Med Planino, Postojno in Senožčami*, Ljubljana, Viharnik, 2005 (Grajske stavbe na Slovenskem), pp. 44-78; Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v osrednji Sloveniji. Notranjska. 2: Med Idrijo in Snežnikom (Grajske stavbe na Slovenskem)*, Ljubljana, Viharnik, 2006, pp. 83-91; Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. 1: Zgornja Vipavska dolina (Grajske stavbe na Slovenskem)*, Ljubljana, Viharnik, 2008, pp. 18-33; Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. 5: Kras in Primorje (Grajske stavbe na Slovenskem)*, Ljubljana, Viharnik, 2011, pp. 222-304; Igor SAPAČ, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica na Dolenjskem*, in Miha PREINFALK (ed.), *Iz zgodovine Ribnice na Slovenskem*, «Kronika», 66, Ljubljana, Zveza zgodovinskih društev Slovenije, 2018, in particular pp. 405-407.
  - 9 Seražin, *Lože pri Vipavi* cit., pp. 81, 98-100.
  - 10 Especially with regards to paintings by Francesco Pittoni, which have been associated with Haasberg, see Ferdinand ŠERBELJ, *Baročno slikarstvo na Goriškem*, unpublished doctoral dissertation, University of Ljubljana, 2000, pp. 13-14, 147-149; Ferdinand ŠERBELJ, *Baročno slikarstvo na Goriškem*, Ljubljana, Narodna galerija, 2002, p. 25; Barbara

Based on archival sources, especially probate and estate inventories, this paper is the first attempt to comparatively analyse furnishings, especially picture collections in Carniolan residences of the Cobenzls between the mid-18<sup>th</sup> century and the first decade of the 19<sup>th</sup> century, in the context of the history of estate ownership, intra-familial relations, and their artistic commissions. A special attention is dedicated to transfers and the fate of their legacy. The main point of departure are Carniolan estates and residences acquired by Ludwig Gundakar (1678-1764) and Johann Caspar, Count Cobenzl (1664-1742) and subsequently inherited by Johann Caspar's sons Charles (1712-1770) and Guido (Guidobald, 1716-1797).

### Johann Caspar Cobenzl and his residences in Carniola

Johann Caspar Cobenzl arrived in Ljubljana and commenced acquiring estates in Carniola after he became provincial governor in 1714<sup>11</sup>. Before coming to Ljubljana, as seen from occurrence of his name in the church records, he lived between Gorizia and Vienna<sup>12</sup>. After his daughter Maria Anna Prisca was baptised in the cathedral on 20 January 1711<sup>13</sup>, he left again for Vienna<sup>14</sup>, where his son Charles was baptised on 9 August 1712<sup>15</sup>. This piece of

---

MUROVEC, *Slike Francesca Pittonija iz dvorca Haasberg*, in «Acta historiae artis Slovenica», 7 (2002), pp. 59-69; KATRA MEKE, *Beneško baročno slikarstvo na Kranjskem in Štajerskem: Naročniki in zbiralci*, unpublished PhD dissertation, University of Ljubljana, 2017, pp. 53-55.

- 11 According to most historians, he took over the post in 1714. See for example Franz Karl WIBGRILL, *Schauplatz des landsässigen nieder-oesterreichischen Adels vom Herren- und Ritterstande von dem XI. Jahrhundert an, bis auf jetzige Zeiten*, Wien, Seizer 1795 p. 97; Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, pp. 56-57; Carl CZOERNIG, *Görz Oesterreich's Nizža. Nebst einer Darstellung des Landes Görz und Gradisca*, vol. I, Wien, Wilhelm Braumüller, 1873, p. 768; Friedrich EDELMEYER, "Caro Cobenzl". *Giovanni Casparo Cobenzl e Carlo VI*, in Silvano CAVAZZA (ed.), *Gorizia barocca. Una città italiana nell'impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, pp. 247-253: 247; Miha PREINFALK, Barbara ŽABOTA, *Grbi v kapeli sv. Jurija na Ljubljanskem gradu – biser z napako?*, in «Varstvo spomenikov», 39 (2001), p. 86. According to Franz Anton STEINBERG, *Gründliche Nachricht von dem in dem Inner-Crain gelegenen Czirknitzer See. Worinn alle Seltenheiten desselben auf das genaueste aufgeführt und zu mehrerer Deutlichkeit mit verschiedenen Kupfern erkläret worden*, Laybach, 1758, p. 133, the date of his formal investiture was 16 January 1715. The same date is given also by Vinko FERRERI KLUN, *Archiv für die Landesgeschichte des Herzogthums Krain*, vol. I, Laibach, I. Kleinmayr & F. Bamberg, 1852, p. 69.
- 12 See Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFEN (ed.), *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Selbstverlag des Verfassers, 1904, pp. 33-34, 50, 73-100, 225, *passim*.
- 13 *Idem*, p. 100.
- 14 For his departure to Vienna in 1711, see also Simon RUTAR, *Schloss und Herrschaft Lueg*, in «Mittheilungen des Musealvereines für Krain», 8/3 (1895), p. 97.

information, published already by Carlo Morelli (though with a different date)<sup>16</sup>, fundamentally corrects the hitherto Slovenian (as well as international) historiography, according to which Charles was born in Ljubljana<sup>17</sup>.

That Johann Caspar's (and his family's) social life in Ljubljana started after he took over his post of provincial governor of Carniola, is also seen from the overview of Ljubljana baptism and marriage records<sup>18</sup>. His name appears for the first time in Maria Magdalena von Umfahrer's baptism entry on 18 October 1711 in Ljubljana Cathedral, at which he was, however, not *de facto* present but was represented by his brother Leopold Ferdinand (1674-1724), provost of Ljubljana Cathedral and parish priest in Radovljica (Radmannsdorf)<sup>19</sup>. The latter has been known as the commissioner of high altar in Radovljica parish church of St. Peter, a work by Luigi Bombasi and Angelo Putti, while in the Ursuline Convent in Ljubljana a painting of the Coronation of the Virgin survives with his coat of arms<sup>20</sup>.

Johann Caspar is subsequently recorded in Ljubljana church records only from February 1715 onwards, thus a good half a year before he acquired his residences in Ljubljana. On 30 September 1715, he signed with Princess Charlotte von Eggenberg in the name of the son Johann Anton the purchase contract for two adjacent houses in Novi trg square, for which he paid 7.400

---

15 *Matrikula* online, Wien/Niederösterreich (Osten), Rk. Erzdiözese Wien, Hofburgpfarre, Tauf-, Trauungsbuch | 01,2-01, 1637-1712, fol. 68, <https://data.matrikula-online.eu/sl/oesterreich/wien/01-hofburgpfarre/01%252C2-01/?pg=74> (retrieved 5 November 2020). For the link to the digitised book of births, I thank Miha Preinfalk. For the birth certificate, see also ASGo, ASCC, AeD, b. 375, f. 1091. The document was first presented in Alessandro QUINZI, *Giovanni Pacassi da Gorizia a Schönbrunn*, paper at the conference *Patrons, Intermediaries and Venetian Artists in Vienna and Imperial Domains (1650-1750)*, organized by ICCHS – International Center for Comparative Historical Studies, Faculty of Arts, University of Ljubljana, Slovenia, 24 September 2020. I sincerely thank Alessandro Saša Quinzi, who sent me a scan of the document.

16 Morelli, *Istoria* cit., III, p. 282 (with the date 22 July 1712). For a different date, i.e. 21 July 1712, see Wurzbach, *Biographisches Lexikon* cit., vol. II, p. 389.

17 That Charles was born in Ljubljana is mistakenly accounted by Wurzbach, *Biographisches Lexikon* cit., vol. II, p. 389. Subsequently this information was taken over by Mesesnel, *Cobenzl* cit., p. 83; cf. for example also Južnič, *Kobencl* cit., p. 54; Južnič, *Ljubljančanove* cit., p. 16.

18 Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFEN (ed.), *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*, Görz, Selbstverlag des Verfassers, 1905, pp. 50 ff.

19 Schiviz, *Der Adel ... Krain* cit., p. 50, 52 ff.

20 For Leopold Cobenzl as the commissioner of Radovljica altar and for his dissatisfactory guidance of the parish, see Blaž RESMAN, *Barok v Kamnu*, Ljubljana, Založba ZRC, 1995, p. 52; Blaž RESMAN, *Skica za umetnostnozgodovinski portret župnijske cerkve svetega Petra v Radovljici*, in «Radovljiški zbornik», 1995, p. 286. For the painting in the Ursuline convent in Ljubljana, see Blaž RESMAN, *Uršulinke v Ljubljani* (Kulturni in naravni spomeniki Slovenije, 213), Ljubljana, Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, 2010, p. 84.

guilders<sup>21</sup>. After Eggenberg's death in 1716, he acquired from Eggenberg's widow also Haasberg Manor in Planina, Šteberk (Stegberg) and Logatec (Loitsch)<sup>22</sup>.

In the light of his new post in Carniola, Johann Caspar's decision to sell Jama Castle (Lueg), the only residence in Carniola that he had inherited from his father Johann Philipp, to Sebastian von Raigersfeld on 6 July 1711 turned out to be too haste<sup>23</sup>. In 1716 he requested Emperor Charles VI for the privilege to avoid the pre-purchase right of the neighbouring estate owners, which was granted. On 22 March 1719 he acquired the estate back from Raigersfeld, in order to strengthen his territorial and social influence in Carniola<sup>24</sup>.

In 1738, Johann Caspar purchased from his brother Ludwig Gundakar Ribnica Castle (Reifnitz)<sup>25</sup>, while Ludwig Gundakar kept in his possession Lože and occasionally resided also in family castle in Štanjel (San Daniele del Carso) until his death in 1764<sup>26</sup>. In 1738 Johann Caspar sold his house in Gorizia<sup>27</sup>, and soon after moved to Vienna and thereafter to Graz, where he died on 1 May 1742<sup>28</sup>. After the death of his brother Ludwig Gundakar, who died without the male descendant, his nephew, Johann Caspar's son Guido, inherited Lože Manor.

Due the scarce archival sources accounting for Johann Caspar's residences (especially the lack of his probate inventory), we cannot evaluate the scope and features of their furnishings. Nevertheless, sporadic information can

---

21 SLA, FA Herberstein, Urkundenreihe-Abteilung Eggenberg, Urk. Nr. 184.

22 Gerhard Bernd MARAUSCHEK, *Die Fürsten zu Eggenberg. Unter besonderer Berücksichtigung ihres Kunstmäzenatentums*, unpublished PhD dissertation, Universität Graz, 1968, p. 263; Smole, *Graščine* cit., p. 267.

23 For the transcription of the purchase contract, see Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg* cit., pp. 98-99.

24 ASGo, ASCC, b. 199, f. 511, *Confignation der die Gräfllich Ludwig Cobenzlischen Herrschaften Haafßberg, Loitsch, und Luegg, und deren Administration betreffenden Original, und andern Urkunden*, nrs. 61-66; *Idem*, MdS, b. 112, f. 462, 3: *Papierurkunde*; *Idem*, b. 112, f. 462, 4 no. 25 (Ljubljana, 22 March 1719). See also Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg* cit., p. 100; Dušan KOS, *Deželne imenjske knjige in socialna mobilnost plemstva do terezijanske davčne rektifikacije sredi 18. stoletja*, in Boris GOLEC (ed.), *Družbena in identitetna mobilnost v slovenskem prostoru med poznim srednjim vekom in 20. stoletjem*, Ljubljana, Založba ZRC, 2019, p. 70.

25 A subsequent copy of the purchase contract survives in ÖStA, HHStA, AT- SB Auersperg XXIII-622. Digitized scan is available in ARS, AS 2048/Auersperg/600, <http://arsq.gov.si/query/detail.aspx?ID=419313> (retrieved 5 November 2020).

26 Smole, *Graščine* cit., p. 279.

27 ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083.

28 DAG, Graz-Hl. Blut, Sterbebuch XIII 1742-1754, p. 23. See also Ludwig SCHIVIZ VAN SCHIVIZHOFFEN (ed.), *Der Adel in Matriken der Stadt Graz*, Graz, Sytria, 1909, p. 290. See also the subsequent transcription of his original testament written in Vienna in 1740: ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603.

be deduced from the surviving purchase contracts. Johann Caspar purchased Ljubljana houses in Novi trg 4 and 5 fully furnished, i.e. including furniture and probably also paintings previously used by Johann Anton Eggenberg, possibly also by his father Johann Seyfried, who was Carniolan provincial governor between 1673 and 1692, and is known to have been a very ambitious art patron and collector. A part of his large collection that he kept in Waldstein Manor in Styria was sold out and dispersed after his and his son's death<sup>29</sup>. On the other hand, the purchase contract of Johann Caspar's palace in Gorizia reveals that in 1739 he sold the house including furnishings (and probably most of the paintings) but with the exception of the portraits, which he most probably transferred to one of his Carniolan residences (i.e. either Haasberg or Logatec Manor<sup>30</sup>), but most probably not to Jama, Ljubljana and Ribnica, as there were no portraits documented in Jama, and due to the fact that he handed over Ribnica and the house in Novi trg 4 in Ljubljana to his younger son Guido in the same year<sup>31</sup>.

Johann Caspar's testament compiled in Vienna in 1740 gives no account on the paintings, but several other items are specified. In addition to the *fideicommissum* Haasberg, Jama and Logatec, he left to his eldest son Charles an exquisite walking stick with a diamond handle top once belonging to Charles VI, a gift of the dowager empress Elisabeth Christine. Charles also inherited the most precious of Johann Caspar's fleeces with three large brilliants, and a crystal goblet garniture, which he received as the Highest Cupbearer (*Obrist Mundschenk*) during Emperor Charles VI's hereditary homage in 1728<sup>32</sup>. In addition to drinking garnitures in gold and silver and the fleece

---

29 For the patronage of the Eggenbergs, see Marauschek, *Die Fürsten zu Eggenberg* cit., in particular pp. 260-263; see also Metoda KEMPERL, *Cerkveni ustanovi knezov Eggenbergov v 17. stoletju na Kranjskem*, in «Zbornik za umetnostno zgodovino», n. s. 43, pp. 105-138; Renata KOMIĆ MARN, *Kratka zgodovina rodbine Eggenberg s posebnim ozirom na slovenski prostor*, in «Kronika. Časopis za slovensko krajevno zgodovino», 63/1 (2015), pp. 5-26. For the Eggenberg picture collection, see Barbara RUCK, *Aus Ost und West. Kostbarkeiten der ehemaligen Eggenbergischen Sammlungen*, Graz, Schloss Eggenberg, 1986; for its dispersal also Tina KOŠAK, *Slikarske zbirke grofov Herberstein. Zbirki Janeza Ernesta I. in Janeza Ernesta II. v Gradcu in gradu Hrastovec*, in «Acta historiae artis Slovenica», 20/1 (2015), pp. 106-107.

30 ASGo, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083; Catherine PHILLIPS, *Arts and politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712-70) and his collection of drawings*, unpublished PhD thesis, University of Glasgow, 2013, p. 72.

31 ARS, AS 774 Gospostvo Ribnica, 1432–2005, Dominicalia, šk. 1, handover contract, 20 December 1739, unpaginated; Majda SMOLE, *Graščina Ribnica* (Publikacije Arhiva RS Slovenije, Inventarji; Graščinski arhivi, 4), Ljubljana, Arhiv Slovenije, 1980, p. 14.

32 Testament of Johann Caspar Cobenzl in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603. For the Carniola hereditary homage in 1728, see Carl Seyfried VON PERITZHOFF, *Erb-Huldigungs Actus im Hertzogthum Crain*, Laybach, Adam Friderich Reichhardt, 1739; Eva HOLZ, *Die Habsburger in Krain*, in Renate ZEDINGER, Marlies RAFFLER, Harald HEPPNER (eds.),

made of emeralds and diamonds, Johann Caspar also left a new «white» fleece to his wife Charlotta Sophia, as written in a separate annex to the testament, which he signed in 1742 in Graz. She also inherited the furnishings of Haasberg chapel, two sets of tapestries, and pieces of furnishings according to her own selection<sup>33</sup>.

More information on the furnishings of the Cobenzl residences can be deduced from the probate inventories of Ludwig Gundakar (1764) and Charles Count Cobenzl (1770), the castle and estate inventories of Lože Manor dating 1777 and 1810, the inventory of Ribnica Castle dating 1777, and the inventory of Štanjel Castle dating 1805.

### Haasberg Manor

On 27<sup>th</sup> March 1770, two commission members, Cajetan von Pettenekh and provincial government councillor Anton Joseph von Vermatti, inventoried Carniolan estates of deceased Charles Count Cobenzl. In addition to Cobenzl's largest estate, Haasberg, they also visited and inspected the property in Jama Castle and Logatec Manor.

Somewhat more than 200 paintings were listed in Haasberg, Logatec and Jama. Most of them, altogether 116 paintings and eight large maps, hung in Haasberg (**fig. 15.1**), which, as the largest and central estate, was evaluated at slightly less than 138.024 Gulden<sup>34</sup>.

Among paintings inventoried in Haasberg, portraits prevailed. There were 66 of them, among which twelve full-figure life-size portraits of the Cobenzls, including Johann Caspar himself, Charles and Guido, and a life-size full figure portrait of Emperor Francis I. Moreover, there were more than fifty bust or half-length portraits of the members of the House of Habsburg and other aristocratic families<sup>35</sup>. As portraits were considered a constituent part of family *memoria*, which is to be kept by the family, they were not valuated.

The most highly priced works in the inventory were two paintings attributed to Peter Paul Rubens, i. e. «a scene with an offering and a dance» and

---

*Habsburger unterwegs. Vom barocken Pomp bis zur smarten Businessstour*, Graz, Leykam, 2017, pp. 32-37; Stefan SEITSCHKEK, *Die Erbbuldigungsreise 1728. Organisation und Durchführung*, in *Habsburger unterwegs* cit., pp. 45-85.

33 See the testament of Johann Caspar Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603.

34 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, no. 39. The inventory was mentioned for the first time by Jože ŠORN, *Nekaj gradiva za študij našega baroka*, in «Zbornik za umetnostno zgodovino», n. s. 5-6 (1959), p. 449.

35 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, no. 39, p. 3.

Transportmilt	
D. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	8
D. Dreyerly opera in 4te	51
D. Thoma de Jesu, Aemula Christi in 4te	34
<b>Bilder</b>	<b>Summa mil.</b> 10.25
4. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
5. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
6. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
7. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
8. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
9. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
10. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
11. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
12. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
13. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
14. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
15. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
16. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
17. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
18. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
19. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
20. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
21. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
22. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
23. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
24. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
25. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
26. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
27. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
28. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
29. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	
30. Dreyerly opera in 4. banden in 4te	

**Fig. 15.1.** Painting records in Charles Cobenzl's probate inventory (1770), ARS.

«sleeping nude women and a peasant», thus most probably scenes from classical mythology, together valued at 100 Gulden<sup>36</sup>. The attribution to Rubens is the single reference to authorship in Charles' inventory, and one of the very rare ones in Carniolan probate inventories in general<sup>37</sup>. Only one other mythological scene was inventoried, whereas in Haasberg the remaining subject matters were mostly landscapes, still lifes (mostly flower paintings) and battle scenes. Among the paintings that hung in Haasberg, there was also a depiction of fading intermittent lake Cerknica, the local phenomenon, which was in Cobenzl's time explored by Franz Anton von Steinberg (1684-1765). Johann Caspar's and Charles' interest in Cerknica Lake manifested in

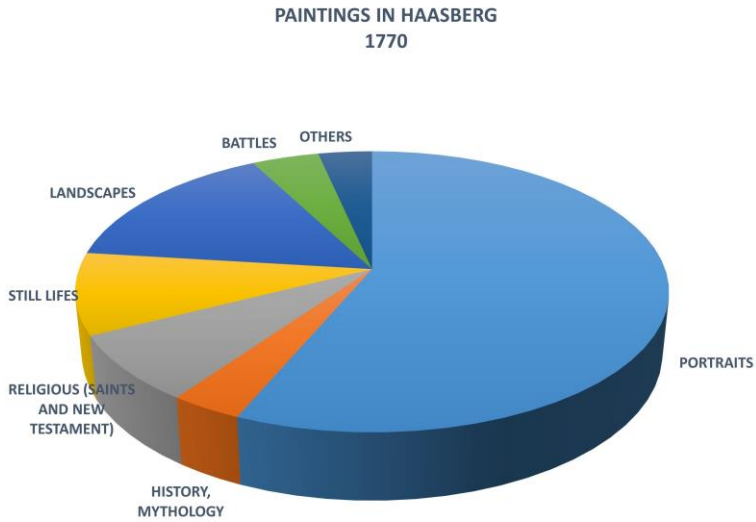
their support of Steinberg's work, and in the fact that Steinberg dedicated his book *Gründliche Nachricht von dem in dem Inner-Crain gelegenen Czirknitzer See* (Ljubljana, 1758) to Charles, who subsequently also sponsored the publication of its French translation<sup>38</sup>. Moreover, also Charles' brother Guido kept a lively correspondence on the complex local underground Karst underwater network

36 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 39, pp. 3-4: 2: *grosse sehr beschädigte Vier Ekeige Stuck Von Rubens in Schwarz gebazten Ramen deren eines ein Oefer, und einen Tanz, daß andere aber der entblesste schlafende Weiber und einen Bauer Vorstellend à 50 fl...100 fl.*

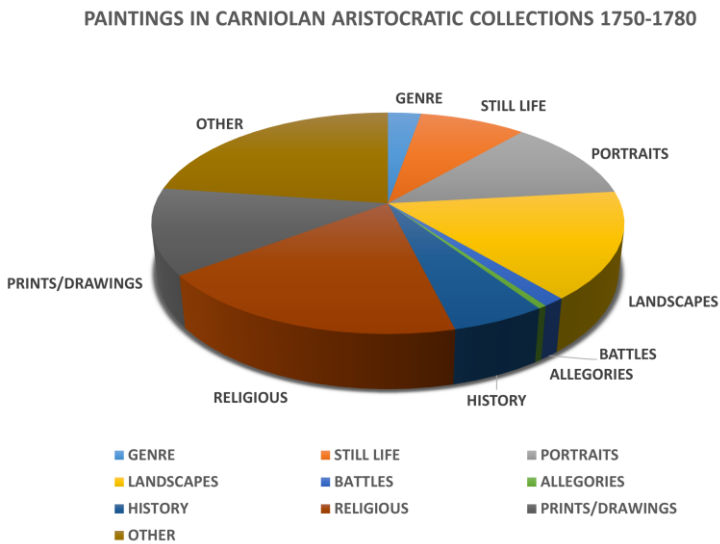
37 In a sample of 302 probate inventories of Carniolan nobility that I quantitatively analysed in my doctoral dissertation, only fourteen inventories include attributions. See Tina KOŠAK, *Žanrske upodobitve in tibožitja v plemiških zbirkah na Kranjskem in Štajerskem v 17. in 18. stoletju*, PhD dissertation, University of Ljubljana, 2011, pp. 36-38, 41.

38 Steinberg, *Gründliche Nachricht* cit; Branko KOROŠEC, *Beseda dve o Steinbergovem in drugih opisih Cerkniškega jezera*, in «Kronika. časopis za slovensko krajevno zgodovino», 15/1 (1967), pp. 14-17; Južnič, *Kobencli* cit., pp. 71-72.





**Fig. 15.2.** Distribution of subject matters of paintings in Haasberg Manor, 1770 (n=116).



**Fig. 15.3.** Distribution of subject matters of paintings in Carniolan aristocratic collections, 1750-1779 (n=6439).

with scholars Giovanni Fortunato Bianchini and Tobias Gruber, brother of Gabriel Gruber<sup>39</sup>.

<sup>39</sup> Czoernig, *Görz Oesterreich's Nizžga* cit., p. 18: no. 2; Južnič, *Kobenclj* cit., p. 60.

The fact that in addition to portraits, decorative secular subjects prevailed and a relatively small number of depictions of saints and religious scenes confirm that Haasberg collection corresponded with the growing popularity of secular subjects, the trend which was present in Carniolan (as well as other Inner Austrian) collections since the early 18<sup>th</sup> century (**fig. 15.2-3**)<sup>40</sup>.

The comparison with subject matter distribution in a sample of contemporary inventory records of Carniolan aristocratic collections dating between 1750 and 1779 reveals the outstanding significance of Cobenzl portrait galleries. The one in Haasberg must have been among the largest ones in Carniola<sup>41</sup>, probably even wider, in Inner Austria, where the largest one hitherto documented is the one of Princes of Eggenberg in Waldstein Manor in Styria, which after the death of Johann Seyfried Prince Eggenberg in 1713 comprised 87 family portraits, all in the so-called Princely Hall (*Fürsten Zimmer*)<sup>42</sup>.

The inventory commission's comments on the condition of paintings provide significant information enabling to (albeit only partially) unravel the early history of Haasberg collection. 38 portraits of the house of Habsburg and other nobles were described as new, which confirms that Charles himself must have contributed to the portrait gallery. On the other hand, a number of Cobenzl family portraits was most probably in the manor already at the time of Johann Caspar, as some of them are described as old. Moreover, several of other paintings, including both attributed to Rubens were defined as «damaged» or «shabby»; five battles scenes even to such an extent that they were not even valued<sup>43</sup>. This speaks in favour of the hypothesis that Charles retained his father's collection and enables us to consider that the latter could also include works from the legacy of the Princes of Eggenberg.

---

40 Košak, *Žanrske upodobitve* cit., pp. 25, 31, graphs 3 and 5.

41 The closest one in number in the above-mentioned sample but still far from Haasberg portrait gallery in the 1770s came for example collections of Carl Count Lichtenberg in Ljubljana and Prapreče who owned somewhat more than 40, out of which many were small sized. ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 65, lit. L, št. 90, pp. 23 ff. Of similar size was Auersperg portrait gallery in Turjak Castle which in 1778 comprised 45 portraits. See Renata KOMIĆ MARN, *Portretne galerije Auerspergov na gradu Turjak*, in Miha PREINFALK, Mija OTER GORENČIČ, Renata KOMIĆ MARN (eds.), *Grad Turjak*, Ljubljana, Založba ZRC, 2020, pp. 481-483.

42 See StLA, Landrecht, Karton 162, s. p. (inventory of Johann Seyfried Prince of Eggenberg Eggenberg 1713), unpaginated; StLA, Landrecht, Karton 163 (inventory of Maria Antonia Princess of Eggenberg, née Orsini-Rosenberg, 1715), unpaginated.

43 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 39, p. 4.

Charles' inventory also records the exquisite furnishings of the Haasberg chapel. The commission listed four gilded chalices, and a number of other silver liturgical items, and a small collection of liturgical vestments. A selection of paintings of saints hung on the walls including St Aloysius, St John of Nepomuk, St Notburga and Our Lady of Help, as well



**Fig. 15.4.** Altar in the chapel of Haasberg Manor.

as two flower pieces. Moreover, a selection of silver reliquaries was kept in the chapel with the relics of the Holy Cross, St Rosalia, St Francis of Assisi, St Barnabas, St Walburga and the hand of St Anne, whose relics were in a capsule by an ivory crucifix<sup>44</sup>. Although Charles and his wife lived in Brussels, they kept house priest Urban Leyer, who died in 1761 in Haasberg, leaving there another sixteen paintings, comprising New Testament scenes, and simple images of saints, Mary and Christ, estimated together at mere 16 Gulden<sup>45</sup>.

Although the altar in the castle chapel of St Anthony of Padua<sup>46</sup> was not inventoried (as it was a part of immovable property), it must have been exquisite. Surviving photographs taken in 1949 by Ciril Velepič now kept in the archives of the Heritage Information and Documentation Centre (**fig. 15.4**)<sup>47</sup>, reveal a part of the magnificent marble altar with triangular segment gable and outstanding angel figures. It was commissioned by Johann Caspar at the time of the renovation after the fire in 1720, probably around 1722/33<sup>48</sup>, and has

44 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 39, pp. 9-12.

45 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 65, lit. L, št. 56, p. 4-5.

46 For the patrocinium during pastoral visits of the chapel in the second half of the 18th century, see Jure VOLČJAK, *Cerkve goriške nadškofije na Kranjskem v času nadškofa Karla Mihaela grofa Attemsja. 1. del: Bistrski, gorenski in metliški arhidiakonati*, in «Acta historiae artis Slovenica», 24/1 (2019), pp. 142, 152.

47 Heritage Information and Documentation Centre, Directorate for the protection of Cultural Heritage at the Ministry of Culture of the Republic of Slovenia (hereinafter INDOK centre, MK), photo documentation, Planina pri Rakeku, dvorec Haasberg, no. 8310/16.

48 The date 1723 is inscribed on the main portal, while the right portal, which was removed more than fifteen years ago, bears the date 1722. ZRC SAZU, Umetnostnozgodovinski

been attributed to Jacopo Contieri<sup>49</sup>. The angel figures, which were still on the altar at the time of photographing, subsequently disappeared.

Charles' inventory is not helpful in unravelling appearance of the corresponding altarpieces. In accordance with the form of the altar, a rectangular central altarpiece depicting the chapel's patron saint must have been surmounted by a smaller oval gable altarpiece. In the second half of the 19<sup>th</sup> century, the altarpiece was replaced by a new one by the Princes of Windischgrätz<sup>50</sup>. So far the only known reference to the original painting is a mention by Charles Cobenzl in his letter to Cardinal Giuseppe Garampi in 1763, where he refers to the main altarpiece as being by the same painter as the drawings that he was negotiating to purchase, thus by Pier Leone Ghezzi (1674-1755)<sup>51</sup>. One may doubt Charles' accuracy in this letter, especially when considering other surviving and documented commissions of Johann Caspar. As in the case of Haasberg architect – i. e. Ljubljana based Carlo Martinuzzi – and the altar sculptor, it can be assumed that rather than opting for a Roman painter, Johann Caspar commissioned an artist active in the Habsburg territories, i.e. between Ljubljana, Gorizia and Vienna, and possibly Venice. Johann Caspar's taste for renowned Austrian artists and his capacity as the commissioner are further manifested in his epitaph in Graz Cathedral. He entrusted an exquisite cartouche from dark marble with four angel figures surmounted by Cobenzl coat of arms and the relief with his profile portrait to the renowned Viennese sculptor Georg Raphael Donner (1693-1741) (fig. 13.6)<sup>52</sup>.

---

inštitut Franceta Steleta (ZRC SAZU, France Stele Institute of Art History, hereafter UIFS ZRC SAZU), France Stele's field notes, XXVIA, 25 August 1959, pp. 7-8. Prim. Nataša ŠTUPAR ŠUMI, Dvorec Planina (Haasberg) pri Rakeku, in «Varstvo spomenikov», 28 (1986), p. 97. See also Sapač, *Grajske stavbe. Notranjska. 1: Med Planino in Postojno* cit., pp. 21, 26. There was a fire in the manor in 1720, and the works were only completed in 1726, when the roof was covered. See the contribution by Federico Vidic in this book. See also the contribution by Helena Seražin, with a thesis that the first renovation only commenced after the 1720 fire.

49 For the tentative attribution, see Sapač, *Grajske stavbe. Notranjska. 1: Med Planino in Postojno*, p. 34.

50 See Tanja ŽIGON, *Grad Haasberg in knezi Windischgrätzki*, Logatec 1995, p. 32, fig. 9.

51 See Catherine PHILLIPS, *Art and politics* cit., p. 71 («[...] j'ai moi même à ma Campagne le Tableau du grand autel de ma Chapelle de ce Peintre [i. e. Pier Leone Ghezzi]»).

52 Signed and dated: G. R. DONNER F. 1741. See Karl GARZAROLLI, *Das Cobenzl'sche Grabmal von G. Raphael Donner*, in «Blätter für Heimatkunde», 6 (1928), pp. 18-20; Horst SCHWEIGERT (ed.), *Graz* (Dehio Handbuch. Die Kunstdenkmäler Österreichs), Wien, Anton Schroll & Co., 1979, p. 19; Claudia DIEMER, *Georg Raphael Donner. Die Reliefs*, Nürnberg, Selbstverlag, 1979, p. 94 f., cat. no. 32.

Emperor Charles VI's 1728 hereditary homage (*Erbhuldigung*) was an additional impulse and opportunity to embellish the furnishings of Haasberg and Logatec after the mid-1720s<sup>53</sup>. In addition to the fact that Johann Caspar himself took part of the entourage and the ceremonials, his personal ties with the emperor reflect in the route and cannot be overlooked<sup>54</sup>. It would be unusual if Caspar did not strive to impress the emperor and the entourage during the homage, especially since the stops were planned at all his countryside residences, i.e. Logatec, Haasberg (where they stopped twice!) and Jama, as well as Lože<sup>55</sup>. That Cobenzl's renovation of Haasberg was thorough was confirmed also by the member of the English Royal Society Johann Georg Keyßler who in his travelogue comments «for building it, Count Cobenzl must have spent a lot of money»<sup>56</sup>.

Although decades before his death, Charles hardly ever if at all visited his fatherland, and despite his immense debts, due to which he mortgaged his other estates Logatec, Jama and Šteberk<sup>57</sup>, the appearance of Haasberg Manor must have stayed satisfactory. Even to that point that in 1776 another imperial travel to Gorizia was planned via Haasberg<sup>58</sup>.

---

53 See ÖStA, HHStA, Oberhofmeisteramt 13Jhr-1921 (OMeA) Zeremonialprotokolle, ZA-Prot. 14, Zeremonialprotokoll 1728–1731, fol. 78r-v, 200; Peritzhoff, *Erb-Huldigungs Actus cit.*, p. 64; Igor WEIGL, *Matija Persky. Arhitektura in družba sredi 18. stoletja*, unpublished master's thesis, University of Ljubljana, 2000, p. 29.

54 Among others, Charles VI and his mother, dowager empress Eleonore Magdalene of Neuburg were godparents to Charles Cobenzl. See *Matrikula* online, Wien/Niederösterreich (Osten), Rk. Erzdiözese Wien, Hofburgpfarre, Tauf-, Trauungsbuch | 01,2-01, 1637–1712, fol. 68, <https://data.matrikula-online.eu/sl/oesterreich/wien/01-hofburgpfarre/01%252C2-01/?pg=74> (retrieved 5 November 2020).

55 For the route and the stops during the homage trip, see Federico VIDIC, *Dalla signoria alla corte: l'ascesa dei Cobenzl al servizio degli Asburgo*, in this volume.

56 Johann Georg KEYBLER, *Neuste Reisen durch Deutschland, Böhmen, Ungarn, die Schweiz, Italien und Lothringen*, Hannover, 1751, p. 1190: «[...] an dessen Erbauung der Graf von Cobenzl vieles Geld wendet».

57 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 42, p. 1; Rutar, *Schloss und Herrschaft Lueg* cit., p. 101. See also the list of documents in the Haasberg archive in 1784, in ASGo, ASCC, AeD, b. 199, f. 511.

58 In April 1776, a tour of Maria Theresia and Joseph II to Gorizia was planned via Haasberg. The tour, however, was subsequently cancelled. See Rudj GORJAN, *Založništvo in pretok informacij v Gorici v 18. stoletju. Časopis Gazzeta goriziana* (prevedena in posodobljena izdaja), Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete Univerze v Ljubljani, 2019, pp. 191-193.

## Logatec Manor and Jama Castle

According to the 1770 inventory, the Cobenzls kept somewhat more modest furnishings of Jama Castle and Logatec Manor. Similarly as in Haasberg, portraits prevailed in Logatec. There were altogether 49 of them in different dimensions, some in gilded frames, depicting members of the House of Habsburg as well as the Cobenzls, revealing that there were altogether more than hundred portraits in Charles' residences. The remaining paintings were referred to as old and damaged, including six larger unframed Old Testament scenes, two unframed battles scenes, and a landscape, with the total value of merely 14 and a half Gulden<sup>59</sup>. In Jama Castle only twenty «old and ruined» paintings were inventoried which according to the inventory commission members had no worth<sup>60</sup>.

Charles' property in Ljubljana was limited to documents then kept at curator Joseph Ferdinand Wolff. While his father sold one of the two houses that he bought in 1715 (i. e. Novi trg 5) to Anton Joseph Count Auersperg as early as 18<sup>th</sup> August 1725<sup>61</sup>, the house in Novi trg 4 was in possession of Charles' brother Guido, who had it renovated soon after 1751 by architect Matthias Persky (1716-1761)<sup>62</sup>, but sold it before 1762 to baron Billichgrätz<sup>63</sup>.

### The Remains of the Cobenzl legacy from Haasberg

After the death of Charles' universal heir Louis Count Cobenzl in 1809, Haasberg, Jama and Logatec came into possession of his cousin, Guido's son Johann Philipp (1741-1810). Although he died only a year later the possibility

---

59 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 39, p. 42

60 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 39, p. 59.

61 Auersperg bought the house at Novi trg 5 for 8000 Gulden, as seen from a record of the purchase contract in his probate inventory. See ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, lit. A no. 72, p. 27; ZAL, Vladislav Fabjančič, *Knjiga ljubljanskih hiš in njih stanovalcev*. vol. II: Novi trg, Ljubljana 1940-1943 (tapescript); Jože SUHADOLNIK, Sonja ANŽIČ, *Novi trg z okolico Arhitekturni in zgodovinski oris mestnega predela in objektov, lastniki hiš in arhivsko gradivo Zgodovinskega arhiva Ljubljana*, Ljubljana, Zgodovinski arhiv, 2006, pp. 124-125.

62 See Daman PRELOVŠEK, *Ljubljanska arhitektura 18. stoletja*, in Ferdo GESTRIN (ed.), *Zgodovina Ljubljane. Prispevki za monografijo*, Ljubljana, Zgodovinsko društvo, 1984, p. 185; Igor Weigl, *Matija Persky* cit., pp. 36-38.

63 In 1762 Billichgrätz is already listed as the owner in Anton Joseph Auersperg's inventory. ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, lit. A no. 72, p. 3; Weigl, *Matija Persky* cit., p. 231.



**Fig. 15.5.** Franz Kurz zum Thurn und Goldenstein, *View of Haasberg Manor* (ca.1850). Ljubljana, National Museum of Slovenia.

exists that he transferred some of the most significant paintings from Haasberg to Lože and to his house in Gorizia. Individual transfers could occur even earlier, as at the time of the death of his parents Ludwig was not yet of age; his uncle Guido was therefore his formal guardian and as such in charge of his inheritance. Nevertheless, as seen, from the post-WWII reports regarding the castle furnishings, several items of Cobenzl's legacy were still in Haasberg in the years before the war.

In 1847, Haasberg, Šteberk, Logatec and Jama were sold to Weriand Prince Windischgraetz, and were retained by his successors until the Second World War<sup>64</sup>. The Windischgraetz renovated and refurnished Haasberg Manor (**fig. 15.5**) but retained the memory of its previous owners by keeping several items from the time of Cobenzl. According to Albin Kjuder, who described the interiors after the report of the local Janko Katern, there were still six portraits of the Cobenzls in the manor before the war, that is «six female and

64 Smole, *Grašvine* cit., pp. 199, 267, 348. The Windischgraetz had owned the Haasberg estate before; in 1563 Emperor Ferdinand I handed it to Sebastian Windischgraetz.



**Fig. 15.6.** Haasberg Manor interior, between the wars (from a postcard of 1927).

six male portraits, in addition to the *Judgement of Solomon*, *Sacrifice of Isaac*, *Samson* and other works by Dürer, Titian, Tiepolo and others. In the upper floor before the great hall with the balcony hung a large painting depicting the Fall of Jerusalem, measuring more than four meters in length. In the great hall there were family paintings [portraits], depictions of emperors, princes and an especially precious painting by Dürer: *Daughter who breastfeeds her imprisoned father* [i. e. *Caritas Romana*]<sup>65</sup>.

In his monograph on Venetian *settecento* painting, Decio Gioseffi accounts that 24 paintings by Francesco Pittoni (ca. 1645-after 1724) from Haasberg, two of them with inscriptions of years 1714 and 1716(8?), were sold in Trieste after the Second World War (presumably ca. 1946/47) and dispersed among private collections<sup>66</sup>. France Stele, who had obviously known Gioseffi's

65 Albin KJUDER, *Zgodovinski mozaik Primorske. S posebnim poudarkom gornjega Krasa*, Nova Gorica-Sežana, 1972, p. 463. See also Žigon, *Grad Haasberg* cit, pp. 28-30.

66 Decio GIOSEFFI, *Pittura Veneziana del Settecento*, Bergamo, Istituto italiano d'arti grafiche, 1956, p. 93, no. 2. See Aldo RIZZI, *Mostra della pittura veneta del Seicento in Friuli*, Udine, Doretti, 1968, pp. 130-133, cat. no. 64-65; Franca ZAVA BOCCAZZI, *Pittoni. L'opera completa*, Venezia, Alfieri, 1979, pp. 13, 25. Compare also Šerbelj, *Baročno slikarstvo* (2000) cit., p. 147; Murovec, *Slike Francesca Pittonija* cit., pp. 64-65.



study, assumed that a group of Pittoni's paintings were made for the large festive hall of the Haasberg Manor<sup>67</sup>, which, however, is not confirmed by the inventory. Ferdinand Šerbelj initially attempted to associate the series with the previous owner Johann Anton Josef Prince Eggenberg<sup>68</sup>, who died in 1716. As Johann Anton inherited immense debts from his deceased father, and was since 1715 selling his belongings in Ljubljana, and as paintings from his father collection in Waldstein were also being sold<sup>69</sup>, this is unlikely. Another seven paintings (i.e. *The Judgement of Solomon*, *Joseph Being Thrown in the Well*, *The Family of Darius Facing Alexander*, *The Fall of the Giants*, *Triumph of Galathea* and *Erminia and the Shepherds*; now in the National Gallery of Slovenia) were analysed in terms



**Fig. 15.7.** Jean-Philippe-Augustin Ollivier (Ollivier de Marseille), *Portrait bust of Count Charles Cobenzl*. Postojna, Notranjska Museum.

of iconography and attributed to Pittoni by Barbara Murovec<sup>70</sup>. They cannot be identified in the 1770 inventory. Moreover, it is not very likely that Johann Caspar Cobenzl would himself commission picture furnishings for Haasberg before its architectural renovation was finalised. At least some of them were thus probably transferred to Haasberg subsequently.

It is not known whether the six Cobenzl portraits in Haasberg were safeguarded together with the Windischgraetz patrimony before the 1944 fire. If yes, they were probably sold to private collectors in Trieste. While post-WWI war postcard and photographs of Haasberg interiors reveal that there

67 France STELE, *Umetnost v Primorju*, Ljubljana, Slovenska matica, 1960, p. 94.

68 Šerbelj, *Baročno slikarstvo* (2000), cit. pp. 13-14, 147-149; compare Šerbelj, *Baročno slikarstvo* (2002) cit., p. 25, with an emphasis that the paintings could have been brought to Haasberg when it was owned by Johann Caspar Cobenzl.

69 Ruck, *Aus Ost und West* cit., p. 8; Košak, *Slikarske zbirke* cit., 107.

70 Murovec, *Slike Francesca Pittonija* cit., pp. 59-69.

were other 18<sup>th</sup> century full figure portraits in the main hall, and confirm that individual works by Pittoni indeed hung in the manor (**fig. 15.6**)<sup>71</sup>, the marble bust attributed to Ollivier de Marseille (1739-1788) now kept by the Notranjska Museum in Postojna remains the only item from Cobenzl's legacy (**fig. 15.7**)<sup>72</sup>.

### Ribnica, Lože and Štanjel in the time of Guido Count Cobenzl

In addition to old photographs the inventories of Ribnica Castle are among the very few sources that shed light on its baroque furnishings, even more so as most of the castle was burnt down by the partisan intelligence service in 1944<sup>73</sup>.

Unlike Charles', Ludwig Gundakar's probate inventory as well as the estate inventories of Ribnica Castle (**fig. 15.8**) and Lože, both dating 1777, thus to the time when both estates were owned by Guido Cobenzl, reveal the display of the paintings according to the premises, but lack descriptions of their subject matter<sup>74</sup>.

Together with the house in Novi trg 4, Ribnica was Guido's first residence, acquired from his father on 20 December 1739, only days before he married Maria Anna Benigna Countess Montrichier<sup>75</sup>. Guido ran minor reorganisation of the Ribnica Castle interior, but as seen from the listed items in the inventory, he did not replace all furnishings<sup>76</sup>. Different functions of individual rooms in the castle can however be confirmed by the comparison of

---

71 I express my gratitude to Igor Sapač, who provided me with a scan of the postcard from a private collection. The lower part of Pittoni's *Moses stepping on Pharaoh's Crown* and his *Mucius Scaevola* in oval can be identified in the photograph (now both in private collections in Italy).

72 Philips, *Art and politics* cit., pp. 168-169. For the version now in the collection of the Musées Royaux des beaux-arts in Brussels, see Marguérite DEVIGNE, *Augustin Ollivier, dit Ollivier de Marseille. Sculpteur de Charles de Lorraine*, in «Gazette des Beaux-Arts», 62/2 (1920), pp. 115-116.

73 Tone FERENC, Ribnica. Zgodovina (po 1941), *Enciklopedija Slovenije*, vol. X, Ljubljana, Mladinska knjiga, 1996, p. 207; Sapač, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica* cit., pp. 417-418. See also Igor SAPAČ, *Gradovi na Ribniškem med včeraj, danes in jutri*, Ribnica, JZ Rokodelski center, zavod za rokodelstvo, muzejsko in galerijsko dejavnost, 2019, pp. 21 ff.

74 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777, unpaginated.

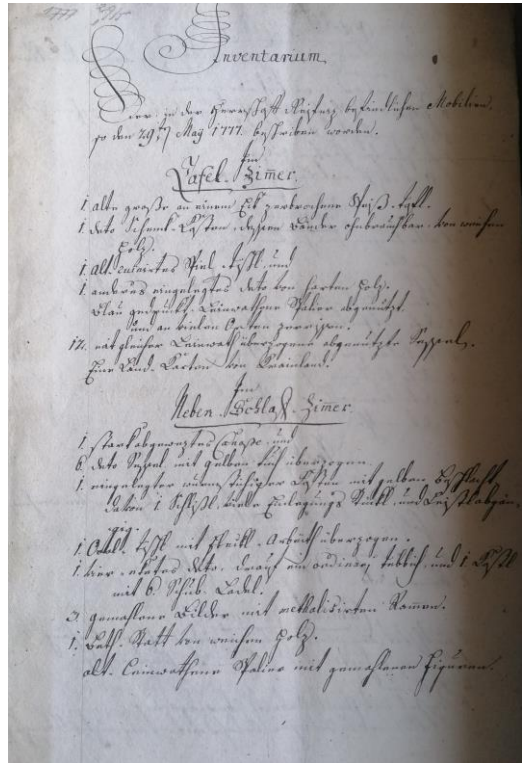
75 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, 1432-2005, Dominicalia, šk. 1, handover contract, 20 December 1739, unpaginated; for the entry of marriage in the church books, see Matricula Online, 01, Dompfarre St. Stephan, 02-050, Trauungsbuch 1739-1741, fol. 265.

76 See Sapač, *Arhitekturna zgodovina gradu Ribnica* cit., pp. 405-407.

the 1777 inventory with records in the probate inventory of one of the previous owners, the late Georg Andreas Baron Triller von Trilleck, compiled in 1701<sup>77</sup>. The 1777 inventory is significant also due to the fact that it records the state of the castle interior before 1784, when the castle was damaged by fire<sup>78</sup>, thus before subsequent reparation.

In several of the premises, including dining room and Guido's cabinet, which was the small room above the stairway, the listed pieces of furniture are described as old<sup>79</sup>, but there were several rooms with larger number of paintings and prints, some of which Guido transformed into picture cabinets to display his collection of prints and drawings. In *Camin Zimmer*, there were 92

*Bilder*, i. e. most probably prints and drawings, possibly also in watercolour and pastel, all framed and in glass, together with five other unspecified paintings<sup>80</sup>. Another 59 of them hung in *Bilder Zimmer*<sup>81</sup>. In one of the rooms in the upper floor twelve paintings were listed as old, probably they were acquired by



**Fig. 15.8.** Inventory of Ribnica Castle (1777). Ljubljana, ARS.

77 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 114, lit. T, št. 25, pp. 237-248, 331-358; Ivan STOPAR, *Grajske starbe v osrednji sloveniji. 2. Dolenjska. Med Igom, Ribnico in Kočevjem*, Ljubljana, Viharnik, 2003, pp. 125-128. For Trilleck and his legacy in Ribnica, see also Marko ŠTUHEC, *Rdeča postelja, ščurki in solze vdove Prešeren* (Studia humanitatis. Apes, 1), Ljubljana, Škuc, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete, 1995, pp. 9-12, 57-68, 84, 124-126.

78 Stopar, *Grajske starbe* cit., p. 128.

79 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777, unpaginated.

80 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777: 92 *Bilder mit Glasernen Tafel und schwarz gebazten Ramen*.

81 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777: 52 *groß- und kleine Bilder in gläßsernen Tafeln mit braun gebazten Rammen; 7 deto mit gebrochenen Glas Tafeln, dan 1 Ramen ohne Bild und Tafel*.

Guido's uncle Ludwig Gundakar, or even Georg Andreas von Trilleck. In the «first room in the corner of the new wing» there were three portraits of the members of Trilleck family, a portrait of «Countess Lamberg», i.e. Maria Johanna Lamberg, née Countess Cobenzl (1704-1746), Guido's cousin (and the daughter of Ludwig Gundakar)<sup>82</sup>, portraits of Leopold I and Empress Eleonora, and portraits of their «Excellencies Count and Countess Cobenzl», i.e. Guido and his wife Maria Benigna, née Countess Montrichier. Another five portraits of the imperial family members hung in the next room, and four other unspecified old portraits in the following room. The following one was furnished with 12 landscapes, while 12 of altogether 14 portraits in the last room of the new wing, the room next to the chapel represented the Habsburgs<sup>83</sup>. In addition to works on paper, a portrait gallery was the central part of Guido's collection comprising his ancestors and the Habsburgs.

Due to the generalised inventory records, the subject matters of the remaining paintings and their quality remain unknown. Several, including portraits of the imperial couple and the Trillecks, had hung in the castle since the time of the Trillecks, as seen from the comparison of entries in Georg Andreas baron Trilleck's probate inventory compiled in 1701<sup>84</sup>.

In addition to the already existing paintings, Guido commissioned new ones, as revealed also by the altarpiece of Mary with Jesus and John the Baptist from Ribnica Manor chapel, the work of Valentin Metzinger (1699-1759), now in the National Gallery of Slovenia, Ljubljana (**tav. 42**)<sup>85</sup>. The commission of a new altarpiece could likely be associated with the birth of his son Johann Philipp, who was baptised on 28 March 1741 in Ljubljana Cathedral as Johann Baptist Philipp Anton Maria; John the Baptist was thus one of his patron saints<sup>86</sup>. Around the same time, the castle chapel in the upper floor was renovated and embellished with the new stucco, an altar mensa and a frescoed *tromple-l'oeil* depiction of a mock altar matching the shape of altarpiece, which

---

82 See *Die Grafen von Cobenzl* cit., p. 10; Schiviz, *Der Adel ... Krain* cit., p. 193.

83 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777, unpaginated.

84 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk.114, lit. T, št. 25, pp. 237-248.

85 National Gallery of Slovenia, inv. no. NG S 1611, 144 x 97,5 cm. Anica CEVC, *Valentin Metzinger 1699–1759. Življenje in delo baročnega slikarja*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2000, pp. 202-203, cat. no. 208. Cevc's dating of the painting around 1742 is based on desinformation that Guido inherited the estate after Johann Caspar's death. Compare David KRAŠOVEC, *Valentin Metzinger (1699–1759). Lorenec na Kranjskem / Un Lorrain à la lisière de l'Empire*, Ljubljana, Educy, 2000, p. 199, cat. no. 112, fig. 104, whose dating based on stylistic analysis is between 1737 and 1752.

86 See Schiviz, *Der Adel ... Krain* cit., p. 80.

was somewhat unusually placed in a curved frame to correspond with the transition to the vault of the chapel (**fig. 15.9**)<sup>87</sup>. In the 1777 inventory an «old altarpiece of Saint John the Baptist» is listed in the chapel, i. e. probably the one replaced by Metzinger's painting.

Ludwig Gundakar's probate inventory, compiled on 27<sup>th</sup> March 1764, reveals the structure of the picture collection in Lože Manor<sup>88</sup>, which then comprised somewhat less than one hundred paintings with a total value of merely 63 Gulden and 45 Kreuzers. The prevailing subject matters were low-life genre scenes, still lifes and landscapes<sup>89</sup>. Additionally, there were thirteen paintings of saints hanging in the chapel and nine old mythological scenes in the upper hall. Interestingly, unlike Haasberg and Ribnica, no portraits have been specified in Lože in 1764. According to the inventory records, the hanging of paintings was more consistent than usually in Inner Austrian residences in the mid- and the second half of the 18<sup>th</sup> century. It differed slightly even from the pertaining display trends of other larger European private collections, i.e. hanging paintings of different subjects matter together, symmetrically, with regards to paintings' formats<sup>90</sup>. In Lože, paintings of the same subject matters were grouped and



**Fig. 15.9.** The painted altar in Ribnica Castle chapel with Metzinger's painting (ca.1937). Ribnica Museum.

87 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, CXXVI, 3 November 1936, fol. 6. Stele attributed the fresco to Franc Jelovšek, but his attribution was never confirmed.

88 On architecture of Lože Manor, see Seražin, *Lože pri Vipavi* cit., pp. 71-103; Seražin, *Vile na Gorškem* cit., p. 41; Igor Sapač, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. Zgornja vipavska dolina* cit., pp. 18-33.

89 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 34, pp. 5-7.

90 See, for example, David CARRIER, *The Display of Art*, in «Leonardo», 20/1 (1987), pp. 84-85; Francis RUSSEL, *The Hanging and Display of Pictures. 1700-1830*, in *The Fashioning and Functioning of the British Country House* (Studies in the History of Art, 25), Washington, National Gallery of Art, 1989, pp. 133-153; Thomas, W. GAEHTGENS, Louis

displayed in individual premises. Thus, peasant scenes hung in the ground floor angle room with the fireplace (*Camín Zimmer*), landscapes in the Countess's room on the ground floor, depictions of saints in the chapel on the upper floor, flower pieces in the adjoining cabinet, and mythologies in the upper hall<sup>91</sup>.

After the death of Ludwig Gundakar, Lože Manor and Štanjel Castle were owned by his nephew Guido. Around 175 paintings listed in the inventory of Lože Manor, compiled in 1777<sup>92</sup>, confirm that he significantly extended the Lože picture collection. There were more than twenty premises inventoried (including premises for servants, a priest, a forester and the castle keeper); paintings hung in ten of them, i.e. in the representative hall in the ground floor, room below the chapel, and in the upper floor in the great hall, Guido's cabinet, his wife's cabinet, in his sister Maria Theresia von Stürgkh's room, in one of the tower rooms, the anteroom, the sacristy next to the chapel and the dining room. Most paintings and collecting items were on display in the upper hall, i.e. 103 paintings in white, gilded and black frames respectively, a marble relief in a black frame<sup>93</sup>, a small collection of 26 old portrait medals<sup>94</sup>, and two hand coloured wax portraits<sup>95</sup>. In addition, the paintings of St Michael and Our Lady, four framed prints, a series of 13 small portraits, two of which with carved gilded frames, also hung in the hall.

The 1777 inventory of Lože was subsequently annotated and revised, probably after Guido's death in 1797. According to the annotations, some items were transferred from Lože, such as for example the collection of 26 portrait medals, which was moved to the Cobenzl's house in Gorizia, most probably still by Guido himself. The six unspecified paintings in gilded frames

---

MARCHESANO, *Display and Art History. The Düsseldorf Gallery and Its Catalogue*, Los Angeles, Getty Publications, 2011. See also Tina KOŠAK, *Slikarska zbirka v dvorcu Betnava*, in Franci LAZARINI, Miha PREINFALK (ed.), *Dvorec Betnava*, Ljubljana, Založba ZRC, pp. 290, 302-303, 315-318.

91 ARS, AS 309, Zbirka zapuščinskih inventarjev Deželnega sodišča v Ljubljani, šk. 16, lit. C, št. 34, pp. 5-7.

92 PANG, SI PANG/0344 Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/1, unpaginated.

93 PANG, SI PANG/0344 Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/1, Lože inventory, 30 April 1777, unpaginated: 1: *aus Marmor ausgebaene bildnus mit Detto schwarzen Ramen*. Compare Seražin, *Lože pri Vipavi* cit., p. 98.

94 PANG, SI PANG/0344 Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/1, Lože inventory, 30 April 1777, unpaginated: 26 alte runde Portraits Medallien [subsequently annotated with different pen and handwriting] *nach Görzgenohmen*.

95 PANG, SI PANG/0344 Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/1, Lože inventory, 30 April 1777, unpaginated: 2: *kleine auß Wachs paßsirte runde Portraits mit Runden Vergoldten Ramlen*.

which hung in Guido's room were replaced with a series of four drawings of Peace of Teschen and a framed portrait covered with glass<sup>96</sup>. The subject matters of several paintings were additionally specified, such as two landscapes and a portrait in the upper floor anteroom, and eight paintings in gilded frames hanging in ground floor hall, which turned out to be fruit and flower still lifes.

Another inventory of Lože, compiled after the death of Guido's son Johann Philipp Count Cobenzl in 1810, survives in Gorizia State Archives<sup>97</sup>. It lists 189 paintings in twelve rooms. The display of the collection was very similar as in 1777, with the largest concentration of paintings in the upper hall. Most of the specified paintings, i.e. those hanging in the ground floor were described as still lifes, and several were marked as portraits; in addition to the great upper hall, where the number of small portraits reduced to six, four older portraits were inventoried in the upper hallway.

It seems that unlike Charles Cobenzl's residences Haasberg and Logatec and unlike Štanjel, paintings of decorative subject matters prevailed over portraits in Lože Manor, which was in accordance with its function of a country-side villa. The increase in number of paintings after 1777 can most likely be explained with the transfer of paintings from other Cobenzl's residences.

On 25 July 1805, a list of furnishings then in possession of Johann Philipp Cobenzl in Štanjel Castle was made, due to the replacement of the estate's lessee. The document includes a separate list of items from Lože which were after 1796 kept by the lessee Michael Krivic, including seven paintings from Lože, four of which were small portraits, and the paintings of St Michael and Our Lady<sup>98</sup>. On the other hand, according to the list of Štanjel furnishings dating 27 July 1805, nine paintings from Štanjel were on loan in the nearby church of St Daniel. The remaining paintings included 19 portraits and 49 unspecified paintings<sup>99</sup>, revealing that Cobenzls must have had a decent assembly of paintings also in their oldest residence in Karst. Their subsequent fate after it was inherited by Michael Count Coronini Cronberg is unclear and requires further research.

---

96 PANG, SI PANG/0344 Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/1, Lože inventory, 30 April 1777, unpaginated: *4 Bilder in beisten Ramen in Gläsern, der Teschnerfrieden vorstellend; 1 portrait mit vergoldeten Ramen in Glaß.*

97 ASGo, ASCC, AeD, b. 378, f. 1099, probate inventory of Johann Philipp Cobenzl, 9 October 1810, unpaginated.

98 PANG, SI PANG/0344, Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/2, list of furnishings from Lože, 25 July 1805.

99 PANG, SI PANG/0344, Zemljiško gospostvo Lože, 1654-1891, TE 23/2, list of furnishings in Štanjel Castle, 27 July 1805, unpaginated.

## The Lože collection in the time of the Mayers and its fate

After Johann Philipp Count Cobenzl died in 1810, the Lože estate was inherited by Count Michael Coronini, who sold it in 1822 to Josef Mayer, a German doctor who moved to Carniola with Napoleon's army as a military surgeon<sup>100</sup>. The Mayers retained a larger part of the collection until the Second World War, when they evacuated it to Venice to safeguard it from plunder<sup>101</sup>.

In 1889, the collection was already a local attraction, as confirmed by a brief description in the topographical account of Postojna<sup>102</sup>. Before the beginning of the First World War, Lože manor was inspected by the corresponding member of the Imperial Central Commission (*k. k. Zentral-Komission*), painter Ivan Franke (1841-1927). In his report from 17 June 1913 addressed to the Central Commission, Franke describes the manor and the collection as being «in the same condition as it was in the time of Maria Theresia»<sup>103</sup>. The quality of some of the portraits and the fear that the owner Josef Eugen Mayer might sell the paintings, prompted another visit to the collection on 1 September 1913, this time by art historian France Stele, who had recently taken over the post of provincial conservator for Carniola. According to Stele's report, most of the paintings dating in the time between the 16<sup>th</sup> and the 18<sup>th</sup> century were on display in the two halls. In the upper hall the paintings were arranged in two adjoining friezes running along all four walls, with a couple of the paintings missing, and the remaining ones all in the same simple wooden frames<sup>104</sup>. As in 1810, paintings with various frames were inventoried, we can assume that the Mayers had painting reframed as to unify the collection. Above one of the doors of the great hall there was still an inscription *gVIDo CoMes CobenzL eXornabat*<sup>105</sup>, with a chronogram revealing the year 1766, thus confirming that Guido refurnished the interior after he inherited the estate.

---

100 Seražin, *Lože pri Vipavi*, p. 81.

101 Seražin, *Lože pri Vipavi*, p. 81; for the family members' account on the subsequent fate of the collection, see below.

102 *Postojnsko okrajno glavarstvo. Zemljepisni in zgodovinski vir*, Postojna, R. Šteber, 1889, pp. 162-163.

103 ARS, AS 1100, C. kr. spomeniški urad, 1853-1918, 7/138, Ivan Franke's report on Lože collection, 17 June 1913.

104 ARS, AS 1100, C. kr. spomeniški urad, 1853-1918, 7/138, France Stele's report on Lože collection, 12 October 1913; INDOK Centre, archives, 1913/21, grad Lože, France Stele's report on Lože collection, 12 October 1913.

105 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, XCIV, 1 September 1913, fol. 4v.



In addition to portraits, Stele lists several drawings made by Johann Philipp Count Cobenzl himself, estimating them as good works<sup>106</sup>. As especially precious, he specifies a portrait of a Count of Cobenzl «[...] depicted sitting, to below the knee. On the left, a desk with rococo base, on the table an inkpot and a piece of paper, on which he scribes. In front of the desk, several piled books, one of them open. [...] Cobenzl gazes towards the viewer, on his chest the Golden Fleece, left hand on his left knee. In the background architecture with a column. A very good portrait»<sup>107</sup>. Stele's description leaves no doubt that the portrait of Charles Cobenzl by Franz Lippold (1688-1768) now in the collection of the Fondazione Palazzo Coronini<sup>108</sup> was at the beginning of the century still in Lože, to where it was transferred from one of Charles' Carniolan residences, most probably from Haasberg (**tav. 13**).

The two exquisite portraits mentioned already by Franke, Stele describes as «a portrait of a gentleman in armour and his wife»<sup>109</sup>, thus the portraits of Guido Cobenzl and his wife Maria Benigna, née Montrichier, in the Palazzo Coronini (**tav. 18-19**)<sup>110</sup>. The youthful appearance of the couple most likely portrayed around or soon after their wedding, leaves no doubt that they initially hung in one of the two residences that Guido acquired in 1739 from his father (i. e. Ribnica and the house in Novi trg). They can most probably be identified with the two portraits listed in the 1777 Ribnica inventory<sup>111</sup>. That they were subsequently transferred to Lože is further confirmed by their absence in Ludwig Gundakar's probate inventory.

106 ARS, AS 1100, C. kr. spomeniški urad, 1853-1918, 7/138, France Stele's report on Lože collection, 12 October.

107 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, XCIV, 1 September 1913, fol. 1.

108 FPCC, Gorizia, inv. no. 1540. For the portrait, see Guglielmo CORONINI CRONBERG, *Francesco Lippoldi, Ritratto del conte Carlo Cobenzl*, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1982, pp. 58-59, cat. no. III/5.

109 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, XCIV, 1 September 1913, fol. 1v.

110 Fondazioni Palazzo Coronini Cronberg, Gorizia, inv. nrs. 184, 1527. For the portraits, see *Il Settecento goriziano. Catalogo della mostra*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1956, p. 34; Guglielmo CORONINI CRONBERG, *Martin van Meytens, Ritratto della contessa Maria Benigna Cobenzl, nata contessa di Montrichier*, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano* cit., p. 58; Guglielmo CORONINI CRONBERG, *Martin van Meytens, Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl*, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano* cit., p. 59; Rafaella SGUBIN (ed.), *Abitare il Settecento*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 2008, figs. on p. 152; the provenance was clarified already in Serenella FERRARI BENEDETTI, *Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl*, in *Conserviamo Gorizia. Il restauro del Ritratto di Louis Dufort-Duras conte di Feversham e del Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl*, Gorizia, FPCC, 2006, pp. 15-18; Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Ritratto della Contessa Maria Benigna Montrichier*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (ed.), *Donne allo specchio. Personaggi femminili nei ritratti della famiglia Coronini*, Gorizia, FPCC, 2017, pp. 41-43, cat. no. 3.

111 ARS, AS 774, Gospostvo Ribnica, šk. 11, Ribnica Castle inventory, 1777: *In dem neuen Tract im ersten Eck. Zimmer / ... / 2 Portraits Sr Excellenz graf und grafyn Cobenzel*.

Stele listed several other paintings, including two tavern scenes with a man holding a glass and a woman with a pipe and with three drinkers and card players, which are both still owned by the family. He further lists an imperial portrait bust of a man with the Golden Fleece, a female portrait in pastel in the style of Rosalba Carriera, a portrait of Emperor Leopold and one of his wives, a 17<sup>th</sup> century herd scene with oxen, two men and a dog, a painting of Lucrezia, a late 16<sup>th</sup> century Baptism of Christ in the style Tintoretto, a cow herd scene, a second half of the 16<sup>th</sup> century Holy Family, three flower still lifes, several animal scenes, five long rectangular landscapes, an oil sketch of the Last Judgement, an Old Testament scene with the Golden Calf, a portrait of Louis Cobenzl as a child, sitting on a red velvet pillow, with the inscription *Lvd: C: Cobenzl N. 1753 / legatus ad annos 1774*, marking the starting year of his diplomatic service in Copenhagen. Further, Stele lists a number of religious paintings including *Sorrowful Mother of God*, *Adoration of the Kings* after (or in the style of) Bassano, *Jesus and Samaritan Woman*, *Jesus in the House of Simon*, and a *Lamentation of Christ* supposedly from the 16<sup>th</sup> century<sup>112</sup>.

According to Stele, the old altar in the Lože chapel of Our Lord's Passion (*Passionis Domini*)<sup>113</sup>, had been replaced with a new one, which was obviously made to fit the 18<sup>th</sup> century altarpiece of Entombment of Christ<sup>114</sup>. The latter is now in Goriška Regional Museum in Kromberk (**tav. 43**)<sup>115</sup>.

Finally, in one of the two rooms on the right of the great hall, probably the former Guido's and Johann Philipp's cabinet, Stele listed a 17<sup>th</sup> century Annunciation on stone, and several drawings of different subjects by young Johann Philipp Cobenzl, dating between 1755 and 1758<sup>116</sup>.

After having visited Lože, Stele sent to the Central Commission in Vienna a formal recommendation to ensure the furnishing of the great hall to be kept *in situ* and emphasised that in case of selling other artworks, the attempt should be made to acquire them for the Carniolan Provincial Museum (Landesmuseum Krain)<sup>117</sup>.

112 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, XCIV, 1 September 1913, fol. 1-8.

113 For the patrocinium, see Janez HÖFLER, *Gradivo za historično topografijopredjožefinskih župnij na Slovenskem: Primorska*, Ljubljana, Viharnik, 2016, p. 92.

114 The remains of the late 19th century carved altar were still seen in 1948, when the manor was inspected by the Institute for the protection of cultural heritage. See INDOK Centre, Inv. no. O - 02075/2004, Primorska topografija: konservatorski zapiski, 1948.

115 Goriški Muzej, inv. no. GMK G 110, with the corresponding museum documentation. I thank dr. Branko Marušič and Katarina Brešan for the information about the paintings' acquisition.

116 UIFS ZRC SAZU, France Stele's field notes, XCIV, 1 September 1913, fol. 7-8.

117 ARS, AS 1100, C. kr. spomeniški urad, 1853-1918, 7/138, France Stele's report on Lože collection, 12 October.

France Stele was not the only art historian, who had the opportunity to inspect the collection. As painter Veno Pilon (1896-1970) recalled in his memoirs entitled *Na robu* (Ljubljana, 1965), he was introduced with artworks in Lože through art historian France Mesesnel (1894-1945)<sup>118</sup>. The then owner of Lože, Karl Evgen Mayer was a patron and supporter of artists and literates, and Lože Manor was the centre of their social gatherings. In addition to Pilon, he financially supported Avgust Černigoj (1898-1985). Among his acquaintances were also painter Rihard Jakopič (1869-1943) and writer France Bevk (1890-1970)<sup>119</sup>.

Between 1923 and 1924, Pilon made a catalogue of paintings and other artworks in Lože, now kept by the family together some photographs and with several remaining items from the Lože collection<sup>120</sup>. Pilon carefully defined the subject matter or title of all works, their techniques and measurements. He subsequently made annotations with attributions and information on the paintings' restoration. Most of 163 catalogued items are paintings in oil, but there are also two sculptures (of St Rochus and St Sebastian), drawings by Guido and Johann Philipp, a flower piece by Guido Cobenzl dating 1766, pastels, prints and miniatures. Pilon grouped the catalogued works according to regional schools, while some of the subject matters, including portraits were listed separately. In addition to the portraits of the Cobenzls already mentioned by Franke and Stele, Pilon specifies four pastels, identifying them conditionally as Louis «with a white wig», Teresa Johanna and «Ludwig's daughter» (sic), with a tentative but unconvincing attribution to Anton Maron (1733-1808)<sup>121</sup>.

---

118 Veno PILON, *Na robu*, Ljubljana, Mladinska knjiga, 2008 (second edition), p. 60: *Takrat sem se najbolj veselil družbe Franceta Mesesnela, prijatelja iz časa praških let, ki je čisto prihajal na svoj dom v Vipavi. Vpeljal me je v Mayerjev grad v Ložah, kjer sem pogostoma užival gostoljubnost in občudoval veliko Kobenzlovo zbirko starih slik.* («Then I was most pleased of the company of France Mesesnel, a friend from the years in Prague, who often visited his home in Vipava. He introduced me to Mayer's Castle in Lože, where I often enjoyed the hospitality of the owners and admired the large Cobenzl collection of old paintings»). For Mesesnel, see France Mesesnel, *Slovenski biografski leksikon*, vol. V, Ljubljana, Zadružna gospodarska banka, 1933, p. 102. On friendship and correspondence between Pilon and Mesesnel, see Irene MISLEJ (ed.), *France Mesesnel – Veno Pilon: korespondenca*, Ajdovščina, Pilonova galerija, 2013.

119 Milena ČERNE, *Usoda gradov ter njihove premične kulturne dediščine na Goriškem med drugo svetovno vojno in v času do priključitve Primorske*, unpublished master's thesis, University of Ljubljana, 2000, p. 46; Sapač, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji. Zgornja vipavska dolina* cit., p. 20; for Evgen Mayer, see also France ADAMIČ, *Mayer Evgen*, in *Primorski slovenski biografski leksikon*, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, pp. 397-398.

120 *Collezione Mayer. Catalogo con stima ed annotazioni supplem[entari] a mano fatte da Veno Pilon, 1923/1924* (typescript in the family archive). I hereby thank Katerina Mayer for the discussion about the family legacy and for letting me document Pilon's catalogue.

121 *Collezione Mayer* cit., p. 13, cat. no. 105-107.

It is the attribution together with description and the measurements of the pastels, which allow us to identify them with three portraits in the Fondazione Palazzo Coronini, which Guglielmo Coronini Cronberg acquired in Trieste in 1953<sup>122</sup>. Moreover, Pilon lists miniature portraits of Count Michael Coronini and his wife Sophie, née Fagan, presuming them copies of those in the Coronini collection<sup>123</sup>. Pilon's catalogue is a significant and highly valuable document, which not only reveals the structure of the Lože collection, allowing us to identify some of the works in the Coronini collection, but is also sheds light on Pilon's own interest in the works by the old masters after his study in Prague, Florence and Vienna.

Due to France Stele's and France Mesesnel's acquaintance with the collection and the latter's friendship with the Mayers, portraits of Guido Count Cobenzl, of his wife Maria Benigna and of Emperor Leopold I were included in the exhibition of portrait painting (*Velika razstava portretnega slikarstva*) in 1925 in the Jakopič Pavilion in Ljubljana. They also appeared in the exhibition catalogue with slightly modified Stele's attribution, i.e. as the works by the unknown Parisian artist<sup>124</sup>. The 1925 exhibition, on which two 19<sup>th</sup> century portrait drawings owned by Karl Evgen's sister Ana Mayer were also shown<sup>125</sup>, was the last public presentation of the Lože collection. During the Second World War, Mayer transferred the paintings to Venice to safeguard them from plunder<sup>126</sup>. According to the testimonies of the family members, the collection was transferred to Trieste after the war and the attempt of Karl Evgen Mayer to safeguard the paintings there failed as a part of the collection was sold without the owner's knowledge and subsequently dispersed. Thus, in 2015, a

---

122 See also the contribution of Cristina Bragaglia in this volume.

123 *Collezione Mayer* cit., p. 14, cat. no. 105-107. In the Fondazione Palazzo Coronini Cronberg several miniatures of Michele Coronini and his wife Sophie, née Fagan are kept: see Elisa IANSIG, *Miniature delle collezioni Coronini Cronberg di Gorizia*, «Studi goriziani», 103-104 (2009), pp. 235, 241, cat. no. 16, 22. See also the catalogue entries by Serenella FERRARI BENEDETTI in Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Serenella FERRARI BENEDETTI, Luca GERONI, Elisa IANSIG (eds.), *Miniature e silhouttes*, Gorizia, FPCC, 2010, pp. 52-63, cat. no. 17-21 (with cited literature).

124 France MESESNEL (ed.), *Razstava portretnega slikarstva na Slovenskem od 16. stoletja do danes (Drugi spopolnjen natis)*, Ljubljana, Narodna galerija, 1925, pp. 18, 60, cat. nrs. 30, 294-295 (with incorrect spelling of Maria Benigna's maiden surname). That paintings were included in the exhibition is also confirmed by the inscription on the back side of the Cobenzl canvases, which also includes the stamp of the customs office in Ljubljana. See Ferrari Benedetti, *Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl* cit., p. 16.

125 Mesesnel (ed.), *Razstava portretnega slikarstva* cit., pp. 31, 33, cat. nos. 122, 137.

126 A letter by the Soprintendenza in Venice signed by Vittorio Moschini and dated 23 April 1945, now in the family archive, confirms that the paintings were kept in Venice.

painting of a fox plundering poultry by Ljubljana based Flemish painter employed by the Carniolan estates Peter Auwercx (†1715), which can be identified in Pilon's catalogue, has been sold by auction house Dorotheum in Vienna<sup>127</sup>. Several paintings that had been retained by the family were sold as well, but some have been kept by family members<sup>128</sup>.

Pilon's list and the surviving photographs kept by the family members remain the only prospect to identify the documented items from the Lože collection when they resurface in art market.

\* \* \*

Surviving inventories of Cobenzl's residences confirm that in addition to having affinity to fine arts, Johann Caspar and Ludwig Gundakar have contributed to the growth of family collections, while their descendants Charles, Guido and Johann Philipp in addition to acquiring new works retained their artistic family legacy as *memoria*. This paper was the first attempt to tackle Counts Cobenzl as collectors and art commissioners in Carniola. Hopefully it will encourage further research as to further unravel traces of the Cobenzl artistic legacy in their fatherland, for now limited to archival material and the few surviving artworks, and its subsequent paths, thereby bringing to light more art relics once embellishing their residences<sup>129</sup>.

---

127 Tina KOŠAK, *Slike iz plemiških zbirke na Slovenskem na mednarodnem umetnostnem trgu*, in «Kronika», 69/2 (2021), forthcoming.

128 The attempt to solve the dispute at the court of Trieste was unsuccessful. According to Katerina Mayer, during the transport from Venice to Trieste several paintings were removed and kept by the family, while some of them were sold subsequently, and a few remain in the family possession. See also Boris DOLNIČAR, *Kekec in njegova Alenka čakata na pravico*, in «Dnevnik», 1 November 2007, <https://www.dnevnik.si/278275> (retrieved 5 November 2020).

129 Research for this paper has been conducted within the research project *Art and the Nobility in Times of Decline: Transformations, Translocations and Reinterpretations* (J6-1810) and programme *Art in Slovenia at a Cultural Crossroads* (P6-0061), both funded by the Slovenian Research Agency.

## Abstract

Based on archival records, especially those in probate inventories, castle inventories and purchase contracts, this paper is the first attempt to comparatively analyse picture furnishings and collections in the Carniolan residences of the Cobenzls between the mid-18th century and the first decade of the 19th century, in the context of the history of estate ownership and intra-familial relations, role of their diplomatic posts, artistic commissions, as well as with regards to subsequent transfers and the fate of their artistic heritage. The main point of departure are Carniolan estates and residences owned by Gorizia provincial governor (*Landeshauptmann*) Johann Philipp, Count Cobenzl's sons, Ludwig Gundakar (1678-1764) and Johann Caspar (1664-1742), subsequently inherited by Johann Caspar's sons Charles Johann Philipp (1712-1770) and Guido (Guidobald, 1716-1797), i.e. houses in Novi trg Square in Ljubljana, castles Jama (Lueg) and Ribnica (Reifnitz) and manors Haasberg, Logatec (Lohitsch) and Lože (Leitenburg), as well as, in terms of comparison, Štanjel Castle (San Daniele). Moreover, the paper touches upon the question of reception and transfers of items from the Lože collection, drawing from the field notes and conservation reports by Ivan Franke and France Stele, as well as Veno Pilon's catalogue.

## Keywords

Cobenzl; picture furnishings; Haasberg; Ribnica; Lože

# TESTIMONIANZE DELLA FAMIGLIA COBENZL NELLE COLLEZIONI CIVICHE TRIESTINE: LAPIDI, RITRATTI, GLOBI E ANTICHI VOLUMI

*Michela Messina*

Questo contributo intende raccogliere, per la prima volta, alcune testimonianze della famiglia Cobenzl presenti nelle collezioni del Comune di Trieste, ovvero i Civici Musei di Storia ed Arte e la Biblioteca Civica “Attilio Hortis”, allo scopo di offrire qualche tassello alla composizione della complessa e multiforme storia di questa importante ed interessante famiglia goriziana<sup>1</sup>.

## 1. Le lapidi di Giovanni Filippo Cobenzl (1635-1702)

Un tenue ma inequivocabile filo unisce di padre in figlio queste opere, a partire da Giovanni Filippo (Gorizia 1635-1702)<sup>2</sup>, ciambellano e consigliere

- 
- 1 Desidero ringraziare il comitato scientifico del progetto *Cobenzl* per aver accolto la mia partecipazione. Ringrazio inoltre la dott.ssa Laura Carlini Fanfogna, già Direttore del Servizio Musei e Biblioteche del Comune di Trieste, e il dott. Stefano Bianchi, responsabile di P.O.; le colleghe dott.sse Lorenza Resciniti e Marzia Vidulli Torlo, conservatori dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste; la dott.ssa Claudia Colecchia, responsabile della Fototeca dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste, le sue collaboratrici sig.re Gabriella Gelovizza e Alessandra Relli, e Marino Ierman, fotografo dei Civici Musei di Storia ed Arte; la dott.ssa Cristina Bragaglia della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg; il prof. Antonio Trampus dell'Università Ca' Foscari di Venezia; Simone Volpato.
  - 2 Gli estremi biografici di Giovanni Filippo finora non erano stati riportati in maniera concorde dalle fonti. Della Bona dichiara: Gorizia, 10 settembre 1635-Gorizia, 31 gennaio 1712 (Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'“Istoria della Contea di Gorizia” di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856, rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003, pp. 119, 250), mentre Phillips dichiara: 1632-1702 (Catherine PHILLIPS, *Art and politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712–70) and his collection of drawings*, PhD thesis, University of Glasgow, 2013, p. 52). Per la data di morte, cfr. *l'Attestazione della morte a Gorizia, nella sua casa, il 31 gennaio 1702, di Giovanni Filippo Cobenzl, consigliere intimo di Stato effettivo, 66 anni*, in ASGO, ASCC, AeD, b. 365, f. 1078, cc. n.n. Devo tutti i riferimenti a documenti dell'Archivio Storico Coronini Cronberg conservato presso l'Archivio di Stato di Gorizia alla cortesia del dott. Federico Vidic, che ringrazio di cuore.

intimo dell'imperatore Leopoldo I, luogotenente della Contea di Gorizia dal 1671 al 1673, capitano di Trieste dal 1673 al 1697, anno in cui diventa capitano di Gorizia, carica che detiene fino alla morte<sup>3</sup>. Personaggio autorevole e temuto<sup>4</sup>, assieme al fratello Ludovico viene elevato dal rango di barone a quello di conte del S.R.I. e, successivamente, viene insignito della carica ereditaria di supremo scalco della Contea. Antecedentemente al 1675, costruisce il castello di famiglia a Losa (Lože) presso Vipacco (Vipava).

Si conservano a Trieste alcune testimonianze della sua presenza in città in qualità di capitano, a partire da un panegirico, dedicatogli dal patrizio triestino Antonio de Burlo, nell'occasione della cerimonia solenne di presa di possesso del capitanato di Trieste, il 23 gennaio 1674<sup>5</sup>, e di un dramma dedicatogli da Pietro Rossetti, recitato nel palazzo del Comune il 12 febbraio 1684 per celebrare la liberazione di Vienna<sup>6</sup>.

Nel Castello di San Giusto a Trieste sono esposte due lapidi con lo stemma di Giovanni Filippo Cobenzl. La più antica delle due, datata 1675, è oggi affissa nel vestibolo di ingresso, sulla parete sinistra (**fig. 16.1**)<sup>7</sup>. Essa venne ritrovata nel mese di settembre del 1934, secondo quanto riportato sulla scheda museale redatta da Piero Sticotti, all'epoca direttore del Civico Museo di Storia ed Arte, durante i lavori di restauro volti a trasformare il Castello di San Giusto in Museo: capovolta, faceva parte della pavimentazione di una rampa in fase di

- 
- 3 Della Bona, *Osservazioni* cit., pp. 118-119, 175, 250-251; Silvano CAVAZZA, *Una società nobiliare: trasformazioni, resistenze, conflitti*, in ID. (a cura di), *Gorizia Barocca. Una città italiana nell'Impero degli Asburgo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, pp. 210-227: 223.
- 4 In verità egli è considerato uno dei capitani maggiormente detestati dalla comunità triestina: innumerevoli risultano nei documenti le accuse di violazione degli *Statuta* a lui rivolte dalle autorità civiche e da privati cittadini. Cfr. Sergio SGHEDONI, *Il Seicento a Trieste. Fasti e nefasti della Magnifica Comunità tergestina nel corso del sec. XVII*, Trieste, Edizioni Parnaso, 2002, p. 100. Così in un verbale del Consiglio della Città del 28 gennaio 1681: «gli [...] sig.ri Giudici restorno mortificati et confusi nel vedersi così strapatzati et minacciati [...] et tanto meno occasione aveva l'Ill.mo Sig. Conte Cap.o di usar simil forme di strapatzo insolite ne mai praticate da suoi antecessori con li magistrati di questa città» (ivi, p. 109).
- 5 *La beneficenza | rinata, | Panegirico | All'Illustrissimo Sig. | Gio: Filippo | Cobenzel | Lib. Bar. di Prosecke, et Iamma, &c | Signor di Leitemburgo, Santo Daniello, Mossa, &c | di sua Maestà Cesarea Consigliere, | et meritissimo Capitanio | Della Città di Trieste, &c. | Recitato nel felicissimo Possesso del Suo Capitanato | da Antonio Burlo | Di Leggi Dottore, Patritio Triestino. Li (23) del Mese di (Genaro) MDCLXXIII(I)*, Udine, Eredi Schiratti, [1673], in BCTs, inv. 150161, collocazione R.P. Misc. 0200 01411. Nella data, il giorno e il mese sono manoscritti a penna, come l'ultimo I dell'anno. Cfr. anche Vincenzo SCUSSA, *Storia cronografica di Trieste dalla sua origine all'anno 1695 del canonico Vincenzo Scussa triestino. Cogli annali dal 1695 al 1848 del procuratore civico cav. Pietro dott. Kandler [...]*, Trieste, Colombo Coen, 1863, p. 137.
- 6 Pietro ROSSETTI, *La fiducia in Dio*, ms. cartaceo, mm 208, cc. [7], non legato, BCTs, R.P. MS Misc 156.
- 7 Cfr. Michela MESSINA, *Il Castello di San Giusto a Trieste. Il Civico Museo e l'Armeria*, Trieste, Rotary Club Trieste, 2007, p. 46.





**Fig. 16.1.** Lapide di Giovanni Filippo Cobenzl nel Castello di San Giusto a Trieste (1675). Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte, Fototeca, inv. 88/21197.



**Fig. 16.2.** Chiave d'arco con lo stemma di Giovanni Filippo Cobenzl nel Castello di San Giusto a Trieste (1686). Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte, Fototeca, inv. 88/21112.

demolizione<sup>8</sup>. Vi è raffigurato lo stemma di famiglia e, al di sotto, un drappo recante la seguente iscrizione: «REGNANTE AVGVSTISSIMO | LEOPOLDO I ROM IMP | FVIT A IOANNE PHILIPPO COBENZL | COMITE S R I ET CAPITANEO TERGEST | EXTRVCTVM HOC ARMEMENTARIVM | ANNO MDCLXXV».

Non è nota l'ubicazione originaria della lapide, evidentemente relativa alla costruzione di un deposito di armamenti, ma è documentata nel 1674 la «reedificazione del Arsenale appresso la Scola del SS.mo»<sup>9</sup>. Lungo l'attuale via

8 Schedina epigrafica di Piero Sticotti, relativa alla fotografia 88/21197, conservata presso il Civico Museo di Antichità "J.J. Winckelmann". Sui restauri al castello cfr. Messina, *Il Castello* cit., pp. 33-39.

9 Verbale del Minor Consiglio dell'8 giugno 1674, in Sghedoni, *Il Seicento* cit., p. 98. Un «novo Arsenale» è citato anche in un noto documento datato 8 aprile 1680, indirizzato a Giovanni Filippo in qualità di capitano cesareo, in cui i Giudici e Rettori del Comune chiedono di essere esentati dall'ennesimo contributo annuo per la manutenzione delle strutture fortificate, come il Castello di San Giusto: «Fu sempre proprio di questo Publico dimostrarsi con veri e sinceri effetti prontissimo a graziosi ceni, e voleri di Sua Maestà Ces(are)a [...] come s'ha visto in tutte l'antiche occor(r)enze, ed all'occasione del presente secolo, che per li bisogni della fortezza, del forte di S. Vito, delle muraglie ed arsenali di

della Cattedrale, in corrispondenza dell'attuale sede del Civico Museo di Antichità "J.J. Winckelmann", correavano le antiche mura della città e si trovavano tre cappelle: la prima dedicata a Sant'Elena o alla Santa Croce, la seconda a San Servolo, mentre «la terza serve per la veneranda Confraternità del Santissimo Sacramento»<sup>10</sup>. Qui «si trovava una specie di torretta solidamente costruita, ad uso di deposito di polvere pirica», demolita insieme alle mura e alle cappelle entro il mese di giugno del 1842<sup>11</sup>: è possibile che in quell'occasione la lapide sia stata smurata e collocata nella pavimentazione del vicino castello in cui è stata reperita quasi un secolo più tardi.

Lo stemma inquartato di Giovanni Filippo Cobenzl compare anche su una chiave d'arco (**fig. 16.2**) proveniente dalla Loggia comunale in piazza Grande (oggi piazza dell'Unità d'Italia), che si trovava in corrispondenza dell'attuale passaggio voltato sotto il Municipio. Edificata una prima volta in legno nel 1426, nel 1686, per volere di Giovanni Filippo Cobenzl, venne riedificata in pietra, con l'intento di commemorare la presa di Buda ai Turchi da parte dell'imperatore Leopoldo I, avvenuta quello stesso anno. Chiamata anche "Stuba" o "Stufa" del Comune, la Loggia ospitava la sala dei giudizi penali e la sala di riunione del Minor Consiglio della città (o dei Quaranta, o *Quarantia*). La lapide, restaurata nel 2009, è oggi esposta in una delle arcate in fondo al Cortile delle Milizie del Castello, ma fa parte delle collezioni museali fin dalla loro fondazione, quando si trovava nel Lapidario<sup>12</sup>.

Non è l'unico intervento che Giovanni Filippo Cobenzl realizzò nella zona della Piazza Grande: sul lato est, fece edificare nel 1684 un muraglione a difesa del porto dal vento di bora e, sopra la porta delle Saline, prospiciente la zona dell'odierna piazza Verdi, fece murare una lapide commemorativa<sup>13</sup>. Inoltre, nel 1688, egli dà il proprio consenso a un decreto del Consiglio dei Patrizi della città, che ordinava ai cittadini di raccogliere sulla piazza principale,

---

questa Città, ha prontamente corrisposto sopra simile dimanda, con due ricercati sussidii la som(m)a di molte migliaia di fiorini [...] mentre è notorio che li sussidii per il passato som(m)ministrati habbino servito per li debiti risarcimenti della Fortezza, [...] sufficienti terrapieni, Casemate, Bastioni, recinti e novo Arsenale con altro sborso novam(en)te fatto da q(ue)sto Publico di fiorini mille e cinquecento [...]: BCTs, ADTs, 12 D 9/19, copia ottocentesca manoscritta, cc. 49r, 51r/v.

10 Ireneo DELLA CROCE, *Historia antica e moderna sacra e profana della città di Trieste [...]*, Venezia, Girolamo Albrizzi, 1698, p. 384.

11 Ettore GENERINI, *Trieste antica e moderna ossia descrizione ed origine dei nomi delle sue vie, androne e piazze*, Trieste, Morterra, 1884 (ried. Trieste, Edizioni "Italo Svevo", 1988), p. 129.

12 Carlo KUNZ, *Il Museo civico di antichità di Trieste. Informazione, con note illustrative del lapidario triestino di Carlo Gregorutti*, Trieste, Balestra & C., 1879, p. 38. La chiave d'arco misura cm 47x40x47.

13 Scussa, *Storia cronografica* cit., p. 139; Generini, *Trieste antica e moderna* cit., p. 391.

alla vista di tutti, le pietre antiche scolpite e scritte<sup>14</sup>: in realtà, in questo primo momento, le pietre antiche raccolte furono soltanto tre ma, come è noto, da questo primo abbozzo di raccolta di lapidi ebbe origine nella prima metà dell'Ottocento il Lapidario voluto da Domenico Rossetti a San Giusto, da cui germinarono i musei civici triestini<sup>15</sup>.

La cattedrale di San Giusto, infine, ospita una grande pala d'altare raffigurante *San Giusto che raccomanda la città alla Vergine* (**tav. 41**), alla base della quale appare lo stemma della famiglia Cobenzl, sormontato dalla data 1678<sup>16</sup>. L'opera apparteneva al sontuoso altare maggiore della cattedrale, costruito in stile barocco nel 1676 dal veneto Alessandro Tremignon e consacrato nel 1677, cui Giovanni Filippo Cobenzl, in qualità di capitano della città, aveva munificamente donato la pala; rimosso durante i lavori di demolizione dell'abside centrale nel 1844, fu sistemato nello spazio antistante la Cappella del Tesoro, privo di molte sue parti dell'apparato originale.

---

14 Generini, *Trieste antica e moderna* cit., pp. 138-139, 392; Marzia VIDULLI TORLO, *Dal reimpiego al collezionismo, i Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste*, in Monika VERZÁR BASS (a cura di), *Corpus Signorum Imperii Romani. Italia. Regio X, Friuli-Venezia Giulia, II. Trieste. Raccolte dei Civici Musei di Storia ed Arte e rilievi del Propileo* (Studi e ricerche sulla Gallia Cisalpina, 16), vol. 1, Roma, Edizioni Quasar, 2003, pp. 15-40: 18-19.

15 Vi è notizia di altre due lapidi – oggi perdute – che testimoniano il coinvolgimento di Giovanni Filippo Cobenzl, quale capitano della città, nell'erezione del nuovo palazzo comunale di Trieste in piazza Grande, successivamente denominato “di San Pietro”, costruito a partire dal 1691 e demolito nel 1822. Datate 1692 e 1693, si trovavano rispettivamente sul quinto e sul quarto pilastro delle arcate del pianoterra (Pietro TOMASIN, *Reminiscenze storiche di Trieste dal secolo IV al secolo XIX*, Trieste, Balestra, 1900, vol. I, p. 319, con trascrizione).

16 Scussa, *Storia cronografica* cit., p. 137; Giuseppe CUSCITO, *La Cattedrale di San Giusto a Trieste*, Trieste, Rotary Club Trieste, 2003, pp. 57-59; Marzia VIDULLI TORLO (a cura di), *San Giusto. Ritratto di una cattedrale*, Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte, 2003, p. 59. Nel medesimo catalogo (p. 26) è pubblicata una fotografia (Fototeca dei Civici Musei di Storia ed Arte, inv. 5/2360) raffigurante le lapidi funerarie di Susanna de Gastaldi nata Cobenzl (1594) e di Marta Cobenzl (1623), originariamente collocate nel pavimento della Cattedrale e successivamente spostate lungo i muri esterni della stessa. Grazie alle *Genealogie Goriziane* compilate da Luigi de Jenner (BCTs, ADTs, 1/1 B 9) apprendiamo che Susanna Cobenzl era figlia di Cristoforo Cobenzl e Anna di Lueg, e pertanto sorella del diplomatico Giovanni Cobenzl; moglie del lombardo Nicolò de Gastaldi – cesareo esattore dei dazi a Trieste, poi consigliere cesareo ed arciducale, aggregato alla nobiltà di Gorizia nel 1609 – morì nel 1594. Marta, nata nel 1567 assieme al gemello Filippo, apparteneva alla generazione seguente, in quanto figlia di Ulrico Cobenzl, fratello di Giovanni e Susanna, nel 1571 proprietario di saline a Trieste; sempre secondo Jenner aveva sposato in prime nozze Pietro Coraduz, capitano di Marano, e in seconde nozze il triestino Cristoforo de Bonomo, governatore della mandria di cavalli in Lipizza. Tuttavia Marta era già vedova di Samuele Maurenzi prima di sposare in secondi voti Coraduz (Trieste, 28 luglio 1587), in ASGo, ASCC, AeD, b. 4, f. 8, n. 44, cc. 363-369.

Il dipinto appare ancora legato alla tradizione manieristica ed è attribuito a Giovanni Giuseppe Cosattini (Udine 1625-1699), attivo in Friuli, già canonico di Aquileia, pittore di corte a Vienna. La Vergine con il Bambino appare in cielo, assisa su nuvole sorrette da angeli; in basso San Giusto in ginocchio le raccomanda la città, che si scorge sullo sfondo: si riconoscono in primo piano il Mandracchio e le mura cittadine e, sulla sommità del colle, la cattedrale di San Giusto e l'imponente mole del castello.

## 2. Un ritratto inedito di Giovanni Gasparo Cobenzl (1664-1742)

Il personaggio di cui si conserva il maggior numero di testimonianze è Giovanni Gasparo (Losa, 30 maggio 1664-Graz, 30 aprile 1742)<sup>17</sup>, figlio di Giovanni Filippo e protagonista di una brillante carriera al servizio degli Asburgo, a partire dal 25 novembre 1686, quando riceve dall'imperatore Leopoldo I la chiave d'oro di ciambellano (*Kämmerer*) e la conseguente ammissione a corte. Nel dicembre del 1691 l'imperatore lo destina al servizio («sub praesidio Caroli») dell'arciduca Carlo, il futuro Carlo VI (1685-1740). Due anni dopo, nel 1693, l'imperatore lo nomina primo cameriere (effettivo) dell'arciduca mentre, in qualità di aio, il 31 dicembre 1694 venne prescelto il principe Anton Florian von Liechtenstein (1656-1721), sostituito per un breve periodo da Giovanni Gasparo nel 1699, fino alla partenza dell'arciduca per il Portogallo nel novembre del 1703<sup>18</sup>.

Attraverso le nomine a capitano provinciale di Gorizia nel 1703 e successivamente anche della Carniola, e le nomine auliche a consigliere intimo, a supremo maresciallo di corte e a ciambellano maggiore, raggiunse l'ambito traguardo del conferimento dell'ordine del Toson d'oro nel 1731<sup>19</sup>.

---

17 In tedesco Johann Caspar o, più raramente, Kaspar. I giorni di nascita e morte sono desunti da *Neues genealogisch-schematisches Reichs- und Staats-Handbuch vor das Jahr MDCCLVII*, Frankfurt am Mayn, bey Franz Barrentrapp, 1757, p. 60. Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, vol. III, Gorizia, Tipografia Paternolli, 1855, p. 57 riporta come luogo di nascita «Gosa, castello della famiglia», da identificare con il castello di Losa, mentre Luigi de Jenner, *Genealogie Goriziane* cit., c. 62 indica Mossa. A volte erroneamente viene indicato quale luogo di morte Vienna da dove, essendo diventato cieco ed essendo morto il suo mentore Carlo VI, si era allontanato per rifugiarsi il 16 settembre 1741 a Graz, città in cui è sepolto: Memorie italiane 1722-1741 di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086.

18 Diario latino 1664-1722 di Giovanni Gasparo Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086.

19 Per i dati biografici cfr. Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 56-57; Basilio ASQUINI, *Cent'ottanta e più uomini illustri del Friuli, quali fioriscono, o anno fiorito in questa età, Venezia*, presso Angiolo Pasinello, 1735, p. 83; Friedrich EDELMAYER, «Caro Cobenzl»: Giovanni Gasparo Cobenzl e Carlo VI, in *Gorizia Barocca* cit., pp. 246-253; Arianna GROSSI, *Cobenzl, famiglia*, in *Nuovo Liruti* cit., pp. 739-741; Phillips, *Art and politics* cit., pp. 53-54.

In occasione della mostra curata da chi scrive presso il Civico Museo Sartorio di Trieste e intitolata “La necessità del lusso. Abiti di corte nei ritratti del Settecento dei Civici Musei di Storia ed Arte” (24.6–8.10.2017)<sup>20</sup>, nell’ambito delle manifestazioni per il terzo centenario della nascita di Maria Teresa, è emerso dalle collezioni dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste un ritratto inedito di Giovanni Gasparo Cobenzl in abito del Toson d’oro (**tav. 4**).

L’opera proviene dal dono della collezione di Giuseppe Sartorio del 1910<sup>21</sup>: né nell’elenco relativo alla donazione, in cui compare al numero 1085, né nella successiva inventariazione museale dell’opera, l’effigiato era stato riconosciuto, ma considerato dubitativamente l’imperatore Leopoldo I. Sulla scorta di un appunto reperito su una vecchia schedina museale, relativa alle opere del legato Sartorio del 1910 e priva di fotografia, redatta negli anni ’60 del ’900 dall’allora direttrice dei Civici Musei di Storia ed Arte, Laura Ruaro Loseri, che identificava il personaggio in un «Cobenzl, Duca di Prosecco», e grazie al confronto iconografico con il ritratto a figura intera della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia (**tav. 6**)<sup>22</sup>, finalmente il ritratto ha trovato la sua corretta identificazione.

Giovanni Gasparo è effigiato a mezzo busto entro un ovale, in abito dell’ordine del Toson d’oro, la massima onorificenza che gli Asburgo potevano conferire, di cui venne insignito nel 1731 e di cui sfoggia orgogliosamente le insegne entro un’iconografia dichiaratamente analoga a quella dell’imperatore Carlo VI. L’ordine del Toson d’oro, istituito nel 1430 dal duca di Borgogna Filippo III il Buono in occasione delle sue nozze con Isabella del Portogallo e pervenuto agli Asburgo nel 1477 con l’eredità borgognona, si connota per la veste in velluto rosso foderato in seta bianca, coperta dall’ampio manto a ruota – tagliato asimmetricamente per essere drappeggiato sulla spalla destra – in velluto cremisi profilato da un ricamo in oro con gli emblemi personali di

---

20 Michela MESSINA, *Ritratti degli Asburgo, veri e presunti, nelle collezioni dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste*, in «Römische Historische Mitteilungen», 60 (2018), pp. 301-327.

21 Olio su tela, cm 73,5x58 (con cornice cm 89x74), Trieste, Civici Musei di Storia ed Arte, inv. 14747 (già inv. 101). Sul retro, etichetta manoscritta non museale con il numero “194”. Il numero della collezione Sartorio del 1910 è scritto sulla cornice, davanti, in basso a destra. Sulla collezione cfr. Lorenza RESCINITI, Marzia VIDULLI TORLO (a cura di), *I Sartorio. L’arte del dono*, Trieste, Comune di Trieste - Civici Musei di Storia ed Arte, 1999.

22 Anonimo, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl in abito dell’Ordine del Toson d’oro, 1731*, olio su tela, cm 70x49 (inv. 1244). Probabilmente studio o riduzione del grande ritratto esistente nella sala del castello di Planina (Haasberg) fino all’incendio del 1945; *Maria Teresa e il ’700 goriziano*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, p. 57 cat. III/1. Cfr. anche *Il Settecento goriziano*, catalogo della mostra (Gorizia, luglio-agosto 1956), Gorizia, Tipografia dell’O.P. Provinciale, 1956, p. 40; Edelmayer, “Caro Cobenzl” cit., p. 246; *Palazzo Coronini Cronberg a Gorizia*, testi di Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Serenella FERRARI BENEDETTI, Milano, Skira, [2007], p. 65; Annalia DELNERI, *Quadri da palazzo. Un percorso espositivo idealmente ispirato alla descrizione inventariale dei dipinti di alcune dimore storiche*, in Raffaella SGUBIN (a cura di), *Abitare il Settecento*, Gorizia, Musei Provinciali di Gorizia, pp. 142-169: 153, 157.

Filippo il Buono: l'acciarino (detto “focile di Borgogna”) e la pietra focaia sprizzante scintille, circondati da fiamme, e il vello d'ariete (il “Toson d'oro”). Lungo i margini il manto è guarnito da una fascia di seta bianca sulla quale ricorre, ricamato in oro, il motto di Carlo il Temerario (figlio e successore di Filippo il Buono): *Je lay emprins* (“Ho osato”). Completano l'insieme il collare, formato da acciarini alternati a pietre focaie e da cui pende il Vello d'oro, e il tipico copricapo, detto *chaperon*, nello stesso velluto del manto.

L'opera appare iconograficamente aderente al più antico dei due ritratti a incisione su rame conosciuti di Giovanni Gasparo Cobenzl, entrambi a mezzo busto entro ovale, in abito dell'ordine del Toson d'oro<sup>23</sup>. Il più antico di essi, anonimo e datato al 1731 (**fig. 16.3**), reca al di sotto dell'ovale una lunga legenda con i titoli e il *cursum honorum* dell'effigiato<sup>24</sup> a circondarne lo stemma avvolto dal collare del Toson d'oro; l'altro è firmato dall'incisore tedesco Johann Martin Bernigeroth (Lipsia 1713-1767): databile al 1738<sup>25</sup>, reca una legenda molto più breve<sup>26</sup> e mostra molte difformità nella resa del parato, che pare quasi di fantasia (**fig. 16.4**).

Non è nota la provenienza del ritratto triestino antecedentemente alla sua comparsa nella collezione di Giuseppe Sartorio (Trieste 1838-1910), collezionista raffinato a cui si deve – un esempio tra tutti – la preziosa raccolta di disegni di Giambattista e Giandomenico Tiepolo oggi conservata ed esposta presso il Civico Museo Sartorio. Forse non è estranea alla sua presenza nella raccolta triestina la parentela tra i Sartorio e i Coronini Cronberg tramite Angiolina Sartorio (Trieste 1825-Gorizia 1910), prima cugina di Giuseppe, la cui figlia Carolina Ritter de Záhony (Trieste 1850-Gorizia 1928) sposò nel 1870 il conte Alfredo Coronini Cronberg<sup>27</sup>.

23 Di entrambi si conserva un esemplare a Vienna, presso l'Österreichische Nationalbibliothek, Bildarchiv und Grafiksammlung, Porträtsammlung, inv. PORT\_00114361\_01 e PORT\_00114361\_02 (cfr. <http://www.portraitindex.de>, consultato il 18 febbraio 2020).

24 «Ioannes Casparus S.R.I. Comes Cobenzl. L.B. in Prosek Sto Da | niele Losa et Mossa Domin(us) Dominoru(m) Haasperg Steegberg | et Lohitsch. Supremus Haer: Pyncerna Ducatus Carnioliae, | et Vindarum Marcha Supremus Haereditarius Dapifer et Falcomum [sic] Magister Comitatus Goritiae, | Aurei Velleris Eques. S.C.M. intimus Consiliarius, et | supremus Sacri Cubiculi Praefectus».

25 In quanto frontespizio di *Die neue Europäische Fama, welche den gegenwärtigen Zustand der vornehmen Höfe entdeckt*, vol. 38, 1738 (cfr. <http://www.portraitindex.de/documents/obj/34003691>, consultato il 18 febbraio 2020).

26 «Ioannes Casparus S.R.I. Comes | DE COBENZL. | Aurei Velleris Eques, | et supremus sacri cubiculi Praefectus».

27 Ringrazio il dott. Alessio Stasi per l'utile e stimolante scambio di idee sull'attribuzione e la possibile provenienza del ritratto. Merita sicuramente un'analisi più approfondita, che esula dagli intenti di questo contributo, l'ipotesi di attribuzione dell'opera, suggerita dal dott. Stasi, al pittore passaviense Johann Michael Lichtenreiter (1705-1780), attivo a Gorizia almeno dal 1737. Sui Lichtenreiter cfr. Andrea ANTONELLO, Walter KLAINSEK (a cura di), *I Lichtenreiter nella Gorizia del '700*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1996.



**Fig. 16.3.** Anonimo, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl* (1731), incisione su rame.



**Fig. 16.4.** Johann Martin Bernigeroth, *Ritratto di Giovanni Gasparo Cobenzl* (1738), incisione su rame.

### 3. La «domestica libreria» di Giovanni Gasparo Cobenzl

Uomo di grande cultura e di carattere moderato e amabile, Giovanni Gasparo Cobenzl seguì il *cursus studiorum* consueto per un giovane nobile avviato alla carriera al servizio della Casa d'Asburgo: fino al 1673 studia privatamente in casa a Gorizia, successivamente frequenta i primi due anni di grammatica presso i Gesuiti di Trieste e, dal 1675 al 1679, risulta iscritto presso il collegio dei Gesuiti di Vienna, dove studia grammatica, fondamenti di poesia e impara la lingua tedesca. Lasciata Vienna per Gorizia per un biennio a partire dal 1679 a causa della peste, nella città isontina apprende il diritto pubblico e la filosofia con il gesuita padre Franz Pröller, per proseguire gli studi *in utroque iure* e lingua francese presso l'Università di Salisburgo tra il 1681 e 1683, e per perfezionare infine gli studi giuridici presso il Collegio Romano dei Gesuiti tra il 1684 e il 1685<sup>28</sup>.

28 Lettere di Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo, in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc. n.n.; Diario latino cit.

Egli parlava quindi l'italiano, il tedesco, il francese, e probabilmente lo sloveno, e assolse alcune complesse missioni diplomatiche per conto dell'imperatore Carlo VI, in qualità di supremo maresciallo di corte. Questo aspetto della sua personalità e della sua preparazione è testimoniato dalla sua biblioteca: «per tradizione familiare i Cobenzl, come altri nobili goriziani, erano amanti dei libri e fautori degli studi. Gaspare possedeva una copiosa raccolta di opere fondamentali di storia e di diritto, tra cui dei bellissimi *in folio*, parecchi de' quali il figlio suo Guidobaldo regalò all'Accademia Sonziaca, onde passarono poi alla Biblioteca pubblica, ora civica, di Trieste. Questi volumi portano ancora gli *ex libris* di Gaspare in tre o quattro varietà, con la ricca arme comitale e una pomposa scritta di tutti i titoli e predicati dell'intelligente bibliofilo»<sup>29</sup>.

Luogo privilegiato per la conservazione dei libri, appannaggio della classe nobiliare al cui prestigio contribuiva in quanto spia dello *status* sociale<sup>30</sup>, non sappiamo dove si trovasse fisicamente la «domestica libreria» di Giovanni Gasparo, se lo avesse seguito nei suoi spostamenti tra Gorizia, Lubiana, Vienna e Graz oppure se si trovasse in uno dei manieri di famiglia tra il Carso e la Carniola<sup>31</sup>.

Ad oggi, è stato possibile riconoscere per la prima volta nei fondi della Biblioteca Civica "Attilio Hortis" di Trieste otto edizioni del Cinquecento e quarantadue edizioni del Seicento appartenute a Giovanni Gasparo Cobenzl, il cui catalogo viene fornito in appendice<sup>32</sup>.

Le cinquecentine sono state identificate sulla scorta del catalogo redatto da Sauro Pesante nel 1974<sup>33</sup>: a seguito di una verifica diretta sui 161 volumi che

---

29 Camillo DE FRANCESCHI, *L'Arcadia Romano-Sonziaca e la Biblioteca Civica di Trieste*, in «Archeografo Triestino», s. III, 15 (1929-1930), pp. 95-227: 101.

30 Alberta PETTOELLO, *Libri e lettori a Gorizia nel Settecento*, in *Abitare il Settecento* cit., pp. 239-243: 239.

31 Una lettera di Giovanni Gasparo Cobenzl al fratello Ludovico Gundacaro, datata Vienna, 21 gennaio 1713, sembra attestare che – sebbene egli fosse allora a Vienna – una sua biblioteca si trovasse nel palazzo Cobenzl di Gorizia: «Nell'istessa cassa troverà V.S. il libro della mistica Città di Dio, del S[ignor] Co[n]te di Gallenberg, qual prego farli havere ò à dirittura à lui, ò al S[ignor] don Moscon Pievano di Cozena, da cui l'ho havuto io, come sa V.S. Vi ci sono due altri libri geografici in foglio, e ligatura francese, e tre in quarto di lettere ligati in pergamena, quali prego V.S. à fare havere al mio maggiordomo à Goritia»: ASGo, ASCC, AeD, b. 366, f. 1080, c. 67.

32 Non è ad oggi verificabile la provenienza degli incunaboli e delle settecentine. Nel volume di Sauro PESANTE, *Catalogo degli incunaboli della Biblioteca Civica di Trieste*, Firenze, Leo S. Olschki, 1968, non vi sono opere di cui sia dichiarata una provenienza dalla biblioteca di Giovanni Gasparo Cobenzl. Per un panorama sulle biblioteche nobiliari cfr. Gianfranco TORTORELLI (a cura di), *Biblioteche nobiliari e circolazione del libro tra Settecento e Ottocento*, atti del convegno nazionale di studio, Bologna, Pendragon, 2002.

33 Sauro PESANTE, *Le cinquecentine della Biblioteca Civica di Trieste. Catalogo breve*, Trieste, Lint, 1974.



riportavano come provenienza la dicitura “Fondo Antico”, ho potuto accertarne l’origine grazie alla presenza di *ex-libris*, note e indicazioni di possesso. Le seicentine, invece, sono state individuate tramite le schede presenti nel catalogo *on-line* Biblioest: sulla scorta dell’indicazione di Giovanni Gasparo Cobenzl quale possessore, le descrizioni di *ex-libris* e le note di possesso sono state sottoposte a verifica diretta e all’incrocio di dati<sup>34</sup>.

In questa fase della ricerca, si è ritenuto metodologicamente corretto inserire nell’elenco delle opere appartenute alla biblioteca di Giovanni Gasparo Cobenzl unicamente quelle che presentano dati espliciti di possesso, come l’*ex libris*, la collocazione nella biblioteca di Giovanni Gasparo – generalmente associata all’*ex libris* ed espressa con un numero romano abbinato a un numero arabo – oppure note manoscritte<sup>35</sup>. Sono quindi state espunte le opere che presentano soltanto un’iscrizione “Cobenzl” a matita rossa, generalmente nel contropiatto anteriore<sup>36</sup>. Questa scelta è dovuta alla constatazione che tale indicazione di possesso – e soltanto questa – appare anche su due opere di



**Fig. 16.5-6-7-8-9** (continua alla p. seguente). *I cinque ex libris di Giovanni Gasparo Cobenzl*, incisioni su rame. Trieste, BCTs (S.C. 1-227; S.C. 3-22, t. 1; S.C. 2-45; S.C. 4-211; S.C. 3-22, t. 2).

34 Ringrazio i colleghi dott.ssa Gabriella Norio, dott.ssa Alessandra Sirugo, Fabio Longo, Luciana Musul e Giorgio Smilovich della Biblioteca Civica “Attilio Hortis” per l’aiuto nella ricerca.

35 Pur in assenza di *ex libris*, è stato inserito il volume con la collocazione Generale 03398 (inv. PRG 119915-119916-119917; *Appendice*, cat. S.32-S.33) poiché nel contropiatto anteriore è presente la collocazione nella biblioteca Cobenzl nonché la traccia evidente della colla nella zona in cui l’*ex libris* era applicato. Per motivi di sicurezza e limiti di accessibilità non è stato possibile verificare e pertanto non sono stati inseriti in catalogo i volumi con le seguenti collocazioni: Generale 17109 (inv. PRG 123748); Generale 17111 (inv. PRG 123751); Generale 17113 (inv. PRG 123754-123755).

36 Corrispondenti alle seguenti collocazioni: S.C. 2-503; S.C. 3-48; Generale 00318 (inv. 212386); Generale 00321 (inv. PRG 121659; PRG 121757; 212388); Generale 00324 (inv. PRG 121645; 212391); Generale 03392 (inv. PRG 119967); Generale 03393-1/2/3/4 (inv. PRG 119963-119964-119965-119966); Generale 03396 (inv. PRG 119958-119959); Generale 08129 (inv. PRG 116343-116344-116345).



Fig. 16.6



Fig. 16.7



Fig. 16.8



Fig. 16.9

di argomento sacro la cui appartenenza a Giovanni Gasparo è da escludere per meri motivi anagrafici, ovvero una cinquecentesca<sup>37</sup> in cui compare, sul frontespizio, anche la nota settecentesca di donazione manoscritta: «Ex dono Ill. R. D. Marci Sadnec Parrochi-Canonici Cathedralis Ecclesiae Tergestinae»<sup>38</sup>, e un volume goriziano del 1771<sup>39</sup>.

Sulle cinquecentine e sulle seicentine sono presenti cinque tipologie di *ex libris*, tutti recanti lo stemma di famiglia e riconducibili esplicitamente a Giovanni Gasparo grazie alle iscrizioni che testimoniano l'incremento delle cariche ottenute dal nobiluomo, attestate anche dall'aumento della complessità dello stemma coronato. Vengono qui presentati in una proposta di sequenza: ritengo che possa essere considerato il più antico quello più piccolo e semplice (**fig. 16.5**), con lo stemma con le aquile e i camosci circondato unicamente da una serie di iniziali<sup>40</sup>, a cui potrebbe seguire l'*ex libris* con analogo stemma (**fig. 16.6**), ma di forma più elaborata, a *cartouche*, circondato da due aquile in alto e due camosci in basso, poggiante su una cartella recante una prima iscrizione con le cariche di Giovanni Gasparo, indicato quale capitano di Gorizia<sup>41</sup>.

Successivamente gli *ex libris* mostrano uno stemma aumentato, a partire da quello recante la data 1703 (**fig. 16.7**), in cui esso è sormontato da un cimiero con celate coronate, su cui poggiano, da sinistra a destra, un'aquila coronata ad ali spiegate, un arciere con tre frecce nella mano destra (il cosiddetto "moscovita"), e un falco. Al di sotto, l'iscrizione corre entro un

37 Guillaume d'Auvergne, *Postilla Guillelmi super Epistolas et Evangelia per totius anni circulum. [...] Passio domini nostri Iesu Christi [...] per fratrem Danielem Agricolam*, Basilea, Thomas Wolff, 1520 (BCTs, S.C. 2-503); cfr. Pesante, *Le cinquecentine* cit., p. 68 cat. 1147.

38 Marco Sadnec, vicario parrocchiale della città teresiana, consigliere episcopale, membro dell'Arcadia Romano-Sonziaca a Gorizia, visse a Trieste nella seconda metà del XVIII sec.; cfr. *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782*, a cura di Grete Klingenstein, Eva Faber, Antonio Trampus, vol. 4, Wien-Köln-Weimar, Böhlau Verlag, 2009, p. 494; Giulia DELOGU, *Trieste «di tesori e virtù sede gioconda»*. *Dall'Arcadia Romano-Sonziaca alla Società di Minerva: una storia poetica*, tesi di dottorato, Università di Trieste, 2013-2014, p. 64.

39 *Officia propria sanctorum ab omnibus, qui ad Horas Canonicas tenentur, recitanda juxta decreta summorum pontificum. Quibus etiam adnexa sunt Festa pro tota Metropolitana Dioecesi Goritiansi, necnon pro aliis locis, & Dioecesibus*, Goritiae, sumptibus Josephi Tommasini, 1771 (BCTs, R.P. 0200 00470; inv. PRG 120667). Queste osservazioni suggeriscono l'ipotesi, tutta da verificare, che l'iscrizione "Cobenzl" a matita rossa possa riguardare volumi appartenuti a Guidobaldo Cobenzl, non necessariamente provenienti dalla biblioteca di Giovanni Gasparo.

40 «I C I S R I C C L B I P». Si propone il seguente scioglimento: I(oannes) C(asparus) I S(acri) R(omani) I(mperii) C(omes) C(obenzl) L(iber) B(aro) I(n) P(rosecco). L'incisione misura mm 95x63.

41 «Io: Casp: S:R:I: Comes | Cobenzl Sac: Catol: Maes: pri: | Camerari(us) et Sac: Caes: Maes: | Cubiculari(us) Intimus Consiliari(us) | et Capitaneus Goritiae». L'incisione misura mm 152x100.

cartiglio<sup>42</sup>. Consideriamo quale quarto *ex libris* quello analogo al secondo (**fig. 16.8**), ma differente nella cartella recante l'iscrizione, che ricorda la carica di Capitano della Carniola, ottenuta nel 1715<sup>43</sup>. Sicuramente è l'ultimo della serie l'*ex libris* più grande, con lo stemma più ricco e complesso concesso a Giovanni Gasparo con il *Reichgrafenstand* nel 1722 (**fig. 16.9**), che segna il coronamento della carriera del nobiluomo con il conferimento del Toson d'oro nel 1731. Lo stemma infatti, sorretto da due camosci, riassume in sé tutti i caratteri degli stemmi precedenti, compreso il cimiero con l'arciere dalle tre frecce, ed è orgogliosamente circondato dal collare dell'Ordine e sormontato da un nastro con l'iscrizione «*Munere Caesareo, propria Virtute, et avito*», scelta quale motto di famiglia. Il tutto poggia su un alto cartiglio con l'iscrizione<sup>44</sup>. Per la prima volta, è esplicitato l'autore, ovvero l'incisore austriaco Johann Adam Schmuzer (Vienna 1680-1739)<sup>45</sup>.

Suscita attenzione la particolarità dell'*ex libris* di Cobenzl che, pur mantenendo sempre intatto il motivo iconografico, a mano a mano vi aggiunge indicazioni relative alla progressione del suo *cursus honorum*: sembra che, ad ogni titolo ottenuto, il proprietario senta immediatamente il desiderio di aggiornare il suo *ex libris* – nella parte figurativa come in quella testuale – fino all'apoteosi raggiunta con il conferimento del Toson d'oro. Ora, non è inconsueto che l'*ex libris* segua la vicenda biografica del suo possessore e ne certifichi anche l'aumento delle relazioni e delle onorificenze<sup>46</sup> ma in questo caso siamo in presenza di un *ex libris* sottoposto a continue modifiche. Ciò dimostra quanto Giovanni Gasparo fosse attento a questo segno di appartenenza, testimonianza eloquente del carattere di rappresentanza delle biblioteche nobiliari, che – sulla

42 «Ioannes Casparus à Cobenzl S:R:I: Comes et | Eques, Liber Baro in Proseg, Dominus in S.to Daniele, Iama, Losa, et Mossau; Primus | Caroli III. Catholici Regis, aureae Clavis | Camerarius, Sac. Caes. Majestatis Leopoldi I. | Camerarius, intimus Consiliarius, | haereditarius Supremus Dapifer et Capitan= | eus in Principali Comitatu Goritiae 1703». L'incisione misura mm 133x87.

43 «Io: Casp S:R:I: Com: | Cobenzl. L:B: in Prosecco, D(omi)nus in S(anc)cto | Daniele, Losa, Mossa, Loitsch, Haasberg et Steegberg, | Supremus Haereditari(us) Pincerna in Ducatu Carniolae, | et Marca Sclavonica, Sup(re)m(us) Haeredi(tar)ius Dapifer, et | falcorum Praefectus in Comitatu Goritiae, S. Caes: | Regiaeque Cat. Maiestatis Primus Cubiculari(us) | Actualis Intim(us) Consiliarius, et | Capitaneus Carnioliae». L'incisione misura mm 150x98.

44 «Joannes Casparus S.R.I. Comes Cobenzl. | L. B. in Prosek S.to Daniele Losa et Mos- | sa Dominus Dominiurum Haasberg Steeg- | berg et Lobitsch. Supremus Pyncerna Duca- | tus Carnioliae, et Vindarum Marchae Supre- | mus Haereditarius Dapifer et Falconum Ma- | gister Comitatus Goritiae, Aurei Velleris Eques. | S.C.M. intimus consiliarius, et Supremus Sa- | cri Cubiculi Praefectus». L'incisione misura mm 160x99.

45 «Io. Ad. Schmuzer sculps. Vien.» (in basso al centro).

46 Si veda, ad esempio, l'*ex libris* della famiglia Manin, del quale esistono due esemplari, uno con leone senza corona ed uno con corona (cfr. <https://marciana.venezia.sbn.it/immagini-possessori/569-manin>, consultato il 16 settembre 2020).

scorta degli inventari rimasti – sappiamo occupare il piano nobile dei palazzi cittadini<sup>47</sup>. L'*ex libris* quindi non come qualcosa di estremamente personale, da collocare sul piatto anteriore di un libro che di norma resta di consultazione privata e da tenere al riparo dagli occhi altrui, ma come oggetto da esibire, segnale dell'orgoglio che Giovanni Gasparo doveva provare nei confronti della biblioteca che andava costituendo e che era uno dei tasselli del prestigio raggiunto, da suggellare certificando visualmente i propri successi con una "carta d'identità nobiliare", nella consapevolezza di aver coronato, con le cariche e gli incarichi ottenuti, il percorso familiare di ascesa sociale intrapreso nel XVI secolo.

Passando a una rapida analisi dei volumi, osserviamo che le cinquecentine, datate tra il 1546 e il 1595, sono tutte in latino con un'unica eccezione in italiano, e le seicentine, datate tra il 1608 e il 1698, sono per la massima parte in latino, ma sono presenti alcuni – pochi – testi in tedesco, francese e italiano, e concernono prevalentemente il diritto, ma vi sono anche opere relative alla storia romana e francese, alla diplomazia, genealogia, trattati di antiquaria e architettura militare, e una Bibbia.

Grazie alle note di possesso, sappiamo che alcune opere, prevalentemente legali, sono appartenute al conte Giulio Federico Bucellenti di Reichenberg (Innsbruck ca. 1639-Vienna 1712), consigliere intimo dell'imperatore, vice-cancelliere di corte dal 1682 e supremo cancelliere aulico dal 1694, suocero di Giovanni Gasparo, che nel 1696 ne aveva sposato in prime nozze la figlia Giuliana Perpetua (Vienna 1673-Gorizia 1706)<sup>48</sup>. In altri casi apprendiamo il luogo e la data di acquisto di altri volumi, testimonianza dei suoi spostamenti: nel 1685 a Roma (S.C. 1-654; *Appendice*, cat. C.1), nel 1686 a Torino (Generale 6089; *Appendice*, cat. S.42) e a Parigi (Generale 5691/1-2; *Appendice*, cat. S.10)<sup>49</sup>, a Vienna nel 1691 (Generale 2689; *Appendice*, cat. S.41) e nel 1697 (Generale 5765; *Appendice*, cat. S.3 e Generale 7595; *Appendice*, cat. S.26).

Una prima analisi della parziale riemersione della biblioteca di Giovanni Gasparo Cobenzl evidenzia la problematicità di perimetrarne lo spettro bibliografico, a causa dell'impossibilità di verificare la presenza di eventuali edizioni del Settecento e dell'incompletezza proprio in settori centrali per l'educazione di una figura "politica" così importante.

---

47 Pettoello, *Libri e lettori* cit., p. 240.

48 *Genealogischer Schauplatz des jetztherrschenden Europae*, Breslau und Leipzig, bey Michael Hubert, 1724, pp. 282-283.

49 Giovanni Gasparo si recò nella capitale sabauda nell'inverno 1685-86 per «impossessarmi della lingua francese, approfittare negli esercitij cavalareschi, e comprendere maggiormente quella corte, che è in compendio la corte di Francia» e di qui in quella francese nell'estate 1686: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo, in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc. n.n.; Diario latino cit.

Ciononostante, emergono prepotentemente i vuoti nel canone degli autori della letteratura italiana e tedesca e nei classici latini<sup>50</sup>: non si scorgono quindi i testi di un'educazione o di un'infarinatura né letteraria, né filosofica o giuridica classica. Altrettanto assenti sono i testi che conducono a un ammaestramento alla retorica; e sorprende anche il silenzio che questa biblioteca emana circa le opere prettamente storiche, a loro volta tangenti quelle della retorica.

Accertate con cautela le assenze, bisogna inevitabilmente fare i conti con quello che si è salvato: soffermandosi – sempre in superficie – puramente ai titoli, nella biblioteca di Cobenzl è tutto un fiorire di *Titula, Tractatus, Pandectae, Processus, Elucubrationes, Corpora, Constitutiones, Spicilegium, Commentarii, Notitiae, Tabulae, Genealogiae, Theatrum, Relationes, Quaestiones, Institutiones*: un complesso di scritture, quasi tutte in latino e anche di provenienza luterana e calvinista, destinate a chi doveva, per il proprio ruolo, colloquiare alla pari con cancellieri, ambasciatori, studiosi di giurisprudenza, teorici della natura dello Stato. Lo scaffale appare quindi molto tecnico, specialistico, in linea con la sua formazione intellettuale, e rimanda alle mutate identità delle figure dell'amministratore territoriale asburgico, nonché dell'ambasciatore e del diplomatico tra la fine del Seicento e la metà del Settecento, quando «è già percepibile l'immagine dell'ambasciatore come funzionario di un apparato, il cui compito si inquadra in una struttura organizzativa e gerarchica e la cui condizione professionale è socialmente riconosciuta»<sup>51</sup>.

Nessuna sbavatura poetica e romantica si concede Cobenzl, a meno che – ma questa è solo una suggestione – diversi suoi libri, non legati alla sezione della Giurisprudenza, non siano stati trattenuti dal figlio Guidobaldo nella propria biblioteca oppure non siano passati in possesso del primogenito Carlo. La struttura della biblioteca di quest'ultimo è nota grazie al catalogo di vendita del 1771<sup>52</sup>, che appare suddiviso armonicamente nelle classi della Teologia;

---

50 Per un'evidenza documentaria del contenuto di alcune biblioteche nobiliari goriziane coeve cfr. Pettoello, *Libri e lettori* cit. Per un esempio di «domestica libraria» di un nobile friulano tra XVI e XVII sec. cfr. Simone VOLPATO, *Una biblioteca privata del Cinquecento in Friuli. Metodologia della ricerca per l'analisi delle opere di Giovanni di Strassoldo*, in «Bibliotheca», 1 (2002), pp. 226-237; ID., *Tra antichi e moderni: la biblioteca di Giovanni di Strassoldo*, in «Bibliotheca», 2 (2003), pp. 95-134.

51 Maurizio BAZZOLI, *Ragion di Stato e interesse degli stati. La trattatistica sull'ambasciatore dal XV al XVIII secolo*, in ID., *Stagioni e teorie della società internazionale*, Milano, LED, 2005, pp. 267-312. Si veda anche il denso volume a cura di Stefano ANDREATTA, Stéphane PÉRIGNOT, Jean Claude WAQUET, *De l'Ambassadeur. Les écrits relatifs à l'ambassadeur et à l'art de négocier du Moyen Âge au début du XIXe siècle*, Roma, École française de Rome, 2015.

52 Jos. ERMENS, *Catalogue des livres en toutes sortes de facultez et langues de feu S.E. Le Comte de Cobenzl [...] Dont la Vente se fera Publiquement [...] à Bruxelles à la Maison du Roi le 10 Juin 1771 [...]*, Bruxelles, Chez H. Vlemincx, 1771. Cfr. Phillips, *Art and politics* cit., pp. 59, 62, 171-173, 225 nota 18, 231.

della Giurisprudenza (con ripartizione in: Diritto canonico, comprendente il Diritto ecclesiastico della Francia, e in Diritto civile, comprendente il Diritto de «*la Nature & des Gens*» e il Diritto pubblico, il Diritto civile o romano, il Diritto dei Paesi Bassi, il Diritto di Francia, Spagna, ecc.); delle Scienze e Arti (comprendenti la Filosofia, a sua volta ulteriormente suddivisa, la Medicina, la Matematica-Arti, entro cui si annovera l'Arte militare); delle Belle Lettere (suddivise in Grammatica, Retorica-Poetica, Mitologia, Filologia, Poligrafia); della Storia, che occupa metà del catalogo (suddivisa in Geografia, Cronologia, e in numerosissime voci dall'Antichità all'epoca Moderna, suddivise per epoca, tipologia – storia araldica, genealogica, ecclesiastica... – e territori, fino ai *Paralipomenes historiques*, le Antichità e la Storia letteraria)<sup>53</sup>: una strutturazione che contempla classi di libri che Giovanni Gasparo possedeva e che quindi potrebbe essere stata anche quella della sua biblioteca, oggi ancora solo parzialmente riemersa.

#### 4. I globi di Vincenzo Coronelli

Un altro interesse culturale di Giovanni Gasparo Cobenzl – probabilmente condiviso con il padre Giovanni Filippo – sono i globi e le rappresentazioni cartografiche del cartografo, cosmografo, astronomo, fisico, ingegnere e letterato Vincenzo Coronelli (Venezia 1650-1718)<sup>54</sup>, con cui è in contatto diretto. Ve n'è testimonianza in una lettera di Giovanni Gasparo a Giovanni Filippo spedita nel dicembre del 1687 da Bratislava, dove la Corte si trovava per l'incoronazione dell'arciduca Giuseppe a re asburgico di Ungheria, avvenuta il 9 dicembre di quell'anno nella cattedrale di San Martino. Giovanni Gasparo annuncia al padre, il quale ha effettuato un pagamento per due globi di Coronelli, che quest'ultimo gli ha comunicato di aver dato alle stampe nuove mappe e che esse gli tornerebbero utili quale dono per i suoi protettori a Corte: «[...] Il Padre Coronelli, al quale V.S. Ill.ma ha fatto il sborso per li globi, mi da parte d'havere messo alla luce diverse belle carte geografiche le quali non dubito che V.S. Ill.ma vorrà vederle, anzi la supplico che volendone fare venire più d'una per sorte habbi la bontà di comunicarmene qualch'una, perche mi potrebbero forse venire (arrivando per tempo) di nobil regalo a qualche Padrone [...]»<sup>55</sup>.

53 Ermens, *Catalogue* cit., pp. I-XI.

54 Loredana FRANCO, *Vincenzo Coronelli. Vita e opere. Aggiornamenti*, in «Nunciatus. Annali di Storia della Scienza», IX, 2, 1994, pp. 517-540: 527-528.

55 Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Pressburg [Bratislava], 2 dicembre 1687), in ASGo, ASCC, AeD, b. 709, f. 2097, cc. n.n. Una lettera di qualche settimana più tardi testimonia di alcune incomprensioni tra Giovanni Filippo e Coronelli circa i pagamenti (Pressburg [Bratislava], 27 dicembre 1687), ivi. La proprietà dei due globi da



**Fig. 16.10.** Vincenzo Coronelli, *Globo terrestre*, gesso e cartapesta (1696). Trieste, BCTs.



**Fig. 16.11.** Vincenzo Coronelli, *Globo celeste*, gesso e cartapesta (ca. 1699). Trieste, BCTs.

Che i rapporti tra i Cobenzl e Vincenzo Coronelli fossero mantenuti da Giovanni Gasparo è confermato anche dalla dedica al «Sig. Gio. Gasparo Cobenzl, Cameriere delle Chiavi d'Oro di S. Maestà Cesarea, et Accademico degli Argonauti» presente sulla carta geografica datata 1689 intitolata *Territorio di Naiasel e Gran Sin'a Comora*, facente parte dell'opera stampata a Venezia dal titolo *Corso Geographico Universale*. Il foglio abbraccia l'area del Danubio tra Estzergom (Gran) e Komárom in Ungheria, e Nové Zámsky (Neuhäusel) in Slovacchia. La legenda sulla sinistra descrive la battaglia combattuta a Gran nel 1685 tra gli Austro-Polacchi e l'Armata Turca. Dalla dedica della mappa si apprende anche che Giovanni Gasparo era associato all'Accademia Cosmografica degli Argonauti, fondata da Coronelli nel 1684. La più antica tra quelle di carattere geografico, essa nel 1693 contava 261 aderenti tra illustri scienziati e dignitari, nobili italiani ed europei che venivano regolarmente messi al corrente delle novità editoriali di Coronelli. Giovanni Gasparo ne risulta membro già nel 1687, tra gli «Associati di Polonia, e Germania», assieme al Re di Polonia Giovanni Sobieski<sup>56</sup>.

---

parte di Giovanni Gasparo è suggerita da un'altra lettera al padre, del 1693, in cui cita i noti globi di Coronelli donati dall'Accademia Cosmografica degli Argonauti all'imperatore Leopoldo I, e dichiara «[...] Se io potessi dare li miei al mio Ill.mo Padre, so che li sarebbero molto grati [...]»: Giovanni Gasparo Cobenzl al padre Giovanni Filippo (Vienna, 1° agosto 1693), in ASGo, ASCC, AeD, b. 368, f. 1083, c.n.n.

56 *Regno di Negroponte Colle Provincie et Isole Adiacenti Opera dei Padri Maestri Coronelli Cosmografo della Serenissima Repubblica di Venezia, e Parisotti, Storiografo dell'Accademia Cosmografica degli Argonauti. Tomo II dell'Arcipelago,*



I globi citati nei documenti reperiti non possono essere identificati con altri due esemplari di Vincenzo Coronelli appartenuti alla famiglia Cobenzl: il *Globo terrestre* del 1696 (**fig. 16.10**) e il *Globo celeste* del 1699 ca. (**fig. 16.11**), perfettamente conservati e completi di sfera armillare e supporto, di proprietà della Biblioteca Civica “Attilio Hortis” di Trieste<sup>57</sup>, cui furono donati il 21 dicembre 1811 da Carolina Cobenzl, figlia di Guidobaldo e pertanto nipote di Giovanni Gasparo<sup>58</sup>. Essi infatti sono dell’edizione dedicata a Guglielmo III d’Orange, re d’Inghilterra, cui vennero presentati nel corso dell’ambasceria straordinaria veneziana a Londra della primavera del 1696, come dichiarato anche all’atto della donazione: «Questa Biblioteca fondata dall’Accademia degli Arcadi Triestini ed appartenente alla Città di Trieste, à ricevuto in grazioso Dono, per maggior incremento e decoro della medesima, ed a vantaggio del Publico, dalla Signora Carolina Contessa Cobenzl di Gorizia, figlia del q.m Sig.r Conte Guidobaldo Cobenzl, uno de’ benemeriti promotori di questa pubblica istituzione li sottodescritti due globi, cioè terrestre e celeste [...]. Li predetti due globi, che àno due piedi e 6. pollici di diametro, sono dell’edizione di Londra 1696., trovansi in ottimo stato e forniti di coperta di tela. L’autore n’è il celebre geografo Coronelli»<sup>59</sup>. Nonostante l’assenza di riferimenti diretti, è giustificabile la supposizione che anche questi due globi siano pervenuti nelle collezioni familiari grazie a Giovanni Gasparo.

---

[1687], p.n.n. Sull’Accademia cfr. Augusto DE FERRARI, *Coronelli, Vincenzo*, in *DBI*, vol. 29, Roma, Treccani, 1983, pp. 305-309; Franco, *Vincenzo Coronelli* cit., pp. 523-524.

57 Loredana FRANCO, *The Old Globes in Friuli-Venezia Giulia (Italy)*, in «Nuncius. Annali di Storia della Scienza», VIII, 1, 1993, pp. 169-195: 172, 179-181; Franco, *Vincenzo Coronelli* cit., pp. 528-529.

58 Maria Carolina Barbara, detta Carlina (Lubiana, 1742-Gorizia, 1823), clarissa nel monastero di Santa Chiara a Gorizia, da cui uscì nel 1782 al momento della soppressione per rientrare in famiglia; cfr. Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 63-64 note 1, 71, 137. Era aggregata all’Arcadia Romano-Sonziaca (cfr. BCTs, R.P. MS 3-26/8, 42, 25 luglio 1803, c. 8r). Carolina, sopravvissuta al fratello Filippo, ultimo erede maschio della famiglia, morto nel 1810, e all’omonima cugina Charlotte Cobenzl in Rumbeke (Bruxelles, 1755-Vienna, 20 dicembre 1812), è l’ultima discendente diretta della famiglia Cobenzl.

59 BCTs, R.P. MS 3-26/8-227, *Certificato*, Trieste, 21 dicembre 1811. Cfr. Michela MESSINA, *Giuseppe de Coletti e il contributo dell’Arcadia Romano-Sonziaca alla nascita del Civico Museo di Antichità di Trieste*, in *Accademie e società culturali tra Sette e Ottocento nel Litorale*, atti della Giornata di Studi, «Archeografo Triestino», s. IV, vol. 70/1 (2010), pp. 163-220: 190 nota 121. A qualche settimana dalla donazione, il 12 gennaio 1812, Carolina scrive al bibliotecario Giuseppe de Coletti, felicitandosi che abbia gradito «il picciolo presente da me fatteli de due globi, onde mi sono trovata al caso di poterle dare una picciola prova della gratta memoria che di lei tengo e terrò di tanto ch’io vivo, per quella cara e leale amicizia che lei ha conservata per l’indimenticabile ottimo mio genitore. Se al insigne Biblioteca di Trieste può tal dono essere di qualche utilità lo deve solamente che n’è statto ed è sempre l’autore e promotore di quelle scienze tanto utili e decorose nella società [...]» (BCTs, R.P. MS Misc 86/a, *Lettere ricevute da Giuseppe de Coletti*, fasc. XVI/9: quattordici lettere di Carolina Cobenzl datate tra 1796 e 1812).

## 5. Il ritratto “arcadico” di Guidobaldo Cobenzl (1716-1797)

Sempre presso la Biblioteca Civica “Attilio Hortis” si conserva il *Ritratto di Guidobaldo Cobenzl*<sup>60</sup> (tav. 21), che fa parte del nucleo di otto ritratti collocati tra il 1794 e il 1796 nella sede della Biblioteca Pubblica di Trieste, fondata dall’Arcadia Romano-Sonziaca nel 1793 e divenuta di proprietà del Magistrato Civico nel 1796<sup>61</sup>.

Nei primi mesi del 1794, su iniziativa di Luigi de Capuano<sup>62</sup>, vengono eseguiti sei ritratti di personaggi illustri di Trieste e dell’Arcadia, per opera dell’altrimenti ignoto pittore Girolamo Spazapani<sup>63</sup>. Essi sono riconoscibili nei ritratti dell’imperatore Francesco II d’Asburgo, del vescovo Sigismondo de Hohenwarth, del Governatore Pompeo de Brigido, di Giacomo Gabbiani, Raimondo Della Torre e Ferdinando dell’Argento, citati in una serie di documenti relativi alle iscrizioni da apporre<sup>64</sup>. Nei documenti non vengono mai citati i ritratti di Guidobaldo Cobenzl e di Gian Paolo Polesini: il ritratto di Guidobaldo Cobenzl è citato per la prima volta tra le collezioni della Biblioteca nel 1796, anno in cui esso viene collocato con tutti gli onori, come testimoniato da un altro documento nello stesso fascicolo manoscritto<sup>65</sup>, contenente due

- 
- 60 Olio su tela, cm 70x54; con cornice cm 135x98. Sulla cornice sono presenti le seguenti iscrizioni: «EXEGIT MONVMENTVM AERE PERENNIVS | QVOD NEC IMBER EDAX AVT AQVILO IMPOTENS | POSSIT DIRVERE HOR. LIB. III. OD XXX» (nel cartiglio superiore); «LAVRO CINGE COMAM... | MVLTAQ. PARS TVI VITABIT LIBITINAM. IBID.» (nel cartiglio inferiore).
- 61 Donatella DONZELLI, Laura RUARO LOSERI, *I ritratti dei fondatori della Biblioteca Civica di Trieste*, Trieste, Lint, 1994; Messina, *Giuseppe de Coletti* cit., pp. 163-164. Sulle motivazioni sottese alla scelta degli effigiati cfr. Antonio TRAMPUS, *Tradizione storica e rinnovamento politico. La cultura nel Litorale austriaco e nell’Istria tra Settecento e Ottocento*, Udine, Del Bianco, 2008, pp. 133-134.
- 62 BCTs, R.P. MS 3-26/5, 40: Lettera di Luigi de Capuano, 8 febbraio 1794: «Io sono stato quello, che proposi, inanzi che da altri si pensasse, di far formare i ritratti quasi della maggior parte dei lodati illustri personaggi [...]».
- 63 BCTs, R.P. MS 3-26/5, 41: Conto di Girolamo Spazapani, 20 maggio 1794: «Per li ritratti a 4 F. l’uno [...] fiorini 24 [...]». Due pittori con questo cognome – Michel Spazzapan e Steffano Spazzapan – sono inseriti in un elenco di pittori locali entro una sorta di albo delle arti e delle professioni voluto il 21 agosto 1806 dal Maggior Consiglio dei Patrizi di Trieste (cfr. Donatella DONZELLI, *Un po’ di luce attorno a questo mistero*, in Ead., Ruaro Loseri, *I ritratti* cit., pp. 7-22: 11, 16 nota 6).
- 64 BCTs, R.P. MS 3-26/5, 24; 25; 26; 28; 29; 30; 32; 33; 34; 35. Le iscrizioni vengono approvate nello stesso anno dal censore degli Arcadi, Giacomo Gabbiani, cfr. BCTs, R.P. MS 3-26/5, 37.
- 65 BCTs, R.P. MS 3-26/5, 64, c. 1r: *Monumenti letterari | che l’Accademia de’ Triestini Arcadi Romano-Sonziaci | à fatti erigere | nella Biblioteca pubblica da essa fondata | ed ora appartenente | all’Inclita Città di Trieste | Al Nobil Uomo | il Magnanimo ed Ornatissimo Signore | il signor | Guidobaldo del S.R.I. Conte Cobenzl | [...] | uno de’ principali Fondatori delle predette | Accademia*

componenti, di cui il primo è dedicato proprio al ritratto di Guidobaldo Cobenzl<sup>66</sup>.

Guidobaldo Cobenzl (Lubiana 1716-Gorizia 1797)<sup>67</sup>, avviato dal padre Giovanni Gasparo alla carriera militare, è l'unico membro della sua famiglia che si ritira volontariamente e precocemente a vita privata: divenuto membro del governo della Carniola, si era applicato con rigore e zelo ai pubblici affari, nella convinzione di poterne favorire il progresso entro i parametri dell'ordine e della giustizia. Ma avendo sperimentato come la prevalenza dell'interesse privato sul diritto portasse spesso ad abusi a cui non riusciva ad opporsi, attorno al 1747 aveva scelto di abbandonare l'impiego a Lubiana per trasferirsi a Gorizia, di cui apprezzava maggiormente il clima e la società<sup>68</sup>.

---

*e Biblioteca, ecc. | presentati | in atto di ossequio e riconoscenza | alla Nobile Donzella | la signora Carolina Contessa Cobenzl ecc. | di lui figlia | nel di lei giorno onomastico dell'anno | 1799.*

66 BCTs, R.P. MS 3-26/5, 64, c. 2r: «Al di sopra del Ritratto | dell'immortale Primo-Principe dell'Accademia degli Arcadi Rom-Sonziaci, uno de' principali fondatori della medesima | non che della Biblioteca triestina | [...] Sig. Conte Guidobaldo Cobenzl | Exegit Monumentum aere perennius | quod nec imber edax, nec Aquilo impotens | possit diruere / Hor. lib. III – Od. XXX / | Al di sotto del Ritratto | Lauro cinge comam | multaque pars tui vitabit Libitinam / ibid. / | Sulla base che sostiene il Ritratto | Virtute Doctrina Meritis | Genere Sobole Claro | Guidobaldo Cobenzlio | S.R.I. Comiti | ob | Arcadicam Coloniam | Goritiam Ad Sontium Roma Deductam | Ad Ingeniorum In Publica Comoda Aemulationem | In Academiae Formam Constitutam | Duodennali Principatu | Optime Gestam | Universae Romano-Sontiacae Arcadiae | Parenti | Ex-Principi suo | Ast Lumini Perpetuo | Tergestinatorum Rom. Sonziacorum Arcadum Conlegium | Icon. Dicavit | A. M D CCXCVI». Il ritratto è elencato per la prima volta in due *Inventari degli utensili stabili e mobili della Biblioteca*, datati 6 settembre e 1 ottobre 1796: BCTs, R.P. MS 3-26/8, 25 e 28.

67 Il luogo di nascita di Guidobaldo e di sua moglie (v. oltre) sono dichiarati da Ksenija ROZMAN, *Franc Kavčič Caucig. Paintings for Palais Auersberg in Vienna*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2007, p. 15. Il luogo di morte di Guidobaldo è riportato da Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 161. Cfr. anche Carlo L. CURIEL, *Trieste settecentesca*, Napoli, Sandron, 1922, p. 289; Serenella FERRARI BENEDETTI, *Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl, 1746 ca.*, in *Conserviamo Gorizia. Il restauro del Ritratto di Louis Durfort-Duras conte di Feversham e del Ritratto del conte Guidobaldo Cobenzl della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, [2005-2006], pp. 15-18; Grossi, *Cobenzl, famiglia* cit., p. 740.

68 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 63-64. Il figlio Filippo asserisce che il trasferimento a Gorizia avvenne quando aveva 6 o 7 anni, pertanto nel 1747-1748. Alla fine del mese di maggio del 1746 Guidobaldo si trovava ancora a Lubiana, come testimoniato dalla lettera di accompagnamento del dono di un piccolo quadro attribuito a Dürer al fratello Charles a Bruxelles (Phillips, *Art and politics* cit., pp. 74, 83). A Gorizia, Guidobaldo abitava nella casa, di cui era proprietario, ubicata al n. 72 della Contrada del Teatro (oggi via Garibaldi 18), di fronte alla chiesa dell'Immacolata, e alle spalle del palazzo nel 1780 il botanico ed arcade sonziaco Giorgio d'Alles adatterà delle aiuole a giardino botanico; cfr. Curiel, *Trieste settecentesca* cit., p. 40 nota 3; Lucia PILLON, "Oltre lo specchio". *Committenza e cultura nella Gorizia del Settecento*, in *I Lichtenreiter* cit., pp. 36-46: pp. 40-41, 45 note 63-66, 142.

Egli si inserisce invece nella scia familiare per quanto concerne l'attenzione allo studio e la propensione al mecenatismo – già espletata da suo padre Giovanni Gasparo e manifestata ad alto livello a Bruxelles dal fratello Carlo<sup>69</sup> – tramite la fondazione a Gorizia nel 1780, assieme a Raimondo Della Torre, dell'Accademia degli Arcadi Romano-Sonziaci, su impulso di Giuseppe de Coletti, divenendone il primo vice-custode durante una cerimonia tenutasi nell'agosto di quell'anno presso il suo castello di Losa a Vipacco<sup>70</sup>, che aveva ereditato dallo zio paterno Ludovico Gundacaro nel 1764 assieme alla signoria di San Daniele del Carso (Štanjel), apportandovi molte migliorie e ammodernamenti volti a favorire la vita di società<sup>71</sup>.

Il figlio Filippo ricorda nelle proprie *Memorie* come gli interessi culturali del padre fossero nati una volta sposato e divenuto padre, nel 1741: allo scopo di fornire ai figli una buona educazione, si assunse l'impegno di riprendere il proprio corso di studi, assieme alla moglie Maria Anna Benigna de Montrichier (Lubiana 1720-Gorizia 1793), che aveva sposato nel 1739. I progressi di entrambi furono tali che Guidobaldo fu in grado di corrispondere in latino e di discutere di algebra con diversi eruditi. Si applicò inoltre al greco antico e alla filosofia, alla fisica e alla matematica; la moglie, da parte sua, apprese il latino al punto da poter leggere i classici, aveva nozioni di greco antico ed era particolarmente versata nella numismatica. Entrambi parlavano tedesco, francese e italiano, e conoscevano tutta la letteratura antica e moderna allora esistente in queste tre lingue<sup>72</sup>. Non mancano tracce di interessi nei confronti della pittura: ricordiamo il già citato quadro – presunta opera di Dürer – inviato al fratello a Bruxelles nel 1746, la cui lettera di accompagnamento testimonia contatti con «des connoisseurs»<sup>73</sup>, e il contributo all'avvio della carriera del pittore goriziano Francesco Caucig, da lui inviato al figlio Filippo a Vienna<sup>74</sup>.

---

69 Grossi, *Cobenzl, famiglia* cit., p. 739; Phillips, *Art and politics* cit.

70 Giuseppe DE COLETTI, *In occasione che l'Illustrissimo Signore Guido del S.R.I. conte di Cobenzl ... conviene il dì 7 agosto 1780 nel Castello di Losa alla Fondazione d'una Colonia Arcadica in Gorizia e ne accetta il carico di Vice-Custode*, manoscritto (cfr. Delogu, *Trieste* cit., p. 70 nota 170). In qualità di fondatore, Guidobaldo Cobenzl è ricordato per primo nel *Catalogo degli incliti ed eruditi fondatori, degli incliti ed eruditi, e de' valorosi pastori e pastorelle arcadi dell'inclita adunanza letteraria di Arcadia Sonziaca [...]*, ms. in BCTs, R.P. MS 3-26/1: «8.8.1780 Eurimante Epidaurico. Guido conte Cobenzl, lib. bar. di Prosegg, Luegg e Leitenburg, signore delle signorie di S. Daniele, Reifnitz, e Willingrein, ecc. ecc. Supremo Scalco, e falconiere ereditario nelle unite principesche Contee di Gorizia, e di Gradisca, effettivo ciamblerlano di Sua Maestà Imp. R. Ap. ecc. patrizio dell'ecceleso ducato del Cragno, e delle principesche Contee di Gorizia e Gradisca».

71 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 91, 97.

72 *Idem*, pp. 62-63.

73 Phillips, *Art and politics* cit., pp. 74, 83.

74 Rozman, *Franc Kavčič Caucig* cit., p. 23; Phillips, *Art and politics* cit., p. 77.

Così Giacomo Casanova, che partecipa a un «gran pranzo» offerto da Guidobaldo a Pietro Zaguri a Gorizia nel dicembre 1772, descrive Guidobaldo: «Vi conobbi un conte di Cobenzel, che forse vive ancora; uomo saggio, generoso, di vasta erudizione, senza la menoma albagia»<sup>75</sup>.

Il ritratto sembra confermare questa descrizione: Guidobaldo vi è raffigurato comodamente seduto su una panchina entro un ampio paesaggio bucolico – o arcadico – della campagna di Vipacco, dove amava recarsi. Abbigliato con un abito a tre pezzi – composto da una marsina grigia con risvolti verdi, sottomarsina e pantaloni verdi, profilati da passamanerie dorate, apparentemente una tenuta da caccia – è colto mentre, interrotta la lettura del libro che tiene nella mano sinistra, volge lo sguardo pacifico e soddisfatto verso l'osservatore, quasi volesse condividere il caffè con biscotti poggiato sul tavolino davanti a lui; alla destra della panchina sono eloquentemente poggiati a terra alcuni attrezzi agricoli e un cesto ricolmo di frutta.

L'opera è una derivazione con varianti<sup>76</sup> dall'analogo – e di migliore qualità – ritratto conservato presso la Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia, firmato e datato da Johann Daniel Donat (Klosterneuzelle 1744-Pest 1830) nel 1775 (**tav. 20**)<sup>77</sup>.

Quasi a dimostrare l'eccezionalità del carattere, degli interessi e delle scelte di vita di Guidobaldo, nell'iconografia i due ritratti si discostano nettamente dagli altri componenti le due serie a cui appartengono: quello di Gorizia infatti fa parte del noto gruppo di effigi di membri della famiglia Cobenzl, opera di Donat, che sono tutti raffigurati all'interno di ambienti in cui sono intenti ai propri affari o a svolgere incarichi di corte, e anche gli altri ritratti della serie triestina – effigi a tre quarti di figura su sfondo neutro – mostrano tutte le caratteristiche del ritratto di rappresentanza.

Un altro ritratto di Guidobaldo, di cui si ignora l'autore e tuttora irreperibile, si trovava presso la Quadreria dell'Arcadia Romana, dove era stato affisso nel 1785<sup>78</sup>.

---

75 Curiel, *Trieste settecentesca* cit., p. 40. Anche Rodolfo Coronini, che era solito sottoporre i propri lavori alla critica di Guidobaldo, sottolinea i medesimi meriti: «la soavità dei costumi, l'erudizione profonda in ogni materia, unita a somma modestia» (ivi, pp. 40-41 nota 4).

76 Nel ritratto della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg Guidobaldo indossa un'ampia veste da camera e regge nella mano sinistra una lunga pipa, mentre nell'esemplare triestino la mano sinistra regge quello che pare un fucile, in sintonia con l'abito indossato. Ricordiamo che Guidobaldo faceva parte anche della Nobile Società de' Cavalieri di Diana Cacciatrice, istituita nel 1779 per organizzare vaste partite di caccia (cfr. Della Bona, *Osservazioni* cit., p. 205; Grossi, *Cobenzl, famiglia* cit., p. 740).

77 Olio su tela, cm 73,5x54,5, inv. 2044. Cfr. Maddalena MALNI PASCOLETTI, in *Maria Teresa* cit., p. 160 cat. VII/4 e VII/5.

78 Donzelli, *Un po' di luce* cit., p. 7. A partire dalla custodia di Giuseppe Brogi (1766-1772) l'Arcadia iniziò a raccogliere i ritratti dei suoi soci più illustri, in parte commissionati o

Johann Daniel Donat, nel 1779, ritrarrà il figlio di Guidobaldo, Filippo, in qualità di ministro plenipotenziario dell’Austria al congresso di pace di Teschen, dove era stato inviato in sostituzione del cugino Louis<sup>79</sup>. Donat era stato incaricato di realizzare i ritratti dei diplomatici lì convenuti per trattare la fine della guerra di successione bavarese tra Prussia e Austria<sup>80</sup>. Ricorda Karl von Zinzendorf che nel mese di luglio del 1779, a Vienna, su indicazione di Filippo Cobenzl si recò a prenderne visione presso lo studio del pittore «dans le voisinage du Salzgriess et du rothen Thurm», poiché al congresso aveva partecipato anche suo fratello, conte Friedrich August von Zinzendorf (1733-1804), quale rappresentante della Sassonia. Secondo Zinzendorf «celui de mon frère est parfaitement ressemblant, celui de Cobenzl assez, celui de Riedesel bien»<sup>81</sup>. Il ritratto a mezzo busto, noto da una fotografia in bianco e nero conservata presso l’Österreichische Nationalbibliothek<sup>82</sup>, è dal 1935 di proprietà del Muzeum Śląska Cieszyńskiego di Cieszyn (l’antica Teschen) in Polonia<sup>83</sup> (**tav. 28**), assieme a quelli degli altri cinque diplomatici<sup>84</sup>: Filippo veste una marsina in velluto blu, bordata con passamaneria in oro filato con bottoni anch’essi ricoperti in oro filato, aperta sull’identica decorazione della sottomarsina.

---

acquisiti dall’istituzione e in parte donati dai soci o dai loro eredi. In genere sotto ogni ritratto era apposto un cartiglio indicante il nome del pastore e le date di nascita e morte. Nella prima metà dell’Ottocento alcuni di essi andarono dispersi e nel 1923 la quadreria dell’Arcadia, costituita da 191 tele, passò in deposito al Museo di Roma a Palazzo Braschi, con l’eccezione di 18 ritratti che dal 1940 ornano il vestibolo della Biblioteca Angelica (cfr. <https://www.academiadellarcadia.it/quadreria/>, consultato il 2 settembre 2020). Ringrazio la dott.ssa Fulvia Strano, curatore storico dell’arte del Museo di Roma-Palazzo Braschi, per aver verificato la presenza del ritratto nelle collezioni museali, purtroppo con esito negativo.

- 79 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 125-128. Zinzendorf ricorda che «c’est Louis Cobenzl qui le premier a proposé son cousin pour Teschen, appuyant sur les livrées, qui étoient déjà faites, ce qui a d’abord fait effet», cfr. *Europäische Aufklärung* cit., vol. 3, p. 475: 4 agosto 1779.
- 80 Emese RÉVÉSZ, *Donat, Johann Daniel*, in *Allgemeines Künstler Lexikon*, vol. 28, München-Leipzig, K.G. Saur, 2001, p. 490.
- 81 *Europäische Aufklärung* cit., vol. 3, p. 468: 26 e 27 luglio 1779. Johann Hermann von Riedesel (1740-1785) era il rappresentante della Prussia.
- 82 Bildarchiv, inv. Pf 3433:C (1); cfr. Rozman, *Franc Kavčič Caucig* cit., p. 15.
- 83 Olio su tela, cm 64x50 (con cornice cm 72x57,5), Cieszyn, Muzeum Śląska Cieszyńskiego, inv. MC/S/2910. Ringrazio Katarzyna Jarmul-Niemczyk del Dział Sztuki / Dipartimento d’arte del Muzeum Śląska Cieszyńskiego per le informazioni sul dipinto.
- 84 Oltre ai citati Friedrich August von Zinzendorf e Johann Hermann von Riedesel, vi erano Anton Clemens von Törring-Seefeld (1725-1812) in rappresentanza della Baviera; Louis Auguste le Tonnelier de Breteuil (1733-1807) in rappresentanza della Francia; Nikolaj-Vasil’evič principe Repnin/Repnine (1734-1801) in rappresentanza della Russia.

## 6. Ritratti dei Cobenzl negli *Album Auersperg*

Un ritratto della sorella di Guidobaldo, Maria Theresia von Stürgkh nata Cobenzl (Lubiana 1719-Gorizia 1791) (**fig. 16.12**), si trovava in uno dei due preziosi album<sup>85</sup> – noti come *Auerspergischen Miniaturenbuecher* o *Album Auersperg* – contenenti ottantuno ritratti a matita di rappresentanti della nobiltà austriaca, presumibilmente eseguiti tra Vienna, Trieste e Lubiana tra il 1762 e il 1775 dal barone Karl Alexander von Schell (ca. 1722-Lubiana 1792)<sup>86</sup>.

A renderli noti è stato l'antiquario viennese Hans von Bourcy, che li aveva acquisiti da una gentildonna della famiglia Auersperg, sua lontana parente, e che nel 1932 li pubblica integralmente in una *private press* di due volumi dattiloscritti e accompagnati da fotografie, in cui riporta approfondite



**Fig. 16.12.** Karl Alexander von Schell (attr.), *Madame la Comtesse de Stürgkh née C. sse Cobenzl* (ca. 1765), fotografia da un disegno a matita su carta.

85 Oggi di proprietà del Civico Museo Teatrale “Carlo Schmidl” di Trieste (inv. CMT OA 1/747), cui sono stati donati dalla Fondazione Foreman Casali nel marzo del 2019. Entrambi in 4° (cm 22,5x16), i due album sono definiti *Braun* e *Schwarz* sulla base della legatura. Album *Braun*: in legatura settecentesca in cuoio chiaro, cornice in oro e fiorellini, dorso con 5 nervi, con complessivi 28 ritratti disegnati a lapis su carta ed acquerellati. Album *Schwarz*: in legatura ottocentesca in cuoio, cornice dorata, dorso con sei nervi, con complessivi 53 ritratti disegnati a lapis su carta e pergamena ed acquerellati. Alla fine di entrambi i volumi, un elenco manoscritto permette di riconoscere i personaggi effigiati. Un’analisi critica degli album si trova in Franz REITINGER, *Die Metastasier. Geschmackseliten im 18. Jahrhundert*, Salzburg, Verlag Anton Pustet, 2016, pp. 160-179, 248-252, 352-359, con bibliografia precedente. Cfr. anche *Austria and the Balkans*, München, Antiquariat Daša Pahor, s.a., p. 82-89 cat. 23; Michela MESSINA, *Un amico di Casanova. L’iconografia di Karl von Zinzendorf tra spazio privato e destinazione pubblica*, in «Casanoviana», 1 (2018), pp. 90-122: 98.

86 Gentiluomo originario della Svevia, amico personale del Governatore di Trieste conte Karl von Zinzendorf nonché autore di tre suoi ritratti, Karl Alexander von Schell seguì la carriera amministrativa nell’ambito della monarchia asburgica, prima a Vienna fino al 1763, poi a Trieste fino al 1776 e a Klagenfurt, e infine a Lubiana dal 1779. La sua perizia quale ritrattista a matita è documentata da una lettera del 1772 di Maximilian von Lamberg a Giacomo Casanova, in cui il mittente scrive «Dites au B. de Schell que je le prie de m’envoyer votre portrait et le sien crayonné de sa main»: Curiel, *Trieste settecentesca* cit., p. 236. Sul continuativo rapporto tra Schell e Zinzendorf e sull’attività di ritrattista di Schell cfr. Messina, *Un amico* cit., pp. 94-99, 112-114.

notizie biografiche e genealogiche sui personaggi effigiati<sup>87</sup>. Successivamente, in epoca imprecisata, gli album sono stati privati di numerosi ritratti, il cui aspetto è oggi testimoniato unicamente dalle fotografie – purtroppo non sempre di qualità e dimensioni soddisfacenti – presenti nell’opera di von Bourcy: nell’album *Braun*, il ritratto numero 7 oggi perduto era intitolato «*Madame la Comtesse de Stürgk née C.sse Cobenzl*» e raffigurava appunto Maria Teresa, figlia di Giovanni Gasparo Cobenzl e sorella minore di Guidobaldo e Carlo<sup>88</sup>, dama dell’Ordine della Croce stellata (*Sternkreuzorden*), che nel 1743 aveva sposato a Graz il conte Johann Christoph von Stürgkh (Graz 1706-1764), alla cui morte si trasferisce a Gorizia dove vive il fratello Guidobaldo<sup>89</sup>. La fotografia, non molto perspicua, ci restituisce il ritratto a figura intera di una dama seduta di sghebo in una posa un po’ forzata, con un braccio appoggiato allo schienale di una sedia. Il volto dall’espressione vagamente triste, caratterizzato da un naso un po’ lungo e dagli occhi fissi in quelli dell’osservatore, è delineato compiutamente – come spesso accade nei ritratti contenuti negli *Album* – ed è incorniciato da una cuffia di pizzo e impreziosito da un orecchino circolare, mentre l’abito di gala è delineato rapidamente, lasciandone intuire la ricchezza e l’eleganza grazie a pochi tratti sulla pettorina e sulle maniche *à engageantes*. Presso la Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia si conserva un altro ritratto della nobildonna, visibilmente in età più giovanile, di autore anonimo, databile nella prima metà del XVIII secolo (**tav. 10**)<sup>90</sup>.

87 Hans VON BOURCY, *Die Auerspergischen Miniaturenbücher, in Photographie herausgegeben in einmaliger Auflage von 10 Exemplaren*, Wien, stampato in proprio, 1932. Un esemplare si conserva a Gorizia, ASGo, Biblioteca Coronini Cronberg, inv. 607 (1. *Brauner Band*) e inv. 608 (2. *Schwarzer Band*). Le fotografie d’epoca pubblicate in questo contributo sono tratte da un altro esemplare, rimasto in proprietà di Hans von Bourcy e oggi in collezione privata.

88 Bourcy, *Die Auerspergischen* cit., B7; Reitingner, *Die Metastasier* cit., p. 251 cat. 7. La contessa Stürgkh è citata da Metastasio in una lettera a Francesca Maria d’Orzon-Torres (Vienna, 12 settembre 1767: «Alla gentilissima Signora Contessa di Stirck mille, e mille riverenze per me. Ditele ch’io non sapeva che i Signori suoi nipoti fossero in Vienna»). Cfr. Attilio HORTIS, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio pubblicate dagli autografi*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austro-ungarico, 1876, p. 84.

89 Dalle memorie di Filippo si deduce che Guidobaldo viveva circondato dall’affetto femminile. Egli afferma infatti che nel 1793 si reca a Gorizia in visita al padre, che era rimasto solo con la figlia maggiore Carlina, poiché la moglie Maria Anna Benigna era morta nello stesso anno e due anni prima era scomparsa la figlia minore Giovanna, nata nel 1752. Giovanna, canonichessa di Andenne nei Paesi Bassi austriaci, colta e ricca di spirito, viveva a Gorizia nella casa paterna ed era in corrispondenza con l’abate Johann Michael Denis, primo conservatore della *Hofbibliothek*: cfr. Arneht, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 158-159. Fu accolta tra gli Arcadi Sonziaci il 17 maggio 1781 con il nome di Amaranta Cefisia: cfr. *Catalogo degli incliti ed eruditi fondatori, degli incliti ed eruditi, e de’ valorosi pastori e pastorelle arcadi dell’inclita adunanza letteraria di Arcadia Sonziaca [...] fondata in Gorizia [...] 8 di settembre 1780 [...]*, ms. in BCTs, R.P. MS 3-26/1; Delogu, *Trieste* cit., p. 60.

90 Pastello su pergamena, cm 42x32, inv. 2049, acquistato a Trieste nel 1953 dal conte Guglielmo Coronini Cronberg assieme all’analogo *Ritratto della contessa Carolina Sofia*



Gli album evidenziano gli importanti *network* familiari che, lungo tutto il corso del XVIII e l'inizio del XIX secolo, collegavano le famiglie Auersperg, Lamberg, Coronini e Rothal: una rete di relazioni costituita da parentele familiari e dalla comune frequentazione del salotto del governatore Heinrich von Auersperg a Trieste e poi a Lubiana<sup>91</sup>. Ed è al cuore di questa rete che si inseriscono i ritratti di due discendenti di Ludovico Gundacaro Cobenzl, fratello minore di Giovanni Gasparo, ovvero dei figli di sua figlia Giovanna Anna Cobenzl (1704-1746), moglie del conte Franz (Benedikt) Bernhard von Lamberg zu Stein und Guttenberg (1697-1761). Il primo di essi, tuttora presente al numero 14 dell'album *Braun*,



**Fig. 16.13.** Karl Alexander von Schell (attr.), *Mad.e la Comtesse Coronini née C.sse de Lamberg* (ca. 1765), matita su carta.

raffigura *Mad.e la Comtesse Coronini née C.sse de Lamberg* (**fig. 16.13**), ovvero Maria Anna Katharina von Lamberg zu Stein und Guttenberg (Lubiana 1738-1801), che nel 1759 sposa Giacomo Antonio Coronini (1731-1774), capitano di Tolmino<sup>92</sup>. La nobildonna, definita da Karl von Zinzendorf «une aimable femme, fort douce, fort blonde, avec de beaux yeux bleus»<sup>93</sup>, era membro della Società Agraria di Gorizia<sup>94</sup> e fu accolta nell'*Arcadia Romano-Sonziaca* il

---

*Cobenzl*, seconda moglie di Giovanni Gasparo e madre di Maria Teresa (inv. 2048) (tav. 9). Cfr. *Il Settecento goriziano* cit., p. 28; *Palazzo Coronini Cronberg* cit., p. 42.

91 Antonio TRAMPUS, Michela MESSINA, *Reti intellettuali e relazioni artistiche tra l'Adriatico e Lubiana: da Casanova e Zinzendorf ai ritrattisti Karl Alexander von Schell e Franz Linder*, in François BOUCHARD, Patrizia FARINELLI, Marko ŠTUHEC, Tanja ZIGON, Peter VODOPIVEC (a cura di), *Pokrajine na ozemlju med Vzvodnimi Alpami in Jadranom v dialogu z drugimi kulturnimi področji (1740–1867): izmenjava idej med znanstveniki in izobraženci ter spremembe epistemoloških vzorcev*, atti del convegno internazionale di studi, in «Acta Histriae», 28, n. 3 (2020), pp. 495-510.

92 Bourcy, *Die Auerspergischen* cit., B14; Reitinger, *Die Metastasier* cit., p. 251 cat. 14.

93 *Europäische Aufklärung* cit., vol. 2, p. 5: 11 luglio 1777.

94 Bourcy, *Die Auerspergischen* cit., B14.

giorno 11 gennaio 1784 con il nome di Flaminda Leucadiense<sup>95</sup>. Qualche anno dopo, nel 1788, l'abate Giambattista Ballabeni, anch'egli membro dell'Arcadia, le dedica un sonetto di elogio, intitolato *La destrezza nel giuoco Whisk.* | SONETTO | *Dedicato alla Signora CATERINA del S.R.I. CONTESSA, vedova CORONINI, nata CONTESSA LAMBERG*, in cui l'abilità della nobildonna nel gioco delle carte diventa pretesto per elogiarne la virtù e la bellezza<sup>96</sup>.

Il ritratto della nobildonna mostra le medesime caratteristiche compositive del precedente, con l'abito di gala tratteggiato rapidamente, in questo caso solo fino alla vita, e il giovane volto accuratamente disegnato in un'espressione sorridente e ravvivato da un orecchino con perla a goccia. L'acconciatura con i capelli raccolti e adorni di elementi floreali sulla sommità del capo ricorda quelle delle giovani arciduchesse d'Austria, figlie di Maria Teresa, nei noti ritratti a gessetto, matita e acquerello eseguiti da Jean-Étienne Liotard nel 1762.

---

95 *Catalogo degli incliti ed eruditi fondatori, degli incliti ed eruditi, e de' valorosi pastori e pastorelle arcadi dell'inclita adunanza letteraria di Arcadia Sonziaca [...] fondata in Gorizia [...] 8 di settembre 1780 [...]*, ms. in BCTs, R.P. MS 3-26/1; Delogu, Trieste cit., p. 61.

96 *Raccolta di componimenti poetici del sacerdote secolare D. Giambattista Ballabeni della terra di Cormons, fra gli Arcadi Romano-Sonziaci Lannibela Liconio, pubblicati in differenti incontri colle stampe. Dedicata a sua eccellenza il signore signore Raimondo del S.R.I. conte di Thurn-Hoffer e Valsassina ecc. ecc.*, Trieste, Dalla Ces. Reg. Privilegiata Stamperia Governiale, 1799, p. 20. Sulla raccolta poetica cfr. Delogu, Trieste cit., pp. 117-123. Il *whist* (o *whisk*) era un classico gioco di carte in voga nel diciottesimo e diciannovesimo secolo, antenato del *bridge*. A puro titolo di curiosità, si segnala che nel medesimo fascicolo, alle pp. 9-12, l'autore presenta un *Epigramma De Palma Japonica, quae asservatur in Caesareo Regio Viridario, Schönbrunn dicto*, con argomentata nota esplicativa e traduzione in italiano, dedicato a Francesco I e «Pubblicato in Vienna l'anno 1765; nell'Impero, e fin nell'Olanda, con le gazzette tedesche e francesi». Il Ballabeni appare singolarmente ben documentato sulla storia di questa pianta, appartenuta in Olanda a Guglielmo III d'Orange e trasportata dal giardiniere neerlandese Adrian van Steekhoven nel 1753 nel Giardino Botanico Olandese di Schönbrunn, fondato in quell'anno dall'imperatore Francesco I. L'occasione dell'*Epigramma* fu l'eccezionale fioritura e fruttificazione del 1765, per la prima volta in Europa. La palma in oggetto è stata identificata con la nota *Maria-Theresia-Palme* da M. KRONFELD, *Die Maria-Theresia-Palme*, in «Österreichische Botanische Zeitschrift», vol. 14, n. 12 (1890), pp. 447-449, e riconosciuta in una specie di origine indiana. Senza volersi addentrare ulteriormente in questioni storico-botaniche, ciò che suscita interesse è che Ballabeni l'abbia definita «giapponese», visto che notoriamente all'epoca in Giappone vigeva il *sakoku*, ovvero la chiusura ai commerci con l'Occidente, con l'unica eccezione dell'Olanda seppur con forti limitazioni. In qualche modo anche questa vicenda si riconnette alle attività dei Cobenzl: infatti nel 1780 Giuseppe II affidò a Filippo Cobenzl la cura delle serre e dello zoo di Schönbrunn e quest'ultimo non esitò a finanziare viaggi di esplorazione in America e al Capo di Buona Speranza, per acquisire piante ed animali esotici, e a edificare nuove serre, vantandosi che «tout ce qu'il y a de plus rare en plantes exotiques dans les serres, date aussi de cette époque» (Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 138).

L'ultimo ritratto – come quello di Maria Theresia von Stürgkh non più presente nell'album *Braun* e testimoniato da una fotografia nell'opera di von Bourcy – corrispondente al numero 19, si intitola *S.E. Mr le Comte Francois de Lamberg* (**fig. 16.14**), ovvero il conte Franz Adam von Lamberg zu Stein und Guttenberg (Gorizia 1730-Lubiana 1803), ed è attualmente conservato presso la Anne S.K. Brown Military Collection, Brown University Library, Providence, Rhode Island<sup>97</sup>.

Dopo aver compiuto gli studi a Bologna e a Roma, divenne consigliere intimo e ciambellano, e nel 1765 consigliere provinciale della Carniola; tra il 1774 e il 1780 capitano provinciale di Gorizia e Gradisca, comandante militare del Litorale austriaco e presidente della Cesarea Regia Intendenza Commerciale di Trieste (fino allo scioglimento nel 1776), capitano provinciale della Carniola dal 1780 al 1782, quando si ritirò a vita privata<sup>98</sup>.

In occasione dell'ingresso a Trieste del conte Lamberg, il 5 settembre 1774, Giacomo Casanova compose una cantata allusiva all'avvenimento: *La felicità di Trieste | cantata a tre voci | pubblicata nell'occasione | che sua eccellenza il signor | Francesco | Adamo del S.R.I. | conte di | Lamberg | Barone di Stein, e Guttenberg, Signore di Weissenstein, Der- | mitsch, e d'Eckb, Gran Scudiero ereditario del Cragno e | della Marca Vandala, e Consigliere intimo attuale di | Stato delle Loro | S. C. R. M. A. | prende possesso della cospicua carica di gran Capitano delle | principesche Contee di Gorizia, e Gradisca, e di Presidente | della Suprema Intendenza di tutto il Litorale Austriaco | e di Comandante delle Fortezze di Trieste, Fiume, | Segna, e Carlobago*<sup>99</sup>.



**Fig. 16.14.** Karl Alexander von Schell (attr.), *S.E. Mr le Comte Francois de Lamberg* (ca. 1765), fotografia da disegno a matita acquerellata su carta.

97 Reitinger, *Die Metastasier* cit., fig. a p. 162 (in alto a sinistra), p. 251 cat. 19. L'opera è ovviamente presente in von Bourcy, *Die Auerspergischen* cit., B19. Il negativo della fotografia è conservato a Vienna, ÖNB-P, Sign. 166.434-A (B); cfr. Eva FABER, *Litorale austriaco. Das österreichische und kroatische Küstenland 1700-1780*, Trondheim-Graz, Historisk institutt, Universitet i Trondheim-Steiermarkisches Landesarchiv, 1995, pp. 279, 283; Reitinger, *Die Metastasier* cit., p. 251 cat. 19.

98 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 67; Curiel, *Trieste settecentesca* cit., p. 292; von Bourcy, *Die Auerspergischen* cit., B14; *Europäische Aufklärung* cit., vol. 4, pp. 317-318.

99 Trieste, Presso Francesco Matthia Winchowitz Ces. Reg. Stampatore, 1774; cfr. Curiel, *Trieste settecentesca* cit., pp. 237-248.

Il ritratto a matita di Franz Adam von Lamberg, colto a tre quarti di figura, è eseguito con sufficiente definizione da poterne apprezzare l'elegante abito a tre pezzi con la marsina dagli ampi paramani e la sottomarsina riccamente ricamati, il tricorno sotto il braccio sinistro e il volto dallo sguardo intelligente, le labbra increspate in un lieve sorriso.

Non bisogna dimenticare, nell'ottica della citata rete relazionale e familiare sottesa alla struttura dell'organizzazione amministrativa asburgica nella Carniola e nel Litorale austriaco, che sua moglie era la contessa Maria Anna von Rothal (Vienna 1734-Kvasice, Repubblica Ceca, 1795), a sua volta sorella maggiore di Josefa Maria von Rothal (Vienna 1736-Graz 1808), moglie del conte Heinrich Joseph von Auersperg (Graz 1721-1793)<sup>100</sup>, cavaliere dell'ordine ungherese di Santo Stefano, consigliere intimo e ciambellano, dal 1760 al 1773 capitano provinciale della Carniola e dal 1765 al 1773 di Gorizia e Gradisca, nonché presidente dell'Intendenza Commerciale di Trieste; presidente della Camera dei Conti nel 1773, governatore di Galizia e Lodomeria dal 1774 al 1777 e cancelliere di Boemia e Austria dal 1780 al 1782<sup>101</sup>. Il suo busto in marmo, eseguito da Tommaso Bonazza a Padova nel 1771, si conserva nel castello di Gorizia<sup>102</sup>.

Concludiamo questa raccolta di *disiecta membra* "cobenzliane" facendo cenno a due esercitazioni scolastiche<sup>103</sup> dell'ultimo esponente della famiglia, ovvero il già più volte citato Filippo Cobenzl (Lubiana 1741-Vienna 1810), figlio primogenito di Guidobaldo. Come già ricordato più sopra, Guidobaldo si era premurato di occuparsi personalmente dell'istruzione dei propri figli: Filippo narra come avesse appreso dal padre le regole della grammatica latina, dell'aritmetica e il modo di maneggiare regolo e compasso nel disegno architettonico<sup>104</sup>, ed è una testimonianza eloquente di queste ultime materie il fascicolo intitolato *Elementa | Geometriae | conscrip | ta | A me Philippo Comite Cobenzl | Anno MDCCLI | Dum eram annorum X*<sup>105</sup>.

---

100 Anche i ritratti di questi tre personaggi sono compresi nell'album *Braun*, rispettivamente ai numeri 3, 1 e 4. Di essi è tuttora presente soltanto il ritratto di Maria Anna von Rothal, mentre gli altri due risultavano già mancanti prima dell'acquisizione da parte di Hans von Bourcy. Tuttora dispersi, la loro esistenza è testimoniata soltanto dalla loro presenza nell'elenco alla fine dell'album e non ne possediamo alcuna immagine.

101 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, pp. 63-64; Curiel, *Trieste settecentesca* cit., pp. 287-288; Miha PREINFALK, *Auersperg. Geschichte einer europäische Familie*, Graz-Stuttgart, Leopold Stocker, 2006, p. 485; *Europäische Aufklärung* cit., vol. 4, p. 30.

102 Sergio TAVANO, *Il Castello di Gorizia e il suo borgo*, Gorizia, Libreria Adamo, 1978, pp. 122-124, 127.

103 BCTs, ADTs. Non è noto come le due opere siano pervenute nell'istituzione triestina, dove sono state inventariate nel 1959.

104 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 64.

105 Ms. di 21 cc., mm 240x174 (inv. 142134/1959; collocazione R.P. MS 2-20).

Successivamente, per poter progredire negli studi, nel 1755 Filippo fu iscritto a Vienna presso la *Savoyische Akademie* (Accademia sabauda), fondata dalla duchessa Maria Teresa di Savoia-Carignano, nata principessa Liechtenstein (1694-1772), allo scopo di istruire gli aristocratici che volevano dedicarsi al servizio pubblico o entrare tra le file dell'esercito. Il volumetto manoscritto intitolato *Adversaria | in historiam universam | conscripta | a Philippo comite Cobenzl. | in Ducali Sabaudia Nobilium | Academia | A.o AE. V. M.D.C.C.L.V.I.I.* costituisce una testimonianza proprio di questo periodo della vita del conte<sup>106</sup>: Filippo ricorda infatti di aver appreso in questa istituzione la retorica, la fisica, il disegno architettonico e, pur constatandone la mediocrità dell'insegnamento e la scarsa attenzione alla correttezza dei costumi, fu qui che ebbe modo di appassionarsi alla storia naturale, predilezione che l'accompagnò fino alla vecchiaia<sup>107</sup>.

## 7. Conclusioni

Questo censimento triestino, da considerare ancora un *work in progress*, ha permesso di riunire numerose testimonianze legate alla famiglia Cobenzl: due lapidi, sei opere figurative, cinquanta volumi, due globi e diversi manoscritti che sono il risultato, al di là di episodi collezionistici più o meno recenti, dello stretto legame storicamente intercorso tra Gorizia e Trieste e che tra Seicento e Settecento si configura come una continua circolazione di persone e di idee. Fino a tutto il XVIII secolo, essendo residenza di un'aristocrazia legata a Vienna e alla Corte, è Gorizia il fulcro della vita sociale e nobiliare di questa parte dei possedimenti asburgici: come ricorda Giacomo Casanova, «il ceto nobile» era «molto cospicuo» e «un forestiero poteva vivere con grande libertà, godendo di tutti i piaceri della società»<sup>108</sup>. Il governatore Karl von Zinzendorf non perde occasione per recarsi a Gorizia in visita ai nobiluomini e alle nobildonne che vi risiedono, e sono numerosissime nei suoi *Diari* del periodo triestino (1776-1782) le annotazioni relative a incontri, cene, conversazioni, serate in città e nei castelli del circondario; legami di parentela e di sociabilità collegano Gorizia a Lubiana, Graz, Vienna e all'emergente Trieste che in questo periodo comincia il percorso verso il pieno sviluppo ottocentesco. Emblematica di tale evoluzione è la vicenda dell'Arcadia Romano-Sonziaca, nata nel fecondo ambiente nobiliare goriziano, ma trasferitasi a Trieste divenuta capoluogo amministrativo: si deve a questo trasferimento la presenza a Trieste della biblioteca e dei globi di Giovanni Gasparo Cobenzl, nonché del ritratto di Guidobaldo, opere che appartengono di diritto alla storia culturale del capoluogo isontino e che entro i suoi contorni vanno contestualizzate.

---

106 Ms. di 204 cc. n.n., mm 196x150 (inv. 142114/1959; collocazione R.P. MS 1-15).

107 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 67-68.

108 Curiel, *Trieste settecentesca* cit., p. 40.

## APPENDICE

### *Cinquecentine e seicentine di Giovanni Gasparo Cobenzl nella Biblioteca Civica "Attilio Hortis" di Trieste. Primo tentativo di catalogo*

Nel presente catalogo sono descritte le edizioni del Cinquecento e del Seicento della biblioteca privata di Giovanni Gasparo Cobenzl conservate presso la Biblioteca Civica "Attilio Hortis" di Trieste. Tali edizioni sono state identificate grazie a precisi segni/tracce come il suo personale *ex libris*, le note di possesso e l'antica collocazione nella sua biblioteca. Chiaramente siamo in presenza di una biblioteca riemersa e quindi di una memoria ritrovata che certifica un'ampiezza dello spettro bibliografico: ammettendo che le collocazioni antiche della biblioteca di Giovanni Gasparo manoscritte sui volumi corrispondano rispettivamente agli scaffali (numeri romani, da I a XXXVIII) e alla collocazione (numeri arabi, da 1 a 40), si potrebbe supporre una consistenza di poco meno di 1500 testi. Purtroppo non abbiamo evidenza, per ora, del suo posseduto tramite inventari o cataloghi domestici, e nemmeno di antiquariato, come il catalogo di vendita di Bruxelles del 1771, che dava indicazione, prima della dispersione, della natura della raccolta libraria appartenuta a suo figlio Carlo Cobenzl (per analizzare cosa si possa fare sulle raccolte nobiliari quando si possiede un'adeguata documentazione archivistica e bibliografica si veda il libro

di Giancarlo PETRELLA, *I libri nella torre. La biblioteca di Castel Thun, una collezione nobiliare tra XV e XX secolo (con il catalogo del fondo antico)*, Firenze, Olschki, 2015).

Va osservato che per le cinquecentine ho ripreso la descrizione *short-title* presente nel volume di Sauro PESANTE, *Le cinquecentine della Biblioteca Civica di Trieste. Catalogo breve*, Trieste, Lint, 1974. Tuttavia Pesante non indica mai il possesso Cobenzl ma fa rientrare la provenienza dei volumi nell'ampia definizione "Fondo Antico", riferita alla biblioteca frutto delle donazioni arcadiche. Da qui è sorta la necessità di prendere visione diretta di tutti gli esemplari conservati in tale fondo per poter identificare quelli appartenuti a Cobenzl. Ovvii motivi di sicurezza legati dal 2020 all'emergenza pandemica non hanno permesso di effettuare una descrizione bibliografica accurata; tuttavia per la prima volta sappiamo quali libri del Cinquecento siano appartenuti a Giovanni Gasparo. Situazione migliore, dal punto di vista catalografico, per le seicentine: qui, la ricerca sul catalogo online ([www.biblioest.it/SebinaOpac](http://www.biblioest.it/SebinaOpac)), grazie all'indicazione dei Cobenzl quali possessori, ha permesso di catturare immediatamente gli esemplari da loro posseduti. Tuttavia anche in tale caso è stata effettuata una visione diretta degli esemplari, che ha spinto al momento a escludere libri che non avevano alcuna traccia evidente di appartenenza a Giovanni Gasparo Cobenzl, sebbene gli fossero ugualmente attribuiti nella scheda di catalogo.

## CINQUECENTINE

C.1

BRANT, SEBASTIAN

*Titulorum omnium iuris tam civilis quam canonici expositiones [...]*

Venezia, Eredi di Pietro Dehuchino, 1584

Cm 15, cc. 255, [17]

Sul front. ms: Io(ann)is Caspari S.R.I. Comitibus Cobenzl. Roma 1685

Antica collocazione Cobenzl: XXXII | 16

Bibliografia: Pesante, p. 33 cat. 403

S.C. 1-654

C.2

FANUCCI, FANUCCIO

*Tractatus de lucro dotis*

Lione, Jacques Faure, Ed. Eredi di Jacopo Giunta, 1562

Cm 16,5, pp. 6, [56], 556, [2]

Antica collocazione Cobenzl: XXVI | 20

Bibliografia: Pesante, p. 53 cat. 825

S.C. 1-174

C.3

FAUSTO DA LONGIANO

*Duello [...] regolato a le leggi de l'honore*

Venezia, Rutilio Borgominieri, 1559

Cm 15, Sh.t.it. 244

Sul front. ms: Daniello Grabicio | di Antonio Stabile dottor di leggi

Antica collocazione Cobenzl: XXV | 14

Bibliografia: Pesante, p. 53 cat. 832

S.C. 1-227

C.4

FERRARIUS MONTANUS, IOHANNES

*Ad titulum Pandectarum de reg. iuris commentarius integer*

Lione, Sébastien Grifi, 1546

Cm 16,5, Sh.t.fr. 380

Sul front. ms: Ex libris Joannis Friderici à Trillek | Inscriptus Catalago [sic] Ioannis Philippi L. B. Cobenzel | Empt. Bononia 17 bolog.

(Anna Katharina von Trillek è la prima moglie di Ludovico Gundacaro Cobenzl, fratello minore di Giovanni Gasparo).

Antica collocazione Cobenzl: XXXII | 6

Bibliografia: Pesante, p. 53 cat. 842

S.C. 1-565

C.5

GIGANTE, GEROLAMO

*Tractatus de pensionibus ecclesiasticis*

Venezia, Damiano Zenaro. [In fine:] Giovanni Battista Natolini, 1588

Cm 20, cc. [24], 151, [1]

Antica collocazione Cobenzl: XXVII | 5

Bibliografia: Pesante, p. 63 cat. 1041

S.C. 2-45

C.6

HALOANDER, GREGORIUS

*Modus legendi abbreviaturas, passim in iure tam civili quam pontificio occurrentes*

Venezia, Nicolò Moretti, 1595

Cm 15, pp. 284

Sul front. ms: [...] S.R.I. Comitibus Cobenzl 88

Antica collocazione Cobenzl: XXXII | 21

Bibliografia: Pesante, p. 68 cat. 1150

S.C. 1-88

C.7

IUSTINIANUS AUGUSTUS

*Pandectarum, seu Digestorum iuris civilis,*  
[tomi tres]

Venezia, Nicolò Bevilacqua, 1569

Cm 25, voll. 3

Antica collocazione Cobenzl: t. 1: XIII |  
2; t. 2: XIII | 9

Bibliografia: Pesante, p. 74 cat. 1268

S.C. 3-22

C.8

ZILETTI, GIOVANNI BATTISTA

*Consiliorum seu responsorum ad causas*  
*criminales recens editorum, ex excellentiss.*  
*quibusq. iurecons. [...] collectorum [tomi duo]*

Venezia, Bernardino e Giacomo Ziletti,  
1571-1572

Cm 30, cc. [42], 208; [44], 211

Bibliografia: Pesante, p. 136 cat. 2519

S.C. 4-211

## SEICENTINE

S.1

ALBERICO DA ROSATE

*Tractatus de statutis, diuersorum autorum et Jc.*  
*in Europa praestantissimorum*

Francofurti ad Moenum: impensa  
Iohannis Iacobi Porssij, typis Nicolai  
Hoffmanni, 1608

In-2°, [2], 1100, [88] p.

Sul front. ms: Ex libris Julii Friderici  
Comitis Bucelleni

Antica collocazione Cobenzl: IV | 6

Inv. PRG 119923

Collocazione: Generale 03397

Legato con S.6, S.7, S.8, S.9

S.2

ALBIZZI, ANTONIO DEGLI / FRÖREISEN,  
ISAAC

*Principum Christianorum stemmata ab*  
*Antonio Albizio nobili florentino collecta et*  
*cum brevibus eiusdem notationibus [...]*

Argentorati: ære & typis hæredum  
Christophori ab Heyden (Argentorati:  
excudebant hæredes Christophori ab  
Heyden, 1627)

In-folio, [6], XLVI [i.e. 69], [9] c.

Sul front. ms: Ex libris Julii Friderici |  
Comitis Bucelleni

Inv. PRG 119730

Collocazione: Generale 04716

S.3

ALTHUSIUS, JOHANNES

*Dicaeologicae libri tres, totum & uniuersum jus,*  
*quo utimur, methodice complectentes [...]*

Herbornae Nassouiorum: apud  
Christophorum Corvinum, 1617

In-4°, [12], 792 [i.e. 788], [108] p.

Sul front. ms: Joannis Caspari Comitis  
Cobenzl 1697. Viennae | Ab. e.mo R.do  
preg.mo Aul. Camerario Co: Bucelleni;  
Sum Friderici Janowitz | Compavit me  
Tubingae [...]

Antica collocazione Cobenzl: XIV | 6

Inv. PRG 119069

Collocazione: Generale 05765

S.4

ALVAREZ DE VELASCO, GABRIEL

*Iudex perfectus seu de iudice perfecto [...]*

Lugduni: sumptibus Horatii Boissat &  
Georgii Remeus, 1662

In-2°, [20], 324, [56] p.

Inv. PRG 122572

Collocazione: Generale 17594



S.5

ARISTOTELES

*Physicorum libri 8. Omniaque opera, quae ad naturalem philosophiam spectate videntur*

Venetii: apud Ioannes de Albertis, 1608

In-16°, 1049 [i.e. 1051], [5] p.

Antica collocazione Cobenzl: XXXVII | 23

Inv. 212485

Collocazione: Generale 00430

S.6

BELITZ, JOHANN

*Idea juris publici modernum Imperii Romano-Germanici statum, [...]*

Rudolphstadii: Sumptibus Joh. Theodori Fleischeri, Bibliopol. Jenens, Literis Freyschmidianis & Fleischerianis, 1676

In-folio, [4], 40 p.

Inv. PRG 119920

Collocazione: Generale 03397

Legato con S.1, S.7, S.8, S.9

S.7

BELITZ, JOHANN

*Processus augustissimi camerae imperialis iudicii in tabulas redactus [...]*

Jenæ: typis ac sumptibus Georgii Sengenvaldi, 1666

In-folio, [2], 30 p.

Inv. PRG 119919

Collocazione: Generale 03397

Legato con S.1, S.6, S.8, S.9

S.8

BELITZ, JOHANN

*Processus criminalis stylo & foro hodierno conformis [...]*

Rudolphstadii: Sumptibus Joh. Theodori Fleischeri, Bibliopol. Jenens, Literis Freyschmidianis & Fleischerianis, 1676

In-folio, [4], 39 [i.e. 40] p.

Inv. PRG 119921

Collocazione: Generale 03397

Legato con S.1, S.6, S.7, S.9

S.9

BELITZ, JOHANN

*Processus iudicarius in tabulas redactus [...]*

Rudolphstadii: sumptibus Joh. Theodori Fleischeri, Bibliopol. Jenens., Literis Freyschmidianis & Fleischerianis, 1676

In-folio, [4], 36 p.

Inv. PRG 119922

Collocazione: Generale 03397

Legato con S.1, S.6, S.7, S.8

S.10

BENSONGNE, NICHOLAS

*L'état de la France, ou l'on voit tous les princes, ducs & pairs, marechaux de France & autres officiers de la couronne [...]*

A Paris: Au Palais, 1686

In-12°, 2 v.; v. 1: [36], 709, [1] p.: ill. xil.; v. 2: [28], 610, [2] p.: ill. xil.

v. 1: sul front. ms: Jo.is Casp. S. R. I. Comitis Cobenzl | Parisiis 1686; v. 2: sul front. ms: Jo.is Casp. S. R. I. Comitis Cobenzl | Parisiis 1686

Antica collocazione Cobenzl: v. 1: XXIII | 4; v. 2: XXIII | 5

Inv. PRG 119250

Collocazione: Generale 05691/1-2

S.11

BIBBIA

*Biblia Sacra vulgatae editionis Sixti 5. pontificis max. jussu recognita, et Clementis 8. [...]*

Venetijs: apud Nicolaum Pezzana, 1688

In-folio, [24], 1089 [i.e. 1079, 1] p.

Antica collocazione Cobenzl: V | 22

Inv. PRG 119427

Collocazione: Generale 05405

S.12

BONGARS, JACQUES

*Lettres latines de Monsieur De Bongars Resident et Ambassadeur sous le Roy Henry 4. en diverses negociations importantes [...]*

A Paris: Chez Charles Osmont, dans la Sale du Palais, à l'Écu de France, 1694

In-8°, [16], 632 p.

Inv. PRG 120083

Collocazione: Generale 02900

S.13

DELVAUX, ANDRÉ

*Paratitla iuris canonici, siue Decretalium Greg. papae 9. summaria ac methodica explicatio [...]*

Coloniae Agrippinae: apud Viduam Andreae Bingii bibliopolae In Laureto, 1670

In-4°, [8], 559 [i.e. 549], [11] p.: ill. calcogr.

Antica collocazione Cobenzl: XV | 8

Inv. PRG 118384

Collocazione: Generale 06284

S.14

GARCÍA, NICOLÁS

*Tractatus de beneficiis amplissimus, et doctissimus, declarationibus cardinalium s. congr. concilij Trident. & decisionibus Rotae [...]*

[S.l., Ginevra]: sumptibus Samuelis Chouët, 1658

In folio, 2 v.; v. 1: [8], 679, [1] p.; v. 2: [8], 414 [i.e. 441], [107] p.

Antica collocazione Cobenzl: VII | 16

Inv. PRG 119628-119629

Collocazione: Generale 05143

S.15

GIORDANI, PACE

*Elucubrationum diuersae, tribus voluminibus distinctae [...]*

Patauii: typis ac impensis Pauli Frambotti bibliopolae, 1650

In-folio, 3 v.; v. 1: [124], 446, [2] p.: antip. calcogr.; v. 2: 28, 604 p.; v. 3: [28], 619, [1] p.

Inv. PRG 119625-119626-119627

Collocazione: Generale 05151/1-3

S.16

GODEFROY, DENIS

*Corpus iuris ciuilis in 4. partes distinctum [...]*

Lugduni: sumpt. Philip. Borde, Laur. Arnaud & Cl. Rigaud, 1652

In-4°, [64], 16, 17-2008 col.

Sul front. ms: Sum ex libris Francisci Jacobi Erberi [...]

Inv. 208685

Collocazione: Generale 00227

S.17

GORIZIA, CONTEA

*Constitutiones illustrissimi comitatus Goritiae*  
[...]

Vtini: Typis Haeredum Caroli Schiratti,  
1670

In-4, [8], 128 p.

Prima del front. incollate 4 c. ms. di  
Pietro Kandler, incip.: Marzo 1868 Reco  
in dono questo libro all'Archivio  
Diplomatico [...] Seguono 2 c. a stampa  
riproducenti due doc. del 1365 e del 1381

Inv. PRG 122833

Collocazione: R.P. 0200 01940

Legato con S.28

S.18

IMHOF, JACOB WILHELM

*S. Rom. Germanici Imperii procerum tam  
ecclesiasticorum quam secularium notitia  
historico-heraldico-genealogica, ad hodiernum  
Imperii statum accomodata, [...]*

Tubingae: sumptibus Joh. Georg. Cottae,  
bibliopol.: typis Martini Rommeii, 1684

In-8°, [4] p., 1491 col. [i.e. 746], [19] p.

Antica collocazione Cobenzl: V | 9

Inv. PRG 116340

Collocazione: Generale 08127

S.19

IMHOF, JACOB WILHELM

*Spicilegii Rittersbusiani Pars posterior sive  
tabulae genealogicae 40 [...]*

Tubingae: Impensis Joh. Georgii Cottae,  
bibliopolae: typis Martini Rommeii, 1685

In-2°, [4], 20, [2] p., [40] c. di tav. doppie

Inv. PRG 118324

Collocazione: Generale 06480

Legato con PRG S.20, S.35, S.37

S.20

IMHOF, JACOB WILHELM

*Spicilegium Rittersbusianum, sive Tabulae  
genealogicae quibus stemmata aliquot illustrium  
in Germania familiarum [...]*

Tubingae: Impensis Joh. Georgii Cottae  
bibliopolae, typis Johann-Henrici Reisi, 1683

In-2°, [8] p., [60] carte doppie

Inv. PRG 118325

Collocazione: Generale 06480

Legato con PRG S.19, S.35, S.37

S.21

IUSTINIANUS AUGUSTUS

*Institutionum libri quatuor. Additi sunt tituli  
digestor. De verborum significatione et regulis  
juris*

Amstelodami: sumptibus Societatis,  
1687

In-16°, [16], 437, [27] p., [3] c. di tav.

Antica collocazione Cobenzl: XXXII |  
40

Inv. 243909

Collocazione: Generale 00926

S.22

LETI, GREGORIO

*Relatione della corte di Roma, e de' riti da  
osservarsi in essa, e de' suoi magistrati, &  
offitij con la loro distinta giurisdizione*

In Venetia: Per Gio. Francesco  
Valvasense, 1672

In-12°, [12], 285, [3] p.

Sul front. ms: Jois Caspi S. R. I. Comitis  
Cobenzl | Nov. | 86

Antica collocazione Cobenzl: XXVIII |  
17

Inv. PRG 119221

Collocazione: Generale 05710

Legato con S.24

S.23

MANTZ, CASPAR

*Commentarius ratio-regularis in quatuor libros institutionum imperialium [...]*

Noribergae: sumptibus & literis Michaelis & Joannis Fridrici Endterorum, 1671

In-2°, [16], 1362, [66] p., [2] c. di tav.

Inv. PRG 122573

Collocazione: Generale 09724

S.24

MARTINELLI, FIORAVANTE

*Roma ricercata nel suo sito, et nella scuola di tutti gli antiquarj [...]*

Venetia: per Gio. Francesco Valuasense, 1677

In-8°, 184 p.

Inv. PRG 119221

Collocazione: Generale 05710

Legato con S.22

S.25

MENOCHIO, GIACOMO

*De arbitrariis judicum quaestionibus, & causis libri duo*

Venetia: apud haeredem Hieronymi Scoti, 1613

In-folio, [100], 1008 p.

Antica collocazione Cobenzl: XI | 10

Inv. PRG 119968

Collocazione: Generale 03391

S.26

MENOCHIO, GIOVANNI STEFANO

*Hieropoliticōn siue institutionis politicae e S. Scripturis depromptae, libri tres [...]*

Coloniae Aggrippinae: apud Ioannem Kinckium ad intersigne Monocerotis

In-8°, 1626, [32], 772, [52] p.

Sul f. di guardia ms: Ex libris Balthasaris Fraunhofer | Monacensis Bavari Anno 1643 | 5 Junij Monachij. Sul front. ms: Joa.is Casp. Comitis Cobenzl Viennae | 1697 | emptus

Antica collocazione Cobenzl: XIX | 12

Inv. PRG 117761

Collocazione: Generale 07595

S.27

MERLINI, MERCURIALE

*De legitima tractatus absolutissimus [...]*

Genevae: sumptibus Petri Chouët, 1664

In-folio, [72], 584 [i.e. 576], 322, [38] p.

Inv. PRG 123750

Collocazione: Generale 17110

S.28

MORELLI, GIOVANNI PIETRO

*In illustrissimi Comitatus Goritiensis patrias constitutiones declaratorij libri duo*

Vtini: typis Nicolai Schiratti, 1667-1675

In-4°, 3 v.; v. 1: 59, [1] p.; v. 2: 85, [3] p.; v. 3: 108 p.

Inv. PRG 122831-122832, 150403

Collocazione: R.P. 0200 01940

Legato con S.17

S.29

OLDENBURGER, PHILIPP ANDREAS  
*Notitia rerum illustrium imperii Romano-Germanici tripartita sive: discursus iuridico-politico-historici ad instrumentum sive tabulas pacis Osnabrugo-Monasteriensis*  
Freistadij [i.e. Ginevra]: apud Aemilium Verum, 1669

In-4°, 3v.; v. 1: [16], 531, [1] p.; v. 2: [8], 251, [1] p.; v. 3: [6], 136, [120] p.  
Antica collocazione Cobenzl: XVIII | 1  
Inv. PRG 119686, 119687, 119689  
Collocazione: Generale 04935

S.30

PACIONI, PIETRO  
*De locatione, et conductione tractatus [...]*  
Coloniae Allobrogum: sumptibus Samuelis de Tourne, 1689

In-folio, [28], 499, [129] p.  
Antica collocazione Cobenzl: I | 24  
Inv. PRG 118089  
Collocazione: Generale 06826

S.31

PECK, PIETER  
*Tractatus de testamentis coningum: in quinque libros distinctus [...]*  
Coloniae Agrippinae: apud Johannem Kinckium, sub monocerote, 1627

In-8°, [16], 523, [61] p.  
Contiene ricevuta d'acquisto: Peckio Pietro Ziricao [tit.] 1626 [cancellato] 1727  
Antica collocazione Cobenzl: XXVI | 24  
Inv. PRG 121682  
Collocazione: Generale 09365

S.32

PICHARDO VINUESA, ANTONIO  
*In quatuor institutionum imperatoris Iustiniani libros vetera recens hac nouissima editione, [...]*  
*Tomus primus-tertius*  
Geneuae: sumptibus Samuelis Chouet, 1657

In-folio, 2 v.; v. 1: [12], 350, [2], 276, [80] p.; v. 2: [8], 505 [i.e. 495], [65] p.  
Nel contropiatto ant. è presente la traccia evidente della colla nella zona in cui era applicato l'ex libris.  
Antica collocazione Cobenzl: IV | 4  
Inv. PRG 119917-119918  
Collocazione: Generale 03398  
Legato con S.32

S.33

PICHARDO VINUESA, ANTONIO  
*Practicae institutiones sive manuductiones iuris ciuilib romanorum, et regii hispani, ad praxim libro singulari, & in quatuor distributae partes comprehensae [...]*  
Geneuae: sumptibus Samuelis Chouet, 1657

In-folio, [8], 231, [21] p.  
Inv. PRG 119916  
Collocazione: Generale 03398  
Legato con S.32

S.34

REINZER, FRANZ  
*Meteorologia philosophico-politica [...]*  
Augustae Vindelicorum: impensis Jeremiae Wolfii, chalcographicae artis propolae

In-folio, [6], 297, [5] p.: ill. calcogr.  
Antica collocazione Cobenzl: V | 5  
Inv. PRG 117888  
Collocazione: Generale 07469

S.35

RITTERHAUSEN, NIKOLAUS

*Tabulae genealogicae illustrium aliquot familiarum, quarum nomina sequens pagina exhibet a Nicolao Rittersbusio*

Tubingae: apud Johann. Georgium Cottam, 1668

In-2°, [2] c., [16] c. di tav. general. doppie

Antica collocazione Cobenzl: V | 8

Inv. PRG 118327

Collocazione: Generale 06480

Legato con S.19, S.20, S.37

S.36

RITTERHAUSEN, NIKOLAUS

*Genealogiae imperatorum, regum, ducum, comitum, praecipuorumque aliorum procerum orbis christiani*

Tubingae: impensis Johannis Georgii Cottae: typis Johannis Henrici Reisi, 1664

In-folio, 2 v.; v. 1: [8] c., [120] c. di tab. general. doppie; v. 2: [2] c., [92] c. di tab. general. doppie

Antica collocazione Cobenzl: v. 1: V | 6;

v. 2: V | 7

Inv. PRG 116341-116342

Collocazione: Generale 08127/1-2

S.37

RITTERHAUSEN, NIKOLAUS

*Brevis exegesis historica genealogiarum praecipuorum orbis Christiani procerum, imperatorum, regum, ducum, et quorundam comitum [...]*

Tubingae: Impensis Johann-Georgii Cottae, typis Joachimi Heinii, 1674

In-2°, [4], 168 [i.e. 166] p.

Inv. PRG 118326

Collocazione: Generale 06480

Legato con PRG S.19, S.20, S.35

S.38

SORDI, GIOVANNI PIETRO

*Tractatus de alimentis [...]*

Venetis: apud haeredes Damiani Zenarii, 1643

In-2°, [66], 361, [1] c.

Antica collocazione Cobenzl: VII | 18

Inv. 244071

Collocazione: Generale 01026

S.39

SPADAZZA, CARLO

*Theatrum viduile, seu De viduis, ac priuilegiis viduilibus Tractatus absolutissimus [...]*

Ferrariae: apud Alphonsum Marestem subconductorem typogr. R.C.A., 1672

In-folio, [16], 972 p.

Sull'occh. ms.: Ex libris Julij Friderici Comitis Bucelleni; Dono dedit per Ill. et Clarissimus D. ns Antonius Ferretti F. V. D. 22 martij 1692 Viennae

Antica collocazione Cobenzl: VII | 22

Inv. 212394

Collocazione: Generale 00327

S.40

STEPHANI, MATHIAS

*Tractatus de iurisdictione libri 3 [...]*

Francofurti: ex officina typographica Egenolphi Emmelii: sumptibus Petri Kopffii, 1623

In-4°, 4 v.; v. 1: 250, [14], 31, [1] p.; v. 2: 368 [i.e. 388], [20] p.; v. 3.1: 190, [6] p.; v. 3.2: 225, [3] p.

Antica collocazione Cobenzl: XX | 10

Inv. PRG 120751-120752-120753; PRG 123643

Collocazione: Generale 17240

S.41

UFFENBACH, JOHANN CHRISTOPH VON  
*Illustrissimorum Comitum ab Ysenburg et  
Büdingen Consiliarii [...] 1. Ordinationes  
Archidicasterii huius splendidissimi sex [...] 2.  
Communia gravissimi huius Consistorii decreta.  
3. Cancellariae atque taxae ordinationes. 4.  
Re- & correlationes, nec non vota aulica [...] 5.  
Codex titularis dominorum tam  
Consiliariorum, quam Agentium ac  
Cancellariae inseruentium. Et tandem. 6.  
Index rerum & Verborum copiosissimus [...]*  
Viennae Austriae: Typis Joannis  
Christophori Cosmerovij, Sac. Caes.  
Majest. Typographi aulici, 1683

In-2°, 6 pt. ([24], 288; 80; 24; 48; [2], 200:  
[2], 51-46 [i.e. 56]; [4], 49-60, [2]) [2] c. di  
tav: ill. calcogr.

Sul front. ms: Jois. Caspar S. R. I. Comitis  
Cobenzl | Viennae Austriae | 1691  
Antica collocazione Cobenzl: V | 16  
Inv. PRG 120308  
Collocazione: Generale 02689

S.42

VILLE, ANTOINE DE  
*Les fortifications du cheualier Antoine de Ville,  
contenans la maniere de fortifier toute sorte de  
places [...]*  
A Paris: par la compagnie des libraires  
du Palais, 1666

In-8°, 16 , 520, 40 p., 12 c. di tav.  
Sul front. calcogr. ms: Jo.is Casparis  
S.R.I. Comitis Cobenzl | 1686 Taurini  
Inv. PRG 118973  
Collocazione: Generale 06089

## **Abstract**

Although the Cobenzls' contacts with Trieste were sporadic, the museum and book collections of the Municipality of Trieste host various testimonies relating to the family, useful for their cultural and social history. Two 17th-century relief carved stone plaques with the family coat of arms in the Castle of San Giusto testify to the activity of Giovanni Filippo Cobenzl as captain (Hauptmann) of the city, while the pictorial collections of the Museo Sartorio reveal an unpublished portrait of his son, Giovanni Gasparo, wearing the Golden Fleece. The intellectual activity of the latter is documented by two globes by Vincenzo Coronelli that belonged to him and by a series of precious 16th- and 17th-century books from his library, preserved in the "Attilio Hortis" Library, in which there is also a pleasant portrait of his son, Guidobaldo, founder of the Arcadian colony of Gorizia. Thanks to the Cobenzl's legacy to the Arcadia Romano-Sonziaca, the private library of Giovanni Gasparo's has been partially preserved and is catalogued here for the first time. The series of portraits ends with three other family members, including two women, contained in the so-called Auersperg Albums of the Museo Teatrale "Carlo Schmidl", whose drawn effigies are a living testimony of the network of contacts in which the Cobenzl family was inserted at the end of the 18th century.

## **Keywords**

Cobenzl; Trieste; private library; Vincenzo Coronelli; Auersperg



COBENZL, ROSENBERG E LA “DIPLOMAZIA DEGLI SPECCHI”  
(BONN - L’AJA, 1744-1746)

*Federico Vidic*

«Je me ferai un devoir & plaisir d’entretenir avec elle la plus exacte correspondance»<sup>1</sup>. Era questo il cortese quanto solenne impegno che Carlo Cobenzl (1712-1770) (**tav. 14**), ministro plenipotenziario della regina Maria Teresa ai Circoli dell’Impero, prese nei confronti del più anziano collega Philipp Joseph Orsini-Rosenberg (1691-1765), da poco giunto all’Aja in qualità di inviato speciale presso la Repubblica olandese. Lo sfondo era la lunga fase politico-militare che avrebbe portato alla Pace di Aquisgrana (1748) e alla fine dell’estenuante lotta per la successione a Carlo VI.

La corrispondenza tra i due diplomatici mirava ad un essenziale confronto di informazioni e idee, di cui il più giovane seppe far tesoro nella quotidiana disfida senza esclusione di colpi con gli abilissimi agenti del re cristianissimo, Luigi XV il *bien-aimé*. Si era all’apice della contesa tra Borbone e Asburgo(-Lorena) che, fino alla “rivoluzione diplomatica” di Kaunitz, fu uno dei motivi conduttori delle relazioni internazionali per una buona parte del primo Settecento<sup>2</sup>.

Il carteggio, conservato a Gorizia<sup>3</sup>, è costituito da un *corpus* di 387 lettere numerate di diversa provenienza e relative al periodo della Guerra di successione austriaca<sup>4</sup>, oltre ad ulteriori missive non numerate e di cronologia

---

1 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 3 dicembre 1745), in ASPG, Atti giurisdizionali e privati, S. div., Politica I, 11, n. 117.

2 Il riferimento imprescindibile è Franz A.J. SZABO, *Kaunitz and Enlightened Absolutism 1753-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994.

3 Il volume manoscritto fu dapprima segnalato da Lamberto CHIARELLI, *Di alcune lettere diplomatiche relative alla guerra di successione austriaca*, in «Studi Goriziani», 6 (1928), pp. 71-86: era allora conservato nell’archivio della Biblioteca Governativa di Gorizia. L’Autore vi contò, in quell’occasione, 365 documenti. Il carteggio passò quindi all’ASPG, come rende conto Donatella PORCEDDA, *L’Archivio Storico Provinciale di Gorizia: una realtà complessa*, in Matteo VENIER, Gabriele ZANELLO (a cura di), *Cultura in Friuli. Settimana della cultura friulana (7-17 maggio 2015)*, Udine, Società Filologica Friulana, 2016, pp. 367-376: 372.

4 Per un efficace inquadramento del conflitto cfr. Reed S. BROWNING, *The War of the Austrian Succession*, New York, St.Martin’s Press, 1993.

successiva: quattro del conte Anton Corfiz Ulfeldt (1699-1769), cancelliere e responsabile della politica estera asburgica, due del principe Kaunitz del 1774 e tre biglietti della figlia del diplomatico, contessa Franziska Rosenberg, del 1753. La maggior parte delle lettere sono indirizzate a Philipp Rosenberg, ma si conservano anche alcune minute delle sue risposte. È possibile che lo stesso Rosenberg abbia donato l'epistolario all'amico Rodolfo Coronini, la cui biblioteca, inclusa la preziosa raccolta di manoscritti, andò dispersa nel 1877 con la vendita del castello di Quisca. I documenti sono così numerati:

- n.
- 3-14 Principe Carlo di Lorena (1712-1780), fratello dell'imperatore Francesco I e consorte dell'arciduchessa Maria Anna, generalissimo austriaco, governatore generale dei Paesi Bassi austriaci e gran maestro dell'Ordine Teutonico.
  - 15-23 Principe Karl August zu Waldeck-Pyrmont (1704-1763), generale d'artiglieria e comandante delle forze olandesi durante la Guerra di successione austriaca.
  - 24-25 Principe Josef Wenzel von Liechtenstein (1696-1772), maresciallo, generale d'artiglieria, ambasciatore a Berlino e a Parigi.
  - 26-49 Conte Antonio di Colloredo-Mels-Waldsee (1707-1785), maresciallo, direttore dell'accademia militare di Wiener Neustadt, cavaliere e ambasciatore dell'Ordine di Malta a Vienna.
  - 50-52 Conte Johann Joseph Harrach (1678-1764), maresciallo, presidente del Consiglio aulico di guerra e priore della provincia austriaca dell'Ordine Teutonico.
  - 53-55 Conte Philipp Joseph Kinsky (1700-1749), cancelliere della Boemia.
  - 56-57 Conte Maximilian Ulysses Browne (1705-1757), maresciallo, generale di fanteria austriaco di origine irlandese.
  - 58-104 Conte (poi principe) Wenzel Anton Kaunitz-Rietberg (1711-1794), statista, diplomatico e futuro cancelliere, all'epoca del carteggio era ministro plenipotenziario<sup>5</sup> dei Paesi Bassi austriaci.

---

5 Il termine «ministro plenipotenziario», che indica generalmente un grado apicale della carriera diplomatica immediatamente subordinato a quello di ambasciatore, quando riferito ai Paesi Bassi austriaci ha generato notevole confusione. Può essere utile precisare che formalmente il «ministro plenipotenziario» inviato dalla corte di Vienna a Bruxelles proveniva effettivamente dalla diplomazia asburgica ed era accreditato, al pari dei ministri di altre potenze, presso il governatore generale dei Paesi Bassi – Carlo di Lorena per il periodo di Carlo Cobenzl. Nella sostanza quest'ultimo, su istigazione di Maria Teresa, agì da potere suppletorio o addirittura sostitutivo del fratello dell'imperatore Francesco: «le ministre plénipotentiaire, accrédité par la cour impériale auprès du gouverneur général des Pays-Bas, exerçait une haute influence, devait être consulté par ce dernier sur toutes les affaires d'une importance réelle ; en l'absence du gouverneur général, le ministre plénipotentiaire prenait en mains l'administration du pays»: Paul-André ROGER, Charles de CHENEDOLLE, *Mémoires et souvenirs sur la cour de Bruxelles et sur la société belge, depuis l'époque de Marie-Thérèse jusqu'à nos jours*, Bruxelles, chez les principaux libraires, 1856, p. 75.

- 105-149 Conte Carlo Cobenzl (1712-1770), statista, diplomatico e futuro ministro plenipotenziario a Bruxelles.
- 150-151 Conte Manuel Silva Tarouca (1696-1771), presidente del consiglio dei Paesi Bassi austriaci.
- 152-195 Conte (poi principe) Nikolaus I Esterházy de Galantha (1714-1790), all'epoca ambasciatore straordinario al congresso di Dresda (1746).
- 196-217 Conte Rudolph Chotek (1706-1771), ministro austriaco a Monaco, supremo commissario di guerra e futuro cancelliere austro-boemo.
- 218-220 Barone Carl Pfütschner (1685-1765), diplomatico, consigliere di Stato a Vienna.
- 221-223 Cardinale João da Motta e Silva (1685-1747), primo ministro portoghese.
- 224-225 Barone Carl Pfütschner.
- 226-244 Barone Thaddäus Reischach (1696-1782), ministro plenipotenziario a L'Aja.
- 245-247 Conte Carl Joseph Palm (1698-1770), commissario imperiale a Ratisbona.
- 248-260 Franz Joseph Toussaint (1689-1762), finanziere, segretario di gabinetto dell'imperatore Francesco I.
- 261-365 Barone Johann Ignaz Wasner (1688-1767), ministro plenipotenziario a Londra.
- 366-386 Nobile Nikolaus Sebastian Hohenholz (m. 1748), ministro residente a Pietroburgo (1742-1744) e predecessore di Philipp Rosenberg nell'incarico.
- 387-389 Carl Joseph Pfanzelter, capo commissario.

Per connessione di argomento a questo volume, viene qui esaminato esclusivamente il carteggio dell'ambasciatore Rosenberg con l'omologo Carlo Cobenzl, residente a Bonn. Questi aveva beneficiato dell'impegno personale della sovrana, formulato a suo padre Giovanni Gasparo, di favorirne la carriera al servizio dello Stato. Com'egli stesso ricordava,

ho cominciato i miei viaggi nel '30. Ho fatto i miei studi superiori a Leida<sup>6</sup> e da là sono passato a frequentare la reggenza di Würzburg. Ho continuato i miei viaggi fino alla fine del 1733. L'anno dopo mi sono sposato con la figlia del maresciallo Pálffy. All'inizio del 1735 sono entrato al Consiglio Aulico

---

Dal profilo di Cobenzl tracciato ivi, pp. 75-80, pare aver attinto a piene mani anche il più noto volume di Villermont.

6 Precisa al proposito Morelli che «in Leida acquistossi le nozioni de diritti e rapporti pubblici del corpo germanico tanto necessarie in un uomo, che si invia a maneggiare i grandi affari in una monarchia, i cui sovrani uniscono fin da tre secoli alla sovranità de' propri stati la dignità di supremo capo dell'Impero»: Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 282.

Imperiale e nel '38 l'augusto [Carlo VI] mi nominò ministro plenipotenziario per il regolamento dei confini della Lorena. Durante questa commissione persi il mio signore e il mio incarico cessò con la sua morte. La mia gloriosa sovrana mi destinò allora all'ambasciata d'Olanda, ma un intrigo di corte me la fece levare prima che mi fosse concessa, e così fui mandato ai Circoli dell'Impero dove restai fino alla metà del '41. Ritornai allora a Vienna. Mia moglie mi aveva dato fino ad allora tre figlie e un figlio. La maggiore morì in culla e così persi anche il fanciullo. Alla fine di aprile del '42 persi anche mio padre e sette giorni dopo la sua morte partii per l'Impero. [...] Passai quasi undici anni a percorrere in lungo e in largo la Germania<sup>7</sup>.

La cura profusa da Cobenzl nel corrispondere con i colleghi diplomatici, sia austriaci che alleati (inglesi e olandesi), si alimentava soprattutto di scambi di idee e di notizie fornitegli da una capillare rete di informatori di modesta estrazione che manteneva nelle diverse città. Grazie ad essi riceveva aggiornamenti su dislocazioni militari e saggiava il polso dell'opinione pubblica, senza disdegnare soffiato e pettegolezzi su governanti e aristocratici. La qualità di queste informazioni era tale da essere apprezzata dallo stesso principe di Galles<sup>8</sup> e contribuì a mantenere a frequenza pressoché quotidiana i contatti con la corte di Vienna.

Succeduta al padre in virtù della Prammatica sanzione e dopo aver lottato per la propria sopravvivenza, Maria Teresa era riuscita ad alleggerire la sua posizione inserendosi in dinamiche più vaste e di respiro europeo se non globale. Rotto l'isolamento iniziale, l'Austria riuscì ad entrare in una coalizione con la Gran Bretagna e il Regno di Sardegna e puntava a guadagnare alla propria causa, con un'offensiva diplomatica ad ampio raggio, la Repubblica dei Paesi Bassi e la corte di San Pietroburgo. Il blocco avverso era invece formato dalle monarchie borboniche, Francia e Spagna, cui si univano la Svezia e la Baviera del duca Carlo Alberto di Wittelsbach, eletto imperatore con il nome di Carlo VII. Mentre aumentava il numero di belligeranti, il conflitto si frastagliò su più fronti e, quando Luigi XV dichiarò guerra agli Inglesi, si allargò a continenti lontani come le Americhe e l'India.

Gli incarichi diplomatici che Carlo Cobenzl svolse in quegli anni si giustificavano largamente con il prestigio acquisito dalla sua famiglia in oltre duecento anni di servizio alla Monarchia, una rinomanza testimoniata anche dagli storici contemporanei come Rodolfo Coronini Cronberg nella sua opera

---

7 Carlos DE VILLERMONT, *La cour de Vienne à Bruxelles au XVIIIe siècle. Le comte de Cobenzl, ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*, Lille - Paris - Bruges, De Brower et C.ie Éditeurs, 1925, p. 9, trascritto da *Übersicht und kurze Erzählung aller Negotiationen im Reich, an welchen Graf Karl Cobenzl von 1742 bis 1752 teilgenommen hat*, in ÖStA, HHStA, HS, W 734; cfr. inoltre il contributo *Dalla signoria alla corte* in questo volume.

8 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 12.

dedicata alle nobili casate goriziane<sup>9</sup> e Carlo Morelli nell'*Istoria della Contea di Gorizia*<sup>10</sup>. «Nello stato centralizzato, la specializzazione amministrativa, diplomatica o economico-finanziaria era divenuta essenziale anche per i membri delle famiglie più privilegiate, che avessero scelto la carriera politica, allontanandosi più o meno dai propri interessi tradizionali e locali, prevalentemente terrieri. [...] La progressione verso onori ed influenze crescenti [...] aveva conquistato un posto non precario nella storia europea»<sup>11</sup>. Nella frammentaria e stratificata costituzione della Germania, la missione presso i Circoli (*Reichkreise*), cioè i raggruppamenti regionali di Stati introdotti all'epoca di Massimiliano I, in tempi normali non rappresentava certo una delle destinazioni più ambite tra i diplomatici di Casa d'Austria. Nel caso di Carlo Cobenzl tale accreditamento non fu per questo meno laborioso, tra movimenti di eserciti, congiure, spionaggio e rivalità di ogni genere. Confermare nell'appoggio a Maria Teresa o ricondurre all'ovile i molti e riottosi sovrani delle corti minori tedesche implicava un impegno quasi sovrumano, contrastato ad ogni passo da piccole gelosie e dalla capillare presenza degli agenti francesi<sup>12</sup>.

La Germania rappresentava per la diplomazia transalpina uno scacchiere tanto fondamentale quanto difficile da afferrare, sia per la complessa articolazione delle istituzioni dell'Impero, sia per l'eterogeneità politica dei suoi attori<sup>13</sup>. Quant'era diversa la Francia governata dalla corte di Versailles, da cui si tessavano le trame intorno a Carlo VII. Il Sacro Romano Impero si confermava d'altronde il teatro della politica europea. Nella sua frammentarietà dominavano diversi attori in doppia veste: l'elettore di Hannover era re di Gran Bretagna, quello di Brandeburgo era re di Prussia, quello di Sassonia re di Polonia e, naturalmente, la regina di Boemia Maria Teresa dominava sui territori asburgici ereditati da suo padre Carlo VI. Per coprire la molteplicità di posti necessari a presidiare tutte le corti, Versailles assoldò, oltre che personale di carriera e della piccola nobiltà, anche giurisperiti, militari, magistrati e un letterato: l'abate Aunillon, inviato alla corte di Bonn e futuro rivale di Cobenzl.

---

9 Rodolfo CORONINI CRONBERG, *Fastorum goritiensium Liber Primus*, Vienna, Kurzböck, 1772<sup>2</sup>, pp. 66-67.

10 Ricorda ad esempio che, alla morte di Clemente Augusto elettore di Colonia, Carlo «maneggiò la coadiutoria dell'ordine teutonico, e seppe dirigere in guisa i suffragi, che caddero sopra l'arciduca Massimiliano, non diversamente, che Giovanni di Cobenzl, uno de' suoi antecessori e cavaliere dello stesso ordine disposti aveva i suoi confratelli due secoli prima a conferire la dignità di gran maestro all'arciduca Massimiliano fratello di Rodolfo II imperadore»: Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 283. Cfr. *Le comte de Cobenzl* cit., p. 310.

11 Guglielmo CORONINI CRONBERG, *La svolta governativa ed i suoi esponenti politici goriziani*, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, p. 56, nonché Scheda n. III/5, pp. 58-59.

12 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 11.

13 Lucien BELY, *L'art de la paix en Europe. Naissance de la diplomatie moderne XVI<sup>e</sup> - XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, Presses Universitaires de France, 2007, p. 624.

Già all'inizio del 1741 Maria Teresa aveva inviato il giovane Carlo a Berlino per intercedere presso la principessa Guglielmina di Prussia, sorella di Federico II. Il diplomatico le consegnò una lettera personale dell'imperatrice vedova Elisabetta Cristina, con cui le chiedeva di interporre i suoi buoni uffici per riportare la pace. La regina sua figlia, scriveva nella lettera, si trovava senza fondi, senza truppe e attaccata alla sprovvista ma, malgrado questa situazione, aveva assolutamente rifiutato le proposte del re di Prussia ed era pronta a resistere piuttosto che cedere i quattro ducati di Slesia. Tuttavia la principessa rifiutò di scriverne al fratello<sup>14</sup>, nonostante gli sforzi di Cobenzl di cui restò comunque confidente, tanto da rivelargli che l'incredulo Federico si sarebbe convertito al cattolicesimo pur di succedere a Carlo Alberto sul trono dell'Impero<sup>15</sup>.

Il ministro si spostò quindi alla Dieta germanica con l'improbabile incarico di relazionarsi con i sovrani minori e facilitare i movimenti degli eserciti asburgici. In assemblea sostenne «con memoriali, che gli Austriaci non pretendevano più di quel, che ad altrui concedevansi, il passaggio pegli Stati de' Circoli, ove potevano perseguitare i loro persecutori; e quando si commettesse fra truppe tanto numerose nelle scorribandole un qualche minimo errore, non essendo possibile, che uomini di professione soldati non commettano degli errori, sarebbe senza dilazione, compensato il danno agli abitanti, e se ne punirebbero con esemplar castigo gli autori; ed essersi di ciò date prove bastevoli»<sup>16</sup>.

La vittoria di Dettingen (1743), che vide re Giorgio II e suo figlio, il duca di Cumberland, alla testa dell'"esercito prammatico" formato da Inghilterra, Hannover e Austria, fu salutata come una vittoria e immortalata nei *Dettingen Anthem* e *Te Deum* di Händel, ma ebbe scarsi effetti sul decorso bellico<sup>17</sup>. Il successivo fallimento di un piano d'invasione della Francia su tre fronti, concertato tra re Giorgio e Carlo di Lorena, comandante dell'esercito austriaco, cominciò ad insinuare dei dubbi in Maria Teresa circa l'affidabilità dell'alleato. Maria Teresa constatò che la differenza di vedute con Londra cominciava a diventare un peso. Sebbene tentata da una pace separata con Parigi, confessò che senza gli aiuti inglesi non avrebbe potuto continuare a difendersi. Allo stesso tempo, i generali britannici seguivano a combattere

---

14 Wilhelmine von BAYREUTH, *Mémoires de Frédérique-Sophie-Wilhelmine de Prusse, Margrave de Bareith*, vol. 2, Paris, Buisson et Delaunay, 1811, p. 331.

15 Alfred von ARNETH, *Maria Theresia's erste Regierungsjahre*, vol. 2. 1742-1744, Wien, Wilhelm Braumüller, 1864, p. 307; citato di Carlo Cobenzl a Maria Teresa (Erlangen, 2 novembre 1743), *ibidem*, p. 530, nota 59.

16 Innocenzo MONTINI, *Storia universale degli avvenimenti dalla morte di Carlo sesto...*, II ed., vol. 2, Leiden, a spese di Zuanne Tevernin Librajo in Venezia, 1750, pp. 245-246.

17 Matthew S. ANDERSON, *The War of Austrian Succession 1740-1748*, London - New York, Routledge, 1995, pp. 117-118.

tranquillamente nei Paesi Bassi austriaci, incuranti dei danni provocati dal fronte. Per il gabinetto di Westminster la vera partita si giocava con la Francia e, per questo, l'Austria non aveva che un ruolo subordinato<sup>18</sup>.

Fu in questo momento che entrò in scena l'altro autore del carteggio. Philipp Rosenberg era figlio del conte Wolfgang Andreas, cavaliere del Toson d'oro, e della contessa Ernestina, nata principessa Montecuccoli, vedova contessa Khevenhüller. Orfano del padre a soli quattro anni, ricevette la chiave d'oro di cameriere dall'imperatore Giuseppe I e nel 1713 fu investito del suo primo incarico diplomatico, venendo aggregato alla missione inviata a Lisbona per congratularsi con il re del Portogallo in occasione della nascita del principe del Brasile. Al suo rientro a corte gli furono affidati diversi uffici camerali e nel 1721 fu nominato primo consigliere e direttore camerale del regno di Serbia acquisito dopo la pace di Passarowitz. Nel 1722 si ritirò a vita privata fino a quando, nel 1744, fu richiamato dall'imperatrice Maria Teresa in una fase delicatissima del conflitto europeo per essere inviato come ministro alla corte di Berlino (20 marzo-22 giugno 1744). Qui rimase fino allo scoppio della Seconda guerra di Slesia.

Rosenberg si spostò quindi come capo dell'ambasciata imperiale a Pietroburgo (22 giugno 1744-1° settembre 1745) che rilevò dal marchese Antoniotto Botta Adorno<sup>19</sup>, richiamato in seguito ad un grave scandalo politico. Qui ebbe il difficile compito di riguadagnare la fiducia della zarina. Cobenzl gli scrisse subito per congratularsi ed aggiornarlo sugli assetti strategici delle truppe alleate<sup>20</sup>. L'orientamento russo nei confronti della minaccia prussiana sarebbe stato infatti di capitale importanza per fare pressione alle spalle di Berlino. La volubile politica della figlia di Pietro il Grande rendeva infatti imprevedibili gli sviluppi in quella corte. Nel dicembre 1741 era stato un emissario francese, La Chétardie, a spingere Elisabetta al colpo di stato, venendo poi, almeno per un certo periodo, colmato di onori e riconoscimenti<sup>21</sup>. Tuttavia la disfatta del "partito tedesco", pur promettente per Parigi, avrebbe richiesto una gestione dei rapporti ben più attenta di quanto avvenne. Infatti la

---

18 Jean-Paul BLEU, *Maria Teresa d'Austria*, Bologna, Il Mulino, 2003, pp. 82-85.

19 Adam WANDRUSZKA, *Antonio Botta Adorno*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 13, Roma, Treccani, 1971, pp. 380-384; Constantin von WURZBACH, *Botta-Adorno, Anton Otto Marquis*, in *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich*, vol. 2, Vienna, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt (L. C. Zamarski, C. Dittmarsch & Comp.), 1857, p. 91; Arneth, *Maria Theresia* cit., vol. 2, p. 405.

20 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Clemenswerth, 11 ottobre 1744), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 105. Il primo contatto tra i due risaliva all'estate: Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl (San Pietroburgo, 14 agosto 1744), *ivi*, n. 139.

21 Alfred von ARNETH, *Maria Theresia's erste Regierungsjahre*, vol. 3. 1745-1748, Wien, Wilhelm Braumüller, 1865, pp. 41-42; Bély, *L'art de la paix* cit., p. 589.

Russia era in guerra con la Svezia, alleata dei Francesi, e La Chétardie fu costretto a lasciare l'Ermitage con ventiquattro ore di preavviso<sup>22</sup>.

La zarina proclamò il suo disgusto per le manovre che attribuì al predecessore di Rosenberg. Il conte, il 3 novembre 1744, ribaltò brillantemente la situazione dichiarando per iscritto che il suo governo disapprovava la condotta di Botta Adorno « che non era mai stata sua intenzione scagionarlo; che lo aveva mandato come prigioniero al castello di Graz»<sup>23</sup>. Maria Teresa fu molto imbarazzata dall'accaduto e rimproverò vigorosamente Rosenberg per non averla consultata, ma si guardò bene da sconfessarlo<sup>24</sup>. Per cercare di coinvolgere attivamente la Russia contro Federico II, l'ambasciatore poté così intavolare una trattativa<sup>25</sup> che sarebbe poi sfociata in un'alleanza, pur meramente difensiva, nel giugno 1746<sup>26</sup>.

La successiva missione lo condusse nel novembre 1745 a L'Aja dove, con l'aiuto del collega residente Thaddäus Reischach, dissuase gli Stati Generali dal proclamare la neutralità con cui volevano evitare l'invasione francese dei Paesi Bassi. Da lì, dopo un breve soggiorno a Londra, fu trasferito come ministro plenipotenziario a Lisbona (7 agosto 1746-16 ottobre 1747). Nel marzo 1748 abbandonò la capitale portoghese per ritornare in patria, assumendo nel 1750 la presidenza della Camera della Bassa Austria. Nel maggio 1753 fu nominato ambasciatore presso la Repubblica di Venezia, dove rimase undici anni. A tre anni dal suo arrivo Rosenberg perse la prima moglie, Maria Dominika Kaunitz (1689-1756), da cui aveva avuto tre figli: Maria Anna (1719-1756, moglie di Francesco Della Torre-Valsassina del ramo di Bleiburg, 1718-1766), Vincenzo Ferrer (1722-1794, marito di Juliana zu Stubenberg, che avrebbe proseguito la casata) e Francesca (andata sposa a Ehrenreich von Wurmbbrand-Stuppach)<sup>27</sup>. Il conte apparteneva alla più ristretta cerchia dell'aristocrazia asburgica<sup>28</sup>. Sua sorella Marie Antonia Josepha (1690-1715)

---

22 Arthur HASSALL, *The Balance of Power, 1715-1789*, New York - London, Macmillan, 1907, pp. 153-154.

23 «Extrait d'une lettre d'un Ministre Prussien» (s.d.), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 111. Inoltre Arneth, *Maria Theresia* cit., vol. 3, p. 43.

24 Arneth, *Maria Theresia* cit., vol. 3, p. 44.

25 *Idem*, pp. 136-138.

26 Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., p. 154.

27 Constantin von WURZBACH, *Rosenberg-Orsini, Philipp Joseph Graf*, in *Biographisches Lexikon des Kaiserthums Oesterreich*, vol. 27, Vienna, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1874, p. 18; Herbert KNITTLER, *Orsini und Rosenberg, v., Grafen (1648) und Fürsten (1790)*, in *Neue Deutsche Biographie*, vol. 19, Berlin, Duncker & Humblot, 1999, p. 595.

28 Hans PAWLIK, *Orsini-Rosenberg, Geschichte und Genealogie eines alten Kärntner Adelsgeschlechts* (Archiv für vaterländische Geschichte und Topographie, 98), Klagenfurt, Verlag des Geschichtsvereines für Kärnten, 2009.



aveva infatti sposato il principe Johann Seyfried Eggenberg (1644-1713), conte sovrano di Gradisca in Friuli<sup>29</sup>.

L'ambasciatore Rosenberg conobbe a Venezia una delle donne più affascinanti del suo tempo, Giustiniana Wynne (1732-1791). Figlia di una veneziana e del console inglese Richard Wynne, Giustiniana, dopo un'appassionata quanto impossibile storia con il patrizio Andrea Memmo<sup>30</sup>, giunse ventenne a Parigi e lì fece la conoscenza, che non poteva essere innocente, di Giacomo Casanova. Ma soprattutto era una donna colta e di forte temperamento, «una signora insolitamente amabile, di penetrante, chiara comprensione, di particolare facilità nei modi, dotata di grande curiosità e buon gusto, che accompagnava ad una cultura insolitamente vasta acquisita attraverso un'educazione molto attenta»<sup>31</sup>. L'ambasciatore Rosenberg, nonostante la differenza di età e di ceto, ne fu rapito e la sposò «senza dichiararla né moglie né ambasciatrice» di fronte al resto del corpo diplomatico accreditato in Laguna<sup>32</sup>. Vissero nell'elegante palazzo affittato dal doge Francesco Loredan che tuttora si affaccia sul Canal Grande e sul cui retro dà il ramo dell'Ambasciatore, una calletta laterale di calle dei Cerchieri. Rosenberg affrontò con grande dignità lo sconcerto del cancelliere Kaunitz, cugino della sua prima moglie, fino al ritiro dall'incarico e al rientro a Vienna, dove morì<sup>33</sup>.

Nel maggio 1744 una formidabile armata francese guidata da Maurizio di Sassonia invase i Paesi Bassi austriaci<sup>34</sup>. La stella del maresciallo sfavillò contro le forze alleate, che furono sopraffatte a Fontenoy in una giornata rimasta tristemente memorabile per le ambizioni britanniche<sup>35</sup>. Gli Olandesi, riluttanti ad impegnarsi apertamente nel conflitto, tentarono invano di

---

29 Walther Ernest HEYDENDORFF, *Die Fürsten und Freiberren zu Eggenberg und ihre Vorfahren*, Graz - Wien - Köln, Verlag Styria, 1965, pp. 175 ss.; Helfried VALENTINITSCH, *Die Grafschaft Gradisca unter der Herrschaft der Fürsten Eggenberg 1647-1717*, in «Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark», 87 (1996), pp. 87-103; Claudia BORTOLUSSO, *La Contea principesca di Gradisca. Un feudo immediato dell'Impero durante la dominazione dei principi d'Eggenberg (1647-1717)*, in Cinzia CREMONINI, Riccardo MUSSO (a cura di), *I feudi imperiali in Italia tra XV e XVIII secolo*, Roma, Bulzoni, 2010, pp. 463-483; inoltre Friedrich KRYZA-GERSCH, Barbara RUCK (a cura di), *Ave Claudia Imperatrix. Die Hochzeit Kaiser Leopolds I. mit Erzherzogin Claudia Felicitas von Tirol in Graz 1673. Schloss Eggenberg als Residenz der kaiserlichen Braut* (Veröffentlichungen der Abteilung Schloss Eggenberg, 3), Graz, Landesmuseum Joanneum, 1983.

30 Andrea DI ROBILANT, *A Venetian Affair. A true tale of forbidden love in the 18th century*, New York, Vintage Books, 2005, pp. 4-11.

31 Constantin von WURZBACH, *Rosenberg-Orsini, Justine Gräfin*, in *Biographisches Lexikon* cit., vol. 27, pp. 17-18.

32 Di Robilant, *A Venetian Affair* cit., p. 268.

33 *Idem*, pp. 270-273.

34 Sullo svolgimento di questa fase del conflitto si rimanda a *Der Österreichische Erbfolgekrieg* cit., vol. 6, pp. 267 ss.

35 La campagna del 1745 nelle Fiandre è illustrata ivi, vol. 9, pp. 11-309.

convincere i Francesi a ritirarsi<sup>36</sup>, ma essi avanzarono finché non furono costretti ad attestarsi sulla difensiva per il vasto spiegamento di forze organizzato da Carlo di Lorena nel teatro renano per tentare la conquista dell'Alsazia<sup>37</sup>. Allora Federico di Prussia, vedendo gli Austriaci impegnati ad occidente, ruppe la pace con Maria Teresa e si lanciò nuovamente all'attacco della Boemia, scatenando la Seconda guerra di Slesia. Grazie ad una grave malattia di Luigi XV, il principe Carlo abbandonò il Reno indisturbato e corse alla difesa di Praga, che però cadde in mano prussiana. Intanto i Bavaresi rientrarono a Monaco senza minacciare ulteriormente l'Austria, che ottenne la discesa in campo della Sassonia per stringere in una tenaglia Federico, costretto a ritirarsi in Slesia con le proprie truppe dimezzate dall'epidemia. I rapporti franco-prussiani toccarono allora il minimo perché Berlino si sentì abbandonata dall'alleato<sup>38</sup>.

Intanto Cobenzl, a Colonia dall'estate 1743<sup>39</sup>, raccoglieva (e condivideva con Rosenberg) informazioni dettagliate sulle truppe di Carlo di Lorena, di Hannover e delle Province Unite in marcia verso il basso Reno e la Vestfalia<sup>40</sup>. Nelle sue mani cadde anche la lettera che Maillebois indirizzò al principe elettore Clemente Augusto<sup>41</sup> per ottenere il libero passaggio del suo esercito nel suo territorio. Il maresciallo di Francia sottolineava l'importanza di «perseguire i nemici dell'imperatore» Carlo di Baviera. «Sua Maestà si aspetta quindi che Vostra Altezza Elettorale disporrà senza indugio [...] forniture di

---

36 Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., p. 132.

37 *Der Österreichische Erbfolgekrieg 1740-1748 nach den Feld-Acten und anderen authentischen Quellen*, bearbeitet in der kriegsgeschichtlichen Abteilung des K. u. K. Kriegs-Archivs, 9 voll., Vienna, Seidel, 1901, vol. 5, pp. 379 ss.

38 Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., pp. 134-135.

39 Max BRAUBACH, *Die österreichische Diplomatie am Hofe des Kurfürsten Clemens August von Köln 1740-1756 [2<sup>e</sup> parte]*, in «Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein», 112 (1928), pp. 1-70: 1. Di Cobenzl tratta anche la terza parte di questo contributo, pubblicata nella stessa rivista, 114 (1929), pp. 87-136.

40 Nella lettera Cobenzl sottolineava la risonanza dell'«affare Botta» anche in Germania: Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 31 dicembre 1744), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 107, con allegata «Note des troupes Hannoveriennes de S. M.té Britannique qui sont en marche de Brabant vers le bas Rhin. Note des troupes Hannoveriennes qui sont en marche des Pays d'Hannovre vers la Westphalie. Note des troupes de la Republique qui ont ordre de marcher vers le bas Rhin. Note des troupes de S.M. la Reyne d'Hongrie et de Bohème qui on ordre de marcher de Brabant vers le bas Rhin», elenco di forze militari dettagliato per reggimento, per un totale 26.200 uomini: ivi, nn. 108-109.

41 Clemente Augusto di Wittelsbach (1700-1761), arcivescovo-elettore di Colonia dal 1723, gran maestro dell'Ordine Teutonico dal 1732, principe-vescovo di Ratisbona (1716-1719), Münster (1719-1761), Osnabrück (1728-1761), Paderborn (1719-1761) e Hildesheim (1724-1761) in unione personale: Max BRAUBACH, *Clemens August, Herzog von Bayern*, in *Neue Deutsche Biographie*, vol. 3, Berlin, Duncker & Humblot, 1957, p. 282; *Kurfürst Clemens August: Landesherr und Mäzen des 18. Jahrhunderts*, Köln, DuMont Schauberg, 1961.

tutti i tipi, compresi foraggi, viveri di sussistenza, carri, carrozze o cavalli da tiro necessari per dette truppe pagando un prezzo calmierato e secondo quanto richiesto dall'equità e dalla giustizia. Da parte mia, posso assicurare a V.A.E. il mio personale impegno a far osservare la disciplina più esatta dalle truppe che sono sotto il mio comando»<sup>42</sup>. In tutta risposta l'elettore replicò di saper bene cosa doveva nei confronti dell'imperatore e di se stesso e che «le misure che ho preso a sostegno dei miei Stati mi sembrano essere le più conformi a tale obbligo, al cui fine, oltre alla neutralità, dalla quale non mi discosterò, credo di allontanare da me tutto ciò che potrebbe attirare la guerra o le stesse disgrazie che sperimentano i vicini Elettori, neutrali come me, sotto lo stesso titolo specioso, che lei asseriva, di una guerra che non riguarda affatto l'Impero. Per questi motivi – concluse – non posso concedere né il passaggio né la sospensione che mi hai chiesto per le truppe che sono affidate al suo comando»<sup>43</sup>. Tale era la situazione strategica nell'inverno del 1744-1745, quando Carlo Alberto lasciò questo mondo.

Lo scompiglio creato dalla scomparsa dell'infelice imperatore Wittelsbach è facile da immaginare. La corte asburgica vide improvvisamente risvegliarsi le proprie opportunità e i principi elettori riacquistare quella centralità, anche politica, che la contrapposizione in blocchi aveva loro negato – comprimari, se non spettatori, delle grandi potenze. In questo quadro un attore sino ad allora marginale della scena diplomatica tedesca acquistò nuova importanza: l'ambasciatore della regina Maria Teresa ai Circoli dell'Impero. Ma ridiventava centrale nella strategia di recupero della corona di Carlo VI – e per la chiusura della lunga guerra di successione. Maria Teresa mandò immediatamente Cobenzl dagli elettori di Magonza e Treviri per farsi confermare il sostegno a favore di Francesco Stefano. Avuta certezza di questi voti, assieme al proprio in quanto regina di Boemia e a quello di Giorgio di Hannover, re d'Inghilterra, poteva pensare di essere già a buon punto. Ma la parte difficile doveva ancora venire: convincere l'inafferrabile arcivescovo di Colonia, fratello-rivale dello scomparso. Il ministro giunse a Bonn, sede della corte elettorale, dove la Francia aveva già dispiegato «tutte le arti della persuasione e tutti i mezzi di corruzione per poter consentire all'elettore di non promettere il suo voto al granduca di Toscana e, se già accaduto, di ritirarlo». Il principe fu facilmente convinto a prendere tempo, dichiarando che non avrebbe mai fatto nulla che potesse dispiacere re Luigi<sup>44</sup>.

---

42 Copia della lettera di Jean-Baptiste François Desmarests, marchese di Maillebois e maresciallo di Francia, al principe elettore di Colonia (Nastätten, 18 dicembre 1744), ivi, n. 110.

43 «Copie de la reponse faite de S.A.E. de Cologne à Mr. de ma.al de Maillebois en date Bonn ce 22.12.1744», ivi, n. 111.

44 Arneth, *Maria Theresia* cit., vol. 3, p. 99.

Cobenzl riconobbe che «dalla morte dell'Elettore di Baviera le cose hanno cambiato completamente volto, bisogna vedere cosa farà il nuovo Elettore di Baviera, e che partito prenderà sull'elezione la corte di Dresda; fino a quando questi due punti non saranno chiariti, non potremo formarci una giusta idea. Nel frattempo dobbiamo pensare alla liberazione dell'Impero e garantire la libertà di svolgere l'elezione, a questo scopo abbiamo l'esercito alleato comandato dal Duca di Ahremberg, che attualmente sta marciando a La Lohne, dove i nemici fingono di volersi difendere, tra pochi giorni vedremo, da loro arriverà S.A.S. Elettorale di Colonia che ha fatto unire le sue truppe al nostro esercito, per agire negli Stati della S.A.S. Elettorale come il comando generale riterrà opportuno; questo è esattamente ciò a cui questo principe è vincolato da questo trattato. Stiamo lavorando a farne di nuovi attraverso i quali l'Elettore si impegni ad agire con noi senza riserve. *[Ci si augura qui la nostra riconciliazione con l'Elettore di Baviera, se sarà fatta avremo a nostra disposizione le truppe dell'Elettore di Colonia e il suo voto elettorale]*»<sup>45</sup>.

Carlo Cobenzl risiedette a lungo alla corte di Clemente Augusto, la cui fama di libertino e di amante del gentil sesso andava di pari passo con la penuria delle sue finanze, consacrate più all'abbellimento di parchi e palazzi che alle elemosine<sup>46</sup>. Fu battendo su questo tasto che l'emissario francese, temibile rivale di Cobenzl (che invece disprezzava il barone Metternich, responsabile di questi intrattenimenti), riuscì ad accattivarsi le grazie del principe, con mirate conversazioni sull'architettura e i giardini. Anche l'abate Aunillon riferì che «è assai facile veder l'elettore la mattina pontificare in paramenti e mitra e la sera danzare in maschera»<sup>47</sup>. La sua missione era iniziata in modo informale, come viaggiatore «sans caractère», perché il residente di Francia, conte de Sade, se n'erano andato senza il permesso del suo governo. Di più, il suo segretario era una persona infida e sarebbe finito morto alla Bastiglia<sup>48</sup>.

L'opinione di Aunillon sul suo ospite era d'altronde spietata, «spirito mediocre, il carattere incline alla malinconia, al cambiamento, alla prevenzione e alla più profonda dissimulazione»<sup>49</sup>. Le rendite di quattro ricche diocesi non bastavano a coprire le sue esigenze, né il titolo di gran maestro dell'Ordine Teutonico a placarne il senso di inferiorità verso quella Casa d'Asburgo a cui,

---

45 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg, parzialmente cifrata e decifrata (Bonn, 7 febbraio 1745), ivi, n. 112 *[in corsivo la parte cifrata]*.

46 Wilfried HANSMANN, *Kurfürst Clemens August in der Architektur- und Bildersprache seines Schlosses Augustusburg zu Brühl*, in «Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein», 219 (2016), pp. 201-220.

47 Pierre-Charles-Fabiot AUNILLON, *Mémoires de la vie galante, politique et littéraire de l'abbé Aunillon Delannay du Gué, ambassadeur de Louis XV près le prince électeur de Cologne*, vol. 2, Paris, Léopold Collin, 1808, p. 140.

48 *Idem*, pp. 108, 112-113.

49 *Idem*, p. 132.

per tradizione familiare, era intimamente refrattario. Ma scettico sulle capacità dei propri ministri, non poteva fare a meno che affidare loro ogni cura di governo, per non doversene assumere l'ingrato fardello. Furono così i favoriti del momento a portare l'elettorato di Colonia ora verso Vienna, ora verso Parigi, e a tendere la mano in cerca d'aiuti in entrambe le direzioni, senza disdegnare l'anglicana corte di San Giacomo. Pare che Cobenzl fosse lungi dal recriminare le avventure galanti dell'arcivescovo, di cui invece calcò le orme negli eleganti salotti e nelle alcove di Colonia<sup>50</sup>. Secondo l'inviato del re di Francia, il collega austriaco divenne l'amante ufficiale della moglie del vicepresidente del locale consiglio aulico<sup>51</sup>.

In quel periodo, da Versailles si continuò ad incitare il giovane Massimiliano Giuseppe di Baviera a calcare le orme del padre. Ma alle parole non seguirono aiuti concreti. La politica francese in Germania attraversava allora un momento di confusione. Il titolare degli Esteri, l'«idealista» D'Argenson, riteneva controproducente un ulteriore ingrandimento di potenza in Europa e, da acritico ammiratore di Federico II, ne sosteneva ogni mossa, specie se diretta contro Maria Teresa. Ma era isolato rispetto agli altri ministri, che non dividevano l'opportunità di sussidiare oltre il bellicoso ed egoista re di Prussia e che avrebbero preferito spingere in altre direzioni, come la rivolta giacobita in Scozia, per mirare direttamente al nemico inglese<sup>52</sup>.

Il diciottenne duca di Baviera si decise così a sottoscrivere i preliminari di pace con la zia Maria Teresa, abbandonando una lotta superiore ai suoi mezzi e probabilmente anche alle sue ambizioni. Siglati i patti di Füssen il 22 aprile 1745 con il riconoscimento *de iure* della Prammatica sanzione, la via di Ratisbona e dell'elezione imperiale parve ormai ben incamminata. La regina da Vienna incitò il nipote a superare la discordia tra le due dinastie e a coltivare la strada dell'unione. Restava fuori da questo disegno la Prussia, che infatti continuò a guerreggiare e che all'elezione del nuovo imperatore non votò per Francesco Stefano, che comunque vinse senza avversari il 13 settembre 1745. A Cobenzl fu riconosciuto di aver svolto un ruolo rilevante nel condurre a buon esito la trattativa<sup>53</sup>. Alla fine anche Clemente Augusto si unì alla maggioranza e i soli voti mancanti furono quelli di Federico e dell'elettore palatino<sup>54</sup>.

---

50 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 14. Inoltre Eduard HEGEL, *Das Erzbistum Köln zwischen Barock und Aufklärung. Vom Pfälzischen Krieg bis zum Ende der französischen Zeit 1688-1814* (Geschichte des Erzbistums Köln, 4), Köln, Bachem, 1979.

51 Katherina von Franckenstein, moglie di Karl Otto von Gymnich (1715-1785): Aunillon, *Mémoires* cit., p. 173.

52 Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., pp. 149-150.

53 «Si sa la parte, che il conte di Cobenzl ebbe in guadagnare i voti elettorali per l'elezione di Francesco I, come pure in concludere nell'anno 1748 il trattato di associazione fra i circoli del Reno, della Franconia, della Svevia e dell'Austria, per cui rinnovelossi l'antica loro alleanza di comune difesa e di reciproca assistenza»: Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 283.

54 Bled, *Maria Teresa* cit., pp. 86-88.

Ma la guerra non era finita. Se ne rese conto la regina-imperatrice (come fu chiamata a partire da allora) quando, il 25 luglio, gli Inglesi sottoscrissero con il re di Prussia un trattato che gli riconosceva il possesso della Slesia – in pratica vanificando l'alleanza austro-britannica sul fronte orientale. A Londra il gabinetto whig di Henry Pelham era ostile all'eccessivo interesse di re Giorgio per gli affari tedeschi, in linea con l'opinione pubblica in cui la guerra marittima contro i Francesi riscuoteva invece largo seguito<sup>55</sup>. Un altro fronte si aprì poi con la rivolta giacobita e lo sbarco del pretendente Stuart appoggiato dai Borbone. Inghiottendo il boccone amaro, Maria Teresa si ritenne libera di giocare le sue carte con la Francia e, mentre Cobenzl e il suo collega Rosenberg proseguivano nel solco della politica "ufficiale" di collaborazione con i colleghi di Inghilterra e Hannover, il conte Brühl venne investito della missione di sondare riservatamente l'ambasciatore francese a Dresda sui possibili termini di pace. Contemporaneamente, a Monaco il residente francese Chavigny riportò alla sua corte i commenti del collega austriaco Chotek favorevoli a un'intesa. Vienna si spinse così avanti da investire Friedrich Harrach dei pieni poteri di portare avanti il negoziato nella capitale sassone<sup>56</sup>.

Il tentativo fu destinato al fallimento perché i tempi non erano ancora maturi, ma dimostrò l'insofferenza della sovrana asburgica per l'opportunismo di Londra che stava alimentando l'audacia della Prussia: con una manovra-lampo, Federico sbaragliò l'esercito austro-sassone guidato nuovamente da Carlo di Lorena e liquidò ogni residua speranza di riconquista della Slesia. La pace con Federico divenne inevitabile e fu firmata a Dresda il 21 dicembre 1745<sup>57</sup>. Ogni residua risorsa poté allora essere riversata ad occidente contro la Francia, come auspicato dal governo whig. Ma in questo modo la guerra cambiò del tutto natura, trascinandosi altri tre anni solo per dirimere l'egemonia marittima e continentale tra Londra e Versailles. Nessuno avrebbe invece rimesso in discussione il trono imperiale degli Asburgo, i cui territori pagarono lo scotto maggiore. Il teatro fiammingo era tanto più sensibile quanto le vittorie francesi avrebbero potuto ipotecare una futura menomazione dei Paesi Bassi austriaci<sup>58</sup>. I ripetuti rovesci di Carlo di Lorena scontarono tuttavia la riluttanza olandese a rompere gli indugi nei confronti del potere borbonico, allora al suo zenit. Le Province Unite erano «l'anello più debole della coalizione prammatica» a causa di un'evidente ambiguità di fondo:

---

55 Hassall, *The Balance of Power* cit., p. 167. Il dibattito attraversava tuttavia la politica britannica da più lunga data: Walter L. DORN, *Competition for Empire 1740-1763*, New York, Harper, 1940, pp. 149-153.

56 *Idem*, p. 182; Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., pp. 150-151.

57 Bled, *Maria Teresa* cit., pp. 90-92.

58 Hassall, *The Balance of Power* cit., pp. 180-181.

Amsterdam era la piazza finanziaria di gran lunga più rilevante d'Europa ed era esposta pesantemente sia sul mercato britannico che su quello francese. I mutevoli scenari della politica e della guerra non facevano che aumentare il rischio per i banchieri e per i poteri locali che costituivano l'anima del partito repubblicano, fino alla presa del potere da parte di Guglielmo IV d'Orange (1747)<sup>59</sup>.

L'arrivo di Rosenberg a L'Aja parve allora assai tempestivo. «Non avendo ricevuto lettere da V.E. dopo quella che mi fece l'onore di scrivermi il 14 aprile, devo credere che le mie che ho inviato attraverso Vienna, Amburgo e Hannover siano sempre andati perdute. L'arrivo di V.E. a L'Aja mi dà la speranza di sentirla più spesso di quanto desidero per il bene del servizio e per il perfetto attaccamento che le porterò sempre». Aggiunse quindi che «ho il piacere di avere con me il suo nipotino<sup>60</sup>, ho chiesto alla Corte di poterlo aggiornare su questa corte e quindi cedergli il mio posto, quando mi sarà permesso di farlo». Gli chiedeva tuttavia di precisare «a che titolo si trova all'Aja»<sup>61</sup>. Rosenberg rispose che la sua era una missione straordinaria, in cui avrebbe affiancato l'ambasciatore titolare Reischach, e gli chiese di informarlo dettagliatamente sugli sviluppi a Colonia nonché su suo nipote Francesco. Cobenzl lo rassicurò in tal senso e aggiunse che «la crisi attuale di questa Corte sarebbe stata un'esperienza significativa per lui, ma sembra che la nostra Corte voglia che ne condividiamo la pena, poiché fino ad ora non ho potuto ottenere il permesso di andarmene»<sup>62</sup>.

La crisi a cui accennava Cobenzl riguardava l'atteggiamento del principe di Colonia nei confronti dei due schieramenti, le cui armate si fronteggiavano tra le Fiandre e l'Alsazia. Clemente Augusto era legato da un trattato pubblico d'alleanza con l'Inghilterra, da cui riceveva importanti sussidi. La missione dell'abate Aunillon consisteva precisamente nell'evitare che l'elettore lo rispettasse fornendo rinforzi ai nemici del suo re. L'inviato francese individuò come principale ostacolo il ministro Stephné, consigliere segreto, promotore della convenzione firmata a Londra e «venduto alle potenze marittime», anzi «schiavo del conte Cobenzl, ministro della regina d'Ungheria». L'emissario cercò di «lavorarsi» il primo ministro, il conte Ferdinando di Hohenzollern, «creatura» del diplomatico austriaco, e di battere sull'ambiguità del termine

---

59 Dorn, *Competition for Empire* cit., pp. 162-164.

60 Si trattava del conte, e futuro principe, Franz Xaver Orsini-Rosenberg (1723-1796), diplomatico, confidente e principale ministro del granduca Pietro Leopoldo di Toscana dopo la morte di Francesco Della Torre-Valsassina, quindi ministro di conferenza di Giuseppe II e cameriere maggiore di Leopoldo II e Francesco II: Constantin von WURZBACH, *Rosenberg-Orsini, Franz Xaver Wolf Fürst*, in *BLKO*, vol. 27, pp. 14-17.

61 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 26 novembre 1745), in *ASPG*, S. div., Pol. I, 11, n. 116.

62 *Idem* (Bonn, 3 dicembre 1745), *ivi*, n. 117.

«Stati vicini» contenuto nel trattato per indicare il *casus foederis* necessario alla fornitura delle forze. «Ero stato informato – scrisse – dai miei emissari che queste truppe non formavano più di un corpo di seimila uomini sprovvisti di tutto per essere messi in campagna»<sup>63</sup>.

Quando gli riuscì di screditare in parte Stephné, l'abate concentrò il suo fuoco su Cobenzl, di cui tracciò un ritratto in chiaroscuro. «Questo ministro era davvero agli antipodi del suo rivale. Attivo, vigile, pieno di intelligenza e di ardore, educato, insinuante, anche abile, bisogna ammettere che serviva la sua sovrana con un'abilità ammirevole e uno zelo che il suo gusto per il gioco e per i piaceri non affievolì mai. È vero che aveva in mano tutti gli artifici, le pratiche più sordide, le bugie più sfacciate, e che se ne serviva fino in fondo, ritenendo un grande successo poter ingannare l'elettore o i suoi ministri per poche ore, e non mancando di fare ogni sforzo per ricavarne qualche passo in grado di confondere ancor più le carte»<sup>64</sup>.

E proprio Cobenzl aveva fiutato il vento, perché «la pace fatta con il Re di Prussia avrà conseguenze molto vantaggiose negli affari dell'Impero, che già mostrano una piega migliore. Il Circolo di Franconia ha appena preso una risoluzione del tutto conforme al risultato della Dieta, e poiché l'assemblea dei Direttori dei Circoli associati non sembrava essere stata interrotta che dal Ministero di Colonia al Circolo Elettorale, si è provveduto a mandargli istruzioni pienamente conformi alle giuste opinioni della nostra Corte. La tempesta che sembrava sorgere in questa Corte è ancora una volta scongiurata», si inorgoglia, insistendo per la pronta nomina del «nuovo ministro d'Olanda, per approfittare dell'attuale disposizione dell'Elettore riguardo alle truppe»<sup>65</sup>. Poco dopo informava il collega all'Aja che «le vicende della Dieta prendono una piega abbastanza buona, e confidiamo che il decreto della commissione che uscirà il primo giorno avrà il successo sperato». Frattanto la cancelleria a Vienna stava decidendo di richiamare il giovane conte Rosenberg, suscitando l'opposizione del più anziano collega<sup>66</sup>.

---

63 Aunillon, *Mémoires* cit., pp. 119-128, 160. «Torno a Stephné, così come l'ho dipinto. Era l'uomo giusto per le potenze che ci si opponevano, e soprattutto per il conte Cobenzl, ministro della regina d'Ungheria. Così, prodigandogli le ghinee d'Inghilterra di cui era provvisto, Stephné era talmente venduto alla corte di Vienna che con i talenti di cui ho appena parlato nessuno era più in grado di farci del male, e con tanta facilità, che l'unico uomo che gli si poteva opporre, quando arrivai a questa corte, era il barone di Nehaust, inviato dell'imperatore Carlo VII a suo fratello»: *idem*, p. 158. L'abate riferisce che un altro ministro, Foeler, «al momento dell'elezione del granduca [Francesco Stefano] alla dignità imperiale, rifiutò due volte consecutive un regalo di mille ducati che il conte Cobenzl voleva fargli da parte della sua signora»: *idem*, p. 161.

64 *Idem*, pp. 159-160.

65 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 5 gennaio 1746), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 118.

66 *Idem* (Bonn, 15 gennaio 1746), *ivi*, n. 119.



Per gli alleati anglo-austriaci, onde vincere le remore olandesi, era di somma urgenza rafforzare il proprio schieramento e quindi «accelerare e facilitare la marcia delle truppe guidate dal generale [Johann] Baranyay in modo che, congiungendosi al corpo del R[eggimento] di Waldeck, si possa obbligare i nemici a levare l'assedio di Bruxelles, che fino ad oggi non è ancora iniziato. C'è da sperare che ce la faremo in tempo poiché la stagione ci favorisce per il ritardo che causa ai nemici»<sup>67</sup>. A costo di prendersi un bel malanno (era pieno inverno), Cobenzl raggiunse immediatamente il corpo d'armata per incontrare il generale Baranyay, con cui concordò precise indicazioni strategiche da condividere con il collega all'Aja perché «ci auguriamo che questo considerevole rinforzo sia almeno tempestivo: gli ufficiali generali stanno facendo del loro meglio con lo zelo che è loro solito»<sup>68</sup>. Rosenberg ne fu estremamente soddisfatto. «La lettera che V.E. mi ha fatto l'onore di scrivermi da Colonia il 6 febbraio è stata prodotta in originale all'Assemblea degli Stati Generali [...]. Finora il tempo ci ha favorito e i nemici non sono avanzati troppo; è arrivato un marinaio olandese che è stato trattenuto per diversi giorni nell'accampamento dei nemici, non ha potuto esprimere a sufficienza la loro miseria e il cattivo stato in cui si trovano. V.E. mi farà molto piacere inviarmi di tanto in tanto qualche notizia sull'andamento della marcia delle nostre truppe»<sup>69</sup>.

L'ambasciatore non aveva tralasciato di sollecitare la nomina del rappresentante olandese che spalleggiasse Cobenzl alla corte elettorale.

Non ho mancato di insistere con il gran pensionario sulla nomina di un altro ministro presso la corte di Colonia, ma lui ha risposto che il tutto essendo stato fatto in precedenza con l'aiuto dell'Inghilterra, occorreva aspettare la risposta del signor de *Bazlaer*<sup>70</sup> per rendersi più conto delle intenzioni del re su tutto ciò che ha a che fare con la guerra nei Paesi Bassi. Ritengo che [gli Stati Generali] non vogliono effettuare più alcuna spesa senza sapere in anticipo se l'Inghilterra vuole contribuirvi, e potrebbe pure essere che, conoscendo la pace conclusa con il re di Prussia, credano che la regina [Maria Teresa] vorrà assumersi tutto il peso dell'invio di un gran numero di truppe. A questo proposito non ho mancato di avvertire la Corte e di avvisarla in anticipo, e vi prego di farmi sapere se è vero, che [mio nipote] Rosenberg è già tornato a Vienna, e se non la ha pregata di mandarmi un orologio che gli ho chiesto più di un anno fa, solo che non mi ha fatto l'onore di scrivermi da quando è arrivato da Vostra Eccellenza a Colonia. Ci mancano le lettere dall'Inghilterra,

---

67 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl ([L'Aja], 7 febbraio 1746), ivi, n. 141. Cfr. *Der Österreichische Erbfolgekrieg* cit., vol. 9, p. 221.

68 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Colonia, 6 febbraio 1746), ivi, n. 120.

69 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl ([L'Aja], 7 febbraio 1746), ivi, n. 141.

70 Maximilien de la Woestyne (n. 1763), marchese de Becelaere, maggior brigadiere, futuro consuocero di Carlo Cobenzl.

quindi ignoriamo del tutto il resto delle imprese del Duca di Cumberland. È davvero sorprendente che, dopo che il signor de Wasner e il ministro d'Olanda ci hanno informato che il duca di Cumberland aveva sconfitto la retroguardia dei ribelli e li aveva costretti a ritirarsi a Vauderoutte, il signor Trevor<sup>71</sup> dica di non essere a conoscenza di questi vantaggi, e poiché si assume l'onere di segnalare all'infinito i pericoli imminenti in cui il [suo] re si trova, credo, che sotto sotto l'Inghilterra prenda il pretesto del pericolo per ritirarsi dal gioco e non fare nulla. Eccoci sotto la bandiera bianca senza sussidi, senza Slesia, senza Baviera, e senza l'appoggio dell'Impero, carichi del peso della guerra, in Italia come sul Reno e nei Paesi Bassi<sup>72</sup>.

L'analisi di Rosenberg non poteva essere più spietata. L'opportunismo degli alleati rischiava davvero di mettere l'Austria in un angolo, proprio dopo aver retto per la seconda volta alla sfida esistenziale del re di Prussia. Il ministro ai Circoli riconobbe che gli Inglesi erano distratti dalla «ribellione» giacobita<sup>73</sup>, ma intanto precisò che sul versante politico «le nostre notizie dalla Germania ora riguardano solo le iniziative che stiamo compiendo per far sì che l'idea della nostra Corte, sancita dall'ultimo decreto della Commissione, abbia successo. Le disposizioni finora prese dei Circoli più esposti non sono in realtà ancora abbastanza. Le Corti di Mannheim, Stoccarda e Cassel sono finora del tutto pervertite, [ma] gli ostacoli che si trovano nelle altre saranno gradualmente superati»<sup>74</sup>. Cobenzl riuscì tuttavia ad ottenere l'appoggio dell'elettore alla nomina di Carlo di Lorena a feldmaresciallo cattolico dell'Impero e l'impegno a non accettare la nomina di un ministro francese alla Dieta<sup>75</sup>.

Intanto fu confermato il richiamo a Vienna del giovane Francesco Rosenberg su cui Cobenzl aveva fatto notevole affidamento anche dopo la brutta malattia che si era preso per raggiungere i quartieri di Baranyay<sup>76</sup>. I suoi sforzi non erano bastati nemmeno per fermare l'avanzata francese, in un momento che si rivelava delicato anche per la politica britannica. «La resa di Bruxelles – ammise – mi è tanto più dispiaciuta poiché con pochi giorni di difesa in più si poteva ragionevolmente salvare la piazza e aumentare infinitamente le perdite dei nemici. Spero bene per il cambiamento di ministero

---

71 Robert Trevor (1706-1783): Hugh CHISHOLM, *Trevor, Sir John Robert, 4<sup>th</sup> Baron Trevor and 1st Viscount Hampden*, in *Encyclopædia Britannica*, vol. 27 (11<sup>a</sup> ed.), Cambridge, Cambridge University Press, 1911, p. 257.

72 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl ([L'Aja], 12 febbraio 1746), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 140.

73 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 26 febbraio 1746), *ivi*, n. 124.

74 *Idem* (Bonn, 15 febbraio 1746), *ivi*, n. 122.

75 *Idem* (Bonn, 22 febbraio 1746), *ivi*, n. 123.

76 «Ho fatto del mio meglio per tenermi il conte di Rosenberg, ma non volevamo che rimanesse qui, finché è impiegato altrove mi consolerò per averlo perso. Sarebbe un peccato se i suoi talenti e la sua volontà non venissero utilizzati»: lettera del 26 febbraio cit.

in Inghilterra. Il signor Granville<sup>77</sup> ha dei difetti ma li risolve con molte qualità eccezionali, devo dire che credo che sia l'uomo più grande che abbia mai visto»<sup>78</sup>. Cobenzl si riferiva al tentativo di Giorgio II di rovesciare il governo Pelham e sostituirlo con un gabinetto più accomodante nei confronti della sua politica di coinvolgimento negli affari tedeschi. Il 10 febbraio 1746 Pelham e i suoi ministri si dimisero in massa e il re affidò l'incarico a Lord Bath che, tuttavia, dopo aver riportato Granville alla guida degli Esteri, si rese conto di non contare su un appoggio sufficiente per formare un nuovo governo: dopo due giorni dovette abbandonare il tentativo, costringendo il re a richiamare Pelham. Quello di Bath è considerato da alcuni il più breve gabinetto della storia britannica<sup>79</sup>. Rosenberg, informatissimo come al solito, non mancò di commentare. «Per quanto riguarda il cambio di ministero in Inghilterra, è stata solo un'operazione di 26 ore, dopo che le cose sono state rimesse sullo stesso piano: forse non si è mai visto un evento essere oggetto, a un certo punto, di un cambiamento così repentino come questo»<sup>80</sup>.

Non c'era quindi da attendersi alcuna apertura da Londra: la politica asburgica doveva concentrarsi ad ottenere l'appoggio dei principi tedeschi per aggiungere quante più forze possibili a quelle impegnate contro i Francesi nelle Fiandre e sul Reno. «L'associazione dei Circoli – incalzava Rosenberg – sarebbe assai propensa al bene della causa comune ma l'opposizione del Duca di Württemberg, che peraltro è sempre contrario ai nostri interessi, mi fa temere che la conclusione della Dieta possa non andare efficacemente come noi desideriamo»<sup>81</sup>. «I commissari di Polonia e dell'elettore palatino sono già a Francoforte», replicò Cobenzl a stretto giro. «Se otteniamo il risultato della

---

77 John Carteret, secondo duca Granville (1690-1763), presidente del Consiglio del Nord e quindi responsabile per gli affari esteri della Gran Bretagna fino al novembre 1744. Sostenne la politica continentale di Giorgio II, accompagnò il re in Germania assistendo alla battaglia di Dettingen e favorì la pace tra Maria Teresa e Federico II nel 1745: Hugh CHISHOLM, *Carteret, John, 2<sup>nd</sup> Earl Granville*, in *Encyclopædia Britannica* cit., vol. 12, pp. 362-363; Archibald BALLANTYNE, *Lord Carteret: A Political Biography 1690-1763*, London, Richard Bentley & Son, 1887.

78 *Idem* (Bonn, 1° marzo 1746), ivi, n. 144. «L'associazione dei Circoli non giunge a una decisione della Svevia di cui il Duca di Württemberg blocca tutti i buoni propositi. Gli altri Circoli scriveranno una lettera piuttosto forte a quello di Svevia per cercare di portarlo sui giusti principi. In cambio, speriamo da ieri che la Dieta generale dell'Impero prenda presto una risoluzione conforme alle nostre opinioni, con la quale possiamo far agire coloro che nei Circoli devono ora affrontare i maggiori ostacoli. Il conte di Rosenberg è partito per Vienna stanotte. Mi dispiace molto di non essere riuscito a farlo restare. Tuttavia, lettere private da Vienna mi fanno sperare che possa tornare».

79 William Prideaux COURTNEY, *Bath, William Pulteney, Marquess of*, in *Encyclopædia Britannica* cit., vol. 3, pp. 510-511.

80 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl (L'Aja, 5 marzo 1746), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 145.

81 *Idem*.

Dieta come lo vogliamo, possiamo spingerne l'esecuzione come legge dell'Impero nei confronti delle Corti che si oppongono alle nostre giuste opinioni». Le sue speranze erano rivolte al cambio di politica a Monaco: «le inclinazioni del giovane elettore sono molto buone; ma purtroppo gli è impedito di fare tutto il bene che vuole»<sup>82</sup>.

Carlo aveva messo il dito nella piaga della politica francese, che doveva “elaborare il lutto” per la perdita della pedina bavarese. Cobenzl se ne rese conto urtando nella stizzita reazione dell'abate Aunillon. Decise allora di sfidare le trame dell'inviato francese per convincere Clemente Augusto a sottoscrivere un patto di famiglia con il nipote, lo stesso elettore di Baviera. In effetti l'arcivescovo, già perplesso rispetto alle avventure imperiali del fratello Carlo Alberto, aveva lamentato di ricevere sgradite pressioni da parte francese perché abbandonasse «la buona politica del suo governo». Ma non per questo sarebbe stato facile portarlo a schierarsi dalla parte degli Asburgo-Lorena finché tale comoda ambiguità avesse risparmiato i suoi vescovadi dalle devastazioni belliche<sup>83</sup>.

Bonn era tappa di diversi membri della corte e dell'esercito asburgico, tra cui il feldmaresciallo Batthyány, il principe Georg Christian von Lobkowitz e il figlio di Rosenberg, Vincenzo<sup>84</sup>. Fu allora che Cobenzl ricevette dal collega la commissione più delicata di tutta la sua missione a Colonia: ottenere un contingente armato per le forze alleate.

Ho avuto l'onore di chiederle con la mia ultima lettera di sondare Sua Altezza Elettorale se vuole mettere a disposizione delle Potenze marittime alcune delle sue truppe, avendo già da tempo previsto che i negoziati con la Sassonia e la Baviera non avrebbero prodotto l'effetto di cui ci eravamo lusingati.

Tuttavia, devo avvisare V.E. allo stesso tempo di non rivelare la minima perplessità sul buon esito di queste due trattative in modo che l'Elettore non approfitti della necessità in cui si trova la causa comune o non sia distratto da altri pensieri.

Il signor Trevor e il gran pensionario hanno acconsentito a scriverle su questo argomento, e il primo mi ha assicurato che sta scrivendo al signor Swichel<sup>85</sup>, con il quale V.E. può prendere le misure appropriate. Devo anche avvisarla

---

82 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 8 marzo 1746), *ivi*, n. 125.

83 Bély, *L'art de la paix* cit., pp. 631-632.

84 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 26 marzo e 2 aprile 1746), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, nn. 127-128.

85 August Wilhelm von Schwicheldt (1708-1766), ministro di Hannover a Colonia: Aunillon, *Mémoires* cit., p. 123; Rudolf GRIESER, *Briefe des Ministers Otto Christian von Lenthe an den Geheimen Kriegsrat August Wilhelm von Schwicheldt (1743-1750)* (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Niedersachsen und Bremen), Hildesheim, August Lax, 1977, p. 343. Secondo l'inviato francese a Colonia, il ministro Schwicheldt «si faceva governare e condurre ciecamente dal conte Cobenzl»: Aunillon, *Mémoires* cit., p. 163.

che Trevor vuole respingere il punto sulla Repubblica dicendo che ci vorranno le truppe di Münster per completare il suo 4° contingente di rinforzo, ma poi ci sarebbe la difficoltà che l'Olanda non prenderebbe né generali né cavalleria e solo quattro o cinquemila fanti, spingendo forse l'Elettore a non avviare le trattative. Infine credo che la via più breve sarebbe che l'Elettore indicasse il corpo di truppe che può dare senza però derogare al trattato che ha già con le Potenze marittime, e che proponesse delle condizioni limitate e ragionevoli. Sono quasi convinto che porteremo in porto l'affare, in modo che le forze dell'Elettore saranno tanto più adatte, quanto saranno alla portata di mano nei paraggi. Il maresciallo Batthyány ci ha detto che il signor generale Wenger gli aveva testimoniato di avere la migliore volontà, e allo stesso tempo ha assicurato che le truppe erano in condizione di levarsi incessantemente, [per cui] attendo un buon esito di questo negoziato. Lo zelo, la prudenza e l'attivismo di Vostra Eccellenza saranno ben spesi, la prego di credere che nulla possiamo aggiungere ai sentimenti di stima e considerazione<sup>86</sup>.

Cobenzl si mise subito all'opera («sto mettendo i ferri in acqua»<sup>87</sup>) e si sbilanciò ad affermare che «la disposizione della Corte qui appare abbastanza favorevole, riferirò tra breve a Vostra Eccellenza sull'esito che abbiamo avuto»<sup>88</sup>. Già il giorno dopo gli descrisse dettagliatamente la situazione.

Dopo la partenza della mia ultima lettera ho parlato con il barone Schwicheld sulla questione delle truppe. Gli ho comunicato le lettere di Vostra Eccellenza, e lui mi ha aggiornato su ciò che gli ha scritto il signor Trevor in argomento, e poiché non ho dubbi che codesto ministro comunicherà a Vostra Eccellenza la lettera che il barone Schwicheld gli ha scritto oggi, che sottoscrivo pienamente, farò prima nella presente a rimmettermi alla lettera di Schwicheld. Dispero un po' meno di questo ministro di riuscire a far sì che l'Elettore di Colonia offra le sue truppe, ma nel caso in cui l'Elettore non lo voglia fare, e gli Stati Generali, per i motivi che V.E. mi ha scritto nella sua prima, non volessero compiere il primo passo, forse il barone Schwicheld ed io potremmo farlo come terzi. Ritengo anch'io come Schwicheld che la trattativa andrebbe più veloce e più sicura se la Repubblica d'Olanda assoldasse queste truppe da sé. Sono parimenti dell'opinione di questo ministro che la trattativa sarebbe infinitamente più facile, e anzi molto più utile, se gli Stati Generali

---

86 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl (L'Aja, 2 aprile 1746), ivi, n. 146.

87 In realtà Cobenzl disse: «j'ay mis les ferres au feu». La prima reazione fu prudente: «sur l'affaire, dont V. Excellence me fait l'honneur de me parler, je ne puis rien promettre, mais je ne desespere pas. Il est essentiel que Hammerstein n'en ecrive rien ici, cela pourroit tout gater. V. Excellence m'obligeroit beaucoup en m'envoyant les conditions avordées à la Saxe, je ne les sçais pas bien exactement. Dès que j'aurai une reponse positive j'en informerai V. Excellence même par courrier, si Elle est bonne. Les affaires d'Italie prennent un tour bien heureux, Dieu veuille que celles de Flandres aillent de même»: Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 2 aprile 1746), ivi, n. 128.

88 *Idem* (Bonn, 5 aprile 1746), ivi, n. 129.

prendessero queste truppe interamente a loro carico – e la bustarella per l'Elettore mi sembra necessaria come la descrive il barone Schwicheld. È necessario che Vostra Eccellenza e il signor Trevor ci inviino al più presto uno o più piani con cui regolarci. E devo ancora avvertire Vostra Eccellenza che, se non vogliamo prendere i due reggimenti di cavalleria, che sono molto buoni, potremo contare solo su 6000 uomini. Quindi non saprei di tutto cuore cosa aggiungere alle belle promesse che il generale Wengen ha fatto al maresciallo Batthyány, ed è per questo che è della massima importanza tenere nascoste tutte le trattative a questo generale, e che Elzaker, che è in corrispondenza con lui, non ne sappia nulla.

In attesa di V.E. e del signor Trevor, il signor Schwicheld e io cercheremo di spingere l'Elettore a cedere le sue truppe, per avere solo le condizioni da sistemare, quando riceveremo i piani che ci sono necessari.

Devo ancora segnalare a V.E. ancora qualcosa che deve persuadere gli Stati Generali a raddoppiare i loro sforzi per avere le truppe dell'Elettore, e cioè che, fino a quando non riceveremo le sue truppe, non saremo mai sicuri di questo Principe, e tuttavia è molto importante per noi assicurarci di avere un Principe che ha tanta autorità e tanto potere quanto l'Elettore di Colonia<sup>89</sup>.

Rosenberg intanto lo incalzava:

Dall'ultima lettera che ho avuto l'onore di scrivere a V.E. spero che abbia appreso sull'argomento più che con la prima. Le pretese della Sassonia sono esorbitanti, e sembra che siano state fatte apposta per non essere accettate; chiedono 150 milioni di sterline per 12.000 uomini e 50 milioni per mobilitarli, inoltre vogliono pane e foraggio gratis, e se si fa la pace 100 milioni di sterline per 2 anni. Sono stati concessi loro i 150 milioni di sterline come anche i 50 milioni per metterli in ordine, ma le altre pretese sono state rifiutate.

Sarà soprattutto necessario che Vostra Eccellenza venga a conoscenza del trattato già concluso tra le Potenze marittime e l'Elettore di Colonia, perché il gran pensionario mi ha detto che era previsto nel trattato che, qualora le truppe dell'Elettore lasciassero i suoi Stati, gli sarebbero stati pagati nuovi sussidi in aggiunta ai precedenti, ma solo per metà delle sue truppe; ad esempio, se tirasse fuori 6.000 uomini, l'aumento dei sussidi sarebbe solo per 3.000. Tuttavia, ammetto con V.E. che non oserei assicurarle di aver capito completamente il pensionario, ma V.E. sarà molto meglio istruita dal trattato stesso, che senza dubbio sarà nelle sue mani. [...]

Occorre che V.E. non faccia sapere all'Elettore né ai suoi ministri le stravaganti proposte della Sassonia, a cui si è allineata anche la Baviera, perché l'Elettore potrebbe benissimo fare proposte così stravaganti a imitazione degli altri. Il modo migliore secondo me sarebbe quello di indurre l'Elettore e i suoi ministri ad esporsi apertamente. Come, e a quali condizioni concederebbero

---

89 *Idem* (Bonn, 6 aprile 1746), *ivi*, n. 130.

un certo numero di truppe e entro quando dal giorno della firma si obbligherebbero a farle passare in Olanda? Non serve a nulla che Sua Altezza Elettorale si limiti a fornire la fanteria; ciò di cui abbiamo più bisogno è di avere abbastanza cavalleria, anche se l'esercito è forte di 100.000 uomini. Se Vostra Eccellenza può ottenere una dichiarazione onesta da parte dell'Elettore o dei suoi ministri e in conformità con quanto le ho proposto, farebbe molto bene a inviare subito un corriere; ma se le condizioni non sono tali, o se ci fosse qualche stravaganza, sarebbe meglio non parlarne qui perché questo amareggerebbe solo gli animi. [...] è inutile raccomandare a V.E. di nascondere il più possibile al ministro di Francia questo nuovo negoziato, non solo perché non lavori contro, ma anche perché, se la marcia delle truppe di Münster potesse essergli nascosta fino al loro arrivo, senza dubbio la Francia dispererebbe di avere successo in questa Corte<sup>90</sup>.

Nella sua replica Cobenzl elaborò gli spunti ricevuti.

Le pretese della Sassonia sono esorbitanti. Spero che Chotek riesca a ridurre quelle della Baviera; il bisogno è maggiore in quest'ultima corte e spero che sia più trattabile. Ho l'onore di allegare qui la copia del Trattato vigente presso l'Elettore. È il secondo articolo separato quello a cui si riferiva il gran pensionario con V.E. e che consiste come di seguito: l'Elettore di Colonia è obbligato da questo trattato a mantenere nei suoi Stati 10.000 uomini a disposizione delle potenze marittime. Se per una nuova convenzione l'Elettore cede delle truppe a dette potenze per agire fuori dai suoi Stati, questo Principe soddisfa il trattato mettendone a disposizione solo la metà, cioè se ci dà ad esempio 6.000 uomini, e rimane quindi con solo 4.000, li aumenterà di 3.000 e ne avrà 7.000 con lui, si suppone così che abbia adempiuto al trattato come se ne mantenesse 10.000 senza la nuova convenzione<sup>91</sup>.

Cobenzl tornò a insistere sull'opportunità che l'Inghilterra o l'Olanda si facessero carico direttamente delle truppe elettorali, senza che Clemente Augusto ci dovesse mettere la faccia. Sarebbe bastato che «dichiari semplicemente quando le truppe saranno in grado di marciare, per quanto tempo le cede, che non ci saranno né generali né cavalleria e quanto chiede per il disturbo. Ho ottime speranze di impegnarlo in una simile dichiarazione. [...] Vorrei solo supplicare mio malgrado che V.E. persuada gli Stati Generali ad autorizzare Schwicheld e me a promettere un paio di migliaia di ducati agli amici che ci serviranno. [...] La segretezza è tanto più necessaria poiché ci sono troppe persone che si vantano di questo affare senza che ne sappiamo la minima cosa»<sup>92</sup>.

---

90 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl (L'Aja, 6 aprile 1746), ivi, n. 147.

91 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Bonn, 9 aprile 1746), ivi, n. 131.

92 *Idem*.

La prudenza di Cobenzl era obbligata, tanto più che i tempi si stavano allungando. Improvvisamente l'arcivescovo sentì l'assoluta esigenza di allontanarsi da corte per un pellegrinaggio. Il ministro tentò di placare l'impazienza del collega all'Aja con un messaggio parzialmente in codice, in cui accennò ai suoi rapporti con un giornalista:

Il corriere Mathias Stieker mi ha portato la lettera di V.E. dal 6 di questo mese e siccome è giunta l'ora dell'assemblea il *piccolo negro* ha visto tutta la nobiltà di Bonn. Dato che ci sono 3 o 4 *donne incinte*, spero che tra qualche mese avremo qualche *bambino* così. Apparentemente è l'assenza del signor pensionario che sta causando il ritardo degli ordini del signor Landsberg. Non c'è niente che Schwicheld ed io possiamo fare finché non li riceve. Le aspettative sono molto buone, ma tutto dipende dalla segretezza, per cui tremo.

Rodrigue avendolo saputo dalle lettere dell'Aja datate ieri, per fortuna nella sua ultima gazzetta ne parla solo a grandi linee, e siccome l'ho pregato di non dire altro, sono sicuro di lui, ma Dio sa se altri non hanno ricevuto la stessa notizia. La nostra assenza qui e un viaggio di tre giorni che il Gran Maestro ha fatto a Colonia ha ritardato la risposta fino ad oggi<sup>93</sup>.

Finalmente l'emissario olandese ricevette le sue istruzioni e poté effettuare il passo richiesto.

Il signor Landsberg agisce di concerto con Schwicheld e me. Ieri ha fatto un piccolo promemoria, oggi ha parlato per la prima volta al Primo Ministro, e spero in breve di poter informare Vostra Eccellenza di un buon successo in questa vicenda. Chotek mi informa del 16 che il negoziato per le truppe bavaresi dipende da una pronta e buona risposta da parte degli Stati Generali: qualunque di queste trattative finisca prima renderà le altre più facili, e farò del mio meglio perché questa Corte acceleri il passo. Gli affari della Dieta e del Circolo sono ancora in grande confusione, se posso dire la mia debole opinione, credo che non siamo del tutto compresi troppo in tutto ciò che vogliamo dall'Impero, ma il male è facile da riparare<sup>94</sup>.

L'esito della *démarche* non fu tuttavia quello sperato.

Ieri il signor Landsberg ha avuto la risposta: l'Elettore non ritiene possibile cedere parte delle sue truppe agli Stati Generali. Schweicheld e io gli abbiamo consigliato di chiedere la risposta per iscritto, e senza dubbio l'avrà oggi. È a causa dell'infame Elzacker che tutte le nostre buone speranze sono finite in niente, visto che aveva parlato di questa trattativa nei suoi rapporti con osservazioni conformi al suo modo di pensare e così la vicenda è arrivata alle

---

93 *Idem* (Bonn, 20 aprile 1746), *ivi*, n. 133.

94 *Idem* (Bonn, 29 aprile 1746), *ivi*, n. 134.



orecchie dei malintenzionati di questa Corte, che non hanno mancato di contrastarla. Non volevo mancare di dare a V.E. questa notizia tanto spiacevole di modo che, non potendo più contare sulle truppe di questa Corte per la campagna in corso, V.E. possa prendere le sue misure<sup>95</sup>.

Questa lettera arrivò all'Aja solo con enorme ritardo. Forse Aunillon ci aveva messo del suo: anch'egli aveva costruito una rete di spionaggio simile a quella di Cobenzl, che lo teneva informato sulle mosse degli altri diplomatici e sulle manovre, la consistenza e lo stato degli eserciti nemici. Con ostentata sicurezza l'abate si vantava di poter sempre informare esattamente Versailles perché i suoi emissari non si conoscevano l'un l'altro<sup>96</sup>. Fatto sta che il collega austriaco finì sotto cattiva luce. Rosenberg gli scrisse infatti con malcelata irritazione che

Vostra Eccellenza ha avuto troppo riguardo nei miei confronti, per non aver voluto essere la prima a darmi una spiacevole notizia. Sei giorni fa il signor Trevor l'ha preceduta e me l'ha detto dopo che Schwicheld gli aveva riferito della risoluzione dell'Elettore. Nonostante tutto non dispero ancora perché con l'ultimo corriere il ministero inglese ha ordinato al signor Trevor di rinnovare gli sforzi con la Repubblica per assoldare le truppe bavaresi e di dichiarare che la stessa Inghilterra avrebbe concorso ai sussidi da versare all'elettore di Baviera. Non ho dubbi che questa vigorosa risoluzione farà una nuova impressione sullo spirito di S.A. Elettorale e darà a Vostra Eccellenza l'opportunità di purificare le idee che le relazioni del signor Elzacker le hanno impresso<sup>97</sup>.

Fu, con il linguaggio della diplomazia, uno schiaffo in piena regola. Cobenzl abbozzò una difesa, assicurando che «lo stesso giorno in cui l'Elettore ha dato la sua ultima risposta al signor Landsberg, l'ho scritta a Vostra Eccellenza, e se Schwicheld l'ha mandata piuttosto a Trevor, sicuramente è stato per sbaglio. Non mancherò di sottolineare la generosa dichiarazione di S.M. britannica riguardo l'Elettore di Baviera. Sembra che al signor Landsberg sia stato ordinato di riprendere i negoziati poiché l'altro ieri ha ricevuto una lettera. Gli parlerò oggi di questo e farò tutto il possibile per aiutarlo»<sup>98</sup>. La corrispondenza tra Bonn e L'Aja praticamente si interruppe qui<sup>99</sup>.

---

95 *Idem* (Bonn, 30 aprile 1746), *ivi*, n. 135.

96 Aunillon, *Mémoires* cit., pp. 221-223.

97 Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl (L'Aja, 6 maggio 1746), in ASPG, S. div., Pol. I, 11, n. 149.

98 Carlo Cobenzl a Philipp Rosenberg (Brühl, 10 maggio 1746), *ivi*, n. 136.

99 Successivamente si conservano solo una minuta di Philipp Rosenberg a Carlo Cobenzl e al Conte von Sternberg (L'Aja, 16 maggio 1746), *ivi*, n. 148 con la risposta di Carlo Cobenzl (Brühl, 1 giugno 1746), *ivi*, n. 137. Il carteggio si completa con una lettera dello stesso a Rosenberg (Francoforte, 23 dicembre 1748), *ivi*, n. 138.

Cobenzl cercò di riportare la trattativa con Clemente Augusto su un piano prettamente politico anziché militare. Il rappresentante del francofilo Carlo Teodoro di Wittelsbach lavorava incessantemente per «fare della corte palatina l'arbitro e il signore della condotta degli altri due elettori [Colonia e Baviera], facendo passare per il canale di questa corte le grazie e le buone azioni che il re [di Francia] voleva concederle a favore di questa unione»<sup>100</sup>. Il diplomatico austriaco pensò allora di reagire a queste lusinghe con l'astuzia, allo scopo di ribaltare la minaccia collegando l'arcivescovo di Colonia al trattato di Füssen tra la Baviera e Maria Teresa.

A quanto racconta l'abate Aunillon, il ministro austriaco avrebbe fatto venire un falso corriere con un dispaccio che lo stesso Cobenzl avrebbe adulterato nottetempo. Una sera, mentre i diplomatici sedevano a tavola con il vescovo-principe, il collega austriaco si sarebbe alzato da tavola senza scusarsi né fare il minimo complimento, suscitando la sorpresa dell'anfitrione. Quindi, dopo aver ricevuto il dispaccio, sarebbe tornato a cena porgendogli la missiva che fingeva di aver appena ricevuto. Lo scopo sarebbe stato quello di spaventarlo con la notizia che Vienna e Mannheim erano prossime a stringere un'alleanza. Il primo ad esserne sorpreso fu Aunillon, che perse il sonno a trovare il modo di smascherare quella che riteneva una «manovra del conte Cobenzl». Avrebbe così scoperto che il finto messaggero era in realtà il suo cuoco, che la sera prima era stato visto aggirarsi per Bonn e che aveva lasciato segretamente la città per andare a prendere la diligenza a quattro miglia di distanza in modo da arrivare, come convenuto con il suo padrone, proprio all'ora di cena e sollevare così il massimo della curiosità da parte dei servitori e di tutta la corte.

L'abate accusò il primo ministro di essersi prestato al gioco e di ignorare che gli emissari di Baviera e del Palatinato avrebbero avuto istruzioni di non fare nulla senza prima averlo concordato tra loro<sup>101</sup>, malgrado pure il ministro di Baviera fosse, a detta del francese, «lo stupido schiavo della corte di Vienna»<sup>102</sup>. A denti stretti ammise che «la manovra riuscì benissimo», ma si vantò quindi di averla poi smontata raccogliendo notizie confidenziali direttamente dalla cancelleria di Bonn e denunciando la lettera come un imbroglio: lo stesso presule ne sarebbe rimasto sconcertato<sup>103</sup>. Tuttavia anche il tentativo francese di propiziare un'"unione di famiglia" fra i tre elettori Wittelsbach contro Maria Teresa naufragò per l'intransigenza del principe<sup>104</sup>. Aunillon riuscì solamente nell'intento di mantenere Colonia nel solco di una

---

100 Aunillon, *Mémoires* cit., p. 167.

101 *Idem*, pp. 189-194.

102 *Idem*, p. 164.

103 *Idem*, pp. 195-196,

104 *Idem*, p. 214.

stretta neutralità e di continuare a sabotare il funzionamento dell'assemblea del Circolo. Tuttavia Clemente Augusto venne anticipato da suo nipote, il duca di Baviera, che nel luglio 1746 si allineò davvero al campo asburgico firmando un accordo che lo impegnava a schierare 7.000 uomini contro la Francia in cambio di un sussidio inglese<sup>105</sup>. L'intesa fu sancita dalla successiva convenzione dell'Aja, conclusa in agosto tra Gran Bretagna, Olanda e Austria, ma Londra divenne nient'altro che una committente di eserciti da schierare sul continente: segno della mancanza di fiducia reciproca e di obiettivi realmente condivisi<sup>106</sup>.

Quello stesso anno Cobenzl ricevette l'ordine di trasferirsi a Ratisbona, anche se avrebbe stabilito il suo «quartier generale» nella più accogliente Magonza, ospite del pio ed amico arcivescovo. Da lì, tra le serate da un'amica e il tavolo da gioco, avrebbe proseguito la sua instancabile opera di persuasione dei piccoli principi tedeschi. «Non sono stato richiamato dalla corte dell'elettore – confidò – e non ne ho punta voglia di prenderne congedo, ma vi tornerò in caso di bisogno»<sup>107</sup>. Dopo che anche il progetto di spiegare un esercito d'osservazione in Renania si arenò, fu Cobenzl a presentare all'assemblea generale dei Circoli, riunita a Francoforte, e alle assemblee dei singoli *Kreise*, la proposta di aver in ciascuna regione un numero di truppe

---

105 Max IMMICH, *Geschichte des europäischen Staatensystems von 1660 bis 1789*, München, Oldenbourg, 1905, p. 332.

106 Anderson, *The War of Austrian Succession* cit., pp. 155, 158.

107 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., pp. 14-15. Secondo Aunillon, Cobenzl avrebbe intercettato una sua lettera compromettente agli occhi del principe. Allora il francese avrebbe chiesto all'elettore di cacciarlo dalla sua presenza, e in tutta risposta Cobenzl avrebbe ingaggiato due distaccamenti di ussari per rapirlo sulla strada da Bonn a Brühl, se uno degli ufficiali dell'esercito elettorale non l'avesse avvertito in tempo. Informato dei fatti, Clemente Augusto avrebbe fatto a Cobenzl una dura reprimenda. A quel punto Aunillon si sarebbe vendicato facendo intercettare una lettera dell'austriaco da una delle sue spie. Proprio allora era prevista la visita del vescovo di Liegi, Giovanni Teodoro di Wittelsbach, fratello di Clemente Augusto. Sempre a detta del francese, Cobenzl avrebbe istigato la principessa di Nassau, confidente del presule, ad invitare l'elettore ad una festa e a scrivergli che il fratello veniva più a sincerarsi della sua salute che per il piacere di rivederlo. D'innanzi a un tale affronto, il vescovo sarebbe stato rispedito a Liegi senza complimenti. Ma proprio di questa «prodezza» si sarebbe vantato Cobenzl nella lettera intercettata da Aunillon, «e vidi – narra costui – dalla copia che ero riuscito a procurarmi, che il ministro vi trattava l'elettore con termini più sprezzanti di quelli che io usavo nella mia». L'elettore sarebbe rimasto così disgustato dalla faccenda, «sapendo che Cobenzl doveva assolutamente recarsi a Bamberg per l'elezione del vescovo, che attese la sua partenza per esprimergli tutta la sua indignazione e ordinargli di non farsi più vedere alla sua corte. Il conte fece alcuni tentativi inutili per ritornare, ma fu sempre rifiutato». Addirittura secondo l'abate «l'elettore divenne una vera furia contro Cobenzl, e m'incaricò di far sapere alla marchesa [di Bayreuth] che considerava Cobenzl un buffone, che l'aveva sempre sovranamente disprezzato, e fece scrivere a Cobenzl [...] che si guardasse bene dal trovarsi in alcun luogo dove fosse anche lui e di non comparire mai più davanti ai suoi occhi»: Aunillon, *Mémoires* cit., pp. 204-213.

pronte alla comune difesa in caso di attacco esterno. Peregrinando di riunione in riunione, Carlo riuscì a far approvare l'iniziativa «senza riguardo alle proteste indirizzategli solennemente dagli Elettori Palatino e di Colonia». Ma restava da persuadere ancora il Circolo di Svevia, che tra tutti era il maggiore<sup>108</sup>. Giunse quindi all'assemblea di questo Circolo, riunita ad Ulma, per convincere l'assise a conformarsi alle decisioni assunte dalla Franconia e dall'Alto e Basso Reno. Qui si scontrò nuovamente con un ministro francese pronto a sbarrargli il passo e trovò in quello inglese un valido alleato. Alla fine il successo arrise al rappresentante di Maria Teresa, che riuscì ad ottenere 74 voti su 93 in una battaglia verbale che sembrò interminabile<sup>109</sup>.

Prima di assumere il nuovo incarico a Bruxelles, il diplomatico lasciò una breve relazione sui negoziati a cui prese parte dal 1742 al 1752<sup>110</sup>. Anche negli anni a Colonia, fra inganni e mancate promesse, vera “diplomazia degli specchi”, Cobenzl (**tav. 16**) seppe esercitare un'influenza che andava oltre la politica. L'uomo che «incarnava il tipo di gran signore d'antico regime, di cultura raffinata, d'una liberalità quasi prodiga, d'una perfetta cortesia»<sup>111</sup> rappresentava il «perfetto ambasciatore, modello sociale dell'Illuminismo». Egli doveva «con il lusso della sua tavola, l'eleganza dei modi, la sontuosità del suo seguito, lo sfavillio delle feste stupire il paese in cui rappresentava il proprio sovrano»<sup>112</sup>. Il cosmopolitismo del conte – goriziano di origine, viennese per mentalità, «in possesso delle più colte lingue d'Europa»<sup>113</sup> – si rifletteva in quello di una civiltà che celebrava i diplomatici come maestri del gusto, delle tendenze e delle mode in fatto di letteratura, arte, scienza, filosofia, musica, abbigliamento, accessori e cucina.

Gli *années de pèlerinage* di Carlo Cobenzl e Philipp Rosenberg coincisero con l'affermazione dell'idea di negoziato come «arte suprema», il tentativo di rinnovare la pratica delle relazioni internazionali secondo principi di equilibrio e ragionevolezza, l'impulso alla trattativa come strumento di composizione di interessi legittimi, nonché la crescente professionalizzazione del servizio pubblico ed in particolare di quello diplomatico a servizio degli Stati<sup>114</sup>. Un

108 *La storia dell'anno MDCCXLVII divisa in quattro libri*, Amsterdam, a spese di Francesco Pitteri Librajo in Venezia, [1748], pp. 84-88.

109 *La storia dell'anno MDCCXLVIII divisa in quattro libri*, Amsterdam, a spese di Francesco Pitteri Librajo in Venezia, [1749], pp. 52-56.

110 Carlo COBENZL, *Extrait des négociations de S.E. Mr. le Comte Charles de Cobenzl depuis 1742 jusqu'en 1752*, in ÖStA, HHStA, Handschriftensammlung, W 0734 = Böhm 1061.

111 Ghislaine DE BOOM, *Les Ministres plenipotentiaires dans les Pays-Bas autrichiens, principalement Cobenzl* (Académie Royale de Belgique. Classe des lettres et des sciences morales et politiques. Mémoires, s. II, vol. 31), Bruxelles, Lamertin, 1932, pp. 63-64.

112 Bély, *L'art de la paix* cit., p. 603. Cfr. la descrizione di Cobenzl che coincide in modo sorprendente con questo idealtipo: Boom, *Les Ministres* cit., pp. 65-67.

113 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 283.

114 Bély, *L'art de la paix* cit., pp. 583-602.

impegno totalizzante e pieno di incognite, ma sempre e comunque legato alla terra d'origine, perché «gl'incarichi, che chiamano il cittadino fuor della patria, non lo possono escludere dal paese, al quale appartiene»<sup>115</sup>.

---

115 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 282. Fu ancora una volta il mezzo epistolare quello con cui Carlo Cobenzl mantenne i contatti con la terra d'origine. Tra i suoi corrispondenti goriziani non mancò Sigismondo d'Attems, suo lontano nipote per parte della sorella Cassandra Cobenzl, moglie di Giovanni Carlo Coronini. Fu il conte Attems, fondatore dell'Accademia dei Filomeleti, a recargli la notizia della morte della madre, Elisabetta Coronini, confermando «che vivamente ambisco di comprovarmi in frequenti occasioni di servirla»: Sigismondo d'Attems a Carlo Cobenzl, a Magonza (Gorizia, 12 maggio 1749), in BCG, Ms. 41. Copialettere Sigismondo d'Attems, c. 34v. Per un profilo dell'amministratore e intellettuale goriziano: Alessandra MARTINA, *Attems (d'), Sigismondo*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 345-350.

## **Abstract**

A rich folder of diplomatic correspondence preserved in Gorizia and dating back to the final phase of the War of the Austrian Succession has revealed the letters between the ambassadors Philipp Joseph von Rosenberg and Charles Cobenzl. They offer unpublished details of the dispute that took place at the court of Clemens August von Wittelsbach, archbishop-elect of Cologne, among the representatives of Austria and France in 1744-1746. Rosenberg asked Cobenzl for help in obtaining from the elector the dispatch of a contingent for the “Pragmatic Army” deployed by the Anglo-Habsburg allies against the French invasion of Flanders. However, Cobenzl’s skill and unscrupulousness did not help him to overcome the comfortable position of neutrality pursued by the Prince of Cologne, nor the traps of his French opponent, abbé Aunillon, whose memoirs (published in the Napoleonic era) offer another point of view of the same events. The struggle continued between ambiguities, thefts, falsifications and low blows of all kinds. In this “diplomacy of mirrors” Cobenzl managed to avoid making a bad impression on the court of Vienna, which appreciated his activism and his tireless energy in relating with the small German sovereigns gathered in the Circles of the Empire. The office of minister to the Circles, although not very coveted, became essential for the election of Francis Stephen of Lorraine as emperor in 1745, of which Cobenzl was recognized as one of the main architects.

## **Keywords**

Charles Cobenzl; Philipp Joseph von Rosenberg; Clemens August of Cologne; War of the Austrian Succession; Eighteenth-century diplomacy

COUNT CHARLES COBENZL:  
ART AND POLITICS IN THE AUSTRIAN NETHERLANDS

*Catherine Phillips*

Count Charles Cobenzl (Karl Johann Philipp von Cobenzl; 1712–1770), born in Vienna<sup>1</sup>, diplomat and administrator in the service of Holy Roman Emperor Charles VI and his daughter Maria Theresa, made his enduring mark on the economic and political history of Belgium and Austria, but his legacy is most felt in the sphere of the arts, not only in Brussels and Vienna, but also in the once imperial city of Saint Petersburg in Russia<sup>2</sup>.

If Cobenzl's untiring efforts to stimulate the artistic industries in the Southern Netherlands – from the making of hats to the weaving of tapestries, the production of paper and porcelain – are recognised, their effects are little felt today. In contrast, Cobenzl is credited quite justly with the foundation, either directly or through example, of three national Belgian cultural institutions, the Académie Royale, the Bibliothèque Royale and the Commission Royale d'Histoire de Belgique<sup>3</sup>. To this one might add the local school of conservation, since in the 1760s Cobenzl fought hard for the preservation of works of art in situ in churches and monasteries. Cobenzl's support for local art schools and for 'pensions' for artists to travel and study abroad also not only contributed to the revival of the arts in the region<sup>4</sup> but set a precedent that was to be followed in later years in Vienna.

---

1 See the essays of Miha Preinfalk and Federico Vidic (*Dalla signoria alla corte*) in this book.

2 For a survey of Cobenzl's career and influence: Catherine PHILLIPS, *Art and Politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712–70) and his Collection of Drawings*, PhD thesis, University of Glasgow, 2013; available online: <http://theses.gla.ac.uk/4049/>; EAD., *Count Charles Cobenzl (1712–70), Promoting the Arts and Learning in the Austrian Netherlands*, in Katlijne VAN DER STIGHELEN, Leen KELCHTERMANS, Koenrad BROSENS (eds.), *Embracing Brussels. Art and Culture in the Court City, 1600–1800*, Turnhout, Brepols, 2013, pp. 119–135.

3 Although the Commission was established only in 1834, it grew out of initiatives introduced by Cobenzl in the 1750s.

4 See: Denis COEKELBERGHS, Pierre LOZE, 1770–1830. *Autour du néo-classicisme en Belgique*, Bruxelles, Crédit Communal, 1986; Alain JACOBS, *A. C. Lens, 1739–1822*, Koninklijk Museum voor Schone Kunsten, Antwerpen, 1989, *passim*.



**Fig. 18.1.** Rembrandt van Rijn, *A Polish Nobleman* (1637), oil on panel. Washintgon, National Gallery, inv. 1937.1.78. Acquired by Charles Cobenzl in 1765. Sold from the Hermitage in 1931.

In Saint Petersburg, Cobenzl is a strong presence in the Hermitage Museum, for in 1768 Russian Empress Catherine the Great purchased the collection he had formed in Brussels, thereby acquiring 46 paintings of superb quality and over 4,000 drawings<sup>5</sup>. That acquisition marked the foundation of the Hermitage's cabinet of drawings and Cobenzl's works of paper remain, even 250 years later, at the very heart of the now world-famous collection of drawings by Old Masters. The sale of works of art from Soviet museums in the 1920s and 1930s brought masterpieces he had once owned – both paintings and drawings – into national collections around the world, perhaps the most notable of the paintings being Rembrandt's *Polish Nobleman* of 1637, now in the National Gallery of Art in Washington (**fig. 18.1**). In the book world, Cobenzl's name regularly comes up as items from his famous library<sup>6</sup> emerge onto the market in bindings tooled with

his coat of arms, most recently in 2019 with the celebrated twenty-volume *Atlas Le Mire/Cobenzl*<sup>7</sup>.

- 
- 5 Catherine PHILLIPS, *Collecting Drawings in Brussels in the 1760s: The Collection of Count Charles Cobenzl (1712–70) in the Hermitage, St Petersburg*, in *Les marques de collection: V Rencontres Internationales du Salon du Dessin, 24 et 25 mars 2010*, textes réunis par Cordélia Hattori, Paris, Société du Salon du dessin - L'Echelle de Jacob, 2010, pp. 111–124; EAD., *Кабинет картин графа Карла Кобенцля: опыт реконструкции и история его создания* [Reconstruction and History of the Cabinet of Paintings of Count Charles Cobenzl (1712–1770)], in *Труды Государственного Эрмитажа LVI. Эрмитажные чтения памяти В.Ф. Левинсона-Лессинга (02.03.1893–27.06.1972). 2006–2007* [Transactions of the State Hermitage Museum LVI. In Memoriam Vladimir Levinson-Lessing (02.03.1893–27.06.1972). Proceedings of the Conferences 2006–2007], St Petersburg, Hermitage Museum, 2011, pp. 78–101.
- 6 *Catalogue des livres, en toutes sortes de facultez et langues de feu S. E. le Comte de Cobenzl* [...], Bruxelles, H. Vleminckx, sale 10 June 1771. For a superb study of Cobenzl's library, not only those in the posthumous sale: Claude SORGELOOS, *La bibliothèque du comte Charles de Cobenzl, ministre plénipotentiaire dans les Pays-Bas autrichiens, et celle de son épouse la comtesse Marie-Thérèse de Pallfy*, in «Le livre et l'estampe», XXX (1984), no. 119-120, pp. 115-210.
- 7 *Atlas, Novus, Selectus, Universalis et Topographicus...*, 20 volumes with over 2000 hand-coloured engraved maps, Brussels, 1753. There are four views of Naples by Antoine



Standing on the cusp of different cultural histories, Cobenzl has often been studied from a national point of view: for his role in the Southern Netherlands and thus in Belgian history, as a diplomat working on behalf of Austria, or as a member of a renowned family of the Gorizia region. If historical study has often been unaware of the true nature of his collection, that collection has largely drawn the attention of art historians and museum professionals through individual works, with insufficient attention paid to the historical context that has been the focus of most research on Charles Cobenzl himself.

It was staff in the Department of Drawings at the Hermitage Museum in Saint Petersburg, notably Alexey Larionov, Keeper of Dutch and Flemish Drawings, who first initiated a project to bring together the different strands, to unite our understanding of Cobenzl the administrator, the man and the collector. For this purpose, they have made available to this author the full range of material in the museum today, including the manuscript catalogue compiled at the time of the purchase in 1768<sup>8</sup>, allowing us to make vital links between documentary material and works of art. Slovenian art historians have in recent years looked more closely at now dispersed eighteenth-century collections, including those of the Cobenzl family<sup>9</sup>, and this conference and its accompanying publication are cause for great optimism that a more holistic picture of Charles' understanding of and role in the arts across cultures can be arrived at through collaboration between the many different interested parties.

## 1. Cobenzl and the arts

More than 250 volumes of the personal correspondence of Count Charles Cobenzl, plenipotentiary minister in the Southern (Austrian) Netherlands from 1753 to his death, have provided rich material for Belgian scholars since the nineteenth century<sup>10</sup>. That correspondence has been used to throw light on numerous aspects of the region under its Austrian government, on politics and religion, the economy and the arts.

The first to look at it from the point of view of Cobenzl's involvement in the arts was Alexandre Pinchart, who published selected extracts demonstrating the minister's network of contacts, from local artists to such

---

Cardon tipped in to the last volume. With Daniel Crouch Rare Books, London - New York in 2019.

8 Department of Drawings, Hermitage Museum, St Petersburg.

9 E.g. Barbara MUROVEC, *Slike Francesca Pittonija iz dvorca Haasberg / I dipinti di Francesco Pittoni del Castello di Haasberg*, in «Acta historiae artis Slovenica», 7 (2002), pp. 56-69.

10 Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat Secrétariat d'Etat et de Guerre, Brussels (hereafter AGR, SEG).

major figures as Ange-Laurent Lalive de Jully in Paris and Johann Joachim Winckelmann in Rome<sup>11</sup>. While Ghislaine de Boom was the first to present a dispassionate scholarly appreciation of Cobenzl's political achievements<sup>12</sup>, the Comte de Villermont produced a superb and spirited picture of Cobenzl the man as a whole, a picture in which his artistic policies played a central role<sup>13</sup>. In more recent times, a profound appreciation of Cobenzl's contribution to the discourse on the arts was made by Denis Coekelberghs, who concentrated on the minister's support for artists studying and working in Rome<sup>14</sup>. Emphasizing Cobenzl's achievements while not avoiding criticism of aspects of his character (his many affairs, his debts, his pride and his rivalry with the governor, Prince Charles de Lorraine, etc.), all these authors were working from the perspective of historians of the Austrian Netherlands.

Nonetheless, the many references in the correspondence to the collection formed by Charles Cobenzl led these authors to be cautious in assessing the minister as a collector or 'man of taste'. If Claude Sorgeloos could conduct an informed study of the composition of Cobenzl's library<sup>15</sup>, any analysis of the composition of his artistic collection seemed impossible, since even those who realized that the collection was not lost, merely behind the Iron Curtain, found communication with Soviet museums in the second half of the twentieth century problematic.

Xavier Duquenne's 2004 guide to the Cobenzl documents in Brussels made this vast body of letters accessible to international art historians<sup>16</sup>, one of the first to take advantage of this opportunity to make connections between references to Cobenzl's commissions for the decorative arts and real objects

---

11 Alexandre PINCHART, *Correspondance artistique du Comte de Cobenzl*, in *Compte rendu des séances de la Commission Royale d'Histoire*, 4me série, XI (séances 1883-janvier 1884), XII (séances 1884), Brussels, 1884-1885; part 1, XI, pp. 193-224; part 2, XI, pp. 269-286; part 3, XI, pp. 353-376; part 4, XII, pp. 18-53.

12 Ghislaine DE BOOM, *Les Ministres plénipotentiaires dans les Pays-Bas autrichiens, principalement Cobenzl*, Brussels, Lamertin, 1932.

13 Carlos DE VILLERMONT, *La cour de Vienne à Bruxelles au XVIIIe siècle. Le comte de Cobenzl, ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*, Lille - Paris - Bruges, De Brower et C.ie Éditeurs, 1925. Unfortunately, the book almost entirely lacks footnotes.

14 Denis COEKELBERGHS, Chapter III, *Un mécénat éclairé*, in *Les Peintres belges à Rome de 1700 à 1830*, Bruxelles - Rome, Institut historique belge de Rome, 1976 (Études d'histoire de l'art / Institut historique belge de Rome, III); ID., *Les peintres belges à Rome aux XVIIe et XIXe siècles. Bilan, apports nouveaux et propositions*, in Nicole DACOS, Cecile DULIÈRE, (eds.), *Italia Belgica : la Fondation nationale Princesse Marie-José et les relations artistiques entre la Belgique et l'Italie 1930-2005: 75<sup>e</sup> anniversaire* (Études d'histoire de l'art, IX), Bruxelles, Institut historique belge de Rome, 2005, pp. 236-285.

15 Sorgeloos, *La bibliothèque* cit.

16 Xavier DUQUENNE, *Inventaire analytique de la correspondance générale du comte de Cobenzl (1718 [sic] - 1770)*, Bruxelles, 2004 (Archives Générales du Royaume. Instruments de recherche, 578).

being Rainier Baarsens<sup>17</sup>. One could at last start thinking not just about Cobenzl's own assertion of his taste, or the flattering comparisons with Colbert made by those who depended on his patronage<sup>18</sup>, but about the realities of his artistic competence.

Analysis of Cobenzl's artistic correspondence and individual works of art has demonstrated that we cannot confidently state that Cobenzl was learned in the arts or that he had 'an eye' for all that was best in paintings, sculptures or drawings<sup>19</sup>. His talent lay elsewhere, in appreciating the importance of art in all its forms as a political and economic tool, vital to a country's finances and to its international status. Cobenzl's correspondence can be usefully studied to analyse his collecting practices, of such importance in the increasingly popular sphere of art market studies<sup>20</sup>, but it provides no basis to blindly proclaim him a 'collectionneur d'exception'<sup>21</sup>. Cobenzl was not so much a consumer of the arts as a promoter. For him the arts were not simply a private matter but something of state significance. He knew the value to

---

17 Reinier BAARSEN, "Ébénisterie" at the Court of Charles of Lorraine, in «The Burlington Magazine» (February 2005), pp. 91-99; ID., *Albertus de Lannoij, "Ébéniste de la cour du plus curieux des princes"*, in *Actes du colloque Autour de Bayar / Le Roy*, 2008, pp. 255-264; ID., *Sèvres in Brussels: the Collection of Charles of Lorraine*, in «The French Porcelain Society Journal», 3 (2007), pp. 45-57.

18 In 1765 the artist and biographer of artists Jean-Baptiste Descamps sent a drawing to Cobenzl in which he made direct reference to Colbert: «Je vous adresse ci-joint par la poste un petit dessein qui exprime mes sentiments d'après vos bienfaits et votre amour pour notre art. Sous la forme de Minerve vous distribué trois couronnes aux génies de la Peinture, de la Sculpture et de l'architecture. Les armes de l'empereur sur la toile derrière Eux marque qu'ils s'occupent à célébrer les événements glorieux de son règne. Vous êtes appuïé avec votre bouclier sur les lettres de noblesse que vous obtenez pour ceux qui méritent par leurs talents cette marque de distinction: c'est ainsi que Colbert manifesta au loin des grâces; il attira et fixa près de lui le génie et le goût par des bienfaits qui ne coûtent rien au prince, mais qui élèvent l'âme et qui encouragent l'émulation qui a besoin quelquefois des plus gandes secousses». Descamps to Cobenzl, 11 April 1765, AGR, SEG, 1116, fol. 84.

19 E.g. Catherine PHILLIPS, *Rodolphe Valltravers (1723–1815?), Swiss Gentleman, and the Promotion of Useful Knowledge*, in *Век Просвещения / Le Siècle de Lumières*, III, Moscow, Nauka, 2011, pp. 96-121.

20 Valérie KOBİ, *Une prison en or. Le Comte Charles de Cobenzl (1712–1770 : la collection comme stratégie politique*, unpublished conference paper, «Colloque de la relève suisse en histoire de l'art, Fribourg, 17–18 October 2008»; Benjamin GERARD, *La constitution de la collection d'art de Charles de Cobenzl par le biais de son réseau de correspondance*, in «Dix-huitième siècle», 47 (2015), pp. 567-585. Both authors inevitably make errors based on ignorance of the collection itself, but their analysis of mechanisms and motivations is valuable.

21 Patrick MICHEL, *Les plaisirs du collectionneur selon Charles de Cobenzl, ministre et collectionneur d'exception à Bruxelles (1753–1770)*, in *Artistes, musées et collections. Un hommage à Antoine Schnapper*, Paris, Presses de l'université Paris-Sorbonne, 2016, pp. 265-286. Michel's text, based solely on the archives in Brussels, produces a picture of Cobenzl informed by the minister's own statements or the flattery of others.

himself of declaring his love for drawings publicly or in letters to important correspondents<sup>22</sup>, while his admiration for and promotion of Peter Paul Rubens was, by implication, promotion of the Southern Netherlands and its culture as a whole. By aiming for a more nuanced picture, we arrive at an understanding that Cobenzl's talent was in essence political: it lay in his knowledge, his passion and enthusiasm, his zest for life, both personal and public, and his ability to apply all those things to the achievement of his ends, the flourishing of the Southern Netherlands and, ultimately, the generation of income for Vienna.

## 2. Divided loyalties or a man of the world?

It might appear at first sight to be telling that Cobenzl owned the original drawing for the frontispiece to volume I of Johann Weichard Valvasor's *Die Ehre des Herzogthums Crain* (1689)<sup>23</sup> (**fig. 18.2**). With its inscription, «His formis lustrata novis patet orbe videnda, CARNIA fida DEO CARNIA FIDA DUCI» (Through these new forms, Krain stands open to be seen by the world, Krain is loyal to God, Krain is loyal to the Duke<sup>24</sup>), this drawing and its place in his collection could be interpreted as a sign of Cobenzl's patriotism, of his esteem for his ancestral lands.

Yet archive documents indicate that this drawing was not bought individually or received as a gift from some compatriot. It was amongst 625 sheets acquired by Cobenzl from the Swiss intermediary Rodolphe Valltravers of Biel / Bienne, who described it as “Symbole d'un mariage. par Eimart”<sup>25</sup>. In itself, this source is important in that though the print was engraved by Johann Alexander Böner (1647-1720), the author of the design was long unknown<sup>26</sup>. It is thus thanks to Valltravers that we can now identify him with some certainty as Georg Christoph Eimmart II (1638-1705), an artist working in Nuremberg,

22 For instance in letters to the head of the office responsible for the Southern Netherlands in Vienna, 6 August 1761, AGR, SEG, 119, foll. 21v-22r, fol. 51v, etc.

23 Johann Weichard VALVASOR, *Die Ehre des Herzogthums Crain, das ist Gelegen- und Beschaffenheit dieses Romisch-Keyserlichen Erblandes in reines Teutsch gebracht, mit Erklärungen, Anmerck- und- Erzählungen erweitert durch F Francisci*, 4 vols, Laybach-Nürnberg, Endter, 1689. On the publication see: Branko REISP, *Kranjski polihistor Janez Vajkard Valvasor*, Ljubljana, Mladinska knjiga, 1983.

24 Translation courtesy of Rudolf Wachter, with thanks to Anna Petrakova.

25 AGR, SEG, 1234, fol. 91r, January 1764, no. 394. On Valltravers see: Phillips, *Rodolphe Valltravers* cit.; Catherine PHILLIPS, *Drawings in the Hermitage from the Collection of Johann Caspar Füssli of Zurich*, in «Master Drawings», 59/4 (2021), pp. 499-528.

26 With thanks to Mirna Abaffy of the Bibliotheca Valvasoriana, Archdiocese Zagreb, email of 7 November 2012 for this information, and to Blaženka First of the National Museum of Slovenia.

who was, as an astronomer and mathematician, very probably part of Valvasor's circle<sup>27</sup>.

In terms of what the drawing tells us about Cobenzl's relationship to his ancestral lands, however, it was apparently kept with all the other drawings and there is nothing to show he was even aware that the drawing was related to the book, a copy of which he held in his own library<sup>28</sup>.

Indeed, the minister possessed only relatively few books on his ancestral lands, scattered amongst works devoted to the different Austrian possessions<sup>29</sup>. At times his pride in his native region seems to be largely ostentatious, and although he owned not only a bound copy of Franz Anton von Steinberg's *Gründliche Nachricht von dem in dem Inner-Crain gelegenen Czirknitzer-See* of 1758 (Ljubljana, Anna Elizabetha Reichhardtin), which bore a dedication to him, but also 25 unbound copies (he was known to present them as gifts), he was a typical absentee landowner, taking rents whilst doing little for the improvement of his estates.

Cobenzl's loyalty to the centre, to Maria Theresa and the administration, was undoubted, but over the course of his career he demonstrated himself to be extremely adaptable, almost chameleon-like, throwing himself wholeheartedly into each region to which he was sent. During some fifteen years he lived a largely peripatetic existence, lobbying for his ruler. Whether in Lorraine in the late 1730s (entrusted with establishing the



**Fig. 18.2.** Georg Christoph Eimmart II, Drawing for the Frontispiece to volume I of Johann Weichard Valvasor's *Die Ehre des Herzogthums Crain* (ca.1688), pen and grey ink, grey wash, over red chalk in places. Saint Petersburg, State Hermitage Museum, inv. OR 4646.

27 Hermitage Museum, St Petersburg, inv. OR 4646. Pen and grey ink, grey wash, over red chalk in places; 297 x 180. Mikhail Dobroklonsky (note on the mount and in the inventory of the Hermitage's Department of Drawings) attributed the drawing to Ottomar Elliger (1666-1735) on the basis of the monogram bottom right, 'E. F', which should be interpreted as 'Eimmart fecit'.

28 *Catalogue des livres* cit., lot 1651. This is not a full catalogue of Cobenzl's books, for many were removed before the sale; Sorgeloos 1984.

29 *Catalogue des livres* cit., bound copy lot 1652, unbound copies lot 1653.

borders of the Duchy in preparation for its exchange for the Grand Duchy of Tuscany), networking in different German courts, or based in Mainz from the mid-1740s, he made himself at home, winning friends and joining in with whichever lifestyle dominated at court (in Mainz, this involved considerable quantities of hunting and love affairs, to match the lifestyle of the Landgrave, William VIII of Hesse-Kassel).

It was his appointment in 1753 as minister of Maria Theresa in the Southern Netherlands that allowed Cobenzl to settle down almost for the first time in his life. Although his home in Brussels, the Hôtel de Mastaing, was rented, he set about adorning it as fitted a man of his status, totally reworking the gardens at great expense<sup>30</sup>. He remained in Brussels until his death in early 1770, rarely leaving the regional capital save to visit other towns in the region. Now his ability to immerse himself in local interests, and turn that immersion to the benefit of his monarch, was strongly manifested. He immediately understood the value of policies aimed at revitalising the local economy through patronage of the artistic industries, policies first promoted by his predecessor, Count Antoniotto Botta Adorno<sup>31</sup>, and over the course of the first seven years, he devoted himself to a variety of strategies for raising the region's income.

But Cobenzl's involvement in local life also meant that, however loyal he was to Vienna, he was never blindly patriotic. In endless exchanges of letters with his colleagues in the Austrian capital, not least with Kaunitz himself, he argued that however much Vienna needed money, it made bad economic sense simply to extract it from the region, rather than investing now to increase income in the future. While Kaunitz never doubted his loyalty, Cobenzl found himself in an invidious position: seen as an Austrian imposition by many locals, in Vienna there were those who were critical of his defence of the interests of the Southern Netherlands<sup>32</sup>. But Cobenzl had shared rather than conflicting loyalties: loyal to his semantic fatherland, Gorizia and Carniola, where he had rights, income and interests, to his fatherland of obligation, where he served the state, Austria (Vienna), he was also loyal to the Southern Netherlands, which, as part of the Austrian lands, fell into the sphere of obligation, but which also came to be somewhere that he felt extremely

---

30 Chris de MAEGD, «*En même temps à la campagne et en ville*». *Les jardins de Charles, comte Cobenzl, rue aux Laines à Bruxelles (1753–1770)*, in Claude SORGELIOS (ed.), *Autour de Charles-Alexandre de Lorraine, gouverneur général des Pays-Bas autrichiens, 1744–1780: culture et société*, Bruxelles, 2000, pp. 45–52.

31 On this continuity see e.g. De Boom, *Les Ministres plénipotentiaires* cit.

32 It must be noted that Charles de Lorraine too was sometimes felt to be too dedicated to the region of which he had been governor since 1744. See Michèle GALAND, *Charles de Lorraine, gouverneur-général des Pays-Bas autrichiens (1744–1780)* (Études sur le XVIII<sup>e</sup> siècle, XX), Bruxelles, 1993.

comfortable. De Boom concluded that the criticism of Cobenzl for favouritism to the ‘other side’, coming both from those in the Southern Netherlands and those in Vienna, suggested that he had in fact found some kind of balance of loyalties<sup>33</sup>.

### 3. Flemish patriot

Mon héros Rubens [...] Je le crois le plus fort pour le coloris, égal à Paul de Vérone pour les draperies, et le plus savant pour la composition<sup>34</sup>.

For all our criticism of those art historians who quote the correspondence of Charles Cobenzl without setting it in context, this statement, in a letter to Johann Joachim Winckelmann – himself no great admirer of the aesthetics of seventeenth-century painting – is borne out by everything that we know of the minister. Of the 46 paintings that made up his cabinet, nineteen were Dutch and nineteen were Flemish; six were then given to Rubens<sup>35</sup> (**fig. 18.3**). If Cobenzl had had his way, he would have owned even more works by the artist, for whom he had by the 1760s what might almost be called an obsession.

Cobenzl had been happy to send paintings out of the Southern Netherlands in the early 1750s: in 1754, for instance, he had paintings sent from the *Chambre des Comptes* in Brussels to Vienna, including an *Ecce Homo* that he thought to be by Van Dyck, «un des plus beaux ouvrages de ce grand peintre»<sup>36</sup>. Then in 1756, he acted as intermediary in acquiring a painting (apparently by Rubens) for his old friend Wilhelm VIII of Hesse-Kassel, *Diana Departing for the Hunt*<sup>37</sup>. But by 1762, increasingly aware of the weaknesses of artistic education and achievement in the Southern Netherlands, he saw Rubens as the model to which young artists should aspire. Thus, he not only argued for the preservation of works by Rubens that were still in situ, often in damp or dark conditions, but he came to a realisation that the export of

---

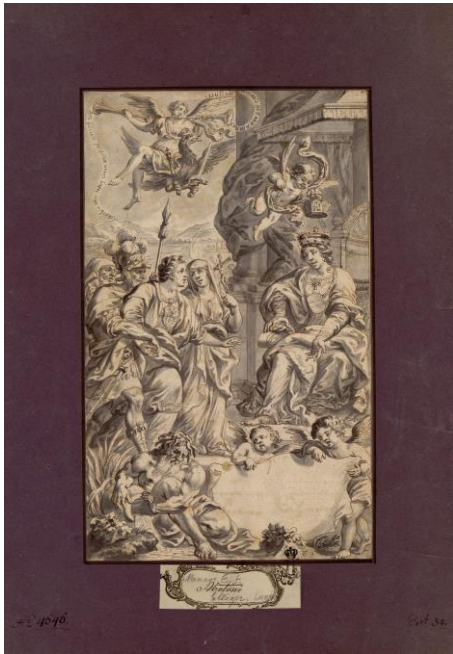
33 De Boom, *Les Ministres plénipotentiaires* cit., p. 242.

34 Cobenzl to Winckelmann, 8 March 1768, AGR, SEG, 1248, fol. 246r; published in Pinchart, *Correspondance artistique* cit., I, pp. 205-206.

35 Phillips, *Reconstruction and History* cit.

36 25 January 1755, AGR, SEG, 1162, fol. 35; late January or early February 1755, AGR, SEG, 1261, fol. 304. I might suggest that this is a painting with an obscure provenance, now given to Gaspar de Crayer, in the Kunsthistorisches Museum in Vienna, inv. GG F15.

37 30 August 1756, AGR, SEG, 1142, fol. 290; published in Pinchart, *Correspondance artistique* cit., III, pp. 368–369. The painting, now given to Rubens’ workshop, is in Gemäldegalerie Alte Meister, Kassel.



**Fig. 18.3.** Peter Paul Rubens, with Frans Snyders, *Statue of Ceres* (ca.1615), oil on panel. Saint Petersburg, State Hermitage Museum, inv. GE 504.

his enthusiasm. During a tour of the lands he administered in May 1766, Cobenzl took the opportunity to view works by Rubens<sup>42</sup>, making recommendations to some owners that they take measures to preserve the treasures in their care. Horrified at the terrible state of a large *Virgin Giving the Rosary to St Dominic* belonging to the Dominicans of the Hermitage in Lier, he felt that he had to save it... by purchasing it<sup>43</sup>. Another work that gave cause

paintings and other works of art was doing damage to the local culture. When his good friend Ange Laurent La Live de Jully purchased Van Dyck's *Family Portrait*<sup>38</sup> and needed help sending it to Paris, Cobenzl complied with the request but expressed his regret:

Je le trouve admirable et regretterois encore d'avantage qu'il part de notre pays, s'il n'etoit pas destiné pour une personne que j'estime infiniment<sup>39</sup>.

With only limited resources at his disposal (despite his rich lifestyle, he preferred to defer payment, as his vast debts going back many years prove<sup>40</sup>), Cobenzl sought out more and more works by Flemish and Dutch artists. The acquisition in late 1763 of his largest and most striking painting by Rubens, *Cimon and Pero (Roman Charity)*<sup>41</sup>, may have done much to fire

38 Now Hermitage Museum, Saint Petersburg, inv. GE 534.

39 24 July 1762, AGR, SEG, 1235, fol. 322.

40 Although Maria Theresa paid most of his debts in 1764, on his death in 1770 papers demonstrated that he still had unpaid debts from his years in Mainz, as well as new vast debts incurred since 1764. Executor papers of the estate of Charles Cobenzl, AGR, SEG, 2641-2648; Carlo BRONNE, *Les prodigalités du comte de Cobenzl*, in *Financiers et comédiens au XVIII<sup>e</sup> siècle*, Bruxelles, 1969, pp. 123-140.

41 Hermitage Museum, St Petersburg, inv. GE 470.

42 The itinerary set out clearly in M. MEES, *Van Kluis naar Hermitage. Het Rozenkransschilderij van P. P. Rubens uit het Kluiskekerx van Lier*, in «Lira elegans. Liers genootschap voor geschiedenis. Jaarboek 1991», pp. 109-154.

43 30 October 1766, AGR, SEG, 1078, fol. 320. The painting now in the Pushkin Museum of Fine Arts, Moscow, inv. GMII 647.



for concern was the altarpiece of *The Stoning of St Stephen* by Rubens in the Abbey of Saint-Amand north of Valenciennes: Cobenzl owned a drawing then thought to be «le dessein original» for the central panel<sup>44</sup>, which he had already had engraved by the Flemish artist Philippe Joseph Tassaert<sup>45</sup> (fig. 18.4).

As he continued to argue ever more persuasively for the establishment of a 'Belgian academy' in Rome, he wrote tellingly of «our Flemish school» (my emphasis)<sup>46</sup>, the use of the word 'our' perhaps a political act, reminding the administration that the Austrian Netherlands were part of the Austrian territories and not a rival state<sup>47</sup>. Cobenzl was still refining his plans and seeking ways of putting them into effect when he died in 1770. If no 'Belgian academy' was to be established, back in Vienna, Cobenzl's insistence on the importance of patronage of local artists also had its effect. The Chancellor, Kaunitz, first started supporting the training of young artists after the opening of the Vienna Kupferstichakademie in 1766, echoing Cobenzl's policies in the Southern Netherlands. He became official Protector of the new, united, imperial Academy and was untiring in his attention to measures that would promote the professionalisation of Austrian artists<sup>48</sup>. In May 1770, just a few



**Fig. 18.4.** Philippe Joseph Tassaert, *The Martyrdom of St Stephen* (1765), etching. With the inscription «Gravé d'après l'Original de P. P. Rubens, au cabinet de S.E. Monseigneur le Comte De Cobenzl, Ministre Plenipotentiaire de S.M.I.R. et Apost. a Bruxelles, Chevalier de la Toison d'Or & Co». Original drawing in the Hermitage, inv. OR 5510.

44 14 May 1766, AGR, SEG, 1081, fol. 22; 1766, AGR, SEG, 1116, foll. 28-34. The drawing is in the Hermitage, inv. OR 5510; Hans Vlieghe, *Corpus Rubenianum Ludwig Burchard*, VIII: *Saints*, 2 vols, London, 1972-73, no. 146c.

45 15 February 1765, AGR, SEG 1119, fol. 166v.

46 For instance, AGR, SEG, 1119, foll. 11-13.

47 AGR, Chancellerie Autrichienne, 494.

48 Gerlinde Gruber, "En un mot j'ai pensé à tout". *Das Engagement des Wenzel Anton von Kaunitz-Rietberg für die Neuaufstellung der Gemäldegalerie im Belvedere*, in «Jahrbuch des Kunsthistorischen Museums Wien», 10 (2008), pp. 191-205.

months after Cobenzl's death, he was urging Maria Theresa that «support of the fine arts is an important part of the concern of a wise ruler»<sup>49</sup>. The reasons he cited – that when the arts flourished in Vienna this would enhance tourism and encourage wealthy clients to spend their money in Austria rather than on foreign art – echo those argued so hotly by Cobenzl in letters to Kaunitz himself with regard to the art of the Southern Netherlands. Kaunitz's advice to Maria Theresa and Joseph that they become honorary patrons of artistic societies came nearly twenty years after Cobenzl had given the same advice to Charles de Lorraine<sup>50</sup>. The programme set up in 1772 to train young Austrian artists in Rome was established a decade after such a programme was proposed for artists from the Austrian Netherlands by Cobenzl<sup>51</sup>. Moreover, Cobenzl's suggestion that monies raised by the lottery in the Austrian Netherlands be used to finance the school in Rome was approved of, but used to finance training in Rome for Austrian artists<sup>52</sup>. In all this, we should not forget that by the late 1760s Charles Cobenzl's nephew Philip, who had received his first training with his uncle and had initially been tasked with putting the Cobenzl collection in order<sup>53</sup>, was serving as Kaunitz's assistant.

#### 4. The composition of Cobenzl's collection

In 1768, perhaps flattered by the thought that his collection would pass into the hands of the Russian Empress, Cobenzl sold it in its entirety to Catherine the Great. It must be emphasised that only the 'collection' was sold: family portraits and works that hung on the walls in the Salon and the private rooms were not part of the deal<sup>54</sup>. A manuscript catalogue of the works acquired by Catherine was compiled at the time of the sale in 1768<sup>55</sup> and is

---

49 25 May 1770, Archiv der Akademie der bildenden Künste, Vienna, Verwaltungsakten, Fasz. 1.

50 For instance, he recommended they become honorary patrons of the Accademia di San Luca in Rome only in 1773. Kaunitz to Joseph II and Maria Theresa, 18 January 1773, *Ibid.*, K. 2.

51 Hertha SCHMIDINGER, introduction, *Artisti Austriaci a Roma dal Barocco alla Secessione*, Museo di Roma, Palazzo Braschi, 1972, s.p.; Walter WAGNER, *Die Kompensionäre der Wiener Akademie der bildenden Künste, 1772–1848: Nach den Quellen im Archiv der Akademie*, in «Römische Historische Mitteilungen», XIV (1972), pp. 65–110.

52 Report from Kaunitz to Maria Theresa, 4 September 1776, AGR, Ch. A, 482, pièce D:103 ad lit. A:4 / no. 1. Cited in Coeckelberghs, *Les peintres belges* cit., pp. 446–447.

53 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181, particularly p. 79.

54 See the posthumous inventory of the house contents, AGR, SEG, 2643.

55 It includes every work, even several dated 1768, and the student drawings that were added at the last moment, as we know from the letters of Prince Dmitry Alexeevich

most unusual for its time in listing individually not only the 46 paintings, thirteen sculptures and «huit petites assiettes de fayence», but the 4,030 drawings. This catalogue, combined with later museum inventories, has made it possible to trace nearly every work of art, save for the sculptures<sup>56</sup>, even the works that were sold (fig. 18.5). Dominated by Flemish and Dutch paintings (38 of 46), the picture cabinet reflected Cobenzl's tastes quite strikingly. A *Head of a Young Girl* by Jean-Baptiste Greuze is the only French work – and the only contemporary piece – in the cabinet, reminding us of



**Fig. 18.5.** Unidentified Italian artist, *Parade Horse*. Early seventeenth-century, pen and brown ink, brown wash, over graphite. Cleveland, OH, Cleveland Museum of Art, Delia E. Holden Fund 1963.241. Sold from the Hermitage in 1931. The cartouche below is part of the mount used for all of Cobenzl's drawings.

Cobenzl's dislike of French art in general and his hope that his efforts would lead to an improvement in the quality of art in the Southern Netherlands:

Nous ne produisons pas des Rubens, mais je suis bien trompé si nous ne surpasserions pas bientôt ce Greuze, qui fait l'admiration de Paris et bien peu la mienne<sup>57</sup>.

Nothing indicates that any of the paintings he owned as part of this cabinet had come with him from Mainz. Not only are such paintings not mentioned in his correspondence regarding the despatch of his belongings to Brussels<sup>58</sup>, but

---

Golitsyn, who organised the purchase and despatch; letter from Prince Dmitry Golitsyn to Prince Alexander Mikhaylovich Golitsyn, 13 June 1768, Russian State Archive of Ancient Acts, Moscow, Fund 1263, *opis* 1, *chast* 1, *ed. kbr.* 1115, fol. 56v. In one of many errors deriving from misunderstandings or use of outdated sources, Južnič confuses D. A. Golitsyn with his distant relative Dmitry Mikhaylovich Golitsyn, who was Russian ambassador to Vienna: Stanislav JUŽNIČ, *Kobencli (ob tristoletnici rojstva Janeža Karla Filipa Kobencla v Ljubljani)*, in «Zgodovinski časopis», 68 No. 1-2 (2014), pp. 54-83: 66.

56 Just four reliefs and one small statue have been located so far.

57 29 March 1765, AGR, SEG, 1119, fol. 167.

58 1753, AGR, SEG, 1187–1188.

if the attributions of most of the Dutch and Flemish paintings have stood the test of time (save his favourite ‘Rubens’, in fact the work of Lucas van Uden<sup>59</sup>), those of the German works have not: two portraits given to Hans Holbein are now recognised as the work of Bartholomeus Bruyn<sup>60</sup>, while a supposed Dürer came from the school of Lucas Cranach<sup>61</sup>.

As for the drawings, they were extremely varied in quality, from excellent studies by the Flemish Rubens<sup>62</sup> or the Italians Francesco Primaticcio<sup>63</sup> or Giacomo Cavedone<sup>64</sup> to drawings with a glorious provenance, such as those from the Medici collection<sup>65</sup>, to weak sketches by inferior artists. Unlike the paintings, a third were Italian and only 28% Dutch and Flemish, with a small but fine array of early Swiss and German drawings. But as the great Haverkamp Begemann noted, «an unusually high percentage of the most remarkable drawings was made by artists other than the most famous ones»<sup>66</sup>. Those «remarkable drawings» by less well-known artists are often those of greatest interest today.

Cobenzl’s acquisition of drawings – the vast majority bought *en masse*, in bundles of one or several hundred or a thousand – was very much a reflection of a growing fashion for the ownership of drawings as a sign of intellectual superiority, of sensitivity and perceptiveness<sup>67</sup>. Thus, there is no surprise that when Philip Cobenzl was sent to Paris in the summer of 1762, he was entrusted with various errands that included viewing collections of drawings there, in order for Charles to be certain of the quality of his own, as he wrote to his nephew on 4 July:

---

59 *Landscape with a String of Carts*, Pushkin Museum of Fine Arts, Moscow, inv. GMII 341.

60 Hermitage Museum, St Petersburg, inv. GE 678, GE 679.

61 Sold from the Hermitage in 1931, possibly to be identified with a painting now in the Museo Nacional de San Carlos, Mexico City.

62 Alexey LARIONOV, entries on drawings in *Rubens and his Age. Treasures from the Hermitage Museum, Russia*, ed. Christina Corsiglia, Art Gallery of Ontario, Toronto, 2001.

63 Dominique CORDELLIER, *Primaticcio, maître de Fontainebleau*, Louvre, Paris, 2004, *passim*.

64 Catherine PHILLIPS, *Giacomo Cavedone: Drawings from the Cobenzl Collection, now in the Hermitage*, in «Master Drawings», 56/3 (2018), pp. 317-334.

65 Catherine PHILLIPS, *From Florence to Brussels. Drawings by Francesco Petrucci*, in «Paragone Arte», 134 (2017), pp. 27-62.

66 Review of the exhibition «Dessins flamands et hollandaise du dix-septième siècle. Collections de l’Ermitage, Leningrad et du Musée Pouchkine, Moscow», in «Master Drawings», XI/2 (Summer 1973), p. 176.

67 Christian MICHEL, *Le goût pour le dessin en France aux XVIIe et XVIIIe siècles: de l’utilisation à l’étude désintéressée*, in «Revue de l’Art», 143 (2004), pp. 27-34; on «strategies of distinction», the use of art to assert status and intellect, see for instance Charlotte GUICHARD, *Les amateurs d’art à Paris au XVIIIe siècle*, Seyssel, Champ Vallon, 2008.

Je suis charmé que Vous employez vôtre tems si bien et si agréablement, es Vous avez bien des obligations à Mrs de La Borde et de La Live. Je souhaite que Vous voyiez bientôt un Cabinet de Desseins pour que Vous puissiez juger s'ils sont bien préférables aux miens<sup>68</sup>.

## 5. Slovenian archives and collections

That letter in the Coronini Archive shows how fruitful is a juxtaposition of material to be found there and in Brussels, for it complements a whole series of reports from Philip, sent to Charles, in which he does indeed describe collections he has seen and makes the desired (flattering) comparison<sup>69</sup>. Some of the material relating to Cobenzl's orders for frames for his pictures, or the commissioning of new works to adorn his house, can also be found amongst Philip's letters in Gorizia<sup>70</sup>. If the composition of Cobenzl's collection formed in Brussels has been established through comparison of documents and real works of art<sup>71</sup>, research continues into the lost collections of the family estates. Here, particularly, it must be profitable to bring together the riches of the Coronini Archive<sup>72</sup>, archives in Ljubljana and Graz, with those in Brussels, in an effort to recreate the Cobenzl family heritage.

Much that seems 'unknown' in Brussels is obvious in Ljubljana. For instance, for many years the 'loss' of the last portrait of Cobenzl, a marble bust by Ollivier de Marseille produced in the middle of 1769, has been lamented in Belgium<sup>73</sup>, even while the original (although much damaged) stood in Predjama Castle (**fig. 18.6**).

Posthumous inventories of Cobenzl's property in the Brussels archive<sup>74</sup> not only allow us to trace objects of family significance or those that passed to his wife and thus feature in her posthumous inventory compiled in 1772<sup>75</sup>, but also include material about the Cobenzl heritage in Carniola, which may contribute to knowledge of the family possessions (**fig. 18.7**).

---

68 ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 612.

69 AGR, SEG, 1095, foll. 28-45.

70 «Lettres familiaires 1764-1765», in ASGo, ASCC, AeD, b. 62, f. 130.

71 A summary catalogue of the 46 paintings was published in 2011 (Phillips, *Reconstruction and History* cit.) and a detailed catalogue, reflecting the latest research, is in preparation, although the full catalogue of the 4030 drawings is a long-term project.

72 Very accessible thanks to the guide compiled by Lucia PILLON, *Archivio familiare Coronini Cronberg – Gorizia. Partizione Atti e documenti*, [Gorizia,] 1993.

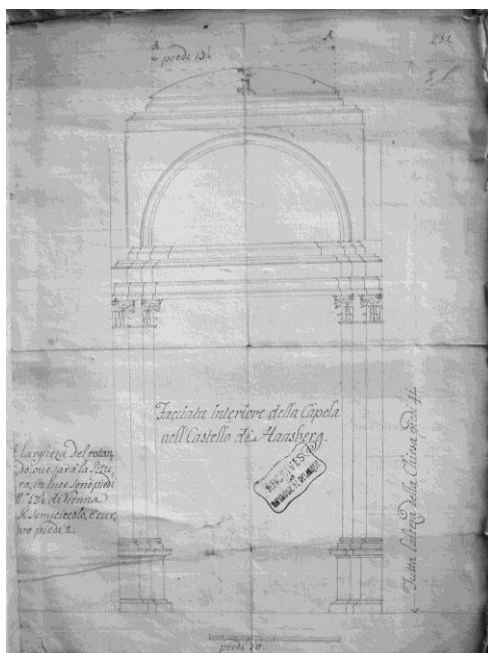
73 Marguerite DEVIGNE, *Augustin Ollivier, dit Ollivier de Marseille. Sculpteur de Charles de Lorraine*, in «Gazette des Beaux-Arts» (1920/II), pp. 95-116; Jacques VAN LENNEP, *Les bustes de l'Académie royale de Belgique*, Bruxelles, Académie Royale de Belgique, 1993, no. 79.

74 Eight volumes of documents: AGR, SEG, 2641-2648.

75 «Casa mortuaria Comtesse Cobenzl 1772», copy in ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 135.



**Fig. 18.6.** Olliver de Marseille, *Bust of Charles de Cobenzl* (1769). Modern marble copy of an original plaster version made before the addition to the original of the Order of Saint Stephen awarded to Cobenzl that year. Brussels, Palais des Académies.



**Fig. 18.7.** «Facciata interiore della Capela nell'Castello di Haasberg.» Amongst the executor papers of Charles de Cobenzl. Brussels, Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat Secrétariat d'État et de Guerre, 2646, f. 252.

A full comparison of such documents is an extremely complex task, bearing in mind their varied quality, lawyer-compiled inventories often describing works of art solely by size and type, without mentioning author or subject<sup>76</sup>, or lists having no heading indicating the location of the works<sup>77</sup>, but promises to be fruitful.

Amongst Philip's letters is one that confirms a family tradition of sending home to Carniola objects seen as central to family history. On 16 July 1765, for instance, he wrote to the agent Beck:

Par la dernière diligence Mon Oncle a fait partir d'ici un paquet contenant des vieux portraits qu'il veut faire garder a sa campagne de Hasberg. Ainsi lors qu'il vous ser parvenu ayez la bonté de l'envoyer a mon Pere<sup>78</sup>.

76 Pictures listed in the inventory of Haasberg: SI AS 309, «Zapuščinski inventarjji Deželnega sodišča v Ljubljani», fasc. IX, št. 39, foll. 3–6.

77 AGR, SEG, Untitled list of «Große Schildereyen, Schildereyen von mittler Größe, Kleinnen Schildereyen», 2646, foll. 225–226r.

78 «Lettres familiaires 1764–1765», in ASGo, ASCC, AeD, b. 62, f. 130.

That tradition continued under Charles' son, and this brings me to an item in the Coronini Archive that does not relate to Charles Cobenzl himself, but to his son Louis (1753-1809). From 1779 to 1797 Louis was Austrian representative in Saint Petersburg, becoming a popular member of Catherine the Great's close circle (his charm and merriment – surely inherited from his father – making him a great favourite). He wrote plays for the Hermitage Theatre, for instance<sup>79</sup>, and sometimes accompanied Catherine on her travels, riding in her own carriage. On one such journey to Moscow in 1785 he laid a bet with the Empress that she would be greeted with enthusiasm by his subjects. He described this event in a letter which he sent back to Gorizia, to be kept along with the coin that Catherine presented to him when he won the bet:

Pendant le Voiage de l'Imperatrice a Vischeu Volotsok [Vyshny Volochok] Tver et Moscou cette auguste souveraine dont la gaieté charmante rend bien se preter a toutes les plaisanteries de societé, a parie avec moi que le peuple ne viendroit pas a sa rencontre et ne seroit pas eclater du joie a son arrive a Moscou. A douze verstes de cette capitale tout etoit déjà plein de monde et les habitans de Moscou s'y sont rendus encore huit heures plutot que Sa M. I. ne pouvoit arriver pour etre surs de ne pas le manquer. Les transports de toute cette foule innombrable, tant a l'arrivé de leur bienfaitrise que le lendemain lors de Son Entrée, les remerciemens que chaque fit a Sa M<sup>este</sup> et les marques d'attachemens et de reconnaissance qu'ils ont donné a leur adorable souveraine tout etait au dessus de toute expression et Catherine II a pu se convaincre que le peuple enfin vint apprecier le bonheur qu'il a d'etre sous Sa domination. En un mot le Rouble a ete gagné aussi completement que possible et S: M: Imp m'a fait le grace de me le donner sur le balcon de Kolomenskoye<sup>80</sup>. Je veux qu'il reste a jamais dans ma famille en memoire du bonheur que j'ai eu d'etre a la suite de l'Imperatrice dans ce voyage et des transports de joie du peuple de Moscou dont j'ai été temoin dans le carosse meme de l'Imperatrice.

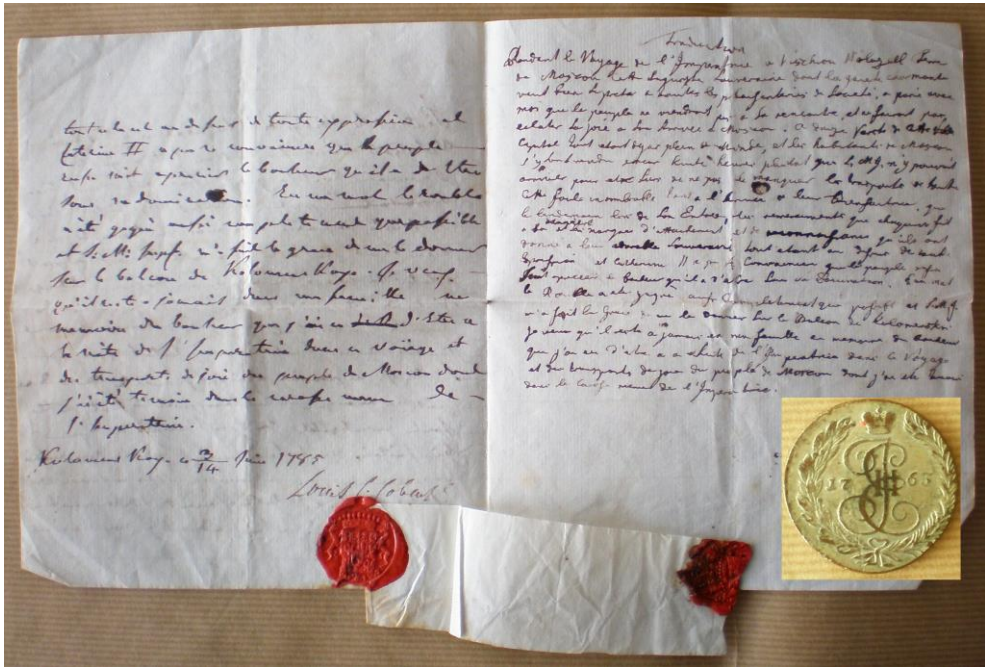
Kolomenskoye le 3/14 Juin 1785  
Louis Comte Cobenzl<sup>81</sup>

---

79 Charles HYART, *Le Théâtre de l'Hermitage et Catherine II*, in «Revue de littérature comparée», LXI no. 1 (Janvier-Mars 1981), p. 98.

80 Royal estate southeast of Moscow, now within the city bounds.

81 «Miscellanea 1785-1798: Papiers à envoyer à Messieurs le comte Guido Cobenzl, pour le faire mettre dans les Archives. Passeport et le rouble parié et gagné par l'Embassadour à S. M. l'Imperatrice de Russie en 1785», in ASGo, ASCC, AeD, b. 259, f. 659.



**Fig. 18.8.** «Miscellanea 1785–1798: Papiers à envoyer à Monsieurs le comte Guido Cobenzl, pour le faire mettre dans les Archives. Passeport et le rouble parié et gagné par l'Embassadour à S. M. l'Imperatrice de Russie en 1785». ASGo, ASCC, AeD, b. 259, f. 659.

That the «rouble» is in fact a five kopek piece does nothing to detract from the fact that it was presented to Louis by the Empress herself and that Louis felt this was something which should be kept not among his own effects but as part of the family archive (**fig. 18.8**).

## Conclusion

Charles Cobenzl was a complex man, whose bonhomie and love of the good life did nothing to detract from his keen understanding of politics and people. His overlords recognised his skill in manoeuvring in complex situations, whether in Lorraine, Central Europe, or the 'Austrian colony' of the Southern Netherlands. They did not, perhaps, always appreciate his ability to capture the spirit of the contexts in which he found himself, to enter into that spirit, apparently – as they saw it – showing more loyalty to the region than to the centre. But it was that ability which led him to identify the multiple benefits that would accrue from support for the arts, benefits that he had witnessed in Mainz and that he could see unfolding in Paris. It also showed him the



importance not only of a gentleman's admiration for art, but of the possession of a collection suitable to his status, which could promote him, both in his position as minister to Maria Theresa and personally, as a man not only of high status but of discernment and sophisticated intellect<sup>82</sup>.

---

82 This article is dedicated to the late Xavier Duquenne (1935–2018), who had boundless admiration for Charles Cobenzl and his achievements in the Southern Netherlands, and who was always generous with his research materials.

The author would also like to thank Alexander Branis, Alexey Larionov, Irina Grigorieva and the staff of the Department of Drawings at the Hermitage Museum.

## **Abstract**

Count Charles de Cobenzl (Karl Johann Philipp Cobenzl; 1712-1770) served Vienna throughout his career as a diplomat, negotiator and administrator, but it is in Belgium and in Russia that his legacy is felt. If the collection that he formed in Brussels was to be sold in 1768 to Catherine the Great of Russia, to lay the foundations of what is now one of the world's great collections of drawings, in Belgium itself he is to this day credited with the establishment of key cultural institutions. Standing on the cusp of different cultural histories, Cobenzl has often been studied from a national (or nationalistic) point of view, but after his appointment as Minister in the Southern Netherlands in 1753, he himself balanced continued loyalty to his rulers in Vienna with an enthusiasm for and promotion of the interests of his new home. He argued that the arts were central to the prosperity of the Southern Netherlands, that however much Vienna needed money, it made bad economic sense simply to extract it from the region, rather than investing now to increase income in the future.

## **Keywords**

Collecting; Old Master drawings; cultural industries; Brussels; artistic patronage

## IL GUARDAROBA DI MARIA TERESA PÁLFFY COBENZL

Raffaella Sgubin

Succede che nel corso di una ricerca su documenti d'archivio ci si imbatta in materiale inaspettato. Setacciando gli inventari delle famiglie nobili locali presenti all'Archivio di Stato di Gorizia nel corso di un'indagine sulla cultura materiale del Settecento nel Goriziano, finalizzata alla realizzazione della mostra "Abitare il Settecento"<sup>1</sup>, l'inventario *post mortem*<sup>2</sup> dei beni della contessa Maria Teresa Pálffy Cobenzl, si segnalò subito per la quantità e la ricchezza dei beni. L'elemento più sorprendente si rivelò l'elenco dei capi del suo guardaroba, che apparve così ricco e pieno di accessori preziosi da non potere essere nemmeno paragonabile con quello delle dame delle famiglie nobili più abbienti del Goriziano. Ma chi era questa donna? E come mai tanto lusso?

Maria Teresa Pálffy era nata nel 1719 da Paul Karl (1697-1774)<sup>3</sup> e dalla sua prima moglie Margaretha von Stubenberg (1698-1724). Ad appena quindici anni, nel 1734, sposò Carlo Cobenzl, appartenente all'aristocrazia provinciale austriaca e destinato ad una carriera promettente per la corte di Vienna, nella

- 
- 1 La mostra, dedicata alla vita quotidiana e alla cultura materiale nel Settecento, era basata su un imponente spoglio di archivi pubblici e privati condotto da Roberta Spada. Un primo esame dell'inventario Pálffy era confluito nel testo dedicato all'abbigliamento: Thesy SCHOENHOLZER NICHOLS, Raffaella SGUBIN, *Abbigliare il Settecento*, in Raffaella SGUBIN (a cura di), *Abitare il Settecento*, Gorizia, Musei Provinciali di Gorizia, 2008, pp. 275-331.
  - 2 ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 135, *Inventaire des meubles et papiers delasses par feue Son Ex.c.e Madame la Comtesse Douairiere de Cobenzl neè Comtesse de Pálffy* (Bruxelles, 17, 18, 19, 20, 21 marzo 1772).
  - 3 Militare di carriera, prese parte a diverse campagne in Ungheria, Italia, Paesi Bassi, Slesia, Baviera e sul Reno, raggiungendo il grado di maresciallo e comandante generale in Ungheria e Transilvania: Constantin VON WURZBACH, *Pálffy, Paul Carl (III)*, in *BLKO*, vol. 21, Vienna, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1870, pp. 215-216; Carlos DE VILLERMONT, *La cour de Vienne à Bruxelles au XVIIIe siècle. Le comte de Cobenzl, ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*, Lille - Paris - Bruges, De Brower et C.ie Éditeurs, 1925, pp. 22-24.



**Fig. 19.1.** Anonimo, *Ritratto di János Pálffy*, olio su tela. Castello di Sárospatak.

quale era già entrato solo ventenne nel 1730 come ciambellano dell'imperatore Carlo VI d'Asburgo. Nel 1735 Cobenzl affiancò il padre Giovanni Gasparo come consigliere imperiale e nel 1738 venne incaricato ufficialmente di risolvere le controversie di confine tra la Lorena e la Francia, affare delicato perché riguardava i domini ereditari di Francesco, designato granduca di Toscana dopo l'estinzione dei Medici e amatissimo consorte dell'allora arciduchessa Maria Teresa. I numerosi e rilevanti compiti ai quali Cobenzl venne via via assegnato lo portarono

incessantemente lontano da Vienna dove la giovane moglie rimase confinata ad occuparsi dei bambini che nacquero con cadenza quasi annuale dal 1735 al 1742. Purtroppo, come era frequente in quell'epoca, alcuni di loro morirono ancora piccolissimi. Johann Karl, addirittura, nato nel 1742 e morto nel 1751, non vide mai il padre che per un decennio non fece mai ritorno a Vienna.

In effetti in questi anni il conte Cobenzl durante le sue missioni all'estero visse come uno scapolo impenitente, passando da un'avventura all'altra. Sappiamo che le donne e la caccia erano le sue grandi passioni. Del resto, a quel tempo i matrimoni tra aristocratici seguivano logiche di interesse ed alleanze strategiche. Maria Teresa Pálffy era nipote di Johann Bernhard Stephan (János) Pálffy von Erdőd (1664-1751)<sup>4</sup> (**fig. 19.1**), feldmaresciallo dell'esercito imperiale e conte palatino d'Ungheria, ma soprattutto consigliere e confidente dell'imperatrice Maria Teresa, un fattore che sicuramente non era stato irrilevante per la carriera del marito, a cui aveva portato status e sicurezza. Però fino al 1753 la contessa non ebbe occasione per poter manifestare anche il proprio desiderio di contare e di fare vita di società ad alto livello.

L'occasione arrivò quando Carlo Cobenzl fu nominato ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi austriaci a Bruxelles. Da quel momento tutto cambiò per il conte, ma soprattutto per la contessa. A Bruxelles Cobenzl affittò

4 Constantin VON WURZBACH, *Pálffy, Paul Carl (III)*, in *BLKO* cit., pp. 218-222.



**Fig. 19.2.** Medaglia commemorativa del conferimento del Toson d'oro a Carlo Cobenzl, effigiato al recto (1759).



**Fig. 19.3.** Medaglia commemorativa del conferimento del Toson d'oro a Georg Adam von Starhemberg e a Carlo Cobenzl (1759). Al verso, Carlo di Lorena in trono consegna la medaglia a Starhemberg inginocchiato, a destra un araldo dell'ordine con un altro collare, a sinistra Cobenzl e un altro araldo con un diploma.

il palazzo del conte di Mastaing, oggi Hôtel de Mérode, una residenza di città non grande, ma con ampi giardini. Carlo non badò a spese per ampliare ed adattare alle sue esigenze non solamente l'edificio, ma soprattutto il parco, che dotò di serraglio, voliera, terrazze e diversi padiglioni decorati dove lavorare e ricevere. La consorte lo raggiunse alcuni mesi dopo portando con sé settanta



**Fig. 19.4.** Anonimo, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1760-1770), olio su tavola. Bruxelles, Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique, inv. 1207.

il riconoscimento che le spettava in qualità di moglie di un funzionario di alto rango della corte di Vienna a Bruxelles (**fig. 19.4**).

La contessa era anche una donna con una certa cultura. Claude Sorgeloos, che analizzò la biblioteca dei Cobenzl sulla base degli inventari redatti alla morte del conte nel 1770, rilevò che nelle stanze della contessa erano presenti 534 libri, un terzo dei quali erano romanzi, ma anche opere religiose, storiche, filosofiche, tra cui testi di Hume e di Voltaire<sup>7</sup>. Del marito,

casse di mobili, di effetti personali e un seguito numeroso<sup>5</sup>. Era nuovamente incinta e negli anni tra il 1753 e il 1759 avrebbe dato alla luce altri quattro figli. Nello stesso 1759 il marito sarebbe stato insignito del prestigioso collare del Toson d'oro (**fig. 19.2-3**).

La libertà del conte fu chiaramente limitata una volta che la moglie lo raggiunse a Bruxelles, ma la sua presenza, come evidenzia Catherine Phillips<sup>6</sup>, aveva indubbi vantaggi perché nella sua nuova posizione era di centrale importanza avere al proprio fianco una consorte di alti natali che sapesse svolgere con stile le sue mansioni di padrona di casa. Per la contessa era giunto il momento tanto atteso: aveva trentaquattro anni e aveva passato gli ultimi diciotto ad occuparsi di bambini e di una casa aspettando un marito troppo spesso assente: ora era giunto il momento per ricevere

5 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 22.

6 Catherine PHILLIPS, *Art and politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712-70) and his collection of drawings*, PhD thesis, University of Glasgow, 2013, p. 64.

7 Claude SORGELOOS, *La bibliothèque du comte Charles de Cobenzl, ministre plénipotentiaire dans les Pays-Bas autrichiens, et celle de son épouse la comtesse Marie-Thérèse de Palffy*, in «Le livre et l'estampe», XXX (1984), pp. 115-210: 195-196.

d'altra parte, Montesquieu affermò con enfasi «Quand il y aura des ministres comme lui, on pourra espérer que le goût des lettres se ranimera dans les États d'Autriche»<sup>8</sup>. Eppure a Bruxelles la contessa incontrò un ambiente a lei poco favorevole. I commenti su di lei che ci sono rimasti, se proprio non del tutto negativi, sono un po' sprezzanti. Il conte di Villermont la definì altera<sup>9</sup>, il principe de Ligne la chiamò “pralina”, cioè un dolce formato da una mandorla rivestita di zucchero, tracciandone un sarcastico ritratto<sup>10</sup>, per non parlare dei commenti del conte Karl von Zinzendorf, che ne evidenziava il cattivo carattere, soprattutto dopo che Madame Cobenzl aveva rifiutato di riceverlo<sup>11</sup>.

Ma qual è la ragione di commenti così malevoli? In apparenza si tratta di un conflitto tra donne dell'alta nobiltà per questioni di precedenza a corte<sup>12</sup>. La contessa voleva essere riconosciuta allo stesso livello della sorella del governatore generale Carlo di Lorena, Anna Carlotta, e superiore alla duchessa di Arenberg, moglie del più forte rivale di Cobenzl, nonché alla principessa de Ligne. Erano delle avversarie veramente temibili perché appartenenti all'alta aristocrazia e imparentate con famiglie reali, se non addirittura con quella dell'imperatore. Il conflitto finì per richiedere l'intervento a favore dei Cobenzl della sovrana, Maria Teresa, ma ciò non contribuì certo ad accattivare loro le simpatie del notabilato locale.

Testimone di questa sfida tra nobildonne è un apparentemente innocuo ritratto custodito dalla Fondazione Coronini Cronberg in cui la contessa appare vestita di un luminoso abito di seta bianco con cui, nel 1768, aveva scelto di farsi immortalare accanto al busto in pietra del marito in un arcadico giardino dal pennello di Bernard Verschoot (**tav. 12**). Questi, pittore di corte a Bruxelles, aveva già analogamente dipinto Anna Carlotta di Lorena nell'intimità del suo giardino, seduta con una rosa in mano ai piedi di un busto in pietra raffigurante Carlo Alessandro, suo fratello<sup>13</sup>. Il ritratto di Maria Teresa Pálffy Cobenzl rappresenta quindi un ulteriore tentativo della contessa di non essere da meno della sua più accanita rivale in materia di buon gusto e raffinatezza. Era una gara improba e la contessa utilizzò tutti i mezzi a sua disposizione, dall'abbigliamento all'arte, per dimostrare di non essere inferiore a nessuno. Allo stesso tempo, e in modo del tutto parallelo, il marito utilizzava il

---

8 Constantin VON WURZBACH, *Cobenzl, Johann Karl Philipp* [sic], in *BLKO*, vol. 2, Vienna, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt, 1857, pp. 389-390.

9 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 322.

10 Charles-Joseph DE LIGNE, *Caractères et Portraits*, Paris, Honoré Champion, 2003, p. 380.

11 Johann Karl C. H. DE ZINZENDORF, *Journal. Chronique belgo-bruxelloise 1766-1770*, Bruxelles, Ed. Georges Englebort (Nouvelles Annales Prince de Ligne, hors série, II), 1991, *passim*.

12 Paul-André ROGER, Charles DE CHENEDOLLE, *Mémoires et souvenirs sur la cour de Bruxelles et sur la société belge, depuis l'époque de Marie-Thérèse jusqu'à nos jours*, Bruxelles, 1856, pp. 75-80.

13 Phillips, *Art and politics* cit., pp. 66-67.

mecenatismo e il collezionismo d'arte come strumenti di affermazione politica e posizionamento sociale oltre che culturale<sup>14</sup>.

In effetti la ragione delle critiche a cui furono sottoposti i Cobenzl a Bruxelles è da imputare al fatto che marito e moglie rifiutavano di riconoscersi inferiori rispetto all'élite di corte. Appartenevano all'aristocrazia provinciale, ma il ministro era un uomo di valore, che aveva studiato a Leida, dove aveva imparato che le qualità intellettuali contavano più delle origini nobiliari e aveva confermato questi principi con le sue letture illuministiche. Era sostenuto anche dal principe Kaunitz, che apprezzava la sua lealtà allo Stato e le sue competenze che avevano contribuito ad accrescere le entrate delle finanze asburgiche. Il suo ruolo di ministro tuttavia non era privo di contraddizioni perché, se formalmente era subordinato a Carlo di Lorena, di fatto faceva riferimento direttamente al governo di Vienna; doveva mantenere relazioni con l'aristocrazia locale, ma anche operare a stretto contatto con banchieri, politici di professione e uomini d'affari.

Nonostante i contrasti, i Cobenzl avevano una intensa vita sociale e ricevevano con stile, talvolta anche separatamente, nei loro appartamenti o nel loro giardino, con ospiti che nel corso del giorno o della sera si muovevano da una parte all'altra del palazzo per l'arredamento del quale il conte aveva speso e spendeva una fortuna. Ogni sera al tavolo del conte, coperto da argenteria e porcellane pregiate, si intrattenevano almeno una decina di persone, che diventavano molte di più nelle grandi occasioni in cui erano invitati Carlo di Lorena e il corpo diplomatico<sup>15</sup>. Anche la contessa riceveva, solitamente un ristretto circolo di amici, nel salone rosso tutto rivestito di damasco, come ricorda Villermont<sup>16</sup>, dove le candele a fianco del camino e sul grande lampadario di bronzo dorato illuminavano il cremisi delle tende appese alle finestre e si riflettevano nei vetri dei *trumeau*. Sulle angoliere ornate di rame dorato e sui panciuti comò facevano bella mostra di sé preziosi vasi giapponesi antichi; gli ospiti sedevano sui grandi canapè di damasco. Lo sfarzo degli arredi faceva parte della strategia per l'affermazione dello status dei due Cobenzl.

In genere i rapporti tra i coniugi apparivano buoni e i due si presentavano uniti di fronte al mondo. La contessa appariva come la perfetta moglie di un uomo di elevata posizione sociale, capace di chiudere un occhio sui trascorsi del marito e qualche suo piccolo *flirt* presente, ma anche di sostenere le ambizioni di lui, che erano in buona parte anche le proprie.

---

14 *Idem*, pp. 22-23, 97. Nella sua tesi di dottorato Catherine Phillips mette in luce le vicende della straordinaria collezione d'arte creata da Cobenzl prima di essere venduta a Caterina la Grande e l'impronta determinante da lui lasciata sulle più importanti istituzioni culturali belghe.

15 Jacques VAN WIJNENDAELE, Anne DE SAN, *La rue aux Laines et ses demeures historiques*, Bruxelles, Ministère de la Région de Bruxelles Capitale, 2004, p. 41.

16 Villermont, *Le comte de Cobenzl* cit., p. 242.



E poi tutto precipitò: il conte Cobenzl (**fig. 19.5**; cfr. **tav. 17**) morì improvvisamente a gennaio del 1770, con debiti enormi, che neppure la vendita degli oggetti di pregio che aveva incessantemente acquistato negli ultimi anni riuscì a ripianare. Anche la contessa aveva le sue pendenze che ammontavano a circa trentamila fiorini di cui millecinquecento dovuti a una modista e ventiseimila ad un'altra che, oltre a vendere vestiti e confezioni, faceva prestiti ad interesse. Dei beni presenti nella maison Mastaing riuscì a salvare solo alcuni oggetti, in virtù del suo contratto di matrimonio, ed accettò di stabilirsi alla periferia di Bruxelles, in una casa di campagna. La sovrana era stata dura: «Dopo quello che ho fatto per il marito, mi è impossibile accollarmi i debiti della moglie. Ella ha dei diamanti, delle vesti, più di quante ne abbia bisogno. Ebbene, se ne liberi»<sup>17</sup>. Ma accettò comunque di assegnarle una piccola rendita di tremila fiorini. La contessa non resse tuttavia alla perdita di status e ad una situazione così umiliante, morendo neanche due anni dopo il marito a Natale del 1771<sup>18</sup>.

L'inventario della facoltà relitta, stilato in presenza di testimoni, venne concluso il 21 marzo del 1772 e comprende quanto ritrovato, stanza per stanza, nella sua dimora, che, comunque, pare sia stata alquanto spaziosa perché costituita da diversi ambienti, non solo quelli relativi alla vita quotidiana della contessa, ma anche quelli occupati dalla figlia canonichessa<sup>19</sup> e dal nutrito personale di servizio<sup>20</sup>. L'elenco dei suoi beni, malgrado l'indubbia ricchezza,



**Fig. 19.5.** Anonimo, *Ritratto di Carlo Cobenzl* (1760-1770), incisione su rame.

17 *Idem*, p. 300.

18 *Idem*, p. 322.

19 La figlia canonichessa è Carlotta, futura contessa Rumbeke. Gli altri figli non vivevano in casa, o per matrimonio o per studio. Cfr. Phillips, *Art and politics* cit., p. 65.

20 ASGo, ASCC, AeD, b. 63, f. 135, *Inventaire* cit. Le camere da letto elencate nel documento si riferiscono a una «femme de chambre» (cameriera), una «dingere» (cameriera addetta alla

non rappresenta quindi che la parte residuale di quel fasto in cui era vissuta fino alla fine degli anni Sessanta e che si era vista portare via alla morte del marito. Nella rimessa, ad esempio, vi era ancora la carrozza coupé grigio perla con le insegne di famiglia dipinte, ma i cavalli che erano stati l'orgoglio del conte erano stati da tempo venduti. Nella cantina erano rimaste numerose varietà di vino pregiato che i conti offrivano ai loro ricevimenti: champagne, vini del Reno, della Mosella, di Borgogna, di Madera, di Spagna, di Ungheria, «tokai», moscato, liquori e maraschino<sup>21</sup>, ma, ovviamente, con la caduta in disgrazia erano scomparsi gli ospiti del passato. Eppure, esaminando l'inventario degli oggetti che il notaio ha puntualmente rilevato non si può evitare di osservare come l'impetuoso sviluppo dei commerci internazionali del Settecento avesse portato in casa della contessa beni che per l'epoca erano certamente di lusso.

Al giorno d'oggi tè, caffè, cioccolata, tabacco e zucchero sono prodotti banali e di basso costo, ma nel Settecento erano appannaggio di un'élite disposta a pagarne i prezzi ingenti dovuti al lunghissimo viaggio che quei beni dovevano fare per raggiungere l'Europa. E il consumo di tè, caffè e cioccolata portava con sé l'uso della porcellana, che era così preziosa da essere definita "l'oro bianco". Possedere porcellane e lacche cinesi e giapponesi significava poter mostrare quel benessere e quel potere che solo all'alta nobiltà erano concessi. Inoltre era un fattore importante di discriminazione estetica. Nei palazzi reali dell'epoca, ma anche nelle residenze aristocratiche, non poteva mancare un "gabinetto cinese", una stanza delle porcellane o un salotto delle lacche. Il palazzo imperiale di Schönbrunn è esemplare in questo senso.

Lo stesso marito della contessa era stato un entusiasta collezionista di porcellane antiche e moderne, particolarmente quelle cinesi blu e oro, e aveva ferventemente sostenuto la produzione della manifattura di Tournai<sup>22</sup>, alla quale aveva anche commissionato un enorme servizio da tavola<sup>23</sup> e aveva trasformato una piccola stanza della sua residenza in "sala delle porcellane". Alla sua morte il catalogo della vendita all'incanto del suo patrimonio conteneva in un solo lotto 1120 porcellane blu e oro, le più lussuose<sup>24</sup>. Ovviamente con la morte di Carlo e l'asta che ne seguì i pezzi più preziosi

---

biancheria), un «maitre d'hotel» (maggiordomo), una non meglio precisata «Mademoiselle Marianne», uno «chef de cuisine», una «fille de cuisine», un non meglio precisato «Olivier domestique» e un «portier».

21 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 26.

22 Per il sostegno dato alle manifatture, quali quelle degli arazzi, dei merletti e delle porcellane, alcuni contemporanei avevano paragonato Cobenzl a Colbert. Cfr. Phillips, *Art and politics* cit., p. 88. La manifattura di porcellane era quella di François-Joseph Peterinck.

23 Phillips, *Art and politics* cit., p. 107.

24 Ivi, p. 144.

erano scomparsi, tuttavia nelle stanze della casa della contessa sono frequentemente presenti teiere e tazze, zuccheriere e piatti di porcellana. A volte è indicata la provenienza («porcelaine des Indes», «du Japon», «d'ancien Japon»)<sup>25</sup>, a volte viene indicato solo il colore («porcelaine bleûe»)<sup>26</sup>, a volte il colore e la provenienza («porcelaine blanche de Tournay»)<sup>27</sup>. E ovviamente ci sono anche le scorte di tè, cioccolato e tabacco con tutto l'occorrente per utilizzarle<sup>28</sup>.

L'utilizzo del tabacco si era diffuso in Europa già nel tardo Seicento con l'abitudine di fiutare ciò che inizialmente veniva chiamata "erba della regina" in riferimento alle emicranie di Caterina de' Medici, curate con la polvere di tabacco portata in Francia per la prima volta dall'ambasciatore Jean Nicot. Il tabacco poteva essere fiutato in polvere sottilissima, secondo il gusto spagnolo, o più granuloso, magari mescolato con altre essenze aromatiche per ottenere vari effetti terapeutici. Nel Settecento l'uso si ampliò ancora di più e connesso a questo crebbe l'utilizzo di tabacchiere che, riservate inizialmente solo ai maschi, divennero poi oggetti vezzosi e preziosi che anche le signore amavano sfoggiare in società e come tali non potevano mancare ad una donna così preoccupata di bene apparire come Madame Cobenzl. È notevole il numero di tabacchiere in suo possesso, dieci, di materiale prezioso, spesso oro e smalti, talvolta decorate di piccole miniature e altre sei di legno e cartone<sup>29</sup>. L'uso del tabacco è confermato dalla presenza in casa di «tabac privilegié de Paris»<sup>30</sup> e in cantina di riserve di tabacco di diversa provenienza («seize boettes de fer blanc de differente grandeur du tabac d'Espagne et autre», «une casse avec vingt six livres du tabac de Francfort»)<sup>31</sup>.

Ma per quanto questi oggetti parlino di una nobildonna circondata ancora di oggetti lussuosi, anche poca cosa rispetto al suo straordinario guardaroba, questi sono i beni che le erano rimasti del suo glorioso passato. Lo stesso guardaroba denuncia qualche lacuna: la presenza di un solo strascico di corte, e per di più da lutto, di un vecchio abito di corte di velluto cremisi («une vielle Robe de Cour de velour cramoisi»)<sup>32</sup> e di soli due abiti ricamati in filati metallici preziosi come oro e argento<sup>33</sup> fa pensare che un certo numero di capi di grande pregio fosse stato alienato, verosimilmente dopo la morte del marito e la seguente perdita di status. Nondimeno l'elenco degli abiti si presenta ricco:

---

25 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., pp. 1, 9, 15, 23.

26 Ivi, pp. 9, 11, 15, 23.

27 Ivi, pp. 9, 23.

28 Ivi, p. 11 (tè); pp. 11, 17 (cioccolato); p. 23 (caffè); pp. 11, 26 (tabacco).

29 Ivi, pp. 12-13.

30 Ivi, p. 11.

31 Ivi, p. 26.

32 Ivi, p. 8.

33 Ivi, pp. 4, 8.

in tutto ci sono ben 25 *robes et juppes* (vesti e gonne), 10 *robes et tablier* (vesti e sottanini), 13 *negligé* (vesti da camera), 7 *paniers* (sottostrutture) di diverse misure, una trentina di *engageantes* (balze di merletto per le maniche), una ventina di *palatines, thérèses, mantelets* in merletti e mussola e innumerevoli *mouchoirs* (fazzoletti) e *bonnets* (cuffie) di vari materiali oltre a diverse barbole da cuffia. Molti abiti e negligé sono realizzati in sete come faille, taffetas, gros de Tours, rasi, droghetti e *cannelet*, tre soli abiti sono di panno di lana drap e di batavia, ma in confronto tantissimi e coloratissimi sono quelli in *toille* e in *perse des Indes*, ovvero chintz indiani.

È errato pensare che tessuti stampati o dipinti fossero di poco pregio. Al contrario. Noti come *indiennes* o *perses* e inizialmente importati dalle Compagnie delle Indie, già nel XVII secolo suscitarono una appassionata richiesta sia per l'abbigliamento che per l'arredo d'interni, tanto da costringere il governo francese a proibirne l'importazione per scoraggiare la concorrenza alla sua produzione tessile. Di conseguenza fiorì un ricco contrabbando fino a che a Marsiglia e poi in Alsazia, non sottoposta ancora al dominio francese, nella prima metà del Settecento sorsero le prime manifatture che le producevano. Nei Paesi Bassi, dove le merci asiatiche arrivavano a Ostenda, anche Carlo di Lorena ne incoraggiò la produzione soprattutto per i tessuti di arredamento<sup>34</sup>. Dopo il 1760 il divieto sui tessuti stampati venne revocato e i maggiori centri di produzione furono Marsiglia, Nantes, Mulhouse, Jouy-en-Josas, Rouen, Bourg-lès-Valence e Bolbec.

Della passione delle corti asburgiche per i tessuti denominati *perses* racconta Roberta Orsi Landini ricostruendo le vicende dei parati orientali della villa di Poggio Imperiale<sup>35</sup>. Apprendiamo così che in un'epoca molto vicina al nostro inventario, nel 1769, il granduca di Toscana Pietro Leopoldo d'Asburgo Lorena<sup>36</sup> aveva incaricato la contessa Rosenberg, che si trovava proprio presso la corte austriaca a Bruxelles, di comperare parati orientali destinati alla villa. Per un'ingente somma la contessa acquistò presso François de Rens «chintz indiani, sete e carte dipinte cinesi, che le Compagnie delle Indie importavano in quegli anni in grande quantità dalla costa del Coromandel e dal porto di Canton»<sup>37</sup>. In proposito è interessante notare che questi ambiti tessuti dal fascino esotico erano «prodotti realizzati in India ed in Cina espressamente per

---

34 Phillips, *Art and politics* cit., p. 112.

35 Roberta ORSI LANDINI, *I parati orientali della villa di Poggio Imperiale*, in Alessandra MOTTOLA MOLFINO, Elena PARMA ARMANI (a cura di), *Le tappezzerie nelle dimore storiche. Studi e metodi di conservazione, Atti del Convegno di Firenze (13-15 marzo 1987)*, Torino, Umberto Allemandi & C., 1988, pp. 146-157.

36 Come lo zio Carlo di Lorena a Vilvorde, anche Pietro Leopoldo d'Asburgo Lorena incoraggiò la produzione di cotone stampati, a Pisa. Cfr. Phillips, *Art and politics* cit., p. 112 e Orsi Landini, *I parati orientali* cit., p. 154.

37 Ivi, p. 147.

il mercato europeo, su modelli e disegni orientaleggianti eseguiti da decoratori occidentali e forniti dagli agenti delle Compagnie agli artigiani locali»<sup>38</sup>. Si creava così un curioso gioco di specchi che dava luogo ad un linguaggio grafico ibrido e privilegiava vistosi motivi floreali, arabeschi, alberi fioriti, fantasiosi paesaggi e uccelli. Ma perché i chintz indiani si chiamavano *toiles de Perse* o *perse*<sup>39</sup>? La ragione risiede nel fatto che all'epoca il commercio dei chintz avveniva attraverso la Persia<sup>40</sup>: le corti persiane infatti, in anticipo rispetto a quelle europee, erano state le prime ad importare questo genere di tessuti, che utilizzavano per l'abbigliamento.

Tra gli abiti della contessa che rivelano suggestioni orientali appare anche una «Robe et juppe de pekin peint»<sup>41</sup>, cioè di seta dipinta. Prevalgono però gli abiti di *perse*, corredati da annotazioni troppo succinte per fornire un'idea dei modelli, ma sufficienti per capire l'estensione della gamma cromatica: «une Robe et juppe noir et blanche de perse»<sup>42</sup>, «un negligé de perse noir et blanche», «deux Robes avec leurs tabliers de perse dont l'une brodée en or et l'autre en argent». Seguono due abiti con sottanino (Robe et tablier) in «perse des Indes» rispettivamente a fondo rosso con guarnizione di merletti e a fondo giallo, un abito con gonna in «toille des Indes» a diversi colori. Per un altro abito di *perse* a fondo rosso si specifica che i merletti sono del tipo *blonde*, cioè in seta di colore naturale.

In qualche caso compaiono indicazioni relative ai motivi decorativi, in prevalenza vegetali come racemi, tralci e mazzolini di fiori: «une Robe et juppe de perse des Indes verd et blan a bouquets», «une Robe et tablier de perse des Indes fond bleu a grands ramages», «une Robe et juppe de perse des Indes blan et verd appellé mille fleurs», «un negligé de perse des Indes fond blan a grands ramages rouge et verd». Incuriosisce la presenza di un abito in *perse* a fondo bianco e «dessin bisard», cioè a disegno bizzarro, che richiama alla mente i tessuti “bizarre” in voga tra la fine del Seicento e i primi due decenni del Settecento, che però non erano stampati, bensì lampassi e damaschi di seta broccati, spesso in oro e argento, di straordinaria complessità tecnica. I motivi erano stravaganti, da qui il nome “bizarre”, contenendo motivi vegetali,

---

38 *Ibidem*.

39 Ivi, p. 148. I funzionari toscani registrano in arrivo i beni chiamati *perse* nel documento di François de Rens come *calancò di Persia*.

40 Ivi, p. 148. Roberta Orsi Landini cita in proposito Jean BEZON, *Dictionnaire Général des Tissus anciens et modernes*, Paris, 1859-1863, t. VIII, p. 8 ed inoltre John IRWIN e Katherine B. BRETT, *Origins of chintz*, London, 1970, p. 17.

41 Per *pékin* nel Settecento si intende un tessuto di seta fatto in Cina o in Europa ad imitazione di quello cinese. Cfr. Mathieu DA VINHA, *Dans la garde-robe de Marie-Antoinette*, Paris, Réunion des musées nationaux – Grand Palais, 2018, p. 121.

42 ASGO, ASSC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit. Gli abiti in *perse des Indes* sono elencati alle pp. 4-5.

animali, architettonici e geometrici interpretati e combinati in modo estremamente fantasioso, tanto da rendere gli spunti spesso irricognoscibili e l'amalgama decisamente affascinante. Va detto tuttavia che la voga europea di questi tessuti aveva, a suo tempo, tratto ispirazione proprio da tessuti importati dalle Compagnie delle Indie. Quindi ancora una volta saremmo in presenza di un gioco di influssi incrociati tra Oriente e Occidente.

Altri *perse* erano a motivi geometrici come puntini («sablé»), righe e quadretti, sempre molto colorati, come una «Robe et tablier de perse a grandes raies fond blanc» o un «negligé de perse des Indes fond blanc rayée et quadrillée bleû et rouê». La passione della contessa per questi motivi è ribadita dalla presenza nell'inventario di abiti rigati e quadrettati di altri tessuti («negligé à petit quadril verd et rouê») e soprattutto dalla consistente presenza di righe e quadretti nei tessuti d'arredo. Il letto *à la polonaise*<sup>43</sup> della figlia canonichessa è in tela quadrettata bianca e blu, come tutti i tendaggi annessi<sup>44</sup>, la tappezzeria della camera da letto della contessa è in raso di Vienna a grandi righe bianche e rosse<sup>45</sup>, così come il letto, sempre del tipo *à la polonaise*. Tutte le camere da letto della servitù sono arredate con tela quadrettata di cotone, bianca e rossa oppure verde e bianca<sup>46</sup>.

In quanto alla passione per il colore, emerge da molti dettagli del guardaroba della contessa. Almeno due volte compare il *pompadour*, un tono di rosa particolarmente amato da Madame de Pompadour, favorita e consigliera di Luigi XV nonché indiscussa maestra di stile dagli anni Quaranta alla metà degli anni Sessanta del Settecento. Nell'inventario si trova infatti un «negligé de droguet pompadour» e una «Robe et jupe de gorgoran pompadour garnie en chenille»<sup>47</sup>. Tra le tinte più delicate compaiono il grigio, il lilla e il *gorge de pigeon*, cangiante dal grigio al viola come nel piumaggio del piccione. La contessa non doveva temere accostamenti decisi, come si è già osservato a proposito dei coloratissimi *perse des Indes*. Lo conferma la presenza di un abito di raso blu, giallo e lilla, un abito di taffetas rigato blu, bianco e giallo e di un abito cremisi e bianco broccato («Robe et juppe de satin bleû, jeaûne et lilla», «Robe et juppe et petit tablier de taffetas raie bleû, blan et jeaûne», «Robe et juppe de taffetas

---

43 Si tratta di una tipologia di letto con baldacchino, con ricchi tendaggi drappeggiati, che si appoggiava alla parete lungo un fianco. La moda era ispirata alla regina di Francia Maria Leszczyńska, di origine polacca, moglie di Luigi XV. Nell'inventario in esame solo i letti di madre e figlia sono di questo tipo, mentre quelli della servitù sono i più semplici letti *en chapelle*, senza baldacchino.

44 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 2.

45 Ivi, p. 10.

46 Ivi, pp. 16-17, 24-25.

47 I tessuti indicati sono il droghetto, mentre il gorgoran, dall'antico termine castigliano gorgorán, si identifica verosimilmente con un tessuto di seta pesante a costine rilevate. Le due citazioni compaiono in ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit. alle pp. 4 e 5.

cramoisi et blan broché»<sup>48</sup>. Tra i colori ricorre il giallo («Robe et juppe de dauphine»<sup>49</sup> fond jeaune garni de chenille», «négligé de taffetas chiné fond jeaûne», «Robe et juppe de cirsaca jeaûne et blan») e proprio di giallo appare vestita una giovanissima Maria Teresa Pálffy in un ritratto dipinto da Frans van Stampart e conservato presso la Collezione Lobkowitz di Praga (**tav. 11**)<sup>50</sup>.

Soltanto un abito e un giacchino sono interamente bianchi: rispettivamente un «négligé de satin turcq blan» e un «cassaquin de satin blan»<sup>51</sup>. Chissà se siamo in presenza dell'abito bianco con cui la contessa si era fatta ritrarre da Bernard Verschoot in giardino nel 1768? La luminosità serica dei riflessi abilmente resi dal pittore potrebbe in effetti fare pensare a tessuti di raso. Il citato *cassaquin* è l'unico giacchino, probabilmente del tipo *caraco*, presente nell'inventario. Forse la contessa preferiva vesti e *négligé*, che erano più confortevoli da indossare, piuttosto che giacchini e gonne strette alla vita, in voga nel terzo quarto del Settecento. Probabilmente anche le frequenti gravidanze avevano avuto un ruolo nella presenza dei molti *négligé* nel guardaroba. Un indizio nell'inventario fa pensare che le *Robes* fossero considerate più importanti dei *négligés*: malgrado la grafia del testo sia tutt'altro che omogenea, le prime sono pressoché sempre riportate con l'iniziale maiuscola, i secondi sempre con la minuscola.

In due casi gli abiti sono corredati da specifiche guarniture di merletti, conservate a parte in apposite scatole di cartone numerate: «une Robe et tablier de moir lilla garnie de dentelles de Bruxelles»<sup>52</sup> (un abito di moiré lilla guarnito di merletti di Bruxelles) cui corrisponde, nella cassetta n. 2, «une paire d'engageantes de dentelle de Bruxelles avec le mantelet, la palatine et le bonnet pareil a la garniture qui est sur la Robe de moir lilla»<sup>53</sup> (un paio di *engageantes* in merletto di Bruxelles, mantellina, palatina e cuffia uguali alla guarnitura che è sull'abito di moiré lilla) ed inoltre un abito con gonna di *cannelet* di seta verde e blu, guarnita con «Marli en fil», cui corrisponde nella cassetta n. 12 «une garniture de Marli en fil assortissant la robe verte de cannelet»<sup>54</sup> (una guarnitura di Marli in lino, assortita all'abito verde di cannelet).

Il merletto, e soprattutto quello di Bruxelles<sup>55</sup>, non poteva mancare nel guardaroba della moglie di Carlo Cobenzl. Si trattava di un prodotto

---

48 Ivi, p. 5.

49 Si chiama dauphine un tessuto operato con costruzione simile al droghetto liseré, ma con fondi ad effetto pékin, cannellé simpleté o cannetillé. Cfr. <https://skomos.silknow.org/thesaurus> (consultato il 1° aprile 2021).

50 Devo la segnalazione del dipinto a don Alessio Stasi.

51 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 5.

52 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 4.

53 Ivi, p. 6.

54 Ivi, p. 8.

55 Non solo di Bruxelles, però, bensì anche di Binche, Malines ed Alençon.

richiestissimo e di altissimo valore. Il ministro cercò di promuoverne la produzione il più possibile. Proprio per questo fece sì che nel 1760 il regalo ufficiale degli Stati di Fiandra alla principessa Isabella di Parma, in occasione del suo matrimonio con il futuro imperatore Giuseppe II, fosse un vestito in merletto di Bruxelles<sup>56</sup>. L'idea probabilmente gli era stata suggerita dalla moglie e prova ne è che fu lei stessa a sovrintendere alla confezione del dono scegliendone anche disegno e modello.

I merletti elencati, definitivamente quelli pregiati e alla moda nel terzo quarto del Settecento, sono tutti presenti come accessori, guarniture e *coupons* tagliati. Scopriamo anche «dentelles ordinaires» (merletti semplici) ed «entoillages», che probabilmente sono i ricami a effetto sfilato conosciuti come *point de Saxe* o *point de Dresde*; sono poi menzionati dei «bonnets de gaze d'Italie»<sup>57</sup>, cioè cuffie in garza di seta leggerissima, forse quella tessuta a Bologna. Se consideriamo che la contessa possedeva una trentina di *engageantes*, tra i quali molti a doppio strato con merletti finissimi, e altrettante cuffie e *thérèses* (sorta di cappucci alti), mantelline, barbole e altro, ci si può fare un'idea del patrimonio di merletti necessari alle eleganti di allora per ben figurare in società<sup>58</sup>.

Ad impreziosire gli abiti non mancano i ricami come per «Robe et tablier de satin bleu brodé au tambour»<sup>59</sup> (abito e sottanino di raso blu ricamato a tamburo), oppure «deux Robes avec leurs tabliers de perse dont l'une brodée en or et l'autre en argent»<sup>60</sup> (due abiti e i loro sottanini di perse, di cui uno ricamato in oro e l'altro in argento), «Robe et juppe de Mouselinne des Indes brodée en différentes couleurs»<sup>61</sup> (abito e gonna di mussola delle Indie ricamata in diversi colori), ed infine «négligé de toile des Indes brodé en jaune garni de gaze»<sup>62</sup> (négligé in tela delle Indie ricamato in giallo guarnito di garza).

Passando ad una sfera decisamente più privata, ricco è anche il numero di capi riguardante la biancheria del corpo della contessa, necessari in un'epoca in cui il bucato si faceva di rado. Vi erano *paniers* di diverse misure, *chemises*<sup>63</sup> (sei dozzine di buone e tredici di vecchie e nuove), *caleçons*<sup>64</sup> (mutande), «une culotte tricotee»<sup>65</sup>, «corsets de cannavas avec baleines»<sup>66</sup> (corsetti in canapa con

---

56 Phillips, *Art and politics* cit., p. 109.

57 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 6.

58 Le considerazioni sui merletti presenti nell'inventario sono tratte da Schoenholzer Nichols, Sgubin, *Abbigliare il Settecento* cit., pp. 327-328.

59 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 4. Il ricamo a tamburo è un ricamo a punto catenella continuo, realizzato con un uncinetto.

60 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 4.

61 Ivi, p. 5.

62 Ivi, p. 5.

63 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 27.

64 *Ibidem*.

65 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 8.

66 Ivi, p. 27.



stecche di balena), «manches de Mouseline»<sup>67</sup> (maniche di mussola), e tante calze di lino, di seta e di lana oltre a scarpe e piane di vari tessuti<sup>68</sup>.

Ci si può immaginare che a completamento di un guardaroba così fastoso vi fosse un elenco di gioielli altrettanto importante, ma non è così. Del resto quando ci sono debiti da ripianare sono proprio i preziosi gli elementi più facilmente monetizzabili. Era quanto aveva esplicitamente suggerito l'imperatrice Maria Teresa allorché il governatore dei Paesi Bassi Carlo di Lorena era intervenuto sull'argomento con una nota riservata in cui la pregava di ripianare i debiti della contessa come aveva fatto con i debiti del conte. In risposta la sovrana aveva osservato che la contessa possedeva più diamanti e abiti del necessario: che se ne sbarazzasse!<sup>69</sup> Cosa che Madame Cobenzl deve avere fatto: in effetti nell'inventario non compaiono gioielli<sup>70</sup> importanti e gli oggetti di valore sono tutti di piccole dimensioni. Si tratta delle cosiddette "galanterie", preziosi accessori di raffinatissima fattura, vere e proprie delizie in miniatura, conservati in astucci di pelle da esibire con civetteria e orgoglio nelle occasioni mondane. Tra le galanterie si annoveravano: tabacchiere<sup>71</sup>, *necessaires*, contenitori con all'interno utensili per cucire o scrivere, astucci con bottigliette di profumi, scatoline porta nei finti, miniature su avorio da montare in oro per farne ciondoli e bracciali oppure per decorare i coperchi di piccole scatole multiuso, ventagli, *chatelaines*, navette per avvolgere il filo del chiacchierino, orologi, porta pillole o confetti di zucchero. Realizzati in materiali come oro, argento, porcellana smaltata, lacche, tartaruga e avorio intagliati, divennero simboli di lusso e di prestigio sociale. Il fatto che principesse di sangue reale e ricchi borghesi si facessero ritrarre con questi oggetti tra le mani ci fa capire come il loro sfoggio fosse indispensabile per essere alla moda e per ostentare buon gusto - simbolo di distinzione - in un tempo dove l'estetizzazione dello stile di vita si insegnava fin dalla fanciullezza. Oggetti del genere non potevano mancare ad una persona come la contessa, per la quale era vitale apparire *à la page*.

Ci conferma poi l'attenzione ai dettami della moda, emersa dallo straordinario guardaroba, la presenza di un oggetto particolare: «une boîte a mouche de lac avec son miroir», una scatoletta per quei finti nei in velluto nero, ritenuti elementi di grande bellezza in quanto facevano risaltare il candore della

---

67 *Ibidem*.

68 Ivi, p. 8.

69 Roger, Chenedolle, *Mémoires et souvenirs* cit., p. 79. « Après ce que j'ai fait pour le mari, il m'est impossible de me charger des dettes de la femme. Elle a des diamantes et des nippes plus qu'il ne lui en faut ; qu'elle s'en dé fasse »

70 Compare una scatola con delle perle (ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 8). Un collier di perle costituisce uno degli ornamenti presenti nel ritratto conservato presso la Fondazione Palazzo Coronini Cronberg.

71 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 12.

pelle, da posizionare sul volto secondo un linguaggio galante non inferiore a quello del ventaglio. E proprio il ventaglio<sup>72</sup> è un accessorio che ricorre con frequenza tra gli oggetti di proprietà della contessa, che ne possedeva ben sessantasei, di cui dieci in pelle e carta, cinquantaquattro in carta di Inghilterra, uno di pizzo di Bruxelles montato in avorio e uno di madreperla verde e blu. Anche i guanti erano un accessorio importante dell'abbigliamento tanto maschile quanto femminile, per proteggere tanto dal sole quanto dal freddo, e Madame Cobenzl ne possedeva svariate dozzine di diversa qualità e colore<sup>73</sup>.

Nel mobile di mogano a cinque cassetti vicino al *cabinet* della camera della contessa, dove teneva le sue cose più preziose, accanto alle già citate numerose tabacchiere vi sono anche tre orologi: uno in oro smaltato con le lancette ornate di diamanti e la catena a tre cordoni in oro, un altro in oro smaltato in blu turchino con due diamanti sui bottoni d'apertura, la catena in princisbecco e sei ciondoli in oro. L'ultimo, definito a ripetizione, con catena e ciondoli d'argento. Gli anelli sono il gioiello presente in maggiore quantità: ben quindici di diverso tipo. Sette sono semplici anelli d'oro, tra i quali quello di matrimonio, due sono ornati da piccoli diamanti, tre sono ornati da pietre varie (marcassite, pietra blu e quella detta della salute) mentre uno è in smalto, due invece portano delle miniature: una il ritratto di Sua Altezza Reale e l'altra quello del conte Louis Cobenzl, allora giovinetto ma destinato ad una carriera diplomatica illustre che lo avrebbe portato a concludere, tra l'altro, il trattato di Campoformido con Napoleone Bonaparte. Vi sono anche quattro piccoli orecchini d'oro da notte e sette braccialetti. Cinque sono montati in oro con ritratti di famiglia, uno con le cifre in avorio del conte Cobenzl e uno è in ematite rossa montato in oro<sup>74</sup>. Vi sono poi vari rosari in oro e argento. Nell'argenteria sono annotati ganci per giarrettiere, bottoni e "anelli di St. Hubert"<sup>75</sup>, rinomati amuleti contro la rabbia silvestre, forse ricordo della passione per la caccia del marito Carlo.

Tra gli oggetti preziosi si nota la presenza di varie navette, oggetti a forma ovoidale molto in uso tra le dame dell'alta società per realizzare il pizzo chiacchierino, oppure nodini da usare nelle applicazioni di ricamo, come attestato dalla ritrattistica dell'epoca. Celebre è il pastello di Liotard raffigurante Maria Antonietta d'Austria a sette anni con la navetta in mano<sup>76</sup>. La contessa

---

72 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 12.

73 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., p. 11.

74 Ivi, pp. 13-14.

75 Ivi, p. 21.

76 Jean-Etienne LIOTARD, *Ritratto dell'arciduchessa Maria Antonietta d'Austria*, 1762, pastello su carta, Musée d'art et d'histoire de Genève. Cfr. anche Charles Antoine COYPEL, *Ritratto di François de Julienne e sua moglie*, 1743, pastello su carta, Metropolitan Museum of Art, e Jean-Marc NATTIER, *Ritratto di Madame Marie Adélaïde di Francia con il chiacchierino*, 1756, olio su tela, Musée National des Châteaux de Versailles et de Trianon.

possedeva ben sei navette di vari materiali: oro cesellato, smalto, avorio, acciaio e lacca<sup>77</sup>.

Ci danno un'idea dei passatempi della contessa i tantissimi (almeno quattordici!) «Sacqs à ouvrage» (borse da lavoro), con lavori iniziati come «un metier a tapisserie avec une piece de tapisserie tendue et une autre piece non achevee» (un telaio di canovaccio con un arazzo teso e un altro con un lavoro incompiuto), «quatre morceaux tricottes pour faire des jupes, avec une partie de coton à tricoter [...] item trois paires d'eguilles de baleine pour tricoter»<sup>78</sup> (quattro pezzi a maglia per fare gonne – forse sottogonne – con una piccola parte di cotone per fare a maglia [...] tre paia di aghi di balena per fare a maglia. Un oggetto ancora più insolito è il telaietto di avorio per fare cordoni («un metier d'ivoir pour faire des cordons avec son eguille»). Oltre a questi passatempi operosi, la contessa possedeva poi dei vetri da lanterna magica ed una serie di giochi, tra cui ricorre il tric-trac. Le molte bomboniere denotano una passione per i dolci confermata da una scatola con ben nove tavolette di cioccolato. Chissà che anche il nomignolo di “pralina” non fosse legato a questa passione...

Un altro aspetto importante nella vita di una dama del Settecento che traspare dalla lettura dell'inventario è quello del lutto, che coinvolge tanto la sfera privata quanto quella pubblica: nel documento compaiono cinque abiti con gonne e gonnelle di seta nera, poi tanti oggetti dedicati al lutto<sup>79</sup>, come cuffie, fazzoletti («deux mouchoires noir de deuil»), guanti («4 paires de gants de deuil»), engageantes, palatine, guarniture per corsetti e nodi per maniche («noeuds de manches de deuil»). Questo conferma come il lutto fosse rilevante nella vita di tutti i ceti, nel Settecento, con tempi prestabiliti da dedicare al lutto dei familiari a seconda del grado di parentela: è il caso della protagonista di questo racconto, che aveva perso due figli tra il 1751 e il 1765 ed era rimasta vedova nel 1770 del marito Carlo Cobenzl, destinata a seguirlo di lì a poco. Più che in gramaglie, piace però immaginarla come lei stessa aveva voluto mettersi in scena ad uso di contemporanei e posteri nel bel ritratto a figura intera commissionato a Bernard Verschoot: vestita in un luminoso abito di seta bianco, in mezzo al giardino, tra rose e attrezzi da giardinaggio, appoggiata al busto del marito con apparente noncuranza. Il giusto tributo per una donna che, abbigliata alla moda e circondata di oggetti raffinati, finché aveva potuto aveva recitato al meglio la sua parte in un teatro ingannevole delle vanità.

---

77 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 35, *Inventaire* cit., pp. 13-15.

78 Ivi, p. 7.

79 Ivi, p. 6.

## Inventario dei beni lasciati dalla contessa Maria Teresa Pálffy Cobenzl<sup>80</sup>

Dans la Chambre de la garderobe

[...]

Trouvé dans les dites armoires les habillemens suivans

Une Robe noir d'etoffe de faille avec sa jupe

Item une autre Robe noir de drap de St mort avec son tablier

Item une autre Robe noir de gros de Tour avec sa jupe

Item une Robe noir de satin mouchée avec sa jupe et les amadisses<sup>81</sup>

Item une Robe noir avec la jupe et les amadisses de filloselle

Item une Robe et jupe de soie noir et blanche

Item une vieille Robe et jupe de batavia noir et blanche

Item une Robe et jupe noir et blanche de perse

Item un negligé de gros de Tour noir

Item un negligé de perse noir et blanche

Item une queue de Cour de veloûr noir

Item deux Robes avec leurs tabliers de perse dont l'une brodée en or et l'autre en argent

Item une Robe et jupe de dauphine, fond jeaûne garni de chenille

Item une Robe et tablier de satin bleû brodé au tambour

Item une Robe et jupe de gorgoran pompadour garnie en chenille

Item une Robe et tablier de satin decouppé fond jeaûne

Item une Robe et jupe de satin bleû, jeaûne et lilla

Item une Robe et jupe de batavia voitté

Item une Robe et tablier de moir lilla garnie de dentelles de Bruxelles

Item une Robe et jupe d'une etoffe de soie dit cannelé verd et bleû garnie de Marli en fil

Item une Robe et jupe de batavia croisé a bouquet

Item une Robe et jupe de gros de Tour à petite raies gorge de pigeon

Item une Robe et tablier de perse des Indes fond rouûge, garnie de dentelle

Item une Robe et tablier de perse des Indes, fond jeaûne

Item une Robe et jupe de toille des Indes de differente couleur

Item une Robe et jupe de perse des Indes verd et blan a bouquets

Item une Robe et tablier de perse des Indes fond bleû a grands ramages

Item une Robe et jupe de mouselinne des Indes brodée en differentes couleurs

Item une Robe et tablier fond blanc a dessin bisard

---

80 La trascrizione del documento, limitata alla sola stanza del guardaroba, è stata quanto più possibile fedele all'originale. L'utilizzo di maiuscole e minuscole è stato reso uniforme secondo un criterio moderno, per agevolare la lettura del testo. L'accento circonflesso nel testo era usato occasionalmente con gli articoli «un» e «une». Si è scelto di uniformare il testo secondo il criterio prevalente.

81 Termine di lettura incerta. Nell'elenco compaiono però «amadisses», che sono delle maniche abbottonate, ispirate ai costumi teatrali per la rappresentazione dell'*Amadis de Gaule*, opera di Jean-Baptiste Lully su libretto di Philippe Quinault messa in scena per la prima volta nel 1684. Le «amadisses», in italiano “maniche all'Amadigi”, ebbero delle riviscenze nella moda del XVIII e XIX secolo.

Item une Robe et tablier de perse a grandes raies fond blanc  
 Item une Robe et juppe de perse fond rouge garnie de petites blondes  
 Item une Robe et juppe de perse des Indes blan et verd appellé mille fleurs  
 Item une Robe de mouselinne picquée, coupée et non faite  
 Item deux negligés de bassin blanc des Indes garni de Cambrai  
 Item un negligé de perse des Indes fond blanc rayée et quadrillée bleû et roûge  
 Item un negligé de perse des Indes fond blan a grands ramages roûge et verd  
 Item un negligé de perse des Indes sablé, garni de gaze  
 Item un negligé de toille des Indes brodé en jaûne garni de gaze  
 Item un negligé de droguet pompadour  
 Item un negligé de satin turcq blan  
 Item un cassaquin de satin blan  
 Item une juppe de petit droguet  
 Item une capotte de camelot de Bruxelles  
 Item une Robe et juppe de taffetas cramoisi et blan broché  
 Item une Robe et juppe de pekin peint  
 Item une Robe et juppe et petit tablier de taffetas raié bleû, blan et jaûne  
 Item une Robe juppe et tablier de taffetas changeant  
 Item une robe et juppe de taffetas gris uni garni en gaze  
 Item un negligé avec son tablier de taffetas raié  
 Item un negligé de taffetas chiné fond jaûne  
 Item un negligé à petit quadril verd et roûge  
 Item une Robe et juppe de cirsaca jaûne et blan  
 Item six juppes de mouselinne picquées avec des flottans et quatre de basin sans garniture  
 Item un pagnier de droguet blan et six de toille de differente grandeur  
 Item un negligé de satin raié bleû et blan  
 Item une caissette de carton quotée N. 1 avec trois thereses de taffetas noir, une de dentelle noir et une de taffetas mouchotée blan  
 Item un mantelet d'entoilage noir, un de chenille blanche, deux blan de taffetas et six noirs (...) et autres de differente grandeur  
 Item deux couchichons dont un noir et un blan  
 Item une caissette de carton quotée N. 2 avec deux paires des engagantes a trois rangs point a l'eguille la coiffûre la palatine et sa garnitûre de même  
 Item deux paires des engageantes point d'Alençon avec deux coiffûres et les tours de gorges de meme  
 Item une paire d'engageantes de dentelle de Bruxelles avec le mantelet, la palatine et le bonnet pareil a la garnitûre qui est sur la Robe de moir lilla  
 Item une paire d'engageantes dentelle de Bruxelles avec la palatine, le bonnet et le tour de gorge  
 Item un mantelet de dentelle de Bruxelles  
 Item une therese de dentelle de Bruxelles  
 Item trois paires d'engageantes de dentelle de Malines  
 Item quatre autres vielles paires d'engageantes de dentelle de Malines  
 Item une palatine de dentelle de Malines

Item une coiffe de dentelle, une d'entoillage et une petite paire de manchette aussi d'entoillage  
 Item une paire d'engageantes de dentelle de Malines  
 Item quelques coupons de dentelles  
 Une caissette de carton quoté N. 3 avec trois bonnets de dentelle ordinaire  
 Item un bonnet de dentelle de Malines  
 Item trois dormeuses de blonde  
 Item quatre bonnets de chenille  
 Item un bonnet de blonde et un de gaze  
 Item un bonnet de Cambrai  
 Item deux paires de manchettes de chenille commûnes  
 Item une paire d'engageantes de chenille avec le mantelet et la palatine de même  
 Item une paire d'engageantes de chenille neûves  
 Item une therese de chenille noir  
 Item une vieille palatine avec un tour de gorge de chenille  
 Item un mouchoir de gaze double  
 Item deux chapeaux de taffetas dont un blan et un noir  
 Item deux tabliers dont un noir et l'autre gris  
 Item un manchon de satin gris  
 Une caissette quotée N. 4 avec trois paires d'engageantes de deuil  
 Item quinze bonnets de deuil de differente grandeur  
 Item trois mouchoirs de deuil et un mantelet de gaze blan  
 Item deux palatines de deuil et une paire de petites amadisses  
 Item trois paires de noeuds de manches pur le deuil  
 Item deux garnitures de corset pour le deuil et un sacq a ouvragés de deuil, en argent  
 Une caissette de carton quotée N. 5 avec cinq paires d'engageantes de crette, deux thereses et quatre palatines  
 Item deux colliers de crette, deux tours de Robes, une paire d'amadisses et deux rubans, le tout de crette  
 Item dix bonnets de frette petits et grands  
 Item deux paires de noeuds de manches de rubans noir et une de crette  
 Une caissette de carton quotée N. 6 avec deux paires de manchettes de gaze d'Italie et une de Cambrai avec le mouchoir pareil  
 Item douze bonnets de gaze d'Italie grands et petits et un de Cambrai  
 Item un mantelet de gaze d'Italie noir et une coiffe de même  
 Item quatre palatines de gaze d'Italie dont trois blanches et une noire et un mouchoir de gaze noir et blan  
 Item trois paires de noeuds de manches de ruban noir et et une paire de gaze d'Italie  
 Item un paquet avec des rubans noir et blanc  
 Item un petit chapeau et un sacq a l'ouvrage noir  
 Une caissette de carton quotée N. 7 avec deux mantelets et une therese de frette noir  
 Item un mantelet de taffeta couvert de frette et un autre de taffeta garni de Crete  
 Item un mouchoir couvert de frette  
 Item deux mouchoirs noir de deuil et une coiffe de frette noir  
 Item deux eventailles de frette

Item une therese garni d'effillés  
 Item une coiffe de gaze d'Italie blanche  
 Item deux mouchoirs double et un simple de gaze noir et quatre paires de gands de deuil  
 Une caissette de carton quotée N. 8 avec vingt cinq paires de noeuds de manches  
 Une caissette de carton quotée N. 9 avec des rubans de differente couleur, trois coiffes de filles blanche et deux noires de dentelle, deux mouchoirs de gaze blanche  
 Une caissette de carton quotée N. 10 avec de la perse des Indes pur faire une Robe en partie brodée en or au tamboûr  
 Item un petit coupon de satin fond rouge  
 Item quatre morceaux tricotés pur faire des juppes, avec une partie du cotton a tricoter  
 Une caissette de carton quotée N. 11 avec differentes soies et quelques fusaux  
 Item dans le premier tiroir de la commode a quatre tiroirs vingt deux grands bonnets de differente qualité  
 Item dans le second trente cinq bonnets de differente grandeur, quatre paires de barbes et deux petites coiffes de blonde, deux paires d'engageantes dont une de blonde et une de gaze, un mantelet de blonde  
 deux thereses de blonde, deux mantelets de gaze un noir et un blan et quelques tour de cou de blonde  
 Item dans le troisieme tiroir une boëte avec des garnitûres et un autre avec des restes de garnitûre, huit paires de noeuds de manche de differente sorte et plusieurs paquets de reste d'etoffes de perse & avec un paquet de lin crû.  
 Item dans le quatrieme tiroir sept sacqs a ouvrage en or et argent et sept de soie de differente couleur  
 Item trois paires d'eguilles de baleine pour tricoter et une petite boëte avec des garnitures de deuil  
 Item une boëte avec des garnitures de rubans de taffeta et une avec des fleurs  
 Item trois garnitures d'oreillers de dentelle, une petite boëte avec des perles et une autre avec des colliers noirs  
 Item une boëte avec cinq petits panniens de jeu  
 Item une autre boëte de carton avec son tric-trac assorti  
 Item treize paires tant souliers que pantouffles de differente etoffe  
 Item une autre caisse de carton avec une petite veste de toile brodée en or, une autre de drap rouge galonnée en or, deux paires de gettes de satin dont une blanche et une noire, une culotte tricotteé et une paire de bas de soie gris  
 Item un corset de velour noir, un petit chapeau blan et un morceau de satin rouge  
 Item un petit pulpitre et un bat de feû  
 Item dix sept paires de souliers et pantouffles noirs  
 Item dans une caissette de carton quottée N. 12 une garniture de Marli en fil assortissant a la robe verde de cannelet, une therese garnie de blonde, un mantelet noir de gaze a jour, un coucluchon de blonde, un sacq a Louvrage d'entoillage  
 Item une Caisette de Carton quottée N. 13 avec une garniture de Robe de marte, une pellisse de satin bleu, une autre grise et une petite rouge  
 Item deux manchons de marte et un d'ermine blan et deux de plumes  
 Item une tapisserie de perse  
 Item un sacq de drap noir pur l'Eglise avec la couverture du tabouret

Item un autre sacq gris  
Item seize petits tableaux de la famille Royale, douze autres et cinq portraits de famille  
Item un autre tableau en cuivre representant St Charles Borromé en relief  
Item cinq cadres des ouvrages de Madame la jeune Comtesse Chanoinesse a Mons  
Item quatre autres de differente grandeur  
Item une boëte avec des flacons et navettes de cristal  
Item une petite boëte avec neuff tablettes de chocolat  
Item une petite pharmacie  
Item un petit panier avec des guenilles  
Item une boëte avec [...] et quelques glaces pour la lanterne magique  
Item un petit bidet  
Item un petit chapeau à l'angloise blan de cote de bois  
Item un panier avec trois figures artificielles  
Item un coussin de velour avec des galons d'or  
Item une vieille Robe de Cour de velour cramoisi de coussu (?)  
Item deux coupons de camelots de Bruxelles  
Item un petit boudin de taffeta verd  
Item un morceau de tapisserie pur faire un ecran  
Item quatre petites pieces d'une etoffe jaûne à fleurs  
Item deux morceaux de toille peinte de Vienne  
[...]  
Item une lampe d'argent haché  
Item trois petites brosses de cheminée  
Item un sacq avec des fleurs de lavande  
Item deux cannes de bois



## **Abstract**

The paper deals with Maria Theresia Pálffy (1719-1771), who married Charles Cobenzl (1712-1770) at the age of 15. After having spent 18 years looking after their children and home in Vienna, while her husband was on mission abroad, she finally joined him in Brussels in 1753 where the count had been appointed minister plenipotentiary of the Austrian Netherlands. Here the two Cobenzls began to have a high-level social life, however entering into conflict with the high nobility of the court, who did not accept to recognize them as equals despite their important role. The inventory of the countess's possessions, drawn up on her death, illustrates the means used by the noblewoman to affirm her rank. Thus we learn of the existence of a wardrobe that was nothing short of grandiose made up of dresses in fine fabrics and the most fashionable colours, accompanied by countless accessories in the most popular lace. There were numerous gold and enamel objects, sometimes embellished with diamonds and small miniatures: many snuff boxes, bonboniers, watches, rings and bracelets. The Cobenzls arrived at receptions on a coupé carriage with family insignia, and received guests using silver and porcelain services, in which they served new luxury goods brought by international trade: coffee, chocolate, tea and sugar. The cellar was equipped with the most prestigious wines and the most luxurious tobaccos.

## **Keywords**

Maria Theresia Pálffy; Charles Cobenzl; wardrobe; inventories; 18<sup>th</sup>-century fashion



GUIDOBALDO COBENZL,  
AN ARISTOCRAT BETWEEN PATERNALISM AND PATRIOTISM

*Filippo Soramel*

**Introduction**

Guidobaldo Cobenzl (1716-1797) was born in Laibach (Ljubljana) as the second survived son of Gorizian-Carniolan landed nobleman Giovanni Gasparo Cobenzl (1664-1742)<sup>1</sup>. Thanks to his father's proximity to the Emperor, he spent his teenage years as page at the court of Charles VI, and his early twenties fighting the Ottomans in the Balkans. He was twenty-five, when he married Lothringian-Tyrolian heiress Marie Benigna Montrichier (1720-1793). Living off the revenue of the seigneurie of Reifnitz (Ribnica), in Lower Carniola, the two settled in Laibach in 1741. Here, Guidobaldo entered the provincial administration and became well-versed in Latin, history, maths, and physics, so to keep up to date with contemporary theoretical and practical innovations. The appetite for improvement and reform that he consequently developed won him numerous opponents in Carniola. Hence, in 1748, he relocated his growing family to Gorizia, where, on the contrary, his personal connections and library would prove useful to local intellectuals. This was the case for two of the most important works of the Gorizian Enlightenment, such as the second edition of the *Tentamen genealogico-chronologicum promovendae seriei comitum et rerum Goritiae* (Genealogical-chronological essay on the progressive series of counts and events of Gorizia, 1759) by Rodolfo Coronini Cronberg (1731-1791), and the *Istoria della Contea di Gorizia* (History of the County of Gorizia, 1855) by Carlo Morelli (1730-1792)<sup>2</sup>.

- 
- 1 Arianna GROSSI, *Cobenzl, famiglia*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO, Giuseppe BERGAMINI (eds.), *NL. 2. L'Età veneta*, Udine, Forum, 2009, p. 739.
  - 2 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 62-63; Alessio STASI, *Canto gli onor delle Sonziache sponde*, in Rodolfo CORONINI CRONBERG, Lorenzo DA PONTE, *Fasti Goriziani*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2001, p. 13; Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 259.

However, Guidobaldo's life was tarnished by the bright political and diplomatic careers at the service of the House of Austria enjoyed by his father, his elder brother Charles (1712-1770), his son Johann Philipp (1741-1810) and his nephew Louis (1753-1809). In fact, he was not mentioned in the main contemporary lists of notable political and cultural figures of the County of Gorizia<sup>3</sup>. Nevertheless, Guidobaldo was involved in the most significant, reformist Gorizian associations of the second half of the century. He participated in a *Compagnia della Carità* (Company of Charity) organised by the first Archbishop of Gorizia in 1754, Carlo Michele d'Attems, in the *Cesarea Regia Società d'Agricoltura nelle Principate Contee di Gorizia e Gradisca* (Imperial Royal Society of Agriculture in the Princely Counties of Gorizia and Gradisca), which was sponsored by Maria Theresa in 1764, and in the *Accademia degli Arcadi Romano-Sonziaci* (Academy of the Romano-Gorizian Arcadians) which he himself founded in 1780. In fact, his reformist zeal stemmed from the socio-economic inefficiencies marring the Habsburg Hereditary *Länder* (*Erblande*).

By the mid-18<sup>th</sup> century, like its neighbouring regions, the County of Gorizia was characterised by intertwined higher and lower 'lordships' (*Herrschaften*)<sup>4</sup>. Landholding aristocrats enjoying varying degrees of feudal authority over their lands (*Grundherrschaft*) – ranging from allodial sovereignty to mere jurisdictional prerogatives – coexisted with the authority of the prince (*Landesherrschaft*)<sup>5</sup>. Prerogatives of taxation, administration of justice, exaction of labour services, and military assistance characterised such lordships as highly personalised, at once public and private authorities<sup>6</sup>. Accordingly, the relationship between peasants and landed nobility, and between the latter and their territorial princes was strongly paternalistic in character, as representation of such legal and economic relationships<sup>7</sup>. However, by the 1740s, such system was in crisis throughout Central Europe, as commercial decline and privatisations of communal pastures exacerbated feudal structures<sup>8</sup>. Labour

3 Pietro Antonio CODELLI, *Gli scrittori friulano-austriaci degli ultimi due secoli*, Gorizia, Tommasini, 1783; Morelli, *Istoria* cit. III, pp. 245-374.

4 Pierpaolo DORSI, *Il sistema dei giudizi locali nel Goriziano tra XVIII e XIX secolo*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 1 (1983), pp. 9-12.

5 Hans H. KAMINSKY, James VAN HORN MELTON, *Translators' Introduction*, in Otto BRUNNER, *Land and Lordship: Structures of Governance in Medieval Austria*, Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 1992, pp. XXIX-XXX.

6 Charles W. INGRAO, *The Habsburg Monarchy 1618-1815*, Cambridge, Cambridge University Press, 2019, pp. 7-8.

7 James VAN HORN MELTON, *Absolutism and the eighteenth-century origins of compulsory schooling in Prussia and Austria*, Cambridge, Cambridge University Press, 1988, p. 145.

8 Tommaso FANFANI, *Economia e società nei domini ereditari della Monarchia Asburgica nel Settecento (Le contee di Gorizia e Gradisca)*, Milan, Giuffrè, 1979, p. 26; Tommaso FANFANI, *La Società Agraria di Gorizia e Gradisca nel dibattito del Settecento*, Udine, Del Bianco, 1977, p. 15.

obligations (*rabotte*) and taxation increased, worsening the living conditions of the peasantry, and causing regular uprisings, which peaked in 1713 in the Gorizian Alps and Karst. Moreover, increasing land rental involving non-noble tenants (*stontisti*) weakened personalised feudal ties between lords and peasants, and this was even intensified by the rise of a landless sub-peasant class (*sottani, berrenlose*) devoted to vagrancy and theft that had no ties to landed feudal authorities<sup>9</sup>. The situation precipitated when the War of Austrian Succession (1740-1748) saw the House of Austria almost lose their Imperial lands and crown for good. The offensive mounted by Prussia, Bavaria and other Imperial principalities highlighted the extant social crisis and prompted thorough legal, economic, and social reforms in the Habsburg domains<sup>10</sup>. On the one hand, the dynasty tried to turn its disparate holdings into a modern, centralised, ‘fiscal-military state’ capable of heavy taxation to sustain a large standing army<sup>11</sup>. On the other, such restructuring imposed a refinement of patterns of social control that had as their object the people at large as an economic force capable of sustaining substantial fiscal necessities<sup>12</sup>. Such process, which characterised the reigns of Maria Theresa (1740-1780) and Joseph II (1780-1790) has traditionally been referred to as ‘Josephinism’.

As a landed noble and a Josephinist reformer, Guidobaldo epitomised such crisis and transformation of lordship and paternalism as systems of social control. The present essay shall investigate their integration within state-building structures and theories proper of Habsburg reformism, as observable in the dynastic and aristocratic shared need for new strategies of social control characterising the associations Cobenzl participated in. As it will be demonstrated, this took moral, Counter-Reformist tones in the Company of Charity, whereas the Society of Agriculture, inspired by British, French, and Swiss ‘patriotic’ associations, displayed a socio-economic focus. However, while feudal lordship was theoretically co-opted into state public authority, its practical shortcomings brought to the decline of the nobility’s ‘publicness’, which was confirmed by the Gorizian Arcadia. This way, this essay will analyse Guidobaldo Cobenzl’s and his peers’ transition from feudal nobles to modern aristocrats, from lordly paternalism to Habsburg patriotism.

---

9 Fanfani, *Economia* cit. pp. 92, 119-21; Van Horn Melton, *Absolutism* cit. pp. 147-9; Furio BIANCO, *Struttura sociale e paesaggio agrario. La “Bassa” friulana nei secoli XVIII e XIX*, in «Classe», 18 (1980), pp. 336, 347.

10 Robert J. W. EVANS, *Austria, Hungary, and the Habsburgs. Central Europe c. 1683-1867*, Oxford, Oxford University Press, 2006, p. 57.

11 William D. GODSEY, *The Sinews of Habsburg Power: Lower Austria in a Fiscal-Military State 1650-1820*, Oxford, Oxford University Press, 2018, pp. 15-16.

12 Grete WALTER KLINGENSTEIN, *Controllo sociale e problemi economici nella politica teresiana*, in Luigi TAVANO, France M. DOLINAR, *Carlo Michele d’Attems: primo arcivescovo di Gorizia 1752-1774. Fra curia romana e stato asburgico*, Gorizia, ISSR, 1990, vol. II. Atti del Convegno, p. 93.

## 1. Aristocratic Paternalism and the *Compagnia di Carità*

Between the second half of the 1740s and the early 1750s, the County of Gorizia was among the early territories to be impacted by Maria Theresa's and her ministers' first round of reforms. Among the latter, after Habsburg diplomats and Venetian ambassadors signed a treaty in Vienna in March, on 6<sup>th</sup> July 1751, a Papal bull abolished the Patriarchate of Aquileia, which spanned across the Austro-Venetian border. Two archbishoprics took its place, in Udine and Gorizia respectively, thus eliminating what had been cause of instability for centuries<sup>13</sup>. This became the first successful attempt to limit foreign episcopal authority over Habsburg territories, and to align ecclesiastical and political borders, which would gain impetus in the following decades<sup>14</sup>. While the social implications of such reform are well known, they find further confirmation in one of Guidobaldo Cobenzl's surviving documents. The nobleman received, by the then recently appointed first Archbishop of Gorizia, a detailed letter titled *Erezione canonica della Compagnia della carità istituita in Gorizia dalla potestà del Prelato da principiarsi l'anno nuovo 1755* (Canonical Erection of the Company of Charity instituted in Gorizia under the authority of the Prelate to be commenced next year 1755). This document testified the convergence of lordly paternalist authority with that of the rising Habsburg state, and the role that a noble settled in Gorizia, like Guidobaldo Cobenzl, could have in the common attempt at implementing more efficient forms of social disciplining.

Indeed, the very suppression of the Patriarchate had been the outcome of a coordination of Habsburg, Papal, and local aristocratic interests, especially as sponsored by brothers Sigismondo and Carlo Michele d'Attems, with the latter being nominated first Archbishop of Gorizia<sup>15</sup>. In fact, the *Erezione* suggests that the Gorizian nobility maintained a considerable role in episcopal affairs in later years. On the one hand, the General Head of the Company of Charity was to be the Archbishop himself. On the other, he would be aided by four councillors, two ecclesiastics and two laymen. In turn, this council would choose three directors for each of the eight quarters in which Gorizia would be divided. Although the Company was to be open to whomever wanted to participate, including women and unprivileged people, it was explicitly stated

---

13 Friedrich EDELMAYER, *La casa d' Austria e la fine del patriarcato d' Aquileia*, in Sergio TAVANO, Giuseppe BERGAMINI, Silvano CAVAZZA (eds.), *Aquileia e il suo Patriarcato: atti del Convegno Internazionale di Studio, Udine, 21-23 ottobre 1999*, Udine, Deputazione di storia patria per il Friuli, 2000, pp. 571-579.

14 Erwin GATZ, *Riformismo settecentesco nelle diocesi del Sacro Romano Impero*, in Joško VETRIH (ed.), *L'Arcidiocesi di Gorizia dall'istituzione alla fine dell'Impero Asburgico (1751-1918)*, Gorizia, ISSR, 2001, pp. 39-41.

15 Klingenstein, *Controllo sociale* cit., p. 98.

that «it will be the task of the prelate [the Archbishop] to look for some worthy knights and some nobles, or the civic magistrate, and an exemplary priest who might take on the duties of their assigned district»<sup>16</sup>.

This way, the aristocratic element was granted a preeminent role in the territorial organisation of the Company. Cobenzl himself was to become the director of the fourth quarter, his deputy being another nobleman, Pietro Antonio Coronini di Rubbia. They would be aided by two members of the ecclesiastical state, one of whom was Antonio Morelli, who could indeed boast a nobility patent too. Moreover, the description of their district suggests that, on a structural level, the Company relied on the personal holdings and networks of single nobles in the town of Gorizia:

*The fourth [district] begins from [the palace] of the Count of Rubbia, and on the left-hand side it descends to the gates of the town, and then to the Chapel of S.S. tre Piè, from where it ascends again following all of the houses on the left-hand side, and, arriving to the corner in front of S. Croce Palace, it bends on the side of the Count of Cobenzl, and exits the gates of the town, including all of the houses to the Studeniz [hill]*<sup>17</sup>.

Furthermore, the cooperation of noble and ecclesiastic elements in the Company of Charity followed a declaredly reformist agenda of moral disciplining. Already by endorsing Carlo Michele d'Attems as archbishop, the Court selected a figure with proven cultural stature, especially in theological and canonical matters. He boasted reformist ideals learned from Catholic reformer Ludovico Antonio Muratori in Modena, and the intention of honouring his duty to defend the *salus animarum* (salvation of the souls)<sup>18</sup>. Indeed, as asserted in the Erezione, the very Company would be nothing but the practical implementation of Muratori's *Sulla carità cristiana* (On Christian Charity, 1723)<sup>19</sup>. Accordingly, the association posed itself as an institution of social coordination and organisation, intending «to put into motion the charitable piety of the most tenacious and reluctant [and to give] norms, and distributive and organised rule to the charity of those that, with no examination, allocate their donations to those that are less worthy and less needy»<sup>20</sup>.

---

16 *Erezione canonica della Compagnia della carità istituita in Gorizia dalla potestà del Prelato da principiarsi l'anno nuovo 1755*, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 74-75.

17 *Idem*, cc. 82-83.

18 Michele CASSESE, *Cultura e pastoraltà nei vescovi goriziani tra riformismo ed età napoleonica (1751-1816)*, in Joško VETRIH (ed.), *L'Arcidiocesi di Gorizia* cit., pp. 65-69.

19 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 74; Klingenstein, *Controllo sociale* cit., p. 99.

20 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 73.

Thus, on the one hand, the duties of the directors included gathering donations in their districts once a week and choosing «two ladies, of which at least one of the patrician or privileged order». The latter would be tasked with assisting lonely mothers with young infants, for which Cobenzl was invited to choose his own wife<sup>21</sup>. On the other, directors were also tasked with duties of clearer socio-economic value dear to the Archbishop<sup>22</sup>. They should intercede in favour of poor boys and girls to turn them into apprentices in the workshops of Gorizian artisans. They should also help the homeless, especially if unable to work, who, as mentioned, were a growing population in Gorizia and its province<sup>23</sup>. Finally, all «brothers [members] of the Company» were asked to perform various charitable acts aimed at bettering and moulding the Catholic morality of their districts' inhabitants:

*[...] encouraging [their neighbour] to live Christianly by attending the Most Holy Sacraments, convincing him to listen to the mass, and other devotions, and mental and vocal Orations; taking care of him when ill, comforting him when afflicted, correcting him if led astray, instructing him if ignorant, or at least praying God, settling fights for him, eliminating enmities, making peace among enemies, engraving and distributing holy images and devout books, making sure that obscene, naked, and badly covered images be eliminated from houses, are so many charitable acts that dedicating every day to some of these should not be hard<sup>24</sup>.*

This way, the Company co-opted the paternalist, moral superiority of its members into implementing social disciplining in Catholic reformist fashion. Throughout the *Erezione*, the foundation of such charitable behaviour was largely stated to be the pure moral obligation of the good Christian. However, the centrality of the noble members' father-like moral superiority *vis-à-vis* the poor recipients of their benevolence was made explicit through the allegory of a human body with various limbs differing in moral status: «One must love their neighbour like limbs of a same body love each other with a mutual union [...] friendship, that runs through all parts of the human body [...] They honour and respect each other, and the most noble limbs do not despise the most despicable»<sup>25</sup>.

Furthermore, to perform such duties, directors were meant to conduct repeated censuses of the indigent population in their districts:

---

21 *Idem*, cc. 75, 81-82.

22 Klingenstein, *Controllo sociale* cit., p. 99.

23 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 75-77.

24 *Idem*, c. 79.

25 *Idem*, c. 81.



[...] examining their needs, behaviour, and habits, keeping a register of the poor people that live in every house of their district with the added note of their needs, job, sex, and age of each one. Being this register kept in the form of a book and of tables with method and precision, that is used in the military, [every director] should show it every fourteen days with their report to the head [the Archbishop] and two councillors, in order for them to help the indigent in need in the way they deemed most appropriate<sup>26</sup>.

In fact, the Company was intended as an intermediary between the sovereign and the poorer population. In two occasions, intercessions were suggested. On the one hand, in the provision to the ruler of the knowledge necessary to establish who would be worthy, by virtue of needs and habits, of the licence of mendicant. On the other, in advising the government and promoting the erection of public hospitals, and the enlargement of the one already existing in Gorizia<sup>27</sup>. As a consequence, the integration of noble paternalism and authority in the town of Gorizia within the Company of Charity resulted in the latter's effective function as a tool of Habsburg state-building. Social disciplining was to be achieved through top-down moralisation and bottom-up information centralisation.

Thus, Gorizian noblemen and noblewomen, such as Guidobaldo, his adjutants, and his wife, represented a considerable force within the Company. Their personal networks informed the latter's territorial structure, and their traditional, paternal superiority and guidance lent themselves to new patterns of social disciplining and control, which characterised state-building in the region. However, as no other document seems to confirm the erection of a Company of Charity in Gorizia, the uniqueness of the *Erezione* casts doubts on its effective implementation. Yet, the scope and intensity of reforms in the County of Gorizia in the 1740s and 1750s gave Guidobaldo Cobenzl the chance to persevere in his reformism, which peaked a decade later.

## 2. The *Società di Agricoltura* as Aristocratic Patriotism

While the abolition of the Patriarchate of Aquileia represented a significant early step in the process of Habsburg state-building, it was not the earliest of Maria Theresa's reforms to be implemented in the County of Gorizia. As the Austro-Ottoman war of 1736-1739 and the Prussian invasion of Silesia (1740) left the Empress in dire financial crisis, in 1745, she inaugurated a thorough operation of alienation of jurisdictional districts to

---

26 *Idem*, cc. 75-76.

27 *Idem*, cc. 80-81.

landed nobles in Gorizia and in the neighbouring County of Gradisca<sup>28</sup>. Indeed, following the final rectification of the porous Austro-Venetian border in 1754, the two provinces were unified for fiscal reasons into one *Land* under the name of United Princely Counties of Gorizia and Gradisca<sup>29</sup>. This way, local nobles found their lordly authority enhanced within a newly shaped province. It was after such reforms that, in 1764, Guidobaldo Cobenzl inherited and moved to his uncle Ludwig's seigneuries of San Daniele and Losa in the Gorizian Karst<sup>30</sup>. One year later, in his new capacity as a Gorizian landed noble, he became a co-member of the newly founded Imperial Royal Society of Agriculture in the Princely Counties of Gorizia and Gradisca. Representing a joint response to the famine that plunged the *Erblande* into agricultural crisis in the aftermath of the Seven Years War (1756-1763), this 'patriotic' association coronated two decades of aristocratic and dynastic cooperation in the region towards new strategies of socio-economic disciplining<sup>31</sup>.

First to suggest the erection of agricultural societies was Flemish hydraulic engineer Maximilien Fremaut (1722-1768), who, between 1764 and 1768, acted as head of Trieste's Commercial Bureau, thanks to Guidobaldo's brother Charles Cobenzl, then minister plenipotentiary in the Austrian Low Countries<sup>32</sup>. In early 1764, Fremaut sent a memorandum to the United Court Chancellery, in which he suggested the creation of agricultural societies in the provinces of Styria, Carinthia, Carniola and Tyrol, as an answer to their disappointing agricultural conditions. These associations should develop from a core of six «enlightened people» well-versed in the agricultural sector, and should be centrally coordinated by a «Superior Society» in Vienna<sup>33</sup>. As Chancellor of State Anton Wenzel von Kaunitz (1711-1794) received Fremaut's proposal extremely positively, societies of agriculture were

---

28 Dorsi, *Giudizi* cit. pp. 16-7; Fanfani, *Economia* cit. p. 89.

29 Eno PASCOLI, *La Contea di Gorizia e Gradisca nel Settecento*, Udine, Doretti, 1967, pp. 97, 110, 112-114; Donatella PORCEDDA, *La regolazione dei confini austro-veneti (1750-1756)*, in Annalia DELNERI, Donatella PORCEDDA (eds.), *Confini, contea di Gorizia e repubblica di Venezia*, Cormons, Poligrafiche San Marco, 2001, pp. 16, 19; Karl SPREITZHOFFER, *Le autorità centrali e l'amministrazione locale delle province dell'Austria Interiore fino alla metà del XVIII secolo*, in Jože ŽONTAR (ed.), *Handbücher und Karten zur Verwaltungsstruktur in den Ländern Kärnten, Krain, Künstenland und Steiermark bis zum Jahre 1918. Ein historisch-bibliographischer Führer*, Graz, Steiermärkisches Landesarchiv, 1988.

30 Arneth, *Philipp Cobenzl Memoiren* cit., p. 91.

31 Franz A. J. SZABO, *Kaunitz and Enlightened Absolutism, 1753-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, p. 159.

32 István NASADI, *L'ingénieur flamand Maximilien Fremaut au service du développement agricole et de l'aménagement rural du Banat de Temesvar (1757-1768)*, in «Bulletin de la Société Géographique de Liège», 1 (1996), pp. 99-100.

33 ASTs, C. R. *Consiglio Capitaniale*, b. 4, Massimiliano Fremont, *Umilissimo Pro Memoria...*, cc. 4-7.

inaugurated in Klagenfurt, Gorizia, Graz, Laibach, and Innsbruck between 1765 and 1767<sup>34</sup>. In Gorizia, the Commercial Forum received the Court's dispensation to create an agricultural society in a Gracious Rescript (*Grazioso Rescritto*) dated 4<sup>th</sup> June 1765<sup>35</sup>. As demonstrated by the proceedings conserved by Guidobaldo, the inaugural session took place under the presidency of Giovanni Gasparo Lantieri on 27<sup>th</sup> August 1765. Like Fremaut had suggested, another five landed nobles constituted the Society's core. However, membership was extended to another six co-members, including Guidobaldo Cobenzl, and to nine further associates<sup>36</sup>. Regardless, of the original twenty-one members, only the commoner Leonardo Buglioni, Superintendent of the Woods of the County, could not boast a Gorizian nobility patent<sup>37</sup>. Consequently, such aristocratic preponderance conferred the Society a strong territorial aspect, which was confirmed by its operational organisation.

At the first session, the two Counties were divided into areas each to be surveyed and monitored by one or two members, who would implement the policies of the Society locally. Subdivisions and appointments mirrored the members' seigneurial power bases, so that the Coronini's were entrusted the upper course of the Isonzo, the Lantieris the middle Vipava (Vipacco) valley, the Strassoldos the Parish of Aquileia, and so on. Guidobaldo Cobenzl received the northern Gorizian Karst around Lower Reiffenberg, and his seigneuries of San Daniele and Losa, while only Giovanni Gasparo Lantieri, as president, was given the Parish of Gorizia<sup>38</sup>. Such organisation both resulted from and strengthened the pivotal role that Gorizian nobles had earned in the countryside. Indeed, through their lordly powerbases, the nobles' rural hegemony was virtually unmatched and their compliance and cooperation in any agricultural policy fundamental<sup>39</sup>.

Accordingly, the aristocratic members' part as moral and social guides of the population in their respective districts, which had already characterised the Company of Charity with regards to the town of Gorizia, was extended to the entire territory of the Counties in the Society of Agriculture. During the first session, the new social role of the nobility *vis-à-vis* the peasantry was expressed

---

34 Fanfani, *Società Agraria* cit. pp. 8-9; Helmut REINALTER, *Geheimbünde in Tirol. Von der Aufklärung bis zur Revolution 1848/49*, Innsbruck, Studienverlag, 2011, p. 41; Szabo, *Kaunitz* cit. p. 159.

35 ASTs, C. R. *Consiglio Capitaniale*, b. 4, Istituzione di una società di Agricoltura (A 25), c. 133.

36 Verbali delle Sessioni della Società di Agricoltura, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 138.

37 Fanfani, *Società Agraria* cit. p. 28.

38 ASPG, *I. R. Archivio della Società Agraria*, b. 141, Sessione della Società 27 agosto 1765.

39 Fanfani, *Economia* cit. pp. 34-5.

as relying on the traditional paternalist ideology of moral superiority and guidance, «being there no better way to pull the farmers out of the lethargy and indolence in which they [lay], than making them instruct by people, for whom they may feel respect, and whom they may trust»<sup>40</sup>. Yet, lordly paternalism extended beyond the strictly moral and Christian sphere of their subordinates' lives. Landed nobles were to become socio-economic examples for the peasantry and instruct it to its own benefit:

*[...] it has been considered as duty of every Associated Lord to do whatever he can to encourage workers in his district to be diligent and industrious, to persuade them not to spend the dispensed holidays idly, but to unite after having attended the mass in some useful work for the community itself, which could be the reparation of their streets, the cleaning of ditches, the fixing of the embankments of streams and rivers, the amelioration of their meadows through the extirpation of noxious weeds and the elimination of rocks, the planting of trees in their districts, on the shores of rivers; may also their instruction per se or in the best practice in the work of the optimal farmer be of merit, and when an experiment, or a practice be found good, or useful, [the Associated Lord] may strive to expand it everywhere in his district showing he himself the proof to the peasants, making sure that the same be done by his friends, and employees, so that the workers may see in experience the advantages and the gains that result from them*<sup>41</sup>.

On 24<sup>th</sup> July 1765, before the first session, Guidobaldo Cobenzl himself was personally informed by President of the Commercial Forum Giulio Strassoldo about the project of instituting a «School of Agriculture» relying on the appropriate inspection of the population to be carried out in the single districts of the province by the Society's members. His «famous zeal for the public good» was praised as useful in finding potential candidates to be instructed in such institution, and in bringing happiness to the Gorizian population<sup>42</sup>. Indeed, such project reflected the tendency, albeit shy, among some Gorizian nobles, to move away from coercion as a practical means of lordship. The concomitant appearance of schools for peasant children in aristocratic estates demonstrated that traditional practices of social control were becoming obsolete<sup>43</sup>. Even Society's members organised autonomous initiatives to 'enlighten' and discipline their peasants instead of obliging them, such as Rodolfo Coronini did in his estate of Quisca, north of Gorizia<sup>44</sup>.

---

40 Giovanni Gasparo Lantieri, direttore dell'I.R. Società d'Agricoltura delle unite Contee di Gorizia e Gradisca, agli associati, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 119.

41 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 141.

42 Dal Cesareo Reg. Consesso Commerciale dell'Unite Contee di Gorizia, e Gradisca; Si notifica al Sig. Co. Guido Cobenzl, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 123-124.

43 Van Horn Melton, *Absolutism* cit. p. 164.

44 Stasi, *Canto* cit. p. 41.

In fact, during the Society's second session on 9<sup>th</sup> September 1765, a notice was addressed to the Empress about the intentions of the Society to avail itself of parish priests «that in the villages take care of education and well-being of the souls [*salute delle anime / salus animarum*]». The intention of the members of the Society was to have them explain to the people in homilies and private conversations that the Society was created to «promote their better sustenance, and provide to everyone a less penurious life, higher income, and all in all a happier existence». They should explain that such ameliorations were the sole purpose of the associates, and that the latter «would not make use of any authority, or force. They would only try to incite the diligence of the workers through persuasion, and practical experiments [...] for this benefits every State, Ecclesiastical and Private [citizen]»<sup>45</sup>. Indeed, periodic admissions of parish priests occurred in 1765, 1785, 1787, and 1794<sup>46</sup>. This way, peasants and farmers were to be seen by the Society as receivers of education and enlightenment for their own moral, and consequently material, advantage, from their feudal lords.

The implementation of this restructured strategy of social disciplining and the role to be played in it by the landed aristocracy found further explanation, during the first session of the Society, in a list of points «in which every associated lord [was ...] asked to prove industrious in augmenting, through the aforesaid [points], the public good of the best Agriculture»<sup>47</sup>. Here and elsewhere, recurrent references to the state, the public good, and the fatherland as beneficiaries of the Society's activities highlighted the sublimation of personal, lordly paternalism, into more impersonal forms of patriotic ideologies. Already in his memorandum to the United Chancelleries, Fremaut, influenced by French Physiocracy just as much as Viennese ministers in the 1760s, highlighted the economic advantages enjoyed by those States and Republics that had already implemented similar patriotic institutions and suggested that «agriculture [was] the only means through which to restore and make their fatherland flourish»<sup>48</sup>. The same inspiration can be found in a newsletter dated 12<sup>th</sup> January 1766 found among Guidobaldo's papers, which made explicit references to the agricultural societies of Brittany and Ireland<sup>49</sup>. This way, like the latter institutions, the Society presented itself not merely as a union of lords benefitting their subjects, but a tool of state-building to the advantage of the newly shaped Gorizian-Gradiscan province<sup>50</sup>.

---

45 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 139.

46 ASPG, I. R. *Archivio della Società agraria*, b. 147, Matricola dei membri, anni 1765-1914.

47 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 119.

48 Szabo, *Kaunitz* cit., p. 158.

49 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 119.

50 Koen STAPELBROEK, Jani MARJANEN, *Political Economy, Patriotism and the Rise of Societies*, in

After all, this depersonalisation and abstraction of manorial authority and paternalism had been developing for decades, and its integration with rising state structures was embedded in the very organisation of the Society. In her Gracious Rescript, the Empress conferred the association a yearly budget of 300 florins to be granted by the local Commercial Magistrate<sup>51</sup>. In turn, the Society hired a salaried actuarial filing clerk and rented the Rafût hill, just south-east of Gorizia, with the intention of running public experiments<sup>52</sup>. This way, the modern state effectively entered the Habsburg Littoral. The economy – or legitimate social control – which previously equated to the administration of the household and was prerogative of the *pater familias* and, by extension, of the feudal landowner, was now object of concerted action within an impersonal structure<sup>53</sup>.

Thus, while under Maria Theresa's early reforms the territorialisation and the rural power of the Gorizian nobility peaked, the latter's authority was co-opted into Habsburg reformism, on the example of previous such processes elsewhere in Europe<sup>54</sup>. Indeed, through the foundation of the Society, the Gorizian landed nobility completed its transformation into a useful intermediary of state authority in the countryside<sup>55</sup>. As such, the instructive and disciplining intentions of figures such as Guidobaldo Cobenzl simultaneously served the interests of the Habsburg state and of the Gorizian landed nobility within it. However, while dynastic-aristocratic cooperation throughout the *Erblande* peaked in the 1760s, decline soon followed.

### 3. The Divergence of Dynastic and Aristocratic Interests

As already seen with regards to the Company of Charity, the top-down, disciplining role of intermediary authorities within the fiscal-military state entailed a specular, bottom-up, centripetal flow of information. Such pattern was indeed a systemic feature of Maria Theresa's early reforms. In Gorizia, these were epitomised by the first cadastral book compiled between 1744 and 1748, and by the expansion of the jurisdictional and fiscal tasks of state

---

Koen STAPELBROEK, Jani MARJANEN (eds.), *The Rise of Economic Societies in the Eighteenth Century. Patriotic Reform in Europe and North America*, London, Palgrave Macmillan, 2012, p. 2.

51 ASTs, C. R. *Consiglio Capitaniale*, b. 4, c. 133.

52 Fanfani, *Società Agraria* cit., p. 25.

53 Jürgen HABERMAS, *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1991, p. 20.

54 Tim NEU, "Little tools of state formation". *The Admission of Nobles to Imperial and Territorial Diets in Early Modern Germany*, in «Parliaments, Estates, and Representation», 15/2 (2015), pp. 201-203.

55 Szabo, *Kaunitz* cit. p. 160.

bureaucracy and noble institutions alike<sup>56</sup>. As the ideal coronation of dynastic and aristocratic convergence of interests, the Society of Agriculture was intended as the high point of information centralisation. However, Guidobaldo and his peers proved unable to uphold such centripetal flow of knowledge and perform their own part as intermediaries of social disciplining.

In her Gracious Rescript allowing the creation of the Society of Agriculture, Maria Theresa also demanded a quarterly report on the activities of the association<sup>57</sup>. Accordingly, during the latter's first session, the directives that members were asked to follow to discipline and educate the population were coupled with points regarding the gathering of information<sup>58</sup>:

*It has also been established, that the goal of the first operations of the Associated Lords be the examination of the state of agriculture in their districts, the investigation of the reason of good progress, and of its decay, of the present obstacles, and of those that [the Lords Associates] can fear for its resurgence, and finally the most appropriate remedies to make agriculture as flourishing as possible, which they could derive from their first information.*

Furthermore, the Society «publicly [invited] every good patriot, and inhabitant of said Counties to be willing to communicate to the Society or to one of its co-members verbally, or in writing, his news, experiments, findings and thoughts directed at bettering the cultivation of the lands»<sup>59</sup>.

To facilitate such process, it was agreed to organise competitions and prizes in every district to the individual members' discretion. Moreover, the creation of a school of agriculture was announced as an institution gathering information, «where every honest citizen may intervene, and benefit [the school] in the discussion of the subjects tending to the accretion of agriculture»<sup>60</sup>. Indeed, despite the sporadic nature of such additions – they occurred again only in 1775 and 1778 – farmers were even accepted a first time within the Society in January and March 1766<sup>61</sup>. Thus, like it had been for the Company of Charity, the landed nobles' and the Society's ability to gather and

---

56 Fanfani, *Economia* cit. p. 98; Dorsi, *Giudizi* cit. pp. 16-17; Godsey, *Sinens* cit. p. 25; Roger J. KAIN, Elisabeth BAIGENT, *The Cadastral Map in the Service of the State: A History of Property Mapping*, Chicago and London, University of Chicago Press, 1992, pp. 184, 191; Jože ŽONTAR, *L'amministrazione in Stiria, Carinzia, Carniola e nel Litorale dal 1747/1748 al 1848*, in Jože ŽONTAR (ed.), *Handbücher und Karten zur Verwaltungsstruktur in den Ländern Kärnten, Krain, Küntenland und Steiermark bis zum Jahre 1918. Ein historisch-bibliographischer Führer*, Graz, Steiermärkisches Landesarchiv, 1988, pp. 131-132.

57 ASTs, C. R. *Consiglio Capitanale*, b. 4, c. 133

58 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 119.

59 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 140-141.

60 *Idem*, cc. 141-2.

61 ASPG, I. R. *Archivio della Società agraria*, b. 147.

convey information was presented as the *sine qua non* of state social disciplining. Such mutuality was expressed in the members' «right to inform via the Ministries of the Imperial Royal Court both the diligence, and good will of industrious workers, and their reluctance, and incompetence, for the worthy and willing to be rewarded, and the negligent to be reminded of their duties»<sup>62</sup>.

Nevertheless, such purposes encountered immediate difficulties, as suggested by Guidobaldo Cobenzl's seeming lack of participation in any of the early sessions of the Society, either in person or through reports of the situation in his district. In fact, on 9<sup>th</sup> April 1768, he and others were issued a notice by the director and the chancellor of the Society of Agriculture. On the one hand, receiving members were reminded of their role as encouragers of social discipline in favour of agricultural production, and as gatherers of information on rural and agrarian conditions. On the other, they were rebuked for their evidently systematic inability to fulfil such role:

*However, the attention and commitment of many members not corresponding to the aforementioned intentions, this Society proposed to invite them all to a general meeting already occurred on 17<sup>th</sup> March, so that they be pleased to report verbally or in writing everything that they recorded, observed, and discovered about agriculture during the three years expired since the first newsletters issued on 4<sup>th</sup> June 1766. Yet, the Society was in this too disappointed in the hope it had of seeing its members all united to refer their observations, and to inform it of everything that they were asked with the first letters; while, apart from those that live in the town [of Gorizia], no one else attended [said meeting] nor provided for that day a report on their conduct.*

Thus, representing the culmination of a regular issue, the notice terminated with another exhortation to gather the information «that necessarily we need, to continue our work, and to gain that profit, which we search for the benefit of the fatherland»<sup>63</sup>.

Yet such issues concerning the functioning of the Society were the outcome of the structural reforms that had transformed the Counties in the previous decades. As the apical point reached by neo-feudal structures within state-building, the Society maintained as core objective the privatisation of communal pastures in favour of extant aristocratic landowners. Members were explicitly reminded of such purposes, as the first concern of their industriousness should be the promotion «of most useful live hedges, be they of mulberry trees, of black thorn, or of other [sort]; and in places where rocks

---

62 ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, c. 139.

63 Carlo Antonio di Strassoldo, direttore sostituto, e Alfonso di Porcia cancelliere della I. R. Società di Agricoltura delle Unite Contee di Gorizia e Gradisca agli associati, in ASGo, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100, cc. 128-129.



are abundant, of fences of rocks around the fields»<sup>64</sup>. Even the dissertations gathered in essay prizes considered privatisations and enclosures as the only means to properly regulate and improve agriculture, on the example of Britain, Flanders, and the Canton of Bern<sup>65</sup>, so much so that one such contribution referred to this issue as to «the enigma, the secret of Agriculture»<sup>66</sup>. In fact, actual enclosures only worsened peasant living standards and increased the *sottani* population<sup>67</sup>. Moreover, abuses towards the Gorizian peasants increased alongside noble jurisdictional prerogatives and, in 1765, the Society even disavowed its own intendedly anti-coercive methods, suggesting instead a higher number of clobber blows to enforce labour services<sup>68</sup>. In fact, the distinction between seigneurial rights and public duties remained blurred, and laws were bent in favour of the seignior, so that, in the 1770s, the lordly administration of the *Land* appeared corrupt and arbitrary<sup>69</sup>.

Finally, the dysfunctions of the socio-economic structure arisen in the Counties came to the fore as the Society of Agriculture failed to deliver the economic boom that had been prefigured. As landowners increasingly rented their lands, focusing on immediate gains, rather than favouring the infrastructural and technological growth of the region, the need for a redirection of reformist efforts became clear<sup>70</sup>. For this reason, the Society's 400-florin yearly budget, and the salary of their clerk were suspended on 29th August 1772<sup>71</sup>. Gorizian pleas in the following months highlighted the new crops and the positive technical improvements that the Society had introduced in the Counties, and blamed persistent economic stagnation on the 'roughness' of the peasants as «inveterate in their ancient customs»<sup>72</sup>. Despite the consequent restauration of Court funding in late 1772, increasing state interference meant that the Society lost most of its original reliance on

---

64 ASGo, b. 711, fasc. 2100, c. 120.

65 Fanfani, *Società Agraria* cit., p. 48; see Giovanni A. SCOPOLI, *II / Risposta al quesito del 1769*, in Cesarea Regia Società d'Agricoltura delle Unite Contee di Gorizia e Gradisca (ed.), *Memorie per servire al progresso dell'agricoltura*, Gorizia, De' Valerj, 1782, pp. 27, 30.

66 Giovanni Battista TUNJ, *X / Dissertazione sopra al quesito qui all'incontro proposto dalla medesima Società*, in Cesarea Regia Società d'Agricoltura delle Unite Contee di Gorizia e Gradisca, *Memorie per servire al progresso dell'agricoltura*, Gorizia, De' Valerj, 1782, pp. 5-6.

67 Renato IACUMIN, *L'età moderna*, in Flavio COSSAR (ed.), *Comunitas Civitatis Aquileiae. Aquilee in te storie*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2008, p. 146.

68 Fanfani, *Società* cit., p. 128.

69 Dorsi, *Giudizi* cit., pp. 20-21; ASTs, *C. R. Consiglio Capitaniale*, b. 131, Sommario dei disordini del paese.

70 Iacumin, *L'età moderna* cit., p. 146.

71 Fanfani, *Società* cit., p. 37.

72 Relazione sull'attività della Società consegnata all'Eccelsa aulica cancelleria di Boemia ed Austria, 9 giugno 1773, in ASTs, *C. R. Consiglio Capitaniale*, b. 25.

aristocratic autonomy in the following decade<sup>73</sup>. By the end of the 1760s and early 1770s, the numerous agricultural ‘experts’ that had been made members of the Society, and that had initially displayed proximity to the interests of the landed nobility, now began critiquing aristocratic lordship. They contested first and foremost labour services, which contrasted sharply with the free-producing peasant landowners envisaged by popular Physiocratic thinkers. Indeed, because of looming unproductiveness and peasant dissatisfaction, the reduction of *rabotte* became a generalised economic need<sup>74</sup>. Accordingly, in Gorizia-Gradisca, labour services were regulated a first time on 16<sup>th</sup> March 1772, and a second on 28<sup>th</sup> August 1779<sup>75</sup>. Meanwhile, in 1774, the introduction of a single criminal code for the *Erblande* further curtailed lordly privileges<sup>76</sup>.

Thus, as elsewhere in the *Erblande*, the 1760s represented the high point of dynastic and aristocratic cooperation in the Counties of Gorizia and Gradisca too<sup>77</sup>. Epitomising such system, the Society of Agriculture was the first institution to bear the consequences of its downfall. The inability or reticence of landholding members such as Guidobaldo Cobenzl to enable information centralisation and effective state control of the Gorizian countryside marred the functioning of the association and of the socio-egal structures from which it derived. Consequently, dynastic and aristocratic interests progressively diverged during the 1770s, and would characterise the sole reign of Joseph II after 1780.

#### **4. The *Arcadi romano-sonziaci* and the ‘Privatisation’ of the Landed Nobility**

While he estranged himself from the Society during the 1770s, Guidobaldo championed a last aristocratic association months before Maria Theresa’s death in 1780. Inspired by his brother Charles Cobenzl, who had founded a literary society in Brussels in 1769, he joined forces with member of the Roman Arcadia Giuseppe Coletti (1744-1815)<sup>78</sup>. Their cooperation turned them into vice-custodian – Guidobaldo was subordinate to the Custodian of the Roman Arcadia – and secretary of a Gorizian Arcadian colony, which was

---

73 Fanfani, *Società* cit., pp. 50-51.

74 Van Horn Melton, *Absolutism* cit., p. 151.

75 Fanfani, *Economia* cit., pp. 128-129.

76 Dorsi, *Giudizi* cit., p. 18

77 Godsey, *Sinens* cit., p. 1.

78 Camillo DE FRANCESCHI, *L’Arcadia Romano-Sonziaca e la Biblioteca Civica di Trieste*, in «Archeografo Triestino», s. III, 2 (1929-30), pp. 99-104.

primarily concerned with the reinstatement of aristocratic state patriotism. However, as Joseph II succeeded his mother, state consolidation accelerated with decreased research of noble consensus, starting in the Counties with the abolition of labour services in 1781<sup>79</sup>. Consequently, regardless of its purposes, Guidobaldo's academy could not reverse that divergence of aristocratic and dynastic interests that had developed since the 1770s.

Indeed, like the previous associations, the Gorizian Arcadia was characterised by primarily aristocratic membership. Beyond Cobenzl and Coletti, fourteen exponents of leading Gorizian noble families participated as founding members at the first academic session on 8<sup>th</sup> September 1780<sup>80</sup>. The aristocratic consciousness of the group was stressed in the academic register, where members exhibited their seigniorial titles and jurisdictional prerogatives<sup>81</sup>. Such group immediately represented a gravitational point for local noblemen, as the Society of Agriculture suffered a rapid haemorrhage of its leading figures, culminating on 17<sup>th</sup> March 1781, when the Society's Director and Vice-Director were accepted as members of the Arcadia. Hence, Guidobaldo's academy swiftly replaced the Society as point of expression of aristocratic interests. On the one hand, this transition was made evident with the early establishment of a botanic garden in Cobenzl's palace in Gorizia, which could ideally rival the Society's Rafût<sup>82</sup>; on the other, it would find symbolic recognition when, on 20<sup>th</sup> October 1783, the Society decided to cede its books, documents, and proceedings up to 1769 to the Arcadians<sup>83</sup>. Indeed, in its early years, the Arcadia posed itself as heir of the early Society as coronation of aristocratic and dynastic cooperation.

On 25<sup>th</sup> January 1781, the Arcadians agreed to accept General Anton Prince Esterházy's proposal to organise a public gathering at his expense in the Great Military Hall of Gorizia. The event took place on 2<sup>nd</sup> of February and saw nineteen members recite thirty-three prosaic and poetic contributions to a «most blooming audience of any rank of nobility and intellectuals»<sup>84</sup>. In the proceedings of the academy, that evening was triumphantly described asserting that «the praises that on such occasion our famous, magnanimous, and erudite Vice-Custodian received corresponded to his innate grandeur and generosity

---

79 William D. GODSEY, *Habsburg Government and Intermediary Authority under Joseph II (1780-90). The Estates of Lower Austria in Comparative Perspective*, in «Central European History», 46/4 (2013), pp. 712, 738-739; Derek BEALES, *Philosophical Kings and Enlightened Despotism*, in Mark GOLDIE, Robert WOLKER (eds.), *The Cambridge History of Eighteenth-Century Political Thought*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, p. 516; Fanfani, *Economia* cit., p. 129.

80 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/2, Registro delle Ragunanze pubbliche e private, p. 1.

81 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/1, Catalogo degli incliti ed eruditi fondatori (1783).

82 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/2, pp. 11, 13, 20.

83 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/8 (116), De libri della Ces. Il.a Società d'Agricoltura.

84 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/1, pp. 13-14, 18-19; Franceschi, *Arcadia* cit., pp. 107-108.

of spirit, of which the grandiosity of this public Arcadian gathering was but a little example»<sup>85</sup>. Moreover, as most compositions that were presented in the Great Military Hall were in memory of the recently deceased Maria Theresa, or in honour of Joseph II, the ‘publicness’ of the gathering consisted in the Colony’s display of its proximity to the dynastic state.

The same aristocratic state patriotism reverberated in the Arcadian lyrical appreciation of pastoral life, as expressed in early poetic compositions. It found its best expression in a sonnet Coletti sent Cobenzl, while the latter was in Vienna, visiting his son at Court in 1781:

[...] *but on your path do not forget, that for how many / your footprints beyond your native soil are, among your loyal shepherds are equal / the controversies echoing through meadow and river [...] I know, that arriving you will see the German / lift his forehead and recall the deeds of Giovanni and Carlo [Cobenzl’s father and brother] / but the echo of your forest / in lamentable sound you shall listen to / oh Eurimante, the call of Juno*<sup>86</sup>.

Here, Coletti’s invitation to follow the call of the Roman goddess of the state and to return among the Gorizian ‘shepherds’ highlighted the Arcadians’ consciousness as landed nobles enjoying public authority. Later public gatherings conveyed similar ideas. On the one hand, on 15<sup>th</sup> November 1781 the Arcadians accepted the invitation to organise a second public session in the palace of member Guido Della Torre Valsassina, which was located on the Travnik meadow, in Gorizia<sup>87</sup>. On the other, on 30<sup>th</sup> June 1782 a third public gathering took place in Rodolfo Coronini’s castle in Quisca<sup>88</sup>. As a celebration of the latter session, member Jaroslao Schmidt wrote an ode in Ancient Greek, which was soon translated into Italian as *La Ragunanza degli Arcadi romano-sonziaci tenuta in Quisca il dì 30 giugno 1782* (The Gathering of the Romano-Gorizian Arcadians held in Quisca on 30<sup>th</sup> June 1782). Here, beyond the usual praises addressed to Cobenzl, interestingly, Coronini was described as «prophet, savant, noble of virtue and knowledge / well-known expert and defender, / whom everyone in pleasant Quisca, / as a father, loves and honours», thus stressing his father-like superiority in his estate<sup>89</sup>. However, this would be as far as the academy would go in highlighting traditional lordly paternalism, suffering instead of the progressive removal of the Gorizian nobility from its traditional public role.

85 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/2, pp. 18-19.

86 Coribante’s Sonnet to Eurimante in Vienna, in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 601.

87 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/2, p. 55.

88 Circolare (19<sup>th</sup> May 1782), in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 601.

89 Jaroslao SCHMIDT, *La Ragunanza degli Arcadi romano-sonziaci tenuta in Quisca il dì 30 giugno 1782*, Gorizia, Tommasini, 1782, pp. 15-16.

The Gorizian Arcadia never displayed again the same proximity to the state as it did in its first public gathering. The Travnik and Quisca sessions did not see any official participation of state figures as such. In fact, unlike the Company of Charity or the Society of Agriculture, the Arcadia had no institutional ties to the Habsburg state. Instead, according to the *Leges Arcadum* (Laws of the Arcadians) maximum authority resided in the community of the Arcadians themselves, and administered, in the case of Gorizia, by a *Saggio Consiglio* (Wise Council) of the founders, and two censors<sup>90</sup>. To sanction such separateness, Arcadians were required to take ‘pastoral’ names inspired by classical bucolic poetry, such as Eurimante Epidaurico (Cobenzl) and Coribante Tebanico (Coletti)<sup>91</sup>. Furthermore, the academic gatherings taking place in Cobenzl’s palace in Gorizia were labelled as ‘private’ and confined to members alone. Yet, the divergence between Gorizian aristocracy and Habsburg state became clearer as Joseph II’s reforms impacted the Littoral.

In 1783, as the Counties and Trieste were merged into one *Gubernium* (Government) with the latter as capital, Gorizian-Gradiscan Captain Pompeo de Brigido became *Gouverneur* and moved to the booming port city alongside most functionaries<sup>92</sup>. The consequent relocation to Trieste of Arcadian members with administrative commitments prompted the foundation of a Trieste branch of the Gorizian Arcadia on 25<sup>th</sup> April 1784<sup>93</sup>. Brigido himself and Bishop of Trieste Francesco Filippo d’Inzaghi (1731-1816) were immediately accepted as privileged members of the new consortium, and later confirmed as pro-vice-custodian and censor respectively, thus informally tying the Triestinian Arcadia to the dynastic state<sup>94</sup>. Indeed, the social differences between the two groups surfaced immediately. While Gorizia remained predominantly local and aristocratic, Trieste saw the increasing inclusion of bourgeois elements from around the Monarchy<sup>95</sup>. Accordingly, in Gorizia,

---

90 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/2, pp. 1-2, 7; *Leges Arcadum*, in ASGo, b. 236, f. 601.

91 BCTs, ADTs, R.P. ms. 3-26/1.

92 Peter G. M. DICKSON, *Monarchy and Bureaucracy in Late Eighteenth-Century Austria*, in «The English Historical Review», 110/436 (1995), p. 329; Pascoli, *Gorizia* cit., p. 116; Grete WALTER KLINGENSTEIN, *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782*, Vienna, Böhlau, 2009, vol. 1, pp. 65-82.

93 Donatella PORCEDDA, *Una vita per lo Stato e per l’Istoria della Contea di Gorizia*, in Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici), vol. V. Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS Donatella PORCEDDA (eds.), *Studi e documenti su Carlo Morelli e l’Istoria della Contea di Gorizia*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003, pp. 32-33, 43.

94 Atti Gorizia, 25<sup>th</sup> April 1784, and Trieste, 9<sup>th</sup> May 1784, in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 601.

95 Antonio TRAMPUS, *Tradizione storica e rinnovamento politico: la cultura nel Litorale Austriaco e nell’Istria tra Settecento e Ottocento*, Gorizia, Istituto giuliano di storia, cultura e documentazione, 1990, pp. 101-102; de Franceschi, *Arcadia* cit., p. 125.

Coronini guided aristocratic protestations against the incorporation of the Gorizian-Gradiscan *Land* into the new *Gubernium*, while the Triestinian Arcadians consistently showed their support for Joseph's union of the Counties and Trieste<sup>96</sup>.

Moreover, on 23<sup>rd</sup> August 1784, Brigido submitted his fellow Arcadians the essay question «What branch of Commerce suits the Stock Exchange of Trieste, that would simultaneously be the most favourable to industry in the Provinces of Gorizia and Gradisca; then what are the most proper means to confer it the highest possible increase». Although the lack of vitality of the Trieste branch prompted Brigido to repropose this prize several times, the association's general interest in socio-economic questions distinguished it from its Gorizian counterpart<sup>97</sup>. Indeed, in Gorizia, only the Society of Agriculture, which, by that time, was *de facto* devoid of any landed-aristocratic component, retained a properly patriotic focus, as demonstrated by the agricultural information published in its journal *Notizie* (News) between 1781 and 1788<sup>98</sup>. Thus, social control and public authority, which had been accepted as prerogatives of the impersonal state during the 1760s, were now precluded to the landed nobility as it lost its traditional lordly and paternalist public functions.

This shift was simultaneously confirmed by Joseph II's legal reforms. Among them, since 1784 Gorizian landed nobles wanting to maintain their jurisdictional prerogatives were forced to employ qualified functionaries approved by the Court of Appeal of Klagenfurt. Moreover, between 1787 and late 1788, all private simple jurisdictions were replaced by fourteen «central courts»<sup>99</sup>. Consequently, Gorizian aristocrats flooded the Court of Appeal with individual petitions asking for clarifications<sup>100</sup>. Among them, an elderly Guidobaldo Cobenzl sent Klagenfurt a petition dated 6<sup>th</sup> January 1788, and a similar plea to the Emperor himself dated 16<sup>th</sup> February. Here, differentiating between simple jurisdictions, which he accepted would be concentrated, and allodial seigneuries, such as Losa and San Daniele, Guidobaldo asked for the legal proceedings of the latter to be sent back from the seigneurie of Upper Reiffenberg, where he had erroneously sent them. This way, he proved equally obedient to the new 'public' directives, and protective of his 'private' seigneurial rights. However, he justified the latter not by harking back to

---

96 Stasi, *Canto* cit., p. 34.

97 Atti – Gorizia, 27<sup>th</sup> February 1785 and 9<sup>th</sup> December 1787; Circolare 21<sup>st</sup> February 1790, in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 601.

98 Imperial Regia Società Agraria delle due Unite Contee di Gorizia e Gradisca, *Notizie*, Gorizia, De' Valerj, 1781-1788.

99 Dorsi, *Giudizi* cit., pp. 19-27.

100 Petizioni alla Corte d'Appello di Klagenfurt, in ASGo, ASCC, AeD, b. 422, f. 1305.

traditional lordly patriotism, but by highlighting his obligation to provide his own subjects with «the advantage they desire as they themselves recognised in conformity with their natural judgement»<sup>101</sup>. Such words eventually represented a completed ‘privatisation’ of the landed nobility, who could not pretend to either coerce or discipline its subjects anymore.

In conclusion, Guidobaldo Cobenzl expressed what had been evident at the foundation of the Arcadia already. His academy could not reverse the failure of aristocratic-dynastic cooperation on feudal terms. The inexorable decline of noble public authority pervaded the academy’s structures and characterised its version of state patriotism, eventually surfacing as a result of Joseph’s sweeping reforms. Consequently, as a reformer and a landed noble, Guidobaldo could only defend what he perceived as his private property, while recognising his subjects, not anymore as disciplinable subordinates, but as self-disciplining citizens within the Habsburg modern state.

## Conclusion

Although an arguably minor figure within the Cobenzl family, Guidobaldo’s experience as a Gorizian landed nobleman directly involved in Josephinist reformism represents a valuable addition to the history of Central European aristocracies in such a transformative period. His participation in three Gorizian associations provides insight into the complicated relationship between the Habsburgs and the Gorizian nobility. Based on a shared need for more refined strategies of social control, their cooperation, consensus, integration, or lack thereof, contributes to the conceptualisation of Habsburg state building as a diffused process, involving and sustained by a variety of social forces<sup>102</sup>.

Thus, in late 1754, Guidobaldo’s role in the project of the Company of Charity indicated the confluence of noble personal networks and paternalist ascendancy into state-building practices, which now encompassed ecclesiastical matters. The Company posed itself as an intermediary of Catholic moral disciplining of the destitute population in the town of Gorizia, while reinforcing and benefitting from traditional lordly authority. Likewise, a decade later, the patriotic Society of Agriculture extended such system to the entirety of the newly shaped Gorizian-Gradiscan *Land*. Since the local aristocracy had seen its rural power accrued during the first two decades of Maria Theresa’s

---

101 Istanza alla Corte d’Appello; Supplica a Sua Maestà, in ASGo, ASCC, AeD, b. 36, f. 102.

102 Godsey, *Sinens* cit., pp. 6-9; Franz SZABO, *Cameralism, Josephinism, and Enlightenment: The Dynamic of Reform in the Habsburg Monarchy*, in «Austrian History Yearbook», 49 (2018), p. 14; Evans, *Austria, Hungary* cit., pp. 57, 72.

reforms, landed noblemen such as Guidobaldo represented the backbone of the Society as indispensable implementers of socio-economic disciplining in their assigned districts, which were indeed centred around their personal holdings. However, while this entailed the co-optation of traditional lordship into the public authority of the Habsburg state, Guidobaldo and his peers proved largely reluctant or unable to upkeep the centripetal flow of information necessary to implement agrarian and social policies in the Gorizian-Gradiscan countryside. Hence, during the 1770s, their public role declined along with the lordly autonomy of the Society itself. Accordingly, in the 1780s, Guidobaldo's own Gorizian Arcadia proved a vain attempt at reinstating aristocratic state patriotism. Lacking state active support and overwhelmed by Joseph II's radical reforms, the academy could not reinstate lordly paternalism, nor reverse the 'privatisation' of the Gorizian landed nobility, whose role in social control and disciplining was largely lost by the late 1780s. Thus, like elsewhere in Europe, the associations that Guidobaldo took part in represented cardinal, transformational experiences for the Gorizian aristocratic elites<sup>103</sup>. Even when political turmoil erupted at the death of Joseph II in 1790, Gorizian petitions were unable to revert the transition occurred during the previous decades<sup>104</sup>. Willing or not, as they had already done in their history, the noble elites of Habsburg Central Europe had once again reinvented themselves<sup>105</sup>.

Meanwhile, Guidobaldo, now old, progressively reduced his involvement in the socio-cultural life of the region, till, in March 1797, he had to find refuge in Reifnitz from Napoleon's revolutionary armies. Having moved back to Gorizia after three months in Lower Carniola, he died, aged eighty-two, in October of the same year<sup>106</sup>. After his death, the Counties would be invaded again, and eventually absorbed into the French Empire between 1809 and 1813, before returning to the Habsburgs as part of changing administrative territories after the Congress of Vienna. They entered, this way, into a new stage of their socio-political history<sup>107</sup>.

---

103 Helmut ZEDELMAIER, *Il movimento accademico dell'età moderna e la fondazione dell'accademia bavarese delle scienze*, in Stefano FERRARI (ed.), *Cultura letteraria e sapere scientifico nelle accademie tedesche e italiane del Settecento*, Rovereto, Accademia Roveretana degli Agiati, 2003, pp. 26-29; Richard VAN DÜLMEN, *The Society of the Enlightenment*, Cambridge - Oxford, Polity Press, 1992, pp. 1, 251.

104 Dorsi, *Giudizi* cit., pp. 30-34.

105 Godsey, *Government* cit., pp. 714-715.

106 Arneht, *Philipp Cobenzl Memoiren* cit., p. 161.

107 Žontar, *Amministrazione* cit., p. 122.



## **Abstract**

Under the reigns of Maria Theresa (1740-1780) and Joseph II (1780-1790), Guidobaldo Cobenzl (1716-1797) participated, in Gorizia, in three significant socio-cultural experiences of state-building. His involvement in the Company of Charity (1754-1755), in the Society of Agriculture (1764-1797), and in the Academy of the Romano-Gorizian Arcadians (1780-1797) were emblematic of a variable, yet systemic relationship towards socio-economic modernisation between the Gorizian nobility and the Habsburg dynasty. On the one hand, Guidobaldo's endeavours demonstrate how aristocratic-dynastic cooperation peaked in the 1760s, with the blending of traditional lordly paternalism and patriotic ideologies and practices intended to establish new patterns of social control necessary to the rising Habsburg "fiscal-military state". On the other, they testify the opposite trend during the following two decades, thus shedding new light on the transition of the Gorizian nobility from feudalism to the modern state.

## **Keywords**

Guidobaldo Cobenzl; paternalism; patriotism; associationism; Josephinism



LE VOYAGE DE JOSEPH II EN FRANCE (1777) :  
LA TRANSCRIPTION DE GEORGES ENGLEBERT DU JOURNAL DE  
PHILIPPE COBENZL

Près de deux cent cinquante ans sont passés de la mémorable visite de Joseph II chez Marie-Antoinette, qui a suscité si fort intérêt à l'époque et grande curiosité dans la postérité. Une pièce inédite donne un nouvel aperçu à cette étape célèbre de la vie de l'empereur : le journal de son principal compagnon de voyage, le comte Philippe Cobenzl.

En 1885, Alfred von Arneth (1819-1897), en publiant les *Mémoires* de Philippe (*Souvenirs des différentes époques de ma vie*), se plaignait du fait que « Cobenzl est infiniment plus silencieux sur le voyage lui-même, qui à ce moment-là a provoqué une émotion si extraordinaire, qu'on ne le souhaiterait. Bien qu'il dise avoir enregistré tous les incidents au cours de la même période dans son carnet de voyage, qui serait toujours parmi ses papiers<sup>1</sup>, on ne sait pas ce qu'est devenu. » Arneth ne pouvait pas s'expliquer cette perte, car « la vive admiration que les Français étaient censés avoir pour l'empereur ne s'étendait cependant pas à ses deux plus distingués compagnons de voyage. Ils ont dit d'eux que l'un, le comte Joseph Colloredo, ne parlait pas, mais que l'autre, Philippe Cobenzl, ne pouvait pas parler. De celui-ci, on peut voir comment un obstacle à ce dernier était la maladie fatale du bégaiement, même dans les années plus mûres. »<sup>2</sup> La narration des rendez-vous et des conversations de Cobenzl avec de nombreux personnages de l'époque, même seul en l'absence de l'empereur, permet aujourd'hui de réfuter ces affirmations.

---

1 « Chemin faisant il [Joseph] prenait alternativement Mr. de Colloredo et moi dans sa calèche, pour causer tantôt avec l'un, tantôt avec l'autre. On partait du gîte de très-grand matin, et on faisait halte à l'entrée de la nuit ; alors on mangeait du repas qu'on trouvait tout prêt. Et moi, de mon côté, avant de me coucher, j'annotais régulièrement tout ce qui m'avait intéressé, dans un petit journal qui se trouve encore parmi mes papiers. » : Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren (Souvenirs des différentes époques de ma vie)*, «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181 : 122-123. Le court compte-rendu du voyage se termine à la p. 124.

2 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl*, pp. 22-23.

Le voyage de Joseph II est d'abord un succès politique extraordinaire, fruit de la « révolution diplomatique » de Kaunitz. Rien n'indique que seulement quinze ans plus tard la France tentera par tous les moyens de détruire l'Empire des Habsbourg. La tournée du comte de Falkenstein se voudrait « incognito », ce qu'on appellerait plutôt une visite privée. D'un certain point de vue, c'est vrai : la visite d'un frère à une sœur et à son beau-frère. Philippe Cobenzl est également mis à part des recommandations de Joseph à Marie-Antoinette sur la façon de mener à bien la mission de son auguste mariage. D'un autre point de vue, le voyage est une véritable mission diplomatique, et pas seulement parce que la naissance d'un héritier de la France soulève le sort de l'alliance avec l'Autriche, comme cela a été souligné à plusieurs reprises. Plus : l'empereur, qui rédige son propre journal<sup>3</sup>, veut connaître dans les moindres détails, comme d'autres souverains du XVIII<sup>e</sup> siècle à l'instar de Pierre le Grand, les nouveautés de la science, de l'art et les personnalités les plus brillantes du pays le plus avancé d'Europe.

Le succès croissant que remporte le souverain du Saint Empire en France parmi les dizaines d'intellectuels et les foules des différentes villes visitées se révèle également au cours du *Journal* de Philippe Cobenzl dans toute son importance. Cobenzl lui-même est bouleversé par cet enthousiasme, à tel point qu'il est pris deux fois pour l'Empereur, à Laval et à Toulouse, où l'on parie même sur le sujet. Mais il n'est pas un spectateur passif, au contraire il se prend des libertés, comme quand à Montpellier il s'excuse de ne pas pouvoir revenir chez son maître car il est déjà couché. Surtout, il voit seul des personnalités telles que Gluck, Franklin et Rousseau, dont il avoue une certaine admiration pour « toute la singularité de son caractère ».

Le voyage avec Joseph II s'avère être une étape fondamentale pour la formation et la carrière de Cobenzl<sup>4</sup>, qui note avec un zèle particulier tous les détails sur les bâtiments, l'architecture et l'urbanisme, démontrant un intérêt qu'il a déjà soigné pendant son éducation. Il préfère les rencontres avec les artistes aux inspections des forteresses, des ports et des casernes – la passion de son souverain. Ce dernier élabore son plan de tolérance religieuse qu'il va présenter à Marie-Thérèse, et pour cette raison il s'entretient longuement avec de nombreux prélats de la patrie du jansénisme. Il évite toutefois de manière flagrante une entrevue avec Voltaire, ce qui serait inévitablement vu comme un acte d'hommage au philosophe.

Le comte de Falkenstein et Philippe Cobenzl font plutôt leurs dévotions le dimanche et continuent, avec l'énergie incessante de Joseph, leur tour de force à travers de la France à son maximum artistique et intellectuel, un

---

3 ÖStA, HHStA, Hofreisen 9, Konv. 1.

4 Cfr. Wolfgang MAY, *Reisen „al incognito“*. *Zur Reisetätigkeit Kaiser Josephs II.*, «MIÖG», 93 (1985), pp. 59-91 : 78.

pays qui incite l'empereur à des réflexions ponctuelles sur l'état des Pays héréditaires d'Autriche<sup>5</sup>. Philippe prend également soin de témoigner des innombrables misères du peuple et, en particulier, des plus faibles : « bons pauvres », orphelins, mères célibataires, malades, fous, « filles de joye » (prostituées). Il visite le château de Bicêtre et dénonce la « malpropreté et la misère [qui] règnent dans cette maison ». Pour lui, l'œuvre pionnière de l'abbé de l'Épée, instructeur des sourds et muets, « est la chose la plus curieuse que j'ai vu en France » grâce à l'enseignement de la langue des signes.

Parmi des nombreuses raisons d'intérêt, le *Journal* de Cobenzl s'offre comme une mine d'informations sur le théâtre et l'opéra en cet âge d'or. Une « mauvaise comédie allemande suivie d'un ballet assez beau » est proposée par l'Électeur de Bavière, tout comme « très mauvaise » est la comédie allemande donnée à Bâle. À propos des scènes provinciales, le jugement de Cobenzl est généralement impitoyable. À Paris, en revanche, on sort tous les soirs à théâtre<sup>6</sup> voir les tragédies de Racine, Corneille et Voltaire et les comédies de Boursault et Lesage ; ou bien à l'opéra : la tragédie-lyrique de Rameau et l'opéra-comique de Monsigny, Grétry, Philidor et Duni (sans oublier le *Devin du village* de Rousseau) ; ainsi que des ouvrages d'auteurs désormais oubliés. De nombreuses pièces, Cobenzl révèle des informations précieuses sur la mise en scène et les réactions du public. La grande nouvelle est néanmoins la réforme du théâtre musical de Gluck, qui a récolté à cette époque ses plus grands triomphes.

Le voyage de Joseph II a été immédiatement décrit par plusieurs récits<sup>7</sup> et a fait l'objet d'importantes éditions de sources<sup>8</sup>, tout d'abord les lettres échangées entre l'Empereur, sa mère l'Impératrice Marie-Thérèse, sa sœur Marie-Antoinette et son frère Léopold de Toscane. La visite en France de 1777, de même que les autres voyages du Comte de Falkenstein, a été

---

5 Alfred von ARNETH (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.: Ihre Correspondenz sammt Briefen Joseph's an seinen Bruder Leopold*, tome 2 : 1773-Juli 1778, Wien, Carl Gerold's Sohn, 1867, pp. 150-160.

6 Joseph écrit à son frère Léopold que « je reste toute l'après-dînée seul chez moi et ai envoyé mes Messieurs au théâtre » : Arneth (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.*, p. 131.

7 Abbé DUVAL-PYRAU [né Henri-François Pyraud], *Journal et anecdotes intéressantes du voyage de monsieur le comte de Falckenstein en France*, Francfort - Leipzig, 1777 ; *Anthologische Beschreibung der Reise des Herrn Grafen von Falkenstein nach Frankreich 1777*, Schwabach, Johann Friederich Enderer, [1777].

8 Arneth (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.*, pp. 129-160 ; ID. (éd.), *Marie Antoinette, Joseph II. und Leopold II. : ihr Briefwechsel*, Leipzig, Köhler, 1866, pp. 4-18 ; Maxime de la ROCHETERIE, [Gaston du Fresne] Marquis de BEAUCOURT (éds.), *Lettres de Marie-Antoinette*, Paris, Alphonse Picard et fils, 1895, tome 1, pp. 140-145 ; Mathieu-Auguste GEOFFROY, Alfred von ARNETH (éds.), *Marie-Antoinette : correspondance secrète entre Marie-Thérèse et le Comte de Mercy-Argentan*, Paris, Librairie de Firm Didot frères, fils et C.ie, 1874, tome 3, pp. 22-31.

soigneusement examinée par les historiens<sup>9</sup> et aussi par des dissertations<sup>10</sup>, s'attardant sur les aspects politiques. Le *Journal* de Philippe Cobenzl, publié ici pour la première fois, permettra d'enrichir la connaissance de cette époque de ferments, d'innovations et d'inquiétude.

Le manuscrit, qui se trouve entre des mains privées, a été acquis par Jean Jadot<sup>11</sup> (1917-2010), collectionneur et trésorier de la Société numismatique de Belgique, qui l'a mis à la disposition de Georges Englebert (1926-1995), historien militaire et attaché culturel de l'ambassade belge à Vienne. Englebert a préparé une transcription méticuleuse du texte, sur laquelle cette édition est basée, et l'en a fait don au comte Guillaume Coronini (1905-1990). Conservés aux Archives d'État de Gorizia dans le Fonds Coronini (*Materiali di studio*, b. 110, f. 144), les papiers ont été trouvés par Cristina Bragaglia Venuti (voir son essai dans ce volume) et mis à disposition pour cette publication par la Fondation Coronini Cronberg.

Dans la transcription du texte, on s'est limité à rendre en orthographe moderne de certains mots (comme, par exemple, *tems* = temps), quelques ponctuations et accents ajoutés pour faciliter la lecture.

*Federico Vidic*

---

9 Derek BEALES, *Joseph II*, tome 1. *In the Shadow of Maria Theresa, 1741-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, pp. 367-385. Quant aux biographies de l'Empereur on renvoie à Jean BÉRENGER, *Joseph II : serviteur de l'État*, Paris, Fayard, 2007 ; François FEJTŐ, *Joseph II, un Habsbourg révolutionnaire*, Paris, Perrin, 1982<sup>2</sup> (traduction italienne : *Giuseppe II, un Asburgo rivoluzionario*, Gorizia, LEG, 2001).

10 Roland KRATZER, *Die Reisen Josephs II.*, Diplomarbeit, Karl-Franzens-Universität Graz, 2014, pp. 81-96.

11 Antonio TRAMPUS, *Entre de Ligne et Zinzendorf : bio-bibliographie de Georges Englebert (1926-1995)*, « Casanoviana », 1 (2018), pp. 128-138 : 133.

[1r]

Journal de mon  
Voyage en France avec l'Empereur Joseph  
en 1777

N.B. Ce ne sont que des annotations que je faisais à la hâte tous les soirs avant de me mettre au lit pour garder le souvenir de ce qui s'était passé dans la journée, n'étant proposé de ~~faire~~ rédiger après mon retour à Vienne un Relation circonstanciée de ce Voyage

[Voyage du Comte de Cobenzl avec Joseph II en France<sup>12</sup>]

Le Vendredi Saint [28 Mars 1777] à 7 heures du soir billet<sup>13</sup> de S.M. ordonnant le départ (\* indisposition de Madame de Windischgrätz<sup>14</sup> pour la pour que S.M. y pend<sup>15</sup>)<sup>16</sup> – Samedi Saint à trois heures tout est prêt au départ. – Dimanche de Pâques je prends congé de S.M. l'Impératrice – Lundi matin je prends congé de la famille Royale et de Madame de Chanclos<sup>17</sup>, ce qui elle me dit par rapport à la Communion (\* à trois heures après-midi trois voitures d'équipage partent pour attendre S.M. à Braunau) –

Mardi [1 Avril] à 7 heures du matin rendez-vous à l'appartement de S.M. J'y trouve outre Colloredo<sup>18</sup> et Brambilla<sup>19</sup>, Dietrichstein<sup>20</sup>, Rosenberg<sup>21</sup> et Lascy<sup>22</sup>.

---

12 D'autre main.

13 L'empereur écrit un petit billet à Cobenzl, précisant que « voulez-vous venir avec moi, dites-le sans compliments, vous me ferez plaisir, et je ne m'en fâcherai pas si des raisons vous en empêchassent » : Sébastien BRUNNER (éd.), *Correspondances intimes de l'Empereur Joseph II avec son ami le Comte de Cobenzl et son Premier Ministre le Prince de Kaunitz*, Mayence, François Kirchheim, 1871, p. 13. Le 6 mars l'Empereur se disait « pas encore entièrement décidé au sujet de mon voyage en France » : Arneth (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.*, p. 129. En effet Cobenzl affirme que « la plus grande preuve d'affection que me donna Joseph II, ce fut à la fin de 1776, lorsque, ayant résolu de faire un voyage en France, il daigna me nommer de sa suite [...] mais la chose paraissait très-douteuse [...]. Sur cela je fis pendant six semaines les dispositions nécessaires pour être prêt au départ » mais on attendit encore jusqu'au billet de l'Empereur que disait « Enfin, mon cher Cobenzl, il est décidé, et il n'y a pas là du *credo di sì* ou *credo di nò*, comme à l'opéra buffa » : Arneth (éd.), *Graf Philipp Cobenzl*, pp. 118-110.

14 Josepha von Windischgrätz, née Erdödy (1748-1777) : *idem*, p. 122.

15 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl*, pp. 15-17, 22.

16 Ajouté au texte par Cobenzl.

17 Josepha von Chanclos (m. 1810).

18 Giuseppe di Colloredo-Mels-Wallsee (1735-1818), général de division, puis lieutenant-maréchal et conseiller aulique de guerre, chevalier de Malte (grand prieur de Bohême 1791-1818) : Constantin von WURZBACH, *Colloredo-Mels und Wallsee, Joseph Maria Graf von*, dans *BLKO*, tome 2, Wien, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt (L. C. Zamarski, C. Dittmarsch & Comp.), 1857, pp. 427-429.

19 Giovanni Alessandro Brambilla, depuis 1784 baron de Carpiano (1728-1800), médecin de la cour de Joseph II, innovateur de l'enseignement de la chirurgie à la Josephs-Akademie, suivit l'empereur en tant que "chirurgo della persona" pour prendre conscience des conditions des services de santé en France : Francesco TONELLI, *Giovanni Alessandro*

L'Empereur va encore faire ses adieux à la famille qui sont encore dans l'antichambre où l'on avise le matin. – à huit heures on part avec un fort beau temps<sup>23</sup>. – S.M. s'arrête à Saint-Hippolite pour voir une maison où on élève assez mal 24 filles de pauvres officiers – La directrice grande jaseuse – On continue la route jusqu'à Mölk<sup>24</sup> où S.M. fait servir quatre plats apportés de Vienne – On continue la route pendant toute la nuit – à Strenberg<sup>25</sup> je perds de vue S.M. ; chemin faisant Brambilla m'instruit de l'humeur de l'archiduc Ferdinand<sup>26</sup> (\* raconte du courrier du Baron de Breteuil<sup>27</sup>) – ~~je prends du café~~<sup>28</sup>.

Mercredi [2] à midi j'arrive à Braunau où S.M. m'avait précédé d'une heure – nous nous mettons à écrire – à quatre heures promenade autour de la ville de Braunau rencontre du vieux pitre raccommoquant un bateau sa méprise vis-à-vis de Colloredo qui il pend peu l'Empereur – La promenade continue le long de l'Inn – on rentre en ville suivi de quelques officiers de la garnison et de la populace – S.M. se retire avec Colloredo et moi, on parle de l'inquiétude des officiers de la garnison sur leur sort après la mort de l'Électeur. – S.M. raconte sa aventure avec l'Électrice douaire de

---

*Brambilla (1728-1800) chirurgo dell'imperatore*, Firenze, Polistampa, 2011, pp. 79-86 ; Maria Carla GARBARINO, «Per il bene dell'umanità sofferente». *La chirurgia di Giovanni Alessandro Brambilla (1728-1800)*, Pavia, Cisalpino, 2019.

- 20 Johann Baptist Karl, prince de Dietrichstein-Proskau-Leslie (1728-1808), grand-écuyer, confident de Joseph II.
- 21 Franz-Xaver Orsini-Rosenberg (1723-1796), grand-chambellan et ministre de conférence de Joseph II : Constantin von WURZBACH, *Rosenberg-Orsini, Franz Xaver Wolf Fürst*, dans *BLKO*, tome 27, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1874, pp. 14-17.
- 22 François Maurice de Lacy (1725-1801), maréchal autrichien : Constantin von WURZBACH, *Lacy, Franz Moriz Graf von*, dans *BLKO*, tome 13, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1865, pp. 464-469.
- 23 « L'Empereur est effectivement parti mardi passé à huit heures du matin, écrit Franz Xavier Koller à Amalie Khevenhüller le 3 avril 1777, dans la plus mauvaise humeur, à ce qu'on dit, et Cobenzl aura été aussi bien triste, puisque la petite Windischgratz est tombée la veille de son départ très-dangereusement malade » : Arneth, *Graf Philipp Cobenzl*, p. 22.
- 24 Melk.
- 25 Strengberg.
- 26 Ferdinand de Habsbourg-Lorraine, archiduc d'Autriche (1754-1806), gouverneur de Milan, fondateur de la branche d'Habsbourg-Este : Constantin von WURZBACH, *Habsburg, Ferdinand Karl Anton von Este*, dans *BLKO*, tome 6, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1860, pp. 204-205.
- 27 Louis-Charles-Auguste Le Tonnelier, baron de Breteuil (1730-1807), ministre plénipotentiaire auprès de l'archevêque-électeur de Cologne (1758-1760) puis ambassadeur en Russie (1760-1763) et en Suède (1763-1766), il fut ensuite envoyé à Vienne, puis à Naples, puis de nouveau à Vienne. Il fut, au nom de Louis XVI, médiateur au congrès de Teschen (1779), auquel Joseph II annonça le premier la présence de Louis Cobenzl ; ce dernier étant malade, l'empereur enverra enfin son cousin Philippe, ouvrant ainsi la voie à sa carrière diplomatique et politique. Voir Gustave FAGNIEZ, *La politique de Vergennes et la diplomatie de Breteuil*, extrait de la « Revue historique », Paris, 1922.
- 28 Barré dans le texte par Cobenzl.



Saxe<sup>29</sup> à son dernier voyage à Töplitz au sujet de la Princesse Cunégonde<sup>30</sup> et qui ce qui lui arriva en suite à Dresde dans le Cabinet de l'Électrice<sup>31</sup>.

On s'entretient ensuite sur les prétentions que la Maison [1<sup>re</sup>] d'Autriche forme sur la basse Bavière, celles de l'Empereur sur toute la Bavière comme un fief caduc, celles que l'Électeur Palatin y forme et elle de la France. – S.M. vient ensuite à parler du Roi de Prusse et du Prince héréditaire : à six heures et demi S.M. se retire et je fus dans ma chambre écrire et me coucher.

Jeudi le 3 d'Avril quitté Braunau à cinq heures et demi du matin (\* après avoir reçu de très mauvaises nouvelles de Madame de Windischgraetz par le courrier allant en France.), à Altötting S.M. entendit la messe dans la petite chapelle miraculeuse où se trouve enterré le cœur de Charles VII ; beaucoup d'offrandes de toute espèce, entre autres un grand dais d'argent voué par l'Empereur Léopold. – À deux postes de-là rencontre avec monsieur de Lascy<sup>32</sup>, ministre d'Espagne en Russie, avec lequel S.M. parla quelque temps – on continue le chemin, on fait un petit dîner à la hâte et entre six et sept heures du soir on arrive à Munich dont les rues sont remplies de monde ainsi que les fenêtres de toutes les maisons. – Monsieur de Hartig<sup>33</sup> arrive à l'auberge et prie S.M. d'aller encore le même soir voir l'Électeur<sup>34</sup>. – L'Empereur a de la peine à s'y résoudre, il le fait enfin Monsieur de Breteuil vient lui parler – on va à la Cour. L'Électeur sort dans l'antichambre à l'encontre de S.M. Ils s'embrassent et entrent ensemble dans la chambre. Nous attendons dans la salle, puis on nous introduit par les dégagements dans la chambre de l'Électrice. On nous présente. S.A.D.E.<sup>35</sup> joue à la lotterie avec Mesdames de Svizheim, de Wall, la grande maîtresse et Madame de

---

29 Marie-Antoinette de Bavière (1724-1780), régente de Saxe (1763-1768), mais aussi compositrice, chanteuse, joueuse de clavecin et mécène : Alois SCHMID, *Maria Antonia Walburga, Kurfürstin von Sachsen*, dans *NDB*, tome 16, Berlin, Duncker & Humblot, 1990, pp. 198-200.

30 Marie-Cunégonde de Saxe (1740-1826), l'une des princesses candidates à épouser Joseph II, puis princesse-abbesse de l'abbaye impériale d'Essen ; elle aurait participé à la création de l'opéra *Talestri* (1760 ou 1763) composé par l'Électrice douairière Marie-Antoinette de Bavière : Thomas SCHILP, *Äbtissin Maria Kunigunde von Essen, eine Opernsängerin? Zur Uraufführung der Oper „Talestri, regina delle amazzone“ am Hof des Kurfürsten von Sachsen*, dans ID. (dir.), *Frauen bauen Europa. Internationale Verflechtungen des Frauenstifts Essen*, Essen, Klartext Verlag, 2011, pp. 451-461.

31 Marie-Antoinette de Bavière, souhaitant favoriser le mariage de Joseph et Cunégonde, organisa un dîner « secret » entre eux à Teplice en Bohême. Cependant Cunégonde n'arrivant pas à prononcer un mot pendant le repas, Joseph la trouva trop timide pour devenir sa femme. Il épousa enfin la cousine de Cunégonde, Josépha de Bavière, qu'il ne trouva pas charmante, mais plus sûre d'elle. Les rumeurs de sa date « secrète » se répandirent dans les cours européennes, la privant de toute chance de faire un bon mariage.

32 Francisco Antonio de Lacy y White (1731-1792), général, ambassadeur d'Espagne en Russie (1772-1779).

33 Adam Franz von Hartig (1724-1783), représentant impérial auprès la cour électorale bavaroise : Constantin von WURZBACH, *Hartig, Adam Franz Graf*, dans *BLKO*, tome 7, Wien, Kaiserlich-Königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1861, p. 398.

34 Maximilien III Joseph (1727-1777), prince-électeur de Bavière de 1745 au 30 décembre 1777.

35 Son Altesse Ducale Électorale.

Salerne, dame de clef et jolie fille – Il y a musique [2r] dans la chambre ; deux soprano chantent assez bien, surtout Marchesi et une basse nommé Paris fort bon. L'Électeur joue fort bien un concert sur la viola di gamba – de là on va au souper où il n'y a que les deux dames de la Cour et plusieurs charges de Cour de même que Monsieur de Hartig – après dix heures tout le monde se retire.

Vendredi le 4 à une heure S.M. est allé à la Cour et y trouva l'Électeur de Trêves<sup>36</sup> venu d'Augsbourg pour le voir et pour le prier de dîner chez [lui] en passant par Augsbourg. Le dîner fait, S.M. retourna à la maison et passa avec nous plus d'une heure à parler sur les projets du voyage. On l'attendait à la Cour pour lui montrer les appartements, le trésor et une collection d'antiquités, mais l'Empereur crut qu'il ne valoit pas la peine de voir tout cela et m'envoya chez le Comte de Hartig pour faire en sorte qu'on ne l'attendit plus ; S.M. commençait déjà à s'ennuyer de son séjour à Munich et songea à s'en aller au plutôt. Je lui représentait qu'il chagrinerait l'Électeur s'il ne voyait pas les châteaux de Schleisheim et Nümphenburg et s'il partait sans avoir vu rassemblée toute la noblesse du Pays le lendemain au soir à un Académie de musique que l'Électeur avait ordonné pour cela. S.M. se rendit à mes raisons. Il nous parla ensuite de son projet d'entrer à Paris à cheval pour mieux voir la ville ; projet dont je tachais de le demander.

Le soir à six heures et demi il se rendit de [2v] nouveau à la Cour pour aller avec l'Électeur au spectacle ; on y donna une mauvaise comédie allemande suivie d'un ballet assez beau. Pendant le spectacle S.M. passa de loge en loge pour se faire présenter aux principales dames de la Ville par notre Ministre. Je fis la même chose conduit par le jeune Comte de Svizheim. Après le spectacle on alla souper. L'Électeur me fit asseoir à côté de lui et j'eue l'honneur de l'entretenir sur différents objets de spectacle, musique, et peinture. – Le même matin j'avais été faire visite à Monsieur de Hartig qui mi appris comme quoi l'Électeur de Saxe pour donner satisfaction à l'Empereur avait congédié les Ministres Saken et Emden et remis les affaires de leur département à Monsieur de Gerstorfe<sup>37</sup>. J'ai vu au soir Monsieur de la Luzerne<sup>38</sup> Ministre de France et Monsieur d'Eden<sup>39</sup> Ministre d'Angleterre.

Samedi le 5 à 9 heures S.M. fut avec l'Électeur à Schleisheim pour voir la galerie de tableaux. Au retour il fit visite à Madame la Duchesse douaire de Bavière née Sulzbach<sup>40</sup>. S.M. s'y arrêta une demie heure, mit le discours sur le Roi de Prusse. Madame dit qu'elle espérait bien que S.M. n'aimerait pas la guerre sur quoi il répondit que ni lui ni l'Impératrice ne l'aimait ni la désirerait [3r] mais si jamais un jour par malheur s'il se voyait forcé à la faire il se battrait aussi longtemps qu'il aurait un soldat dans son armée. – On dîna à la Cour où je fus mis à côté de Madame la Duchesse

---

36 Clément-Wenceslas de Saxe (1739-1812), beau-frère de Maximilien III Joseph.

37 Ernst Ludwig Gottlob von Gersdorff (1732-1789), capitaine de district de la Saxe électorale.

38 Anne-César, marquis de La Luzerne (1741-1791), chevalier de Malte, ministre en Bavière (1777-1778) et premier ambassadeur de France auprès des États-Unis (1779-1784), puis à Londres (1788-1791).

39 Morton Frederick Eden, 1<sup>er</sup> baron Henley (1752-1830), ministre en Bavière (1776-1779), puis à Copenhague (1779-1782), Dresde (1783-1791), Berlin (1791-1793) et Vienne (1793-1794, 1795-1799), ambassadeur en Espagne (1794-1795).

40 Marie-Françoise-Dorothée de Palatinat-Soulzbach (1724-1794).

douaire. – Après dîner on fit une course à Nümphenburg au soir il y eut Académie de musique à la Cour.

Dimanche le 6. S.M. est allé à 6 heures du matin entendre la messe à l'église des Jésuites – grande foule de monde – départ de Munich et arrivée à Augsbourg – rencontre de mon frère<sup>41</sup> et des deux Freyberg – dîner chez l'Électeur de Trèves avec Madame Cunégonde – départ d'Augsbourg – L'Empereur me prend dans sa chaise – discours entre nous sur le revenu de Falkenstein d'environ 12.000 florins ceux de l'Empereur d'environ 4000 florins. Rêves sur l'acquisition de la Bavière et de la Silésie et de l'Italie jusqu'au Pô – déni de la France de s'étendre jusqu'au Rhin. L'Autriche antérieure à l'Électeur Palatin. Etablissement de la France en Égypte, des Vénitiens dans l'Archipel – arrivée à Günzburg à 9 heures du soir après avoir passé par Burgau – S.M. s'entretient avec Landvogt Ulm<sup>42</sup> et les conseillers.

Lundi 7 à six heures du matin on fut voir la maison du dépôt des recrues, ensuite l'hôtel des monnaies où on monnaye fort par faute de Piastres et autres pièces d'argent à refondre. On n'y bat point d'espèces d'or. [3v] Entrée au Pays de Wurtemberg après avoir passé Ulm. Ce Pays est très cultivé, surtout les vignes et amphithéâtre sur les hauteurs le long du Necker et les prairies plantées en saules. Dîné à Gepingen<sup>43</sup> où le duc avait fait apporter un très bon dîner dans la maison d'un officier d'économie. Continué la route dans la calèche de S.M. jusqu'à Stuttgart<sup>44</sup> – par-là chemin faisant vu l'article des articles. Arrivée à Stuttgart où tout le monde est posé dans les rues, surtout le militaire. Visite au Duc à l'Académie de musique, belle galerie – Et passant l'académie des Études et des Exercices. Vu la Maîtresse Madame de Hochheim, la Princesse de Hohenzollern ; Monsieur et Madame de Zegenfeld, et les trois Grabitz. Souper chez le Duc.

Mardi le 8 au matin le Duc vient chercher S.M. à l'auberge. On va vers la maison de Madame de Hochheim, meublée avec beaucoup de goût et de magnificence ; l'Écurie Ducale, la Bibliothèque Publique, où il y a une petite collection d'histoire naturelle, il y a aussi un système de Copernic double fait par un ministre protestant et une machine pour faire les quatre règles d'arithmétique avec 9 nombres. Passé de là à l'académie [4r] où on élève 300 jeunes gens de toutes les conditions et pour tous les états, de même que 40 filles nobles et roturières (\* parade de la garde). Dîné chez le Duc. Fait la connaissance du Bailly de Malthe<sup>45</sup> Flachstand. Après le dîner course à la Solitude : belle vue, beau salon à colonnes, superbe écurie en colonnade, belle orangerie, beaux pavillons de jardin. Au soir Opéra des Enfants. Après l'opéra départ de Stuttgart.

Le mercredi 9 matin à 2 heures arrivé à Pfalzheim, on y passa le reste de la nuit. Départ à 7 heures du matin. Arrivé à Carls Ruh<sup>46</sup> chez le Margrave de Baden-

---

41 Louis Cobenzl (1744-1792).

42 Ferdinand Carl von Ulm zu Erbach (1725-1781), président de la Chambre de l'Autriche Antérieure à Fribourg.

43 Göppingen.

44 Stuttgart.

45 Souverain Militaire Ordre de Malte.

46 Karlsruhe.

Durlach<sup>47</sup>. Le Margrave, la Marquise, le Prince et la Princesse héréditaire sœur de la défunte Grande Duchesse de Russie. Le fils cadet du Margrave ; le lieutenant-général de Baden à notre service et ses frères. Monsieur de Edelsheim<sup>48</sup>. À Radstat<sup>49</sup> rencontre de la Margrave Douairière à la Porte. Arrivée au fort de Kell et entrée dans Strasbourg à travers d'une foule de monde. Visite des Princes de Ligne<sup>50</sup> et garde du Comte de Merode, du Monsieur de Doulac. On mange et se retire.

Le jeudi 10 matin S.M. alla voir une partie des fortifications de la ville très considérable [4v] surtout par le inondations. A midi on fut à la parade (\* à Toutty la garnison défile devant lui. La place est remplie de monde.) et de là à l'église luthérienne pour voir le mausolée du Maréchal de Saxe ; puis l'église cathédrale. Avant de sortir il vint dans ma chambre voir quelques Dames que le banquier Franck<sup>51</sup> il avait conduit. Dine avec Monsieur de Ried. Après dîner autre tour au rempart de la ville, puis à l'Arsenal (\* où j'ai vu la brasse tournante et L'Étorte pour visiter les canons) S.M. fut suivi partout d'une foule innombrable de peuple. Les officiers du génie et de l'artillerie raisonnent beaucoup avec S.M. et sont surpris de l'étendue de ses connaissances. Au soir comédie du *Barbier de Séville*<sup>52</sup> et opéra-comique assez bons. S.M. avait une loge, au milieu de la pièce il alla faire une visite à Monsieur le Commandant de la Province Vaquier<sup>53</sup> dans sa loge où il avait quelques dames.

Vendredi 11. On fut voir l'hôpital bourgeois, l'hôpital militaire et la maison se enfants trouvés. De là on fut à la parade, puis à la Promenade de la ville nomma le Contade et le Wumb... qui sont vraiment d'une grande beauté ainsi que tous les environs de Strasbourg. Après dîner départ de Strasbourg. On para par Saverne où on admire les Plantes de la Superbe pièce d'eau. Coucher à Pfalzbourg.

[5r] Samedi le 12 au matin S.M. fait un tour au rempart de la ville et voit passer parader la garnison de ce petit fort. Entrée en Lorraine, arrivée à Lunéville où le peuple fait grand tapage. Chemin faisant on rencontre les dragons de Schombery ci-devant Maréchal de Saxe qui font quelques manœuvres devant l'Empereur. À Lunéville après le dîner on va voir les gendarmes qui font quelques manœuvres dans le manège. Le soir arriva à Nancy, même train de peuple qu'à Lunéville : devant Nancy

---

47 Charles-Frédéric de Bade (1728-1811), protagoniste d'une ascension politique spectaculaire grâce à sa politique francophile : margrave de Bade-Durlach en 1738, puis, par héritage, margrave de Bade en 1771 ; devenu électeur par recès de l'Empire en 1803, élevé à la dignité grand-ducale par Napoléon en 1806.

48 Wilhelm von Edelsheim (1737-1793), diplomate et homme politique de Bade.

49 Rastadt.

50 Charles-Joseph Lamoral, prince de Ligne (1735-1814), maréchal des armées impériales, diplomate et homme de lettres des Pays-Bas autrichiens ; grand séducteur, l'un des grands mémorialistes du XVIIIe siècle : Georges ENGLEBERT, *Le Prince de Ligne et son temps*, Belgique, Château de Belœil, 1982 ; ID., *Le prince Charles-Joseph de Ligne, Capitaine des Trabans Impériaux et royaux*, «Carnet de la Fourragère» (décembre 1954), pp. 265-271.

51 Philipp Jakob Franck (1715-1780), négociant banquier, franc-maçon et l'une des personnalités les plus riches et les plus influentes de Strasbourg.

52 *Le Barbier de Séville* ou *la Précaution inutile*, pièce de théâtre en quatre actes de Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais, créée en 1775.

53 Marquis de Voger.

rencontre du Prince Louis de Rohan<sup>54</sup> qui allait attendre S.M. à Saverne. L'Empereur va faire une visite à Madame d'Esterházy, en attendant Monsieur Richard me conduit voir les belles rues de la ville, la place de Louis XV et la Carrière. On passa la nuit à Nancy.

Dimanche 13 matin. Plusieurs personnes demandent à se présenter à l'Empereur. Il n'en reçoit personne qui le Prince Louis de Rohan. S.M. va voir l'hôpital des malades suivi par des sœurs de la charité, la maison de Saint-Charles demeure de dites sœurs ; le couvent de la Visitation, la Parade, puis la Princesse d'Esterházy qui le mène dans le couvent des Carmélites. Il avait été auparavant [5v] entendre la messe à la chapelle du tombeau des Ducs de Lorraine. On dine à l'auberge puis on part au milieu des acclamations du peuple. À la première poste rencontre de Monsieur L'Angèles. Passage à Pontamousson<sup>55</sup>. À une demi-poste de Metz passage sur le pont de Jouÿs (\* *pons Jovis*) où on voit les ruines d'un ancien aqueduc Romain. Beauté des environs de Metz entourée de potagers. Beau jardin de l'évêque sur la grande route. Entrée en Metz ~~ville superbe~~. Descente à l'hôtel du Palais Royal. Lieu agréable situation à la séparation de la Moselle en deux canaux. S.M. y couche.

Lundi 14 matin. S.M. va voir pendant une pluie assez forte une partie des fortifications. L'hôpital militaire qui est fort beau, quelque caserne et quelque hangar de l'artillerie, puis parade de la garde, ensuite on va à la cathédrale, très belle église d'architecture gothique où S.M. parle avec Monsieur de Monmorency<sup>56</sup>, Évêque de Metz et Madame de Choiseul abbesse du chapitre. Dîner en compagnie du [6v] général Vogelsang<sup>57</sup>. Après dîner la pluie continue toujours. On voit encore quelque partie de la fortification, le reste des hangars de l'artillerie où tout se trouve ensemble forge, scierie, et tout ce qu'il faut pour fabriquer les armes ; remarquable machine pour faire les vis et les écrous. En retirant je trouve chez moi le Comte Baillet de la Tour<sup>58</sup>.

Mardi 15. A neuf heures du matin la pluie continuant n'empêche pas S.M. d'aller visiter le reste des fortifications de la ville de même que le parc de l'artillerie où on nous fit voir les différents ouvrages des canoniers et leurs manœuvres : avec douze pièces de canon on tira même trois à quatre cent coups de canon contre un but. Ensuite on fut à la grande place, où toute la garnison consistant en 5 régiments d'infanterie, deux de cavalerie et deux de canoniers défila devant S.M. Après dîner S.M. fut voir la maison des Pauvres et des enfants trouvés ; de ces derniers on en entretient actuellement 700, savoir 100 dans la maison et 600 à la campagne ; ensuite visite à Monsieur de Vogelsang qui dans la [6v] matinée s'était fait du mal en souffrant

---

54 Louis-René-Édouard, prince de Rohan-Guéméné (1734-1803), cardinal-évêque de Strasbourg, célèbre car, à l'époque où il était grand aumônier de France, il fut impliqué dans le scandale de l'affaire du collier qui provoqua sa disgrâce.

55 Pont-à-Mousson.

56 Louis-Joseph de Montmorency-Laval (1724-1808), évêque de Metz (1760-1801) et grand aumônier de France depuis 1786, nommé cardinal en 1789.

57 Christian von Vogelsang (1703-1785), militaire et homme politique autrichien.

58 Maximilian Baillet, comte de Latour (1737-1806), maréchal autrichien, conseiller intime, propriétaire du régiment des dragons "Latour", président du conseil aulique et du département de la guerre : Georges ENGLEBERT (éd.), *Journal de campagne du général de Baillet Latour, 1787-1792*, Bruxelles, Hayez, 1990.

d'une hernie, puis visite au chapitre à l'abbesse où je trouvais Madame de Mohr de Walb. Au retour à la maison S.M. me fit rester dans sa chambre en se déshabillant pour que j'entendis dicter, comme il avait coutume de faire tous les mois, tout ce qu'il avait observé dans la matinée<sup>59</sup>.

Mercredi 16 à 6 heures du matin départ de Metz ; à une heure après midi arrivée à Verdun, ville assez vilaine avec des fortifications qui ne sont point entretenues. S.M. va voir après table le Polygone servant d'école aux mineurs conduit par un lieutenant-colonel (\* Monsieur de ...) homme fort entendu ; on fut ensuite aux casernes pour voir en parade un Régiment d'Infanterie suisse et un de Cavalerie française. Puis à l'Église Cathédrale qui est assez bien ayant le Presbytère tout en marbre. La maison de l'Évêque est très belle ayant une belle cour en pierre de taille et une superbe terrasse qui domine toute la ville. De là on fut de retour à la maison.

Jeudi 17 à 6 heures du matin départ de Verdun. Entrée en Champagne par une route bordée des deux côtés de champs plantés en arbres fruitiers. Pays inégale cultivé [7r] avec soin, mais sol ingrat et sableux. Arrivée à Reims vers 4 heures. L'Église de Saint-Rémy où est la Sainte Ampoule, et puis la Cathédrale qui dans le goût gothique est la plus belle et la plus ornée qu'on puisse voir. Dîner à Reims – grandes acclamations du peuple. Départ de Reims et arrivée à Soissons à dix heures du soir.

Vendredi 18 au matin le courrier de Vienne apporte la nouvelle de la mort de Madame de Windischgraetz. Départ à 6 heures. À une poste de là l'Empereur me prend dans sa voiture. Triste discours sur la perte de notre amie. Arrivée à Compiègne. Beauté de la forêt. On va voir le château. On continue la route vers Paris. Beauté des environs par le grand nombre de chemins plantés. À Louvre S.M. fait rester en arrière Colloredo avec Brambilla. Nous arrivons seuls et en faisant un détour par la Villette nous entrons par le Barreau Saint-Denis pour éviter la populace. Arrivée à Paris à 7 heures au Petit Luxembourg. Monsieur de Mercy<sup>60</sup> malade au lit. S.M. il le remplace par Belgiojoso<sup>61</sup>, Koch<sup>62</sup>, Baré et l'abbé Nicoli<sup>63</sup>. On mange puis on se retire pour reposer. S.M. loge au Petit Luxembourg et sa suite à l'Hôtel de Trévillle.

---

59 « L'Empereur de son côté, dans toutes les villes où nous nous arrêtàmes, dictait le soir à son chancelliste Knecht des remarques sur tout ce qu'il avait vu. J'ai assisté à plusieurs fois à cette dictature, en admirant combien l'Empereur avait bien vu ce qu'on lui avait montré » : Arneth (éd.), *Graf Philipp Cobenzl*, p. 123.

60 Florimond-Claude de Mercy-Argenteau (1727-1794), diplomate liégeois au service de la Monarchie autrichienne. Ambassadeur impérial à Paris de 1766 à 1792, devint l'une des personnalités les plus influentes à la cour de France : Constantin von WURZBACH, *Mercy d'Argenteau, Florimund Graf*, dans *BLKO*, tome 17, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1867, pp. 391-392.

61 Le comte Ludovico Barbiano di Belgiojoso (1728-1801), militaire et diplomate milanais, ministre plénipotentiaire à Stockholm (1764-1769) et à Londres (1769-1783). Dans une lettre du 29 octobre 1776 Joseph II annonça à son frère Léopold qu'il rappelait le Belgiojoso de Londres pour l'emmener avec lui dans le voyage qu'il s'appropriait à entreprendre à travers la France. En effet, aux côtés du souverain, le comte resta de décembre 1776 jusqu'à la fin juillet de l'année suivante; cela lui permit d'approfondir sa connaissance des conditions politiques de la France, mais surtout d'établir des relations cordiales avec Joseph II et c'est probablement grâce à cette amitié qu'il eut quelques

[7v] Samedi 19 à 6 heures du matin lever. J'expédie la poste en écrivant à Messieurs de Windischgraetz et Chotek, Madame Pálffy et Madame Chanclos sur la mort de notre amie. Le tailleur Le Duc m'apporte mes habits. Visite de Nicoli, puis de Koch. Je vais voir Colloredo où je trouve Ferrier. Visite de la Villers. Je vais ~~faire visite~~ à ~~une~~ dîner chez Monsieur de Mercy avec Colloredo, Baré, Koch et Nicoli ; après-dîner nous allons voir un moment Monsieur de Mercy au lit. Ensuite chez Nicoli où je vois l'abbé Fontana<sup>64</sup> et Monsieur Favi<sup>65</sup> chargé d'affaires de Lucques. Retour chez moi à huit heures chez S.M. qui était revenu de Versailles où il était allé le matin accompagné seulement de Monsieur de Belgiojoso. Il avait été, a ce qu'il nous dit le soir, d'abord chez la Reine par le petit escalier introduit par l'abbé de Vermont<sup>66</sup>. Il trouva la Reine fort belle, de l'esprit, le ton très français, beaucoup de goût pour les plaisirs et un peu de légèreté. La Reine, après avoir été quelque temps avec lui seul et lui avoir chanté un air Italien au clavecin, le conduisit en déshabille à travers des Salles des gardes [8r] chez le Roi, auquel il trouve un extérieur peu avantageux. De là la Reine le conduit chez Mesdames de France, chez Monsieur<sup>67</sup>, chez Madame<sup>68</sup>, chez le Comte<sup>69</sup> et la Comtesse d'Artois<sup>70</sup>, puis il dîna en troisième avec le Roi et la Reine. Après dîner S.M. fait des visites à tous les ministres. Il avait trouvé Monsieur pour mieux que le Roi. Le Comte d'Artois d'une jolie figure et l'air bien étourdi. Madame Élisabeth<sup>71</sup> point jolie, Madame laide mais de l'esprit. Madame d'Artois passable. Monsieur de Maurepas<sup>72</sup> vieux goguenard, Monsieur de Sartine<sup>73</sup> homme d'esprit. Il

---

années après un nouveau poste important, celui de ministre plénipotentiaire et vice-gouverneur des Pays-Bas Autrichiens qui avaient appartenu à Charles, oncle de Philippe Cobenzl : Nicola RAPONI, *Barbiano di Belgioioso, Ludovico*, dans *DBI*, tome 6, Rome, Treccani, 1964, pp. 206-213.

- 62 Johann Baptist von Koch (1733-1780), général autrichien.
- 63 Raimondo Niccoli (1710-1780), secrétaire de légation du grand-duc de Toscane à Paris de 1767 à 1777 : Elisabetta STUMPO, *Niccoli, Raimondo*, dans *DBI*, tome 78, Rome, Treccani, 2013, pp. 315-317.
- 64 Felice Fontana (1730-1805), physicien et naturaliste italien : Renato G. MAZZOLINI, *Fontana, Gasparo Ferdinando Felice*, dans *DBI*, tome 48, Rome, Treccani, 1997, pp. 663-669.
- 65 Francesco Raimondo Favi (1749-1823), neveu de Raimondo Niccoli, agent de la République de Raguse (1774-1783), succéda à son oncle comme secrétaire de la légation toscane à la Cour de France en octobre 1777 : Nidia DANELON VASOLI, *Favi, Francesco Raimondo*, dans *DBI*, tome 45, Roma, Treccani, 1995, pp. 462-466.
- 66 Mathieu-Jacques de Vermond (1735-1806), précepteur à Vienne puis le lecteur et secrétaire du cabinet de la reine Marie-Antoinette au château de Versailles de 1770 à 1789.
- 67 Louis, comte de Provence (1755-1824), puis roi Louis XVIII.
- 68 Marie-Joséphine Louise Bénédicte de Savoie, comtesse de Provence (1753-1810).
- 69 Charles-Philippe de Bourbon, comte d'Artois (1757-1836), puis Charles X roi de France et de Navarre (1824-1830). Il mourut en exil à Gorizia dans le palais Grafenberg, propriété de Michele Coronini Cronberg, héritier de Philippe Cobenzl.
- 70 Marie-Thérèse de Savoie (1756-1805), épouse de Charles-Philippe et mère des derniers héritiers directs de la maison de Bourbon.
- 71 Élisabeth de Bourbon (1764-1794), sœur de Louis XVI.
- 72 Jean-Frédéric Phélypeaux, comte de Maurepas (1701-1781), reçoit de son père (après la mort de Louis XIV) la charge de secrétaire d'État de la Maison du roi : Jean-Frédéric

Il dit au dernier qui il avait conseillé au Roi d'aller en personne voir la flotte à Brest. Ce que ~~ne laissa d'embrasser un peu~~ le avait comblé les souhaits du ministre. De retour à Paris S.M. va voir encore Monsieur de Mercy puis je vais avec Colloredo assister à son déshabiller.

Dimanche 20 à 7 heures du matin chez Madame Villers, à 9 heures chez S.M. qui se trouvait chez Monsieur de Mercy. S.M. fait un tour de promenade dans le jardin du Luxembourg et va à la messe aux Carmes puis à l'Hôtel des Invalides où il y a entre officiers et soldats [8v] environ 1500 personnes, quoi qu'il y ait place pour plus de 3000. Le bâtiment est fort grand. Le grande façade et la grande cour sont d'un goût d'architecture simple et beau ; l'intérieur du bâtiment est assez bien mais il n'y règne pas assez de propreté ; l'infirmerie est passable et desservi par des sœurs de la Charité. La nourriture du soldat et de l'officier assez bonne. L'église fort belle tant pour la façade extérieure que dans l'intérieur pour la partie du dôme. L'architecture est belle et très ornée ; la coupole de 30 toises de hauteur bien peinte ; les dômes fort belles. Le pavé incrusté de très beau marbre, dans les quatre ronds autour de la grande coupole des bons tableaux d'autel et des belles statues. En général c'est un très beau morceau. S.M. fut ensuite au bâtiment de l'ancienne École royale militaire qui a été réformé. Cela fait aussi une très belle pièce d'architecture. Au milieu de la cour [9r] est une statue pédestre de Louis XV en marbre bleue. Il y a un beau péristyle en colonne avec deux belles grilles de fer. Le champ de Mars au-devant de ce bâtiment fait un très bel effet. Visite au Prince de Paar<sup>74</sup> et à Madame de Buquoi<sup>75</sup>. Dîner à l'Hôtel de Tréville. Après dîner on s'habille et on va à l'Opéra ; représentation d'*Orphée*<sup>76</sup> de Gluck et du *Devin du village*<sup>77</sup>. L'Ainé assez bon chanteur jouant le rôle d'Orphée, tout le reste ne valait pas grande chose. Visite à huit heures à Madame la Comtesse de Brienne<sup>78</sup> un peu indisposée, femme du monde, ayant de l'esprit de bonne façon et très conservée pour son âge ; il y avait la Princesse Charlotte de Lorraine<sup>79</sup> sa fille coadjutrice de Remiremont, d'une jolie figure enjouée et au premier abord paraissant très amiable et

---

PHELYPEAUX DE MAUREPAS, Jean-Louis SOULAVIE, *Mémoires du comte de Maurepas, Ministre de la Marine, etc.* (3<sup>e</sup> éd.), Paris - Lyon, Buisson - Bruyset, 1792.

73 Antoine de Sartine, comte d'Alby (1729-1802), secrétaire d'État à la Marine (1774-1780).

74 Johann Wenzel Joseph, comte depuis 1769 prince de Paar (1719-1792), maître de poste de la cour impériale : Constantin von WURZBACH, *Paar*, dans *BLKO*, tome 21, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1870, p. 149.

75 Maria Theresia von Buquoi, épouse du prince Johann Wenzel Paar (1746-1818) : Constantin von WURZBACH, *Paar*, p. 150.

76 *Orphée et Eurydice* (*Orfeo ed Euridice*), le célèbre opéra de Christoph Willibald Gluck, tragédie-opéra en trois actes (1762, version française 1774) sur un livret en italien de Ranieri de' Calzabigi traduit par Pierre-Louis Moline.

77 *Le Devin du village*, intermède en un acte de Jean-Jacques Rousseau, créé le 18 octobre 1752.

78 Louise-Julie-Constance de Rohan-Rochefort (1734-1815), épouse de Louis-Charles de Lorraine, comte de Brionne, « grande aristocrate à la beauté légendaire » : Benoît FLORIN, *La superbe comtesse de Brionne, 1734-1815*, Versailles, Mémoire et documents, 2009.

79 Anne-Charlotte de Lorraine-Brionne (1755-1786), coadjutrice de l'abbesse Christine de Saxe (1775-1782), elle devient abbesse de Remiremont au décès de cette dernière.



spirituelle. Madame la duchesse de Grammont<sup>80</sup> d'un abord froid et hauturier, Monsieur le Duc et Madame la Duchesse d'Harcourt<sup>81</sup>, Monsieur le Marquis de Juigné<sup>82</sup>, frère du ministre en Russie, Monsieur le Marquis de Laval Monmorency<sup>83</sup>, [9<sup>v</sup>] fils du Duc et neveu du l'Évêque de Metz, et Monsieur de Boistel.

Lundi 21 au matin alla S.M. à l'Hôtel-Dieu, dans les chambres des malades et dans la salle des morts ; quoique cette maison soit desservie par des Religieuses les malades montant à 3000 y sont on ne peut pas plus mal jusqu'à cinq dans un lit. Église de Notre Dame d'un gothique fort ordinaire, il s'y trouve le Mausolée de Monsieur le Comte d'Harcourt fait par Pigal<sup>84</sup> représentant le Comte mourant ~~couché~~ assis dans la tombe prenant congé de son épouse qui est pleurante au bas de la tombe. La mort enveloppée dans un drap est prête à fermer la tombe d'une main en regardant une clepsidre qu'elle tient de l'autre ; de l'autre côté est Hymen éteignant son flambeau. Au milieu une pyramide portant l'inscription. De là avec S.M. à Versailles, à une heure visite à Madame de Guéméné<sup>85</sup>, gouvernante de Madame Élisabeth. Madame de Chimay<sup>86</sup> dame d'atours (\* Madame Duras<sup>87</sup> dame du Palais), Mesdames de Manuyas ~~Guinay~~ et de Saint-Germain. Après deux heures chez la Reine, nous sommes introduits par l'abbé de Vermont dans le petit appartement. La Reine me dit gracieusement : « je suis charmée de vous voir, vous êtes un de mes vieilles connaissances. Je suis bien heureuse à présent : venez ce soir au concert ». Elle m'arrêta un quart d'heure avec l'Empereur puis elle va dîner tête-à-tête avec lui.

Je vais dîner avec Monsieur de Belgiojoso chez Monsieur le Marquis de Talaru<sup>88</sup>, ministre d'hôtel de la Reine ; j'y trouve Madame de Talaru, Madame de Castrie, Madame la Duchesse de Bovilliers<sup>89</sup>. Après dîner l'abbé de Vermont [10<sup>r</sup>] nous fait voir l'appartement de la Reine. Le Roi vient à la porte appeler un valet de chambre. La Reine vient avec l'Empereur. Nouveau bruit de visite. Nous trouvons Madame de Vergene (\* Madame de Sivrois) et Monsieur Miromesnil<sup>90</sup>. Discours de S.M. avec lui sur affaires du Parlement et de justice. S.M. dit que le peuple n'a pas tort de s'en prendre aux ministres parce qu'ils ont un plus grand pouvoir en France que partout ailleurs. La Reine nous appelle au concert où je vis de la Maison Royale la Reine,

---

80 Béatrix de Choiseul-Stainville, duchesse de Gramont (1729-1794), salonnière et bibliophile.

81 Anne-Pierre d'Harcourt (1701 ou 1707-1783), maréchal de France.

82 Léon-Marguerite Le Clerc, baron de Juigné (1733-1810), militaire ; frère puîné de Jacques-Gabriel, marquis de Juigné, et de Antoine, archevêque de Paris de 1782 à 1802.

83 Anne-Alexandre-Marie-Sulpice-Joseph de Montmorency, marquis puis duc de Laval (1747-1817), pair de France, lieutenant-général des armées du roi.

84 Jean-Baptiste Pigalle (1714-1785), sculpteur.

85 Victoire-Armande-Josèphe de Rohan, princesse de Maubuisson, dame de Clisson, dite Madame de Guéméné (1743-1807), gouvernante des enfants de Louis XVI de 1778 à 1782.

86 Laure-Auguste de Fitz-James, princesse de Chimay (1744-1814), dame d'honneur de la reine Marie-Antoinette (1775-1792).

87 Louise-Charlotte-Henriette-Philippine de Noailles, duchesse de Duras (1745-1832).

88 César-Marie, marquis de Talaru (1725-1794).

89 Colette-Marie-Paule-Hortense-Bernardine de Beauvilliers de Saint-Aignan, marquise de La Roche-Aymon (1749-1830), dame du palais.

90 Armand Thomas Hue, marquis de Miromesnil (1723-1796), garde des sceaux dès 1774.

Madame Élisabeth sœur du Roi, Monsieur et Madame, le Comte d'Artois et la Comtesse et le Duc de Chartres<sup>91</sup>. Dames du concert ; Madame du Guéméné, du Chimay, du Mailly<sup>92</sup>, du Bovilliers, d'Ademart<sup>93</sup>, de Noailles Mouchy<sup>94</sup>, sa fille Madame Duras<sup>95</sup>, sa belle-fille la vicomtesse de Noailles<sup>96</sup>, Madame de Buquoi et quelques autres. Parmi les hommes le Maréchal de Richelieu<sup>97</sup>, le Maréchal de Monchy, Valentin Esterházy<sup>98</sup> et plusieurs autres. Chanteurs Le Gros<sup>99</sup>, Rinaldi, Nioul, la Tanzi ; concertants Besozi<sup>100</sup> et Rodolphe bon cor de chasse.

Après le concert S.M. va souper avec le Roi et la Reine, et moi chez Madame de Chimay avec les dames ci-dessus et de plus Madame de Mornurin, Madame la Princesse de Foix, Madame de Vintimille. [J]e vais coucher à Paris.

Mardi 22. Le matin à onze heures toilette. Le Garn (le jeune) la Waestrie vient me voir – puis à Versailles Colloredo restant encore à la maison. [10<sup>v</sup>] Dîner chez Madame de Scirue avec le Prince Louis de Rohan, Madame de Châtelet et Monsieur ainsi que Monsieur de la Rocheaimont<sup>101</sup>, et l'abbé de Vermont lecteur de la Reine y dînent. Après le dîner, au Petit Trianon trouver la Reine avec l'Empereur qui y dînèrent avec Madame de Mailly et de Duras. Jardin Anglais du Trianon. Retour à Paris.

Mercredi 23. Allé à la rencontre de S.M. à Seve<sup>102</sup>. Remarqué particulièrement qui on y fait de la porcelaine forte pour le chaud et de la tendre pour le froid pour que cette dernière prend mieux les couleurs ; par le biscuit on prend la terre forte ; la terre tendre est entièrement factice et composé de différents substances qui se vitrifient aisément. Petit tamis pour reprendre la couleur verte en poudre sur la porcelaine après avoir couvert les endroits qui doivent être en d'autres couleurs : le cobalt dont on se sert pour le beau bleu est tiré de Suède ; on l'estime plus que celui de Saxe. Les fourneaux à réverbère pour la cuisson sont ronds, point d'un fort large diamètre, avec

---

91 Louis-Philippe d'Orléans, duc de Chartres (1747-1793).

92 Marie-Jeanne de Talleyrand-Périgord, duchesse de Mailly (1747-1792), dame d'atours de la reine Marie-Antoinette de 1775 à 1781.

93 Gabrielle Pauline Bouthillier de Chavigny, depuis 1772 comtesse d'Adhémar (1735-1822), dame du palais de la reine Marie Leszczyńska et de Marie-Antoinette. De faux mémoires intitulés « Souvenirs sur Marie-Antoinette » lui ont été attribués et publiés en 1836.

94 Anne-Claude-Louise d'Arpajon, comtesse de Noailles et duchesse de Mouchy (1729-1794), dame d'honneur de la reine Marie Leszczyńska et de Marie-Antoinette jusqu'à 1775. Cette dernière la surnomma « Madame l'Étiquette ».

95 Louise-Henriette-Charlotte de Noailles (1745-1832), qui épousa le duc de Duras, dame du Palais des reines Marie Leszczyńska et Marie-Antoinette.

96 Anne-Jeanne-Baptiste de Noailles (1758-1794), belle-sœur de La Fayette.

97 Louis-François-Armand de Vignerot du Plessis, duc de Richelieu (1696-1788), maréchal et pair de France, gentilhomme et militaire ; arrière-petit-neveu du cardinal de Richelieu : Jacques LEVRON, *Le Maréchal de Richelieu, un libertin fastueux*, Paris, Perrin, 1971.

98 Valentin Ladislas, comte d'Esterházy (1740-1805), militaire français d'origine hongroise, l'un des proches de la reine Marie-Antoinette.

99 Joseph Le Gros (1739-1793), chanteur et compositeur, joua le rôle du protagoniste à la première de la version française d'*Orphée et Eurydice* de Gluck.

100 Gaetano Besozzi (1727-1804), hautboïste.

101 Charles-Antoine de La Roche-Aymon (1697-1777), archevêque-duc de Reims (1762-1777), grand aumônier et pair de France.

102 Sèvres.

quatre petits foyers aux coins. La forn<sup>103</sup> est à deux étages, la partie supérieure communique à l'inférieure par de petites ouvertures et sert pour la cuisson des caissons. Forn d'une nouvelle invention pour augmenter la cuisson des couleurs par [11r] degrés et la diminuer de même. Sur le devant il y a cinq petits fourneaux sur un des côtés long du parallélogramme. Les pièces de porcelaine y sont enfournées à plusieurs ensemble dans des grands caissons de terre.

Saint-Cloud, beau jet d'eau et superbe cascade. Dîner à l'Hôtel de Tréville. Après dîner [à l']Église de Saint-Sulpice ; ~~de retour~~ puis la Sorbonne dont la coupole et les deux portails<sup>104</sup> surtout celui de l'Intérieur de la cour sont très beaux.

Normal Église de Sainte Geneviève avec très beau portail. Visite à Madame la Princesse Conti<sup>105</sup>. Aux Italiens *Thom Johns*<sup>106</sup> et *Les deux avarés*<sup>107</sup>. Visite à Madame la Duchesse de Chartres.

Jeudi 24. Matin ~~Un moment chez la Bovilliers~~ puis avec S.M. à l'École de chirurgie. Bâtiment tant nouveau et fort bien décoré en colonnes. La salle des leçons est entière[ment] bâtie en demi-cercle en amphithéâtre recevant le jour par en haut. Cette école est dirigée par Monsieur Louis, Professeur en Chirurgie.

De là aux Enfants Trouvés : il y en a environ cent dans la maison et près de 15 mille sont entretenus en pension à raison de 7 et 6 francs par mois. [11v] De là au Palais [de Justice] ; petite chambre où l'avocat lisait un juice<sup>108</sup>, bruit dans la chambre et presse. On passe dans la grande salle des audiences, même désagrément. Quelques Pairs du Royaume nommèrent Monsieur le Duc d'Orléans viennent dans leurs manteaux parler à S.M. On commence la lecture du procès de Monsieur le Maréchal duc de Richelieu contre Madame Vincent. S.M. l'écoute un instant dans une tribune et va ensuite avec Monsieur de Nicolay voir la Chambre des Comptes.

De là au Jeu de Paume de Maçon. S.M. va chez Milord Stormond<sup>109</sup> et moi chez Monsieur de Swinburn<sup>110</sup>. Dîné à l'Hôtel de Tréville. Après dîner à l'hôtel des monnaies sur le quai, beau bâtiment avec en bel escalier. Bibliothèque du Roi consistant en plusieurs bonnes galeries et chambres. En bas l'atelier de Monsieur Houdon<sup>111</sup>, sculpteur travaillant en autres à une statue de Diane. S.M. se retire pour écrire et ne sort plus.

---

103 Four.

104 Portails.

105 Marie-Fortunée d'Este, princesse de Conti (1731-1803).

106 *Tom Jones*, comédie mêlée d'ariettes, composée par François-André Danican Philidor sur un livret d'Antoine-Alexandre-Henri Poisenet et Bertin Davesne, créé le 27 février 1765.

107 *Les deux avarés*, opéra-bouffon en deux actes composé par André Grétry sur un livret de Fenouillot de Falbaire, créé le 27 octobre 1770.

108 Jugement.

109 David Murray, comte de Mansfield, vicomte de Stormont (1727-1796), ministre à Dresde et Varsovie (1755-1764), ambassadeur à Paris (1772-1778).

110 Henry Swinburne (1743-1803), écrivain et voyageur anglais.

111 Jean-Antoine Houdon (1741-1828), célèbre pour le réalisme de son statuaire : Hjørvardur HARVARD ARNASON, *Jean-Antoine Houdon. Le plus grand sculpteur français du XVIIIe siècle*, Lausanne, Edita-Denoël, 1976.

Vendredi 25. Le matin S.M. va tout seul à Versailles pour montrer à la Reine la lettre qu'il écrivait sur son sujet à l'Impératrice. Moi en attendant je fais avec l'abbé Nicoli une visite à l'abbé Fontana. Expériences faites par lui [12r] sur la salubrité de l'air dépouillée du phlogistique. Visite à Monsieur d'Aubenton<sup>112</sup> au Jardin du Roi. Belle collection en animaux, minéraux et végétaux. De retour dîner avec S.M. à l'Hôtel de Tréville. Pendant le dîner on moule son portrait<sup>113</sup>. Après dîné tous au Boulevard puis Opéra d'*Iphigénie*<sup>114</sup>. On applaudit la Reine à son arrivée puis aussi l'Empereur étant passé dans la loge de la Reine. À l'opéra Mademoiselle Baumenil<sup>115</sup> et le Sieur L'Arrivé<sup>116</sup> bon chanteur, Mademoiselle Hennel<sup>117</sup> et Guimard<sup>118</sup> bonnes danseuses. Après l'opéra visite à Monsieur le Marquis du Châtelet<sup>119</sup>. Jolie maison et bien meublée.

Samedi 26. À neuf heures avec S.M. au Jardin puis au Palais des Tuileries. De là au Palais du Louvre. Longue galerie destinée pour y placer les tableaux du Roi. Ensuite à la Place des Sablons pour voir une course de chevaux à l'Anglaise. D'abord un cheval du Duc de Chartres gagna contre un cheval du Comte d'Artois, puis un cheval de ce dernier contre un cheval d'un gentilhomme anglais. Quantité de monde prodigieuse. Dans le pavillon la Reine, Monsieur le Comte d'Artois et Madame la Comtesse, Monsieur frère du Roi et Madame, le Duc de Chartres et Madame, Madame [12v] de Lambal<sup>120</sup> la surintendante, Madame de Barbentane avec ses deux filles, Mesdames de Vauban et d'Hunolstein<sup>121</sup>, et beaucoup d'autres ~~jolies~~ femmes de distinction, Monsieur le Duc Xavier de Saxe<sup>122</sup> Comte de Lusace ecc. Après la course des chevaux, au Pont de Neuilly puis à dîner à l'hôtel. Après-dîner à la Comédie-

---

112 Louis Jean-Marie Daubenton (1716-1799), naturaliste et médecin, premier directeur du Muséum national d'histoire naturelle.

113 Marie-Antoinette commanda au sculpteur Louis-Simon Boizot (1743-1809) un buste en marbre de son frère Joseph pour le Petit Trianon.

114 *Iphigénie en Aulide*, tragédie-opéra en trois actes de Christoph Willibald Gluck sur un livret de François-Louis Gand Le Bland Du Roulet, créé à Paris le 19 avril 1774.

115 Henriette-Adélaïde Villard de Beaumesnil (1748-1813), soprano et danseuse.

116 Henri Larrivé (1737-1802), basse-taille particulièrement associé à Gluck.

117 Anna Friedricke Heine, dite Anne Heinel (1753-1808), danseuse allemande née à Bayreuth.

118 Marie-Madeleine Guimard (1743-1816), une des plus célèbres danseuses de la seconde moitié du XVIIIe siècle.

119 Louis-Marie-Florent de Lomont d'Haraucourt, marquis du Châtelet (1727-1793), colonel des Gardes Françaises, ministre plénipotentiaire à Vienne (1761-1768), ambassadeur en Angleterre (1768-1770).

120 Marie-Thérèse-Louise de Savoie-Carignan, princesse de Lamballe (1749-1792), surintendante de la Maison de la reine ; épouse de Louis-Alexandre de Bourbon, prince de Lamballe, fils du duc de Penthièvre : Pierre-Joseph de VOUZIER, *Madame de Carignan, Princesse de Lamballe*, Nîmes, Éditions Lacour, 2011.

121 Élise-Aglaié de Puget de Barbentane, comtesse d'Hunolstein (1755-1817), maîtresse du Marquis de La Fayette et du Duc de Chartres.

122 François-Xavier, duc de Saxe, comte de Lusace (1730-1806), fils de Frédéric-Auguste II de Saxe, roi de Pologne et de l'archiduchesse Marie-Josèphe d'Autriche.

Française – grands applaudissements pour S.M. (\* aux vers ecc.) on joue *Britannicus*<sup>123</sup>, les acteurs Brizar<sup>124</sup>, Lequain, Malé, actrices les deux sœurs Saintval<sup>125</sup>. Après le théâtre visite à Madame de la Vallière<sup>126</sup>, puis à Madame la Duchesse de Bourbon<sup>127</sup>.

Dimanche 27 au matin la messe dans la chapelle du Luxembourg avec S.M. à Versailles. S.M. va chez la Reine et moi voir les belles statues, les beaux tableaux et les beaux plafonds de la galerie et appartements de Versailles. Pendant ce temps la Reine me fait appeler avec Colloredo à sa toilette. Le Roi revient de l'Église avec ses frères et un moment après la Reine y va avec Mesdames de Provence et d'Artois et Madame Élisabeth. Visite avec Monsieur de Belgiojoso chez Monsieur de Vergene<sup>128</sup> et Madame à l'Hôtel de Touché où S.M. dîne seul. Je dîne chez le Prince de Monbarré<sup>129</sup>, ministre de la Guerre en second. Madame d'Avaré<sup>130</sup> sa belle-sœur y fait les honneurs. [13r] Après dîner y vient beaucoup d'Officiers majeurs pour prendre congé, de même que Madame d'Audincourt. Visite chez Monsieur de Palarer et chez Monsieur de Civrac. Je fais un tour au jardin et au petit parc de Versailles, belle terrasse, belles statues et vases de marbre, beaux bassins d'eau ornées de statues de bronze ; superbe orangerie, beau canal en croix, belle pièce d'eau devant l'orangerie. En retournant à la maison on m'appelle aux jeux chez la Reine qui joue au lansqueneclat à une table ronde, Monsieur et Madame ont deux parties à part. Monsieur et Madame d'Artois et Madame Élisabeth jouent avec la Reine. Je pars lorsque le Roi entre – grand couvert. Je vais souper chez Madame de Mailly où je trouve entre autres Mesdames de Momarni et de Fleury. Coucher à Paris.

Lundi 28 au matin à la porte de la Comédie-Française pour acheter une loge pour S.M. pour toute la semaine, puis dans des boutiques de joyerie ; de là, voulant aller voir S.M. qui devait être revenu de Versailles, je l'ai rencontré qu'il sortait déjà pour aller au champ de Mars à la revue des Gardes Suisses, je [13v] fus donc au logis pour me coiffer – dîné avec S.M. à l'hôtel. L'Empereur, se sentant un peu indisposé, se proposa de ne point sortir de la soirée. J'en profitais pour voir Madame de Schöenfeld, puis l'abbé Nicoli me conduisit chez Madame de Blondel que nous ne

---

123 *Britannicus*, tragédie en cinq actes de Jean Racine, représentée pour la première fois en 1669.

124 Jean-Baptiste Britard, dit Brizard (1721-1791).

125 Les sœurs Pauline (1747-1830) et Marie Blanche Alziari de Roquefort (1752-1836), dites Mesdemoiselles Saint-Val l'aînée et cadette, actrices à la Comédie-Française.

126 Adrienne-Émilie-Félicité de La Baume Le Blanc, duchesse de La Vallière (1740-1812).

127 Louise-Marie-Thérèse-Bathilde d'Orléans, duchesse de Bourbon et princesse de Condé (1750-1822), sœur de Louis-Philippe d'Orléans.

128 Charles Gravier, comte de Vergennes (1719-1787), secrétaire d'État des Affaires étrangères (1774-1787), selon le jugement d'Albert Sorel, « le plus sage ministre que la France eût rencontré depuis longtemps, et le plus habile qui se trouvât aux affaires en Europe ». Son nom reste ainsi attaché à cette fonction puisque l'on dit des ministres français des Affaires étrangères qu'ils s'assoient dans le « fauteuil de Vergennes » : Bernard de MONTFERRAND, *Vergennes : la gloire de Louis XVI*, Paris, Taillandier, 2017.

129 Alexandre-Marie-Eléonor de Saint-Mauris-Montbarrey, prince de Montbarrey et du Saint-Empire (1732-1796), lieutenant-général des armées et Secrétaire d'État à la Guerre (1777-1780).

130 Angélique Adélaïde Sophie de Mailly-Nesle (1740-1823), madame d'Avaray.

trouvâmes point et chez Madame la Duchesse d'Anville<sup>131</sup>, où je trouvais Monsieur le Marquis de Condorcet<sup>132</sup>, secrétaire perpétuel de l'Académie des Sciences, et Monsieur l'abbé Bossu<sup>133</sup>, autre membre de l'académie, de même que Madame la Duchesse de Fronsac<sup>134</sup>, belle-fille du Maréchal de Richelieu et Madame sa mère. De la visite à Milord Stormond, puis au souper chez Madame la Comtesse de Brionne, avec Mesdames de Fitz-James, de Lusson, de Pignatelly, d'Arcourt, d'Hanolstein et de Buquoy.

Mardi 29 au matin [à] la messe avec S.M. à la chapelle du Luxembourg, puis avec Elle à Versailles. S.M. étant monté chez la Reine nous allâmes chez Monsieur de Vergennes attendre l'heure du lever du Roi. À midi présentation auprès de la Famille Royale à la réserve de Monsieur d'Artois qui était à Paris, Madame Victoire<sup>135</sup> qui était indisposée. Puis quelques visites jusqu'à l'heure du dîner chez Monsieur de Vergennes. Dîner à 40 couverts sans autre [14r] femme que la maîtresse du logis. À quatre heures l'abbé de Vernon vint nous chercher pour nous conduire à la suite de la Reine à Saint-Cire<sup>136</sup>. Promenade au jardin de Versailles, puis retour à Paris.

Vendredi 30. Au matin je fus parcourir des magasins de soieries, puis visite à l'abbé Nicoli où je trouvais le Sieur Dupont<sup>137</sup>, auteur des éphémérides et premier Commis sous le ministère de Monsieur Turgot. Ensuite le Marquis de Mirabaux<sup>138</sup>. Dispute sur son système économique. Retourné à la maison Monsieur Calmer de Pecquigny<sup>139</sup> vint me voir – dîner à l'hôtel. Après dîner je fus chez Monsieur de Savimbure puis je fus chercher l'abbé Nicoli pour le conduire avec moi chez Madame Potozcka. Au retour vers le 10 heures je fus trouver S.M. qui revenait de Versailles, où je restais jusqu'à ce qu'Elle fut couchée.

Jeudi 1 mai. Payé un mois de gage à tous ceux de la suite. Chez S.M. trouve Monsieur de la Borde<sup>140</sup> qui lui avait parlé dans la chambre du Comte Mercy un couple

---

131 Marie-Louise Nicole de La Rochefoucauld, duchesse d'Anville (1716-1797).

132 Nicolas de Condorcet (1743-1794), mathématicien, célèbre pour ses travaux pionniers sur la statistique et les probabilités, son analyse des modes de scrutin possibles (le « paradoxe de Condorcet ») : Élisabeth BADINTER, Robert BADINTER, *Condorcet (1743-1794) : un intellectuel en politique*, Paris, Fayard, 1988.

133 Charles Bossut (1730-1814), jésuite, mathématicien, collabora à l'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert.

134 Marie-Antoinette de Galliffet (1756-1814).

135 Victoire-Louise-Marie-Thérèse de Bourbon (1733-1799), l'une des huit filles de Louis XV et Marie Leszczyńska, morte à Trieste en exil.

136 Saint-Cyr.

137 Pierre Samuel Du Pont de Nemours (1739-1817), économiste, philosophe, homme politique et entrepreneur qui obtiendra la nationalité américaine à la fin de sa vie en tant qu'à l'origine de l'une des plus riches familles des États-Unis : Ambroise SARICKS, *Pierre Samuel Du Pont de Nemours*, Lawrence, University of Kansas Press, 1965.

138 Victor de Riquetti, marquis de Mirabeau (1715-1789), économiste et philosophe, père de Honoré-Gabriel Riquetti de Mirabeau, l'une des grandes figures de la Révolution française.

139 Calmer, seigneur de Picquigny, né Moïse Eliezer Lipmann ben Kalonymus (1711-1784), personnage important de la juiverie française du XVIIIe siècle, exerça une influence considérable dans les affaires publiques et devint administrateur des Juifs allemands à Paris.

140 Jean-Joseph de Laborde (1724-1794), négociant et banquier du roi.

d'heures. Messe à Saint-Sulpice. [14v] Puis chez Monsieur Trudaine<sup>141</sup> pour voir les plans et modèles des ponts, canaux et chaussées. Dîné à l'hôtel. Après dîner au garde-meubles du Roi. La pièce rare et intéressante est l'armure et l'épée de bataille de Henri IV. De là un tour au Boulevard, puis à la Halle aux bleds<sup>142</sup>. Comédie Italienne où S.M. avait rendez-vous avec la Reine, qui ne s'y trouva point et fit demander l'Empereur à la Comédie-Française. Je l'accompagnais et revins ensuite aux Italiens pour voir *Le déserteur*<sup>143</sup>. De là au souper chez Milord Stormond où j'ai trouvé entre autres Monsieur de Souvalov<sup>144</sup>.

Vendredi 2 de mai au matin avec S.M. au château de Bicêtre pour voir le prisonnières qui y sont en grand quantité ; les bons pauvres, les quartiers des fous et les filles de joie. Un capitaine du régiment de Dillon chargé des chaînes partit dans le moment pour les îles. La malpropreté et la misère règnent dans cette maison, où il y a des milliers de prisonniers, environ deux cents fous et beaucoup de pauvres. De là à l'hôpital général nommé la Salpêtrière où il y a 1° des enfants trouvés, 2° plus de 13 cent folles, 3° quelques centaines de folles et femmes de mauvaise vie enfermées soit à terme soit à perpétuité, 4° [15r] des hommes pauvres. Cette maison est servie par les femmes et par conséquent un peu plus proprement que Bicêtre à la réserve du quartier des prisonnières et celui des folles qui sont affreux. De là à la Bastille où je n'ai vu que la cour du château, l'intérieur n'étant montré à personne. Puis en passant par la place de Grève à dîner à l'hôtel. Après dîner au calèche puis un tour au Boulevard et ensuite à l'opéra à la représentation d'*Alceste*<sup>145</sup>. Mademoiselle Rosalie Le Vasseur<sup>146</sup> jouant le rôle d'Alceste, Le Gros Admet et L'Arrivé Hercule.

Samedi 3. S.M. alla voir la manufacture des goblins<sup>147</sup> où on travaille en haute et basse lice ; puis au jardin du Roy pour voir le Cabinet d'histoire naturelle, puis le Jardin Botanique (\* dirigé par Monsieur Inférieux) et enfin pour faire une visite à Monsieur de Buffon<sup>148</sup> qui était indisposé. Dîné à l'hôtel puis S.M. alla à Versailles d'où Elle ne revient que la nuit ; je profitais du temps pour écrire mes lettres ; puis je montais sur le clocher de Notre-Dame pour voir Paris vu d'oiseau. Plus tard je fus avec l'abbé Nicoli chez Monsieur et Madame de Blondel où je trouvais Monsieur

---

141 Jean-Charles-Philibert Trudaine de Montigny (1733-1777), chimiste et administrateur.

142 La Halle aux blés était un bâtiment circulaire du centre de Paris avec une cour intérieure en plein air, construit en 1763-1767 et utilisé comme bourse des céréales.

143 *Le Déserteur*, opéra-comique en trois actes et quatre tableaux de Pierre-Alexandre Monsigny sur un livret de Michel-Jean Sedaine, créé en 1769.

144 Ivan Ivanovitch, comte Chouvalov (1727-1797), ministre russe de l'Éducation, collectionneur d'art, surnommé le « Mécène des Lumières russes » pour sa francophilie ; c'est sous son impulsion que furent créées l'Université d'État de Moscou et l'Académie impériale des beaux-arts.

145 *Alceste*, tragédie en musique en trois actes, composé par Christoph Willibald Gluck sur un livret de Ranieri de' Calzabigi, créée le 26 décembre 1767.

146 Marie-Rose Levasseur, dite Rosalie Levasseur (1749-1826), soprano associée aux opéras de Gluck.

147 La Manufacture des Gobelins, célèbre atelier de tissage de tapisserie.

148 Georges-Louis Leclerc, comte de Buffon (1707-1788), scientifique, philosophe et écrivain, membre de l'Académie française.

François, frère de Madame et Monsieur de Saint-Prié<sup>149</sup> ambassadeur à Constantinople. De là chez Madame d'Anville. Le soir j'écris à Vienne à Gruber.

[15v] Dimanche 4 au matin S.M. entendit la messe au Val-de-Grâce où il parla aux Religieuses à la grille du chœur. Elle fut ensuite voir le Pavillon du Prince de Condé meublé avec autant de richesse que de goût et volupté. Les fenêtres sont des grandes glaces qui s'ouvrent en coulisse et qui le soir sont remplacés par des miroirs. Le plupart d'une salle ronde s'élève pour découvrir une galerie faite pour contenir des musiciens. Ce pavillon est entouré de jardins à fleurs de treillages et de bouquets délicieux. De là au jardin Anglais de Monsieur le Duc de Chartres. Tout y est artificiel, les étangs, rivières, ruisseaux, cascades sont formées par l'eau tirée des points par des moulins à vent et des pompes à feu. Il s'y trouve outre le pavillon destiné à l'habitation du duc 1° deux cabanes chinoises avec des sièges alentour faits en forme de carreaux, 2° un vieux château avec pont-levis tombant en ruine, 3° les ruines d'un ancien temple de Perse, 4° les ruines d'un étang ovale entouré d'une colonnade ayant au centre un obélisque, 5° une pyramide égyptienne entourée de trois autres tombeaux, 6° une terme, 7° une grotte, avec cela des petits temples isolés, des cabinets, des statues, des ponts des enclos, bosquets, parés [16r] de toute façon. Le terrain n'étant pas fort étendu, ces objets sont si près les uns des autres qu'on en voit toujours cinq ou six à la fois, ce qui détruit l'illusion et fait un mauvais effet pour l'ensemble quoiqu'il y ait bien des pièces qui sont jolies en détail. Dîner à l'hôtel. Après dîner aux Comédies Françaises à la représentation de *Turcaret*<sup>150</sup> qui a été parfaitement bien joué. Ensuite visite à Madame de Chartres.

Lundi 5. S.M. alla à l'Hôtel des Invalides pour voir les modèles des forteresses de la France, puis à Versailles. S.M. dina tête-à-tête avec la Reine et moi chez Monsieur de Vergene, où je fis la connaissance du Prince Baratinsky<sup>151</sup>, ministre de Russie et Duc de Benrÿck. Après dîner opéra de *Castor et Pollux*<sup>152</sup> dans le beau théâtre de Versailles. Après l'opéra le Roi me fit dire de venir le lendemain dîner avec lui à la Muette et d'y introduire Monsieur de Colloredo. Je revins coucher à Paris et S.M. rentra la nuit à Versailles.

Mardi le 6. J'employais la matinée à écrire ; vers midi je partis avec Monsieur de Colloredo pour la Muette où la cour arriva à une heure ; nous dinâmes avec la Famille Royale. Après dîner j'assistais [16v] à une partie de billard entre le Roi et le Prince de Beauvau<sup>153</sup>, capitaine des gardes. Ensuite on fut à la revue des deux régiments des Gardes à la plaine du Sablon. Je suivis le Roi à cheval. Grande

---

149 François Emmanuel Guignard, chevalier puis comte de Saint-Priest (1735-1821), ministre à Lisbonne (1763-1768), ambassadeur à Constantinople (1768-1785) et en Hollande (1787-1789), ministre-secrétaire d'État de la Maison du Roi (1789-1790) et premier ministre de l'Intérieur (1790-1791), chargé de mission durant l'émigration par Louis XVIII auprès de plusieurs cours étrangères (1795-1807).

150 *Turcaret ou le Financier*, comédie en cinq actes d'Alain-René Lesage représentée pour la première fois en 1709.

151 Ivan Sergeevitch Baryatinsky (1740-1811), ambassadeur de Russie à Paris (1773-1785).

152 *Castor et Pollux*, tragédie-lyrique de Jean-Philippe Rameau sur un livret de Gentil-Bernard, créée en 1737.

153 Charles-Juste, prince de Beauvau (1720-1793).



confusion et foule. Vers sept heures je fus de retour à Paris et finis ma soirée par un tour de promenade au Palais Royal. L'Empereur fut de nouveau coucher à Versailles.

Mercredi 7. L'Empereur revint le matin à Paris pour expédier le courrier de Vienne. À deux heures S.M. fut au Louvre pour voir les différents ateliers des artistes. Les peintres qui S.M. visita furent Messieurs Brunet, La Grené l'aîné et le cadet<sup>154</sup>, Fragonard<sup>155</sup>, Maduy, Ménageot<sup>156</sup>, L'Épicier<sup>157</sup>, Huet<sup>158</sup>, Godefroi<sup>159</sup>, Le Prince<sup>160</sup>, Monnet<sup>161</sup>, Taraval<sup>162</sup>, du Rameau<sup>163</sup> et Duplessis<sup>164</sup>, et Clérisseau<sup>165</sup> le dessinateur des antiquités de Rome. Sculpteurs Messieurs Custou<sup>166</sup>, Huet, Le Moine<sup>167</sup>, Bridan<sup>168</sup>, Goiné, Le Comte<sup>169</sup>, Moineau et Pageot<sup>170</sup>. S.M. fut aussi chez Berniés<sup>171</sup>, opticien et auteur du bateau insubmersible.

[17r] Dîner à l'hôtel. Après dîner chez l'abbé de l'Épée<sup>172</sup>, instructeur des sourds et muets. C'est la chose la plus curieuse que j'ai vu en France, des sourds et muets,

- 
- 154 Louis-Jean-François Lagrenée, dit « Lagrenée l'Aîné » (1725-1805), peintre, artiste particulièrement fécond qui prépara l'avènement du néoclassicisme ; Jean-Jacques Lagrenée, dit « Lagrenée le Jeune » (1739-1821), peintre, dessinateur et graveur, champion du retour à l'antique : Marc SANDOZ, *Les Lagrenée*, I-II, Paris, Éditart - Les quatre chemins, 1983-1988.
- 155 Jean-Honoré Fragonard (1732-1806), peintre d'histoire, de genre et de paysages, spécialisé dans le genre libertin et les scènes galantes : Jacques THUILLIER, *Fragonard*, Paris, Skira, 1967.
- 156 François-Guillaume Menageot (1744-1816), peintre, puis directeur de l'Académie de France à Rome.
- 157 Nicolas-Bernard Lépicicé (1735-1784), peintre de grande vogue au XVIIIe siècle.
- 158 Jean-Baptiste Huet (1745-1811), peintre, maître du style rococo, de scènes pastorales et légères : Benjamin COUILLEAUX, *Jean-Baptiste Huet. Le plaisir de la nature*, Paris, Musée Cognac-Jay, 2016.
- 159 Joseph-Ferdinand-François Godefroy de Veaux (1729-1788), peintre d'inspiration religieuse.
- 160 Jean-Baptiste LePrince (1734-1781), peintre et graveur.
- 161 Charles Monnet (1732-1808), peintre et dessinateur.
- 162 Hugues Taraval (1729-1785), peintre.
- 163 Louis-Jean-Jacques Durameau (1733-1796), peintre : Marc SANDOZ, *Louis-Jacques Durameau, 1733-1796*, Paris, Éditart-Les quatre chemins, 1980.
- 164 Joseph Siffred Duplessis (1725-1802), peintre célèbre pour le réalisme de ses portraits, dont Louis XVI, Gluck et Franklin : Jean-Paul CHABAUD, *Joseph-Siffred Duplessis. Un provençal, Peintre du Roi*, Pernes les Fontaines, Études comtadines, 2004.
- 165 Charles-Louis Clérisseau (1721-1820), architecte et peintre : Francesca LUI, *L'antichità tra scienza e invenzione. Studi su Winckelmann e Clérisseau*, Bologna, Minerva edizioni, 2006.
- 166 Guillaume Coustou le jeune (1716-1777), sculpteur.
- 167 Jean-Baptiste Lemoyne (1704-1778), sculpteur et portraitiste.
- 168 Charles-Antoine Bridan (1730-1805), sculpteur.
- 169 Félix Lecomte (1737-1817), sculpteur.
- 170 Augustin Pajou (1730-1809), sculpteur, promoteur du goût à la grecque : James David DRAPER, Guilhem SCHERF, *Pajou. Sculpteur du Roi 1730-1809*, Paris, Éditions de la Réunion des musées nationaux, 1997.
- 171 Claude de Bernières, contrôleur général des ponts et chaussées.
- 172 Charles-Michel de l'Épée (1712-1789), prêtre, fondateur de la première école spécialisée pour sourds et muets : Maryse BEZAGU-DELUY, *L'Abbé de l'Épée, instituteur gratuit des sourds et muets, 1712-1789*, Paris, Seghers, 1990.

hommes et femmes, parlant par signes, écrivant et se dictant réciproquement des dialogues sur les matières les plus abstraites d'après les plus exactes règles de la grammaire et de l'orthographe ; faisant toutes les règles de l'arithmétique et quelques-uns même articulants des mots très distinctement appris d'après le mouvement visible de la langue et des lèvres. L'abbé instruit actuellement 40 muets dont quelques-uns sont entretenus par lui-même ; il dune dans sa méthode tel personne qu'on veut lui envoyer pour former des écoles ailleurs et n'a jamais voulu accepter de qui que ce soit la moindre récompense pour ses peines. Ensuite à la Comédie-Française à la représentation [17v] du *Cid*<sup>173</sup> et d'une pièce nouvelle qui ne fut point goûtée à Monsieur d'Aranda<sup>174</sup>, ambassadeur d'Espagne.

Jeudi 8, jour de l'Ascension à la messe aux Théatins, puis en compagnie de Monsieur d'Angevilliers<sup>175</sup>, directeur des bâtiments à l'Imprimerie Royale, puis aux Tuileries chez l'architecte Sufflau<sup>176</sup> pour voir les plans et modèles de Sainte Geneviève, de là à Passy au Cabinet de Physique du Roi et finalement à la galerie du Luxembourg. Après-dîner avec S.M. au boulevard, puis au Concert spirituel, de là à Versailles où nous attendîmes l'appel à l'œil de bœuf où on nous avait ordonné de venir pour être demandé au souper dans le petit appartement du Roi. Il y avait à ce souper toute la Famille Royale et une vingtaine de personnes hommes et femmes. Après dîner la Reine joua au billard avec Messieurs de Coigny<sup>177</sup>, d'Ademar<sup>178</sup> et un troisième. Le Roi jouait au Piquet, Monsieur au Wisclé<sup>179</sup>, Madame au Tripot et Monseigneur d'Artois à l'Ombre. Le jeu finit vers une heure après minuit. Je revint avec Colloredo coucher à Paris. S.M. coucha à Versailles devant chasser le lendemain avec le Roi.

[18r] Vendredi 9. S.M. étant resté à Versailles j'employai ma matinée à parcourir des boutiques de marchands pour faire des englettes, ce qui me mena jusqu'à l'heure du dîner à l'hôtel de Tréville avec Colloredo et Belgiojoso. L'après-dîner je fus avec Colloredo au Boulevard pour voir le Wauxhall, de là au spectacle d'Audinot<sup>180</sup> et nous finîmes la soirée par faire une courte visite à Monsieur de Mercy.

Samedi 10. Matin S.M. vint de Versailles et descendit au dépôt des Gardes Françaises où je fus le joindre avec Messieurs de Colloredo et Belgiojoso. Les jeunes gens firent quelques-uns de leurs exercices de la musique et autres leçons sous la direction de Monsieur le Maréchal de Biron<sup>181</sup>. Monsieur le Maréchal de Broglie<sup>182</sup> s'y

---

173 *Le Cid*, tragi-comédie en cinq actes de Pierre Corneille créée en 1637.

174 Pedro Pablo Abarca de Bolea, comte d'Aranda (1719-1798), ambassadeur d'Espagne à Paris (1773-1784).

175 Charles Claude Flahaut de La Billarderie, comte d'Angiviller (1730-1809), dernier directeur général des Bâtiments du roi.

176 Jacques-Germain Soufflot (1713-1780), architecte de l'église Sainte-Geneviève - le futur Panthéon de Paris - qui a exercé une profonde influence sur le mouvement néoclassique.

177 François Henri de Franquetot, duc de Coigny (1737-1821), colonel général des dragons.

178 Jean-Balthazar d'Adhémar de Montfalcon (1736-1790), militaire et diplomate français, nommé ministre du roi à l'ambassade de Bruxelles en 1778 et à Londres en 1783.

179 Whist.

180 Nicolas-Médard Audinot (1732-1801), célèbre pour de grandes pantomimes.

181 Louis Antoine de Gontaut, comte puis duc de Biron (1701-1788), officier supérieur et grand seigneur, auteur d'un *Traité de la guerre*, termina sa carrière maréchal de France.

182 Victor-François, duc de Broglie (1718-1804), maréchal général des camps et armées du roi.

trouva aussi. À partir de là nous fûmes chez Monsieur Pignal où nous vîmes la statue de Voltaire en nud<sup>183</sup> (\* ensuite au Palais Royal pour voir les tableaux). De là au soi-disant Temple de Terpsichore, pavillon de Mademoiselle Guimar, danseuse de l'opéra, puis dîner à l'hôtel. Après dîner à l'Académie des Sciences où on fit la lecture de trois mémoires, l'un sur quelques expériences avec l'air fixe et l'air déphlogistiqué, [18v] un second sur une machine pour mesurer la force de la poudre à canon et un troisième sur la meilleure façon de construire des hôpitaux. Ensuite à la Comédie-Française à la représentation du *Brutus*<sup>184</sup> de Voltaire et le *Veuvage trompeur*<sup>185</sup>, pièce nouvelle. Puis S.M. fuit avec Belgiojoso chez Madame la Princesse de Bourbon et moi je fuis avec Colloredo chez l'Ambassadeur d'Espagne, Comte d'Aranda, qui avoit un grand souper ; j'y vis entre autres Madame de Neukirch<sup>186</sup> ci-disant Madame Pater, Madame de la Renière, femme du fermier général, et Madame de Laval.

Dimanche 11 à la messe avec S.M. à Saint-Roc. Puis chez le mécanicien Lariou, qui nous montra entre autres machines une table de construction très ingénieuse, une grue qui lève des poids des navires et le jeu au même temps. Je vis l'invention d'un mastic impénétrable à l'eau. Ensuite S.M. s'en fut tout seul à Versailles<sup>187</sup>. Nous autres nous dinâmes chez Monsieur de Mercy, après dîner je fuit aux Italiens à la représentation de *Mazel* et de *Zamir et Azor*<sup>188</sup>. S.M. vint nous rejoindre [19r] pour aller tous ensemble chez Madame d'Anville où je vis pour la première fois Monsieur Turgot<sup>189</sup> ci-devant contrôleur général.

Lundi 12 au matin avec S.M. à l'École Vétérinaire où se trouvent [sic] grand nombre d'infection de toutes sortes d'animaux et d'hommes. Puis au Jardin de Bercy planté par Le Nôtre sur le bords de la Seine ; de là à l'hôtel pour dîner. L'après-dîner à la Comédie-Française à la représentation de *Algire*<sup>190</sup>. Puis visite à Monsieur et Madame Necker<sup>191</sup> ; nous y trouvâmes quelques académiciens, entre autres Monsieur Marmontel ainsi que Madame la Marquise du Défaut<sup>192</sup>.

---

183 Nu.

184 *Brutus*, tragédie en cinq actes de Voltaire, créée en 1730.

185 *Le Veuvage Trompeur*, comédie en trois actes de Pierre-Antoine de La Place, créée le 9 avril 1777.

186 Albertine Élisabeth de Champcenetz, née von Neukirchen (1742-1805), figure néerlandaise de premier plan à la cour de Louis XV et Louis XVI ; en 1760 elle épousa Gerhard Pater, un riche marchand et propriétaire terrien colonial.

187 Voir la lettre de Joseph à Léopold du 11 mai 1777 : Arneth (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.*, pp. 132-135.

188 *Zémire et Azor*, opéra-ballet en quatre actes composé par André Grétry sur un livret de Jean-François Marmontel et chorégraphie de Gaëtan Vestris, d'après le conte *La Belle et la Bête* de Jeanne-Marie Leprince de Beaumont, créé le 9 novembre 1771.

189 Anne-Robert-Jacques Turgot, baron de l'Aulnenote (1727-1781), homme politique et économiste, secrétaire d'État à la Marine, puis contrôleur général des finances de Louis XVI : Jean-Pierre POIRIER, *Turgot*, Paris, Perrin, 1999.

190 *Algire ou les Américains*, tragédie en cinq actes de Voltaire, représentée pour la première fois en 1736.

191 Jacques Necker (1732-1804), financier et homme politique genevois, ministre des Finances de Louis XVI, père de Madame de Staël.

192 Marie de Vichy-Chamrond, marquise du Deffand (1696-1780), épistolière et salonnière.

Mardi 13. S.M. alla le matin tout seul à Versailles ; je restais à la maison pour écrire, je dinais de bonne heure, puis je fus avec Messieurs de Belgiojoso et Colloredo au Petit Trianon où S.M. avait dîné avec la Reine. Nous trouvâmes la Reine courir la bague avec Madame la Comtesse Jules de Polignac<sup>193</sup>, Madame la Duchesse de Luynes<sup>194</sup> et Madame de Chimay. Les dames étant descendues on fit courir la bague à quelques filles de Théâtre. Madame et Madame la Comtesse d'Artois survinrent alors et on fut voir jouer dans un bosquet deux Proverbes d'impromptu par les comédiens français. On attendait ensuite dans le salon l'arrivée du Roi, qui vint avec Monsieur : précédés de Madame Élisabeth sœur du Roi et Madame Sophie<sup>195</sup>. Plusieurs autres dames vinrent aussi alors, entre autres Madame Las Cases<sup>196</sup>, on soupa et après [19v] dix heures on fut au spectacle à la représentation des *Fausse infidélités*<sup>197</sup> et de *L'amoureux de quinze ans*<sup>198</sup> exécuté par les meilleurs acteurs et danseuses des théâtres de Paris. Le spectacle ne finit qu'à deux heures. Je fuit ensuite coucher à Paris.

Mercredi 14. S.M. ayant passé la nuit à Versailles et y ayant dîné fut l'après-dîner à Saint-Cloud voir le Duc d'Orléans et Madame de Montesquieu la Duchesse de Bourbon, de là il fut voir le Pavillon de Madame Dubarry<sup>199</sup> à Lucienne et, ayant rencontré la maîtresse du logis au jardin, il lui dit quelque honnêteté. De là il vint au Théâtre Français. J'avais employé la matinée à écrire et fus dîner chez le Comte de Mercy ; après dîner je m'en fus avec l'abbé Nicoli chez monsieur de Turgot et de là aux Français à la représentation d'*Œdipe*<sup>200</sup> ; Mademoiselle Saint-Val l'aînée y joua parfaitement bien le rôle de Jocaste ; puis je fus avec S.M. passer la soirée chez Monsieur de Blondel. En voiture S.M. me dit des propos tenus entre lui, le Roi et la Reine concernant la consommation du mariage du Roi.

Jeudi 15. Je fus au matin avec S.M. au Palais pour entendre le résumé d'une cause (\* entre le Duc de Fitz-James et le Marquis de Saint-Simon<sup>201</sup>) par Monsieur Séguier<sup>202</sup>, avocat général au Parlement de Paris ; de là nous fûmes voir la maison de

---

193 Gabrielle de Polastron, comtesse puis duchesse de Polignac (1749-1793), amie et confidente de Marie-Antoinette.

194 Joséphine Elisabeth de Montmorency-Laval, duchesse de Luynes (1755-1830).

195 Sophie-Philippe-Élisabeth de Bourbon (1734-1782), fille de Louis XV et de Marie Leszczyńska.

196 Jeanne Naves de Ranchin (1749-1816), épouse d'Emmanuel de Las Cases.

197 *Les Fausse Infidélités*, comédie en un acte de Nicolas-Thomas Barthe.

198 *L'amoureux de quinze ans, ou La double fête*, comédie en trois actes et en prose, mêlée d'ariettes, composée par Johann Paul Ägidius Martini sur un livret de Pierre Laujon, créée en 1771.

199 Jeanne Bécu, devenue par mariage comtesse du Barry (1743-1793), dernière favorite du roi Louis XV.

200 *Œdipe*, tragédie en cinq actes, la première pièce de théâtre de Voltaire créée en 1718.

201 Claude-Anne de Rouvroy, marquis de Saint-Simon et de Montblier (1743-1819), militaire et homme politique.

202 Antoine-Louis Séguier (1726-1792), avocat général au parlement de Paris (1755-1771, 1774-1789).

Monsieur de Monville<sup>203</sup> très joliment meublée, nous passâmes de là à l'hôtel de Monsieur Beaujon<sup>204</sup> ci-devant trésorier et banquier du Roi, maison superbement meublée et pour le goût et pour la richesse, c'est la maison appartenant ci-devant à Madame [20r] de Pompadour qu'on nommait l'hôtel des ambassadeurs. Le jardin aboutit aux Champs-Élysées. S.M. partit vers une heure pour Choisy où la Reine lui donna une fête. Je profitais de ce temps pour aller avec Monsieur de Colloredo et Belgiojoso à Marly. Nous y vîmes la machine et les charmants jardins ; en passant de la machine à l'aqueduc nous vîmes chemin faisant le Pavillon de Madame Dubarry à Lucienne. La richesse, le goût, la recherche avec lesquels ce pavillon est meublé passe toute imagination, c'est une vraie féerie depuis le parquet jusqu'au plafond. Les sculptures, les dorures, les bronzes, tout y est travaillé avec la finesse et la délicatesse qu'on remarque dans une tabatière. Il était passé six heures lorsque nous quittâmes Marly, nous vîmes alors dîner à Paris, et le dîner fait je fus avec Brambilla au Waux-Hale des boulevards.

Vendredi 16 au matin S.M. ~~alla avec~~ étant revenu la veille fort tard de Choisy alla après neuf heures du matin au Champ de Mars à l'exercice des Gardes Françaises. En attendant je fus faire une visite à Monsieur Turgot. De là je fus chercher l'Empereur à l'hôpital des Gardes Françaises et nous fûmes ensemble chez Conner, qui commença pour nous faire quelques expériences d'électricité. Il fit voir que le [20v] verre et autres corps isolants étaient électrisables par communication, qu'une même pièce de marbre l'était aux endroits des taches blanches et point à ceux des taches noires ; que l'agate ne l'était point et que la cornaline l'était, qu'une aiguille de métal ou de bois suspendue en équilibre au centre d'un cercle marquait étant électrisée la latitude de Paris savoir au 49 degrés ; qu'un gobelet de verre s'électrisait en soufflant dedans avec un soufflet, qu'une feuille d'or battu électrisée était calciné entre deux cartes, que dans le baromètre le mercure étant électrisée s'élevait à une certaine hauteur sans plus descendre après la décharge.

Il fit ensuite des tours avec une petite figure qui avec la tête répond par signe oui ou non aux questions qu'on fait, puis quelques tours de cartes et finit par la sirène. Ensuite on fut dîner à l'hôtel. Après dîner à l'Académie des Inscriptions et belles lettres, puis à l'opéra à la représentation d'*Alceste* où la Reine vint aussi.

Samedi 17. Je fus avec S.M. à Saint-Denis au Couvent des Carmélites. La Supérieure Madame Louise de France<sup>205</sup> nous conduisit par tout le couvent, ensuite elle demanda à parler seule à l'Empereur et s'entretint pour plus d'une demi-heure sans que je su sur quel sujet ronda [21r] le propos. Des Carmélites nous fûmes à l'abbaye pour voir les tableaux des Rois, ensuite Monsieur de Mercy nous mena au jardin de Monsieur Boutin moitié français moitié anglais ; quoique en tout sans être fort grand, [il] a de très jolies parties. Nous avons été auparavant à Saint-Onon [sic] au

---

203 François-Nicolas-Henri Racine du Jonquoy, sieur de Monville et de Thuit (1734-1797).

204 Nicolas Beaujon (1718-1786), banquier et propriétaire de l'hôtel d'Évreux, actuel palais de l'Élysée, visité par Cobenzl.

205 Louise-Marie de France (1737-1787), la plus jeune des enfants de Louis XV, entra au Carmel en 1770, prieure, déclarée vénérable en 1873 : Abbé Christian-Philippe CHANUT, Marie-Madelaine DEL PERUGIA, *Madame Louise de France, fille de Louis XV, carmélite et vénérable*, Paris, Cerf, 2012.

jardin du Prince de Soubise<sup>206</sup> qui n'a rien de particulier hors sa situation agréable au bord de la Seine. Après dîner nous fûmes voir encore une fois au Louvre l'architecte Monsieur Clérissieu qui nous montra des dessins des antiquités d'Italie, de là nous fûmes à l'Académie Française. Monsieur d'Alembert<sup>207</sup> y lu l'explication du vrai sens de quelques termes qui paraissent synonymes, puis l'Éloge de Monsieur de Fénelon archevêque de Cambrai. Ensuite Monsieur de la Harpe<sup>208</sup> lut un chant de la *Pharsale* de Lucain. Enfin Monsieur Marmontel<sup>209</sup> lut une Épître en vers sur l'histoire. Après l'Académie on fut à la Comédie-Française à la représentation de *Nicomède*<sup>210</sup> et du *Mercur galant*<sup>211</sup>. Pendant la Comédie S.M. partit pour Versailles et nous autres nous retournâmes à la maison.

Dimanche 18, jour de Pentecôte, je suis allé au matin à Versailles avec Messieurs de Colloredo et Belgiojoso. Nous fûmes à l'Église à la messe où le Roi assista en corps avec les chevaliers des Ordres. Je dînai chez Monsieur le Duc de Lionne<sup>212</sup> et le soir je m'en retournais à Paris où je fus un moment au Colisée.

Lundi 19 S.M. étant resté à Versailles je fus le matin faire une visite à Madame [21v] de Houffalze qui venait d'arriver de Liège ; puis je fus à la messe aux Récollets et de là chez l'abbé Nicoli où j'ai rencontré l'abbé Fontana et Monsieur Dupont auquel j'avais donné rendez-vous. L'abbé Nicoli me conduisit ensuite dîner chez Monsieur Turgot où je suis resté jusqu'à l'heure de la comédie. On joua à la Comédie-Française *Nicomède* de Corneille. S.M. vint nous trouver à la Comédie mais nous quitta bientôt après pour faire une visite à Madame la duchesse de Corsi.

Mardi 20. S.M. après avoir entendu la messe aux Carmélites fut chez le général Koch où il avait donné rendez-vous à Monsieur de Brienne<sup>213</sup> Archevêque de Toulouse, auquel il parla plus de deux heures. Je fus un peu plus tard le rejoindre et l'accompagnais ensuite au jardin de Monsieur de Sainte-Fay à Neuilly. De là nous fûmes au moulin Joly chez Monsieur de Watelet<sup>214</sup> voir l'île qu'il a planté et orné sur la Seine. Après dîner nous fûmes à la Comédie-Française à la représentation d'*Athalie*<sup>215</sup> où S.M. nous quitta pour aller à Versailles.

Mercredi 21. S.M. étant à Versailles je fus au petit Dunkerque et de là chez Madame Villers, puis dîner chez Monsieur de Mercy avec Monsieur et Madame

---

206 Charles, duc de Rohan, prince de Soubise (1715-1787), maréchal de France.

207 Jean-Baptiste le Rond d'Alembert (1717-1783), mathématicien, physicien et encyclopédiste.

208 Jean-François de la Harpe (1739-1803), écrivain et critique, membre progressiste de l'Académie française depuis 1776.

209 Jean-François Marmontel (1723-1799), écrivain et philosophe, proche de Voltaire et ennemi de Rousseau : Jacques WAGNER (dir.), *Marmontel, une rhétorique de l'apaisement*, Louvain-Paris, Peeters, 2003.

210 *Nicomède*, tragédie en cinq actes de Pierre Corneille créée en 1651.

211 *Le Mercure galant ou la Comédie sans titre* d'Edme Boursault, représentée pour la première fois en 1663.

212 Lionne.

213 Étienne-Charles de Loménie de Brienne (1727-1794), archevêque de Toulouse (1763-1788), puis principal ministre d'État (1788) et cardinal (1788-1791).

214 Claude-Henri Watelet (1718-1786), financier, artiste, collectionneur et auteur dramatique.

215 *Athalie*, tragédie en cinq actes, la dernière de Jean Racine, créée en 1691.

d'Houffalize. Après dîner chez Du Hamel Lunettrie au quai de l'horloge, puis aux Français à la représentation de *Zayre*<sup>216</sup>. S.M. y vint avec la Reine [22r] et après le spectacle nous fûmes ensemble chez Madame de Bentheim.

Jeudi 22 au matin chez Monsieur Vaucanson<sup>217</sup> où nous avons vu plusieurs machines ingénieuses pour faire des roues dentées et autres pièces qui doivent avoir une grande justesse, de même qu'une [machine] pour faire une chaîne de fil de fer. À l'arsenal chez le Sieur Robert<sup>218</sup> peintre du Roi pour voir des paysages de sa composition, puis chez Monsieur Greuze<sup>219</sup> qui venait de terminer son tableau de la *Malédiction paternelle*. Puis chez architecte Ledoux<sup>220</sup> pour voir le modèle d'un théâtre qui était destiné pour Besançon. Enfin à la Bibliothèque du Roi pour voir la collection de médailles. Après dîner à scean chez Monsieur le Duc de Penthièvre<sup>221</sup> ; nous y trouvâmes grande compagnie, entre autre Mademoiselle de Bagarotti<sup>222</sup>. Le Duc d'Orléans y vint aussi avec Madame de Montissan. L'Évêque de Rennes<sup>223</sup> qui s'y trouva eut une longue conversation avec l'Empereur. Le jardin est fort beau surtout par la quantité de jets d'eau. Un immense bassin, un grand canal et une superbe cascade.

Vendredi 23. Au matin avec S.M. à l'hôtel du Monsieur le Maréchal de Brion ; le jardin en est fort beau et riche en fleurs ; de là S.M. étant parti seul pour Versailles je fus chez des marchands d'optiques pour acheter un télescope, puis à la [22v] promenade au Luxembourg. L'après-dîner je fus avec Monsieur de Colloredo à Choissy. Le jardin qui ne consiste qu'en de grandes allées en toutes sortes de formes est beau en ce que les autres sont très bien tenus et il y a une superbe terrasse le long de la Seine. De retour à Paris nous descendîmes à l'opéra à la fois du troisième de *Céphale et Procris*<sup>224</sup>, musique de Grétry. Après le spectacle promenade au Palais Royal, puis une visite à Madame d'Anville.

---

216 *Zaire*, tragédie en cinq actes de Voltaire, créée en 1732.

217 Jacques de Vaucanson (1709-1782), inventeur de plusieurs automates dont le « canard de Vaucanson ».

218 Hubert Robert (1733-1808), peintre, dessinateur, graveur, un des principaux artistes français du XVIIIe siècle : Jean de CAYEUX, *Hubert Robert*, Paris, Fayard, 1989.

219 Jean-Baptiste Greuze (1725-1805), peintre et dessinateur ; La *Malédiction paternelle*, une de ses œuvres les plus connues, est un diptyque composé par *Le Fils ingrat* et *Le Fils puni*, sujets dont l'intéressait le message émotionnel et moral.

220 Claude-Nicolas Ledoux (1736-1806), architecte, l'un des principaux créateurs du style néoclassique : Michel GALLET, *Claude-Nicolas Ledoux (1736-1806)*, Paris, Picard, 1980.

221 Louis-Jean-Marie de Bourbon, duc de Penthièvre (1725-1793), prince légitimé, membre de la famille royale, un des hommes les plus riches d'Europe : Jean DUMA, *Les Bourbon-Penthièvre (1678-1793) : une nébuleuse aristocratique au XVIIIe siècle*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1995.

222 Célèbre chanteuse.

223 François Bateau de Girac (1730-1820), évêque de Rennes (1769-1791).

224 *Céphale et Procris ou l'Amour conjugal*, ballet-héroïque en trois actes composé par André-Ernest-Modeste Grétry sur un livret de Jean-François Marmontel et chorégraphie de Gaëtan Vestris, créé le 30 décembre 1773.

Samedi 24. Au matin à Ermenonville, terre de Monsieur Girardin<sup>225</sup> où il y a un grand jardin dans le goût anglais, nous passâmes de là avec S.M. à Chantilly chez le Prince de Condé<sup>226</sup> où nous trouvâmes Madame de Monaco. Beau cabinet d'histoire naturelle sous la direction de Monsieur Valmont de Bomar<sup>227</sup>. Superbe jardin avec une immensité d'eau provenant d'une rivière et d'un étang, dont on a fait mille emplois les uns plus agréables que les autres. La forêt de Chantilly est aussi de la plus grande beauté.

Dimanche 25 au matin avec S.M. à la messe, puis chez Comus<sup>228</sup> qui fit les expériences suivantes : 1° l'effet de l'électricité sur la sensitive, 2° élévation de l'aréomètre dans une liqueur électrisée, 3° violence de l'électricité dans l'esprit de vin et dans l'éther, 4° violence dans l'acide nitreux, 5° faiblesse de l'électricité dans un verre rempli d'eau après y avoir électrisé l'acide nitreux, 6° inefficacité de l'électricité dans le vide. Expérience sur les couleurs et variations de la lumière vue à travers les ombres et des ombres à travers la lumière. Jeux des deux cadrans sympathiques. Après Comus nous sommes allé [23r] voir le cabinet des tableaux de Monsieur Baudomin<sup>229</sup>. Après-dîner avec S.M. chez Milord Stormond à l'assemblée du Corps diplomatique, de là S.M. étant allé à Versailles je fus à l'opéra à la représentation de *Céphale et Procris* et puis aux Tuileries.

Lundi 26. S.M. étant à Versailles je fus le matin chez l'abbé Nicoli où j'ai trouvé Monsieur Beniowsky<sup>230</sup>, qui me raconta comment il avoit été fait prisonnier des Russes à Cochin, comme il avoit fait un complot avec les autres prisonniers aidé par les Tartares pour se sauver en Turquie, comme il avoit été trahi, comme il s'est enfui vers Pétersbourg, comme il a été pris et envoyé en Sybérie, comme il avoit comploté avec 56 hommes au Kamtschatka, tué le commandant de la garnison, réduit les bourgeois au nombre de 800 et enfin comme il se sauva par mer, comme il avoit passé au Japon et de là à la Chine, et comme il a formé ses établissements à Madagascar. Parti de l'abbé Nicoli je fus voir Monsieur le Comte de Schonwalser ~~pour~~ et avec lui chez Jean-Jacques Rousseau<sup>231</sup>, qui déploya dans un entretien de deux heures qui j'eus avec lui toute la singularité de son caractère. Ensuite je fus dîner chez Monsieur le

---

225 René-Louis de Girardin, marquis de Vauvray (1735-1808) : le parc dessiné par le propriétaire pour mettre en pratique ses théories sur le paysage [note de Georges Englebert].

226 Louis V Joseph de Bourbon-Condé (1736-1818), grand maître de la Maison du roi.

227 Jacques-Christophe Valmont de Bomare (1731-1807), naturaliste.

228 Nicolas-Philippe Ledru dit Comus (1731-1807), prestidigitateur avant le mot, physicien et habille illusionniste : Jean TORLAIS, *Un prestidigitateur célèbre, chef de service d'électrothérapie au XVIIIe siècle, Ledru dit Comus, 1731-1807*, in « Histoire de la médecine », 5 (1955), pp. 13-25.

229 Capitaine aux Gardes Françaises.

230 Maurice Beniowski (1746-1786), explorateur et aventurier hongrois mort à Madagascar ; fait prisonnier par les Russes, déporté en Sibérie, enfermé dans une forteresse du Kamtchatka, réussit à s'évader dans des conditions rocambolesques. Ses *Voyages et mémoires*, écrits par lui-même en français, ont été publiés à Paris en 1791 et réédités par Éditions Phébus en 2010.

231 Jean-Jacques Rousseau (1712-1778).



Comte de Mercy. après-dîner je fus chez moi et ensuite aux Italiens à la représentation d'une farce Italienne suivie des *Trois Fermiers*<sup>232</sup>, opéra-comique, musique de Desel.

Mardi 27. S.M. était encore à Versailles. J'y fus le matin avec Messieurs de Belgiojoso et Colloredo ; fîmes la tournée avec les ambassadeurs, après quoi nous dinâmes chez Monsieur de Talaru. La Reine nous ayant dit au matin de venir la voir l'après-dîner, nous fûmes à six heures à la toilette qu'Elle fit étant revenue d'une promenade à cheval. Elle nous retint jusqu'à huit heures et demi en nous parlant de beaucoup de choses relatives aux derniers années [23v] du règne de Louis XV. Nous fûmes ensuite souper au cabinet du Roi. Après souper la Reine joua une partie de billard avec Madame de Lamballe, de Talaran<sup>233</sup> et d'Ossun<sup>234</sup>. Pendant le jeu S.M. l'Empereur s'éclipsa et revint avec nous coucher à Paris.

Mercredi 28. S.M. étant allé le matin faire quelque visite de congé je fus déjeuner chez l'abbé Nicoli où j'avais donné rendez-vous au Docteur Franklin<sup>235</sup> ; de là je fus voir Madame d'Houffalze, ensuite dîner à l'hôtel de Tréville où S.M. avait retenu à dîner le général Koch et Monsieur Bénéiowsky. L'après-dîner étant fort enrhumé ~~et à~~ je ne sortis pas de la maison.

Jeudi 29, jour de la Fête de Dieu, S.M. était à Versailles où il s'était rendu la veille, je m'y rendis aussi avec mes compagnons de voyage, la Reine nous ayant mandé pour après la Procession. Elle changea l'heure un peu plus tard et nous manda pour quatre heures après midi. Nous fûmes donc nous rendre à ses ordres après avoir dîné chez le Prince de Montbarrey. S.M. nous reçut dans son petit boudoir au bas de son petit escalier, assise sur un sofa et nous fit asseoir ~~après~~ devant Elle, et après un entretien des plus gracieux pendant une demie heure, Elle nous congédia. Je rencontrais en sortant de chez la Reine le Prince Louis de Rohan, qui se promena avec moi au jardin jusqu'au bout de la pièce des Suisses. De là jusqu'à l'hôtel de Touché d'où je partis avec mes compagnons pour Paris. Gluck<sup>236</sup> vint me voir.

Vendredi 30 matin S.M. étant revenu la veille fort tard de Versailles je fus le voir [24r] pour prendre ses ordres relativement au départ, il s'en retourna à Versailles et moi je rentrais chez moi pour n'en plus sortir étant fort indisposé d'un grand rhume.

Samedi 31. Nous partîmes à trois heures du matin de Paris [et] à cinq heures nous arrivâmes à Saint-Germain où nous trouvâmes l'abbé Nicoli qui nous fit du chocolat. À sept heures l'Empereur y arriva venant directement de Versailles. Nous fûmes un moment au jardin du château pour voir la terrasse d'où on découvre une vue plus étendue que belle. Puis nous continuâmes notre route vers Rouen. En longeant la Seine en partie sur la rive droite, en partie sur la rive gauche dans une suite de vallons inégaux dont les uns sont très vastes ; on vient quelquefois sur des hauteurs d'où on

---

232 *Les Trois Fermiers*, opéra-comique composé par Nicolas-Alexandre Dezède et créé en 1777.

233 La duchesse de Mailly (voir ci-dessus).

234 Geneviève de Gramont, comtesse d'Ossun (1751-1794), dame d'atours de la reine Marie-Antoinette.

235 Benjamin Franklin (1706-1790).

236 Christoph Willibald Gluck (1714-1787), compositeur bavarois, réformateur de l'opéra qui a notamment occasionné la querelle des Gluckistes et des Piccinistes.

découvre des vues très étendues et variées. Tout le terrain est bien cultivé en grains, pommes et quelque peu de vigne. On y rencontre un très grand nombre de châteaux et maisons de campagne avec de beaux jardins ; nous nous arrêtâmes en passant à Magnanville et à Romy. Nous vîmes Vaudreuil, et après avoir passé le pont de l'Arche, nous arrivâmes à Rouen vers les cinq heures du soir. S.M. après avoir dîné fut voir la fabrique des velours de coton et par là la journée fut terminée.

Dimanche le 1<sup>er</sup> de Juin. S.M. partit pour Le Havre de hâte avec Monsieur de Belgiojoso et Colloredo et quelques domestiques. Le reste de la suite demeura à Rouen avec moi qui, étant encore fort indisposé [24<sup>v</sup>] de mon rhume, obtint de S.M. la permission d'attendre son retour, puisque l'Empereur avait formé le projet de revenir le lendemain à Rouen pour suivre le surlendemain la Route de Normandie au Havre du Roi<sup>237</sup>, par là je gagnais deux jours de repos dont j'étais aisé de pouvoir jouir. Je me suis donc levé fort tard le dimanche. Je fus entendre la messe à la cathédrale, église assez jolie dans le genre gothique, puis je me fis promener en voiture le long du quai au-dessus et en dessous de la ville. Ce quai est beau, bien planté en allées et forme la promenade de la ville conjointement avec le Cours de la Reine, autre allée, à la rive gauche de la Seine. Le canal porte les plus gros vaisseaux marchands. La ville est assez grande mais très mal bâtie ; les rues extrêmement étroites et toutes les maisons sont de bois. Il y a pourtant un très joli théâtre tout nouveau en forme circulaire parfaitement bien décoré. J'y fus le soir voir la représentation de *Zuma*<sup>238</sup>, la troupe étant passable pour une ville comme Rouen.

Lundi 2. M'étant couché la veille de bonne heure je fus éveillé après à une heure après minuit par un courrier qui m'apporta un billet de S.M. portant qu'Elle avait changé de projet, qu'Elle ne viendrait pas à Rouen et n'irait pas au Haras et que je devais aller avec mon monde ~~tout droit à Paris~~ par Rennes droit à Brest où il arriverait seulement vendredi. Je continuais à dormir et après dix heures je partis avec tout mon monde. S.M. m'avait recommandé d'aller doucement et de me ménager, mais pour pouvoir arriver [25<sup>r</sup>] à Brest il n'y avait point de temps à perdre, il s'agissait de faire 130 lieues par un pays montagneux et en partie par des très mauvais chemins. Étant donc allé tout le jour et toute la nuit nous arrivâmes

Le mardi 3 au matin à Sées près d'Alençon. Là je fis déjeuner mon monde, j'achetais des sœurs de la charité quelques dentelles de point d'Alençon, puis nous continuâmes notre route par Alençon et Mayenne pour aller coucher à Laval (\* où je fus très fort importuné par le monde qui me prit pour l'Empereur).

Le mercredi 4 nous partîmes à trois heures du matin de Laval et en passant par Vitré nous y trouvâmes une de nos voitures qui j'avais envoyé d'avance avec le Capitaine Bourgeois<sup>239</sup> pour faire les quartier, et qui ayant cassé une roue a dû rester en arrière mais un courrier de Vienne ~~étant arrivé~~ allant avec l'équipage le Capitaine prit sa chaise et continua sa route en laissant le reste du monde à Vitré. En passant

---

237 « Caro signor amico – écrit l'Empereur à Cobenzl du Havre le 1<sup>er</sup> Juin – *voluntas hominum ambulatoria* ; vous saurez donc que nous nous sommes décidés à prendre un autre chemin et que nous ne revenons plus à Rouen ni au haras du Roi [...]. Portez-vous bien, mon cher ami, et tâchez de ne point tousser » : Brunner (éd.), *Correspondances intimes*, pp. 13-14.

238 *Zuma*, tragédie en cinq actes de Pierre-François-Alexandre Lefèvre créée en 1776.

239 Toussaint de Bourgeois (m. 1820), capitaine du corps d'ingénierie autrichienne.

dans l'après-midi par Rennes nous y dinâmes. Nous continuâmes notre route par Montauban et Lamballe et Belle-Table et étant arrivé le

Jeudi 5 à cinq heures après-midi à Morlaix y dinâmes dans une auberge sur le quai du canal formé par les eaux de terre qui se jettent à quelques lieues de là dans la mer. Après avoir dîné nous continuâmes la route et nous arrivâmes à Brest à 2 heures après minuit.

Tout le pays qu'on voit le long de cette route par la Normandie, le Maine et la Bretagne est un pays couvert et fort montagneux et peu cultivé ~~où~~ ce n'est qu'à la hauteur de Morlaix qu'on commence à découvrir un grand horizon d'où on descend et remonte encore alternativement jusqu'à Brest. On ne voit que [25v] très peu de villages le long de cette route, quelque maison isolée, le tout avait l'air bien pauvre et misérable. Il n'en eut pas de même sur la route de Rouen au Havre. S.M. me dit que ce terrain était parfaitement bien cultivé et que les paysans paraissent être fort à leur aise.

Vendredi 6 S.M. arriva à Brest (\* après avoir passé du Havre par Saint-Malo) vers les quatre heures de l'après-midi. Monsieur le Marquis de Langeron<sup>240</sup>, commandant des troupes de terre, et Monsieur d'Orvilliers<sup>241</sup>, commandant de la Marine, vinrent d'abord demander les ordres de S.M. Je les remis au lendemain matin pour commencer à voir les choses les plus intéressantes de ce port. Ensuite S.M. dîna, après dîner Elle se mit à lire les dépêches qui le courrier de Vienne ~~lui~~ venait de lui apporter. Je fus alors avec Monsieur de Belgiojoso faire un tour aux deux côtés du port, puis je me mis à écrire jusqu'au coucher.

Samedi 7. Nous sortîmes à huit heures du matin au port pour voir différentes parties de la construction des vaisseaux, les corderies, les magasins d'armement, les forges, etc. J'y fis la connaissance de Monsieur de Bougainville<sup>242</sup>. Nous fûmes aussi à l'Académie de Marine. Il y avait en tout 24 vaisseaux du Roi à Brest, dont 13 croisent sur la côte, 10 ~~sont~~ étaient à l'ancre dans la rade ~~et le res~~ armés et prêts à faire voile et le reste au port attendant l'ordre de l'armement. L'après-dîner S.M. étant allé faire une autre tournée au port, je ne le suivis pas, le vent étant très froid, pour ménager mon rhume.

[26r] Dimanche 8 S.M. sortit à onze heures et demi pour entendre la messe, puis il assista à la parade. Il y a 14 bataillons de garnison à Brest. Je restais toute la matinée au lit pour ménager mon rhume. On dîna de bonne heure et à deux heures je suivi S.M. au port où nous étant embarqué nos allâmes à bord du *Robuste*, vaisseau de 74 canons que se faisait tonner hors du port pour aller le surlendemain en croisière. Nous restâmes à bord du *Robuste* jusqu'à ce qu'il fut amarré dans la rade ; beaucoup de dames de la ville et des environs se trouvaient à bord pour voir l'Empereur. Après avoir bien examiné ce bâtiment et vu quelques manœuvres, nous passâmes à bord du *Magnifique*, vaisseau amiral de Monsieur de Chaffaud, commandant d'escadre. De là

---

240 Charles-Claude, comte puis marquis de Langeron (1720-1792), gouverneur des ports et châteaux de Brest (1755-1790).

241 Louis Guillouet, comte d'Orvilliers (1710-1792) officier de marine pendant cinquante ans.

242 Louis-Antoine, comte de Bougainville (1729-1811), navigateur et explorateur, il mena en tant que capitaine le premier tour du monde français (1766-1769). Des arbustes et fleurs, devenus de nos jours très communs, ont été nommés en son honneur : Dominique LE BRUN, *Bougainville*, Paris, Gallimard, 2014.

étant rentré au port nous fûmes encore à bord de la *Bretagne*, vaisseau de 120 canons qui n'était pas encore entièrement appareillé.

Lundi 9 S.M. fut voir caréner un vaisseau dans le port, puis l'hôpital de la marine, la maison des forçats, l'école de marine et l'exercices des canonnières, de même que la force aux armes. Je ne le suivis point étant obligé de garder la chambre.

[26v] Mardi le 10 S.M. monta le matin à cheval pour visiter les fortifications et les différentes positions pour la défense du port. L'après-dîner il alla voir muter un vaisseau. Je gardais aussi ce jour la maison.

Mercredi le 11 S.M. fit un tour au port pendant la matinée et l'après-dîner il alla dans la rade à bord du *Bizarre* qui manœuvra pendant quelque temps dans la rade, ainsi qu'une frégate. Ne voulant pas m'exposer trop longtemps à l'air, je me portais sur le rempart pour voir un peu la manœuvre, puis Monsieur Tevenard<sup>243</sup>, capitaine de vaisseau au port directeur des ouvrages me conduisit chez Madame. Je fus ensuite chez moi pour faire les dispositions pour notre départ.

Jeudi le 12. Nous quittâmes Brest à quatre heures du matin et nous allâmes d'un trait jusqu'à L'Orient<sup>244</sup> où nous sommes arrivés après neuf heures du soir. Tout ce trajet eut un pays fort montagneux et qui fait qu'on n'avance pas beaucoup, quoiqu'il y ait une bonne chaussée. Les points de vue sont très variés et des différents hauteur on découvre différentes vallées, les unes plus, les autres moins étendues, mais généralement point bien cultivées, on rencontre très peu de villages et tous bien mauvais. Quimper Corentin est une chétive ville et Quimperlé est un bourg assez gros avec un petit port.

[27r] Vendredi 13. Nous sortîmes à huit heures du matin pour voir le port de L'Orient et les magasins de la Compagnie des Indes qui étaient très peu garnies en marchandises puisqu'on attendait précisément l'arrivée des vaisseaux. Il y avait cependant encore quelques parties de café, de moca et café Bourbon, de poivre, de thé, de coton, de ~~la~~, de l'encens, de guines bleu, de toiles fines, de coton, de bois de teinture, de coris, etc. Des magasins S.M. passa la rivière pour voir le Fort Louis ; je ne le suivis point pour pouvoir voir le magasin de Messieurs Desclos, Teiesser et Schonalz, où j'ai vu beaucoup de porcelaine de la Chine, du Loi<sup>245</sup>, des Perças, des satins brodés, des mousselines, des Pékins, des gazes peintes et autres marchandises de différentes espèces. J'y fis quelques emplettes, puis je m'en suis retourné à l'auberge pour dîner avec S.M. Après dîner nous quittâmes L'Orient pour aller coucher à Vannes, petit port de peu de conséquence.

Samedi 14. Étant parti à quatre heures du matin de Vannes, nous arrivâmes par un chemin assez beau et unis [27v] à Nantes à trois heures après-midi, ayant passé la Vilamé près de la Roche Bernard. Dès que nous eûmes dîné S.M. fit un tour au port, mais nous pûmes peu voir étant trop incommodé par la populace qui nous suivait et nous serrait de toute part.

---

243 Antoine-Jean-Marie Thévenard (1733-1815), après avoir servi dans la marine royale et au service de la Compagnie française des Indes, durant la Guerre des Sept Ans fut corsaire et ingénieur-constructeur ; après une carrière dans la marine devint ministre de mai à septembre 1791 et le vice-amiral le plus ancien du régime républicaine puis impériale.

244 Lorient, en Bretagne.

245 Tipe de laque.

Dimanche 15. Nous fûmes entendre la messe aux grands capucins d'où nous fîmes une promenade en voiture au Bois de Lorny puis au Cours, de là S.M. fut à la chambre des comptes, qu'on est encore occupé à construire. S.M. dîna ensuite et après le dîner Elle partit avec Messieurs de Colloredo et Belgiojoso pour Saumur, où il voulut voir le Régiment des Carabiniers de Monsieur. Moi étant demeuré à Nantes, je m'en fus à la comédie, à la représentation de la *Métromanie*<sup>246</sup> et du *Peintre amoureux*<sup>247</sup>. La troupe est fort médiocre et le théâtre un ancien Jeu de Paume. Monsieur Balays<sup>248</sup> subdélégué de l'intendance m'y tint compagnie ; après le spectacle je fus un moment à la promenade de la Bourse.

Nantes est une grande ville bien battue où se fait une grande partie du commerce de l'Amérique ; il y a un beau quai mais la Loire n'a pas assez de fond pour y recevoir de gros vaisseaux qui doivent amarrer fort au-dessous de Nantes à l'embouchure de la rivière.

[28r] Lundi 16. J'ai quitté Nantes à quatre heures du matin et je suis arrivé à sept heures du soir à La Rochelle en passant par Marans. Sur cette route des jalons entre dans le Poitou le pays commence à devenir plus beau et mieux cultivé ; c'est un pays de collines au commencement qui s'aplanit davantage à mesure qu'on avance dans le Poitou vers l'Aunis, qui est un pays marécageux par lui-même mais desséché par beaucoup de canaux faits avec soin, ce qui donne des bonnes terres labourables et beaucoup de prairies. On y plante aussi beaucoup de vignes en grande partie pour faire des eaux de vie. On voit dans le Poitou de très beau détail et beaucoup de mulets grands et forts.

La Rochelle est assez bien bâtie et les fortifications médiocrement entretenues. Le soir dès que je fus arrivé Monsieur l'Assesseur du Présidial Seignette<sup>249</sup> vint m'offrir ses services pour voir l'expérience de la torpille<sup>250</sup>.

Mardi 17 au matin je fus rendre la visite à Monsieur Miran, commandant des troupes dans l'Aunis, puis je me rendis accompagné de Monsieur Seignette au port ; de là à la maison des Pauvres qui est très bien tenue. Je fus ensuite voir une raffinerie de sucre et enfin aux marais salants. L'après-dîner je fus [28v] chez Monsieur Seignette, et comme on n'avait point de torpille je fus avec lui voir la Bourse, l'hôtel de ville, la place d'armes, la nouvelle cathédrale, et la digue de Richelieu.

Mercredi 18 à 7 heures du matin, étant prêt à partir, on vint m'avertir qu'on avait pris de petites torpilles, je fus donc me rendre à l'hôtel de ville où quelques membres de l'académie m'attendaient pour faire les expériences. Les torpilles étaient petites et faibles et j'étais passé de partir ce qui m'empêcha de suivre les expériences comme je l'aurais souhaité. Cependant j'en fis assez pour me convaincre pleinement que les commotions par plusieurs commotions quoique faibles qui je reçus que la sensation qu'elles produisent dans la main et dans les bras est exactement la même qu'on éprouve en déchargeant la bouteille de Leyde. Je partis ensuite de La Rochelle

---

246 *La Métromanie ou le Poète*, comédie en cinq actes d'Alexis Piron, créée en 1737.

247 *Le peintre amoureux de son modèle*, opéra-comique en deux actes composé par Egidio Duni sur un livret de Louis Anseaume, créé en 1757.

248 Pierre Ballais, dit le jeune, avocat, échevin de Nantes en 1772, maire de Nantes en 1787.

249 Pierre-Henri Seignette (1735-1807) s'intéressa aux propriétés électriques de la torpille.

250 Poisson aussi appelé raie électrique en raison de sa capacité à produire de forte décharge électrique grâce à son organe électrique.

en y laissant deux billets, l'un pour Monsieur de Belgiojoso pour engager S.M. à Son passage de faire l'expérience de la torpille, l'autre pour Monsieur de Colloredo pour prévenir S.M. des difficultés qu'on m'avait exposé relativement au voyage de Royan et à la tour de Cordouan. Une heure après avoir quitté la Rochelle nous nous trouvâmes à l'extrémité ~~sur~~ de la côte d'Angoulême longant la mer sur le sable à marée basse. Nous vîmes les îles de Rhé et Oléron et arrivâmes à Rochefort après dix heures du matin. [29r] Monsieur de la Touche<sup>251</sup>, commandant de Marine, vint me voir avec quelques officiers. Je fus ensuite avec Brambilla faire le tour des remparts. J'entrais chemin faisant dans une petite salle de spectacle assez bien bâtie, puis extérieurement du port sur la rive de la Charente.

L'après-dîner, étant allé rendre visite à Monsieur de la Touche, on vint m'avertir que S.M. étoit arrivé quoique je ne l'attendait que le surlendemain. L'Empereur avait été pendant le temps qu'il m'avait quitté à Nantes, à Saumur et à Tours et était venu par Poitiers à la Rochelle, où on lui fit ainsi que je l'avais préparé l'expérience des torpilles. Il y dina et vint à quatre heures à Rochefort. Il s'en fut d'abord au port et visita une partie des chantiers et magasins.

Ce port est plus commode que celui de Brest pour la construction, il y a beaucoup plus de place et les matériaux sont plus à la main, mais le port ayant assez peu de profondeur qu'à marée basse les vaisseaux échouent dans un fond de vase, et la rade étant éloignée, l'armement et la cargaison se font mieux à Brest, la rade étant fort près du port.

Jeudi 19. S.M. ayant reçu un courrier de Vienne, toute la matinée fut employée à écrire. Elle me fit l'honneur de me lire la lettre qu'il avait écrit à l'Impératrice sur ~~l'objet~~ les Religionnaires de la Moravie. De même que celle qu'il adressait au Résident Nagl<sup>252</sup> sur les prétendues difficultés du [29v] voyage en Suisse. L'après-dîner S.M. alla voir le reste du port et l'hôpital de la marine. Enfin vers les huit heures du soir nous nous mîmes en route ~~pour~~; nous passâmes la Charente après neuf heures sur des Bacs; un de nos chevaux en sortant du bateau tomba dans l'eau et fut nagé. Nous continuâmes à chemin toute la nuit en traversant le Saintonge par un beau clair de lune.

Vendredi 20. Nous arrivâmes à Blaye à neuf heures du matin. Le Saintonge que nous passâmes est sur cette route un beau pays de plaine bien cultivée, on y voit beaucoup de vignes.

À Blaye S.M. dina et vers une heure nous nous embarquâmes sur la Gironde dans un canot à voile qui on avoit fait venir de Bordeaux où nous arrivâmes au bout de trois heures et demie. Près du Bec d'Abez où la Garonne s'unit à la Dordogne nous vîmes beaucoup de voiles sur les deux rivières et dès que nous avons enfilé la Garonne nous nageâmes entre plus de cent voiles jusque dans le port qui était couvert de près de cinq cents voiles de toutes les nations, parmi lesquelles il y en avoit beaucoup des Insurgents de l'Amérique. Ce port est un segment de cercle superbe et on ne peut pas plus commode ayant ~~la campagne~~ d'un côté la campagne et de l'autre un arc de cercle avec fort beau quai garni de maisons toutes bien bâties en pierre de taille.

---

251 Louis-Charles Le Vassor, comte de La Touche (1709-1781), lieutenant-général des armées navales.

252 Clemens August Theodor Josef von Nagel zur Loburg und Keuschenburg (1748-1828).

S.M. fit aller le canot entre ~~trois~~ les vaisseaux jusqu'au bord du port [30r] et revenir ensuite en rangeant le quai pour bien voir le coup d'œil ; il mit pied à terre et fut entouré et suivi par une nombreuse quantité de peuple jusqu'à l'auberge des ambassadeurs ~~près~~ sur la Place Dauphine. Le soir le gouverneur de la ville, Maréchal duc de Noailles Mouchy<sup>253</sup> vint ~~pour~~ demander les ordres de S.M. ainsi que Monsieur Bedmann<sup>254</sup>, notre consul, et Monsieur de La Tour Feger, négociant à qui nous étions adressés par Monsieur de Breteuil et par Monsieur de la Borde.

Samedi 21. S.M. resta toute la matinée à l'auberge pour écrire et pour parler à différents négociants qu'il avait fait venir ; l'après-dîner il fut voir le château Trompette. Je ne l'accompagnais pas et fus voir en attendant Monsieur de Feger, qui vint se promener avec moi le long du quai en carrosse. Nous fûmes voir ensuite le fameux Palais Gallien, qui sont les ruines d'un ancien cirque<sup>255</sup> des Romains. Il en reste fort peu, assez pourtant pour que j'ai pu juger d'abord que l'était un crique et non un palais comme les gens de la ville croient.

De là je fus voir la nouvelle salle de spectacle bâtie par Monsieur Louis. Elle est dans un goût tout nouveau qui aura extérieurement une grande apparence. Une grande colonnade au frontispice, des piliers en arcade sur les deux côtés et un grand escalier sur le derrière. À l'entrée un grand et beau vestibule en colonne ; puis un immense escalier conduisant aux premières loges. Au-dessus du vestibule une grande salle de concert ; avec cela [30v] une quantité de logement pour acteurs et tout le rez-de-chaussée sous les portiques garni de boutiques. Les avenues au théâtre sont belles et larges de tous les côtés. Au retour je trouve S.M. délibérant avec Monsieur Bedmann sur la route qu'il prendrait en partant de Bordeaux, et enfin, il prit la résolution d'aller avec deux calèches à Bayonne et de m'envoyer avec le reste de l'équipage l'attendre à Toulouse.

Dimanche le 22 S.M. sortit avec nous tous à deux heures du matin pour aller à l'église des Dominicains entendre la messe et de là Elle fut voir dans deux magasins de négociants les caves et hangars où l'on conserve les vins du pays pour le commerce. Étant retourné à la maison il dîna, puis il passa tout l'après-dîner et la soirée à parler avec les différents négociants qu'il avait mandé pour l'instruire dans le commerce qui se fait dans cette ville.

Lundi 23. S.M. quitta Bordeaux à quatre heures du matin avec Messieurs de Colloredo et Belgiojoso pour se rendre à Bayonne, port que quelques négociants de Bordeaux lui recommandèrent comme un objet digne d'être vu ; il forma même le projet de passer outre à Fontarabie<sup>256</sup> et jusqu'à Saint-Sébastien. Je ne suivis pas S.M. ayant l'ordre d'aller tout droit à Toulouse pour faire les dispositions nécessaires pour qu'il put bien voir le canal de Languedoc. Je restais donc ce jour encore tout entier à

---

253 Philippe de Noailles, duc de Mouchy (1715-1794), maréchal de France depuis 1775.

254 Johann Jakob Bethmann (1717-1792), négociant et armateur, cofondateur de la banque Bethmann, consul impérial depuis 1768.

255 Amphithéâtre, en effet, début du IIe siècle.

256 Hondarribia, ville dans le Pays Basque espagnol juste en face de la frontière franco-espagnole.

Bordeaux et passais ma matinée chez le Sieur Louis<sup>257</sup> architecte. Je fus voir [31r] encore une fois la salle de spectacle et deux autres maisons qu'il avait bâties. Il me fit voir ensuite le projet qu'il avait formé pour abattre le château Trompette et pour le remplacer par une place superbe avec un quai magnifique sur le bord de la Garonne. Une colonne avec la statue de Louis XVI devait occuper le milieu de la place et servir de point de vue à plusieurs grandes rues qui doivent y aboutir. Un nouvel hôtel de ville, une bourse et un hôtel de gouvernement doivent fermer cette place carrée entourée d'une promenade couverte par des berceaux ; aux deux extrémités du quai sont projetés deux grands pavillons avec deux tours rondes pour dominer et tenir en sujétion la ville et le port.

Après les places, je vis Madame Louis<sup>258</sup>, femme aimable et bonne musicienne. Je dînai ce jour chez Monsieur Bethman avec Monsieur de la Tour Feger et quelques autres négociants. Après le dîner je fis une promenade dans le jardin public qui est assez beau et de là je fus chez moi faire les dispositions pour mon départ. Bordeaux est une ville assez grande, tous les meilleurs bâtiments sont le long du quai et dans quelques rues fort larges qui y aboutissent. Le reste de la ville est mauvais, les rues étroites et pour la plus grande partie bâties en bois<sup>259</sup>.

Mardi 24. Je quittais Bordeaux à quatre heures du matin et en passant le Bazadois j'arrivais à 6 heures du soir [31v] à Agen, où je passais la nuit. C'est une petite ville de peu de considération ayant pourtant un Évêque. Il y a aussi une grande manufacture en toile pour voiles. Étant à souper, le commandeur de Montazet vint me voir et me suivit le lendemain à Toulouse. Le pays depuis Bordeaux jusqu'à Agen est beau et bien cultivé, on y voit surtout beaucoup de vignes.

Mercredi 25. Je quittai Agen à quatre heures du matin. L'Agenais est de ce côté montagneux mais bien cultivé, avant Moissac on vient sur une hauteur d'où on découvre une fort belle vue, mais rien d'égale la vue superbe de la montagne appelée La Française, étant tournée vers le midi on a derrière soi les collines du Quercy et devant soi les plaines immenses de la Gascogne et du Languedoc qui finissent au pied des Pyrénées. Au pied de La Française à l'endroit nommé la Pointe, le Tarn s'unit à l'Aveyron qui va se jeter à une petite distance de là dans la Garonne. On n' imagine pas une plus belle vue sur une plaine fertile et bien cultivée. Je passais de là par Montauban et après quatre heures de l'après-midi j'arrivais à Toulouse. Après avoir dîné je fus voir Monsieur de Brienne, Archevêque de Toulouse, homme d'esprit et d'un commerce agréable. Je concertais avec lui les dispositions à faire pour que l'Empereur vit à son aise le canal. L'Archevêque voyait du monde ce soir, je montais donc [32r] avec lui à l'appartement des dames où bien de personnes me prirent pour l'Empereur malgré les assurances contraires de l'Archevêque et de quelques autres

---

257 Louis-Nicolas Louis dit Victor Louis (1731-1800), architecte parisien, maître du Néoclassicisme : Charles MARIONNEAU, *Victor Louis. Architecte du théâtre de Bordeaux. Sa vie, ses travaux et sa correspondance*, Bordeaux, Gounouilhou, 1881.

258 Marie-Emmanuelle Bayon Louis (1746-1825), compositrice et pianiste qui mit à la mode le forte-piano en France : Deborah HAYES, *Marie-Emmanuelle Bayon, Later Madame Louis, and Music in Late Eighteenth-Century France*, «College Music Symposium», 30/1 (printemps 1990), pp. 14-33.

259 Les maisons évidemment [note de Georges Englebert].



personnes dont j'avais fait la connaissance ailleurs. Il y eut même des paris fait pour cela. Je passai chez l'Archevêque toute la soirée et me retirais vers la fin du souper.

Jeudi 26. Je fis le matin toutes les dispositions pour le voyage du canal après quoi je fus chez Monsieur Garipuy<sup>260</sup>, ingénieur de la province, qui me fit voir les plans du canal de même que les projets d'embellissement pour l'entrée en Toulouse du côté d'Auch. Monsieur Garipuy a une très jolie maison avec un observatoire muni de bons instruments. Retourné chez moi pour arranger mes comptes je fus ensuite dîner chez l'Archevêque où je trouvais plusieurs hommes et Madame la marquise de Faÿe, parente de l'Archevêque qui fait les honneurs chez lui.

Après dîner Monsieur de Pressac Brigadier eut la complaisance de m'accompagner à l'hôtel de ville qu'on appelle le Capitole, pour voir des tableaux qu'on expose à l'imitation de Paris. Il n'y avait rien d'intéressant à voir. Je vis aussi en passant l'École gratuite de dessin, peinture et sculpture. De là je suis passé à la Comédie à la loge de Madame la Comtesse de Bournazel ~~qui est une femme aimable~~. Elle me fit remarquer dans une loge Du Barry surnommé le Roué<sup>261</sup>.

[32v] Après le spectacle je fus encore passer la soirée chez l'Archevêque après avoir fait un tour de promenade au jardin royal et passé une demie heure chez Madame de Faÿe pour l'entendre jouer du clavecin qu'elle joue parfaitement bien et avec une agilité surprenante.

Vendredi 27. Monsieur de Bournazel me conduisit chez Monsieur Macarty<sup>262</sup> qui a une très belle maison et une bibliothèque contenant les éditions le plus rares et les plus belles. Cette bibliothèque est très volumineuse et d'un grand prix. Étant revenu à la maison pour attendre l'Empereur, un courrier de Monsieur d'Ogny venu de Bayonne m'apprit que S.M. étant parti pour Fontarabie et Saint-Sébastien coucherait à Saint-Jean-de-Luce et ne pourrait arriver que samedi à Toulouse. J'en prémiss l'Archevêque par un billet et je fus ensuite dîner chez lui. L'après-dîner l'Archevêque me conduisit lui-même voir le nouveau quai qui les États font faire sur les bord de la Garonne ainsi que le canal qui a été construit pour éviter la retenue d'eau nécessaire au maintien de [laissé en blanc par Cobenzl]. Le canal, qu'on nomme canal de Brienne, jouit sous un double pont le Canal Royal ; à la jonction des deux canaux se trouve un grand bas-relief en marbre blanc qui n'est pas trop bien exécuté. Pas loin de là est la tête du Canal Royal qui joint la Garonne par une double écluse. Le canal pourtant de là fait le tour de la ville et a dans [33r] ce court espace six écluses. L'Archevêque me fit voir aussi le moulin de Barracle qui contient 16 meules. La chute d'eau qui est très forte fait tourner verticalement une roue dont l'axe prolongé passant à travers de la meule inférieure est arrêté dans la meule supérieure qu'elle fait tourner dans le même sens. Il n'y a donc absolument aucune complication dans le mouvement produit par le mécanisme le plus simple de tous.

---

260 Bertrand Garipuy (1748-1782), architecte civil succédé à son père François en 1772 dans la direction des travaux publics de la province de Toulouse et en 1776 dans celle des travaux publics de la sénéchaussée de Carcassonne.

261 Jean-Baptiste Dubarry (1723-1794), l'amant puis le beau-frère de la comtesse du Barry ; sa vie dissolue et son absence de scrupules lui avaient valu le surnom de « Le Roué ».

262 Justin MacCarthy Reagh (1744-1811), bibliophile d'origine irlandaise.

De là l'Archevêque me conduisit à la Congrégation des filles du Bon Pasteur. On ne reçoit dans cette congrégation que les filles qui veulent expier la faute d'être devenues mère hors du mariage. Il n'y a outre ces pénitentes que une supérieure et 7 sœurs qui n'ont pas le même reproche à se faire et qui s'y trouvent pour recevoir, diriger les autres et servir la maison. La vie de ces filles est très austère. Elle prennent peu de nourriture, ont la couche très dure et ne vivent que du travail de leurs mains constituant à faire des fleurs et de quelque charité qu'on les fait. Le silence est perpétuel hors les heures de récréation qui sont fort rares. Elles n'ont point de chœur et leurs prières se font presque toutes pendant le travail. Elles n'ont point de cellules mais jour et nuit elle sont toujours toutes ensemble. Les sœurs servantes sortent de la maison pour faire les provisions et pour vendre les fleurs mais les pénitentes ne sortent jamais et ne voient jamais personne, pas même au parloir, ni parents ni autres. Elles ne font point de vœux et peuvent quitter la Congrégation quand il leur plaît, mais une fois sorties on ne les reçoit plus. On dit que les exemples de sortie sont fort rares.

[33v] À cette occasion l'Archevêque me parla de l'ordre des sœurs de la charité qu'on peut avoir partout où l'on veut en leur assignant une maison et 50 écus par an pour l'entretien de chaque sœur. À l'égard des sommes qu'on leur assigne pour le service des malades, elle en rendent compte. On a établi des semblables maisons dans plusieurs quartiers de la ville. Les sœurs, le médecin et le chirurgien du quartier vont visiter les pauvres malades chez eux sur billet du commissaire du quartier et les servent gratis en leur fournissant médecins, linges, nourriture et tout ce dont ils ont besoin. Ces établissements sont reconnus préférables à tout hôpital-Dieu : on en a fait dans plusieurs villes et bourgs.

Le soir je fus chez Madame de Fayë qui exécuta quelques sonates au clavecin et ensuite à l'assemblée chez l'Archevêque où j'ai trouvé plus de cent cinquante personnes.

Samedi 28. Messieurs de Bournazel et Puimarin eurent la complaisance de me mener chez Monsieur Makarty qui a une superbe collection de livres rares et des plus magnifiques éditions. À onze heures je fus à la maison pour attendre S.M. qui arriva après les quatre heures. Nous dinâmes alors. S.M. après m'avoir quitté à Bordeaux avait passé avec beaucoup de peine, en partie en voiture, en partie à cheval et à pied à travers de sables des Lourdes jusqu'à Bayonne où il n'arriva que le second jour, savoir mardi au soir. Il employa la matinée du mercredi à voir le port et l'après-dîner il passa outre jusqu'à Saint-Jean-de-Luce où il passa la nuit. Jeudi il passa par Fontarabie [34r] jusqu'à Saint-Sébastien accompagné de Monsieur de Crillon<sup>263</sup>, lieutenant-général au service d'Espagne. C'est là que le magistrat lui offrit le spectacle de toreadores, s'il voulait y rester le lendemain, ce que S.M. ne peut faire étant revenu le même jour coucher à Saint-Jean-de-Luce. Le vendredi S.M. partit à la pointe du jour de [laissé en blanc par Cobenzl] et vint tout droit par Auch à Toulouse. Monsieur de Colloredo était avec lui mais Belgiojoso et Brambilla ne trouvant partout que des chevaux fatigués qui avaient déjà conduit S.M. restèrent loin en arrière et n'arrivèrent à

---

263 Louis Des Balbes de Berton de Crillon, duc de Mahon (1717-1796), lieutenant-général des armées du Roi d'Espagne et auteur des *Mémoires militaires* (Paris, 1791).

Toulouse très fatigués et harassés, que dimanche au matin, lorsque nous étions sur notre départ pour aller plus loin. Samedi donc après que S.M. eut diné il fut d'abord chez l'Archevêque, passa une couple d'heures avec lui, examina les plans du canal qu'on y avait apporté, se fit voir un moment aux dames qui étaient assemblées chez l'Archevêque et revint après huit heures à la maison pour se coucher. Dès qu'il fut retiré je m'en fus encore chez l'Archevêque pour faire mes adieux à lui et à sa société, à minuit enfin je me retirai.

Dimanche 29. S.M. fut entendre la messe à sept heures du matin aux grands Augustins, de là nous fûmes à la tête du canal où l'Archevêque l'attendait. Après avoir examiné cette partie, nous partîmes pour Sorèze. L'Empereur s'était mis en tête qu'il aurait été plutôt au bassin de Saint-Ferriol<sup>264</sup> par Castelnaudary et qu'on lui faisait faire un détour par Sorèze pour y voir un collège de jeunes gens. Ceci le mit de mauvaise humeur toute la journée. Hors de Sorèze [34v] il rencontra deux escadrons de cavalerie qui paraient. Il mit donc pied à terre, fit venir là les chevaux de selle qui l'attendaient à Sorèze et n'entra même pas dans la ville mais il continua d'abord son chemin vers Saint-Ferriol. La route depuis Toulouse jusqu'à Sorèze est des plus agréables, on va sur la crête d'une hauteur assez élevée d'où on découvre des deux côtés des vallons très étendus et très cultivés, à la droite jusqu'au pied des Pyrénées, à la gauche jusqu'aux montagnes du Gévaudan et des Cévennes. En partant de Sorèze on entre dans le montagne noire toute couverte de bruyère, c'est là que se trouve le grand réservoir du canal soutenu par une digue de cent toises de haut ; on proposa à S.M. de voir les robinets qui servent à la décharge du bassin mais, de mauvaise humeur comme il était et de plus impatienté par des gens qui le suivaient à cheval et qu'il remaya, il ne voulut pas s'arrêter et passa outre jusqu'à Ville Pinte où nos voitures attendaient. Là il prit un petit repas, puis nous continuâmes la route jusqu'à Carcassonne. Nous y passâmes la nuit.

Lundi 30 nous partîmes de Carcassonne à quatre heures du matin suivant la route qui conduit à Narbonne. En chemin nous nous écartâmes un peu de la chaussée pour voir le pont de Trèbes où le canal passe sur trois arcades par-dessus d'une petite rivière. Nous passâmes ensuite Narbonne et, arrivés au-dessous de Béziers, S.M. [35r] s'y arrêta pour voir les huit écluses qui j'avais fait ouvrir d'avance pour lui présenter la vue d'une belle cascade. Le fils de Monsieur Garipuy's nous accompagna jusque-là. Nous y vîmes aussi la communication du canal à la rivière d'Orbe et le mécanisme avec lequel on retient les eaux de la rivière dans le besoin. Ici S.M. prit la résolution d'envoyer les voitures de la suite droit à Montpellier et de prendre avec deux calèches seulement la route d'Agde. Nous allâmes donc droit à Agde où nous vîmes l'écluse ronde à l'entrée du canal dans l'étang de Thau. Alors S.M. renvoya les voitures par Pezenas et Mèze à Cette et, faisant seller les mêmes chevaux de poste qui nous avaient conduit jusqu'à Agde, nous suivîmes S.M. à cheval sur le sable en côtoyant toujours la mer jusqu'au port de Cette<sup>265</sup>.

Le port est fort petit et fait artificiellement par deux jetées qui avancent dans la mer. Un canal conduit dans l'intérieur des terres [et] sert de prolongation au port. Cette

---

264 Saint-Ferriol.

265 Sète.

côte est montagneuse et fort pierreuse. Nous rencontrâmes en chemin le consul Espagnol et un abbé de Mahon qui s'associèrent à nous sans nous connaître. Nous mangeâmes quelque chose à Cette et puis nous continuâmes notre route avec les calèches qui nous y attendaient jusqu'à Montpellier où nous arrivâmes vers les neuf heures du soir. Pour aller de Cette à Gigeau on passe l'étang de Thau sur un très beau pont de pierre ayant 45 arcades ; une des dernières est beaucoup plus élevée et large que les autres et c'est par là que passe le canal de Languedoc qui conduit par une double [35v] levée à travers de l'étang dont les eaux sont d'un niveau plus basses.

Nous étions à peine arrivés à Montpellier que Monsieur le Comte de Zinzendorf<sup>266</sup> vint voir S.M. Pendant qu'il lui parlait, étant fort fatigué je pris le parti de me coucher. Un moment après l'Empereur me manda. Je lui fis faire mes excuses étant déjà au lit.

Mardi 1er Juillet. Nous fûmes voir à neuf heures du matin l'École Saint-Cosme qui n'a rien de particulier qu'une salle d'anatomie ronde avec un dôme fort élevé. Nous fûmes de là à l'hôpital général qui est passablement tenu et enfin à la place nouvelle où on a placé la statue équestre de Louis XIV en bronze. La place n'a des maisons que d'un côté, les trois autres côtés sont libres. Le projet est d'établir sur la place autour de Louis XIV tous les grands hommes d'État qui ont illustré son règne. Au fond de la place est une espèce de rotonde en colonne contenant le réservoir qui distribue dans les quartiers de la ville l'eau qui est amenée des montagnes par un très beau et magnifique aqueduc. Derrière la rotonde le terrain descend et est soutenu par un passage au pied duquel est une espèce de jardin ou place gazonnée fort grande qu'on nomme la promenade basse. Tout cela ensemble est un fort beau monument qui étant achevé, y compris les statues, coûtera environ quatre millions de livres. De la place S.M. alla faire visite à Madame de Zinzendorf et après nous y être arrêtés une demie heure nous partîmes pour Nîmes en passant par Lunel.

[36r] À la place près, Montpellier est une ville assez vilaine et dans une mauvaise situation. Comme il y pleut rarement on est fort incommodé de la chaleur et de la pourrière<sup>267</sup>. Le pays continue à être assez beau et il y avait beaucoup de vin et quelques oliviers mais rares encore. Arrivés à Nîmes vers les trois heures après midi nous mangeâmes un morceau après quoi nous fûmes voir l'arène dont l'extérieur est assez en grande partie conservé, faisant presque le cercle ou l'ovale entier et un petit arc de cercle près qui est fermé par une muraille plus moderne. Dans l'intérieur il y a plusieurs parties de gradins conservés mais on ne voit rien de l'arène même qui est toute remplie de mauvais maisons qu'on y a bâties en grande partie avec les débris du cirque. Nous fûmes de là voir la Maison Carrée, temple ancien dédié aux deux [petit-]fils d'Auguste. Monsieur Siguer en a dévoilé l'inscription par les trous dans les pierres où tenaient anciennement des lettres de métal. La façade de ce temple assez bien conservée consiste dans un péristyle de quatre colonnes de front sur quatre toises de hauteur, le reste de l'extérieur du temple est tout uni. L'intérieur est gâté entièrement

---

266 Ludwig von Zinzendorf (1721-1780), réformateur du système financier de l'État autrichien : Constantin von WURZBACH, *Zinzendorf, Ludwig Graf*, dans *BLKO*, tome 60, Vienne, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1891, p. 165 ; Hans WAGNER, *Zinzendorf, Ludwig Graf*, dans Mathias BERNATH, Karl NEHRING (éds.), *Biographisches Lexikon zur Geschichte Südosteuropas*, Tome 4, München, Oldenbourg, 1981, pp. 493-494.

267 Poudrière.

par des chapelles que des moins, ce qui on a remis ce temple, y est construit. Nous fûmes voir ensuite la Fontaine. C'est un grand jardin appuyé à une montagne assez haute d'où sort une source souterraine qui remplit un grand bassin d'où l'eau entre par des petits rigoles dans une place profonde carrée fort grande entourée de colonnes, [36v] ce qui formait autrefois un bain public. Ce monument est bien entretenu pour ne pas dire renouvelé. Je ne l'ai vu que fort à la hâte, étant extrêmement fatigué par la foule qui nous serrait. L'eau qui sort de cette fontaine parcourt une partie de la ville dans de très beaux canaux. Il y a dans l'enceinte de ce jardin aussi la ruine d'un ancien temple de Diane qui doit avoir été très beau à juger des morceaux de corniche et d'entablement qui subsistent encore.

Nîmes aurait exigé au moins un jour entier de séjour pour bien voir ce qui s'y trouve de remarquable mais S.M., étant pressé d'arriver à Toulon pour précéder Monsieur, ainsi tout ne fut vu qu'à la hâte et nous partîmes de là vers les six heures du soir. À l'entrée de la nuit nous passâmes le Rhône entre Beaucaire et Tarascon. La rivière y est très rapide et n'y souffre qu'un pont de bateaux qu'elle détruit souvent. Ce pont mène à une digue de pierre qui suit le courant de la rivière jusqu'à la rencontre d'un autre pont de bateaux qui aboutit à Tarascon. Nous courûmes toute la nuit et

Mercredi 2 du mois j'arrivais à huit heures du matin à Aix où S.M. avoit passé deux heures plus tôt. Je m'y arrêtais un quart d'heure dans un café de la grande allée pour déjeuner. Le banquier Berage et Grégoire que j'y trouvais m'apprit que la douairière Princesse d'Horn<sup>268</sup> s'y était établie et était partie la veille pour Marseille.

[37r] Aix est une ville bien bâtie et contient en hiver beaucoup de noblesse. Sa situation n'est pas de plus agréables, étant environnée de trois côtés de montagnes et collines. Nous apprîmes à Aix qu'au défaut de chevaux sur l'autre route il falloit passer par Marseille pour aller à Toulon. Nous passâmes donc Marseille sans nous arrêter par une chaleur très forte et une poussière terrible, surtout passé Marseille dans des chemins réservés. À Cuges, deux stations après Marseille, j'ai trouvé Monsieur Barthélemy. Enfin vers les six heures du soir j'arrivais à Toulon. Toute la Provence depuis le passage du Rhône jusqu'à Toulon est fort montagnueuse et une partie du terrain sablonneux, d'autre fort pierreux, cependant on y trouve beaucoup de culture, surtout en vigne et oliviers, entre lesquelles on ensemence du grain. À deux lieues de Toulon on passa par une gorge de montagnes très élevés. C'est un rocher escarpé et tout nu sans un arbre, on croyait être en Suisse ou dans les rochers de la Savoye. S.M. était arrivée à Toulon deux heures avant moi. Il sortit de la maison dès que je fus arrivé : il fit un tour dans la rade et le port et vint à l'entrée de la nuit souper à la maison.

Jeudi 3 du mois. S.M. écrivit jusqu'à onze heures ; alors nous sortîmes avec lui accompagnés de Messieurs de Saint-Aignan<sup>269</sup> commandant et de Faber commandants du port et des ouvrages de construction. Nous fûmes pendant deux heures courir dans la rade dans un petit canot à voile, on descendit au lazaret puis étant rentrés au port par la [37v] ville chaîne nous fûmes à bord de six vaisseaux prêts à être armés, parmi lesquels se distingue le *Languedoc* de 80 canons. Nous fûmes voir aussi la nouvelle

---

268 Marie-Thérèse-Josepha de Hornes (1725-1783).

269 Charles-Paul-François de Beauvilliers, duc de Saint-Aignan (1746-1828).

forme ouvrage très beau et curieux d'où l'eau doit être pompée faute de marées. De là on fut dîner à l'auberge ; dès que nous eûmes mangé, je fus voir la Princesse de Horn pour prendre S.M. qui devait y aller et y alla en effet après cinq heures. Pendant qu'il y était je me promenais sur la place de bataille avec quelques officiers jusqu'à ce que S.M. fut venue pour passer à l'arsenal, où nous suivîmes, et de là hors de la porte de la ville pour voir deux bataillons de Navarre qui étaient en réserve commandés par le Colonel Rochechouart<sup>270</sup>. Il fit exécuter assez mal quelques évolutions et finit par faire tirer sur l'Empereur et sur nous à brûle-pourpoint les mousquets chargés à poudre de manière à nous brûler les habits. Retourné à la maison S.M. fit quelque temps avec nous la conversation et lorsqu'il fut retiré je m'en fus encore voire Madame de Horn.

Vendredi 4 arriva dans la matinée un courrier de Vienne, ce qui fit que l'Empereur ne sortit qu'à onze heures. Nous fûmes alors voir la corderie et les magasins de construction. De là nous passâmes chez Monsieur Grognard<sup>271</sup>, ingénieur en chef de la Marine, pour voir les produits du radeau et de la caisse pour la nouvelle forme qu'il a construit dans le port. C'est un ouvrage des plus curieux et des plus intéressants qui marque le génie de l'auteur dont les rares talents le rendent un des hommes les plus intéressants de la France. [38r] Nous dinâmes ensuite après quoi nous fûmes à deux lieues de Toulon voir à vis les îles d'Hière pour voir les orangeries. C'est une suite de jardins enfermés de murailles qui embrasse un grand coteau jusqu'au rivage de la mer. Les orangers et citronniers y ~~croissent~~ sont plantés en désordre et abandonnés à la nature sans autre soin que celui des arrosements. Aussi les arbres viennent mal et ne présentent rien d'agréable à la vue.

Revenu à Toulon je fus avec S.M. chez la Princesse de Horn où nous vîmes arriver vers les neuf heures du soir Monsieur, qui traversa la ville à pied entre deux haies d'infanterie suivi de ses courtisans et du peuple parmi les acclamations et le bruit du canon de la place et de l'escadre. Une demi-heure après qu'il fut descendue à l'hôtel de Monsieur de Saint-Aignan où il logeait S.M. fut lui faire visite et y resta près d'une heure.

Samedi 5. S.M. alla au port attendre Monsieur qui devait s'y rendre pour voir lancer à la mer le *Caton*, ce qui réussit fort bien. Il le suivit ensuite dans la corderie, dans la nouvelle forme et chez Monsieur Grognard. De là il l'accompagna encore à la maison, reste une petite demie-heure avec lui et, ayant pris congé, il vint dîner à l'auberge. Vers trois heures après-dîner nous quittâmes Toulon. S.M. me précédait dans sa voiture et malgré cela j'arrivois à Marseille une bonne demie-heure avant lui sans l'avoir dépassé, ce qui m'inquiéta [38v] au point que je résolus de prendre un cheval et retourner sur la route de Toulon pour apprendre ce qu'il pouvait être devenu. Cependant avant cela je couru à la porte de la ville pour demander si sa voiture était entrée pensant qu'il aurait peut-être été conduit à une autre auberge. Mais j'étais à peine à la porte de la ville qu'il y arriva aussi. Des postillons étrangers qui ne connaissaient pas la route l'avaient conduit vers Aix et tournoient ensuite autour de Marseille sans trouver la porte.

---

270 Victurnien-Bonaventure-Victor de Rochechouart, marquis de Mortemart (1753-1823).

271 Antoine Grognard (1727-1799), constructeur de vaisseaux français et un inspecteur général de la marine.

Le jour passant à Aubague nous rencontrâmes la jeunesse de l'endroit habillé bergèrement, l'épée à la main, douze garçons et douze filles dansant et sautant autour de la voiture, faisant des grandes acclamations à l'Empereur. Monsieur Barthélemy me remit une lettre pour son frère. Arrivé à l'auberge nous y trouvâmes Monsieur Kich<sup>272</sup>, négociant et consul impérial.

Dimanche 6. On fut à 9 heures du matin entendre la messe, après quoi S.M. se promena dans un canot dans le port et dans la rade. Il désirait de sortir de la rade, mais le vent étant trop fort il fallut revirer de bord. On mit donc pied à terre au quai et S.M. fut voir l'endroit de la consigne des vaisseaux et la Bourse.

L'après-dîner S.M. se rendit à l'infirmerie ou soit disant lazaret, qui est très spacieux ayant des bons magasins pour l'exportation des marchandises qui font 30 jours de quarantaine [39r] et les personnes 18 jours dans les temps non suspects, savoir les passagers car l'équipage reste à bord à l'île de Pomègues pendant tout le temps qui la quarantaine dure. De l'infirmerie S.M. voulut aller à ladite île mais après une heure de navigation dans la rade à vent fort et contraire le roulis devint si fort qu'on fut obligé de rentrer au port. S.M. étant rentré à la maison je fus voir Monsieur Greys négociant et le conduisit ensuite chez S.M. qui s'entretint avec lui jusqu'à neuf heures du soir ; pendant ce temps je me promenai au Cours avec Monsieur Kich.

Lundi 7. Je fus le matin voir une fabrique de corail, ensuite j'accompagnai S.M. à la fabrique des calottes de laine pour les Levantins et à une fabrique de satin à la façon des Indes : l'étoffe est bonne mais ils n'ont pas de bons dessins.

Marseille est après Paris la plus belle ville que nous ayons rencontrée en France ; [elle a] des larges et belles rues, des beaux bâtiments, quoique très simples, un beau quai mais fort étroit. Le port est très sûr quoique peu large, mais la route est mauvaise et remplie de bas-fonds. La ville est fort peuplée, les habitants sont fort vifs et le cours où on se promène le soir est si rempli de beau monde qu'il y a plus de foule que dans les promenades les plus fréquentées à Paris.

[39v] L'après-dîner je fus avec S.M. voir la citadelle, de là nous passâmes le port en canot où fut voir quelque magasin, puis, revenu à la maison, S.M. s'entretint quelque temps avec nous. Monsieur Kich vint ensuite lui parler et l'entretint jusqu'à neuf heures et demi. Alors S.M. s'étant retiré je fus souper chez Monsieur Kich avec Monsieur Guys<sup>273</sup> et quelques autres négociants.

Mardi 8. Nous quittâmes Marseille à cinq heures du matin. S.M. accompagné de Monsieur de Colloredo se fit suivre immédiatement par la voiture qui contenait leurs gens et Monsieur de Belgiojoso et moi nous garrotâmes avec nous les nôtres ayant la liberté d'avancer ou rester en arrière comme nous voudrions, sans songer à ce que ferait S.M.

L'Empereur alla donc de suite jour et nuit sans s'arrêter jusqu'à Lyon où il arriva mercredi à 4 heures après-midi. Nous au contraire nous couchâmes cette nuit à Orange après nous être arrêtés à dîner à Avignon.

---

272 Jean-Jacques Kick (né en 1725), négociant, consul impérial et du grand-duc de Toscane, amateur d'art : Pierre-Yves BEAUREPAIRE, *Saint-Jean d'Ecosse de Marseille. Une puissance maçonnique méditerranéenne aux ambitions Européennes*, « Cahiers de la Méditerranée », 72 (2006), pp. 61-95.

273 Pierre-Augustin Guys (1721-1799), négociant, voyageur et écrivain marseillais.

Cette partie de la Provence est assez humide et fertile jusqu'au passage de la Durance et au-delà, mais le pays et la culture est encore beaucoup supérieur dans le comté d'Avignon et le Comtat Venaissin. Avignon est une petite ville point mal bâtie. Nous ne fûmes point voir la fontaine de Vaucluse qui nous auroit trop éloigné de la route. Orange est une mauvaise petite ville hors de laquelle sur le grand chemin on voit les ruines de l'Arc de Marius<sup>274</sup>.

[40r] Mercredi 9. Je quittais Orange à trois heures du matin. Je fus voir en passant le pont Saint-Esprit, qui est ancien mais très solidement bâti : de là jusqu'après de Vienne le Dauphiné est très beau et bien cultivé. En plus grande partie [il est un] pays de plaines. On longe la rive gauche du Rhône dont la rive droite est formée par les montagnes du Vivarais et du Forez. Tous ces coteaux le long du Rhône sont cultivés en vignes. On passe près de Tain sous la côte d'Hermitage et près de Vienne sous la Côte-Rôtie. Vienne est une ville fort vilaine ayant des rues extrêmement étroites, située sur les bords du Rhône et tout environnée de montagnes. J'y passais la nuit.

Jeudi 10. Étant parti de Vienne avant cinq heures du matin, j'arrivais à huit heures à Lyon. Cette ville, située au confluent du Rhône et de la Saône, se présente fort bien ~~ayant~~ étant appuyée à une chaîne de montagnes point fort hautes et toute jonchée de petites maisonnettes de campagne. S.M. venoit de s'habiller moyennant quoi je fus d'abord avec lui voir les tireurs de fil d'or ~~et ensuite chez Madame de Sale fabricante en soye, où nous vîmes de très beaux échantillons de tapisserie en damas de trois couleurs, en satin et moires chiné et en étoffes brochées. Nous y vîmes aussi l'ingénieuse invention de changer d'un moment à l'autre les dessins sur le même métier.~~ Les banquiers [laissé en blanc par Cobenzl] nous accompagnoient. Je vis ensuite aussi Monsieur Auriel, négociant qui m'était recommandé par Monsieur de Breteuil, et Monsieur Bosson, à qui j'étois adressé par Monsieur de Fries. L'après-dîner S.M. fut voir les ouvrages qu'une compagnie fait construire [40v] au confluent du Rhône et de la Saône pour prévenir les dégâts causés par ces fleuves, pour gagner du terrain pour agrandir la ville et pour construire des moulins. C'est un ouvrage immense qui étant bien loin d'être achevé coûte déjà trois millions aux entrepreneurs.

Vendredi 11. S.M. sortit à neuf heures pour voir chez Madame la Sale<sup>275</sup> des échantillons d'étoffes pour meuble suivis des damas à trois couleurs, des lampes de moires chinés, et des étoffes brochées en soye et en chenille qui sont d'une grande beauté. Nous vîmes ensuite des métiers montés d'après l'ingénieuse invention de Monsieur la Sale pour changer d'un moment à l'autre les dessins sur le même métier et de conserver les patrons sans être obligé de remonter le métier toutefois qu'on reprend un dessin qu'on a déjà exécuté une fois. Nous fûmes ensuite en différentes boutiques d'étoffes de soye, entre autres dans une manufacture de taffetas chiné où nous vîmes toute la suite du travail de ce genre d'étoffe (\* au sortir de là je fus voir un des Deschery et Madame Peschier).

---

274 *Recte* Germanicus (15 av.J.-C.-19), frère aîné du futur empereur Claude.

275 Élisabeth Charryé (m. 1817), épouse de Philippe de Lasalle (1723-1804), dessinateur de motifs pour le tissage de la soie, inventeur et artiste de prestige international.



L'après-dîner S.M. fut voir l'hôtel-Dieu, puis nous fûmes à la promenade de la ville ; avant de sortir S.M. reçut Monsieur le Prince Frédéric de Suède<sup>276</sup>, qui voyageait depuis un an sous le nom de Comte d'Aland. S.M. avait été déjà le voir la veille puisque nous demeurions à la même auberge. J'entretins quelque [41r] temps ce prince qui paraît ne point manquer d'argent et qui d'ailleurs a une figure et des manières agréables. Le soir S.M. s'entretint successivement avec différents négociants.

Samedi 12. Nous fûmes voir le matin le prétendu réservoir d'eau des Romains qui paraît n'avoir jamais été autre chose qu'une vieille cave. Revenus à la maison nous dinâmes et l'après-dîner S.M. partit avec trois calèches en prenant la route de Genève après avoir envoyé deux calèches de sa suite par la route de Besançon l'attendre à Fribourg. Le soir nous arrivâmes à Saint-Jean-le-Vieux après avoir longé quelque temps la rive droite du Rhône. Cette partie du pays Lyonnais est fort belle et bien cultivée. Nous couchâmes à Saint-Jean.

Dimanche [13] à 4 heures du matin nous entendîmes la messe, puis nous continuâmes notre route par la Bresse et le pays de Gex. Ce pays est montagneux, néanmoins fort beau. Le lac de Nantua est très agréable et on rencontre par-ci par-là des cascades très belles. Passé Châtillon nous descendîmes au pont de Bellegarde, frontière de Savoye, pour voir le Rhône réuni entre des rochers qui, étant croulés en partie, le couvrent entièrement dans un endroit. Passé Saint-Genis nous traversâmes Fernay sans que S.M. ait voulu s'arrêter pour voir Voltaire<sup>277</sup>. Nous allâmes tout droit à Versoix voir le port et le plan de la nouvelle ville que la France vient d'y tracer pour se procurer un commerce libre sur le lac. Après nous être arrêtés une demi-heure à Versoix nous dirigeâmes [41v] notre route vers Genève et nous arrivâmes à quatre heures à l'auberge Anglaise à Sécheron, où nous restâmes. Messieurs Lullin<sup>278</sup> et Rilliet, auxquels nous étions adressés, vinrent nous voir ainsi que le Professeur de Saussure<sup>279</sup>.

Lundi 14. S.M. entra en Genève à 9 heures du matin pour voir la ville et le port. La ville est assez grande ayant des vilaines rues et d'assez mauvaises maisons. L'Empereur étant au port monta sur une barque pour mieux voir le lac. Une foule de monde s'était d'abord placé sur une espèce de pont qui aboutissait à la barque. Le pont se rompit et plus de 20 personnes tombèrent dans l'eau qui heureusement n'est pas fort profonde étant cet endroit, de façon que personne ne fut nagé. Un moment après l'Empereur étant monté sur un tréteau dans la barque, un homme en passant reversa le tréteau et fit tomber sur le dos S.M., mais il se releva aussitôt sans avoir aucun mal. En partant de là nous fûmes voir chez lui Monsieur de Saussure qui nous fit voir les dessins des glaciers et quelque expérience d'électricité. Au retour à la maison S.M. reçut Monsieur Tripot, officier au service d'Hollande, frère du médecin. L'après-

---

276 Frédéric-Adolf, duc d'Östergötland (1750-1803), fils cadet du roi Adolf-Frédéric de Suède et de Louisa-Ulrika de Prusse, sœur de Frédéric de Prusse, il fut plus célèbre pour ses amours et sa vie privée libertine.

277 Cet épisode a été beaucoup discuté à l'époque, car on pensait que l'empereur ne voulait pas créer une nouvelle occasion de différend avec sa mère Marie-Thérèse.

278 Michel Lullin de Chateauvieux (1695-1781), agronome genevois.

279 Horace-Bénédict de Saussure (1740-1799), physicien, géologue et naturaliste genevois, un des fondateurs de l'alpinisme.

dîner nous fûmes vers Genève à une maison de campagne d'où on découvre une très belle vue au confluent de l'Annet avec le Rhône. De retour à la maison nous primes pendant une heure l'air dans un petit potager de l'auberge.

[42r] Mardi 15. Nous quittâmes Genève à cinq heures du matin conduits par un voiturier à la journée suivant l'usage du pays, S.M. n'ayant pas accepté l'offre du canton de Berne de lui fournir des relais. Nous côtoyâmes le lac de Genève jusqu'à Rolle où nous arrivâmes après les neuf heures. Cette route est charmante, présentant à la droite la vue du lac qui va finir à des collines de la Savoie qui s'élisent successivement jusqu'au pied des Alpes, au milieu desquelles on voit différents points du Mont Blanc. À la gauche de la route est un coteau très agréable tout parsemé de maisonnettes de campagne. On passe à travers de plusieurs gros bourgs tous bien bâtis. Comme il falloit rafraîchir et dîner à Rolle, nous employâmes le temps jusqu'à l'heure du dîner à jouer au billard et à lire. Nous partîmes de là à une heure suivant toujours le lac jusqu'à Lausanne. À peine arrivé S.M. fit venir Monsieur Tripot médecin et lui parla quelque temps. En attendant j'ai vu les enfants de Valmorden. Nous allâmes ensuite chez Madame de [laissé en blanc par Cobenzl], veuve de Caranvo, d'où on découvre [42v] tout le lac. Cette vue est délicieuse. J'y ai trouvé Monsieur et Madame de Sereny, à qui Monsieur d'Edelsheim m'avoit adressé, et plusieurs autres dames du pays.

Mercredi ~~matin~~ le 16 nous partîmes de Lausanne à cinq heures du matin. Comme on alloit par voiturier, il fallut rafraîchir à Payerne où nous dinâmes. En attendant le dîner chacun de nous prit quelques livres pour passer son temps. Partis de là nous fûmes coucher à Morat au bord du lac de ce nom. Ce lac est petit mais très agréable par sa situation. Nous vîmes en passant la chapelle où se conserve les os des Bourguignons tués à la défaite de Charles le Hardy.

Jeudi le 17 nous partîmes de grand matin pour dîner à Berne. L'après-dîner Sa Majesté fit venir le banquier Zeerleder<sup>280</sup> et se fit conduire par lui à l'arsenal qui est très bien fourni en armes à feu et très bien en ordre. De là S.M. fut faire une visite à Monsieur Haler<sup>281</sup> et y resta plus d'une heure, en raisonnant avec lui sur toute sorte de matières. Malgré son âge et ses infirmités, Monsieur Haler a l'esprit si frais et les sens si bons qu'un jeune homme. Il parle très agréablement avec beaucoup de modestie de lui-même et avec beaucoup d'indulgence des autres.

Berne est située sur un terrain assez élevé et entouré des montagnes, [43r] entre lesquelles coule l'Aar, qui ne devient navigable qu'après du lac de Bienne. Berne est une ville fort bien bâtie ayant des très belles rues bordées des deux côtés de portiques pour mettre les piétons à couvert de la pluie. Il y a une promenade plantée sur une terrasse ayant la vue sur l'Aar.

Vendredi 18 nous passâmes par Soleure sans nous arrêter et fûmes dîner au village de Wittelsbach et ensuite coucher à Langenburg.

Samedi 19 nous partîmes de grand matin pour aller dîner à Bâle. Comme nous y arrivâmes de bonne heure, S.M. fit venir le Résident Nagl qui le conduisit à une

---

280 Ludwig Zeerleder (1er) (1727-1792), chimiste et banquier suisse.

281 Albrecht von Haller (1708-1777), médecin et poète suisse : Luigi ZANZI, *Albrecht von Haller. «Un illuminista eclettico» tra laboratori della scienza e sentieri delle Alpi*, Anzola d'Ossola, Fondazione Enrico Monti, 2009.

fabrique de rubans qu'on travaille en grande quantité à Bâle et dans les villages d'alentour. En sortant de là nous rencontrâmes dans la rue Monsieur le Margrave de Baden-Durlach qui vint avec ses deux fils aînés recevoir l'Empereur aux confins de son domaine, ce qui ne fit pas grand plaisir à l'Empereur qui se débarrassa bientôt de lui pour aller chez le graveur Mechel<sup>282</sup> qui a de la réputation et qui nous fit voir entre autres le commencement des gravures de la *Galerie de Düsseldorf*. Après dîner S.M. m'ordonna d'écrire un billet à Monsieur d'Edelsheim, ministre du Margrave, [43v] pour faire ses excuses de ce qu'il ne venait pas le voir étant pressé d'arriver de bonne heure à Fribourg. En effet nous partîmes d'abord et nous trouvâmes à Fribourg après six heures du soir.

Un courrier de Vienne nous y attendait depuis jours. Nous nous renfermâmes pour lire nos lettres et pour y répondre et S.M. ne vit personne que le Président de la Régence, Baron d'Ulm, un moment.

Dimanche 20 du mois : toute la matinée fut encore employée à écrire. S.M. ne sortit que pour aller à la messe et ne vit personne. Les rues étaient toute la journée remplies de monde, les gens de toute la campagne des environs étant accourue en foule en ville pour voir l'Empereur. L'après-dîner S.M. débattit avec nous la route qu'il prendrait pour passer par les villes forestières à Constance, puis il se remit à écrire pour le courrier qui ne fut expédié qu'à huit heures. Avant de fermer le paquet S.M. me fit la lecture de la lettre qu'il avait écrite à l'Impératrice, dans laquelle il lui pêchait la tolérance et se servit de cette expression mémorable : « ~~tels seront mes sentiments~~ aussi tel est, je crois, mon devoir dans le poste que j'occupe au service<sup>283</sup> de douze millions d'hommes »<sup>284</sup>. Puis il me dit : « voilà de ces choses qu'ils ne conçoivent pas [44r] qui nous sommes faits pour servir les hommes et non pour être servis. Que vous en semble ? » Je lui répondis : « Sire, je n'ai jamais entendu dire qu'aucun Souverain se soit encore servi d'une expression aussi belle et aussi consolante pour nous ».

Lundi 21. S.M. resta toute la matinée à la maison. Je profitais de ce temps pour faire visite à Messieurs de Kagenegg père et fils<sup>285</sup> et à d'autres. L'après-dîner S.M. donna des audiences et, ne sortant plus, m'ordonna de me rendre à l'assemblée chez le général Jacquemin<sup>286</sup> et ensuite à une très mauvaise comédie allemande. J'ai trouvé à cette assemblée Monsieur le Margrave de Baden-Durlach qui s'en retournait à Carlsruhe et auquel S.M. avait fait une visite dans la matinée.

Mardi 22. Le matin S.M. resta au logis mais l'après-dîner, après avoir donné des audiences, il alla voir la caserne, qui est très bien bâtie et très propre pour cinq compagnies, occupé actuellement par le régiment de Fürstenberg. Ce régiment ayant

---

282 Christian von Mechel (1737-1817), graveur et éditeur suisse : Joseph Eduard WESSELY, *Mechel, Christian von*, dans *ADB*, tome 21, Leipzig, Duncker & Humblot, 1885, p. 153.

283 Souligné dans le texte par Cobenzl.

284 « En me mettant au service d'une quinzaine de millions d'hommes » sont les mots que Joseph utilise réellement écrivant à l'impératrice à propos de son projet de tolérance religieuse : Arneth (éd.), *Maria Theresia und Joseph II.*, p. 152.

285 Johann Friedrich Fridolin von Kagenack (1707-1783) et Heinrich Hermann Eusebius von Kagenack (1738-1790) ; le père était seigneur féodal de Munzingen (près de Fribourg), élevé au rang de comte impérial par Joseph II.

286 Heinrich Jacquemin (1719-1792), directeur militaire de l'Autriche Antérieure depuis 1764.

bonne mine, je dis à S.M. je conçois qu'on peut prendre du goût à ceci. « Surtout, me répondit-il, lorsqu'on pense que cent mille hommes de cette espèce font tout ce que vous voulez si on les fait bien agir et qu'ensuite on est nommé dans la gazette : car au bout de compte tout revient à cela ».

Sorti de là nous S.M. alla à l'assemblée chez le Président Baron d'Ulm, il ne resta qu'un moment. ~~Retourné à la maison il fit la conversation~~ Il vint ensuite faire un tour de promenade au rempart et, revenu à la maison, il fit encore quelque temps la conversation avec nous avant de se coucher. Pour moi je fus l'après-dîner voir le bureau de la recette générale et après avoir accompagné partout S.M., je fus encore après qu'il fut couché [44v] à la Comédie et puis chez Monsieur d'Ulm.

Mercredi 23. S.M. sortit à six heures pour voir exercer le régiment, puis nous fûmes sur la hauteur d'où on voit l'employment<sup>287</sup> des armées de M. de Turenne contre Monsieur de Mercy et les marches faites par ces deux généraux. Le général Jacquemin conduisit S.M. et Monsieur de Ried l'accompagnait avec nous. De retour à la maison S.M. continua à voir du monde et à donner ses audiences. Je profitais de ce moment pour voir chez le jeune Kageneg l'abbé Hemmer<sup>288</sup>, au service palatin, très bon physicien. Je fus aussi dans la matinée à la recette générale. Le soir S.M. fut voir l'Université, l'ancien collège des Jésuites et l'hôpital militaire, d'où il passa à l'assemblée chez Monsieur Jacquemin. Quand il fut retiré, je sortis pour voir un bal masqué où il avait fort peu de monde.

Jeudi 24. S.M. ne sortit point. Elle vit encore quelques personnes qui vinrent lui parler, entr'autres le fils du prince de Hesse-Darmstadt<sup>289</sup>, et à trois heures après-midi S.M. partit de Fribourg pour aller coucher à Vieux-Brisach. Pour moi je fis encore quelque visite. Je fus voir le bureau de la douane et finis la soirée à souper chez Monsieur d'Ulm.

Fribourg est une ville assez bien située ayant une belle plaine d'un côté et des montagnes de l'autre. La ville n'est point grande mais point mal bâtie, beaucoup de fontaines et des rigoles d'eau [45r] qui coulent dans toutes les rues.

Vendredi 25 étant parti de Fribourg à sept heures du matin, je traversai la Forêt Noire qui ne consiste aujourd'hui qu'en un assemblage de bosquets de bois séparés les uns des autres par des prairies et champs labourables qui s'étendent tous les jours davantage aux dépenses de la forêt. À six heures du soir, étant arrivé à Schaffhouse, je fus d'abord voir la chute du Rhin.

Samedi 26 matin je partis de Schaffhouse après avoir été examiné le pont de bois n'ayant que deux arches et j'arrivai vers onze heures à Constance où l'Empereur me rejoignit à trois heures après-dîner. S.M. avait passé le Rhin à Brisach, avait passé par Hufigue<sup>290</sup> et Bâle où il repassa le Rhin. Il traversa ensuite les quatre villes forestières et arriva à Schaffhouse où il ne s'arrêta qu'autant qu'il le falloit pour voir la chute du Rhin et vint ensuite à Constance. Après le dîner S.M. reçut la visite du

---

287 Emploi.

288 Johann Jakob Hemmer (1733-1790), météorologue, physicien et linguiste allemand : Friedrich KLEMM, *Hemmer, Johann Jacob*, in *NDB*, tome 8, Berlin, Duncker & Humblot, 1969, pp. 510-511.

289 Louis George Charles, prince de Hesse-Darmstadt (1749-1823).

290 Hüfingen.

Prince-Évêque<sup>291</sup> et fut ensuite sur le quai du lac. Ce lac a beaucoup plus d'apparence que celui de Genève. Sa profondeur va en quelques endroits jusqu'à 500 bras. Il a des vagues très fortes et contient différentes espèces de très bons poissons. La ville de Constance est médiocrement grande et assez mal bâtie.

Dimanche 27. S.M. entendit aux Capucins la messe qui lui fut dite par le Prince-Évêque. Après cela on fut en voiture jusqu'à Staadon<sup>292</sup>. Nous nous mîmes dans un petit bateau à rames pour traverser le lac et descendre à Mersebourg<sup>293</sup> où l'Évêque réside. Il nous avait prévenu, il complimenta l'Empereur, lui fit des offres mais S.M. l'ayant remercié se rendit à l'auberge où nous mangeâmes un morceau. Vers une heure, nous nous mîmes dans nos calèches et en côtoyant toujours le lac, nous passâmes devant Lindau.

[45v] Puis nous arrivâmes à Bregenz ~~petite~~ où nous passâmes la nuit. Le pays le long du lac de Constance est beau et bien cultivé.

Lundi 28. Nous quittâmes Bregenz à quatre heures du matin et nous enforçant dans les montagnes du Vorarlberg nous arrivâmes à Immenstadt pour manger un morceau. Le comte Königsegg<sup>294</sup>, souverain du lieu, vint voir S.M. à l'auberge avec sa famille. L'après-dîner nous continuâmes notre route jusqu'à Reutte, où nous passâmes la nuit. ~~Un moment~~ Le soir arriva un courrier de Vienne avec une lettre de l'Impératrice qui pressoit l'Empereur de venir à Vienne avant d'aller aux camps.

Mardi 29. Nous partîmes de Reutte à 4 heures du matin et à trois heures après-midi nous arrivâmes à Innsbruck. S.M. ~~ne sortit pas de la maison ce jour~~ se mit d'abord à expédier le courrier pour Vienne, qui partit le soir, puis il se rendit à l'exercice d'un bataillon de Migazzi qui campait hors de la ville.

Mercredi 30. Au matin S.M. vint à six heures dans ma chambre pour me dire le parti qu'il avait pris d'aller droit à Vienne. On fut ensuite à la messe dans la Chapelle Royale. On fut voir le Palais, le Chapitre des dames, le collège et l'université. Dès que S.M. fut de retour à la maison je sortis un moment pour aller voir l'arc triomphal érigé à la mémoire du mariage du Grand-Duc de Toscane et de la mort de l'Empereur François. Nous dinâmes ensemble et vers les 5 heures S.M. partit avec Monsieur de Colloredo, m'ordonnant de le suivre le lendemain. S.M. séjourna une heure à Hall d'Innsbruck puis il continua sa route jusqu'à Salzbouurg, où il fit une visite

Jeudi le 31 à l'Archevêque. Il partit d'abord<sup>295</sup> [46r] et fut coucher à [laissé blanc par Cobenzl].

Vendredi [1 Août]. Il partit de là le grand matin et arriva à six heures du soir à Schönbrunn en surprenant l'Impératrice qui ne l'attendait pas. Pour moi je restais encore la soirée du 30 à Innsbruck. Je fus voir le château d'Ambras et le tombeau de Maximilien.

Le 31 je partis de grand matin et j'arrivai à Vienne le 2 Août à 7 heures du soir.

FIN

---

291 Maximilian Augustinus von Rodt (1717-1800), prince-évêque de Constance (1776-1800).

292 Staad.

293 Meersburg.

294 Franz Fidelis von Königsegg (1750-1804).

295 Tout de suite.

## **Abstract**

The Belgian collector and diplomat Georges Englebert (1926-1995) collaborated with Count Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990) from Gorizia to investigate the history and legacy of the Cobenzls, which are still partly dispersed today in private properties. Among these pieces there is the travel diary that Johann Philipp Cobenzl (1741-1810) compiled while accompanying Emperor Joseph II on his famous trip to France in 1777. Englebert's meticulous transcription, published here for the first time, offers new details on the emperor's mission, which had not only private contours (the talks with Marie Antoinette and her husband Louis XVI) but also political and cultural ones. During the stages of the long journey across France, from north to south, Cobenzl became familiar with the emperor and turned into one of his closest confidants. However, he privileged encounters with artists over inspections of fortresses, ports and barracks – his master's passion. The trip was above all an extraordinary political success for Austria and contributed greatly to consolidating the diplomatic "virement" devised by Kaunitz. Vienna and Paris would remain allies until 1789, when the revolution wiped out much of the world known by Philipp Cobenzl during the tour.

## **Keywords**

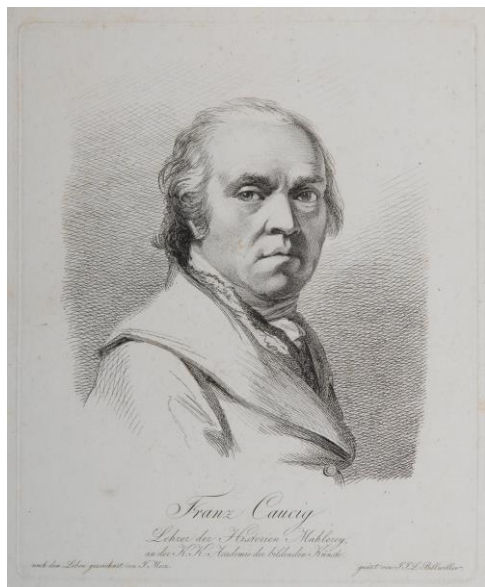
Joseph II; Johann Philipp Cobenzl; Marie Antoinette; Enlightenment; Grand tour

FILIPPO COBENZL E FRANCESCO CAUCIG:  
INDIZI SUL RAPPORTO MECENATE-ARTISTA

Maddalena Malni Pascoletti

La figura di Francesco Caucig (**fig. 22.1**), emersa dal quasi totale oblio cui l'avevano relegata i centocinquant'anni successivi alla sua morte, avvenuta nel 1828, sembra poter oggi riservare poche sorprese. Ciò soprattutto grazie alle approfondite indagini iniziate fin da prima di quell'importante anniversario<sup>1</sup>, il 1978 appunto, e portate avanti per decenni da Ksenija Rozman<sup>2</sup>. Nel ricostruire i pochi dati della sua biografia disponibili al tempo<sup>3</sup>, la studiosa aveva subito sottolineato il ruolo fondamentale dei Cobenzl nell'avviarne e consolidarne la carriera a Vienna<sup>4</sup>. Anzi, forse non è eccessivo affermare che senza il mecenatismo di Guidobaldo e Filippo Cobenzl ci sarebbe probabilmente ben poco da dire del pittore goriziano Francesco Caucig<sup>5</sup>.

- 
- 1 Ksenija ROZMAN, *Slikar Franc Kavčič / Caucig in njegove risbe po slikah starih mojstrov*, in «Zbornik za Umetnostno Zgodovino», n.s., IX-XII (1976), pp. 9-38.
  - 2 Ksenija ROZMAN (a cura di), *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828*, Ljubljana, Narodna Galerija, 1978; Ksenija ROZMAN, Ulrike MÜLLER-KASPAR (a cura di), *Franz Caucig. Ein Wiener Künstler der Goethe Zeit in Italien*, Wien, Verlag Franz Philipp Rutzen, 2004; Ksenija ROZMAN (a cura di), *Franc Kavčič / Caucig and Bohemia*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2005; EAD., *Franc Kavčič / Caucig. Paintings for Palais Auersperg in Vienna*, Lubiana, Narodna Galerija, 2005; EAD., *Franc Kavčič / Caucig Themes of Antiquity*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2010. Un'ampia bibliografia sul pittore in Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Caucig Francesco, pittore*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 3. L'Età contemporanea*, Udine, Forum, 2009, pp. 813-821.
  - 3 La Rozman corresse innanzi tutto l'anno di nascita, che tradizionalmente si riteneva fosse il 1759 o il 1762, e conseguentemente quello del suo arrivo a Vienna, da collocarsi intorno al 1775: cfr. Rozman, *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828* cit., p. 25.
  - 4 *Ibidem*, pp. 25-26; anche Rozman, *Franc Kavčič / Caucig. Paintings ...* cit., *passim*, in particolare p. 23.
  - 5 L'artista, figlio del sarto Andreas e di Catharina Cacnos, era nato a Gorizia il 4 dicembre 1755 ed era stato battezzato nella cattedrale dei Santi Ilario e Taziano il 6 dicembre, con i nomi di *Xaverius Antonius Nicholans*, cui fu aggiunto più tardi anche *Franciscus* (Rozman, *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828* cit., p. 24). Avrebbe adottato in seguito sempre quest'ultimo nome, anche nella forma abbreviata «Franco».



**Fig. 22.1.** Johann Jakob Laurenz Billwiller (da un disegno di Jacob Merz), *Ritratto di Francesco Caucig* (ca.1805), acquaforte. Gorizia, FPCC, inv. 703.

pittore, ospitandolo presso di sé e facilitandone l'inserimento all'Accademia. Grazie al suo intervento il Goriziano poté ottenere l'agognata borsa di studio, che gli permise il soggiorno di oltre sette anni in Italia<sup>9</sup>, determinante per tutta la sua produzione futura.

A Ksenija Rozman si deve il merito non solo d'aver chiarito le tappe fondamentali della sua biografia, ma anche d'aver individuato un numero

Restano abbastanza oscuri gli inizi e l'apprendistato di Caucig nella sua città, ma, nel modesto panorama artistico goriziano di quegli anni, il suo talento non mancò di attrarre l'attenzione di Guidobaldo Cobenzl, intellettuale di cultura vasta e aggiornata<sup>6</sup>, che nel 1775 lo mandò a studiare a Vienna, raccomandandolo al figlio Filippo. Questi era da poco rientrato nella capitale austriaca da Bruxelles, dove aveva prestato servizio presso Carlo Cobenzl, avendo modo di affinare le sue competenze e il gusto personale grazie alla ricca collezione di disegni dello zio<sup>7</sup>. Filippo, che più tardi sarebbe divenuto presidente dell'Accademia di Belle Arti viennese<sup>8</sup>, protesse, incoraggiò e aiutò anche materialmente il giovane

- 
- 6 Il primogenito Filippo, nei suoi *Souvenirs des différentes époques de ma vie* (ms. del 1809), ricorda che entrambi i genitori «possédaient d'ailleurs l'un et l'autre les langues allemande, française et italienne, et connaissaient tout ce qui existait alors d'ancienne et moderne littérature dans ces trois langues»: Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 63.
- 7 Sul ruolo di Filippo come curatore per diversi anni del gabinetto dei disegni di Carlo Cobenzl a Bruxelles si veda Catherine PHILLIPS, *Arts and politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712-70) and his collection of drawings*, PhD thesis, University of Glasgow, 2013, p. 210 e *passim*.
- 8 Presidente dal 1791 al 1796 e *Protektor* dal 1796 alla morte nel 1810.
- 9 Forse a spese del suo patrono il pittore si recò prima a Bologna, dal 1779 al 1780, dove frequentò l'Accademia Clementina, e poi, con una borsa di studio di Giuseppe II, a Roma, dove rimase dal 1780 al 1787. Un ulteriore viaggio in Italia, con l'incarico di procurare calchi in gesso di antiche sculture per l'Accademia, lo portò a Mantova per sei mesi nel 1791, cui seguirono quasi sette anni a Venezia, ove svolse lo stesso incarico e completò la sua formazione.



notevole di opere di cui col tempo si erano quasi perse le tracce<sup>10</sup>. Poco sembra quindi di poter aggiungere alla conoscenza dell'artista, ma restano in ombra gli aspetti più "privati" dell'uomo, che trapelano solo da sporadici e brevi accenni in alcune delle sue lettere note da tempo<sup>11</sup>.

Ora un gruppo di trentasette lettere di pugno di Francesco Caucig, indirizzate tutte all'amico Pietro Nobile tra il 5 gennaio 1808 e il 28 febbraio 1818, permette di colmare almeno in parte tale lacuna. Le lettere, in collezione privata, sono attualmente oggetto di analisi e trascrizione in vista di un'edizione critica che dovrebbe vedere la luce a breve, della quale il presente contributo costituisce una prima – piccola – anticipazione.

L'amicizia tra il pittore goriziano e l'architetto ticinese-triestino era risaputa, principalmente in relazione alla commissione di un dipinto per la chiesa di Sant'Antonio Nuovo a Trieste, progettata da Nobile nel 1808<sup>12</sup>. Questi si era molto adoperato perché fosse affidata a Caucig la realizzazione di una delle pale degli altari laterali, intervenendo personalmente presso Domenico Rossetti, che lo esclude invece dalla rosa dei maestri prescelti<sup>13</sup>. La questione era ancora irrisolta al momento della morte dell'artista, il 17 novembre 1828<sup>14</sup>.

- 
- 10 Prima della mostra allestita a Lubiana in occasione dei 150 anni dalla morte erano noti otto dipinti a olio, oggi se ne conoscono almeno trentatré.
  - 11 Per esempio nella lettera che Caucig scrive ad Antonio Canova il 20 settembre 1804, per raccomandargli il suo allievo Josef Kirchmayer, si lascia anche sfuggire considerazioni amare sul fatto che lui, pittore di storia, è ormai senza commissioni perché a Vienna trionfano i ritrattisti. Nella lettera menziona anche i "borsisti" Josef Abel, Leopold Kiesling e Pietro Nobile, che si trovano a Roma: Rozman, *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828* cit., p. 43, nota 62 a p. 89; Ead., *Franc Kavčič / Caucig Paintings from Palais Auersperg* cit., p. 45.
  - 12 Per la vicenda costruttiva, dal primo progetto del 1808 alle successive varianti, si veda Rossella FABIANI, *Pietro Nobile e la chiesa di S. Antonio Nuovo*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 40 (1980), pp. 85-116.
  - 13 Nobile prese a cuore la faccenda fino all'ultimo, come risulta chiaramente da una lettera al fratello del 21 dicembre 1827: «[...] tra pochi altri giorni spero di essere perfettamente ristabilito per scriverti più a lungo e per scrivere anche a Rossetti sugli affari della Chiesa. Intanto potrai significargli che io sono mortificatissimo di veder escluso dai lavori di Pittura il nostro tanto benemerito Caucig pittore che à onorato la sua Patria Gorizia più di qualunque altro l'abbia fatto e lo potrà fare per l'avvenire. Compositore dell'Accademia di Pittura della Capitale della Monarchia, meritava egli la preferenza sopra ogni altro non solo per i suoi tanti meriti non conosciuti a Rossetti che vide soltanto i scarti delle sue pitture rimastegli in casa, ma non già quelli che ornano le gallerie dei Signori: ma ben anche perché ardeva dal desiderio di fare un opera per Trieste quasi sua Patria, desiderio che io alimentar sempre con la speranza che ora vedo delusa sa una rivoluzione precipitata che dà la preferenza agli Schiavoni ed al Tominz i quali noti per bravi copisti possono appena risguardarsi scolari del dotto Caucig»: Gino PAVAN, *Lettere da Vienna di Pietro Nobile (1816-1854)*, Trieste, Società di Minerva, 2002, vol. I, pp. 161-162.
  - 14 Per la complessa vicenda delle sei pale degli altari laterali di Sant'Antonio Taumaturgico di Trieste si veda Franco FIRMIANI, *Arte neoclassica a Trieste*, Trieste, B&M Fachin, 1989, pp. 137-159.

Non era altrettanto noto quanto profonda e intima fosse la loro amicizia<sup>15</sup>, tale da indurre Caucig, più anziano di ventun anni, a una sincerità, disinvoltura e familiarità di modi, sorprendenti in qualsiasi epistolario, tanto più in quello di un artista “paludato” come poteva essere considerato l’allora professore dell’Accademia di Vienna<sup>16</sup>.

Fin dalle prime lettere del 1808 è evidente che si tratta di un’amicizia di lunga data, che potrebbe risalire alla prima visita a Vienna di Pietro Nobile nel 1800, quando, accompagnato da Filippo Cobenzl, fu ricevuto dall’imperatore Francesco II, cui consegnò il disegno *Il Campidoglio in trionfo*, circostanza che forse contribuì a guadagnargli la borsa di studio a Roma per gli anni 1801-1806<sup>17</sup>. Oppure Caucig potrebbe aver visitato Trieste sulla strada di ritorno da Venezia, nel 1797<sup>18</sup>, anno in cui Nobile, giovane allievo di Ulderico Moro, eseguiva il disegno per la nota incisione intitolata *Prospectum Tergesti Forum*<sup>19</sup>. Il soggiorno triestino del pittore è documentato da alcuni disegni non datati della Narodna Galerija di Lubiana<sup>20</sup>. Probabilmente proprio a tale occasione risale la conoscenza anche dei familiari di Nobile, che Caucig sembra ricordare bene e che manda spesso a salutare nelle formule di commiato in calce alle missive<sup>21</sup>.

Quasi tutte le lettere di Caucig fanno riferimento alla corrispondenza (perduta) intercorsa tra i due nel lasso di tempo tra una data e l’altra,

- 
- 15 In una lettera del 25 agosto 1819 da Vienna Nobile fa riferimento a «l’antico amico Caucig che vale per dieci»: Pavan, *Lettere* cit., p. 59.
- 16 Per alcuni aspetti interessanti della carriera di Caucig a Vienna si veda Bettina HAGEN, *Die Akademie und der Klassizismus um 1800*, Mainz am Rhein, Verlag Philipp von Zabern, 2002, pp. 41-47, 109-111.
- 17 L’episodio è ricordato da Rossella FABIANI, *Pietro Nobile (Campestro 1776 - Vienna 1854)*, scheda biografica in Firmiani, *Arte neoclassica a Trieste* cit., pp. 211-216: 211. L’autrice cita un passo tratto da P. SAVI, *Pietro Nobile architetto capriachese*, in «Almanacco della Croce Rossa Italiana», Roma, 1969.
- 18 Nel 1791, dopo cinque mesi trascorsi a Mantova, per incarico di Filippo Cobenzl, per procurare calchi della statuaria antica per l’Accademia, Caucig, come si è detto, si recò a Venezia dove rimase altri sei anni, anche qui impegnato nel provvedere altri calchi, e nello studio dai maestri veneziani del Rinascimento. Nel 1795 la Veneta Accademia di Pittura, Scultura e Architettura gli conferì il titolo di Accademico d’onore, e un anno dopo dalla capitale gli giunse la nomina a *Korректор* dell’Accademia di Vienna. Lasciò Venezia appena nel luglio del 1797.
- 19 Fabiani, *Pietro Nobile (Campestro 1776 - Vienna 1854)* cit., p. 211.
- 20 Tre disegni di soggetto triestino sono pubblicati in Rozman, *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828* cit., n. 95 a pp. 193-194, *Campanile e Chiesa di S. Giusto*, n. 96 a p. 194, *Interno del campanile di San Giusto*, e n. 97 a pp. 194-195, *Porta antica di Trieste*. I disegni facevano parte delle collezioni dell’Akademie der bildenden Künste di Vienna e nel 1935 furono acquistati da Fran Windischer per la Narodna Galerija di Lubiana. La Rozman li attribuisce agli anni tra il ritorno da Roma di Caucig e il suo secondo soggiorno italiano, quindi tra il 1787 e il 1791.
- 21 Caucig mostra di conoscere bene oltre al fratello Antonio, che manda quasi sempre a salutare, anche i familiari rimasti a Campestro, in particolare la madre e le sorelle.

corrispondenza che a tratti dovette essere piuttosto fitta, a tratti interrotta da lunghi silenzi, soprattutto da parte dell'architetto in occasione dei suoi viaggi. La prima lettera conservata presuppone senza dubbio un flusso costante di comunicazione anche antecedente, mentre l'ultima coincide con il trasferimento definitivo di Nobile a Vienna nel 1818, dopo il quale gli amici potevano frequentarsi regolarmente senza il bisogno di un qualsivoglia «servizio postale»<sup>22</sup>.

Il modo di esprimersi del pittore non ha niente di studiato, di artefatto o di circospetto: il tono è colloquiale, spontaneo, umorale. Vi si alternano – imprevedibilmente – momenti di indignazione o rammarico ad altri scherzosi e quasi goliardici. La lingua è un italiano che risente del parlato o addirittura del dialetto veneto-goriziano, che emerge quando un impulso più incontenibile lo muove al riso o al lamento. L'ortografia e la punteggiatura lasciano molto a desiderare, ma il lessico è ricco e spazia da vocaboli ricercati e colti a termini così sboccati da rasentare il turpiloquio. A tutta prima se ne trae l'idea di un uomo socievole e divertente, ma a una lettura più attenta si riconosce in Caucig un fustigatore di costumi, che mitiga la disillusione e il disincanto con l'ironia, le battute in latino maccheronico, gli spiritosi giochi di parole. E, nonostante la grande amicizia con Pietro Nobile, solo raramente il Goriziano si lascia andare a confidenze più profonde e sofferte.

Gli scarsi – e scarni – accenni alla famiglia Cobenzl presenti in alcune lettere offrono esempi dei diversi registri espressivi che le caratterizzano tutte. Prima di analizzare le citazioni vere e proprie, si può partire da una scherzosa osservazione che coinvolge solo indirettamente la famiglia Cobenzl. Nella lettera del 22 agosto 1808, infatti, Caucig rispondendo alla proposta di Nobile di dipingere una pala d'altare per la chiesa di Opicina, raffigurante un San Bartolomeo<sup>23</sup>, commenta: «Dunque la chiesa di Opicina è ancora senza palla d'Altare, ed anche per questa ci vuole un S. Bartolomeo? questo sarebbe il

---

22 Ci sono vari riferimenti espliciti a lettere fatte pervenire tramite amici o conoscenti, come pure alcune lettere prive di indirizzo all'esterno testimoniano la prassi diffusa di affidare missive e pacchetti a viaggiatori che occasionalmente si recavano a Trieste. A Caucig non sembra molto affidabile: «sarrei per dire, che la via più sicura sia quella della posta, e non quella delle occasioni d'amici che partono, o per Vienna, o per Trieste» (lettera del 15 settembre 1810).

23 La chiesa di San Bartolomeo di Opicina, risalente al tardo medioevo e rinnovata nel 1622, fu ampliata agli inizi del XIX secolo, con il parziale riutilizzo dell'edificio preesistente. La prima pietra fu posta nel 1805, come ricorda una lapide sopra il portale d'ingresso e, al tempo della lettera di Caucig, i lavori dovevano essere abbastanza a buon punto se Nobile aveva avvisato l'amico di una possibile commissione per la pala dell'altar maggiore. La chiesa, però, fu consacrata appena il 28 novembre 1823 e compare nel suo aspetto definitivo nella parte inferiore del dipinto – di modesta fattura – con la *Gloria di San Bartolomeo* che orna l'altar maggiore: Giuseppe CUSCITO, *Le chiese di Trieste*, Trieste, Edizioni Italo Svevo, 1992, pp. 123-125.

terzo - uno depinsi per la Slesia<sup>24</sup>, un secondo stò depingendo per la Moravia e questo forse sarebbe il terzo? e viva Bortolo, non so che meriti abbia avuto questo santo che tantto viene ricercato? non abbiamo nella sua biografia altro - che esso fù scorticato nel india per la predicazione del Vangelo?». Il passo fornisce la possibilità di datare con precisione la pala dell'altar maggiore della parrocchiale di Napajedla, finora considerata semplicemente antecedente al 1810<sup>25</sup> (tav. 44). Napajedla (Napagedl) era la «prospera signoria morava» ereditata da Maria Teresa Giovanna Leonardi della Rovere, contessa di Montelabate, andata sposa a Louis Cobenzl nel 1774 grazie alla mediazione di Francesco Carlo Coronini, maggiore di un reggimento di stanza in Moravia e cugino goriziano di Louis<sup>26</sup>. È più che probabile che la commissione del dipinto sia stata ottenuta da Caucig per interessamento del suo mentore Filippo, il quale non mancava mai di raccomandare l'artista nella cerchia di parenti e amici.

Nella stessa lettera, subito prima delle formule di commiato, si trova un altro accenno interessante, anche se ancora una volta il nome Cobenzl non viene citato. Scrive Caucig: «La Capella del conte è terminata e alocati li misi quadri, che fanno un ottimo effetto, e probabile che quest'autuno andrò collà su [...]». Pure in mancanza di qualsiasi altro riferimento esplicito, non è troppo azzardato supporre che si tratti della cappella della villa di Filippo Cobenzl a Reisenberg vicino a Vienna e che li «quadri» non siano altro che le tre pale di soggetto mariano, di cui è documentato il successivo passaggio in eredità al

---

24 Il *Martirio di San Bartolomeo* realizzato «per la Slesia» non è stato rintracciato, ma è citato da Franz Heinrich BOECKH, *Kunst. Wanderung in die Ateliers hiesiger Künstler*, in Joseph von HORMAYR, *Archiv für Geschichte, Statistik und Kunst*, XVI, Nr. 45, Wien, 15 April 1825, come opera commissionata dal conte Schaffgotsch e destinata alla chiesa di Opava/Troppau, capitale storica della Slesia ceca. Notizia riportata in Rozman, *Franc Kavčič / Caucig and Bohemia* cit., p. 34 nota 42.

25 Il *Martirio di San Bartolomeo* di Napajedla è stato esposto nella mostra *Franc Kavčič / Caucig and Bohemia* cit., pp. 13, 34; n. 7 a pp. 56-57, insieme ai due disegni preparatori, rispettivamente della Narodna Galerija di Lubiana (n. D15 a pp. 92-93) e del Kupferstichkabinett der Akademie der bildenden Künste di Vienna (D16 a pp. 94-95). Nella scheda relativa alla pala, la Rozman ricorda che risultava collocata sull'altar maggiore della parrocchiale di Napajedla già nel 1810. La datazione *ante quem* dell'opera può ora essere circoscritta all'estate del 1808, in quanto in una lettera del 29 agosto dello stesso anno il pittore affermava: «ho terminato» il San Bartolomeo.

26 La committente viene già specificata dalla Rozman, *Franc Kavčič / Caucig and Bohemia* cit., p. 57, che la ritiene «obviously the wife of one of Philipp Cobenzl's relatives». Ringrazio di cuore Federico Vidic per avermi fornito anticipatamente e permesso di utilizzare più precise notizie sulla contessa Cobenzl, pubblicate nel suo contributo al presente volume «Uno degli uomini conversevoli più alla moda». *La formazione dell'ambasciatore Louis Cobenzl*.

conte Michele Coronini<sup>27</sup>. Se è proprio di queste che si tratta, allora la lettera ne permette anche una più precisa datazione, non più basata sull'elenco delle opere del Caucig pubblicato negli *Annalen*<sup>28</sup>. Finora ritenute semplicemente antecedenti al 1810, dovrebbero quindi essere già state completate poco prima o durante l'agosto del 1808.

Quanto allo stesso Filippo, egli è menzionato tre volte, a cominciare da un appunto “neutro”, in cui il nome del conte e le informazioni su di lui sono inserite in un rapido elenco di notizie che servono ad aggiornare il giovane amico triestino su varie “faccende” che lo interessano. Nella lettera del 2 aprile 1808 scrive Caucig: «Il Conte Cobenzl è già da qualche tempo indisposto con forte reuma - non li potei parlare pe[r] un esemplare di Winkelman<sup>29</sup>, ma non ne dubitare, che in breve l'avrai [...]». Poche righe più sotto si mostra sicuro di poter spedire al più presto a Trieste «il Winkelman».

Ben più vivace il passo tratto dalla lettera del 5 maggio 1810, una delle frequenti rassicurazioni che il Goriziano doveva continuamente rinnovare al dubbioso amico, in merito al proprio impegno nel raccomandarlo presso le personalità più potenti dell'Accademia viennese e della Corte: «Jo uno di questi giorni voglio andare da Cobenzl, e ghe ne voje dir tante riguardo a te, o che me manda teco a far bugiorare, o che si rissolve d'ajutarti [...]». Ciò che colpisce è soprattutto il tono di dimestichezza quasi irriverente, che suggerisce una grande confidenza tra i due. Non si può dimenticare che, al suo arrivo a Vienna, Caucig aveva per anni alloggiato nella dimora dei Cobenzl, godendo quindi non solo di protezione ma anche di una generosa ospitalità. Per quanto si sia affermata l'idea che Filippo fosse quasi un secondo padre per l'artista<sup>30</sup>, in verità la differenza d'età tra loro – quattordici anni – lo poneva piuttosto nelle vesti di un fratello maggiore o di un amico più maturo, ferma restando la ben più determinante differenza di ceto e di ruolo sociale. È legittimo chiedersi cosa inducesse Caucig a esprimersi con tanta libertà nei confronti del suo mecenate ed è difficile sottrarsi alla tentazione di darne un'interpretazione un

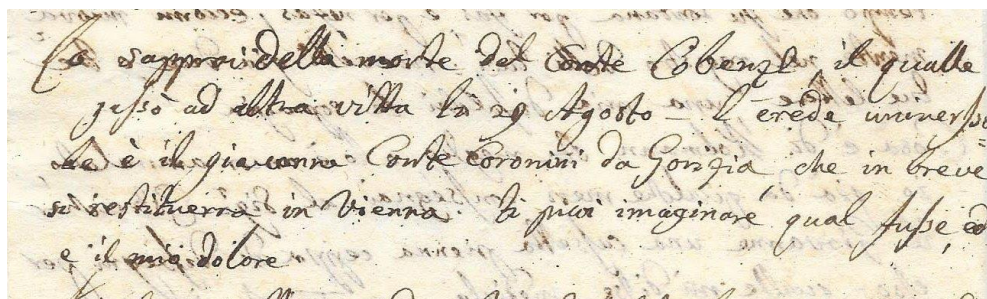
---

27 Sulla sorte delle tre pale, raffiguranti l'*Assunzione della Vergine*, la *Fuga in Egitto* e la *Visitazione*, si veda il contributo di Cristina Bragaglia al presente volume con il titolo *Sulle tracce dei beni Cobenzl nelle collezioni Coronini*.

28 *Annalen der Literatur und Kunst des In- und Auslandes*, Wien, Verlag A. Doll, 1810, pp. 350-362.

29 Non è chiaro se si tratti del saggio di Winkelmann *Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst* (*Pensieri sull'imitazione delle opere greche in pittura e in scultura*), stampato per la prima volta nel 1755 e ritenuto fondamentale per gli studi accademici del tempo, oppure di quella che è considerata la sua opera maggiore, *Geschichte der Kunst des Altertums*, pubblicata a Dresda nel 1763 (con la data 1764) e in Italia nel 1779 col titolo *Storia delle arti del disegno presso gli antichi*. Data la non perfetta padronanza del tedesco da parte di Caucig, e dello stesso Nobile, si può supporre che si tratti di una traduzione italiana, anche se la menzione non fornisce indizi al riguardo.

30 Rozman, *Franc Kavčič / Caucig 1755-1828* cit., pp. 25, 86.



**Fig. 22.2.** Dettaglio dalla lettera di Francesco Caucig a Pietro Nobile (15 settembre 1810).

po' azzardata, un'illazione forse infondata. Si potrebbe cioè dedurre che fosse la comune provenienza goriziana a conferire "colore e calore" a un rapporto altrimenti improntato a una prevedibile e rispettosa formalità.

Infine l'ultimo riferimento a Filippo Cobenzl si trova nella lettera del 15 settembre 1810: «Lo saprai della morte del conte Cobenzl, il quale passò ad altra vitta li 29 Agosto - l'erede universale è il giovane Conte Coronini da Gorizia, che in breve si restituirà in Vienna, ti puoi imaginare qual fusse, ed e, il mio dolore» (**fig. 22.2**). Un messaggio sobrio, pudico, che proprio per questo trasmette la profondità di un sentimento, che Pietro Nobile poteva immaginare, poteva comprendere. Caucig ne era certo: segno che i due amici dovevano averne parlato assai, tanto da esigere ora soltanto un commosso silenzio.

Si esauriscono qui i pochi e brevi accenni a un rapporto che legò per trentacinque anni Francesco Caucig a Filippo Cobenzl. Da una parte il pittore accademico, sincero e alieno dalla piaggeria, impacciato con qualsiasi lingua, abile con la matita e il pennello, assai meno con la penna, e dall'altra parte l'esperto diplomatico, l'uomo di mondo, poliglotta e coltissimo: due goriziani<sup>31</sup> a Vienna, luogo cruciale di un momento cruciale nella storia dell'arte e nella storia politica dell'Europa intera.

31 La "gorizianità" dell'artista è spesso ribadita nei documenti. Il pittore Joseph Bergler pone sotto il ritratto a matita del 1781 l'iscrizione: «Francesco Caucig Goriziano mio caro amico e condiscipolo a Roma» (propr. W. Caucig, Vienna), in Ksenija ROZMAN, *Caucig Francesco*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 22, Roma, Treccani, 1979, pp. 534-537: 534. Quanto invece a Filippo Cobenzl, l'amico Carlo Morelli lo definì «cittadino di tutte le nazioni, con cui aveva a trattare»: Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, pp. 283-284; ma certamente gli anni della residenza goriziana erano stati fondamentali per lui e a Gorizia tornava ogni qualvolta i suoi sempre più gravosi impegni lo permettevano: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., *passim*.

## Abstract

Ksenija Rozman was able to locate many works of the neoclassical painter Francesco Caucig. Hence we owe her a full description of Caucig's biography and body of work. Nevertheless, we know very little about man's private life. Now a group of 37 letters written by Caucig helps us fill this gap. They were addressed to his friend Pietro Nobile between 1808 and 1818. The whole should be edited and published soon. This paper deals with the few letters containing reference to the Cobenzl family. The letters are written in Italian, in an informal and spontaneous style, with jokes and vernacular expressions. The first mention is related to the Cobenzls only in an indirect manner. It deals with the altarpiece of the main altar of the parish church of Saint Bartholomew in Napajedla (Moravia). The painting was commissioned from Caucig by the wife of Louis Cobenzl. Up until now it has been dated «before 1810», but now, thanks to Caucig's own words, it is possible to state that he painted it precisely in August 1808. In three other letters a «Count Cobenzl» or simply «Cobenzl» is mentioned. They refer to Count Philip Cobenzl. His father, Guidobaldo Cobenzl, sent the twenty-year-old Caucig from Gorizia to Vienna, to join the Academy of Fine Arts. He recommended him to his son Philip. In a letter the painter announces that, as soon as Count Cobenzl feels better from his rheumatism, he'll go and fetch «the Winkelman» for him, perhaps a copy of the History of the Art of Antiquity. From another passage we learn that Caucig has asked many times Count Cobenzl to patronize Nobile's career, and promises to do so once more. The last mention is found in a letter of September 15th, 1810. The painter recalls the Count's death and confesses the grief of losing his patron, to whom he had been bound for 35 years.

## Keywords

Franz Caucig; Philipp Cobenzl; Pietro Nobile; Napajedla; epistolary





LA RACCOLTA DI COMPOSIZIONI E DI POESIE  
PER GIOVANNI FILIPPO COBENZL  
IN OCCASIONE DELLA PACE DI TESCHEN

*Gabriele Zanella*

È noto come una parte significativa della letteratura del tardo Seicento e del Settecento sia costituita dalla produzione di indole occasionale, e in particolare encomiastica: si tratta di un ambito che obbedisce a regole proprie e che dà origine a esperienze che delineano i tratti di un vero e proprio genere letterario, nel quale la cerimoniosità iperbolica e la profusione di titoli rivestono un ruolo centrale. Nascite, battesimi, lauree, nozze, prime messe, monacazioni, liturgie funebri sono le occasioni sociali che incoraggiano la preparazione di questo «diluvio poetico» – come è stato definito da Amedeo Quondam<sup>1</sup> – tanto abbondante quanto effimero. Ma di tale produzione, che scaturisce sovente in seno alle colonie arcadiche disseminate in tutta Italia, non va messo in luce soltanto il carattere evenemenziale: infatti, benché si tratti di una «poesia di consumo», cioè di fruizione immediata e strettamente vincolata agli eventi che la suscitano, essa non deve essere sottovalutata o trascurata<sup>2</sup>.

Nel panorama di questa regione, questo genere di scritti è particolarmente rigoglioso sul versante veneto, ma è attestato anche nel territorio che gravita nell'orbita dell'Impero. Per quanto riguarda più particolarmente il Goriziano, sono due le sillogi che si segnalano sia per il numero delle lingue coinvolte, sia per la consistenza, sia per la ricchezza di contributi. La prima raccolta, stampata a Udine nel 1744, festeggia la presa di possesso del capitanato di Gradisca da parte del barone Antonio De Fin<sup>3</sup>; la

---

1 Amedeo QUONDAM, *L'Accademia*, in *Letteratura Italiana*, vol. I, *Il letterato, le istituzioni*, Einaudi, Torino, 1982, pp. 823-898: 868-870.

2 Bruno MAIER, *L'Arcadia a Bologna. La Colonia Renia*, in *Dal Litorale Austriaco alla Venezia Giulia. Miscellanea di studi giuliani*, Udine, Del Bianco, 1991, pp. 19-32: 30.

3 *Raccolta di poetici componimenti latini, italiani e furlani estesi ad espressione del sommo ed universale giubilo, sparsi ed acclamati nel giorno che fu solennizzato il possesso del capitanato di Gradisca ed Aquileja clementissimamente conferito all'illustrissimo signore Antonio lib. bar. De Fin signore di Chersano e Fiumicello etc., demissamente consagrata alla sacra regia maestà di Maria Teresia regina*

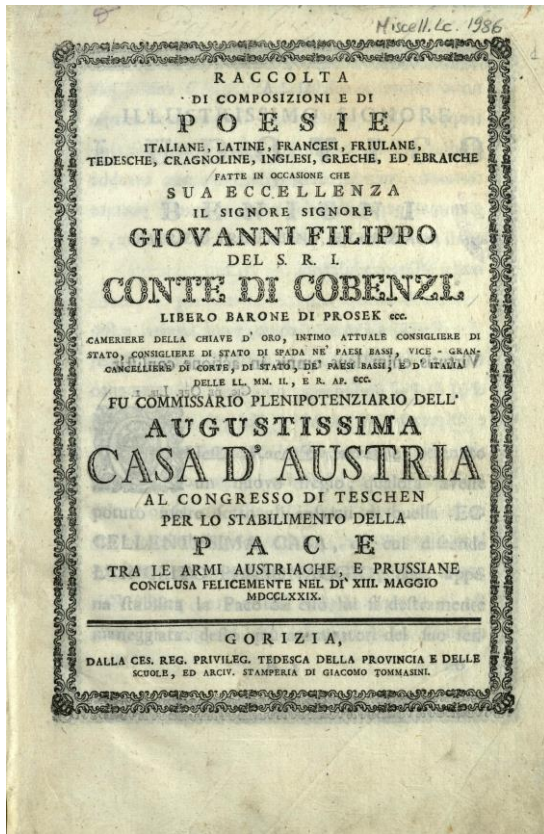


Fig. 23.1. Frontespizio della *Raccolta di composizioni e di poesie...* (1779). Gorizia, BSI, coll. GRC Misc Lc 01986.

seconda, invece, gode per diversi aspetti di un respiro molto più ampio, poiché celebra con un più ricco ventaglio di lingue l'importante ruolo ricoperto dal conte Giovanni Filippo Cobenzl nella stipula del trattato di Teschen tra l'Austria e la Prussia (1779). Si tratta di due florilegi piuttosto diversi anche dal punto di vista della rete di relazioni sottesa alla loro pubblicazione: il primo appare legato a una realtà ancora militare e feudale<sup>4</sup>, mentre il secondo è riferibile a quell'ambiente aristocratico, altoborghese e accademico che avrebbe dato origine all'*Arcadia sonziaca*<sup>5</sup>; ugualmente prolisso e fitto di ampollosità è il titolo, che richiede la lettura integrale in quanto esprime efficacemente i caratteri dell'"applauso", genere peculiare della poesia arcadica composto e recitato in lode di una persona o un avvenimento.

*Raccolta di composizioni e di poesie italiane, latine, francesi, friulane, tedesche, cragnoline, inglesi, greche ed ebraiche fatte in occasione che sua eccellenza il signore signore Giovanni Filippo del S.R.I. conte di Cobenzl, libero barone di Prosek ecc., cameriere della chiave*

*d'Ungheria e Boemia, arciduchessa d'Austria etc. etc. e contessa di Gradisca etc. etc. dagli'incliti stati della principata contea di Gradisca, Udine, appresso Gio: Battista Murero, 1744.*

- 4 Alcuni testi poetici ancora in più lingue e relativi a un ambiente analogo si incontrano peraltro nel materiale archivistico relativo alla famiglia Cobenzl conservato presso l'ASGO, ASCC, AeD, b. 33, f. 94, cc. 587-620: cfr. per esempio il sonetto *Ju communs del contat di Gradischie a so cellenze lu cont Zan Gaspar Cobenzl* (c. 591).
- 5 Per una contestualizzazione storica e per un inquadramento più preciso sul piano sociolinguistico mi permetto di rinviare a Maria Chiara VISINTIN, Gabriele ZANELLO, *Il friulano in due raccolte encomiastiche settecentesche di area goriziana*, in *Ad limina Alpium*, Udine, Società Filologica Friulana, 2016, pp. 579-661. Lo stesso contributo dedica ai testi friulani un'analisi più approfondita, tanto dal punto di vista stilistico che da quello linguistico.

*d'oro, intimo attuale consigliere di stato, consigliere di stato di spada ne' Paesi Bassi, vice grancancelliere di corte, di stato, de' Paesi Bassi e d'Italia delle LL. MM. II. e R. Ap. ecc. fu commissario plenipotenziario dell'angustissima casa d'Austria al congresso di Teschen per lo stabilimento della pace tra le armi austriache e prussiane conclusa felicemente nel dì XIII maggio MDCCLXXIX, Gorizia, Giacomo Tommasini, [s.d.].*

Di questa seconda raccolta (**fig. 23.1**), che riguarda direttamente la famiglia Cobenzl, nel corso del tempo si sono occupati diversi studiosi, ma per lo più sul piano della semplice curiosità bibliografica, e sovente nell'ambito di esposizioni sul Settecento goriziano. Già nel 1953 Guido Manzini affermava come l'arco di tempo compreso tra il 1774 e il 1783 – proprio quello nel quale comparve la silloge per Giovanni Filippo Cobenzl – fosse stato il più florido per i torchi goriziani:

Esaminando la produzione libraria goriziana del Settecento nel suo valore formale e qualitativo, occorre anzitutto sottolineare il notevole livello artistico e di buon gusto che essa seppe sempre mantenere. Ottima fu sempre la qualità dei caratteri usati, accurata e precisa la composizione e l'impaginazione, giudizioso ed equilibrato l'uso dell'ornamentazione. Molti sono i fregi, i disegni, le incisioni degne di essere ricordate<sup>6</sup>.

Negli anni Ottanta si parlò del volume nell'ambito dell'esposizione su *Maria Teresa e il Settecento goriziano* (Gorizia, Palazzo Attems, 12 dicembre 1981 - 28 febbraio 1982)<sup>7</sup>, poi a margine della mostra bibliografico-documentaria su *La scuola, la stampa, le istituzioni culturali a Gorizia e nel suo territorio dalla metà del Settecento fino al 1915* (Gorizia, Auditorium della cultura friulana, 9-30 dicembre 1983)<sup>8</sup>. Nel 1983, in occasione del convegno *Gli ebrei a Gorizia e a Trieste tra "ancien régime" ed emancipazione*, Marino De Grassi affermava l'importanza di questa raccolta in quanto testimonierebbe la prima occasione di produzione tipografica con caratteri ebraici a Gorizia, dove l'arte della stampa era stata introdotta soltanto pochi anni prima, nel 1754:

---

6 Guido MANZINI, *L'arte della stampa a Gorizia nel secolo XVIII*, in «Studi Goriziani», 14 (1953), pp. 85-106: 103; secondo il direttore dell'allora Biblioteca governativa, la *Raccolta* venne stampata nel 1780; e inoltre Guido MANZINI, *Scrittori e stampa in friulano a Gorizia*, in Luigi CICERI (a cura di), *Guriza*, Udine, Tipografia Doretta, 1969, pp. 205-212: 208; e Guido MANZINI, *Il Settecento a Gorizia nelle lettere e nelle scienze*, in «Studi Goriziani», 42 (luglio-dicembre 1975), pp. 33-35: 35.

7 *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Tipografia sociale, 1982, pp. 185-186, scheda VII/81.

8 *La scuola, la stampa, le istituzioni culturali a Gorizia e nel suo territorio dalla metà del Settecento fino al 1915*, [Gorizia], Biblioteca Statale Isontina, [1983], pp. 138-139, sch. IV/2.

l'operetta gratulatoria poliglotta contiene una sola composizione in ebraico di nessun valore poetico e tuttavia è significativa per lo storico specialista perché testimonia che un'officina goriziana, nel secolo dei lumi, era in grado di produrre a stampa in lingua ebraica, in quanto disponeva di una sufficiente dotazione di caratteri e pure di una adeguata consulenza per affrontare un così particolare impegno editoriale<sup>9</sup>.

Sulle capacità della tipografia goriziana<sup>10</sup> De Grassi ritornava anche a proposito dell'esposizione sul *Prodotto libro. L'arte della stampa in Friuli tra il XV e il XIX secolo* (Gorizia, Palazzo Attems, marzo-giugno 1986), ma segnalandone nuovamente gli «inesistenti valori poetici»<sup>11</sup>. A proposito dei caratteri ebraici, è necessario ricordare che consulente e forse socio del tipografo Tommasini fu il gradiscano Elia Morpurgo, sostenitore dell'*Askalà*, l'illuminismo ebraico<sup>12</sup>.

Neppure nella mostra *Ottocento di frontiera* (Gorizia, Musei provinciali di Borgo Castello e Palazzo Coronini Cronberg, 14 luglio - 31 dicembre 1995) mancò uno spazio dedicato alla nostra raccolta; nel relativo catalogo Elvio Guagnini la includeva tra le testimonianze «di un interesse poli- o pluriculturale e linguistico che documentava situazioni di rapporto complesso con lingue,

---

9 Marino DE GRASSI, *La stampa ebraica e di autori ebrei a Gorizia nell'Ottocento nei fondi della biblioteca dei Musei Provinciali*, in Pier Cesare IOLY ZORATTINI (a cura di), *Gli ebrei a Gorizia e a Trieste tra "ancien régime" ed emancipazione*, Udine, Del Bianco, 1984, pp. 133-144: 133.

10 Sulle tipografie attive a Gorizia e sulla stampa: Manzini, *L'arte della stampa* cit.; Marino DE GRASSI, *Cultura, impegno scientifico e arte della stampa*, in Maria Teresa e il Settecento goriziano, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, pp. 131-144; Marino DE GRASSI, *Arte della stampa e periodici*, in *La scuola, la stampa, le istituzioni culturali* cit., pp. 59-67; Gisella SARDON, *Tipografi - editori - lettori, in Ottocento di frontiera. Gorizia 1780-1850. Arte e cultura*, Milano, Electa, 1995, pp. 259-269; Chiara LESIZZA BUDIN, *Vita e cultura ebraica nella Gorizia del Settecento*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1995, pp. 109-119; Arianna GROSSI, *Annali della tipografia goriziana del Settecento*, Gorizia, Biblioteca Statale Isontina, 2001; Hans KITZMÜLLER, *Letteratura austriaca a Gorizia?*, in ID., *Letteratura austriaca a Gorizia. Stampa, poesia e narrativa in lingua tedesca fino al 1915*, Gorizia, Biblioteca Statale Isontina - Vittorelli edizioni, 2002, pp. 5-34: 24-25.

11 «Al di là degli inesistenti valori poetici, l'operetta è una precisa testimonianza del livello raggiunto dalla tipografia goriziana, capace di stampare in numerose lingue e con diversi alfabeti» (Marino DE GRASSI, *Provincialismo e momenti tardo-illuministici nell'editoria del Settecento*, in *Prodotto libro. L'arte della stampa in Friuli tra il XV e il XIX secolo*, Gorizia, Tipografia sociale, 1986, pp. 97-117: 105); cfr. anche *ivi*, p. 114, sch. 34.

12 Chiara Lesizza cita la raccolta proprio in relazione ai testi che contengono caratteri ebraici, e suppone che, per stampare il sonetto, Giacomo Tommasini se li sia fatti prestare (o abbia usato quelli ereditati dal padre Giuseppe, originario di Venezia); infatti nelle opere del 1780 avrebbe usato caratteri più sottili ed eleganti; cfr. Chiara LESIZZA, *Scuola e cultura ebraiche a Gorizia nel XVIII secolo: istanze tradizionali e fermenti di rinnovamento*, in «Studi Goriziani», 68 (luglio-dicembre 1988), pp. 51-73: 66-67; inoltre cfr. Lesizza Budin, *Vita e cultura ebraica* cit., pp. 109, 111-113, 116.

culture e nazionalità radicate (o comunque presenti) nel territorio per ragioni di relazioni, contiguità e competenze culturali»<sup>13</sup>.

La presenza, all'interno della silloge, di due componimenti in lingua tedesca e in caratteri gotici venne presa in considerazione negli anni Novanta, in particolare quando la mostra bibliografica e documentaria intitolata *Pagine austriache* (Gorizia, Biblioteca statale Isontina, 25 settembre - 31 ottobre 1996) concentrò l'attenzione sulla stampa e la letteratura in lingua tedesca fiorite a Gorizia fino al 1915<sup>14</sup>.

Anche i due componimenti in sloveno sono stati oggetto di studio. Entrambi non sono firmati, ma il primo di essi (a p. LXXXI) viene attribuito a Jurij Japelj, mentre il secondo (alle pp. LXXXII, LXXXIV, LXXXVI) è probabilmente di Andrej Lavrin, al quale si deve anche la traduzione italiana collocata a fronte (alle pp. LXXXIII, LXXXV, LXXXVII)<sup>15</sup>. Mentre la prima poesia, definita «anacreon», è composta da settenari sciolti non articolati in strofe, quella di Lavrin è costituita da nove strofe saffiche formate da tre endecasillabi e un adonio, senza vincolo di rime. Per quanto riguarda la letteratura in lingua slovena, si tratterebbe del primo caso in cui viene adottata questa forma metrica, la quale, sull'onda del classicismo, stava diventando molto popolare in diverse letterature europee<sup>16</sup>. Poiché la stampa aveva potuto garantire alla raccolta Cobenzl una buona diffusione, si suppone che sia stata proprio questa prima occorrenza a ispirare al poeta Valentin Vodnik la scelta di

---

13 Elvio GUAGNINI, *Aspetti del rapporto cultura-società nel goriziano tra Sette e Ottocento*, in *Ottocento di frontiera* cit., pp. 250-258: 250, 254; cfr. anche Sardon, *Tipografi* cit., p. 260.

14 Cfr. Hans KITZMÜLLER (a cura di), *Pagine austriache. Stampa e letteratura in lingua tedesca a Gorizia fino al 1915*, Gorizia, Biblioteca Statale Isontina, 1996, p. 58 sch., e in particolare il saggio del curatore, alle pp. 9-39; la raccolta è citata anche in Kitzmüller, *Letteratura austriaca a Gorizia?*, p. 24; ma sulle opere in lingua tedesca cfr. anche Antonella GALLAROTTI, *Edizioni goriziane in lingua tedesca nel XVIII secolo*, in «Studi Goriziani», 80 (luglio-dicembre 1994), pp. 39-64: 42, 48, 50 nn. 38 e 39, 53-54 sch.

15 Cfr. Anton KACIN, *Cobenzl*, in *BSPL*, 3. snopič Bor - Čopič, 1. knjiga, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1976, pp. 190-192: 191; Anton SKUBIC, *Zgodovina Ribnice in ribniške pokrajine*, Buenos Aires, Baraga, 1976, p. 374 (che alle pp. 372-374 pubblica la poesia e la relativa traduzione). Secondo Antonella Gallarotti, invece, Andrej Lavrin sarebbe autore di entrambe le poesie in sloveno (pp. LXXXI e LXXXII-LXXXVI), oltre che traduttore dell'ode (pp. LXXXIII-LXXXVII); cfr. Gallarotti, *Edizioni goriziane in lingua tedesca* cit., p. 50, n. 39). Sulle poesie slovene cfr. anche: Rutar, *Dve stari slovenski pesmi* cit.; Alfonz GSPAN, *Cvetnik slovenskega umetnega pesništva do srede XIX. stoletja*, [pregledal in dopolnil / rivisto e integrato da] Anton SLODNJAK, vol. 1, Ljubljana, Slovenska matica, 1978, pp. 224, 296-297; Kajetan GANTAR, *Grške lirične oblike in metrični obrazci. Literarni leksikon. Študije, sedmi zvezek*, Ljubljana, Državna založba Slovenije, 1979, p. 13; Jože KORUZA, *Slovstvene študije*, a cura di Jože Pogačnik, Ljubljana, Znanstveni inštitut Filozofske fakultete Univerze, 1991, p. 199; Peter SVETINA, *Kitične oblike v starejši slovenski posvetni poeziji*, Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU, 2007, pp. 22, 32, 75, 122, 172.

16 Cfr. Gantar, *Grške lirične oblike* cit., pp. 48-51, 183-184

adottare la forma della strofe saffica per la poesia *Prošno na Krajnsko Modrino*, stampata nell'almanacco *Pisanice od lepib umetnosti* del 1781<sup>17</sup>. Nello stesso anno, Anton Tomaž Linhart pubblicò in un altro almanacco, *Blumen aus Krain*, tre poesie in tedesco composte nel medesimo metro. E infine anche Jurij Japelj redasse nel 1786 una traduzione del *Miserere* in strofe saffiche<sup>18</sup>.

A suscitare l'interesse verso la raccolta è stato spesso il suo interminabile titolo, che invita tuttora a lasciarsi andare almeno per un istante alla sfilata degli omaggi e al gioco barocco delle lingue. È esibita innanzitutto la loro varietà, specchio della condizione multilingue del Goriziano ma, nel contempo, anche doveroso riconoscimento della risonanza internazionale dell'evento celebrato<sup>19</sup>: i testi in italiano sono 36 (sette dei quali parafrasi o traduzioni da componimenti in altre lingue), quelli latini 21 (enumerati singolarmente), cinque quelli francesi, quattro quelli friulani, due quelli in tedesco (uno dei quali è la traduzione dell'ode in inglese) e in sloveno, mentre l'inglese, il greco e l'ebraico contano un solo componimento. In totale 73 testi, in nove lingue. Rispetto all'analoga raccolta pubblicata nel 1744 per il barone Antonio De Fin<sup>20</sup>, cambia la presenza del friulano: e non soltanto per i rapporti numerici (in quel caso cinque testi contro centoquindici), ma anche per la collocazione non marginale dei testi e per il loro inserirsi in un quadro che non accoglie soltanto le lingue diffuse nella Contea o nell'Impero. Inoltre la realtà di riferimento non è più quella politico-sociale disseminata sul territorio, con le sue comunità, i *degani* e i notai, il clero e i camerari, bensì la nobiltà cittadina, alla quale si associano per l'occasione alcune altre voci poetiche, in una rete di rapporti per nulla agevole da ricostruire nella sua integrità.

Sono più di una trentina gli autori conosciuti, mentre in pochi casi la paternità rimane, per diverse ragioni, incerta o impossibile da individuare<sup>21</sup>. I personaggi locali caratterizzati da profili noti (seppure in diversa misura), e dunque presenti nei repertori biografici antichi e recenti, sono una decina: Gian

---

17 Cfr. Svetina, *Kitične oblike* cit., p. 32 e 75.

18 Cfr. Jurij JAPELJ, Janez Friderik EGER, *Sbrane molitve*, Ljubljana, Eger [vitisnena, inu se najdejo pèr Joan. Frid. Egerju], 1786, pp. 94-98; cfr. in merito anche Svetina, *Kitične oblike* cit., p. 172 (che rinvia a Gantar, *Grške lirčne oblike* cit., pp. 180-183).

19 Cfr. Rienzo PELLEGRINI, *Ancora tra lingua e letteratura. Saggi sparsi sulla storia degli usi scritti del friulano*, Cercivento (Udine), Cjargne Culture, 2003, p. 316.

20 *Raccolta di poetici componimenti* cit.

21 Si tratta del componimento di p. XVIII, contrassegnato dalle iniziali *m.g.* (Michele Grandi?), di quello di p. LXII (che, essendo la risposta al componimento di p. LX, dovrebbe essere stato scritto da Maria Benigna Cobenzl), del sonetto in francese di p. LXIV, composto da un non meglio individuato *M. N.N.*, e dei due componimenti sloveni di p. LXXXI e LXXXII-LXXXVI, generalmente attribuiti – come si è detto – a Jurij Japelj il primo e ad Andrej Lavrin il secondo.

Giuseppe Barzellini<sup>22</sup>, Giovanni Battista Brignoli<sup>23</sup>, Giuseppe Brignoli<sup>24</sup>, Pietro Codelli<sup>25</sup>, Giuseppe Coletti<sup>26</sup>, Rodolfo Coronini Cronberg<sup>27</sup>, Daniele Florio<sup>28</sup>, Girolamo Guelmi<sup>29</sup>, Jurij Japelj<sup>30</sup>, Andrej Lavrin<sup>31</sup>, Carlo Maria della Pace<sup>32</sup>, Marzio Strassoldo<sup>33</sup>, Giambattista Tunis (Tuni)<sup>34</sup>.

- 
- 22 Su Gian Giuseppe Barzellini (Cormons, 1730 - Gorizia, 1804), *Buchhalter* (primo ragionato) presso gli Stati provinciali, cfr. Pietro Antonio CODELLI, *Gli scrittori friulano-austriaci negli ultimi due secoli*, gorizia, presso Giacomo Tommasini stampatore capitanale e provinciale, 1792 (rist. anastatica: Sala Bolognese, Arnaldo Forni, 1975), pp. 37-43; Rudj GORIAN, *Barzellini Gian Giuseppe*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 409-411; Rudj GORIAN, *I «calcoli barzelliniani». Studi e opere del buchalter Gian Giuseppe Barzellini tra editoria goriziana, stampa italiana, ricezione europea*, in Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS (a cura di), *Gorizia. Studi e ricerche per il LXXXIX convegno della Deputazione di Storia patria per il Friuli*, Udine, Deputazione di Storia patria per il Friuli, 2018, pp. 197-226.
- 23 Su Giovanni Battista Brignoli (Gorizia, 1706-1780) cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 60-62; Alessandra MARTINA, *Brignoli Giovanni Battista*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., p. 534.
- 24 Su Giuseppe Brignoli (Gorizia, 1749 - ?), cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 60-62; Arianna GROSSI, *Brignoli Giuseppe*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., p. 535.
- 25 Su Pietro Antonio Codelli (Gorizia, 1754-1822), preposito del capitolo metropolitano, futuro membro dell'Arcadia romano-sonziaca e autore della raccolta di biografie intitolata *Gli scrittori friulano-austriaci degli ultimi due secoli*, cfr. Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'«Istoria della Contea di Gorizia» di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), pp. 243, 246-251; Rudj GORIAN, *Codelli di Fabnenfeld Pietro Antonio*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 744-746.
- 26 Nato a Roma nel 1744, Coletti vi frequentò il seminario gesuitico, senza peraltro ricevere l'ordine presbiterale. Soppressa la Compagnia di Gesù, giunse a Gorizia, dove fondò la colonia arcadica sonziaca e si distinse nell'esibire una cultura letteraria brillante e multiforme. Sostenuto da una rete di relazioni fitta e privilegiata, seppe servirsene a vantaggio del proprio sodalizio con l'impresa tipografica Tommasini, nella quale continuò a operare anche nei decenni successivi, occupandosi in particolare della succursale aperta a Trieste: proprio in quella città continuò la propria attività di organizzatore culturale e di stampatore fino alla morte, avvenuta nel 1815. Su di lui cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 75-79; Della Bona, *Osservazioni ed aggiunte* cit., pp. 202-204; Rudj GORIAN, *Coletti Giuseppe*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 751-754.
- 27 Su Rodolfo Coronini Cronberg (Gorizia, 1731 - Vienna, 1791), che avrebbe avuto un ruolo di primo piano nella fondazione dell'Arcadia sonziaca, cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 91-99; Rudj GORIAN, *Coronini Cronberg Rodolfo*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 816-822.
- 28 Su Daniele Florio (Udine, 1710-1789), erudito e poeta apprezzato anche a Vienna, negli ambienti legati agli Asburgo, e naturalmente nell'accademia goriziana dei Filomeleti e nell'Arcadia sonziaca, cfr. Rudj GORIAN, *Florio Daniele*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 1116-1119.
- 29 Sul gesuita Girolamo Guelmi (Trento, 1735 - ?) cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 130-139; Stefania VILLANI, *Guelmi Girolamo*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 1399-1400.

- 
- 30 Jurij Japelj (Kamnik, 1744 - Klagenfurt, 1807), già gesuita, era all'epoca segretario del vescovo di Lubiana, e nel 1789 sarebbe stato accolto come membro dell'accademia della derivazione triestina dell'Arcadia sonziaca con il nome di *Silvanide Driadio* (cfr. Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191). Tradusse poemi di Pietro Metastasio, Ewald Christian von Kleist, Friedrich von Hagedorn, Jean Racine e Alexander Pope, e fu lui stesso autore di versi. Faceva parte di un gruppo di intellettuali favorevoli all'introduzione delle idee dell'Illuminismo nei territori sloveni. Con il sostegno del vescovo di Lubiana, Karl Herberstein – prelado di simpatie gianseniste –, iniziò a tradurre in sloveno il catechismo, libri di preghiere e la Sacra Scrittura (con Blaž Kumerdej), prendendo come riferimento la lingua dei protestanti del XVI secolo, in particolare Jurij Dalmatin e Adam Bohorič, e ponendo le basi per lo sviluppo della lingua slovena moderna. Nel 1799 divenne direttore del seminario di Klagenfurt, dove morì nel 1807, poco tempo dopo la nomina a vescovo di Trieste. A causa della morte rimase inedita la grammatica della lingua slovena da lui allestita. Su Japelj cfr. almeno: Joža GLONAR, *Japelj, Jurij*, in Izidor CANKAR et al. (a cura di), *SBL*, 3. zv., *Hintner - Kocen*, Ljubljana, Zadružna gospodarska banka, 1928, pp. 382-385.
- 31 Nato nel 1743 a Vipava, Andrej Jožef Lavrin studiò a Graz e Vienna; divenuto dottore in teologia e filosofia, fu sacerdote a Vipava e nel 1779 divenne parroco a Šempeter pri Gorici (San Pietro). In seguito fu anche nominato *auditor et provicarius generalis* dell'arcidiocesi di Gorizia, poi *consigliere concistoriale*, e dal 1790 fu canonico onorario. Tra il 1790 e il 1792 fu *decanus circularis* per tutto il versante sloveno della diocesi di Gorizia. Ha scritto una breve storia del patriarcato di Aquileia e dell'arcidiocesi di Gorizia, che è stampata in uno dei nove volumi dell'*Austria Sacra* di Andreas (Marian) Fidler (Vienna 1780-88). Morì a Šempeter il 24 aprile 1808. La poesia pubblicata nella raccolta per Filippo Cobenzl fu probabilmente il primo testo in sloveno stampato a Gorizia; cfr. Simon RUTAR, *Dve stari slovenski pesmi*, in «Ljubljanski zvon», 14 (1894), 1, pp. 62-64; Simon RUTAR, *Andrej Lavrin*, in «Ljubljanski zvon», 14 (1894), 1, p. 127; Branko MARUŠIČ, *Gli sloveni del Goriziano dalla fine del medioevo ai nostri giorni*, in *Cultura slovena nel Goriziano*, Gorizia - Udine, Istituto di Storia Sociale e Religiosa - Forum, 2005, p. 50.
- 32 Appartenente al ramo udinese della famiglia dei conti Pace, insieme con i fratelli Francesco e Giuseppe ottenne il patriziato goriziano nel 1737. Intrattenne corrispondenza con Carlo Cobenzl (ÖStA, HHStA, Diplomatie und Außenpolitik vor 1848, Große Korrespondenz 361-33 e 376-27, 1750-1751). Probabilmente in occasione del matrimonio con Giuliana d'Edling, cugina di Giovanni Filippo Cobenzl e dama di corte favorita da Maria Teresa d'Austria, ristrutturò la villa di Tapogliano, appartenuta al ramo goriziano della famiglia. Coltivò soprattutto interessi scientifici, in particolare nel campo delle sperimentazioni di nuove culture agricole; partecipò attivamente anche alla Cesarea regia società d'agricoltura sorta a Gorizia nel 1765. Non fu alieno da ambizioni letterarie: mentre alcune composizioni sono pubblicate, è rimasta manoscritta *La vita del commendatore Carlo Maria conte della Pace simboleggiata ne' salmi davidici alle sue strane vicende opportunamente applicati* (che reca anche il titolo *Avventure accadutemi nella città di Udine negli anni 1780 [...] 1787, dopo il distacco dalla città di Gorizia per cagione delle domestiche vicende procurate dalla giovanile libertà*); una lettera del 27 luglio 1787 dedica l'opera («nella solitudine della mia camera da me composta e scritta più con il cuore contrito che con la penna») a mons. Giovanni Pietro Pellegrini, vescovo di Paleopoli e canonico di Udine (BCU, ms. Joppi 118). Il giudizio del catalogo di Bragato è perentorio: «Il testo palesa la mente d'uno squilibrato affetto da mania religiosa; è quel che si dice un documento umano». Camerlengo imperiale, quando divenne cavaliere nell'ordine di Santo Stefano di Toscana



Tra quelli di provenienza non locale si ricordano Moritz von Brahm<sup>35</sup>, Andreas Fritz<sup>36</sup>, Alexander von Schell<sup>37</sup>, Heinrich Alphons Traunpaur<sup>38</sup>, i loro

- 
- gli venne dedicato il volume di *Poesie di autori diversi per il signor Carlo Maria Conte della Pace Ciamberlano delle s.s. r.r. i.i. a.a. maestà all'occasione che prende le insegne di cavalier milite per giustizia del sacro militar ordine di Santo Stefano*, Venezia, Simone Occhi, 1766. Cfr. Rudj GORIAN, *Pace (della) Carlo Maria*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL cit.*, p. 1877.
- 33 Su Marzio Strassoldo (Gorizia, 1736-1800), futuro esponente della colonia arcadica e autore in italiano e in friulano di rime e opere teatrali che veicolano una ideologia piuttosto conservatrice e comunque antirivoluzionaria, cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci cit.*, pp. 206-207; Rienzo PELLEGRINI, *Strassoldo (di) Marzio*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL cit.*, pp. 2420-2428.
- 34 Su Giambattista Tunis (Gorizia, 1735-?), noto anche con il cognome Tuni, cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci cit.*, pp. 217-220; Arianna GROSSI, *Tuni Giovanni Battista*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL cit.*, p. 2522.
- 35 Definito nella raccolta goriziana «erster Adjunkt des k.k. Görzer-Banko-Gefallen-Inspektorats» (primo aggiunto del cesareo regio ispettorato bancale), nacque a Ehrenbreitstein il 1 ottobre 1744. Dapprima direttore di polizia a Innsbruck, nel 1771 venne inviato quale segretario di legazione a Stoccolma. Scrisse *Emilie, oder Die glückliche Rene. Ein Lustspiel in drey Aufsätze* (Wien, bey Joseph Kurzböcken, 1770; *Der Sklavenhändler von Smyrna. Ein Lustspiel in einem Aufzuge* (Wien, Johann Thomas Edl. von Trattner, 1770), traduzione di *Le marchand de Smyrne* di Sébastien-Roch Nicolas Cham(p)fort; il libretto del *Singspiel* di Caspar Hellmich intitolato *Der Deserteur* (Wien, Johann Thomas Edl. von Trattner, 1770, rappresentato nel 1772), su *Le déserteur* di Michel-Jean Sedaine; *Der unbegründete Verdacht. Ein Lustspiel in einem Aufzuge* (Wien, Zu finden beym Logenmeister, 1771); *Der Diener der Nebenbuhler seines Herrn. Ein Lustspiel in zween Aufzügen* (Wien, Logenmeister, 1775), traduzione dal francese di Alain René Lesage; e il libretto di un altro *Singspiel* mai pubblicato, intitolato *Gustaf Ericsson Wasa*. Morì a Vienna il 14 febbraio 1822. Cfr.: Michael HÜTTLER, Hans Ernst WEIDINGER (a cura di), *Ottoman empire and European theatre, I. The age of Mozart and Selim III (1756-1808)*, Wien, Hollitzer Wissenschaftsverlag, 2013, pp. 500-504.
- 36 Andreas Fritz nacque il 28 luglio 1711 a Barcellona, ma il padre proveniva dal Vorarlberg. Venne ammesso nella Compagnia di Gesù nel 1726: a Vienna secondo alcuni (Mareike Einfalt, Ludwig Fladerer, Ulrike Syrou e Márta Zsuzsanna Pintér), a Brno secondo altri (Jean-Marie Valentin). Dopo aver pronunciato la professione dei quattro voti, venne insignito della laurea dottorale, meritandosi la definizione di «vir in omni scientia egregie versatus». Si dedicò all'insegnamento di lingua e letteratura latina, greca, ebraica, di Sacra Scrittura e storia. Nel corso della sua vita fu infatti docente a Graz (dove aveva compiuto una parte degli studi), Linz, Bratislava, Skalica, Győr, al Collegium nobilium (il cosiddetto “Theresianum”) e all'università di Vienna. A causa della salute malferma, nel 1770 dovette ritirarsi a Gorizia, dove insegnò matematica fino alla soppressione dell'ordine. Ottenuta la pensione di ex gesuita, rimase nella cirrà isontina, dove morì il 13 settembre 1790. Le numerose opere (tra le quali alcune tragedie) sono elencate in *Scriptores provinciae Austriacae Societatis Jesu*, t. I, Viennae, Typis Congregationis Mechitharisticae, 1885, p. 89. Una *Epistola de tragaediis* contenuta in *Opera dramatum* (Graz, Universitätsbibliothek, ms. 938, cc. 223r-260v) è stata recentemente studiata: Nienke TJOELKER, *Andreas Fritz's Letter on Tragedies (ca. 1741-1744). An eighteenth-century Jesuit contribution to theatre poetics*, Leiden, Koninklijke Brill, 2015 (alle pp. 18-22 un breve profilo dell'autore). Per la biografia si vedano anche: Constantin von WURZBACH, *BLKO*, vol. 4, Wien, Druck und Verlag der

profili sono di notevole interesse, e per ciascuno di essi metterebbe conto indagare in modo approfondito, attraverso indagini archivistiche specifiche e puntuali, i nessi di collegamento con il mondo culturale della Gorizia tardosettecentesca.

Sono ben più numerosi – una quindicina – i personaggi dai tratti più sfumati, singoli nomi che compaiono anche non saltuariamente nella letteratura ma che avrebbero bisogno di indagini biografiche approfondite o rinnovate: Ludovico de Benigni e la consorte Cassandra de Grabiz<sup>39</sup>, Giuseppe Broili<sup>40</sup>,

---

typogr.-litar.-artist. Anstalt, 1858, pp. 373-374; Carlo CURIEL, *Trieste settecentesca*, Palermo, Sandron, 1922, p. 271; Louis von FRIZBERG, *Andreas von Friz: der letzte Wiener Jesuitendramatiker*, in «Alemania», 5 (1931), 43-101; Francesco SPESSOT, *Chiese e clero a Gorizia nel 1789*, in «Studi Goriziani», 22 (1957), pp. 77-89: 85; Jean-Marie VALENTIN, *Le Théâtre des Jésuites dans les Pays de Langue Allemande. Répertoire chronologique des pièces représentées et des documents conservés (1555-1773)*, Stuttgart, Anton Hiersemann, 1984, vol. 3.II, p. 1051; Mareike EINFALT, Ludwig FLADERER, Ulrike SYROU, *Kurzbiographie Andreas Fri(t)z* (2007), <http://gams.uni-graz.at/archive/get/o:arj-06B-2/sdef:TEI/get> (consultato il 16 novembre 2020); Ludwig FLADERER, *Die Poetik des Andreas Friz und ihr Antikebezug* (2007), <http://gams.uni-graz.at/archive/get/o:arj-076-9/sdef:TEI/get> (consultato il 16 novembre 2020); Márta Zsuzsanna PINTÉR, Zrinius ad Sigethum. *Théorie dramatique et pratique du théâtre dans l'oeuvre d'Andreas Friz S.J.*, in Wilhelm KÜHLMANN, Gábor TÜSKÉS (a cura di), *Militia et Litterae: Die beiden Niklaus Zrinji und Europa*, Tübingen, Max Niemeyer, 2009, pp. 242-257: 243. Elisabeth von Friz, sorella del gesuita, fu una confidente dell'imperatrice Maria Teresa.

- 37 Karl Alexander von Schell (ca.1730-1792) visse a Trieste dal 1763 al 1776 come funzionario di Maria Teresa, negli stessi anni del soggiorno di Giacomo Casanova. È autore del *Lustspiel* in cinque atti intitolato *Julie Hargrave* (Grätz und Leipzig, im Verlage der Franz Ferstlichen Buchhandlung, 1792). A lui si deve inoltre l'*Album amicorum* del governatore Karl von Zinzendorf, manoscritto realizzato tra Trieste e Vienna negli anni dal 1763 al 1775 e recante 81 ritratti in miniatura disegnati a matita e acquerellati su carta o pergamena che raffigurano la società triestina settecentesca. Morì a Lubiana l'11 marzo 1792.
- 38 Alphonse-Henry de Traunpaur, cavaliere d'Ophanie, nato a Bruxelles nel 1734, fu capitano al servizio dell'esercito austriaco e fecondo autore di raccolte poetiche in francese, pubblicate anche sotto lo pseudonimo di Paturneau, e di alcune traduzioni in tedesco. Alcune opere sono raccolte nei tre volumi intitolati *Délassements d'un vétéran des armées autrichiennes* e pubblicati a Vienna nel 1784. Cfr. Heinrich Wolfgang BEHRISCH, *Die Wiener Autoren. Ein Beytrag zum gelehrten Deutschland*, s.l., s.n., 1784, pp. 233-234; Joseph-Marie QUERARD, *La France littéraire, ou dictionnaire bibliographique des savants, historiens et gens de lettres de la France, ainsi que des littérateurs étrangers qui ont écrit en français, plus particulièrement pendant les XVIIIe et XIXe siècles*, t. 9, Paris, chez Firmin Didot frères, 1838, pp. 533-534; Constantin von WURZBACH, *BLKO*, vol. 47, Wien, Druck und Verlag der k. K. Hof- und Staatsdruckerei, 1883, pp. 27-28.
- 39 Nato a Dobrovo nel 1745, sposò Cassandra de Grabiz.
- 40 Con ogni probabilità il cesareo regio pretore di Gradisca e direttore circolare del Basso Friuli.

Maria Benigna Cobenzl<sup>41</sup>, Marianna Coronini Cronberg<sup>42</sup>, Pietro Cossovich<sup>43</sup>, Lazzaro Gentili<sup>44</sup>, Giovanni Michele Giavarina<sup>45</sup>, Christian Görz<sup>46</sup>, Bernardino de Pace<sup>47</sup>, Giovanni Palatino<sup>48</sup>, Antonio de Radiucig, Francesco de

- 
- 41 Maria Benigna Cobenzl nacque il 29 luglio 1720 dal conte Karl Josef von Montrichier e da Anna Maria, contessa di Lodron. Dal matrimonio con Guidobaldo Cobenzl, celebrato nel 1739, nacque Giovanni Filippo, il diplomatico al quale è dedicata la raccolta poetica plurilingue. Maria Benigna era in corrispondenza con Metastasio, che visitò a Vienna e gli offrì dei libri: Attilio HORTIS, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio pubblicate dagli autografi*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austro-ungarico, 1876, p. XV; lettera di Metastasio a Francesca Maria d'Orzon-Torres (Vienna, 24 maggio, 2 e 23 agosto, 12 settembre, 12 novembre 1755), ivi, pp. 8-9, 19-21, 24, 28. Nell'epistolario metastasiano si conserva tuttavia una sola missiva indirizzata alla Montrichier, datata Vienna 3 settembre: Pietro METASTASIO, *Tutte le opere*, a cura di Bruno BRUNELLI, 5 voll., Milano, Mondadori, 1943-1954, vol. III, p. 1057. La contessa morì nel 1793.
- 42 Marianna Coronini Cronberg, nata contessa de Dietrichstein l'8 febbraio 1736, il 14 febbraio 1759 si sposò a Graz con Rodolfo Coronini Cronberg. Nell'*Arcadia sonziaca* assunse il nome di *Regilla Ciparenia*.
- 43 Pietro Cossovich, nato a Fiume nel 1723, studiò in patria e a Graz, e venne ordinato nel 1753; come ex gesuita fu pensionato dalla Cassa di Religione (cfr. Spessot, *Chiese e clero* cit., p. 85).
- 44 Rabbi Elièzer Gentili (o Gentili), figlio di rabbì Ghershon, nacque nel XVIII sec. a Gorizia, dove esercitò le professioni di banchiere e commerciante di seta. Compose *machbarot* e poesie, tra le quali *Minhat zikbaron* (forse in memoria della moglie Sara Gentili), Venezia, Bragadina, 1760. Morì nel 1783. Cfr. Giuliano TAMANI, *L'attività editoriale ebraica a Gorizia nel secolo XIX*, in Pier Cesare JOLY ZORATTINI, Giuliano TAMANI, Angelo VIVIAN, *Judaica Forojuliensia. Studi e ricerche sull'ebraismo del Friuli - Venezia Giulia*, Udine, Doretti, 1984, pp. 29-36: 29 n. 7; Lesizza Budin, *Vita e cultura ebraica* cit., pp. 112-113, 118 n. 19; e soprattutto Asher SALAH, *Le République des Lettres. Rabbins, écrivains et médecins juifs en Italie au XVIIIe siècle*, Leiden - Boston, Brill, 2007, pp. 286-287.
- 45 Forse il *Polizzej-Obercommissar*, delegato del Governo a Monastero di Aquileia.
- 46 Insegnante di geometria e disegno presso le imperialregie scuole normali goriziane, Christian Görz curò la pubblicazione del primo numero del «K. K. Görzerisches Allmanach», del quale si conservano tre annate, dal 1780 al 1782 (Grossi, *Annali* cit., pp. 251-252, n. 369).
- 47 Figlio di Carlo Maria della Pace, dopo aver studiato diritto a Vienna tra il 1767 e il 1771, nel 1781 Bernardino sposò l'aristocratica viennese Teresa di Abensberg und Traun (1759-1820; cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 240-241), dalla quale ebbe quattro figli, i cui due maggiori (Carlo Adamo e Filippo) caddero durante le guerre napoleoniche. Con la moglie, che si dedicò allo studio delle lingue e delle letterature italiana e francese e raccolse le proprie osservazioni in un manoscritto intitolato *Riflessioni storico-critiche sopra le migliori opere d'autori moderni fatte per diporto da una dama*, accumulò una ricca biblioteca e assecondò interessi d'avanguardia, al punto che entrambi erano definiti "philosophes" dai loro contemporanei. Nella villa di Tapogliano fece decorare una stanza con pitture murali a *grisaille* ispirate alla prima edizione italiana dei *Viaggi* di James Cook e all'*Histoire des deux Indes* di Guillaume-Thomas François Raynal, opera proibita nei paesi dell'*ancien régime* in quanto contraria alla schiavitù, ma presente nella biblioteca dei Pace. Un profilo più definito (ma forse non propriamente equilibrato) potrebbe emergere dall'autobiografia del padre Carlo Maria (BCU, ms. Joppi 118), il

Radieucig<sup>49</sup>, Girolamo Sailer<sup>50</sup>. Non si hanno notizie, infine, del napoletano Francesco Astori e di Giovanni Corradini, così come non sappiamo chi si nasconde dietro il misterioso nome – verosimilmente arcadico – di *Egerinda Pellea*.

La maggior parte degli autori, circa venticinque, sembra gravitare attorno a Gorizia, o al massimo Gradisca, tre attorno a Trieste, due su Vienna, uno su Udine; riguardo ai profili problematici già segnalati, i dati in nostro possesso sono insufficienti anche soltanto a immaginare un ambito di attività.

Tra gli ecclesiastici compaiono Pietro Codelli, Pietro Cossovich, Michele Grandi<sup>51</sup>, Andrej Lavrin, Girolamo Sailer; a questi si aggiungono coloro che, prima della soppressione dell'ordine, erano gesuiti: Giovanni Battista de Brignoli, Andreas Fritz, Girolamo Guelmi, Jurij Japelj, Francesco de Radieucig. Numerosi i nobili dediti principalmente – seppur in modo non esclusivo – ad attività letteraria o erudita: Ludovico Benigni, Giuseppe Brignoli, Giuseppe Coletti, Rodolfo Coronini Cronberg, Daniele Florio, Bernardino de Pace, Antonio Radieucig, Marzio Strassoldo. È invece impegnato nello studio di innovazioni in ambito agrario Carlo Maria della Pace, mentre sono funzionari pubblici Moritz von Brahm (primo aggiunto del cesareo regio ispettorato bancale), Alexander von Schell (consigliere dell'Intendenza). Dalla carriera militare proviene, infine, Heinrich Alphons Traunpaur. Significativa la presenza delle donne: Maria Benigna Cobenzl (consorte di Guidobaldo e madre del festeggiato), Marianna Coronini Cronberg (consorte di Rodolfo) e Cassandra de Grabiz (consorte di Ludovico de Benigni e cugina di Giovanni

---

quale, parafrasando il versetto 13 del salmo 30, lamentava: «Mio figlio Bernardino sempre più ingrato a benefici miei si è dimenticato di me nel cuor suo come di un morto. E presso di lui (ed è pur vero) sei stimato qual vaso rotto. Sua moglie sempre sorda alle mie languide voci; pure entrambi ancor amo» (p. 91). Bernardino morì a Gorizia nel 1827.

- 48 I contorni biografici di questo autore, che forse si può identificare con Giovanni (Zuane) Momiti detto Palatino, rimangono molto incerti. Nativo di Nauplia (ma, secondo altri, di Cefalonia), intorno al 1779 mise in atto un tentativo di far emigrare ad Aquileia o a Trieste un numero consistente – circa un migliaio – di famiglie greche. Cfr. Augusto BAZZONI, *Giacomo Casanova confidente degli inquisitori di stato di Venezia*, in «Nuovo archivio Veneto», anno 4 (1894), tomo 7, parte 2, pp. 287-320, in particolare le pp. 319-320; Curiel, *Trieste settecentesca* cit., pp. 178-182; Paolo PRETO, *I servizi segreti di Venezia. Spionaggio e controspionaggio ai tempi della Serenissima*, Milano, Il Saggiatore, 2010, p. 504.
- 49 Nato a Gorizia nel 1722, studiò nella città natale e a Graz; entrò nella compagnia di Gesù e venne ordinato nel 1751. Cfr. Spessot, *Chiese e clero* cit., p. 86.
- 50 Nato a Gradisca nel 1747, studiò in patria e a Gorizia, e venne ordinato nel 1770. Cfr. Spessot, *Chiese e clero* cit., p. 87.
- 51 Ma l'attribuzione, come già segnalato, è congetturale. Nato a Gonars intorno al 1717, Michele Grandi studiò a Udine. Fu precettore privato a Venezia, quindi passò a Gorizia, dove insegnò filosofia morale e diritto canonico, materie sulle quali pubblicò alcuni opuscoli. Fino al 1783 mantenne la direzione delle scuole ecclesiastiche. Morì a Gorizia il 3 novembre 1786. Cfr. Codelli, *Gli scrittori friulano-austriaci* cit., pp. 124-129.

Filippo), oltre alla non identificata Egerinda Pellea. Sono funzionari pubblici anche il *Buchhalter* di Gorizia e scienziato Gian Giuseppe Barzellini, il pretore di Gradisca Giuseppe Broili, il primo aggiunto del cesareo regio ispettorato bancario Giovanni Corradini e il commissario superiore di polizia Giovanni Michele Giavarina<sup>52</sup>.

All'incirca i tre quinti di questi autori hanno pubblicato anche altre opere, mentre i rimanenti sono noti soltanto per i componimenti di questa raccolta. Molti di loro si sarebbero riuniti di lì a poco in società letteraria in quella Accademia degli arcadi romano-sonziaci ufficialmente fondata a Gorizia l'8 agosto 1780<sup>53</sup> proprio da Guidobaldo Cobenzl (1716-1797)<sup>54</sup>, padre del

- 
- 52 Dal ceto non nobile provengono anche il napoletano Francesco Astori (definito «dottore», ma non identificato), il banchiere, commerciante e letterato ebreo Lazzaro Gentili, l'insegnante Christian Görz e Giambattista Tunis, membro della società agraria. A fronte del suo profilo quasi da avventuriero rimane difficile da collocare Giovanni Momiti detto Palatino.
- 53 Sulla colonia arcadica romano-sonziaca: Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, pp. 141-142; Della Bona, *Osservazioni ed aggiunte* cit., pp. 202-206; Carlo DE BAUBELA, *L'Accademia degli Arcadi romano-sonziaci*, Gorizia, Tip. Ilariana, 1880; Giuseppe CAPRIN, *Pianure friulane*, Trieste, Stabilimento Artistico Tipografico G. Caprin, 1892<sup>3</sup>, pp. 431-434; Michele MAYLENTER, *Storia delle accademie d'Italia*, vol. V, *Rinomati - Zitoclei*, Bologna, Licinio Cappelli, 1930, pp. 220-224; Camillo DE FRANCESCHI, *Giuseppe De Coletti tipografo e giornalista*, in «Atti e memorie della società istriana di archeologia e storia patria», XLVI n. 1-2 (1934), pp. 19-64, pp. 19-64; Camillo DE FRANCESCHI, *L'Arcadia Romano-Sonziaca e la Biblioteca Civica di Trieste*, in «Archeografo Triestino», extra s. IX, 2011 (facsimile dell'«Archeografo Triestino», s. III, 15, 1929-1930); De Grassi M., *Cultura* cit.; Sardon, *Tipografi* cit., p. 259; Kitzmüller, *Letteratura austriaca a Gorizia?* cit., pp. 22-23; Hans KITZMÜLLER, *Un capitolo dimenticato della letteratura goriziana in lingua tedesca: il Settecento e l'Ottocento*, in Liliana FERRARI (a cura di), *Cultura tedesca nel Goriziano*, Udine - Gorizia, Forum - Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2009, pp. 167-184: 169; Giulia DELOGU, *Trieste «di tesori e virtù sede gioconda». Dall'Arcadia Romano-Sonziaca alla Società di Minerva: una storia poetica*, tesi di dottorato, Università di Trieste, 2013-2014, pp. 55-124, e in particolare pp. 55-62.
- 54 Un breve profilo biografico su Guidobaldo in Arianna GROSSI, *Cobenzl, famiglia*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 739-741: 740. Citando le *Efemeridi letterarie di Roma* (a. 1784, 3 aprile n. XIV) Attilio Hortis dal canto suo osservò: «Il conte Guidobaldo era un degno mecenate, e a lui dovette le prime raccomandazioni e il principio di sua fortuna il goriziano Francesco Caucig, valente pittore di storia. Che poi fosse uomo di non comune ingegno e di lettere, più che gli elogi accademici, ci rende testimonianza la stima che a lui portava il conte Rodolfo Coronini, il quale amava sottoporre i propri lavori alla critica di Guidobaldo [...]. Sicchè non parrà strano che gli Arcadi di Roma, pubblicando una raccolta di componimenti poetici per onorare la memoria del loro celebre confratello (il divino Metastasio), volessero dedicarla al conte Guidobaldo. E in ciò fare dichiaravano che “il signor conte di Cobenzl non è stato scelto per seguire unicamente l'inveterata costumanza di non esporre un libro, che non porti una dedicatoria in fronte; ma sì bene perché lo esigevano i suoi singolarissimi talenti, e

dedicatario e, con l'appellativo pastorale di *Eurimonte Epidaurico*, primo vice-custode del sodalizio; all'istituzione della colonia arcadica avrebbe partecipato anche Raimondo Della Torre, ma essa era sorta soprattutto grazie all'impegno dell'abile e spregiudicato Giuseppe Coletti (già membro dell'Arcadia romana sotto il nome di *Coribante Tebanico*), uno degli autori più presenti nella raccolta: sono suoi sei componimenti italiani, uno latino e tre parafrasi (dal francese, dal greco e dalla traduzione italiana di un originale ebraico). All'encomio parteciparono anche altri membri fondatori, dei quali tuttavia non viene riportato il nome arcadico (sempre presente, invece, per Coletti): si tratta, per esempio, di Ludovico Benigni (*Celindo Egineo*), del preposito della cattedrale metropolitana Pietro Antonio Codelli (*Archigene Beozio*), di Gian Giuseppe Barzellini (ammesso nel corso di una delle prime riunioni con il nome di *Ipparco Calistonio*), Marzio Strassoldo (provicecustode con il nome di *Everisco Plateo*), Giuseppe Brignoli (*Rovillo Trezenio*), Antonio Radieucig (*Nerisco Acaico*), Rodolfo Coronini (*Libanio Crissanteo*).

La colonia sonziaca sorgeva ben novant'anni dopo quella romana, e dunque nel momento in cui l'Arcadia era giunta quasi ovunque al tramonto. Eppure, forse per merito dei suoi fondatori e membri, essa seppe in qualche misura adattarsi alle mutate esigenze e accompagnare la transizione verso i tempi nuovi che andavano prospettandosi. Infatti l'istituzione della colonia arcadica segnò in modo abbastanza profondo il clima culturale goriziano. Tuttavia un ruolo decisivo nel periodo di tale fondazione venne ricoperto proprio da Giuseppe Coletti, al quale, peraltro, va riconosciuto più il merito di organizzatore culturale che il talento letterario<sup>55</sup>. Socio di Tommasini fin dal 1777, Coletti fu in grado di procurargli non soltanto numerosi appalti pubblici, ma anche la stampa di molti dei lavori nati nell'ambito della colonia sonziaca o prodotti a uso e consumo di quest'ultima. Inoltre contribuì in modo significativo a diffondere a Gorizia e a Trieste la letteratura in lingua italiana, ma con uno sguardo attento anche alla produzione nelle altre lingue da lui conosciute. Questo interesse, peraltro, si innestava in un terreno già disponibile

---

molto più il favore, ch'egli presta continuamente agl'ingegni felici nella città di Gorizia [...]» (Hortis, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio* cit., pp. XIII-XIV).

55 «Era giovane di bella presenza e di maniere distinte e insinuanti, che gli propiziavano gli animi di quanti avvicinava. Aveva cultura svariata ma superficiale; scriveva speditamente e correttamente, non senza qualche leziosa eleganza, secondo il gusto del tempo, l'italiano in prosa e in verso; conosceva abbastanza bene il latino, il greco, il francese, il tedesco. Senonché la mediocrità del suo ingegno e delle sue attitudini di scrittore ci viene attestata dalla meschinissima sua produzione letteraria, da lui vanamente strombazzata, e ch'ebbe inizio in Gorizia col volgarizzamento del catechismo per le scuole elementari, cui seguirono altre numerose traduzioni dal tedesco e dal francese di libercoli su disparati argomenti. [...] Il Coletti, uomo sagace e calcolatore, sapeva esercitare squisitamente l'arte dell'adulazione, che in lui rasentava troppo spesso la servilità» (De Franceschi, *L'Arcadia Romano-Sonziaca* cit., p. 6).

– se non altro per collocazione geopolitica – a uno sguardo più ampio e dilatato. È per questo che l’Arcadia sonziaca, a dispetto della sua nascita tardiva, nasconde dietro l’apparenza di un classicismo facile e convenzionale una carica innovativa legata in modo particolare al plurilinguismo, al transregionalismo e a interessi di carattere pratico<sup>56</sup>.

Finora si è dato quasi sempre per assodato che l’anno di uscita della raccolta Cobenzl sia lo stesso dell’evento celebrato, cioè il 1779, e d’altra parte la lettera dedicatoria è datata al 28 luglio di quell’anno. Tuttavia dall’*avvertimento* presente nell’ultima pagina dell’opuscolo si deducono tempi di redazione piuttosto compressi (anche se sarà meglio accoglierne con prudenza il contenuto della nota): «In questa raccolta non si è potuto avere riguardo né a grado, né a qualità di persone; ma per la brevità del tempo si sono dovute stampare le rispettive composizioni coll’ordine che sono giunte» (p. XCIX). Si può ipotizzare che la dedica sia stata retrodatata perché non figurasse troppo lontana dall’evento, e magari che l’effettivo anno di stampa (deliberatamente non dichiarato dal frontespizio) sia stato il 1780, come prospettato da Manzini.

In ogni caso rimane confermato il fatto che il volume è frutto dei personaggi più in vista nell’ambiente culturale goriziano della seconda metà del Settecento, e in filigrana riflette anche le tensioni e i capricci, gli inchini e gli intrighi di quella piccola società; tuttavia non deve sorprendere che un’occasione del genere riuscisse a convogliare le energie di molte persone indipendentemente dagli attriti nei loro rapporti e dagli intenti consapevoli. Il firmatario della lettera dedicatoria, Girolamo Guelmi, era un gesuita originario di Trento, già professore di filosofia nel collegio di Gorizia; nel 1773, alla soppressione dell’ordine, era stato invitato da Rodolfo Coronini a collaborare alla revisione delle opere storiche che il conte stava preparando<sup>57</sup>. Quando tale collaborazione si interruppe per alcune divergenze sorte tra i due in merito alla veridicità dei fatti narrati nel *Bellum Petriense* scritto dal conte<sup>58</sup>, Guelmi venne allontanato e trovò amichevole accoglienza presso il preposito del capitolo metropolitano, il giovane Pietro Antonio Codelli, che fino a poco tempo prima era stato protetto e assecondato nelle proprie pretenziose ambizioni letterarie proprio dal Coronini. Inutile sottolineare come il nuovo sodalizio avesse aumentato e inasprito le distanze tra il preposito e il conte, tanto più che Guelmi andava componendo poesie satiriche contro quest’ultimo e le faceva circolare nella società letteraria goriziana a nome di Codelli. Ma intanto

---

56 Cfr. Elvio GUAGNINI, *I “Passatempo” letterari al Gabinetto di Minerva*, in «Archeografo Triestino», s. IV, 70 (2010), pp. 261-270: 262.

57 Cfr. Alessio STASI, «Canto gli onor delle sonziache sponde». *Note su Rodolfo Coronini e i Fasti goriziani*, in Rodolfo CORONINI, *Fasti goriziani*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2001, pp. 1-69: 37, 43, 47.

58 Cfr. Stefania VILLANI, *Guelmi Girolamo*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL cit.*, pp. 1399-1400.

Coronini aveva trovato un degno sostituto dell'ex gesuita in un abate trentenne che era giunto in città il 1 settembre 1779 e che di lì a poco sarebbe approdato a ben altre fortune: Lorenzo Da Ponte. Questi si era dapprima messo a disposizione di Guidobaldo Cobenzl, il quale, per celebrare il risultato diplomatico del figlio, gli aveva finanziato la stampa presso Tommasini della canzone *Le gare degli uccelli*, che fin dal titolo alludeva alla pacificazione delle aquile austriaca e prussiana. Nel corso dei pochi mesi trascorsi nell'ambiente goriziano, Da Ponte si mosse con guizzante dinamismo: pur rimanendo in buoni rapporti con il vecchio Cobenzl, riuscì ben presto a stringere amicizia con lo stampatore Valeri (concorrente di Tommasini) e a farsi invidiare e detestare da Giuseppe Coletti. Anche contro di lui Da Ponte compose e stampò presso Valeri il poemetto eroicomico intitolato *Il capriccio*, guadagnandosi appunto la simpatia di Rodolfo Coronini<sup>59</sup>. E con Coletti, dunque, si ritorna a quell'Arcadia sonziaca che l'8 settembre 1780 accoglieva fra i suoi membri, a un anno dal suo arrivo a Gorizia, proprio Lorenzo Da Ponte, con il nome di *Lesbonico Pegasio*.

Questi cenni alla rete di relazioni che intrattenevano tra loro gli intellettuali goriziani della seconda metà del Settecento rende ancora più evidenti le differenze che intercorrono tra questa raccolta e quella del 1744, che appare molto più legata alla realtà dei villaggi e ai loro notabili, non all'ambiente aristocratico e accademico che avrebbe dato origine all'Arcadia sonziaca. Ma rispetto al precedente florilegio cambia anche la tipografia, che non è più quella udinese di Giovanni Battista Murero; ormai l'istituzione dell'arcidiocesi di Gorizia, avvenuta nel 1751, aveva reso necessaria la presenza in città di uno stampatore, che l'arcivescovo Carlo Michele d'Attems aveva individuato proprio in Giuseppe Tommasini; alla sua scomparsa, avvenuta nel 1777, il figlio Giacomo ne ereditava l'attività, che sarebbe proseguita avvalendosi della collaborazione di Coletti: un appoggio fondamentale sia per ottenere gli appalti pubblici, sia per stabilire una sorta di prelazione nella stampa dei lavori prodotti in seno all'Arcadia sonziaca<sup>60</sup>.

Rimane ora da ricordare l'occasione che ha dato origine alla raccolta, vale a dire la Pace di Teschen, che prende il nome dalla città della Slesia nella quale il 13 maggio 1779 veniva firmato il trattato che concludeva il conflitto per la successione bavarese scoppiato tra l'Austria e la Prussia dopo la morte di Massimiliano III Giuseppe di Baviera<sup>61</sup>. La funzione di primo piano ricoperta

59 Sull'ambiente letterario goriziano e sull'Arcadia romano-sonziaca v. ancora Stasi, *«Canto agli onor delle sonziache sponde»* cit., pp. 42-48; sulla presenza di Da Ponte a Gorizia v. ancora *ivi*, pp. 48-52.

60 Sulle ulteriori vicende della tipografia cfr. Rudj GORIAN, *Tommasini Giuseppe e Giacomo*, in Scalon, Griggio, Rozzo (a cura di), *NL* cit., pp. 2465-2468.

61 Il trattato stabiliva la sovranità dell'Austria sull'Innviertel e la fusione degli elettorati di Baviera e del Palatinato, e riconosceva alla Prussia i margraviati di Ansbach e Bayreuth.



in quel frangente da Filippo Cobenzl e il successo diplomatico conseguito dalla sovrana in virtù della sua mediazione<sup>62</sup> avevano suscitato nel Goriziano ampi apprezzamenti<sup>63</sup>. L'importanza dell'avvenimento veniva riconosciuta anche dalla lettera dedicatoria che l'abate Girolamo Guelmi indirizza a Ludovico Benigni: lui aveva promosso la stampa della raccolta, e dunque sotto i suoi auspici veniva posta l'opera ormai terminata. Nella lettera si afferma, tuttavia, che l'opera avrebbe dovuto essere sostenuta direttamente dalla casa Cobenzl, da sempre celebre «per gloriose imprese», ma tale famiglia, «nemica

---

La pace, stipulata per iniziativa della Russia e garantita da quest'ultima e dalla Francia, venne in seguito ratificata da Maria Teresa il 28 febbraio 1780 e da Giuseppe II l'8 marzo 1780: cfr. Johann Jacob MOSER, *Der Teschenische Friedensschluß vom Jahr 1779 mit Anmerkungen als eine Fortsetzung der Staatsgeschichte des zwischen Oesterreich und Preussen in denen Jahren 1778 und 1779 geführten Krieges*, Frankfurt am Mayn, bey Johann Gottlieb Garbe, 1779; Adolf UNZER, *Der Friede von Teschen. Ein Beitrag zur Geschichte des bayrischen Erbfolgestreites*, Kiel, Walther G. Mühlau, 1903; Pierre RENOUVIN (a cura di), *Storia politica del mondo*, vol. 3, Gaston ZELLER, *L'età moderna. Da Luigi XIV al 1789*, Roma, UNEDI, 1976, pp. 252-256; una fonte importante, per quanto parziale, è costituita dalle memorie di Federico II di Prussia: *Oeuvres posthumes de Frédéric II, roi de Prusse*, vol. V, *Mémoires depuis la paix de Hubertsbourg 1763 jusqu'à la fin du partage de la Pologne 1775*, Berlin, chez Voss et fils et Decker et fils, 1788, pp. 219-354, e in particolare pp. 283-290.

- 62 Giovanni Filippo Cobenzl, nato a Lubiana nel 1741, aveva intrapreso la carriera pubblica sotto la guida dello zio Carlo, dal 1753 ministro plenipotenziario nei Paesi Bassi austriaci, beneficiando altresì della protezione del principe Kaunitz dopo la morte dello zio. Intimo di Giuseppe II, nel 1777 lo aveva accompagnato nel più noto viaggio in Francia. In qualità di commissario plenipotenziario, nel 1779 prese parte alla conferenza di Pace di Teschen con Federico II di Prussia, vertice che si concluse con un successo sul piano diplomatico. Proprio in quell'occasione si distinse a tal punto da essere nominato vice-cancelliere di Stato (*Staats-Vizekanzler*). Nel 1787, allo scoppio dei tumulti nel Brabante, gli venne affidato da Giuseppe II il compito di organizzare le trattative. La sua presenza divenne determinante nei primi anni di regno di Francesco II, ancora inesperto: nell'agosto del 1792 succedette a Kaunitz quale ministro degli esteri e vice-cancelliere (*Hof- und Vizekanzler*), ma già nel marzo 1793, in seguito all'accordo russo-prussiano sulla seconda spartizione della Polonia, si dovette ritirare dalle cariche. Assunse il cancellierato per le province italiane e, dopo il trattato di Lunéville nel 1801, concluso in collaborazione con il ministro degli esteri, il cugino Louis Cobenzl, fu inviato come ambasciatore straordinario a Parigi fino al 1805, anno in cui venne licenziato e fece ritorno a Vienna, dove sarebbe divenuto presidente dell'Accademia delle Scienze. Ritiratosi nel suo castello, dal quale godeva di un panorama straordinario sulla capitale dell'Impero, morì nel 1810. Per profili biografici su Filippo Cobenzl: s.v. *Cobenzl, Johann Philipp Graf*, in Constantin von WURZBACH, *BLKO*, vol. 2, Wien, Druck und Verlag der typogr.-literar.-artist. Anstalt, 1857, pp. 391-392; Hermann HÜFFER, *Cobenzl, Johann Philipp*, in *ADB*, vol. 4, Berlin, Duncker & Humblot, 1876, pp. 363-369; Hellmuth RÖBLER, *Cobenzl, Johann Philipp Joseph Graf von*, in *NDB*, vol. 3, Berlin, Duncker & Humblot, 1957, pp. 298-299; Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191; Grossi, *Cobenzl, famiglia* cit.
- 63 Va comunque tenuto presente che la critica successiva avrebbe messo in luce i limiti delle strategie messe in atto da Cobenzl nei decenni seguenti. Cfr. in particolare: Hüffer, *Cobenzl, Johann Philipp* cit., e Röbler, *Cobenzl, Johann Philipp Joseph Graf von* cit.

dell'ambizione, non avrebbe giammai permesso, che vengano quelle portate quasi in trionfo da penne tuttochè veritiere, e nulla affatto adulatrici»<sup>64</sup>.

Ritorno agli oltre settanta testi della raccolta per ricordare come la loro varietà non riguardi soltanto il piano delle lingue – ben nove – ma anche il ventaglio delle soluzioni metriche adottate<sup>65</sup>. Quella ampiamente maggioritaria è il sonetto, presente in 29 casi, ai quali si aggiunge un sonetto caudato; sono 18 gli epigrammi latini, mentre le rimanenti composizioni si dividono, il più delle volte con un'unica occorrenza, tra numerose forme, alcune delle quali, nella loro agile cantabilità, appaiono ascrivibili a quella tendenza *melica* propria dell'Arcadia: anacreontica (due: quella italiana in quartine, quella slovena in settenari sciolti), “cantico” (uno, in greco), canzone in quartine di settenari (una, in friulano), elegia (una), madrigale (uno), ode (due: quella inglese in terzine composte da due novenari e un settenario, quella slovena in strofe saffiche minori), ottava (una), quartina di endecasillabi (una), alessandrini variamente composti (tre casi); una parafrasi è redatta in endecasillabi sdruciolli sciolti, un'altra in versi liberi; da ricordare, infine, le forme più virtuosistiche: anagrammi “purissimi” (tre), cronografici (tre)<sup>66</sup>, iscrizioni latine (due)<sup>67</sup>.

Dei due testi in tedesco, il primo è una poesia (*Gedicht*) di strofe pentastiche scritta da Moritz von Brahm e intitolata *Philipps-Ruhm* ('La gloria di Filippo')<sup>68</sup>, il secondo è una libera traduzione, redatta da Christian Görz in versi liberi e sciolti, dell'ode inglese di Alexander von Schell.

Quella di Görz dall'inglese al tedesco non è l'unica traduzione presente nel volume. Si è già accennato al fatto che anche per una delle due poesie slovene si propone il testo italiano a fronte; dei ventuno componimenti latini uno solo viene tradotto da *Egerinda Pellea*; inoltre tre dei cinque testi francesi compaiono anche nelle parafrasi in italiano: due di esse sono state realizzate da Pietro Codelli, una da Giuseppe Coletti, che – come già ricordato – firma anche le traduzioni del componimento greco e di quello ebraico, attestandosi in questo modo come il traduttore più attivo. Proprio lui, in margine al cantico

---

64 Così nelle pagine introduttive della *Raccolta Cobenzl*, una dichiarazione di modestia che deve fare i conti con il ruolo sicuramente rivestito da Guidobaldo Cobenzl nel promuovere la già citata canzone di Da Ponte.

65 Si confronti a questo proposito il prospetto delle soluzioni metriche riscontrate da Giulia Delogu nel *corpus* arcadico triestino: Delogu, *Trieste «di tesori e virtù sede gioconda»* cit., p. 68.

66 Un cronografico conclude anche l'elegia di Pietro Codelli ad Antonio Radieucig (p. LV).

67 La tradizione di scrittura in latino era solidamente radicata in città sin dalle esperienze teatrali del collegio gesuitico, alle quali accenna Kitzmüller, *Letteratura austriaca a Gorizia?* cit., pp. 18-19.

68 Non si tratta, quindi, di una poesia di un non meglio identificato Philipp Ruhm rielaborata da Moritz von Brahm, come è stato ipotizzato (cfr. Gallarotti, *Edizioni goriziane in lingua tedesca* cit., p. 42).

greco di Giovanni Palatino, si premura di precisare che «tutto ciò che è in carattere corsivo, o non leggesi, o non corrisponde ad literam al testo greco; ed il Traduttore lo ha espresso interpretando la mente dell'Autore» (p. XCVI).

Sul piano tematico e su quello stilistico la raccolta per Giovanni Filippo Cobenzl riproduce efficacemente molti tratti fondamentali della produzione arcadica: alcuni dei testi in essa contenuti, infatti, appaiono come sospesi tra quell'attualità che si propongono di eternare – la celebrazione della Pace di Teschen – e la mitica età dell'oro e lo stato di natura che fanno da sfondo alle azioni dei protagonisti; tra l'impegno pubblico che si traduce in una "poesia dell'utile" con chiaro intento propagandistico, e le frivolezze pastorali e mitologiche di ambientazioni molto distanti dalla realtà.

È così che i protagonisti – membri della famiglia Cobenzl, diplomatici e uomini politici austriaci, personaggi della Casa d'Asburgo – vengono trasfigurati in chiave pastorale, se non addirittura mitologica, come accade alla sovrana Maria Teresa, chiamata con l'appellativo di «dea dell'Istro» (cioè del Danubio, p. LXV), oppure «l'augusta donna all'Istro in riva», al pari di Giovanni Filippo Cobenzl, definito «eroe dell'Istro e Nord» (p. V) e «del Sonzio illustre inclito figlio» (p. XII). Vienna è dunque l'«alma città dell'Istro» (p. XV), mentre riecheggia Tacito il nome attribuito ai popoli di lingua tedesca, i «figliuoli di Tuisco» (p. III).

Si potrebbe affermare che i singoli componimenti si dispongono su una sorta di *continuum* di caratterizzazione crescente, che va dal semplice inserimento di elementi lessicali riferibili alla classicità, alla presenza di più ampi riferimenti alla mitologia, fino all'allestimento di una vera e propria ambientazione mitologica. Il lessico della classicità si compone di una quantità di tessere disseminate non soltanto – com'è prevedibile – nei testi latini, ma soprattutto in quelli italiani (che peraltro non sono immuni neppure da influenze ascrivibili al petrarchismo, seppure cristallizzate, quasi istituzionali); prelevo, a titolo esemplificativo, pochi frammenti tra i più vistosi: «l'ascrea pendice» (con riferimento alla patria di Esiodo, p. IV), «la dea canuta in crin» (Minerva, p. V), «l'ira di Marte» (p. VII) e «il furibondo Marte» (p. XIX), o anche «do stral che l'alma punse» (p. V).

Assai più esposti sono quei testi che presentano più corposi riferimenti alla mitologia classica. Cassandra de Grabiz, per esempio, recupera una sorta di *topos* del classicismo, quello della inimicizia degli astri: «Soggiunsi: e come mirar mai li deggio / se mi furon nemici al nascer mio?» (II). Nel sonetto «in forma di dialogo tra il poeta e la pace» di Francesco Astori, è questa una delle incalzanti domande: «E del bifronte dio chiuse il vetusto / tempio chi mai?» (p. XXXVII); e anche nel sonetto che ne costituisce la continuazione, scritto da Giuseppe Coletti, leggiamo: «Ordì trame Bellona?» (p. XXXVIII). Nella versione italiana del cantico greco di Giovanni Palatino compare una invocazione alle muse: «Preclarissima azion! Muse pieridi, / superna e dolce

Clio, deh con l'armonica / gioconda cetra qui volate a tessere / aurea corona, tra 'l cantar mellifluo, / al nostro eroe, e la sua fronte nobile / per mano dell'onore al fin cingetene» (p. XCIV, traduzione di Coletti dal greco di Giovanni Palatino).

Una vera e propria ambientazione mitologica si incontra infine nel sonetto di Pietro Codelli che allude all'incendio del magazzino di polvere da sparo, avvenuto a Vienna il 26 giugno 1779, dal quale Cobenzl scampò (mentre altre 97 persone perirono): «Vulcan, vedendo in lieta calma i cuori, / stava intento sull'istreo suol ferace / a mirar de' ciclopi i gran lavori / severo in ciglio, e nell'impero audace. // La fiamma ch'ivi ardea, fatta più ardita, / le sotterranee vie passò veloce, / e fé di là tra lampi e tuoni uscita» (p. XIII). Nella *chianzon* friulana di Barzellini la responsabilità dell'incidente è attribuita all'invidia di Marte: «Ma chel squartat di Marte / nimì de pas, plen d'ire, / squindut daùr de puarte, / Filip chiolè di mire» (p. LXXVI); la stessa spiegazione viene data dall'epigramma latino di Guelmi: «Mars rubeis livens nec currere flumina lymphis, / nec mutis sterni littora corporibus, / pacis in authorem sua vertere tela Cyclopas / imperat, invisum quae caput opprimerent» (p. LII). D'altra parte è prevedibile che uno scenario mitologico sia più frequente proprio nei versi in latino: «Jupiter Austriades, Mavors in bella Borussos / viribus, educit, fisis uterque suis» (p. XLVII). E proprio nei testi latini anche per i fiumi dell'Europa centrale si recupera la denominazione classica, benché, a facilitarne l'identificazione, intervengano le note: l'Oder è il *Viadrus*, «Fluvius, qui Silesiam, Marchiam Brandeburgicam, et Pomeraniam permeat» (p. LIII); l'Elba è l'*Albis*, «Fluvius Bohemiae» (p. LIV).

Questa breve disamina, peraltro, appare insufficiente a dare conto di soluzioni retoriche, stilistiche e tematiche molto varie. Anche all'interno dello stesso testo, infatti, si può riscontrare una sorta di stratificazione di ambientazioni. La prolissa anacreontica di Giuseppe Coletti inizia parlando della comune soddisfazione per la pace appena stipulata, soddisfazione che spinge al canto anche i poeti di diverse lingue – le stesse della raccolta, come si osserverà: «Franchi, Teutonici, / Greci, Latini, / Inglesi, Ebraici, / e Cragnolini, // Friulani, ed Itali / erano i Vati / che il canto nobile / udia destati» (p. XXI). Un canto che riguarda la regnante Maria Teresa, il figlio Giuseppe, e naturalmente il ministro, rampollo della famiglia Cobenzl. Ma dalla contingenza si passa rapidamente a versi che trasfigurano il paesaggio goriziano in un *locus amoenus*: «Su le sonziache / colline apriche / già fiaccheggiavano / le verdi spiche, // perché quest'aere / ricco di vati / gonfio offendevale / di troppi fiati» (pp. XXII-XXIII); e ancora: «in piaggia rustica / al fin mi veggo, / presso ad un rivolo / mi fermo e seggo. // Ivi a raccogliere / pensavo i spirti / all'ombra amabile / di alcuni mirti: // sforzar volendomi / a tessere versi, / dell'acqua limpida / il volto aspersi: // le Muse, e Apolline / spesso invocai; / ma non m'udirono, / non venner mai» (pp. XXIV-XXV). L'invocazione, però,

non rimane inascoltata, perché al poeta, di lì a poco sprofondato nel sonno, appare addirittura Omero in persona, che in ottave di endecasillabi (le prime tre delle quali ricavate da Gasparo Gozzi) canta la gloria di Filippo Cobenzl. I facili ritmi dell'anacreontica, che non avevano risparmiato cedimenti alla ferialità (la voce e il suono della cetra «d'intorno echeggiano / qual rana in prato», p. XXI), cedono il passo ai più solenni toni del poeta epico.

Non vanno sottaciuti gli agganci intertestuali che guardano in direzioni diverse rispetto all'antichità classica. Nel proprio componimento in lingua tedesca (p. LXXVIII), Moritz von Brahm si propone di cantare la pace nello stesso modo in cui il bardo Sined aveva celebrato la guerra; sotto questo pseudonimo, infatti, l'ex gesuita Johann Nepomuk Cosmas Michael Denis – uno degli autori più rinomati e imitati di quell'epoca – aveva composto *Der Zwist der Fürsten besungen von Sined dem Barden*, pubblicato a Vienna da Bernardi nel 1778 e riproposto in traduzione italiana da Coletti nell'anno successivo<sup>69</sup>. Da ricordare, infine, gli isolati echi biblici, come questo verso che richiama il profeta Isaia: «Spieß und Schwert werden izt Eisen zum Pflug» 'lance e spade diventano ora ferro per aratri' (p. LXXX).

È innegabile, peraltro, che questi componimenti veicolino anche un messaggio ideologico che non si limita al mero e prevedibile contenuto encomiastico. L'esaltazione della pace è strettamente connessa alla lode verso colui che ha reso possibile l'accordo e il trattato che lo definiva: «Heil dir Friedenstifter!» [sic] 'evviva il pacificatore' (p. LXXX), esclama il *Gedicht* di von Brahm; e l'elogio non può che estendersi a Maria Teresa, la «souveraine adorable» (p. LXIV), che sceglie con saggezza i propri ministri. Anche l'ode slava esalta la capacità di Maria Teresa di eleggere personaggi fedeli e intelligenti (p. LXXXIII). Ma in quel caso contano altre implicazioni: il suo autore, Andrej Lavrin, considera Cobenzl uno sloveno e afferma di parlare a nome degli «sloveni»: «ma sopra tutto noi ci rallegriamo / per l'alto grado d'un che tra noi nacque»; e conclude rivolgendo una preghiera al festeggiato: «pensa a' Slavi tuoi tra i tanti affari» (p. LXXXVII)<sup>70</sup>. Si può parlare, dunque, di una poesia in qualche misura "impegnata", e questo carattere contrasta con la sua indole almeno parzialmente effimera.

Dal punto di vista formale si noterà come, fatte salve le specificità sottese alle diverse lingue della raccolta, i testi diano l'impressione di una sostanziale omogeneità: la tecnica retorica reitera, in modo quasi formulare, immagini, locuzioni e concetti, al punto tale che i testi stessi, e in particolare i sonetti, appaiono piuttosto ripetitivi o addirittura indistinguibili: certi testi

---

69 Giuseppe DE COLETTI, *Traduzione in verso sciolto italiano delle Canzoni sul Contrasto de' Principi di Sined il Bardo*, Gorizia, Tommasini, 1779. Sulle versioni di Coletti dal tedesco: Kitzmüller, *Letteratura austriaca a Gorizia?* cit., p. 23.

70 Cfr. Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191.

sembrano quasi derivare da un gioco combinatorio che ripropone in forma variata contenuti già noti, ricorrendo a soluzioni che talora vanno a scapito di quella nitida semplicità che dovrebbe caratterizzare la poesia dell'età arcadica. Tuttavia contestualizzare questa produzione nell'epoca in cui è sorta aiuta a comprendere come tale ripetitività sia strettamente connessa alla duttilità di queste forme, duttilità che permette di adattare alle più diverse situazioni celebrative e propagandistiche.

Questo peraltro non significa che gli autori non mettano in atto, nei loro componimenti, espedienti retorici più marcati e riconoscibili. Si osservi il sonetto di p. VIII, nel quale ogni strofa si apre con il verbo *vidi* (con la negazione nelle occorrenze pari), o la metafora protratta del sonetto di p. XI (Filippo Cobenzl paragonato alla pianta coltivata dal padre Guido), o l'anafora (congiunta all'interrogativa) all'inizio delle prime tre strofe del sonetto XIX («Chi è l'eroe che...?»), o l'alternarsi dei poliptoti su *tu* e *pax* nell'epigramma latino di Francesco de Radieucig (p. L). Il gioco si fa virtuosistico nelle risposte per le rime: all'ottava francese di Anna Maria Coronini (p. LX) risponde Maria Benigna Cobenzl con un'altra ottava che ripete le stesse parole nelle sedi finali (p. LXII); ma conservano le rime anche le rispettive parafrasi, cioè i due sonetti italiani di Pietro Codelli (p. LXI e LXIII). Segnalo infine – non quale curiosità erudita ma come espediente tipografico che implica un valore semantico – che anche l'uso delle maiuscole è attentamente calibrato e differenziato (capitali piene e capitali soltanto contornate, le seconde riservate al nome *Caesar* nell'epigramma di p. XLVIII). Naturalmente, quando l'abilità formale non è coniugata a validi spunti tematici, anche questa poesia può scivolare nell'esercizio ozioso.

Da questa breve presentazione della *Raccolta* goriziana per la Pace di Teschen si possono intuire alcuni di quelli che di lì a poco sarebbero divenuti i caratteri propri dell'*Arcadia* romano-sonziaca, che per diversi anni ha raccolto i letterati locali in una struttura organizzativa piuttosto dinamica e operosa. I frutti di questa attività testimoniano una civiltà letteraria ben radicata, capace di garantire un livello medio decoroso e fondato su una solida padronanza di mezzi espressivi. E peraltro, se è piuttosto comune che l'ambito di diffusione della produzione poetica arcadica sia la cerchia ristretta dell'accademia, tanto il ricorso alla stampa quanto i profili stessi di molti di coloro che partecipano all'occasione encomiastica suggeriscono di non chiamare in causa, almeno in questo caso, le consuete categorie dell'isolamento e della separatezza del letterato rispetto alla vita sociale, alla circolazione delle idee, alle energie più vivaci che animano la città. D'altra parte lo stesso Carlo Morelli aveva notato la diversità dell'approccio e l'aveva messa in evidenza anche nell'*Istoria*:

Il desiderio di occuparsi lodevolmente dà alle volte principio ad un istituto, il quale con efficacia sostenuto arriva a far de' progressi, che da principio non si poteano sperare. Così avvenne appunto della nostra società, che sortendo da limiti de' poetici componimenti, a' quali si restringono le produzioni arcadiche, aprissi un campo più esteso, che comprendeva tutti gli oggetti delle utili ed amene scienze<sup>71</sup>.

Potrebbe forse trattarsi di una *excusatio non petita*, magari generata da quella diffidenza che la cultura innovativa del Settecento aveva iniziato a nutrire verso l'impegno letterario, ritenuto capriccioso e futile, quasi fosse una sorta di giustificazione rispetto a quella assunzione di responsabilità che si chiedeva a un intellettuale maturo e idoneo ai tempi? La distinzione tra letteratura e non-letteratura, che più avanti si sarebbe imposta pressoché in tutta l'Europa, a Gorizia sembra reggere ancora. La pratica delle "belle lettere" conserva infatti una sua autonomia, ma sembra lasciar penetrare, seppur attraverso spiragli ancora angusti, tematiche nuove e intenti di persuasione. Anche Elvio Guagnini, in anni molto più vicini a noi, ha posto l'attenzione sugli interessi in area scientifica e tecnica, e in particolare medica<sup>72</sup>, ricordando come l'Arcadia romano-sonziaca avesse assunto

una fisionomia di sodalizio culturale fondato su intenti e prospettive eminentemente "pratici": come una limitazione – dunque – del rituale pastorale e uno sviluppo di tematiche scientifiche e tecniche, ma anche con la caratteristica dell'uso – oltre che dell'italiano (che era la lingua dominante) – anche di altre lingue, tra le quali il tedesco, il francese, l'inglese, il friulano, ovviamente il latino e – in qualche caso – anche l'ebraico<sup>73</sup>.

È forse quest'ultimo, infatti, il tratto più significativo di questa raccolta, quello che ci permette di comprendere le potenzialità che caratterizzavano Gorizia nella seconda metà del Settecento, e di intuire come tali potenzialità la proiettassero su un orizzonte culturale di respiro europeo, consentendole di presagire sensibilità e intuizioni che invece, in un'Italia ancora culturalmente frammentata e segnata dalla cautela degli isolati innovatori, si sarebbero compiutamente affermate soltanto più tardi.

---

71 Morelli, *Istoria* cit., vol. III, p. 142.

72 Elvio GUAGNINI, *Letteratura, scienza e aspetti interculturali nella vita accademica goriziana e triestina del Settecento*, in Giorgio CUSATELLI, Maria LIEBER, Heinz THOMA, Edoardo TORTAROLO (a cura di), *Gelehrsamkeit in Deutschland und Italien im 18. Jahrhundert. Letterati, erudizione e società scientifiche negli spazi italiani e tedeschi del '700*, Tübingen, Max Niemeyer, 1999, pp. 268-280: 269-271.

73 *Ivi*, p. 273.

## **Abstract**

In the encomiastic production of the 18<sup>th</sup>-century Friuli, flourishing both on the Venetian and on the Archducal side, there are also two poetic collections belonging to Gorizia which include compositions in several languages. The first of them, printed in Udine in 1744, celebrates the taking of possession of the captaincy of Gradisca by Baron Antonio De Fin; the second, on the other hand, enjoys a much broader scope in various respects, since it celebrates with a wider range of languages the important role played by Giovanni Filippo Cobenzl in the stipulation of the Teschen Treaty between Austria and Prussia (1779). The article will focus on the second collection. It will briefly recall its critical fortune and will review the promoters, authors and languages involved; it will grasp the links with that dense network of relationships that would soon be consolidated in the Arcadia Romano-Sonziaca; it will also present the principal themes, the intertextual connections, and the metric and stylistic solutions, isolating the elements of continuity and those of discontinuity with respect to the Arcadian tradition; finally, it will show how the compositions of this collection also convey an ideological message that is not limited to mere and predictable encomiastic content.

## **Keywords**

Giovanni Filippo Cobenzl; Teschen Treaty; Arcadia; poetic collection; multilingualism



## GIOVANNI FILIPPO COBENZL E LE RIFORME GIUSEPPINE

*Antonio Trampus*

Giovanni Filippo Cobenzl è una figura molto studiata<sup>1</sup>, su cui esistono parecchie testimonianze e che viene spesso evocata come paradigma per poter

- 
- 1 Nel fiorire di edizioni di fonti e di studi sull'età teresiana e giuseppina in Austria nel secondo Ottocento, si segnalano in particolare: Sebastian BRUNNER (a cura di), *Correspondances intimes de l'Empereur Joseph II avec son ami le Comte de Cobenzl et son Premier Ministre le Prince de Kaunitz*, Mayence, François Kirchheim, 1871; Alfred von VIVENOT, *Die Politik des österreichischen Vizestaatskanzlers Grafen Philipp von Cobenzl unter Kaiser Franz II.* (Quellen zur Geschichte der Deutschen Kaiserpolitik Oesterreichs während des Französischen Revolutionskriege 1790-1801, vol. 2), Wien, Wilhelm Braumüller, 1874; August FOURNIER (a cura di), *Gentz und Cobenzl. Geschichte der österreichischen Diplomatie in den Jahren 1801-1805 nach neuen Quellen*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1880; Hanns SCHLITZER (a cura di), *Kaunitz, Philipp Cobenzl und Spielmann ihr Briefwechsel (1779-1792)*, Wien, Holzhausen, 1899. La personalità di Giovanni Filippo Cobenzl è assai presente nei due volumi di Derek BEALES, *Joseph II*, vol. I. *In the Shadow of Maria Theresa, 1741-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, e *Joseph II*, vol. II. *Against the World, 1780-1790*, Cambridge, Cambridge University Press, 2013, che compongono la più ambiziosa ed esaustiva biografia dell'imperatore basata sul riesame di prima mano delle fonti di archivio, inclusi gli *Handbilletenprotokolle*, che restituiscono prospettive "immediate" sulla genesi del pensiero di Giuseppe II e dei rapporti con i suoi più stretti collaboratori, tra cui Cobenzl. Numerosi ed interessanti sono gli interventi di David DO PAÇO, *La place de l'Empire ottoman au sein de l'administration josphiste. Remarques sur la correspondance privée de Philipp Cobenzl et Peter Herbert entre Vienne et Istanbul (1779-1792)*, in «Revue de l'Institut français d'histoire en Allemagne», 6 (2014); ID., *Viennese Delights: Remarks on the History of Food and Sociability in Eighteenth-Century Central Europe*, working paper, Max Weber Programme 2014/23; ID., *Mobilités et précarités : Lorenzo Da Ponte dans le monde de l'opéra (1779-1830)*, in «Diaspora», 26 (2016), pp. 115-132; ID., *A Social History of Trans-Imperial Diplomacy in a Crisis Context: Herbert von Rathkeal's Circles of Belonging in Pera, 1779-1802*, in «The International History Review», 41 n. 5 (2019), pp. 981-1002. Le voci biografiche in tedesco sulla figura di Giovanni Filippo Cobenzl sono quelle dei classici Constantin von WURZBACH, *Cobenzl, Johann Philipp Graf*, in *BLKO*, vol. 2, Wien, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt, 1857, pp. 391-392; Hermann HÜFFER, *Cobenzl, Philipp Graf von*, in *ADB*, vol. 4, Leipzig, Duncker & Humblot, 1876, pp. 363-369; Hellmuth RÖBLER, *Cobenzl, Philipp Graf von*, in *NDB*, vol. 3, Berlin, Duncker & Humblot, 1957, pp. 298-299.

seguire l'intreccio delle riforme nella monarchia asburgica nel secondo Settecento e, in particolare, all'epoca di Giuseppe II, l'imperatore che ha dato nome all'ambizioso progetto riformistico da lui promosso: il giuseppinismo<sup>2</sup>. Lo scopo di questo contributo è da un lato quello di fare una ricognizione di quanto già pubblicato, dall'altro di segnalare alcune fonti inedite emerse nel corso degli ultimi decenni e meritevoli di studio e di approfondimenti.

Il profilo biografico di Cobenzl si presta particolarmente ad illustrare quest'età<sup>3</sup>, dato che il suo arco cronologico (1741-1810) copre in maniera quasi perfetta il periodo dall'ascesa al trono di Maria Teresa al "tramonto" dell'era teresiana nella sua continuità ideale con Giuseppe II, Leopoldo II e Francesco II (I come imperatore d'Austria). Una vita rispettabilmente lunga, che coincide con quella di altri grandi personaggi dell'epoca, primo fra tutti il conte Karl von Zinzendorf (1739-1813)<sup>4</sup>, altro protagonista di questa stagione solo

---

Tra i medaglioni biografici in italiano, Giocchino OLIVIER POLI, *Cobenzl Filippo, conte di, in Continnaazione al Nuovo Dizionario Istorico...*, tomo III, Napoli, Marotta e Vaspandoch, 1824, p. 83; Giuseppe Floreano FORMENTINI, *La contea di Gorizia illustrata dai suoi figli*, Gorizia - San Floriano del Collio, Provincia di Gorizia, 1984, pp. 79-80. Per quanto riguarda il ruolo di Giovanni Filippo Cobenzl alla fine della dominazione austriaca nei Paesi Bassi, Louis Prosper GACHARD (a cura di), *Documens politiques et diplomatiques sur la révolution belge de 1790*, Bruxelles, H. Rémy, 1834. Su singoli episodi politici che lo hanno coinvolto: Otto Friedrich WINTER, *Österreichische Pläne zur Neuformierung des Reichstages 1801-1806*, in «MÖStA», 15 (1962), pp. 261-335; Bela VAGO, *Österreichische konsularische Interventionen in der Walachei und der Moldau gegen antijüdische Ausschreitungen (1801-1803)*, in «MÖStA», 21 (1968), pp. 446-453; WEIL, *Un incident du Sacre de Napoléon 1er d'après une lettre inédite de Cobenzl à Talleyrand (23 janvier 1805)*, in «Revue historique de la Révolution française», 40 n. 14 (1922), pp. 295-300; Pierpaolo BONACINI, *Giovan Battista Mumeretti. Rapporti tra ducato estense e Impero nel Settecento attraverso la mediazione di un agente presso il Reichshofrat*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 92 n. 1 (2012), pp. 430-497.

2 Tra la copiosa bibliografia in argomento si raccomanda Helmut REINALTER (a cura di), *Josephinismus als Aufgeklärter Absolutismus*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2008; Harm KLÜETING (a cura di), *Der Josephinismus ausgewählte Quellen zur Geschichte der thesesianisch-josephinischen Reformen*, Darmstadt, Darmstadt Wissenschaftliches Buchgesellschaft, 1995.

3 Cfr. Ferdinand MAAB, *Der Josephinismus. Quellen*, vol. IV. *Der Spätjosephinismus 1790-1820*, Wien, Herold, 1957, *ad indicem*.

4 Per un breve profilo: Antonio TRAMPUS, *Karl von Zinzendorf tra Maria Teresa e Giuseppe II*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 13 (1993), pp. 45-55. Inoltre le voci biografiche di Constantin von WURZBACH, *Zinzendorf, Karl Graf*, in *BLKO*, vol. 60, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1891, pp. 160-163; Franz von KRONES, *Zinzendorf, Karl Graf von*, in *ADB*, vol. 45, Leipzig, Duncker & Humblot, 1900, pp. 340-344. Il lavoro oggi più completo è quello di Grete KLINGENSTEIN, *Karl Graf Zinzendorf erster Gouverneur von Triest 1776-1782. Einführung in seine Tagebücher*, in EAD., Eva FABER, Antonio TRAMPUS (a cura di), *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782*, 4 voll., Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2009, vol. 1.

leggermente più anziano di Giovanni Filippo Cobenzl, anch'egli ben noto alla storiografia non solo dei domini ereditari asburgici ma dell'Europa intera.

Come i suoi illustri coetanei, Cobenzl è destinato sin da giovane ad essere impiegato nel servizio pubblico. Questa circostanza orienta la sua formazione giovanile e tutto il suo percorso professionale, con tappe e caratteristiche ben definite e determinate che si svolgono in parte nelle istituzioni frequentate dalla nobiltà dell'epoca – nel caso di Filippo la Savoysche Ritterakademie di Vienna (1755-1758)<sup>5</sup> e l'università di Salisburgo (1758-1760), ambiente prettamente confessionale che lascerà delle conseguenze nel suo approccio ai problemi affrontati nelle riforme teresiane e giuseppine – e in parte negli ambienti della rete familiare, come peraltro tipico in quel periodo. Una rete, quella dei Cobenzl (come segnalato in altri interventi di questo volume), nel Settecento ormai stabilmente europea, che consente al giovane Giovanni Filippo di addestrarsi non solo all'arte della politica ma anche all'amministrazione dello Stato seguendo lo zio Carlo Cobenzl che ricopre a Bruxelles l'incarico di governo, in qualità di ministro plenipotenziario, dei Paesi Bassi austriaci. In questi anni il giovane lavora prima come segretario di Carlo, quindi alla *chambre des comptes* e al *conseil des finances*<sup>6</sup>. Si tratta di gangli vitali dello Stato nella prospettiva riformista, mossa anche dall'urgenza di risolvere le deficienze dell'apparato burocratico e militare messe pericolosamente in evidenza dalle crisi belliche della guerra di Successione austriaca, prima, e dei Sette anni, poi<sup>7</sup>.

Ma proprio perché destinato ad una brillante carriera, Filippo viene seguito sin dagli anni della sua formazione giovanile dal cancelliere Wenzel Anton Kaunitz<sup>8</sup>, riferimento in politica estera come in quella interna per la

---

5 Sul ruolo di questa istituzione culturale si veda Johann SCHWARZ, *Geschichte der Savoyschen Ritter-Akademie in Wien, vom Jahre 1746 bis 1778. Herzogin Maria Theresia von Savoyen 1746-1753* (Beiträge zur österreichischen Erziehungs- und Schulgeschichte, 1), Wien, Wilhelm Braumüller, 1897.

6 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 8-10.

7 È un *topos* quello di una Maria Teresa all'inizio del suo regno senza denaro né truppe. La necessità pratica di riformare l'esercito, di rendere più efficiente la raccolta fiscale nel quadro di una più ampia revisione dei rapporti economici rimane solo parzialmente soddisfatta prima dell'avvento di Giuseppe II e a fatica si emancipa da rigide visioni di stampo cameralista dopo lo scacco della guerra dei Sette anni: Franz A. J. SZABO, *Ambivalenzen der Aufklärungspolitik in der Habsburgermonarchie unter Joseph II. und Leopold II.*, in Gerhard AMMERER, Hanns HAAS (a cura di), *Ambivalenzen der Aufklärung. Festschrift für Ernst Wangermann*, Wien - München, Verlag für Geschichte und Politik - R. Oldenbourg Verlag, 1997, pp. 21-32.

8 Alfred von ARNETH, *Geschichte Maria Theresias*, vol. 9, Wien, Wilhelm Braumüller, 1879, p. 457.

monarchia teresiana<sup>9</sup>, che lo fa richiamare a Vienna nel 1767, prima facendolo nominare nel consiglio di Stato (come consigliere effettivo nel 1772) e quindi introducendolo al seguito di Giuseppe II nel famoso viaggio in incognito dell'imperatore in Francia nel 1777<sup>10</sup>, in cui viene favorito il *ménage* matrimoniale di Maria Antonietta con il re Luigi XVI. Al suo rientro, è ancora Kaunitz a propiziare l'inserimento di Cobenzl nella deputazione del Banco e nella *Hofkammer*<sup>11</sup>, la Camera aulica che regge l'amministrazione finanziaria dei Paesi austriaci, non senza averlo anche instradato in un'esperienza diplomatica coinvolgendolo, assieme al cugino Louis (1753-1809), nelle trattative che sfoceranno nella Pace di Teschen il 13 maggio 1779<sup>12</sup>. Il cancelliere lo chiama quindi accanto a sé come vice. Commenta Giuseppe II al fratello Leopoldo, granduca di Toscana: «[Kaunitz] ha scelto Cobenzl, quello che era impiegato nel Banco. Non si occuperà solo della Cancelleria di Stato ma anche degli affari italiani e dei Paesi bassi. Questo crea grande imbarazzo per l'ufficio delle imposte, dove Cobenzl era l'unico capace»<sup>13</sup>. Tre anni dopo è sempre Giovanni Filippo ad accogliere, al suo ingresso nei territori asburgici a Gorizia, papa Pio VI diretto a Vienna per incontrare l'imperatore **(tav. 30)**<sup>14</sup>.

9 Cfr. Antonio TRAMPUS, *Riforme, giuseppinismo e lumi nella monarchia asburgica: nuovi studi sulla figura del cancelliere Kaunitz*, in «Rivista storica italiana», 110 (1998), pp. 985-1004.

10 Alfred von ARNETH, *Geschichte Maria Theresias*, vol. 10, Wien, Wilhelm Braumüller, 1879, p. 252.

11 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 159.

12 Arneth, *Geschichte Maria Theresias* cit., vol. 10, pp. 611-612. Si veda anche il contributo di Gabriele Zanello in questo volume nonché Jeroen DUINDAM, *Crossing Boundaries: Diplomacy and the Global Dimension, 1700–1850*, in «The International History Review», 41 n. 5 (2019), pp. 1092-1099, in particolare 1095-1096.

13 Giuseppe II a Leopoldo (Vienna, 24 maggio 1779), in Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 364.

14 «J'ai envoyé – scrive l'imperatore – le vice-chancelier comte Cobenzl avec mes cuisines d'office et avec une lettre italienne, écrite de ma main propre, jusqu'aux confins»: Giuseppe II a Leopoldo (Vienna, 4 marzo 1782), in Alfred von ARNETH (a cura di), *Joseph II und Leopold von Toscana. Ihr Briefwechsel*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1872, p. 82; Morelli, *Istoria* cit., p. 37. Secondo l'uso del tempo, anche il viaggio apostolico doveva svolgersi *in incognito*. L'imperatore applicò lo stesso cerimoniale di cui si era servito per la propria visita a Roma e per quella dei granduchi di Russia in Austria (in cui erano giunti passando per Trieste). Giovanni Filippo Cobenzl fu nominato accompagnatore del papa, con istruzione di ordinare a tutte le autorità civili e militari di evitare di suonare le campane a festa, di svolgere processioni e atti di omaggio pubblici che potessero attirare l'attenzione. Kaunitz avrebbe addirittura preferito che gli ecclesiastici fossero obbligati a permanere nelle loro chiese durante l'intero transito del pontefice. Giuseppe II preferì non giungere a tanto, e così evitò di urtare i sentimenti del popolo che, sin dal primo giorno, si assiepò in ginocchio al passaggio del seguito papale. Nobiltà e clero si diedero convegno alle principali soste del corteo. Al suo ingresso alla frontiera presso Nogaredo al Torre, Pio VI non trovò ad accoglierlo alcuna autorità salvo la scorta che lo condusse a Gorizia, dove l'aspettava Cobenzl. Questi riferì a Vienna come si era svolto a Gorizia l'incontro

Un curriculum costante, quasi da “predestinato”, in cui nessun elemento viene lasciato al caso, e perfettamente parallelo allo sviluppo delle innovazioni in ambito politico, sociale, religioso ed economico promosse da Maria Teresa e Giuseppe II. L'ampia letteratura che esiste su Cobenzl, a partire dalla seconda metà del XIX secolo, lo presenta come uno dei più convinti sostenitori della politica giuseppina. Si offre dunque l'opportunità per riflettere sul significato della partecipazione di questa figura all'esperienza riformatrice, in particolare, del secondo dei due sovrani e quindi sulla natura del giuseppinismo. L'imperatore, come noto, viene chiamato alla coreggenza nel 1765, alla morte del padre Francesco I di Lorena, rimanendo il solo regnante nel 1780 dopo la scomparsa di Maria Teresa e per la durata di dieci anni.

L'interrogativo che si pone riguarda la percezione e la valutazione che successivamente sono state date sulle riforme di Giuseppe II e che sono cambiate nel corso del tempo in funzione, inevitabilmente, del contesto storico e culturale in cui sono maturate. Tant'è vero che, accanto ad una “classica”

---

con la nobiltà locale: molti si accontentarono di salutare il pontefice con profondo e umile affetto, alcuni in ginocchio, altri inchinandosi completamente a terra, altri con un semplice segno della croce, chi gli baciò il piede o, principalmente le donne, la mano. Nella città Pio VI toccò con mano la durezza del governo giuseppino, che aveva emarginato l'austero arcivescovo Rodolfo Giuseppe d'Edling (cugino di Giovanni Filippo Cobenzl) per il suo rifiuto di pubblicare le patenti di tolleranza. Nel febbraio 1782 Edling fu obbligato a recarsi a Vienna per giustificarsi e ben due volte gli fu impedito di incontrare il papa. Questi lasciò Gorizia il 15 marzo per raggiungere Lubiana, dove ricevette la sorella dell'imperatore, l'arciduchessa Maria Anna, quindi Celje, Maribor e Graz. Ovunque – riferi Cobenzl – i vescovi gli tributarono ossequi decisamente formali. Il vicecancelliere precedeva il corteo di un'ora per presiedere la logistica e il cerimoniale in ogni tappa. A Graz il 19 marzo stese un rapporto per il sovrano, in cui precisò che «fino ad ora ho organizzato tutto secondo i desideri del Santo Padre ed egli ne sembra soddisfatto; non gli è stato tributato alcun onore, come scampanii, processioni, complimenti da parte di autorità, ecc., perché mi sono fermato a sorvegliare durante il viaggio in accordo ai sentimenti di Vostra Maestà, e ritengo inoltre che sarebbe stato più inconveniente che piacevole per il Santo Padre se lungo la strada fosse concesso di salutarlo a tutti quelli che lo volevano, piuttosto che - come egli desiderava - radunare tutti in una volta. Ho già riferito a Vostra Maestà chi gli ha parlato in privato ma, a parte quei pochi, nessun altro». Cobenzl restò con il papa per circa una settimana, scortandolo fino alla capitale: Peter WIESFLECKER, *Auf päpstlichen Spuren durch Steiermark. Streiflichter zur steirischen Kirchengeschichte anlässlich des Besuches von Papst Benedikt XVI. in der Steiermark*, in «Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark», 99 (2008), pp. 389-420, in particolare 402-404. Nello stesso rapporto del 19 marzo Cobenzl avrebbe denotato una superficiale, a dir poco, sottovalutazione del viaggio pontificio riconducendone i motivi a meschini timori di carattere economico, come la possibile perdita di introiti a favore della Santa Sede per le riforme ecclesiastiche giuseppine: Elisabeth KOVÁCS, *Der Besuch Papst Pius' VI. in Wien im Spiegel Josephinischer Broschüren*, in «Archivum Historiae Pontificiae», 20 (1982), pp. 163-217: 186.

interpretazione<sup>15</sup> nel giuseppinismo nel segno della “radicalizzazione” del programma di Maria Teresa<sup>16</sup>, nel corso degli ultimi trent’anni si è guardato all’opera di questo sovrano con diverse sfumature e maggiore attenzione a cogliere i chiaroscuri, per cercare di verificare gli elementi di continuità e quelli di innovazione, anziché di rottura, rispetto al periodo precedente<sup>17</sup>.

Tra gli aspetti che collocano le riforme giuseppine nel solco dell’esperienza teresiana<sup>18</sup>, anche nell’ambito della tolleranza religiosa<sup>19</sup>, si può

- 
- 15 Esemplare è in tal senso la lucida quanto imbarazzata presa di posizione di un amministratore già fautore delle riforme giuseppine come Carlo Morelli, peraltro amico personale di Giovanni Filippo Cobenzl: «Quali si sieno stati gli effetti delle innovazioni di Giuseppe II – scrive poco dopo la morte del sovrano –, non si può negare, ch’esso non sia stato sinceramente persuaso, che tutte le sue provvidenze tendessero al maggiore vantaggio de’ suoi stati. Nuove leggi civili e criminali, credute più analoghe alle circostanze ed a principi de’ tempi, che le anteriori, nuove prescrizioni per l’ordine nell’amministrazione della giustizia, supposte atte a diminuire ed abbreviare i litigi, leggi di tolleranza per conciliare gli animi fra i sudditi benchè differenti di religione, leggi proibitive che ostare dovessero alla sortita e del suddito e del denaro dello stato, altri provvedimenti per rilevare la nazione ebrea dal suo avvilitamento, per favorire l’interna industria, per abolire la schiavitù e l’oppressione dell’agricoltore, per introdurre la proporzione e l’uguaglianza nelle pubbliche contribuzioni, e per rendere libera e sciolta da ogni vincolo la circolazione ed il traffico delle sue provincie, tutti finalmente i provvedimenti di lui sono degni d’un legislatore giusto, amico degli uomini, il quale non aveva in mira, che l’unità e la felicità della monarchia. Se il fine, a cui le sue indefesse premure furono dirette, non corrispose sempre alle sue viste, si può bensì dedurre, che i mezzi, che vi si impiegarono, non furono i veri, i piani non bastantemente digeriti e spesso precipitati, e che si desiderava alle volte forse quello ch’era impossibile di conseguire; ma bisogna nel medesimo tempo accordare che Giuseppe meritava una sorte proporzionata alla rettitudine delle sue intenzioni ed alla grandezza dell’animo suo». Conclude tuttavia Morelli che «non v’ha provincia, la quale provato abbia quanto la nostra, le svantaggiose conseguenze prodotte dalle innovazioni di Giuseppe»: *idem*, p. 39.
- 16 Conforme all’idea di un sovrano radicale è la biografia di François FEJTÓ, *Joseph II, un Habsbourg révolutionnaire* (IIe édition), Paris, Perrin, 1982 (tradotto in Italia come *Giuseppe II, un Asburgo rivoluzionario*, Gorizia, LEG, 2001) che, grazie ad una ricerca originale tra le fonti del *Familienarchiv* degli Asburgo, ritrova numerosi passaggi del carteggio tra Maria Teresa e il figlio omessi dalle edizioni di Arneth, assieme ad intere lettere escluse dalle edizioni ottocentesche. Ne emerge un contrasto molto più accentuato tra i due sovrani che induce l’autore a ritenere la cesura del 1780 molto più significativa di quanto prima si ritenesse.
- 17 Cfr. Franz A. J. SZABO, *Intorno alle origini del giuseppinismo: motivi economico-sociali e aspetti ideologici*, in «Società e storia», 4 (1979), pp. 155-174, che sottolinea come molte delle misure giuseppine riprendano in misura notevole i contenuti dei piani di riforma di Friedrich Wilhelm von Haugwitz di metà Settecento.
- 18 Definisce quella giuseppinista una «rivoluzione parziale» che previene «la tragedia di una rivoluzione piena» nella monarchia asburgica lo storico ed archivista austriaco Lorenz MIKOLETZKY nella sua breve biografia *Kaiser Joseph II. Herrscher zwischen den Zeiten*, Göttingen - Frankfurt - Zürich, Muster-Schmidt, 1979. Il connazionale Karl GUTKAS, *Kaiser Joseph II. Eine Biographie*, Wien - Darmstadt, Zsolnay, 1989, sulla scia del lavoro di

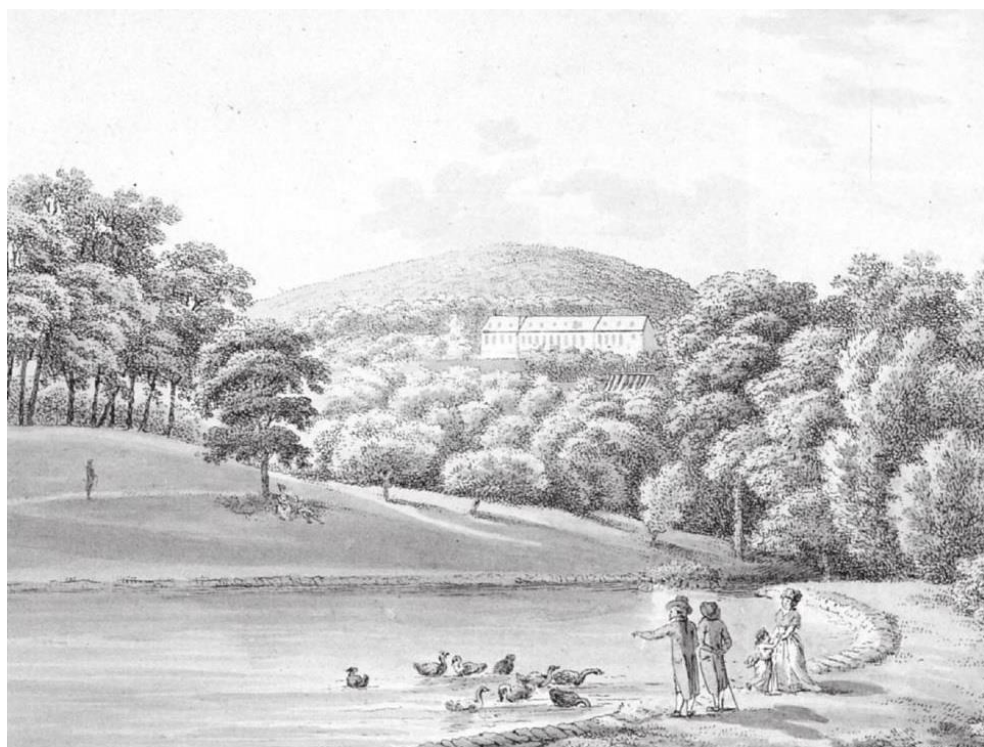
senz'altro notare l'esigenza di portare a compimento e a maggiore coerenza i disegni in ambito politico ed amministrativo avviati in modo graduale e settoriale dalla madre, in risposta alle grandi trasformazioni in atto nel panorama europeo del tempo. Si guarda, inoltre, con rinnovato interesse alle misure introdotte, dal punto di vista sia giuridico sia economico, nel segno dell'emancipazione dei sudditi rurali dagli obblighi feudali e dalle molte forme di servitù personale che ancora si tramandano nella monarchia asburgica, nonché nel complesso delle riforme in ambito giurisdizionale nel nome dell'eguaglianza di fronte alla legge. In particolare, la rottura rispetto a molte sopravvivenze del mondo cetuale<sup>20</sup> e l'avvicinamento a concezioni più avanzate di stato di diritto che si fanno strada in quegli anni sono oggi considerati altrettanti "meriti" di Giuseppe II.

Definito così il quadro generale e i contorni della sua esperienza biografica, occorre domandarsi quale tipo di osservatore sia Giovanni Filippo Cobenzl, in che modo si ponga nei confronti delle trasformazioni di cui è testimone e attore privilegiato e come i suoi contemporanei lo abbiano visto e considerato. Filippo è innanzitutto uno spettatore della sua epoca, un po' come il sontuoso castello Cobenzl che, fino alla sua completa demolizione nel 1966, vegliava dall'alto di una collina la vicina Vienna<sup>21</sup> (**fig. 24.1**). Eppure, la

---

ricerca culminato nella mostra *Österreich zur Zeit Kaiser Joseph II. Mitregent Kaiserin Maria Theresias, Kaiser und Landesfürst. Niederösterreichische Landesausstellung, Stift Melk* (29. März - 2. November 1980), Wien, Niederösterreichisches Landesmuseum, 1980, presenta l'agenda politica dell'imperatore come il culmine di una tradizione più lunga, esaltandone il carattere riformista di un modernizzatore che non vuole rovesciare l'ordine sociale, ma il cui primo obiettivo è il rafforzamento del potere dello Stato con esiti tutto sommato positivi che salveranno l'Austria dall'impeto dell'espansione rivoluzionaria francese. Nel lavoro di Jean BÉRENGER, *Joseph II : serviteur de l'État*, Paris, Fayard, 2007, Giuseppe è un «"rivoluzionario incoronato" che non ha rivoluzionato nulla nella sfera militare» (p. 542), il cui regno «ha rappresentato una fase decisiva nel processo di modernizzazione della monarchia austriaca» sebbene abbia «semplicemente voluto fare troppo e troppo presto» (p. 546).

- 19 Grete KLINGENSTEIN, *Modes of Religious Tolerance and Intolerance in Eighteenth-Century Habsburg Politics*, in «Austrian History Yearbook», 24 (1993), pp. 1-16.
- 20 Sui cambiamenti nella composizione degli Stati provinciali e nel funzionamento delle diete si veda William D. GODSEY, *Habsburg Government and Intermediary Authority under Joseph II (1780-90): The Estates of Lower Austria in Comparative Perspective*, in «Central European History», 46 n. 4 (dicembre 2013), pp. 699-740, il quale tuttavia sottolinea come «l'eredità politica dell'imperatore sia ancora più ambivalente: una valida opportunità di modernizzare le assemblee rappresentative era stata persa» nonostante «Giuseppe avesse consiglieri molto preparati, primo tra tutti Karl von Zinzendorf che, nonostante fosse radicato negli Stati provinciali, aveva sostenuto le riforme per assicurare una monarchia forte e vitale».
- 21 Cfr. il contributo di Christian Hlavac in questo volume nonché Michael NAHM, *The Sorcerer of Cobenzl and His Legacy: The Life of Baron Karl Ludwig von Reichenbach, His Work and Its Aftermath*, in «Journal of Scientific Exploration», 26 n. 2 (2012), pp. 381-407.



**Fig. 24.1.** Anonimo, *Il giardino all'inglese di Filippo Cobenzl fuori Vienna* (XIX sec.), stampa tipografica.

considerazione di Giovanni Filippo come osservatore presenta numerose criticità, in quanto condizionata inevitabilmente dal tipo di fonti a disposizione.

Nel caso di Giovanni Filippo vanno affrontate almeno due questioni di ordine metodologico: da un lato, quella di radunare tutte le fonti a disposizione nella maniera più completa possibile, e dall'altro lato comprendere se questo complesso documentario restituisca soltanto un'immagine di Cobenzl come uomo pubblico oppure possa in qualche modo aprire delle prospettive sulla sua dimensione privata. Tale separazione potrebbe, tuttavia, rivelarsi problematica se non artificiosa dal momento che molte testimonianze, che apparentemente sono costruite anche da Filippo stesso come fonti private, in realtà sono destinate ad un uso pubblico e di conseguenza rischiano di distorcere la prospettiva.

Di recente è apparso in un'asta un ritratto di Cobenzl (**tav. 32**) raffigurato con i ricchi paludamenti e le decorazioni di cui viene onorato fino ai suoi ultimi anni di vita. Il dipinto, attribuito a Giovanni Battista Lampi, non è che una delle più significative acquisizioni che riguardano questo personaggio e che sono rimaste a lungo celate. Lo stesso discorso si potrebbe estendere anche ai documenti scritti, che si distinguono principalmente in tre categorie



principali. La prima è quella delle lettere. Si tratta di una mole ingente: solo la corrispondenza fra Cobenzl e l'amico Peter Herbert<sup>22</sup>, oggetto di studio da parte di David Do Paço, è raccolta in un faldone di circa duemila carte risalenti al periodo tra il 1779 e il 1792 presso l'Österreichisches Staatsarchiv di Vienna. Tale collocazione si giustifica in base alla norma, emanata proprio in quegli anni, in base alla quale i fondi archivistici personali e privati di personalità investite di funzioni pubbliche, come Cobenzl e Zinzendorf, dovevano essere riversati nell'Archivio di Corte e di Stato perché contenenti notizie sugli affari pubblici che dovevano essere disponibili alla consultazione da parte dei funzionari asburgici. In tal modo, documenti e lettere venivano concepiti e redatti già nel corso della vita in funzione della loro destinazione finale, ovvero la custodia da parte della monarchia. Tale è la sorte del diario<sup>23</sup> di Karl von Zinzendorf<sup>24</sup> e dei documenti di Giovanni Filippo Cobenzl, tra cui la relazione del viaggio in Francia del 1777.

Appunto il *Journal de mon Voyage en France avec l'Empereur* si presta a diverse considerazioni. Il manoscritto originale di questo diario, di recente posto in vendita all'incanto da una casa antiquaria tedesca, ha alle sue spalle una vicenda complessa e curiosa. Esso proviene dall'archivio personale di Cobenzl<sup>25</sup>, come rivela l'indicazione – nel margine superiore destro del frontespizio – della collocazione originale all'interno di quell'archivio, viene quindi riversato assieme alle altre carte nell'Haus-, Hof- und Staatsarchiv. Da lì uscì probabilmente negli anni Quaranta del XX secolo, durante il tormentato periodo dell'occupazione nazista e della successiva liberazione sovietica dell'Austria come molto altro materiale che venne immesso più o meno clandestinamente nel mercato. Ricompare associato al nome del diplomatico e

- 
- 22 L'ambasciatore veneziano a Vienna, Nicolò Filippo Foscarini (12 giugno 1779), riferisce il modo in cui Cobenzl spiana la strada alla promozione dell'amico nella sede da lui desiderata. «Avendo il Barone di Thugut – scrive – ottenuta l'implorata permissione del Ministero d'Internuncio in Costantinopoli, da lui per molti anni sostenuto con pienissima sodisfazione di questi Sovrani, fù in suo luogo destinato con lo stesso carattere il Sig. di Herbert, Consigliere di Corte nel Dipartimento degli affari forestieri. La scelta di questo soggetto, che viene qualificato fornito di molti talenti, e attribuita in gran parte alli buoni uffizj del Cobenzl, essendo egli stato appresso di lui al congresso di Teschen, ove si è meritato il pienissimo suo contentamento»: Arneth, *Geschichte Maria Theresias* cit., vol. 10, p. 828.
- 23 Il diario è stato edito: *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782* cit.
- 24 Antonio TRAMPUS, *Autobiografia e costruzione della memoria: Karl von Zinzendorf (1739-1813), la sua vita e il suo diario*, in Renato PASTA (a cura di), *Scritture dell'io fra pubblico e privato*, Roma, Edizioni di Storia e Letteratura, vol. 1, pp. 207-224.
- 25 Il fondo è collocato a Vienna, HHStA, Große Korrespondenz, 444 (Philipp Graf Cobenzl, 1770-1810).

studioso belga Georges Englebert<sup>26</sup>, divenuto addetto culturale all'ambasciata del suo Paese a Vienna. Grande appassionato di memorie e documenti storici, in contatto con gli eredi delle principali casate aristocratiche dello scomparso mondo asburgico e più in generale europeo ancora viventi dopo la seconda guerra mondiale, Englebert si farà mediatore della vendita del manoscritto al collezionista suo compatriota Jean Jadot, che lo conserverà fino alla morte nel 2010. La vicenda di questo manoscritto è molto interessante, perché le sue trascrizioni, effettuate meticolosamente da Englebert, si trovano tanto nell'archivio Coronini Cronberg di Gorizia<sup>27</sup> quanto nello sterminato fondo dello studioso belga depositato presso il Musée de l'Armée di Bruxelles, che contiene migliaia di annotazioni raccolte in particolare sulla storia della famiglia Cobenzl, tratte da manoscritti oggi introvabili o perduti<sup>28</sup>. Una mole di documenti di pari portata è conservata anche al Kriegsarchiv di Vienna e comprende ugualmente due fascicoli sui cugini Giovanni Filippo e Louis Cobenzl<sup>29</sup>.

La seconda categoria dei documenti sullo statista austriaco riguarda le sue memorie<sup>30</sup>, i *Souvenirs des différentes époques ma vie*, fondamentali per la conoscenza del personaggio. Si tratta di un'autobiografia, destinata ancora una volta ad un uso pubblico, che, contrariamente all'opinione corrente, è stata solo parzialmente pubblicata dall'esperto di Maria Teresa Alfred von Arneth nel 1885<sup>31</sup>. Come frequentemente avviene all'epoca, a testimonianza ulteriore della destinazione pubblica del documento, il testo è scritto ancora una volta in francese, benché questa non fosse la lingua materna di Cobenzl e fosse il risultato degli anni giovanili di apprendistato a Bruxelles<sup>32</sup>. L'opera di Arneth<sup>33</sup>

---

26 Antonio TRAMPUS, *Entre de Ligne et Zinzendorf : bio-bibliographie de Georges Englebert (1926-1995)*, in ID. (a cura di), «Casanoviana», 1 (2018), Trieste - Venezia, Libreria antiquaria Drogheria 28, pp. 128-138.

27 La trascrizione integrale, a cura di Federico Vidic, è inclusa in questo volume.

28 Il Fondo Englebert occupa 5 metri lineari presso il Centre de documentation du Musée Royal de l'Armée et d'Histoire militaire a Bruxelles. La documentazione sui Cobenzl è distribuita in varie buste, non tutte inventariate.

29 ÖStA, KA, NL 1659 (B,C) Englebert, Georges, fasc. 197 e 198 (Sammlung an Ablichtungen: Notizen, Hinweise, betreffend die Geschichte der Waffengattungen und Truppenkörper der kaiserlichen Armee 17. bis 20. Jahrhundert).

30 Il manoscritto si trova a Vienna, ÖStA, HHStA, HS weiss 978.

31 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit.

32 Del francese di Cobenzl si è interessata Milena LENDEROVA, *La langue française en Europe centrale – pas de frontières ?*, in Pasi IHALAINE (a cura di), *Boundaries in the Eighteenth Century – Frontières au dix-huitième siècle*, Helsinki - Oxford, Société finlandaise d'études du XVIIIe siècle, 2007, p. 146.

33 Cfr. i profili biografici di Hanns SCHLITTER, *Arneth, Alfred von*, in *ADB*, vol. 46, Leipzig, Duncker & Humblot, 1902, pp. 45-51; Alexander NOVOTNY, *Arneth, Alfred Ritter von*, in *NDB*, vol. 1, Berlin, Duncker & Humblot, 1953, pp. 364-365; *Arneth Alfred von*, in

appartiene al contesto, da una parte, di grande riscoperta ed elaborazione del “mito” di Maria Teresa e, dall'altra, di riguardo con un occhio “selettivo”, per non dire censorio, verso quegli aspetti di vita sociale e privata che non sono ritenuti consoni alla narrazione che viene elaborata sull'età teresiana.

Da ultimo, ulteriori fonti utili alla storia dei Cobenzl e di Giovanni Filippo in particolare sono sparse in giro per l'Europa. Negli Archives d'État de Belgique a Bruxelles si trovano le lettere tra Filippo Cobenzl e il segretario di Stato e di Guerra Joseph Henri de Crumpipen (1769-1773)<sup>34</sup>. Questi, divenuto cancelliere del Brabante nel 1769, quattro anni più tardi assume la presidenza dell'Accademia Teresiana di Bruxelles fondata dall'impetuosa energia di Carlo Cobenzl<sup>35</sup>. Il carteggio testimonia gli interessi culturali di Giovanni Filippo, appassionato studente di architettura i cui più antichi saggi sono conservati alla Biblioteca Civica “Attilio Hortis” di Trieste, *Elementa geometriae* e *Adversaria in historiam*, inaspettatamente emersi nel corso delle ricerche condotte nell'ambito del progetto Cobenzl tra i quaderni e libri di studio del figlio Filippo donati da Guidobaldo alla biblioteca arcadica del capoluogo giuliano<sup>36</sup>. Altri autografi si ritrovano nella Raccolta Kestner dell'Universitätsbibliothek di Lipsia e altre tracce si trovano nella corrispondenza di Ruggero Boscovich<sup>37</sup>.

Da questa panoramica si deduce come, in realtà, non si disponga di fonti che consentano alla fine di ricostruire un'immagine “privata” di Giovanni Filippo Cobenzl, distinguendo in modo sicuro il punto di vista pubblico da quello personale<sup>38</sup> di questa figura, rispetto al suo tempo e alle riforme alle quali partecipa. Ciò si deve anche al fatto che il concetto di “privato” non è ancora, in quello scorcio di Settecento, così definito come oggi si sarebbe inclini a ritenere. Piuttosto è possibile ricostruire alcune posizioni di Cobenzl rispetto a specifiche linee riformatrici di Maria Teresa e di Giuseppe II grazie al confronto dialettico con altri protagonisti del tempo, in particolare tra i più

---

Österreichisches Biographisches Lexikon 1815-1950, vol. 1, Wien, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 1957, p. 29.

34 Lieve De MECHELEER, *Het Rijksarchief te België. Catalogus van de verzameling briefwisseling 16de-18de eeuw*, BE-A0510\_007196\_006958\_DUT, p. 18.

35 Jean-Luc PETIT, *Joseph Crumpipen (1737-1809), les idées d'un haut fonctionnaire et magistrat des Pays-Bas autrichiens sur la justice de son temps*, in «Revue d'histoire du droit» (1986), pp. 127-147.

36 Si rimanda al contributo di Michela Messina in questo volume.

37 Edoardo PROVERBIO (a cura di), *Edizione nazionale delle opere di Ruggero Giuseppe Boscovich*, vol. XIV/3, *Corrispondenza – Lettere in francese*, Brera, Osservatorio Astronomico, 2019, p. 46.

38 Cfr. Antonio TRAMPUS, *Metamorfosi del linguaggio politico: il “pubblico” tra parole antiche e significati nuovi nelle strategie del tardo Illuminismo*, in Benedetta BORELLO (a cura di), *Pubblico e pubblici di Antico Regime*, Pisa, Pacini, 2009, vol. 1, pp. 183-202.

scelti dei collaboratori dei due sovrani. Il diario del conte Zinzendorf, sotto questo profilo, offre una testimonianza interessante riferita al 1778:

Cobenzl m'attaqua sur la Kremmsbrugg et me dit d'une manière convenable à un homme qui sait autant se retourner, que comme je ne parlois dans ma notte que des toiles uniquement, il étoit contre, puisqu'il n'aimoit pas les exceptions. Que l'année 1774 il avoit été lui-même contre la conservation de ce Granitz Zoll. Je lui répondis qu'il n'avoit qu'à lire ma notte et qu'il verroit que c'étoit là précisément mon avis.

Alors se trouvant au pied du mur, il voulut me faire des misérables objections que cette facilité ne tourneroit qu'au profit du vendeur étranger, ou de l'acheteur étranger. Je lui répondis que, vis-à-vis d'un homme aussi éclairé que lui, de si misérables petites objections devoient blanchir, et j'ajoutois un mot de trop, disant, que conformément à son plan on auroit plu se passer des cordonistes \*ce qu'il rejetta\*. Il dit qu'il avoit parlé à l'Impératrice puisque la chose étoit encore in integro, bref c'est un homme qui veut finasser en petit génie<sup>39</sup>.

Zinzendorf, protagonista di una carriera del tutto paragonabile a quella di Cobenzl, è anch'egli un "predestinato", si dedica ad impegnative responsabilità di governo e, quando si incontra con il coetaneo, discute in maniera assai vivace, se non aspra, della politica e delle proposte di riforma di Maria Teresa e di Giuseppe II. L'ampia sintesi, qui riportata, di un colloquio avvenuto a Schönbrunn nella sala di attesa dell'imperatrice, prima di essere ricevuti in udienza, si conclude con un giudizio *tranchant*: Cobenzl vuol fare di tutto – secondo Zinzendorf – per apparire come un piccolo genio, quando invece evidentemente non lo è. Tuttavia entrambi serviranno la monarchia asburgica fino alla fine dei loro giorni, nel pieno dell'età napoleonica.

È d'altronde difficile stabilire se Cobenzl e Zinzendorf siano davvero stati dei rivali in senso stretto, dal momento che non si trovano mai in competizione diretta per la stessa posizione a corte. Il confronto è alimentato invece dai loro diversi punti di vista e dalla loro differente formazione culturale. Zinzendorf, un sassone che attraverso Vienna viene a Gorizia e a

---

39 La citazione è tratta dalla pagina del diario di Zinzendorf del 1° gennaio 1778, in *Europäische Aufklärung* cit., vol. 1, p. 109. Sulla posizione liberalizzatrice di Cobenzl in materia doganale cfr. Arneth, *Geschichte Maria Theresias* cit., vol. 9, p. 458. Viceversa, è Giuseppe II a bloccare l'ambizioso piano di riforma agraria proposto nel 1767 sostenendo che l'impegno finanziario per ingrandire l'esercito debba essere prioritario: Franz A. J. SZABO, *Competing Visions of Enlightened Absolutism: Security and Economic Development in the Reform Priorities of the Habsburg Monarchy after the Seven Years War*, in János KALMÁR (a cura di), *Miscellanea fontium historiae Europaeae: Emlékkönyv H. Balázs Éva történelemszakkönyvtárára*, Budapest, ELTE Bölcsészettudományi Kar, 1997, pp. 191-200.

Trieste in qualità di governatore, è portatore di una visione che dal centro si proietta nella periferia dei domini ereditari asburgici. Viceversa, Cobenzl, anche se ha lasciato Gorizia da giovane, non perde mai i contatti con le sue terre natie e si fa portatore di quelle istanze che provengono dalle sue reti personali e famigliari, compresi i Coronini al cui erede Michele destinerà anche il complesso del proprio lascito patrimoniale e politico<sup>40</sup>.

In altre occasioni, Cobenzl non esita ad esprimere il suo parere difforme allo stesso imperatore, come nel caso della rivolta dei Paesi Bassi. Ciononostante, o proprio in virtù della sua opinione opposta (perché si considera inevitabile un compromesso con gli insorti), viene mandato a cercare un accomodamento, che tuttavia non riesce ad ottenere. I ribelli belgi non ne accettano la mediazione e pure Giuseppe II gli rimprovera l'eccessiva prudenza e lentezza<sup>41</sup>. La sua nomina a ministro di conferenza, proposta ancora una volta da Kaunitz, non viene accettata dal sovrano<sup>42</sup>, che lo costringe a restare in Lussemburgo, dove è iniziata la sua carriera<sup>43</sup>. Lì lo sorprende la notizia della scomparsa dell'imperatore e tenta invano di convincere i rappresentanti dei Paesi Bassi delle buone intenzioni del nuovo sovrano Leopoldo II. Troppo coinvolto nella politica precedente, la sua influenza sembra giunta al capolinea. Giovanni Filippo mastica amaro: «C'était me dire assez pour que je prépare mon estomac à digérer toutes les coulevres que j'aurais à avaler sous le nouveau régime»<sup>44</sup>. E invece eccolo al seguito del corteo che da Vienna partecipa all'incoronazione imperiale di Francoforte nel settembre 1790.

Al rientro nella capitale Giovanni Filippo si cimenta con vigore sul terreno, che ha tralasciato per tutti gli anni Ottanta, delle relazioni internazionali, assistendo al crollo del sistema politico di Kaunitz sotto i colpi inferti dalla Rivoluzione francese. Leopoldo lavora volentieri con Cobenzl ma scompare prematuramente. Salito al trono Francesco II, il vicescancelliere si fa promotore di un'intesa con la Prussia che sostituisca l'amicizia della zarina, svanita con la morte dell'imperatore Giuseppe. L'opportunismo di Berlino, tuttavia, non si fa attendere e mette in gioco le sorti della Polonia. È allora che emerge la stella di Anton Spielmann, il cui «duro lavoro e la memoria rara» fanno premio su un «talento mediocre»<sup>45</sup> tanto che Kaunitz ne promuove

---

40 Cfr. a tale proposito i contributi di Paola Predolin e di Lucia Pillon in questo volume. Si veda inoltre come funzionò la rete familiare dei Cobenzl in occasione del viaggio di Pio VI verso Vienna, anche attraverso Gorizia: Peter WIESFLECKER, *Auf päpstlichen Spuren durch Steiermark* cit., p. 402.

41 Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 364.

42 Leopold von RANKE, *Die deutschen Mächte und der Fürstenbund*, Leipzig, Duncker & Humblot, 1872, vol. 2, p. 371.

43 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., pp. 90-97.

44 *Idem*, p. 148.

45 Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 364.



**Fig. 24.2.** Anonimo, *Giovanni Filippo Cobenzl in età matura* (XIX sec.), stampa tipografica.

l'ascesa anche a scapito del suo vecchio braccio destro. Cobenzl cerca di rientrare in gioco rilanciando la vecchia idea, cara al figlio di Maria Teresa, dello scambio dei Paesi Bassi (tuttavia già perduti) con le dipendenze bavaresi nel Palatinato, e ignora l'ostilità di Berlino ad un così smaccato ingrandimento della potenza austriaca in Germania. Con il senno di poi si tratterebbe di un evidente rafforzamento del fronte antifrancese, che di lì a poco porterà la guerra nel cuore del cadente Sacro Romano Impero. Cobenzl e Spielmann favoriscono così la seconda partizione polacca nell'illusione di mettere le mani sulle strategiche terre tedesche.

Quando però Kaunitz viene informato della manovra da parte di Francesco II, definisce il progetto una chimera e condanna ogni mossa che metta a repentaglio il precario equilibrio orientale. Non sarà ascoltato.

Questo episodio mette in evidenza ancora una volta le divisioni in seno alla corte e alla stessa cancelleria. Un memorandum attribuito al principe di Ligne non esita a dipingere Giovanni Filippo Cobenzl (**fig. 24.2**) nei termini più crudi: «è di così perfetta mediocrità, di così felice fiducia in se stesso da essere sempre al di sopra degli eventi»<sup>46</sup>. La rapidità con cui la Prussia si accaparra il suo bottino polacco, nel 1793, rivela tutti i limiti del vicesegretario a muoversi sul terreno della diplomazia rispetto alle capacità che gli sono riconosciute in materia di amministrazione interna. La politica estera viene così affidata al barone Thugut mentre a Cobenzl è attribuito il nuovo incarico di “cancelliere per le province italiane” (marzo 1793)<sup>47</sup>, che segna il suo definitivo

46 Karl Theodor von HEIGEL, *Deutsche Geschichte vom Tode Friedrichs der Grossen bis zur Auflösung des alten Reiches*, vol. 1, Tübingen, Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger, 1899, p. 560.

47 MICHAEL HOCHEDLINGER, *Die Staatskanzlei*, in ID., Petr MAŤA, Thomas WINKELBAUER (a cura di), *Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit*, vol. 1. *Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2019, p. 458.

allontanamento dal governo e, pertanto, dalle sedi in cui sono discusse le riforme a cui ha collaborato per un ventennio. «Le département d'Italie me donnant peu à faire – lamenta Cobenzl –, je pouvais donner plus de temps à mes fantaisies, et dès la même année je profitais de mon loisir pour aller faire une visite de quelques semaines à mon père à Gorice»<sup>48</sup>.



**Fig. 24.3.** Hieronymus Löschenkohl, *L'imperatore Giuseppe II accoglie papa Pio VI tra Neunkirchen e Stuppach il 22 marzo 1782*. Stampa su rame, 1782.

Impegnata in una lotta per la sopravvivenza, la monarchia asburgica non è in grado di immaginare un nuovo cammino di riforme come quelle immaginate e tenacemente perseguite da Giuseppe II. Come ha osservato Roberto Pavanello, «nell'ambito del generale movimento di ritorno all'antico, peraltro più apparente che reale, che caratterizzò il breve regno di Leopoldo II, anche gli Stati goriziani furono convocati per avanzare alla Corte i loro gravami ed in particolare la richiesta che fosse restituito alla Contea il rango di provincia che era stato cancellato dalle riforme giuseppine. Tale richiesta venne accolta e a Gorizia ritornò il Capitanato provinciale [...]. Non furono ripristinati però i tradizionali poteri di autogoverno locale, per cui l'organizzazione degli Stati Provinciali rinacque praticamente esautorata. Lo Stato moderno era ormai definitivamente fondato in Austria»<sup>49</sup>.

A questa esperienza politica di ampio respiro, avviata da Maria Teresa, proseguita e ampliata da Giuseppe II e ripensata dai loro immediati successori, partecipa da protagonista anche Giovanni Filippo Cobenzl. Queste brevi annotazioni intendono stimolare ulteriori approfondimenti e riflessioni su una figura, come anche una famiglia, realmente di respiro europeo, come evidenziato dalla dispersione delle fonti e dalla portata dei problemi sollevati dalle loro esperienze biografiche ed umane nel senso più ampio.

48 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., p. 158.

49 Roberto PAVANELLO, *La costituzione goriziana in età settecentesca*, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, pp. 91-97: 97.

## **Abstract**

Johann Philipp Cobenzl is generally remembered for his long political career which, after studying at the Savoysche Ritterakademie in Vienna and at the University of Salzburg, led him to join his uncle Charles in Brussels. There he was trained in State affairs until in 1767 when, on Kaunitz's recommendation, he returned to Vienna to work in the Hofkammer and become a close friend of Joseph II, so much to participate in his 1777 'incognito' journey to France. In 1779 Philipp attended the Teschen conference and then became deputy chancellor in charge of foreign affairs. The extensive literature on his figure, starting from the second half of the 19th century, presents him as one of the staunchest supporters of Josephan politics. However, in the last thirty years, historiography has looked in a new way to the radical path of Joseph II's reforms. No longer this process is considered only as the moment in which the contradictions between the innovative force and absolutist praxis became more evident, but as a necessary overcoming of the gradualness and sectoriality of the previous decades reforming policy. The paper intends to offer useful elements and insights to understand Philipp Cobenzl's position in this dynamic, starting from a survey of the documentation left by himself, and in particular from the possibility of distinguishing public and private sources, and then compare the 'egodocuments' with other evidence of the time, including those of Karl von Zinzendorf.

## **Keywords**

Johann Philipp Cobenzl; Maria Theresa; Joseph II; Josephinism; egodocuments



## VIENNA AND BEYOND: COBENZL'S ENGAGEMENT WITH MUSIC AND THE STYLISTIC CHANGE AROUND 1781

*Roberta Vidic*

The patronage of the Cobenzl family covers a long period and a large geographical area in eighteenth-century Europe. In the absence of a comprehensive work on this subject, previous research has mostly underlined single aspects or events. In this, it can overlook, however, the over-generational consistency of a true cultural policy in the spirit of the Enlightenment. The different roles in musical patronage assumed by single members of the Cobenzl family should be therefore considered together with the political rise of the House Cobenzl. On the other hand, these roles should be nearly specified in terms of the historical distinction between amateur (*dilettanti*) and professional (*professori*) musicians. According to the social conventions of the time, nobles were usually not allowed to undertake a professional career as musicians or even as actors. At the same time, as we will see in the case of the Cobenzls, they received a thorough education in music and the arts.

As a matter of fact, public musical life and theatrical performances were still more of an exception. If we take the arrival of Wolfgang Amadeus Mozart (1756–1791) in Vienna as an important point of reference for the history of Classicism in music, his first engagements in the Austrian capital often consisted in private or semi-private performances in the aristocratic salon or middle-class parlor. Main actors in the development of the Classical style, such as Joseph Haydn (1732–1809) and Mozart, were highly dependent on such forms of musical patronage at the time, especially when they tried to emancipate from the traditional employment at court. According to the authoritative definition of Raphael Kiesewetter and Ludwig Finscher, a decisive and epoch-making development of the Classical style mainly drew on instrumental and vocal masterpieces for a relatively larger ensemble: that is, on string quartets and quintets, piano concerts, and symphonies, as well as the German *Singspiel*, opera, mass and oratorios that were written by Haydn and

Mozart in 1781–1803<sup>1</sup>. Heinrich Bessler placed more attention on other genres, such as the sonata and, above all, the free fantasy, for describing a «stylistic change around 1781» in Mozart<sup>2</sup>. The present investigation will regard, instead, variations and sonatas for piano and violin that Mozart wrote or published in Vienna in the same year.

Mozart's establishment in Vienna is differently connected with the personal engagement of the Cobenzls, which still deserves a more comprehensive evaluation in terms of a wider cultural commitment. The first part of the present contribution will track, in this sense, the development of their musical patronage from Ljubljana to Brussels in the period from 1740 to 1780, including first contacts with the Mozart family in Salzburg and on their way to Paris. The second part will focus on Cobenzl's direct support of Viennese cultural life during crucial years of the development of the Classical style in the 1780s. Thus, a time span from around 1781 to 1786, coinciding with Mozart's arrival and affirmation as a free-lance composer on the Viennese scene, takes on particular importance in the engagement of Cobenzl as part of the Viennese nobility in Vienna's private musical and theatrical life.

Letters and further documents will then allow reconstructing at least some activities in these fields that see either a passive or an active participation of the Cobenzls in selected entertainments. Such general subdivision will be applied both in the third part dedicated to musical repertory, since variations and sonatas could be either written for or only dedicated to members of the Cobenzl family, and in the fourth part on theatre. In this regard, theatrical life included not only public opera performances, but also with the rich tradition of the *Comédie de Société* in the houses of the Viennese nobility.

Since historical documents that were available for the current investigation cover, in case, different time spans, and the selection of reported musical and theatrical events is highly dependent on the personal preferences of their respective authors, research results can barely be considered conclusive. On the contrary, they are expressively intended to delineate some tendencies for some future lines of research. In the conclusions a hypothesis will be formulated that could partly explain why the Cobenzls played a key role in Mozart's establishment in Vienna, but they seem then to literally disappear from both Mozart's later correspondence and further developments of the Classical style.

---

1 Ludwig FINSCHER, Art. *Klassik, Inhalt und Grenzen des Epochenbegriffes*, in *MGG Online*, 2016ff., printed 1996, online 2016, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/13296>.

2 The expression «Stilwende von 1781» is used in Heinrich BESSELER, *Bach als Wegbereiter*, in «Archiv für Musikwissenschaft», 12, no. 1 (1955), pp. 1–39: 37.

## 1. Beyond Vienna: patronage and education in the Cobenzl family (1740–1780)

The roots of Cobenzl's cultural commitment in Vienna at the time of Mozart and Haydn go back to an ongoing action in the fields of patronage, intensive networking, and a thorough education program for preparing their own children to public office in the empire. Considering that this 'preparatory' phase extends over several decades in the eighteenth century, we can take the year 1740 as an ideal point of departure for the current historical narration. In this year, Johann Caspar (Giovanni Gasparo) Count Cobenzl (1664–1742) became a leader of the *Academia Philharmonicorum Labacensium* in present-day Ljubljana, a purely musical academy active from at least 1701 until ca. 1769. The *Academia Philharmonicorum* followed the foundation of a *Societas Unitorum* in 1688 and a learned *Academia Operosorum Labacensium* in 1693<sup>3</sup>. Giovanni Gasparo's son Karl (Carlo) Count Cobenzl (1712–1770)<sup>4</sup> (**tav. 13**) visited in his formation years until 1753 several courts and towns—including Würzburg and Mannheim—and got acquainted with people of all ranks<sup>5</sup>. It should be then added that the Mannheim court orchestra was in the process of gaining an international reputation for its orchestral music, for the Elector Carl Theodor

- 
- 3 On the history of the *Academia Philharmonicorum Labacensium* see: Aleš NAGODE, *Vloga plemstva iz slovenskega dela avstrijskih dednih dežel v življenju in delu Wolfganga A. Mozarta* (*The Nobility of the Slovene Part of Austrian Lands and its Role in the Life of W. A. Mozart*), in «Muzikološki Zbornik» («Musicological Annual»), 43, no. 1 (2007), pp. 91–98: 94, and Metoda KOKOLE, *Academia Philharmonicorum Labacensium v evropskem okviru* (*Academia Philharmonicorum Labacensium in the European context*), in *Academia Philharmonicorum Labacensium, 1701–2001: 300let (300 years)*, Ljubljana, Slovenska Akademija Znanosti in Umestosti (Muzikološki Inštitut), pp. 205–257. Giovanni Gasparo was already one of the members of the *Societas Unitorum* who later joined the *Academia Philharmonicorum*.
- 4 For biographical information on Carlo Cobenzl see the index entry *Cobenzl, Johann Karl Philipp Graf von*, in *Deutsche Biographie*, <https://www.deutsche-biographie.de/pnd118837036.html> [last access: 31 August 2021], and Arianna GROSSI, *Art. Cobenzl, famiglia*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (eds.), *NL. L'Età veneta, Udine*, Forum, 2009, pp. 739–741: 739.
- 5 As Catherine Phillips reports, Carlo attended the Court of Würzburg during his studies at the University of Leiden. After that, he resides between 1743 and 1753 for longer periods in Mainz (1743; 1746–53), Bonn (1743–46) and Ratisbonne (1746), and spent some time in Worms (1748), Mannheim (1748), Hannover (1750) and Aschaffenburg (1752). Already the atmosphere in Würzburg, «where men of learning, artists and musicians were highly valued at Court, must have presented a striking contrast to Vienna». See Catherine Victoria PHILLIPS, *Art and Politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712–70) and His Collection of Drawings*, PhD Diss., University of Glasgow, 2013, p. 80.

significantly promoted a circle of musicians generally known as the ‘Mannheim School’ in the period 1743–1778<sup>6</sup>.

In 1753 Carlo was finally appointed as the minister plenipotentiary in the Austrian Netherlands and settled down in Brussels. Together with his wife Marie Therese, he belonged from the very beginning among the ‘official’ sponsors of both the *Concert Noble* and the *Concert Bourgeois*—two semi-private concert institutions of recent foundation. The society named *Concert noble* or «une compagnie de la noblesse» organized a few concerts in the *Maison du Roi* or ‘Brodthuys’ until ca. 1767, whereas a concert attendance of the Count and Countess Cobenzl is reported in the *Gazette du Bruxelles* already on 22 March 1754<sup>7</sup>. On the other side, the members of the *Concert Bourgeois* or «compagnie de bourgeois» started their activities in winter 1753 and obtained the *Petite Boucherie* from December 1755 on as a permanent venue for their concerts<sup>8</sup>. On 3 June 1761 the *Concert Bourgeois* held a concert in presence of the Cobenzls to celebrate the return to Brussels of Charles of Lorraine. The press reported on this event as follows, also mentioning the presence of Count Starhemberg:

The Directors of the Concert Bourgeois had a Prologue performed to celebrate the return of the Prince, entitled Arts, set to music by M. Vitzthumb. *The Temple of the Arts*, set to music by M. Vitzthumb. Minerva was represented by Mlle. Nonancourt, Apollo by M. Compain, the Music by M. Chatillon: all actors and singers of the Comédie. Mrs. Van Maldere & Massart performed several brilliant pieces, one for violin and the other for cello, to great applause. H.R.H. honored the concert with His Presence. and appeared satisfied. Mr. the Count Staremburg Ambassador of the Court of Vienna to that of France & his Exc. Madame the Countess of Cobenzl were also there. The bonfires, the illuminations, the cannonades followed the concert<sup>9</sup>.

---

6 On the history and definition of the term Mannheim School see Bärbel PELKER, Art. *Mannheimer Schule*, in *MGG Online*, 2016ff., printed 1996, online published 2016, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/12551>.

7 Marie CORNAZ, *Le Concert Bourgeois. Une société de concerts publics à Bruxelles durant la seconde moitié du XVIIIe siècle*, in «Revue belge de Musicologie» / «Belgisch Tijdschrift voor Muziekwetenschap», 53 (1999), pp. 113–136: 116 and 116–117, n10.

8 *Idem*, p. 116.

9 *Gazette des Pays-Bas*, Thursday, 4 June 1761, supplement, in Cornaz, *Le Concert Bourgeois* cit., p. 121: «Les Directeurs du Concert Bourgeois ont fait exécuter pour célébrer le retour du Prince un Prologue ayant pour titre. *Le Temple des Arts*, mis en Musique par M. Vitzthumb. Minerve y étoit représentée par Mlle. Nonancourt, Apollon par M. Compain, la Musique par M. Chatillon: tous acteurs & chanteurs de la Comédie. Mrs. Van Maldere & Massart y ont exécuté avec applaudissement. plusieurs morceaux brillans l’un de Violon, l’autre de Violoncelle. S.A.R. a honoré le concert de Sa Présence. & en a paru satisfaite. Mr. le Comte de Staremburg Ambassadeur de la Cour de Vienne à celle de France & son Exc. Madame la Comtesse de Cobenzl y étoient aussi. Les feux de joie, les illuminations, les cannonades ont succédé au concert».

The Austrian diplomat Georg Adam von Starhemberg (1724–1807) played an important role as the Ambassador to the Court of France in the rapprochement of France and Austria. He is mainly known for having concluded the Treaty of Versailles in 1756, for which he was later elevated to the rank of prince, and for having thereafter negotiated the marriage of the Archduchess Maria Antonia with the Duke of Berry, the future King Louis XVI of France. Before becoming the successor of Carlo as minister plenipotentiary after his death in January 1770, Starhemberg accompanied the Archduchess during her bridal ride. He held the highest office in the travel escort up to the French border and was the only member of the Austrian entourage allowed to accompany future Queen Marie Antoinette to Versailles. As the main person responsible for the smooth running of the journey, he was also in charge to prove the observance of the ceremonial along the route of the bride, which also included musical and theatrical performances. The example of Freiburg shows how important it was at the time to maintain good relations with courts and towns, which employed professional musicians and singers not at least for the essential representative purposes in the age of Absolutism. In this case, local authorities initially planned an opera and had then opted for a ballet performance. After an unsuccessful request to Würzburg, musicians of the Mannheim court were finally hired<sup>10</sup>.

Against this background, Carlo's interest for music and the arts in Brussels and before was not motivated by personal interest alone, but it should be originally considered a must-have for a diplomat and statesman, of which the Cobenzl and his peers were and certainly remained conscious in the time to come. Brussels has also been the first station in the diplomatic career of the Dutch-born baron Gottfried van Swieten (1733–1803)<sup>11</sup>, who is nowadays better-known for his later patronage of Haydn, Mozart, and Beethoven in Vienna. His supervisor Carlo Cobenzl reported in 1756 that «music takes the best part of his time»<sup>12</sup>. Swieten continued to maintain friendly relations with

---

10 On the role of Starhemberg in the bridal ride of Marie Antoinette, and the planning of the cultural program in Freiburg see Carmen ZIWES, *Die Brautfahrt der Marie Antoinette 1770: Festlichkeiten, Zeremoniell und ständische Rahmenbedingungen am Beispiel der Station Freiburg*, in «Aufklärung», 6, no. 2 (1992) (Zum Wandel von Zeremoniell und Gesellschaftsritualen in der Zeit der Aufklärung), pp. 47–68: 50 and 53.

11 For biographical information on van Swieten as a patron and his musical expertise see Edward OLLESON, Art. *Swieten, Gottfried (Bernhard), Baron van*, in *Grove Online*, printed 2001, online published 2001, <https://doi.org/10.1093/gmo/9781561592630.article.27216>. For a biographical profile see Marion BRÜCK, Art. *Swieten, Gottfried Freiherr von*, in *NDB*, 25 (2013), pp. 731–732, <https://www.deutsche-biographie.de/pnd118620185.html> [last access: 31 August 2021].

12 Edward OLLESON, *Gottfried van Swieten, Patron of Haydn and Mozart*, in «Proceedings of the Royal Musical Association», 89<sup>th</sup> Sess. (1962–63), pp. 63–74: 64.

the Cobenzl family and shared his musical interests in correspondence with them. In a letter to Carlo he comments, for instance, on the performance of the «serenata teatrale» *Il Parnaso confuso* by Christoph Willibald Gluck (1714–1787) in these terms: «The Archduchess Opera is a unique thing in its kind, and could not be admired enough regardless of the rank of the characters»<sup>13</sup>. *Il Parnaso* was one of three operas that Gluck wrote in connection with the remarriage of Joseph II. It was premiered on 24 January 1765 in Schönbrunn with the active participation of four archduchesses as singers and Joseph's brother Leopold as conductor<sup>14</sup>.

Such accounts confirm how salient a good music education remained for the nobility in matters of social relationships and advancement under the Habsburg monarchy – especially during the Josephine era. In this respect, the members of the Cobenzl family were first well informed about current events or attended them regularly. Secondly, they provide their children with music education as part of a thorough educational program, which should prepare them for their duties in society. Nevertheless, only a few details about the music education of Carlo's children are known at the current state of research. While Carlo's son Ludovico Giuseppe (Louis) Cobenzl (1753–1809) played the second violin during his period of studies in Strasbourg (1767–1770)<sup>15</sup> – which might suggest his participation in string quartet performances –, the marriage contract of his sister Maria Carlotta (Charlotte) Cobenzl (1755–1812) with Count Rumbeke of 1778 contains an indication about «un forte piano et un petit clavecin»<sup>16</sup>. In this, especially the ownership of a fortepiano testifies a modern attitude towards keyboard music.

---

13 Gottfried van Swieten on 16 February 1765 to Carlo Cobenzl (Brussels, Archives générales Rég. 1239, fol. 108/9), in Irene BRANDENBURG, Renate CROLL Gerhard CROLL, Elisabeth RICHTER, Art. *Gluck, Christoph*, in *MGG Online*, 2016ff., online published 2016, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/13147>: «L'Opéra des Archiduchesses est un chose unique dans son genre, et n'a pas pu être assez admiré indépendamment du rang des personnages».

14 Brandenburg et al., *Gluck, Christoph* cit.

15 For a comprehensive survey on the education of Louis Cobenzl, also including music, dancing, and theatre visits, see Federico VIDIC, «Uno degli uomini conversevoli più alla moda». *La formazione dell'ambasciatore Louis Cobenzl*, in this volume.

16 On the marriage contract dated 13 June 1778 see Georges ENGLEBERT, *Une grande dame cosmopolite au XVIIIe siècle: la comtesse Charlotte de Thiennes de Rumbeke, née Cobenzl*, in Elisabeth SPRINGER, Leopold KAMMERHOFER (eds.), «Archiv und Forschung»: das Haus-, Hof- und Staatsarchiv in seiner Bedeutung für die Geschichte Österreichs und Europas, Wien – München – Oldenbourg, Verlag für Geschichte und Politik, 1993, pp. 178–187: 178. Georges ENGLEBERT, *Une amie du Prince de Ligne et dame cosmopolite au XVIIIe siècle: la comtesse Charlotte de Thiennes de Rumbeke née Cobenzl*, in «Nouvelles annales Prince de Ligne», 12 (1998), pp. 145–164: 148.

An up-to-date education was ensured not only through private music lessons, of which we have no further notice concerning the period in Brussels, but also through music patronage itself. This included the support of famous musicians such as the violinist and composer Leopold Mozart (1719–1787) with his children Wolfgang Amadeus and Maria Anna, and the occasional exchange with further music patrons. Carlo's nephew Philipp Cobenzl (1741–1810)<sup>17</sup> made acquaintance with the Mozart family during his studies at the University of Salzburg (1759–1765), while the next meeting took place in Brussels towards the end of 1763. On that occasion Leopold Mozart had knowingly taken a leave from employment at the court of the Archbishop of Salzburg for undertaking a concert tour with his two children, stopping in Brussel just before their famous trip to Paris<sup>18</sup> (fig. 25.1).



**Fig. 25.1.** Louis Carrogis Carmontelle, *Portrait of Wolfgang Amadeus Mozart playing in Paris with his father Johann Georg and his sister Maria Anna* (1763), drawing. Paris, Musée Condé.

- 
- 17 For biographical information on Philipp Cobenzl see the articles of Constantin von WURZBACH, *Cobenzl, Johann Philipp Graf*, in *BLKO*, vol. 2, Wien, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt, 1857, pp. 391–392; Hermann HÜFFER, *Cobenzl, Philipp Graf von*, in *ADB*, vol. 4, Leipzig, Duncker & Humblot, 1876, pp. 363–369; Hellmuth RÖBLER, *Cobenzl, Philipp Graf von*, in *NDB*, vol. 3, Berlin, Duncker & Humblot, 1957, pp. 298–299.
- 18 On the Cobenzls' support and acquaintance of Mozart in Brussels and Salzburg see Nagode, *Nobility* cit., pp. 94–96. On early meetings of the Mozart family with Carlo and Philipp Cobenzl in the 1760s see the travel notes of Leopold Mozart (Brussels 4 October – 15 November 1763) in Stiftung Mozarteum Salzburg (ed.), collected and explained by Wilhelm A. BAUER and Otto Erich DEUTSCH, *Mozart. Briefe und Aufzeichnungen. Gesamtausgabe* (*Mozart. Letters and Records. Complete Edition*), 1962ff., Ullrich KONRAD (ed.),

In 1769 it was Count Karl von Zinzendorf (1739–1813) who paid a visit to the Cobenzl family, giving, in this connection, a detailed account of his meeting with Charlotte in his diary<sup>19</sup>. The diaries of Zinzendorf represent one of the main sources for the musicological research on Viennese Classicism, whereby this designation stays for a much broader historical phenomenon. Despite—or in reason of—the undisputed centrality of Austrian capital in the development of the Classical style, it should never be forgotten that this involved, indeed, different networks in and from all over the Austrian Empire and far beyond. While Zinzendorf served the Austrian Empire in a variety of locations, including Trieste, before taking government posts in Vienna<sup>20</sup>, the Cobenzl family could rely around 1780 on an expanding network in the four corners of Europe as well as in Viennese political and cultural life. This network already included some of the main actors and witnesses of the stylistic change around 1781: van Swieten, Zinzendorf, and, of course, Wolfgang Amadeus Mozart.

## 2. The establishment of the Cobenzl family and Mozart's arrival in Vienna (1781)

In early 1781 all threads of our story seem to run together: Charlotte Rumberg visited her uncle Guidobaldo Cobenzl (1716–1797) in Gorizia before moving with her husband to Vienna<sup>21</sup>. Wolfgang Amadeus Mozart was highly motivated after the large success in Munich of his opera *Idomeneo, re di creta* K. 366<sup>22</sup> to leave his employment at the court of Salzburg for embarking on a (difficult) career as a freelance musician in Vienna. His later librettist Lorenzo Da Ponte (1749–1838) had just arrived in Gorizia, receiving enthusiastic support by Guidobaldo. The younger brother of Carlo Cobenzl spent most of his lifetime in Gorizia, where he founded together with Raimondo Della Torre the *Accademia degli Arcadi romano-sonziaci* in 1780<sup>23</sup>. According to David Do

---

extended edition with an introduction and supplement, 8 voll., Kassel and Munich, Bärenreiter, and DTV, 2005, II, no. 69, p. 111. Carlo Cobenzl's recommendation letter was useless for Paris, as reported in the letter of Leopold Mozart to Lorenz Hagenauer in Salzburg (Paris, 1 April 1764), *idem*, II, no. 83, p. 141.

19 Englebert, *Une grande dame* cit., p. 178.

20 For general information on Karl von Zinzendorf's biography and his stations in public service see Franz von KRONES, Art. *Zinzendorf, Karl Graf von*, in *ADB*, vol. 45, Leipzig, Duncker & Humblot, 1900, pp. 340–345.

21 Grossi, *Cobenzl, famiglia* cit., p. 740.

22 Premiere of Mozart's opera *Idomeneo*: Munich, 29 January 1781.

23 See: Giulia DELOGU, *Trieste «di tesori e virtù sede gioconda». Dall'Arcadia Romano-Sonziaca alla Società di Minerva: una storia poetica*, PhD Diss., Università di Trieste, 2013/2014.



Paço, «[a]s his influence was growing at the Viennese court and his son Philipp had just entered Joseph II's personal government circle, Cobenzl was keen to attract some artists and poets to Gorizia who could foster the city's reputation and celebrate its glory»<sup>24</sup> (**tav. 20**).

Philipp Cobenzl, Guido's son, embodied the Josephist intellectual ideals of a reforming elite, also known as the Austrian political Enlightenment, to which Da Ponte can henceforth be furtherly ascribed<sup>25</sup>. Following his appointment as Vice Chancellor to State in Vienna, Philipp led one of the two major parties at the Viennese court, as opposed to that of Grand Chamberlain Franz Xaver Orsini-Rosenberg, who had previously embarked on his career at the service of Grand Duke Pietro Leopoldo of Tuscany. As Do Paço has pointed out, there is, however, only a partial correspondence between the patronage of Cobenzl and Rosenberg and their respective German and Italians alliance at court:

Although Rosenberg was relatively close to Italian authors and composers, Salieri, his client, was free to work alternatively with Casti or Da Ponte. Salieri's direct privileged access to the emperor was the guarantee of his autonomy. Da Ponte was connected to Cobenzl who funded his trips to Vienna and Dresden, which granted him the protection of Joseph II, but he could also work with Mozart, Salieri and Martini<sup>26</sup>.

Mozart needed in any case several well-to-do patrons in Vienna, pupils, and lucrative commissions to compensate for the loss of his salary in Salzburg<sup>27</sup>. For this purpose, his father Leopold had already recommended him to contact the most influential families of the time: the Hartig, Kaunitz, Cobenzl and Lehrbach<sup>28</sup>. Shortly after his arrival in Vienna on 16 March 1781<sup>29</sup>, Mozart had soon dined with Philipp Cobenzl (**tav. 26**) and other members of the family. As he wrote in a letter dated 24 March to his father: «I have already eaten twice at Countess Thun's, and go there almost every day [...].

---

24 David DO PAÇO, *Circulation and Social Mobility: Lorenzo Da Ponte's Career from Gorizia to New York (c.1780–c.1830)*, in Pierre-Yves BEAUREPAIRE, Philippe BOURDIN, and Charlotte WOLFF (eds.), *Moving scenes: the circulation of music and theatre in Europe, 1700–1815*, Oxford, Voltaire Foundation, 2018, pp. 171–187: 174.

25 *Idem*, p. 172. Cfr. Antonio TRAMPUS, *Giovanni Filippo Cobenzl e le riforme giuseppine*, in this book.

26 Do Paço, *Circulation* cit., p. 179.

27 Roye E. WATES, *Mozart. An introduction to the music, the man, and the myths*, Milwaukee, Amadeus Press, 2010, p. 121.

28 Letter of Leopold Mozart to his son in Munich (Salzburg, 2 December 1780), in Konrad, *Mozart. Briefe*, III, no. 551, p. 43.

29 Wates, *Mozart* cit., p. 119.

I have also eaten at Count Cobenzl's, and that because of Countess von Rumbeck, his cousin, the sister of the Cobenzl in the *Pagerie*, who was in Salzburg with her sire<sup>30</sup>. With «Countess Thun» Mozart refers to one of his earliest patrons in Vienna, Countess Maria Wilhelmine Thun-Hohenstein, née Uhlfeld (1744–1800). On 28 March he remarked in the closure of the same letter: «I have Countess Rumbeck as a pupil»<sup>31</sup>.

One could be tempted to observe a clear separation of roles: Philipp was generally active as a patron of the arts in the frame of his political commitment, while Charlotte became Mozart's first piano pupil in Vienna only a few days after this dining. However, these roles of 'patron' and 'pupil' should not be oversimplified. After his dismissal from the service of Archbishop Colloredo in June 1781, Mozart accepted the hospitality of the Viennese high nobility. So, he spent in July almost three weeks at Cobenzl's hunting lodge in Kahlenberg, an hour's drive from Vienna, where Philipp had laid out the first English garden in the surroundings. This garden must have been magnificent, as we learn from the accounts of Mozart and Zinzendorf<sup>32</sup>. Apart from that, English gardens were quite a political statement: as the opposite of the well-structured French garden, they were a symbol of equality and served as a usual location for freemasons' meetings. For this, they had been long forbidden under Maria Theresa and readmitted only under the new Emperor Joseph II<sup>33</sup>. The ideal of the English garden was also an important model for the development of the free fantasy for keyboard instruments as the opposite of the ruled-dominated sonata<sup>34</sup>. In this sense, it seems not to be a coincidence

---

30 Letter of Mozart to his father in Salzburg (Vienna, 24 and March 1781), in Konrad, *Mozart. Briefe* cit., III, no. 585, pp. 98–99 (24 March): «bey der gräfin Thun habe schon 2 mal gespeist, und komme fast alle tage hin [...]. – bey dem grafen Cobenzl habe auch gespeist, und das wegen der gräfin v: Rumbeck seine Muhme, die schwester vom Cobenzl in der Pagerie, welche mit ihrem herrn in Salzburg war». Engl. translation (Bauer/Deutsch) in Stiftung Mozarteum Salzburg (ed.), *Mozart Briefe und Dokumente – Online-Edition*, <https://dme.mozarteum.at/DME/briefe/letter.php?mid=1151&cat=3> [last access: 31 August 2021].

31 *Idem* (28 March), p. 101: «die gräfin Rumbeck habe zur *schüllerin*». Engl. translation, *idem*.

32 The visit took place 11–31 July 1781. See Otto Erich DEUTSCH, *Mozart. A documentary biography*, Stanford, Stanford University Press, 1966, p. 196, n1, and Daniel HEARTZ, *Mozart's Sense for Nature*, in «19th-Century Music», 15, no. 2 (1991), pp. 107–115: 112. Konrad, *Mozart. Briefe* cit., III, no. 661, ([Kahlenberg], 13 July 1781), pp. 139–140. For Zinzendorf's accounts on his visits of 2 May 1781 and 31 July 1783 see Englebert, *Une grande dame* cit., p. 180, and Alfred von ARNETH (ed.), *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren (Souvenirs des différentes époques de ma vie)*, Wien, Carl Gerold's Sohn, 1885, p. 45.

33 Wates, *Mozart* cit., pp. 123–125.

34 On the reception history of the English garden in the German *Gartenkunst* and the comparison with the free fantasy see Annette RICHARDS, *The Free Fantasia and the Musical Pictoresque*, Cambridge, Cambridge University Press, 2001, pp. 64–71.

that free fantasy was an important genre in the development of Mozart's style from 1782 up to his famous Fantasy in C minor of 1785.

The Viennese development is knowingly related to the strict collaboration between Mozart and—the already mentioned—Baron van Swieten that specifically regards not only this genre as such, but also more generally the study of music of Georg Friedrich Händel (1685–1759), Johann Sebastian Bach (1685–1750), and of his elder son Carl Philipp Emanuel Bach (1714–1788)<sup>35</sup>. In a larger discourse about the emergence of the Classical style, Ludwig Finscher observes that

[i]t is not simply an addition of personal styles and masterpieces. Part of the uniqueness of the situation is that the personal styles reacted to each other and to the Viennese constellation. This is clearer than with Haydn in the case of Mozart, who only actually developed his personal style in the first Viennese years, especially in the simultaneous confrontation with Haydn's opus 33 and the encounter with the works of Bach and Handel with Baron Gottfried Bernhard van Swieten<sup>36</sup>.

Apart from the important action of van Swieten we should furtherly consider a larger context of patronage and cultural influence that also includes Philipp Cobenzl and usually went even beyond the mere financial or personal support in the good society.

In case of his cousin Charlotte Rumbeke, there is another reason that makes it difficult in detail to distinguish between a role of a 'pupil' or that of a 'patron', as Mozart's services were requested not only for regular lessons in the morning, but also for home music making in the evening. Under this point of view, Cristina Bragaglia's description of the Rumbeke portrait of 1781 (**tav. 24**) offers an ideal point of departure for further investigations. As Bragaglia observes, nothing in this portrait is left to chance: the letter in the hand of

---

35 For a compact survey on van Swieten's patronage of Mozart see Hertz, *Mozart* cit., pp. 62–65. Standard literature on the history of the free fantasy includes Peter SCHLEUNING, *Die freie Fantasie. Ein Beitrag zur Erforschung der klassischen Klaviermusik*, Göppingen, Kümmerle, 1973, Laurenz LÜTTEKEN, *Das Monologische als Denkform in der Musik zwischen 1760 und 1785*, Tübingen, Niemeyer, 1998, and Richards, *The Free Fantasia*, cit.

36 Finscher, *Klassik* cit.: «Dabei geht es nicht einfach um eine Addition von Personalstilen und Meisterwerken. Zum Einzigartigen der Situation gehört, daß die Personalstile aufeinander und auf die Wiener Konstellation reagierten. Deutlicher als bei Haydn ist das bei Mozart, der in den ersten Wiener Jahren seinen Personalstil erst eigentlich entwickelt, vor allem in der gleichzeitigen Auseinandersetzung mit Haydns opus 33 und der Begegnung mit den Werken Bachs und Händels beim Baron Gottfried Bernhard van Swieten».

Charlotte stays for her exceptional engagement with the cultural debate of her time, while the books and musical scores at her feet testify her passion for music and theatre<sup>37</sup>.

### 3. Music for Countess Charlotte Rumbeke, née Cobenzl

Most of the instrumental works from the Viennese context, known to be related to members of the Cobenzl family, were composed for Charlotte Cobenzl-Rumbeke, or dedicated to her in the 1780s. In case of Mozart's variations, it is, however, not easy to ascertain, which set of them he concretely wrote for the countess or for a different unknown purpose. Neither the 'external evidence' of letters and historical documents nor the 'internal evidence' provided by music analysis are conclusive in this sense. From a music analytical perspective, it should be said that we are possibly not dealing with the very first version of these pieces, especially if they were much more conceived in the context of Mozart's piano improvisations. Thanks to contemporary reports, such as that of the singer Michael Kelly, we know that Mozart joined the company of colleagues at the home of the Bohemian composer Leopold Koželuch (1747–1818), where he performed fantasias and capriccios on the pianoforte before supper and dancing. Kelly continues:

He [Mozart] gave me a cordial invitation to his house, of which I availed myself, and passed a great part of my time there. He always received me with kindness and hospitality. – He was remarkably fond of punch, of which beverage I have seen him take copious draughts. He was also fond of billiards, and had an excellent billiard table in his house. Many and many a game have I played with him, but always came off second best. He gave Sunday concerts, at which I never was missing. He was kind-hearted, and always ready to oblige; but so very particular, when he played, that if the slightest noise were made, he instantly left off<sup>38</sup>.

Commenting on this passage, Edward Klorman put a stress on the difference between domestic music making at Koželuch's home, which seems to be more a kind of social event in the fashion of a "musical dinner party", and Mozart's

---

37 Cristina BRAGAGLIA VENUTI, *Scrivere una lettera tra Settecento e Novecento*, in EAD, Maddalena MALNI PASCOLETTI (eds.), *Dalla penna d'oca alla macchina da scrivere. Guglielmo Coronini Cronberg e la bella scrittura*, Gorizia, Libreria Editrice Goriziana, 2015, pp. 96–113: 97.

38 Michael KELLY, *Reminiscences of Michael Kelly, of the King's Theatre, and Theatre Royal Drury Lane* (London, 1826), 1: pp. 225–226, cit. in Edward KLORMAN, *Mozart's Music of Friends. Social Interplay in the Chamber Works*, Cambridge, Cambridge University Press, 2016, p. 10.

Sunday concerts. Especially Mozart's insisting on absolute silence during his performances—known from current classical concert practice—was, therefore, unusual for even comparably formal house concerts of this epoch<sup>39</sup>.

Although we do not have any comparable reports on the Cobenzl yet, we can get various hints from the examination of historical documents and musical works. In this way, we can try to ascertain the function of music at home Cobenzl—and maybe what Charlotte's piano lessons in Brussels and with a famous teacher like Mozart in Vienna were good for. For answering these questions, it is also useful to compare the profiles of Charlotte with that of the pianist Josepha Barbara Auernhammer (1758–1820): that is, between a student destined to be an amateur and another one destined for a possible professional career<sup>40</sup>. They both were said to have been Mozart's pupils in Vienna from 1781 and—as we know from Charlotte's marriage contract—both women were no absolute beginner in piano playing. Nevertheless, only Auernhammer explicitly aimed at making music for a living and joined Mozart in official concert performances. This does not imply that music played only a subordinate role in Charlotte's life. Instead, it was certainly a relevant part of her social life as a member of the Viennese aristocracy.

One hint is given by the kind of music making that Mozart mentioned in some letters to his father, and further commentaries on his piano pupils in early 1782. One of Charlotte's servants has asked him, for instance, «to come to the Countess for a little music» on 12 January<sup>41</sup>. The designation clearly corresponds to an informal occasion of domestic music making. About ten days later Mozart describes three (female) pupils, including Charlotte, as not particularly tough<sup>42</sup>. In the sum of these sparse details, we should assume that the progress of the countess might have been comparatively modest. On 25 May of the same year, the piano lesson for Charlotte at 11:00 was part of a

---

39 Klorman, *Mozart's Music of Friends* cit., p. 11.

40 Among the diverse biographies of Auernhammer see Claudia SCHWEITZER, Art. Auernhammer, *Aurnhammer, von Auernhammer, Auerhammer, Auerbahn*, Josepha, *Josephine*, Barbara, verh. Bessenig, *Bösenhönig, Pöjßkönig*, in Freia HOFFMANN (ed.), *Europäische Instrumentalistinnen des 18. und 19. Jahrhunderts*, Sophie Drinker Institut, 2006–2015, online published 2012 <https://www.sophie-drinker-institut.de/auernhammer-josepha>; Melanie UNSELD, Art. *Josepha (von) Auernhammer*, in Beatrix BORCHARD and Nina NOESKE (eds.), *MUGI. Musikvermittlung und Genderforschung: Lexikon und multimediale Präsentationen*, Hochschule für Musik und Theater Hamburg, 2003ff., first published March 7, 2003, last updated 14 November 2018, [https://mugi.hfmt-hamburg.de/artikel/Josepha\\_\(von\)\\_Auernhammer.html](https://mugi.hfmt-hamburg.de/artikel/Josepha_(von)_Auernhammer.html).

41 Letter of Mozart to his father in Salzburg (Vienna, 12 January 1782), in Konrad, *Mozart. Briefe* cit., III, no. 657, p. 191: «zu einer kleinen Musick zur gräfin kommen». Engl. translation (Bauer/Deutsch) in *Mozart Briefe – Online* cit., <https://dme.mozarteum.at/DME/briefe/letter.php?mid=1223&cat=3> [last access: 31 August 2021].

42 Letter of Mozart to his father in Salzburg (Vienna, 23 January 1782), *idem*, no. 660, p. 195.

very busy day, ending with the first concert participation of Mozart in Augarten. In that occasion, the composer played together with Auernhammer his Concert in E flat major K. 365 for two pianos<sup>43</sup>, a concert piece he had previously written for the duet with his sister Anna Maria.

In 1781 Mozart must have written for his lessons with Charlotte at least one of the three sets of variations K. 352, 359 and 360, and none of them requests the great mastery of virtuoso playing. On the contrary, it is the simplicity and clarity of the variations themes that is particularly striking. The theme of the eight Variations on «Dieu d'amour», K. 352 is taken, for example, from a choral piece in an opera of the French composer André Ernest Modeste Grétry (**ex. 1a**): *Les mariages samnites* (*The Samnite Marriages*) is an opéra comique in three acts, premiered on 12 June 1776 in Paris. Mozart's theme for piano solo (**ex. 1b**) is not the result of a mere transcription and reduction of the orchestral score, but it obviously eliminates the repetitions for the original ensemble. Furthermore, it shows a clear structure for piano scoring with chords, octaves, and single notes in the left hand. The right hand begins in parallel or broken thirds and does not present any technically demanding passage even in the *cantabile* passages of the theme, where the fingers are expected to move more independently.

Choeur et Marche

Horn in F

Horn in E

Flute

Violin I

Violin II

Sopran

Chor

Cello Bass

(Viola and Bassoons)

Cephalide Eliane avec le choeur Dieu d'a-mour en ce jour viens avec Mars nous def- fen - dre

**Ex. 1a.** Grétry, *Les mariages samnites*, choir and march «Dieu d'amour», bars 1–8, orchestral score.

43 *Idem* (Vienna, 25 January 1782), *idem*, no. 674, p. 209.

Thema

Piano Solo

9

etc.

**Ex. 1b.** Mozart, Variations in F major, K. 352 for piano solo, theme, bars 1–16.

The theme from the Variations in G major K. 359 is then quite unique in Mozart's work for violin and piano, because it can be easily reduced to a version for piano solo without significant changes (**ex. 2**). Its tripartite form (the embellished recapitulation is omitted here) fits well with the teaching requirements of the piece in question. The pedal point with parallel thirds in the middle section resembles the minuet, another popular genre in instrumental (and composition) teaching.

Allegretto

Violin

Piano

Piano reduction

4

VI.

Pn.

Pn. red.

**Ex. 2.** Mozart, Variations in G major, K. 359 for violin and piano, theme, bars 1–8, original version (above) and piano reduction (below).

Ex. 3. Mozart, Sonata in D major, K. 448 for two pianos, bars 1–9, opening.

Differently from didactic variations, the three last sonatas of Mozart's first edition project in Vienna<sup>44</sup> show already some virtuoso features and were all almost certainly written for Auernhammer. For that, the sonatas for solo piano K. 380, 376, and 377 are generally called 'Auernhammer Sonatas'. Especially the two pieces in F major created in summer 1781 have a range that covers the whole fortepiano keyboard from the lower to the upper F<sup>45</sup>. A duet piece, the Sonata in D major, K. 448 for two pianos (**ex. 3**), was furtherly delivered for a joint performance at a musical event sponsored by her father Johann Michael Auernhammer. As Mozart reported, the musical event was also attended by Baron van Swieten and Countess Uhlfeld-Thun<sup>46</sup>, while there is also in general no indication about the presence of Charlotte or other members of the Cobenzl family in this or similar events in his further correspondence. Due to the general scarcity of further known information on

44 The volume includes the following pieces in this order: Violin Sonatas no. 17 in C major, K. 296, no. 26 in B-flat major, K. 378, no. 27 in G major, K. 379, no. 28 in E flat major, K. 380, no. 24 in F major, K. 376, no. 25 in F major, K. 377.

45 Daniel HEARTZ, *Mozart, Haydn and Early Beethoven, 1781–1802*, New York – London, W. W. Norton & Company, 2009.

46 Cliff EISEN and Stanley SADIE, Art. *Mozart, (Johann Chrysostom) Wolfgang Amadeus*, in *Grove Online*, printed 2001, online published 2001, <https://doi.org/10.1093/gmo/9781561592630.article.27216>. Letter of Mozart to his father in Salzburg (Vienna, 24 November 1781), in Konrad, *Mozart. Briefe* cit., III, no. 644, pp. 176–177. Margaret W. MCCARTHY, *Two-Piano Music around Beethoven's Time: Its Significance for the College Teacher*, in «College Music Symposium», 17, no. 2 (1977), pp. 131–143: 136 Hertz, *Mozart* cit., p. 63.



this matter, it is, however, better not to jump to conclusions, until new material emerges from further archival research.

Besides the evidence from the Mozart research, only little is known about further musical activities of Charlotte or provides a clear reference for a general evaluation of her musicianship. The *Six variations pour le piano forte* dedicated to her by Auernhammer, who delivered set of variations for various Viennese noblewomen<sup>47</sup>, existed, for instance, only as a manuscript and went finally lost<sup>48</sup>. The same as Koželuch's *Trois sonates pour clavecin où Forté-Piano dédiées a Madame de Rombeck*, Op. 26<sup>49</sup> (1788), this repertory belongs to a tradition of *Hausmusik* and *Gebrauchsmusik* that was gradually dying out in favor of a clear separation of amateur and professional musicians. As Christopher Hogwood summarizes, «Kozeluch led the last generation that attempted to preserve and integrate the world of the serious amateur into front line musical life before a permanent divide opened up between great' music (difficult, professional, for listening) and the anodyne world of salon music (easy, amateur, for playing)»<sup>50</sup>. This perspective contrasts with Finscher's attempt to define the classical style. Therefore, any of the best quartets by Koželuch and further contemporary composers in Vienna, such as Johann Ladislav Dussek (1760–1812), and the younger Johann Nepomuk Hummel (1778–1832), are not quite on a par with those of Haydn and Mozart. Similarly, Koželuch's G minor Symphony of 1787 cannot be compared with the «works of the classics», such as Mozart's symphony in the same tonality of 1788<sup>51</sup>. This 'impossible' comparison between 'minor' composers and the «Klassiker», as well as the role of domestic music making, improvisation, and 'minor' genres in the development of Classical style, is crucial. It is, in fact, not only a general matter of how to define Viennese Classicism and Classical style, but it also more specifically affects the role assumed by the Cobenzls as part of this history –

---

47 For diverse lists of existing works see Theophil ANTONICEK, Art. *Auernhammer, Josepha Barbara*, in *MGG Online*, first published 1999, online published 2016, revised by Michael LORENZ, 2014, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/14750>, Schweitzer, *Auernhammer* cit., and Unseld, *Auernhammer* cit.

48 Tammaro DE MARINIS, *I libri di musica della Contessa Sofia Coronini Fagan salvati a Gorizia nel settembre 1916*, Milano, coi tipi di Bertieri e Vanzetti, 1919. On this issue see also Alessia ZANGRANDO, *Da Charlotte Cobenzl a Sophie de Fagan: un percorso musicale attraverso gli spartiti dell'Archivio Coronini Cronberg*, in this volume.

49 Sonata 25 in D major op. 26 no. 1, Sonata 26 in A minor op. 26 no. 2, Sonata 27 in E flat major op. 26 no. 3.

50 Christopher HOGWOOD, *The keyboard sonatas of Leopold Koželuch*, in «Early Music», 40, no. 4 (2012), pp. 621–637: 626. For a recent and differentiated explanation of the term *Hausmusik* and *Gebrauchsmusik* at Mozart's time, also in distinction to today's concert practice, see Klorman, *Mozart's Music of Friends*, cit., especially pp. 4 and 6.

51 Finscher, *Klassik* cit.

either as a pupil, patron, spectator, or a music amateur. The separation of professional and amateur musicians is reflected at this time in the terminological distinction between «virtuosos» and «amateurs». Schönfeld's Yearbook for Vienna and Prague of 1796 make, however, another fundamental distinction between (1) «Special Friends, Protectors and Connoisseurs», (2) both categories of musicians, which are taken together, and (3) that of and «[organizers of] Amateur Concerts». The first list is introduced as follows: «In this category we include those patrons who have not only celebrated, supported, and made known individual musicians in all kinds of ways, but have given music a new strength and luster which is especially important, since music is so little paid in comparison with other amateur activities». The lists of major patrons and concert organizers include, of course, «[h]is Excellency Baron van Swieten». Especially «Princess Lignowsky [Lichnowsky], née Countess von Thun» is presented both as a major patron and an excellent pianist.<sup>52</sup> Countess Rumbek, on the contrary, is only counted as an active musician: «*Rombec, Her Excellency Countess, née Countess Kobenzl*, has a great mastery of the pianoforte, playing with precision, taste, and speed, so that she can be counted among the greatest artists of the instrument»<sup>53</sup>. Due to the scarcity of further individual recordings as an active musician or dedicatee of musical works, we should assume that Charlotte or, more generally, the Cobenzl family could have been no longer able or willing to cover the costs of musical patronage – or at least not at same level as some of their peers in the higher nobility did.

#### 4. Music and theatre between Vienna and Petersburg

In summer 1784, Mozart's Sonata in B flat major, K. 454 for violin and piano (**ex. 4**) was published along with the piano sonatas K. 284 and K. 333 in D major<sup>54</sup> under the title: *Trois Sonates pour le Clavecin ou Pianoforte. La troisième est accomp. d'un violon ... Dediées à son Excellence Madame la Comtesse Therese de Kobenzl (fig. 25.2)*. The dedicatee Maria Teresa Giovanna (Marie Therese) Cobenzl, née Leonardi della Rovere di Montelabate (1755–1824) usually resided with her husband Louis Cobenzl at the Russian court in Petersburg. Since no further work of Mozart or other Viennese composers is known to have been dedicated to Marie Therese, the question is how this singular dedication came

---

52 Johann Ferdinand von SCHÖNFELD, *A Yearbook of the Music of Vienna and Prague, 1796*, Engl. trans. Kathrine TALBOT, in Elaine R. SISMAN (ed.), *Haydn and His World*, Princeton, Princeton University Press, 1997, pp. 289–320: p. 291.

53 *Idem*, p. 311.

54 Nagode, *Nobility* cit., p. 96.



**Fig. 25.2.** *Trois Sonates pour le Clavecin ou Piano-forte. La troisième est accomp. d'un Violon oblg. composées par Mr. W.A. MOZART Dediées A Son Excellence Madame La Comtesse Terese De Kobenzl Née Comtesse de Montelabate, Epouse de son Excell. Monsieur Le Comte Louis de Kobenzl Ministre Plenipotentiaire de S. M. J. R. Ap. & C. à la Cour de Sa Maj. Imperatrice de toutes les Russies & C. par son très humble et très Obeissant serviteur Christoph Torricella Marschand d'Estampes et Editeur de Musique & C., Ouvre VII.*

about, and if Charlotte could have also been involved in the dedication of the sonata collection. The duet piece is called ‘Strinasacchi’ sonata after the Venetian violinist Regina Strinasacchi (1761–1839), who visited Vienna in 1784, appearing both in private concerts organized by aristocratic patrons and in commercial concerts organized by musicians and entrepreneurs. If we take a closer look at the chronological sequence of events, there is, in any case, no trace of an engagement of the Cobenzls at an earlier stage, neither at the arrival of the Strinasacchi in Vienna, nor in connection with the composition and premiere of Mozart’s duo sonata. A proof in favor of a possible involvement of Charlotte might be found in the correspondence of the Cobenzl family. According to an autograph letter sent by Louis Cobenzl to his uncle Guidobaldo on 14 February 1784, Charlotte had temporarily moved to his brother at the Russian court after having wasted all money of his husband

Count Rumbke<sup>55</sup>. Strinasacchi gave an academy in the Burgtheater on 29 March, this means only after her departure from Vienna. This first public performance was followed on 15 April by a private concert in the residence of Prince Kaunitz, probably to promote her second public appearance at the Kärntner Theater on 29 April. On this occasion, she performed together with Mozart his Sonata K. 454<sup>56</sup>.

By 9 June Mozart had sold the piano sonatas K. 333 and K. 284, together with the ‘Strinasacchi’ sonata to the printer Torricella<sup>57</sup>. In the meantime, somebody must have ensured the support of the Cobenzl family for the edition. The composer himself does not even mention the dedication of the sonatas. Previous research has underlined, however, some details of this edition project that establish much more a connection between printer and patrons: First, the publication of keyboard sonatas with and without violin in the same volume shows, for Daniel Hertz, «how close these two genres remained in the 1780s»<sup>58</sup>. Secondly, the lavish title page contains masonic symbols, such as two figures with set square and trowel. The reason is that Torricella, the engraver Joseph Zahradniczek, and the husband of the dedicatee were all freemasons. As a further aspect, Ernst Hertrich mentions the crowned coat-of-arms on the title page, which remained empty in the first edition. The second issue reproduces, instead, the arms of both the Count

---

55 Letter of Louis Cobenzl to his father Guidobaldo Cobenzl (Petersburg, 17 February 1784), private collection. Auction text available at <https://www.the-saleroom.com/en-gb/auction-catalogues/henri-godts-antiquarian-bookdealer-and-auctioneer/catalogue-id-srhen10010/lot-151084f6-8886-4466-bc7c-a72700c4e966> [last access: 31 August 2021]: «(Belgique, Archivalia, Cobenzl) - COBENZL, Louis de (Bruxelles 1753–1809 Vienne).- Lettre autographe signée au comte Guidobald de Cobenzl. “Pétersbourg, 17 février 1784”. 2 1/2 pp. in-12°, en français, sur papier vergé au filigrane d’Adriaan Rogge (restes de cachet de cire rouge). Transcription jointe. Intéressante missive dans laquelle le comte de Cobenzl, ambassadeur d’Autriche à Saint-Pétersbourg, informe son “cher Oncle” de l’arrivée de sa sœur Charlotte, qui après avoir ruiné son mari le comte de Thiennes de Rumbke, s’en était séparée pour vivre chez son frère Louis. Il relate les premiers pas de celle-ci à la cour de Catherine II de Russie et sa participation à des pièces de théâtre (à l’Hermitage?), la conclusion d’un traité avec l’empire ottoman et les cadeaux somptueux que lui-même, son épouse et d’autres (le baron de Sadeler et le baron de Herbert) ont reçus de l’impératrice.»

56 Dorothea LINK, *Vienna’s Private Theatrical and Musical Life, 1783–92, as Reported by Count Karl Zinzendorf*, in «Journal of the Royal Musical Association», 122, no. 2 (1997), pp. 205–257: 210 and 238, note 30.

57 On the first edition of the sonatas K. 284, K. 333, and K. 454 see Ernst HERTRICH, *Preface*, in ID. (ed.), *Mozart, Klaviersonate B-Dur KV 333 (315c) / Piano Sonata in B major K. 333 (315c)*, Munich, G. Henle, HN 397, 2012, pp. III–IV, 2012.

58 Hertz, *Mozart* cit., p. 55.

Louis Cobenzl and his wife Marie Therese<sup>59</sup>. Altogether, the dedication seems to have originated in the context of Freemasonry, to which the engraver Torricella as well as Louis and Philipp Cobenzl belonged. The dedication could have been accompanied with financial support of the edition. In that case, Charlotte Rumbeke was out of question due to her financial situation, while Marie Therese Cobenzl could have represented the sole ‘female’ alternative for the role of dedicatee.

Ex. 4. Mozart, Violin Sonata in B-flat major, K. 454, bars 1–4, incipit

A certain difficulty for the Cobenzl family to meet larger expenses for musical patronage becomes evident in the case of musical theatre<sup>60</sup>. Particularly engaged noblemen and noblewomen did not remain, in fact, only mere spectators at the opera, but they could either be actively involved in theatrical performances, or also help composers to promote further performances at private locations. The common frame was a form of private entertainment called *Comédie de Société*. Theatre represented, indeed, not only a matter of personal interest for the higher nobility, but also in a wider sense a question of social status. From the sparse accounts in the diaries of Karl Zinzendorf about members of the Cobenzl family, we learn, for example, that Philipp Cobenzl attended an opera performance in the lodge of the emperor Joseph II on 28 May 1784<sup>61</sup>. The presence of Charlotte Rumbeke and of their sister-in-law Marie Therese Cobenzl respectively on 6 April and 30 May 1785 in the lodge

59 Full dedication text: «Madame la Comtesse Terese de Kobenzl | Née Comtesse de Montelabate, Epouse de son Exell. Monsieur | le Comte Louis de Kobenzl Ministre Plenipotentiaire». See Hertrrich, *Preface* cit., p. III–IV, 2012.

60 Another reason for their lack of commitment to this field might have been a predilection for drama or other genres of patronage. However, the latter hypothesis is not necessarily supported by the accounts of the time, which show this generation of Cobenzl also attending opera performances together with the *crème de la crème* of the Viennese higher nobility.

61 Dorothea LINK, *The National Court Theatre in Mozart's Vienna. Sources and Documents 1783–92*, Oxford, Clarendon Press, 1998, pp. 227 (28 May 1784), 243 (6 April 1785), 246 (30 May).

of Great Chamberlain Rosenberg<sup>62</sup> is then a proof for Charlotte's renewed presence in Vienna after the financial distress and 'escape' to Petersburg in early 1784. In the following winter 1786–1786, the House Cobenzl-Rumbeke invited them to a series of *Comédies de Société* and further events, which apparently marked her return to society. A further analysis of Zinzendorf's notes reveals, in this sense, some interesting details (**table 1**): first, Charlotte organized her private entertainments in collaboration with Countess Uhlfeld-Thun, also repeating a couple of previous theatrical performances, on two different occasions. Secondly, a lot of repertory had already been put on the stage several decades before. Finally, Charlotte's own events followed only after the temporary return of Louis Cobenzl and his wife Marie Therese from Petersburg<sup>63</sup>, and the foundation at her birthday party of a solely literary academy to her honour: the *Académie Lyrique*.

Comédie de Société	Titles	Uhlfeld Thun	Cobenzl Rumbeke	Performer list (s. Zinzendorf)
Th 3.11.1785	Zinzendorf's present for Countess Rumbeke			
We 23.11.1785	(1), (2)	X		«des Roombek»
Sa 26.11.1785	(3), (4)	X		«Count Rumbeke»
Sa 10.12.1785	<i>Académie Lyrique</i> in honour of Countess Rumbeke			
Tu 20.12.1785	(5), (6)		X	«Countess Rumbeke»
Fr 30.12.1785	(7), (8)		X	«Countess» and «Count Rumbeke»
Th 5.1.1786	(5), (4)		X	(only Rumbeke's fellows?)
Fr 10.2.1786	(9), (10)		X	«Countess Rumbeke»
Sa 18.2.1786	Zinzendorf's further meeting at Countess Rumbeke's			

**Table 1.** *Comédies de Société* at Thun's and Rumbeke's in winter 1785–86<sup>64</sup>.

- 62 *Idem*, pp. 243 and 246. The «Madame Cobenzl» mentioned by Zinzendorf can only be the wife of Louis Cobenzl, since Philipp Cobenzl was actually not married and Charlotte is always indicated with her married name of Rumbeke.
- 63 In a laissez-passer dated 25 November 1785 (preserved in Gorizia: ASGo, ASCC, AeD, b. 258, f. 659), Catherine of Russia authorizes Louis Cobenzl to a temporary return to his court in Vienna. For further details on this document see Vidic, *Louis Cobenzl* cit., in this volume.
- 64 (1) «Regnard's *La serenade* and (2) *Les valets maîtres*». (3) *La gague* and (4) *La manie des arts*, (5) *La mère jalouse* and (6) Poisson's *L'impromptu de campagne*, (7) Regnard's *Les Ménéchmes* and (8) Saurin's *Les mœurs du temps*, (9) *Fanfan et Colas* and (10) Edmé Boursault's *Le Mercure galant*. For detailed information about the titles, including first performances, and complete performer lists for the entertainments of 1785–1786 see Link, *Vienna's Private* cit., pp. 241–242. For a full transcription of Zinzendorf's diary entries on these events see Link, *The National Court Theatre* cit., pp. 256 (3 November 1785), 257–258 (23 November), 258 (26 November), 259 (10 December), 260 (20 December 1785), 261 (30 December), 262 (5 January 1786), 264 (10 February), and 265 (18 February).

On 8 December, Count Ludwig von Starhemberg (1762–1833)<sup>65</sup> told Zinzendorf that Philippe Cobenzl was preparing a party for Charlotte Rumbke on her birthday the day after tomorrow. In this frame a new academy would have been founded in honour of the birthday child. Zinzendorf declined in this connection the offer to become the president of the academy<sup>66</sup>. At the end, it was van Swieten who accepted the position instead, as we can read in Zinzendorf's quite detailed account of the evening:

10. December: At the home of M<sup>e</sup> de Roombek, whose birthday is tomorrow. In the apartment of Mons[ieur] was written on a paper attached to the wall, Académie Lyrique. Swieten President of the Academy, M. de Bessieres Perpetual Secretary. Chotek, Wilzek, me on armchairs, Father Louis, Canon Hazfeld and some others. There were many men and women behind us, some sitting, some standing. After the President's speech, M<sup>e</sup> de Roombek took the chair in front of him. After the speech of Bessieres a crown of flowers was placed on her head. Furstenberg read a 'speech of the donkeys'. We went to the other room, where Father Louis and Poniatowsky were standing sentry at the entrance to the alcove. We played six proverbs, *les pleureurs d'homère. un malheur ne vient jamais seul, l'avocat chansonnier*. where Clary and Louis Starh[emberg] read couplets in honor of M<sup>e</sup> de Roombek and crowned her again, *l'enragé*, where she throws a dead rat on some ham to Louis Starh[emberg]. *le malade*, enfin le *Qu'importe, le cela et cela, et le point du tout*. The M<sup>is</sup> de la force distinguished herself. I did not leave there until midnight<sup>67</sup>.

The sum of the initiatives on behalf of Charlotte seems not to be centered on musical entertainments. For the offer of primarily spoken theatre, an improvised theatre in her own apartments was arranged, because her household did not have a private theatre. Philipp, Louis and Charlotte Cobenzl probably could not afford to put the current opera repertory on the stage

---

65 Son of the ambassador at the court of France Georg Adam Starhemberg, see above.

66 Link, *The National Court Theatre* cit., p. 259.

67 *Idem*. «10. Decembre: Chez Me de Roombek. dont c'est demain le jour de naissance. Dans l'appartement de Mons[ieur] etoit escrit sur un papier attaché au mur, Academie Lyrique. Swieten President del'academie, M. de Bessieres Secretaire perpétuel. Chotek, Wilzek, moi sur des fauteuils, le Pce Louis, le Chanoine hazfeld et quelques autres. Beaucoup de femmes et d'hommes derrière nous, les uns assis, les autres debout. Me de Roombek apres le discours du President occupa le fauteuil devant lui. Apres le discours de Bessieres on lui mit a elle une couronne de fleurs sur la tête. Furstenberg lut un discours des ânes. On passa dans l'autre chambre, ou le Pce Louis et Poniatowsky etoit en sentinelle a l'entrée del'alcove. On joua 6. proverbes, *les pleureurs d'homère. un malheur ne vient jamais seul, l'avocat chansonnier*. ou Clary et Louis Starh[emberg] lusent des couplets a l'honneur de Me de Roombek et la couronnèrent de nouveau, *l'enragé*, ou elle jetta un rat mort sur du jambon a Louis Starh. *le malade*, enfin le *Qu'importe, le cela et cela et cela, et le point du tout*. Le Mis de la force se distingua. Je ne partis de la qu'a minuit.»

themselves, although they would have the opportunity to do it. This was probably due to the financial, logistic, and musical effort connected with the production of repertory under conditions of private performances. It was the Carniolan Prince Johann Adam von Auersperg (1721–1795), who had finally the means of organizing the only Viennese performance of Mozart’s *Idomeneo* as well as a professional performance of *La Serva padrona* of Giovanni Paisiello (1740–1816) in March 1786 (**table 2**) – the latter upon a long-term request of Joseph II<sup>68</sup>.

Comédie de Société	Composer, Opera Title	Performers
Sunday 12.2.1786	Ch. W. Gluck, <i>Alceste</i>	amateur
Monday 13.3.1786	W. A. Mozart, <i>Idomeneo</i>	amateur
Sunday 26.3.1786	G. Paisiello, <i>Serva padrona</i>	professional

**Table 2.** *Comédies de Société* with opera performances at Auersperg’s private theatre<sup>69</sup>.

In the first case, Mozart had long searched for support to put his opera on a Viennese stage. Already in June 1781 he gave a rendition at the piano of his opera *Idomeneo* in front of Countess Uhlfeld-Thun and Baron van Swieten<sup>70</sup>. After that, the countess received the autograph score and brought it to her summer residence. In January 1782, Mozart finally asked his father to send him another copy of the score, because the countess must have lost it, while Auernhammer was apparently not able to find a second copy he had brought to Vienna<sup>71</sup>. Prince Auersperg had later not only the means for an elaborate theatre production, but especially an own private theatre in the Josephstadt<sup>72</sup>. In the second case, Joseph II. planned to stage Paisiello’s *La serva padrona* in the Burgtheater. For this purpose, he had received the score from his ambassador to the court of Petersburg, Louis Cobenzl, already in 1783<sup>73</sup>.

68 Daniel HEARTZ, *Constructing ‘Le nozze di Figaro’*, in «Journal of the Royal Musical Association», 112, no. 1 (1986), pp. 77–98: 82.

69 Link, *Vienna’s Private* cit., pp. 219–220 and 244. See also Zinzendorf’s diary entries for 12 February, 13 March and 26 March 1786 in Link, *The National Court Theatre* cit., pp. 264, 267 and 268. See also Hertz, *Constructing ‘Le nozze di Figaro’* cit., p. 82.

70 Link, *Vienna’s Private* cit., p. 221.

71 Letter of Mozart to his father (Vienna, 30 January 1782), in Konrad, *Mozart. Briefe* cit., III, no. 661, pp. 195–196.

72 For a comprehensive survey on the history of the performance of *Idomeneo* from Mozart’s arrival in Vienna to his performance at Prince Auersperg’s, see Dexter EDGE, *Idomeneo at Prince Auersperg’s* (March 1786), in ID. and David BLACK (eds.), *Mozart: New Documents*, first published 29 July 2018, updated 10 August 2018, <https://doi.org/10.7302/Z20P0WXJ> [last access: 31 August 2021].

73 On Joseph II’s interest for the operas of Paisiello see Hertz, *Constructing ‘Le nozze di Figaro’* cit., p. 82.



\* \* \*

Future research should address the question, whether the Cobenzl family remained on the margins of Viennese cultural life, as the current state of research suggests, or if they rather changed their cultural policy in the course of time, especially after their political rise and cultural engagement in the early 1780s. By 1784, Charlotte had reportedly exhausted all financial resources of her husband. This happened probably while she was pursuing an ambitious cultural program of his own after her arrival in Vienna, like his father Carlo Cobenzl had already done in Brussels before<sup>74</sup>. The fact, however, that the Cobenzl family was repeatedly helped from its misfortune is not only a sign of high recognition for their contribution to the cultural life at different locations, but especially a recognition for their service to the Empire in a strategic field: culture. Around 1786 Louis Cobenzl served as a good mediator between the courts of Petersburg and Vienna, procuring musical scores of the Italian composer Paisiello for the opera-hungry emperor. At the same time, the Cobenzl family was never able to put its favorite operas on the stage for their own, as Prince Auersperg did in his private theatre. With Joseph II's death in 1790, another question regards also more generally the end of the Josephine era, which determined a political change under Leopold and a rapid loss of political influence of Philipp Cobenzl, his family and allies towards the other major party around Grand Chamberlain Rosenberg. A financial and political disgrace could, for instance, have caused a loss of relevance in the field of musical patronage as well. As a further and last aspect, some members of the Cobenzl family have made acquaintance with the young Mozart and supported him long before his final establishment in Vienna—in the frame of a thorough and up-to-date education. Nevertheless, they disappeared from Mozart's correspondence after their engagement around 1781 and even despite the later support of the Torricelli edition in 1784. Charlotte was still counted among the best amateurs in Vienna in 1796. A further evaluation of the Cobenzl engagement with music also depends on the role assigned to 'minor' composers and amateur musicianship in the history of the Classical style.

---

74 For a comparison between the portraits of Charlotte Cobenzl-Rumbeke and Carlo Cobenzl, including an explanation of their significance, see Bragaglia, *Scrivere una lettera* cit., p. 99.

## **Abstract**

A European network of nobility played a central role in the patronage and development of the Classical style in music. In this sense the Cobenzl family offers a good example of the local and international dimension of the 'Viennese Classicism'. Their engagement with music will be related to the patronage of Wolfgang A. Mozart (1756–1791) and discussed in a broader context of the stylistic change around 1781. Mozart's first encounter with the Cobenzls took place in the 1760s in Salzburg and then in Brussels, where Charles Cobenzl (1712–1770) served as the minister plenipotentiary in the Austrian Netherlands. Brussels was the last stay of Leopold Mozart (1719–1787) before the famous trip to Paris, when he was on a concert tour with his two children Maria Anna and Wolfgang Amadeus. At the same time, the development of the Viennese style is strictly connected with local taste and social conventions. In Vienna W. A. Mozart was furtherly acquainted with Philipp Cobenzl (1741–1810) as an important patron of the arts, while Charlotte Cobenzl de Rumbeke (1755–1812) was Mozart's first piano pupil after his arrival in Vienna in 1781. Departing from historical documents and musical repertory, the different roles will be specified in terms of the historical distinction between 'dilettanti' and 'professori' and compared with Mozart's contemporary collaboration with the pianist Josepha Barbara Auernhammer (1758–1820). In the conclusions a hypothesis is formulated that could partly explain why the Cobenzls played a key role in Mozart's establishment in Vienna, but they seem then to literally disappear from both Mozart's later correspondence and further developments of the Classical style.

## **Keywords**

Charlotte Rumbeke; Louis Cobenzl; Johann Philipp Cobenzl; Wolfgang Amadeus Mozart; musical patronage

THE COBENZL FAMILY  
AND THE EAST IN THE 18<sup>TH</sup> CENTURY

*David Do Paço*

The history of relations between the Habsburg and the Ottoman Empires has profoundly shifted in recent years. The allegedly ‘clash of civilizations’ that would have opposed Vienna and Istanbul has been perceived through the anxious eyes of the twenty-first century. It gradually gave way to the study of a diversity of commercial, religious and scientific networks that crossed the two empires and, throughout the eighteenth century, linked together Central Europe and the Mediterranean. The peace and trade treaties concluded at Carlowitz in 1699, at Passarowitz in 1718, at Belgrade in 1739 and then at Sistova in 1791 attested to the common will of the emperor and the sultan to guarantee that «merchants on both sides shall follow their commerce freely, securely and peacefully», as Article XIII of the Peace treaty of Passarowitz stated. This trade was essentially carried by Armenian, Greek, Jewish and Muslim trading companies based within the Ottoman Empire. These ‘trading diasporas’ supported the continental and Mediterranean economic development of the territories administered by the House of Austria. In particular, they were key-players in the development of Vienna, Pest, Temesvár and Trieste. These merchants received the support of diplomatic networks that developed during the years 1680-1718 and of mixed clientele composed of subjects of the emperor and subjects of the sultan, all interested in the commercial integration of the two empires. These clientele were able to influence, if not take control of, the chancelleries in Vienna and of the Divan in Istanbul<sup>1</sup>.

---

1 Karl A. ROIDER, *Austria's Eastern Question, 1700-1790*, Princeton, Princeton University Press, 1982; Andreas TIETZE (ed.), *Habsburgisch-osmanische Beziehungen*, Vienna, Verlag des Verbandes der wissenschaftlichen Gesellschaften Österreichs, 1985; Michael BUCHMANN, *Österreich und das Osmanische Reich: eine bilaterale Geschichte*, Vienna, WUV-Universitätsverlag, 1999; Marlene KURZ, Martin SCHEUTZ, Karl VOCELKA, Thomas WINKELBAUER (eds.), *Das osmanische Reich und die Habsburgmornarchie. Akten des internationalen Kongresses zum 150-*

Studying the Cobenzl family allows us to deepen our knowledge of these informal networks and to take a fresh look at the diplomacy of the Habsburg court and at the opening up of Habsburg society to the Ottoman Empire and beyond. In the eighteenth century, no clear distinction could yet be made between the ‘internal affairs’ and the ‘external affairs’ of a ruling house. There were many organs of specialization for political agents, but their recruitment and careers depended largely on the influence of their protectors and the clienteles and parties to which they belonged<sup>2</sup>. Like other families, the Cobenzls, «liberi baroni di Prosecco, Mossa e San Daniele», were associated with the government of the Habsburg court. In 1618, on the death of Matthias I, the Styrian branch of the Habsburgs took over all the family’s hereditary estates in Central Europe. Ferdinand II and his successors ruled by closely associating their direct clients who were based in Inner Austria. This was notably the case of the Barons Cobenzl who in 1674 were elevated to the rank of counts of the hereditary states (*Erblände*) then in 1722 to the prestigious rank of counts of the Holy Roman Empire. In addition, through their networks, the Cobenzls participated in, and took advantage from the rapprochement between the Archdukes of Austria and the Dukes of Lorraine<sup>3</sup>. Under the reign of Maria Theresa, this proximity was rewarded by the appointment of Charles Cobenzl as Minister Plenipotentiary of the Low Countries, and the arrival of his nephew Philipp, then of his son Louis in the offices of the *Hofkammer*, then of the Chancellor of State, in charge of external affairs of the House of Austria<sup>4</sup>.

For the Cobenzls, as for other families, to govern meant putting its private economic and social resources at the service of public affairs. It was therefore a matter of taking advantage of the service one offered and sharing the fruits of the profit with one’s clients, one’s family, and the reigning

---

*jährigen Bestehen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, Wien, 22.–25. September 2004*, Vienna, Böhlau, 2005; Paula F. SUTTER, *Terror and Toleration: The Habsburg Empire Confronts Islam, 1526-1850*, Chicago, Reaktion Book, 2008; David DO PAÇO, *L’Orient à Vienne au dix-huitième siècle*, Oxford, Voltaire Foundation, 2015.

2 Hillard VON THIESEN, Christian WINDLER (eds.), *Nähe in der Ferne: personale Verflechtung in den Aussenbeziehungen der Frühen Neuzeit*, Berlin, Duncker & Humblot, 2005; Hillard VON THIESEN Christian WINDLER (eds.), *Akteure der Aussenbeziehungen: Netzwerke und Interkulturalität im historischen Wandel*, Vienna, Böhlau, 2010; Claudia GARNIER, Christine VOGEL (eds.), *Interkulturelle Ritualpraxis in der Vormoderne. Diplomatische Interaktion an den östlichen Grenzen der Fürstengesellschaft*, Berlin, Duncker & Humblot, 2016; Jan HENNINGS, Tracy SOWERBY (eds.), *Practices of Diplomacy in the Early Modern World, 1410-1800*, New York, Palgrave, 2017.

3 ASGo, ASCC, AeD, b. 229, f. 587 and b. 232, f. 592.

4 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181.

household<sup>5</sup>. While the official historian of the reign of Maria Theresa, Alfred von Arneth, published Philipp Cobenzl's *Souvenirs de différentes époques de ma vie* to promote the image of a dedicated and selfless statesman, Philipp's private archives provide us with a picture that was both more complex and more realistic<sup>6</sup>. From 1779 to 1792, his private correspondence with his protégé the *internuncio* – representative of the Emperor in Istanbul – Peter Herbert von Rathkeal, reveals to us that the influence of the Cobenzl household also extended into the Ottoman Empire. Directly or through their protégés, the Cobenzls participated in the Ottoman trade and invested in the development of the free port of Trieste to the point of giving their name to the first ship flying the emperor's flag to reach Guangzhou in Imperial China. This private correspondence allows us to reinterpret the documents produced by the Chancellery of State and by the *Hofkammer* in Vienna, as well as those of the *Intendenza commerciale* and the *Cesareo Regio Governo* in Trieste<sup>7</sup>.

Also, I will summarize here the conclusions of various works that I have carried out directly or indirectly on the house of the Counts Cobenzl and their involvement in Ottoman affairs<sup>8</sup>. First, I will come back to the

- 
- 5 Jeroen DUINDAM, *Myths of Power. Norbert Elias and the Early Modern European Court*, Amsterdam, Amsterdam University Press, 1995; Christine LEBEAU, *Aristocrates et grands commis à la cour de Vienne, 1748-1791. Le modèle français*, Paris, CNRS éditions, 1996; Franz A. J. SZABO, *Kaunitz and Enlightened Absolutism, 1753-1780*, Cambridge, CUP, 2009; Eric HASSLER, *La Cour de Vienne, 1680-1740. Service de l'empereur et stratégies spatiales des élites nobiliaires dans la monarchie des Habsbourg*, Strasbourg, Presses Universitaire de Strasbourg, 2013; Michael HOCHEDLINGER, Petr MATA, Thomas WINKELBAUER (eds.), *Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit*, vol. 1: *Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen*, Wien, Böhlau, 2019.
- 6 «Selbst dann wird dies zu geschehen haben, wenn die Persönlichkeit, von der wir handschriftliche Aufzeichnungen über ihre eigenen Erlebnisse auffinden, nicht gerade in der vordersten Reihe ihrer Zeitgenossen stand, und ihr Memoiren, wenn sie auch über wichtige Punkte interessante Aufschlüsse gewähren, doch nicht etwa völlig neues Licht auf bisher ganz unerklärte Umstände werfen. Zu dieser Kategorie von Menschen sowohl als von Schriften gehören Graf Johann Philipp Cobenzl und die eingehend von ihm neidergeschriebenen Lebenserinnerungen, welche das kaiserliche und königliche Haus-, Hof-, und Staatsarchiv verwahrt»: *Cobenzl und seine Memoiren* cit., pp. 3-4.
- 7 ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei IV, 18-19.
- 8 David DO PAÇO, *The Political Agents of Muslim Rulers in Central Europe in the 18<sup>th</sup> Century*, in David THOMAS, John CHESWORTH (ed.), *Christian-Muslim Relations. A Bibliographical History*, vol. 14: *Central and Eastern Europe, 1700-1800*, Leyden, Brill, 2020, pp. 39-55; ID., *A trans-imperial social history of diplomacy in a crisis context: Herbert von Rathkeal's circles of social belonging in Pera (1779-1802)*, in «International History Review», 41/5 (2019), pp. 981-1002; ID., *Patronage and Expertise, the Making of a Trans-Imperial Knowledge, 1719-1848*, in Lothar SCHILLING, Jakob VOGEL (eds.), *A Trans-National Culture of Expertise. Circulating State Related Knowledge in the 18th and 19th Centuries*, Augsburg, De Gruyter, 2019, pp. 45-58; ID.,



**Fig. 26.1.** Philipp Cobenzl at the side of Joseph II receiving the Ambassador of Morocco: Hieronymus Löschenkohl, *Audienz des Bothschafter von Marocco bey Seiner Kaiserl. Königl. Apostol. Majestät &c. &c. Joseph II. in Wien den 28. Febr. 1783. Seidi Mubamet ein Sohn Seidi Abdullahs ein Enkel Seidi Ismail Sultan von Marocco, Taffilet und Nord-Africa &c.* gewidmet von Hieronymus Löschenkohl (1783). Vienna, Sammlung Wien Museum, inv. 212815.

reorganization of Habsburg diplomacy in the Eastern Mediterranean under the mandate of Philipp Cobenzl as the Vice-Chancellor of State (**fig. 26.1**). Then I will illustrate Philipp Cobenzl's personal interest in the development of trade with the Ottoman Empire. Finally, I will present the unpublished case study of the ship *Le comte de Cobenzl*, which left Trieste for China in 1783 as an example of the trans-imperial dimension of the family.

---

*A Trans-Imperial Sociability: Ottoman Embassies in 18<sup>th</sup>-Century Vienna*, in Jan HENNINGS, Tracey SOWERBY (eds.), *Practices of Diplomacy in the Early Modern World c.1410-1800*, London, Routledge, 2017, pp. 166-184.

## 1. The Cobenzl Diplomatic Revolution, the Ottoman and Romanov Empires

Philipp Cobenzl explained the beginning of his diplomatic career as an accident. In 1779, it was his cousin Louis who was to be sent to Teschen to negotiate with the representatives of the King of Prussia the end of the War of Bavarian Succession (1778-1779). Sick, Louis was to remain in Vienna and it was Philipp, then in charge at the *Hofkammer*, who went to Silesia<sup>9</sup>. It was an opportunity for him to distinguish himself, and to reinforce a little more his proximity to the Emperor established in the 1760s by the *entre mise* of Count Windischgraetz and during Joseph II's trip to France in 1777. In the eyes of Joseph II, Philipp Cobenzl was a trustworthy man who was to eventually replace the Prince Kaunitz-Rittberg at the head of the Chancellery of State<sup>10</sup>.

---

9 « On convint qu'il y aurait un congrès à Teschen, auquel la France et la Russie interviendraient comme médiateurs, et mon cousin Louis revint de Gorice à Vienne à la fin de février 1779 prendre ses instructions pour se rendre au congrès. Mais dans les premiers jours de mars il eut un violent accès de goutte aux mains et aux pieds, avec une sorte de rhumatisme universel, avec toutes les apparences, qu'il n'en serait quitte qu'au bout de quelques semaines. Cet accident fatal mit au désespoir et embarrassa fort le prince de Kaunitz, qui ne savait où prendre d'abord un autre plénipotentiaire pour ce congrès, qui ne se laissait pas différer, et pour lequel Louis avait déjà annoncé, et même avait déjà fait partir ses gens et ses équipages pour Teschen. C'était le premier ou le second de mars, que me promenant le soir sur le Graben avec mon ami Herbert, qui raisonnait sur ce fatal accident, en déplorant le sort de Louis, qui perdait cette occasion de se faire honneur, et dont un de ses concurrents profiterait à sa place et à ses dépens, je lui dis tout d'un coup : 'Mais ! ne pourrais-je pas y aller à sa place ? Je n'ai jamais travaillé en diplomatie, mais j'ai travaillé en d'autres affaires. On n'a qu'à me bien instruire, et je ne m'en tirerais peut-être pas plus mal qu'un autre, puisqu'on dit, que les cours sont déjà d'accord sur les points principaux, et qu'il ne s'agit plus que de rédiger quelques accessoires et remplir les formalités d'usage. Tout autre devrait également commencer par s'instruire et devrait au surplus avoir du temps pour faire les dispositions nécessaires tant pour le voyage que pour le séjour de Teschen, au lieu que moi je n'ai besoin de rien préparer. Je puis me servir des gens de mon cousin, de ses effets, de ses équipages, on n'a pas même besoin de m'annoncer. Un Cobenzl a été annoncé, et un Cobenzl y ira, et Louis aura au moins l'avantage qu'aucun de ses concurrents dans la carrière diplomatique ne prendra le pas sur lui, en profitant de sa mésaventure.' L'idée plut à Herbert, qui alla sur le champ la communiquer au baron Binder, et celui-ci dès le lendemain matin alla en parler au prince Kaunitz et puis à l'Impératrice. Ma proposition fut acceptée partout » : *Cobenzl und seine Memoiren* cit., pp. 125-126.

10 « Pendant cette année [1775], ainsi que pendant la suivante je reçus de l'Empereur et de l'Impératrice plusieurs témoignages de bonté. J'étais de toutes les parties de la cour, de tous les séjours à la campagne, et l'Empereur me faisait appeler de temps à autre pour l'accompagner à courre le cerf. Mais la plus grande preuve d'affection que me donna Joseph II, ce fut à la fin de 1776, lorsque, ayant résolu de faire un voyage en France, il daigna me nommer de sa suite » : *ibidem*, pp. 118-119.

Thus, on his return from Teschen, Philipp was appointed Vice-Chancellor of State and, in fact, relieved Kaunitz of the management of the monarchy's external affairs. Philipp immediately asserted his authority on the occasion of the appointment of the new *internuncio*. Leaving Kaunitz out of the choice, Philipp spoke directly with Joseph II. He refuted the possibility of a return of Franz de Paula von Thugut – internuncio between 1770 and 1774 and *protégé* of Kaunitz – to Istanbul and promoted his own client, Peter Herbert. Kaunitz's protests were without effect<sup>11</sup>.

A few weeks later, Philipp Cobenzl reinforced his authority over the Chancellery of State by making a second important appointment, that of his cousin Louis Cobenzl to the position of ambassador to Catherine II of Russia, in St. Petersburg. On his way to Istanbul when he learned the news, Peter Herbert was well aware of the new diplomatic era that was about to begin, and of the fact that Philipp Cobenzl held in his hands all the levers enabling him to control relations between Vienna and Istanbul. Indeed, St. Petersburg was an essential position for the Habsburg Court because of the hostility that remained between the Romanov and the Ottoman empires following the subjugation of the Crimea by the Czarina in 1774. It was important for Philipp Cobenzl to balance the ambitions of Prince Grigory Aleksandrovich Potëmkin-Tauricheski, and to have an influential man devoted to him with Catherine II. Moreover, the Cobenzls had already provided the emperor with an ambassador to Russia. The private archives of the family keep the memory of this mission<sup>12</sup>. To a certain extent, Louis Cobenzl was even a continuation of his predecessor. From the Neva, Louis maintained a private correspondence with his uncle Guidobaldo Cobenzl based in Gorizia. For example, he sent him a ruble he had won at cards on the Czarina and asked Guido to deposit it in the family archives<sup>13</sup>. The link between the Cobenzl family and Russia was hard to describe, but it nevertheless came across as particularly strong and, no doubt, like the family's link with the East, based on private interests.

---

11 « [...] le propos étant tombé sur Constantinople, et S. M. m'ayant parlé de Thugut, j'ai cru devoir profiter du moment pour lui rappeler le désir qu'il a de ne plus retourner à Constantinople et marquer les souhaits de Herbert de le remplacer en cas que V.A. le jugera propre pour cette commission, ainsi que j'ai eu l'honneur d'en prévenir V.A. ce matin. Sur quoi L.M. m'ont témoigné vouloir se rapporter entièrement à ce que V.A. trouvera de leur proposer »: Cobenzl to Kaunitz (Vienna, May 28, 1779), in Hanns SCHLITZER (ed.), *Kaunitz, Philipp Cobenzl und Spielmann. Ihre Briefwechsel 1779-1792*, Wien, Adolf Holzhausen, 1899, pp. 3.

12 Silvano CAVAZZA, *La Relatione delle Cose di Moscovia di Giovanni Cobenzl*, in «Quaderni Giuliani di Storia», 34 (2013), pp. 53-98.

13 ASGo, ASCC, AeD, b. 237, f. 608 and b. 258, f. 658.



From Pera, where he settled in early autumn 1779, Peter Herbert was aware of the growing influence of Philipp Cobenzl on the diplomacy of the continental empires. He even suggested to formalize this system:

« J'ai appris avec le plus grand plaisir la translation du Cte Louis à Petersbourg. Le hasard nous place par ce moyen dans des postes qui ont beaucoup d'analogies ensemble. Vous ferez en sorte que les dépêches surtout celles qui vous parviendront par cour[r]ier me soient communiquées, et vous lui ferez passer aussi mes lettres que vous croirez dignes [10r] de son attention. Je me propose aussi de lui écrire souvent, je vous mettrai mes lettres sous enveloppes, vous les ouvrirez et les ferez passer à Petersbourg par cour[r]ier, car les autres lettres je les lui adresserai par la poste. Je désire beaucoup que nous travaillions de concert dans les affaires importantes que nous aurons à traiter, et dont une partie auront des rapports intimes entre elles. Je vous prie de lui lire ce paragraphe, et de m'excuser de ce que je ne lui écris point une lettre particulière »<sup>14</sup>.

However, Philipp Cobenzl remained cautious and opted for a centralization of correspondence in Vienna in order to avoid undesirable initiatives taken from Pera or St. Petersburg. It was important for him to retain control over all decisions taken. Nevertheless, it was in a personal way that he took the external affairs of the House of Austria into his own hands through the development of a double system of correspondence, which he outlined in his *Souvenirs de différentes époques de ma vie*:

« Les deux seuls ministres, auxquels j'écrivais en mon nom particulier par chaque courrier, étaient mon cousin Louis et mon ami Herbert, notamment pour leur indiquer tout ce qui était nécessaire de savoir pour se faire honneur dans leurs postes, et pour gagner les bonnes grâces de l'Empereur. Dans cette intention je ne les ménageais pas, je leur reprochais sans ménagement tout ce qu'à mon avis ils avaient mal fait, sachant bien qu'ils considéraient tout ce qui venait de ma part comme un effet de mon amitié. »<sup>15</sup>

Peter Herbert was regularly mentioned in Philipp Cobenzl's *Souvenirs*, and it is anything but a coincidence that he was sent to Pera in 1779. Philipp wrote: « There never was anyone like Herbert whose way of thinking would have been so similar to mine, whose interests I would have espoused more keenly, whose interests I would have felt on every occasion the most perfect

---

14 Peter Herbert to Philipp Cobenzl (Belgrade, August 12, 1779), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei IV, 18, foll. 8v-10r.

15 *Cobenzl und seine Memoiren* cit., p. 139.

reciprocity»<sup>16</sup>. Peter Herbert was the son of a Jacobite supporter who followed James II Stuart in exile in France before taking refuge in Istanbul. His father, John, married Francesca Skanderbeg from an Albanian Catholic family based in Pera. The couple has several children. After John's death, Francesca and her children came under the protection of the *internuncio* Heinrich von Penckler. The latter allowed the eldest, Thomas, to join the first class of students of the Oriental Academy of Vienna in 1754. As for Peter, he entered the Society of Jesus under the protection of Father Joseph Franz. He taught in Vienna, Graz and Trieste. Philipp Cobenzl explained that in 1760, Peter was «disgusted with this kind of life»<sup>17</sup>. The year 1760 actually corresponded to the death of Thomas, and it was much more likely that Peter was pushed to replace him at the head of the family. Peter Herbert was simply exfiltrated from the Jesuits by Guidobaldo Cobenzl. Encouraged by Father Meack<sup>18</sup>, a refractory and reformist Jesuit, he was introduced to Guido who took him under his protection and found him a job as a librarian in Brussels with his brother, the Minister Plenipotentiary of the Low Countries, Charles Cobenzl. Guidobaldo took Peter to Salzburg where Philipp was a student at the time. It was there that Philipp and Peter got to know each other and set off for Brussels together. Philipp wrote: «During this journey we developed a close and intimate friendship, which remained unalterable and manifested itself in all occasions of our lives up to the time of his death»<sup>19</sup>. This bond remains very difficult to characterize. Peter arrived in Vienna in the 1760s; a few months before Philipp. The two men worked together at the Chancellery of State and then at the *Hofkammer*. Peter was occasionally charged with the family's busyness in the Holy Roman Empire. In 1779 he accompanied Philipp to Teschen and also won the protection of Joseph II, whose most radical reform projects he

---

16 « Il ne s'est jamais trouvé personne comme Herbert, dont la façon de penser eût été aussi analogue à la mienne, personne dont j'eusse épousé les intérêts plus vivement, de la part duquel j'eusse éprouvé dans toutes les occasions la plus parfaite réciprocité », *Cobenzl und seine Memoiren* cit., p. 175.

17 « [...] se dégoûta de ce genre de vie » : *ibidem*, p. 72.

18 « Il y avait alors dans la société un religieux nommé père Meack, homme de beaucoup d'esprit, beaucoup d'instruction, et très-original. Fameux par la liberté, avec laquelle il parlait contre certains principes de sa société, ce qui lui fit beaucoup d'ennemis dans la compagnie, il fut néanmoins quelquefois nommé régent de collège, entre autres du séminaire de Gorice, où il s'était lié avec mon père [...]. Le père Meack, loin de l'[Herbert] en dissuader, l'assura que, s'il n'était déjà profès, il prendrait bien le même parti » : *ibidem*, pp. 72-73.

19 « Pendant ce voyage nous liâmes le plus intime et étroite amitié, qui resta inébranlable et se manifesta dans toutes les occasions de notre vie jusqu'à l'heure de sa mort » : *ibidem*, p. 73.

unreservedly supported. On his return to Istanbul in 1779, Peter was able to rely on his mother's still-active networks to surround himself with clients and servants who were well acquainted with Ottoman society<sup>20</sup>.

Very quickly, the two men exchanged plans for the reform of the Oriental Academy of Vienna founded by Kaunitz in 1753<sup>21</sup>. Peter Herbert's assessment of the level of the students who graduated from the Academy was definitive.

On m'objectera que je détruis l'Académie de Vienne, c'est qu'elle me paraît inutile, les élèves perdent un temps précieux, et ils en sortent sans être forts ni dans les études ni dans les langues, au lieu que dans mon plan on choisit parmi les meilleurs étudiants, et l'on fait un simple essai de leur aptitude pour les langues orientales, qu'ils apprendront ensuite ici dans un cours réglé auquel on les assujettira. C'est le moyen, je crois de ne point dépenser de l'argent pour des gens incapables de faire une bonne réussite<sup>22</sup>.

Again, Philipp was more reticent, and he used the Oriental Academy to promote the clients his father recommended to him. This was the case of the young Carlo Morelli who, after a brief tour through the Austrian consular offices in Italy and France to gather «tutte le notizie appartenenti al commercio

---

20 « Quant à mes affaires, je ne pourrai vous en entretenir qu'après mon arrivée à Constantinople, où je verrai un peu plus clair à quoi j'en suis. En attendant je vous dirai que les nouvelles que je viens de recevoir de Tassara, rabattent de l'idée que nous nous en étions formée à Vienne, quoiqu'encore le sort qui m'attend soit assez beau. Mais dans tous les cas, mes arrangemen[t]s domestiques seront composées d'après la plus exacte économie : car c'est par elle seule que je devrai chercher un établissement honnête à ma famille. Je suis à la veille d'en avoir une toute à moi. Ma femme très sensible à votre souvenir avance heureusement dans sa grossesse malgré les fatigues du voyage. Tout semble annoncer des couches heureuses qui suivront de tout près mon arrivée à Constantinople. Cette réunion de circonstance rendra surtout heureuse ma bonne vieille mère. Elle revoit deux fils perdus pour elle, l'un Ministre Impérial, l'autre avancé dans le service militaire, elle fera la connaissance de sa bellefille et assistera presque aussitôt à la naissance d'un petit-fils. Je me fais une vraie fête du plaisir que je vais lui causer, et de me voir même de lui rendre dans sa vieillesse les soins qu'elle donna à mon enfance. Adieu mon cher Comte, aimez toujours un peu celui qui vous est attaché pour la vie »: Herbert to Cobenzl (September 20, 1779), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 1, foll. 18v-20r.

21 Ernst Dieter PETRITSCH, *Interkulturelle Diplomatie zwischen Habsburgern und Osmanen. Frage und Probleme*, in Brigit TREMML-WERNER, Eberhard CRAILSHEIM (eds.), *Audienzen und Allianzen. Interkulturelle Diplomatie in Asien und Europa vom 8. bis 18. Jahrhundert*, Wien, Mandelbaum, 2015, pp. 184-200; Do Paço, *Patronage and expertise* cit.

22 Herbert to Cobenzl (Büyükdere, July 23, 1785), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 19a, foll. 688v-691r.

e ciò che può contribuire al maggior aumento del medesimo e della navigazione»<sup>23</sup>, wrote in 1770 ca.-1792 his *Istoria della Contea di Gorizia*. It was also the better-known case of Joseph von Hammer Purgstall, who in his memoirs went very clear about the private networks to which he owed his career. Hammer was the son of a devoted administrator in Graz who distinguished himself by his uncompromising support for the Emperor's reforms<sup>24</sup>. For this reason, he earned the sympathy of Guidobaldo Cobenzl, to whom he introduced his son. Joseph von Hammer noted:

In der Hälfte desselben Jahres hatte mein Vater, durch seinen Gönner, den Grafen Bethgen, ermuntert und von demselben beim damaligen Vizestaatskanzler Grafen Philipp Cobenzl bestens empfohlen, bei der Staatskanzlei eine Bittschrift um meine Aufnahme als Zögling in die orientalische Akademie eingereicht (15. Juli 1787).<sup>25</sup>

Then he added:

Mein Vater stellte mich zu Wien dem Vizestaatskanzler, dem Grafen Philipp Cobenzl, dann Freiherrn van Swieten, in dessen Händen die oberste Leitung des Studienressorts, dem Hofrath von Jenisch als dem Referenten der orientalischen Akademie, dem Abbé Hoeck als dem Direktor und Lehrer der Präparandenschule an derselben vor. Von allen diesen Herren, von deren Gunst oder Ungunst mein künftiges Schicksal abhing, wurde ich auf das gütigste und geneigtste aufgenommen<sup>26</sup>.

However, Hammer's diplomatic career was aborted in 1792 with the departure of Philipp Cobenzl from the government in Vienna and the resumption of diplomatic affairs by Thugut and the former *protégés* of Kaunitz. Nevertheless, he remained under the protection of the Cobenzl family and it was Louis Cobenzl, who became Chancellor of State in 1799, who allowed him to join Peter Herbert von Rathkeal in Pera<sup>27</sup>.

---

23 Donatella PORCEDDA, *Una vita per lo Stato e per l'Istoria della Contea di Gorizia*, in Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici), vol. V. Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS, Donatella PORCEDDA (eds.), *Studi e documenti su Carlo Morelli e l'Istoria della Contea di Gorizia*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003, pp. 19-47: 26.

24 Constantin von WURZBACH, *BLKO*, vol. 7, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1861, pp. 266-289.

25 Joseph Freiherr von HAMMER-PURGSTALL, *Erinnerungen aus meinem Leben, 1774-1852*, Vienna - Leipzig, Hölder-Pichler-Tempsky, 1940, p. 18.

26 *Ibidem*, p. 19.

27 *Ibidem*, pp. 34-48.

Gorizia, where the Cobenzls have been resettled since 1747, was an important place for their politics within the Ottoman Empire. They recruited men there: Herbert, Hammer, Morelli. Thanks to Guidobaldo, they organized in Gorizia the family archives and they built their memory. They could even participate directly in the political action of the Viennese Habsburg court as in 1792, on the occasion of the visit of the Ottoman ambassador Ebubekr Rattib Efendi. Ebubekr Rattib Efendi was introduced by Peter Herbert to Philipp Cobenzl as his friend and client<sup>28</sup>. In Vienna, the Ottoman ambassador fully understood the clash of power between Cobenzl's clan and that of Thugut. Therefore, he enjoyed publicly humiliating Thugut's *protégés* and making Philipp Cobenzl's own *protégés* shine like the young Joseph Hammer during his visit to the Oriental Academy. Hammer wrote:

Eines der glänzendsten Ereignisse, welches die orientalische Akademie während der Anwesenheit der türkischen Gesandtschaft erlebte, war der mit einer großen Anzahl physikalischer Versuche gefeierte Besuch derselben. Die Vorbereitung und Erklärung der Experimente traf mich. Das Haupt- und Glanzexperiment war die gleichzeitige Explosion von 24 an der Wand aufgestellten elektrischen Pistolen, welche untereinander und mit der aus 24 Flaschen bestehenden Batterie durch Messingdrähte verbunden waren. Der Gesandte belobte mich am Schlusse auf das schmeichelhafteste und schloß mit den Worten: „Du wirst ein großer Mann werden“ – eine leider nicht in Erfüllung gegangene Vorhersagung. Ebu Bekr Kahib war ein Mann von großem politischen Talent und großem Ehrgeiz; er erwartete, bei seiner Rückkehr zum Reis-Efendi befördert zu werden<sup>29</sup>.

In return, *Accademia letteraria degli Arcadi Romano-Sonziaci* of Gorizia founded by Guidobaldo Cobenzl and Rodolfo Coronini Cronberg engaged in a literary production to honor the Sultan's ambassador. The most striking example was the *Acclamation* printed in Gorizia which was presented to the ambassador and circulated in Vienna in 1792 celebrating Ebubekr Rattib Efendi and the Sultan.

---

28 « Je ne reviens pas de ma surprise que depuis douze jours que le Courier de Rattib Efendi est arrivé, on ne me fait pas un seul remerciement, on ne me dit pas un seul mot d'honnêteté à son sujet. Est-ce qu'on aurait oublié de lui dire, ou évité de lui traduire que c'est à mes rapports, à mes démarches, à mes recommandations qu'il doit l'accueil distingué qu'il éprouve à Vienne ? Il semble pourtant que l'unique fruit utile au service qu'on puisse retirer de cette mission ottomane c'est de lui donner une idée avantageuse de mon Crédit à la Cour, et de mon attachement à la Porte. » : Herbert to Cobenzl (Pera, May 10, 1792), ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 19b, fol. 13r.

29 Joseph von HAMMER-PURGSTALL, *Erinnerungen aus meinem Leben, 1774-1852*, Wien - Leipzig, Hölder-Pichler-Tempsky, 1940, pp. 25-26.

The poem reminded of the need to maintain a very active trade between Vienna and Istanbul. This trade was of particular benefit to the Cobenzl family:

Vous venez cimenter une heureuse harmonie  
Entre deux souverains récemment établie,  
Qui, lassés du succès de leurs tristes débats,  
Font renaître le calme au sein de leurs Etats [...].  
De l'EUXIN au DANUBE on apprend à regret,  
De ces scènes d'horreur le déplorable effet :  
Et pour en préserver de fideles Provinces,  
L'Europe voit le soin qui dirige les Princes.  
LEOPOLD & SELIM deviennent des amis,  
Qu'un intérêt commun doit conserver unis :  
Le Commerce et les Arts, au gré de l'abondance,  
Immortaliseront leur auguste existence :  
L'olivier de la Paix ne desséchera plus,  
Leurs jours seront datés par autant de vertus<sup>30</sup>.

Indeed, the interest Philipp Cobenzl showed to the Ottoman empire was not only political, but economic.

## 2. A Family Business

The private correspondence that Philipp Cobenzl has established with Peter Herbert since the latter left Vienna for Istanbul excluded political matters in favor of a philosophical and private exchange<sup>31</sup>. For his part, Peter Herbert positioned himself as an agent and adviser to the Cobenzl household. His mission as an *internuncio* had to be of benefit to his protectors. For the Cobenzls, the Ottoman world was an ocean of resources that had to be taken advantage of. In the summer of 1779, on his way to Istanbul and while still only in Hungary, Herbert continued an exchange that seemed to have started orally between the two about a hypothetical marriage of Philipp Cobenzl. After having refused a series of names, which had submitted Herbert to him, Philipp made explicit what he wished:

---

30 *Acclamation à EBU BEKR RATIB EFENDI Envoié de la Porte Ottomane à la Cour de Sa Majesté Impériale et Royale*, in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei IV, 12.

31 « Cela va sans dire que de tout ce qui concerne de près ou de loin les intérêts de l'Etat il ne sera question que dans les dépêches ministerielles. L'objet de notre correspondance particulière seront nos intérêts de famille et de fortune, des objets d'art, de Sciences, de littérature ou d'amusemens, et quelques vérités à se dire reciproquement à l'occasion »: Cobenzl to Herbert (Vienna, August 4, 1779), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei IV, 18, fol. 2r.

Je me croirais trop heureux, si je pouvais attraper une caille, ou une perdrix un peu grasselette, et encor[e] ne serait-ce que pour m'assurer un rôti en cas de disette. Trouvez-moi une fille de quelque riche marchand, que nous ferons descendre en droite ligne d'Alcibiade, ou d'Aristide. Ces noms ne sont à la vérité pas trop estimés dans les chapitres d'Allemagne, mais avec une bourse bien garnie leurs descendants seraient bien vus par tout le pays<sup>32</sup>.

Such marriages evoked economic alliances as seen in the great merchant cities of the monarchy, such as Vienna, Temesvár or Trieste, and in which Greek merchant families were involved. Some naturalized members may claim real or imagined noble ancestry and be associated with the government of commerce<sup>33</sup>.

Philipp Cobenzl was working at that time to extend and strengthen the place of the Cobenzl household and this was done through a series of unions. First of all, he married Peter Herbert to Maria Anna von Collenbach, the daughter of one of his close collaborators in the Chancellery of State, Heinrich von Collenbach. Maria Anna played a crucial role in Istanbul, informing her father about the couple's financial affairs, but also informing her husband about news from Viennese society at the time of Joseph II's reforms. The couple also gave birth in Istanbul very quickly to two young girls: Fanny and Constance. These births were already an opportunity to consider some possible and fruitful alliances. Peter Herbert placed his daughters under the protection of Philipp Cobenzl, writing to him that «they belong to you as much as to me»<sup>34</sup>. In addition, when Constance was born, concrete wedding plans were drawn up. Fanny was proposed to Phillip Cobenzl or, if this was not possible, to one of the family's *protégés*. In fact, in 1800, she married a Count Attems from Gorizia. As for Constance, she was destined for Philipp's personal secretary, *Hofrat* Cigala, who came from a Latin Ottoman family from Santorini. However, in 1798 she finally married the British *chargé d'affaires* in Pera. For Herbert, it was a matter of transforming bonds of friendship and common interests into family ties<sup>35</sup>.

---

32 *Ibidem*, fol. 7r.

33 David DO PAÇO, *Una storia adriatica globale nel Settecento: Antonio Rossetti de Scander e il rosolio di Trieste tra Fiume, Venezia e New York*, in Antonio TRAMPUS (ed.), *Venezia dopo Venezia. Città-porto, reti commerciali e circolazione delle notizie nel bacino portuale veneziano tra Settecento e Novecento (Trieste, Fiume, Pola e l'area istriano-dalmata)*, Trieste, IRCI, 2019, pp. 27-38.

34 « Celles que j'ai cependant je les recommande à vos bontés ; entre charpineurs tout étant commun, elles vous appartiennent autant qu'à moi-même, et quand vous les verrez je vous prédis que vous serez amoureux au moins de la Fanny, on ne peut pas encore juger quelle tournure prendra Stancy »: Herbert to Cobenzl (March 11, 1782), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 225r.

35 « Si la petite Fanny, c'est son nom, ne peut devenir votre élève, elle pourra pourtant épouser un de ceux qui le seront, et avec cela vous serez toujours à portée de lui donner

The links between the Cobenzls and the Ottoman families were not new. The Cobenzls have been for example linked to the Cigala family of Santorini since the end of the Middle Ages. The Cigalas of Santorini were one of the branches of the famous Genoese family which in the 16<sup>th</sup> century was settled in the kingdom of Sicily. In 1560, the viscount of Cigala and his son Scipione were captured by Barbarossa and taken to Istanbul. If the Viscount paid his ransom, his son remained in Istanbul, converted to Islam and took the name Cıġalazade Yusuf Sinan Pasha before starting a career in the service of the Sultan. In 1599 he became Kapudan Pasha. As such, he was in charge of the Ottoman navy, and established himself in the Archipelago – i.e. the Cyclades – where he particularly fought against the corsairs. In the 17<sup>th</sup> century, the trace of the family was lost but it seems that the Cigalas divided and that a part reconverted to Catholicism and took in particular the head of the Latin community of Santorini. In addition, since the 13<sup>th</sup> century, the Cigalas have held the title of Counts of the Holy Roman Empire, and this title was claimed again by the Cigalas of Santorini in the 18<sup>th</sup> century. In 1779, the heir of the Cigala family was the private secretary of Philipp Cobenzl. He bore the title of counsellor (*Hofrat*) and Philipp referred to him as his «cousin» (*Vetter*). This link was probably more symbolic than biologic<sup>36</sup>. For his part, Peter Herbert evoked a close complicity between Philipp Cobenzl, Cigala and himself. The business of the Cigala family in Santorini even primarily concerned Philipp Cobenzl and the internuncio. In 1780, Peter Herbert was sent on a private trip to the Archipelago to guarantee the *Hofrat* Cigala the exclusive inheritance of the lands held by his father. He had to negotiate with Cigala's father the celibacy of his daughters so that his sons-in-law could not claim a share of the inheritance at his death. These lands were mainly composed of vineyards whose wine was traded, especially with Trieste. They participated in the commercial exchanges between the Habsburg and Ottoman empires, in the prosperity of the Cobenzl household and of course in the maintenance of the

---

des preuves de votre [30r] amitié »: Herbert to Cobenzl (November 17, 1779), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, foll. 29v-30r, and « Vous y verrez entre autres qu'il y a une petite Fanny dans le monde qui vous aimera de tout son cœur, aussitôt qu'elle commencera à sentir ; ce qui ne vous sera pas indifférent puisqu'elle promet de devenir fort jolie »: Herbert to Cobenzl (November 17, 1779), ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 33r. Fanny was the dedicatee (as *Florence*) of several poems of Lord Byron, who fell in love with her in Malta in 1809.

36 « Vos réflexions sur ma situation sont très justes et c'est aussi ce qui m'a déterminer à m'assujettir au train de vie que je mène et même sans jouir comme vous le conseiller des joies de la table et d'une promenade au soir car je dine toujours seul ou tête à tête avec Cigala et vers les dix heures du soir au sortir du bureau je montre chez le Prince pour aller une demi-heure après me coucher chez moi, et cela exactement un jour comme l'autre »: Cobenzl to Herbert (March 21, 1780), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 59v.



influence of the Cigalas in the Archipelago. To further strengthen the prestige of the Cigala family, Herbert suggested to Cobenzl to bring to Vienna one of the sisters of his personal secretary and to make her publicly his mistress<sup>37</sup>.

Nevertheless, it was the wine trade that first interested Philipp Cobenzl and Peter Herbert. From Istanbul, Peter Herbert has access to the main trading companies in the Eastern Mediterranean, whose activities he supported and in which he and Maria Anna personally invested. First of all, Peter Herbert shared with Philipp Cobenzl the wine he received as a gift in the early autumn of 1779. On March 3, 1780, Herbert emphasized the importance he attached to building up a cellar in Pera, not just for own pleasure, but also as a kind of savings<sup>38</sup>. He already mentioned an excellent Santorini wine recommended by Cigala and promised Philipp Cobenzl that he would send him some. The bottles of wine were enclosed in packages that included, among other things, canned turbot and sturgeon<sup>39</sup>. However, it was Herbert's visit to Santorini at the end of the summer of 1780 that was decisive in the development of the wine trade. In the form of a contest, Herbert claimed to be able to send better bottles to Vienna than what Cigala brought from his island<sup>40</sup>. In early January 1781 Peter Herbert sent a selection of the best wines produced in the Ottoman Empire to Philipp Cobenzl:

- 
- 37 « J'y ai remarqué une anecdote qui regarde la famille de votre ami Cigala, savoir les sœurs de l'évêque, qui sont ses cousines germaines. Je vous l'envoie ci-joint en copie et vous préviens que la cadette de ces sœurs, dont le portrait est fidèlement rendu par le burin, ainsi qu'il m'a été confirmé par d'autres gens qui l'ont connue, est l'une des plus belles personnes que j'ai vue de ma vie. Chargez votre ami à vous la faire venir à Vienne au lieu du vin de Santorin, et placez la sur votre montagne comme un monument précieux de la Grèce moderne. Quand vous en serez là, vous pourrez la renvoyer dans son pays, où elle trouvera encore un fort bon établissement, car sur le rapport de Cigala les Santoriniotes se croiront fort honorés des restes du modèle des hommes, et ce sera alors qu'il pourra avec raison vous nommer son *Vetter*, quoique du côté gauche »: Herbert to Cobenzl (Büyükdere, September 2, 1780), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 113v.
- 38 « N'allez pourtant pas croire que je vis en ladre, ma table au contraire est fort bonne, même délicate, j'ai des vins exquis, ce serait une duperie de se retrancher quelque chose sur les plaisirs physiques. Je vous conseille ; la même morale, la bonne chère et la joie à table le soir au sortir du bureau une promenade, voilà ce qu'il vous faut pour conserver la santé, qui est notre plus grand bien, au milieu des fatigues de votre état »: Herbert to Cobenzl (Pera, March 3, 1780), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 63r.
- 39 « Comme qui dit commerce dit échange, il est juste, Mon Cher Comte, ainsi que vous le remarquez de me donner vos superfluités pour mes esturgeons, mes turbots et mes vins. L'hiver prochain vous aurez abondamment de tout cela, mais en attendant je souhaite d'apprendre que mon turbot est arrivé à bon port »: Herbert to Cobenzl (Pera, July 1, 1780), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 91r.
- 40 « Je vous enverrai par les jeunes de langue d'excellent vin de Santorin tant rouge que blanc ? Il est infiniment meilleur que celui dont par pure méchanceté votre *Vetter* ne cesse de vous empoisonner »: *ibidem*, fol. 67r.

« je suis votre homme pour les vins du Levant. [146r] Ma cave me coute déjà au moins six mille piastres, et mes vins passent pour exquis. Il est vrai que plus des deux tiers de cette somme est employée en vins de France, du Rhin, de Hongrie, d'Espagne et d'Italie ; mais aussi je n'y mets pas en compte les présents considérables qui m'ont été faits de vins de Grèce et d'Asie. J'ai déjà du vin de Santorin, de Ténédos, de la Malousie de Tino, du vin de Muscat de Samos et de Zéa ; j'attends du vin de Schiras, si fameux dans les romans orientaux, de Galilée, du Montliban, du vin d'or et de celui de Chypre, du cru appelé le la Commanderie qui est excellent. Je ferai de tous les vins double provision, savoir pour vous et pour moi, je revendrai ceux que j'aurai trouvés médiocres, et les remplacerai par d'excellens, et quand j'en aurai acquis d'aussi parfaits dans leur espèce que le Smyrne et le Santorin que je vous ai envoyé, je partagerais fraternellement avec vous et les vins et les fraix, en vous priant de m'imiter en ce que j'aurais accepté de gratis, pour remplir le mot de l'écriture gratis aui pietis date. Comme au reste, je connais vos intentions, je ne manquerai pas de vous faire passer à Vienne des provisions à mesure que j'en acquerrai qui en vaillent la peine. Pour moi je compte d'apporter à mon retour de quoi nous abreuver l'un et l'autre le reste de nos jours. Je vous ai parlé du Santorin, parce que les lettres de Trieste m'ont fait renaître l'espoir que vous le boirez, et c'est de quoi je suis enchanté, puisque sa perte vu la qualité dont il est, serait peut-être irréparable. Puisse-t-il ne pas avoir été entamé et falcifié en route, comme celui que je vous avais cédé à mon départ, et que je sais avoir été bon ! »<sup>41</sup>.

On February 6, Philipp Cobenzl confirmed that the Samos wine was delicious. Now that the trade was established, it had to be perfected. Indeed, Cobenzl was sorry to see a large number of bottles damaged during the trip and unwarranted taxes levied<sup>42</sup>. As the trade has improved, the wines were better and better selected, the bottles were better and better packaged, the intermediaries were better chosen and more and more careful. What the two correspondents presented as a game became in 1781 a genuine commercial enterprise that in the Ottoman Empire mobilized Herbert's protégés to find

---

41 Herbert to Cobenzl (undated), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilung, Türkei V, 18, fol. 146r.

42 « Ce sera très bien fait à vous que de pourvoir ma cave en même tems que la votre, car il est tems que nous songions à faire provision du Lac Senum. Le vin de Samos que vous m'avez envoyé en bouteille est délicieux, dommage que plusieurs bouteilles sont cassées en route de façon que de 25 il n'en est parvenu que 18. Je ne sçais pas aussi pourquoi le porteur les a déclaré pour un Eimer, tandis qu'il n'y en avait pas pour [142v] un demi Eimer, et il a fallu payer les droits d'après la déclaration. Il m'est aussi parvenu un nouveau tonnelet de poisson en saumure ainsi que des figues et des raisins. Grand merci pour tout cela. Quant au vin vous me direz ce qui vaut la peine que j'achète, et quand vous partagerez avec moi gratis celui dont on vous fera présent, comptez que je ne vous les renverrai pas »: Cobenzl to Herbert (February 6, 1781), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilung, Türkei V, 18, fol.142r/v.

the best wines, the consuls of Joseph II wishing to be seen from the internuncio and sending him choice wines as gifts, and the merchants of the Porte in charge of supplying the internuncio and transporting the bottles to Trieste. This wine trade was not just a pleasure. It was the object of a game of gifts and counter-gifts that kept Philipp Cobenzl's clientele constantly on the move. It was also clearly an investment for the two men in building up a valuable cellar that would distinguish them and provide them with economic security.<sup>43</sup>

Finally, the period during which Philipp Cobenzl directed the external affairs of the House of Austria was marked in the Ottoman Empire by a masterstroke orchestrated by Peter Herbert: the hijacking of the East India Company's trade. The private correspondence of the two men gave many details of it, which were confirmed and completed in 1784 by the reports of the imperial and royal consul in Aleppo, Raphael Picciotto and British sources throughout the 1780s. The departure of William Bolts at the command of a ship flying the emperor's flag for the Indian Ocean in 1776 opened up many prospects for the *internuncio* with the first trading posts established in East Africa and Bengal. William Bolts progressed notably thanks to the networks that he wove, reacted and developed within local monarchies and with the merchants of the East India Company. In the Mediterranean, Herbert first of all hastened to densify the consular networks of the Habsburgs. Then, in Pera, he quickly became friends with Peter Tooke, treasurer of the Levant Company and representative of the East India Company in Istanbul. Moreover, Herbert invested his income as much in Ottoman trade as in British trade in the East<sup>44</sup>.

---

43 For example « Mes Commissions seront exactement remplies à l'avenir par les nouveaux arrangements que je viens de faire : en conséquence desquels les langues de buflés, envoyés en hiver, ont été détérrées, je ne sais si c'est pour les manger ou pour les jeter à la voierie. Quant au vin je compte hâter les envois que je vous ai promis, parce qu'il me paraît [169r] que votre prieur de la montagne vous attirera bien des baillis à gosier altéré. Je vous promets donc un joli assortiment l'hiver prochain, les chaleurs n'étant pas favorable au transport de vins délicats. Vous aurez lieu d'être content du choix et de la qualité. Je continuerai ces envois tous les hivers, par la raison qu'on ne vit qu'aujourd'hui ; qui est ce qui a vû le demain ? demande une chanson grecque. Après cela, quand tout à votre aise, le demain de mon rappel sera devenu aujourd'hui ; nous partagerons en tout bien et honneur le reste du butin. Je me transporterai en idée sur cette montagne lorsque vous y assemblerez votre famille, on y vivra fort gaiement surtout si le Grand Prévot est de la partie ; et tant ce prélat que le reste de la compagnie, quand ils ne sauront absolument que faire, diront ; va-t-en battre le Grand Prévot, tu gagneras double amende, mais ce proverbe ne s'appliquera qu'à celui de votre montagne, savoir à Cigala, et on ira l'étriller de la bonne façon »: Herbert to Cobenzl (Belgrade, June 18, 1781), in ÖStA, HHStA, Staatenabteilung, Türkei V, 18, fo. 161v/169r.

44 «Baron Herbert is certainly a man of ability [...]. Baron Herbert has engaged his Court to establish Consuls in Egypt at a time when the French and Venetians have retired their's from Grand Cairo. This fact joined to his intimate connection [...] with a certain Mr

In 1780, all the actors were in place, it was not enough to simply connect them. So the East India Company's trade was captured by the British consul in Basra who sent by caravan to Aleppo a part of the goods. From Aleppo, British merchants took charge of the goods they brought to Cairo and Alexandria where the brothers Balthasar and Carlo Rossetti, two merchants from Trieste who had become consuls of the emperor in Egypt, laundered the goods. From Alexandria, these goods were brought to Trieste by Ottoman and British merchants. This system based on informal networks was completely covered in Vienna by Philipp Cobenzl with the approval of Joseph II. In order to guarantee the loyalty and protection of the British merchants involved in such commercial diversion, they received letters of naturalization from the emperor. The most astonishing was that the British ambassador in Istanbul, Robert Ainslie, discovered the system in 1781. He warned London, which was struggling to control the activities of the East India Company, and he also warned the British ambassador in Vienna. The latter replied half-warded to be informed of it and advised him to seek to take advantage of the system rather than denounce it<sup>45</sup>.

Herbert displayed here a special agenda that shows his autonomy within Philipp Cobenzl's *clientèle*. In 1778, the Papist Act of George III allowed the Catholic subjects of the King of England to make a career in his service. Herbert then sought recognition for the title that had been taken away from his father, which he obtained while stationed in Istanbul in 1781. His closeness with Peter Tooke then leads him to work on a long rapprochement between the Habsburg and British empires in the Near East. This again involved strategies of marriage between various students Oriental Academy in Vienna and the daughters of the dragomans in the service of the King of England. The definitive break between France and Austria in 1792, allows Herbert to be more openly ambitious. He became friend with the British Minister Plenipotentiary John Spencer Smith as soon as he arrived in 1795. In 1798, the latter married Constance and the two embassies merged their private resources to prevent the invasion of Egypt by Napoleon Bonaparte's troops. As an example, during the fire of 1799, the Habsburg embassy, served as a refuge for the British delegation. John Spencer Smith placed his seals and the English number there. The same year the son of the internuncio embarked with

---

[George] Smith a free merchant in India (an intimate of the famous Bolts) [...], and with the principal Merchants, Greeks, Armenians and Jews, at Constantinople, who trade in India Commodities, whose friendship he assiduously courts: all this, my Lord, and many other facts, too long to enumerate, will I hope justify my suspicion that Baron Hebert joined France and Venice, in forwarding schemes of illicit trade with our settlements in India»: Ainslie to Hillsborough (Kew, April 12, 1782), in United Kingdom National Archives, Public Record Office, F[oreign] O[ffice Records], 78/3, foll. 81r-83v.

45 Do Paço, *A Social History of Trans-Imperial Diplomacy* cit., pp. 993-995.

Hammer Purgstall on the *Le Tigre*, the ship of the British naval commodore in the eastern Mediterranean, under the command of Sidney Spencer Smith, the elder brother of the British Minister Plenipotentiary. If the credit of this policy was undoubtedly to be given to Peter Herbert von Rahtkeal, its paroxysm corresponded to the progressive assumption of the emperor's external affairs by Louis Cobenzl from 1797 to 1801, which guaranteed the autonomy of the *internuncio*<sup>46</sup>.

### 3. Beyond the Ottoman Empire

The commercial development of the port of Trieste and the growing influence of Habsburg diplomacy in Istanbul gradually made the emperor aware of the opportunities of developing trade in the Indian Ocean and towards China. This project was realized in 1783 with the departure of a ship, *Le Comte de Cobenzl*, in the direction of Guangzhou<sup>47</sup>.

The initiative came from the Dutch merchant William Bolts who had served with the East India Company. On June 5, 1775, he was authorized to launch an expedition in the Indian Ocean to establish trading posts in favor of the Habsburgs. The enterprise was diplomatically delicate as it could cause tensions with the United Provinces, England, and France. Nevertheless, the outbreak of the American War of Independence allowed Vienna to consider the matter and the Prince Kaunitz to finally join the project. It is from Livorno that the ships *Le Joseph et Thérèse* left in order not to arouse the suspicions of the foreign consuls in Trieste, but also to allow Bolts to recruit an experienced crew<sup>48</sup>. The ship followed the Portuguese route. After passing the Cape of Good Hope, they anchored in the Bay of Delagoa and set up a first *comptoir* that allowed the ships to be supplied. Then the ship took the direction of Goa where the first commercial agreements are made. Bolts then negotiates all along the coast of the Indian subcontinent, settled *comptoirs* on the Malabar coast before settling in the Ganges delta. Moreover, it reaches the Nicobar archipelago at the mouth of the Strait of Malacca, thus laying the groundwork

---

46 *Ibidem*, pp. 995-997.

47 For the details of the expedition see ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, foll. 1130-1153.

48 Early suspicions can be found in the correspondence of the British consul in Trieste, Nath Green, «It is talked of here that some English Man is about establishing a House of trade in [309v] this port, but as the news comes from Vienna & I have no news about it by other means I suppose it to be only owing to what Mr Ryan may have said about settling, He & Mr Bolts are loading their great ship at Leghorn»: Green to Keith (Trieste, Sept. 2, 1776), The British Library, Hardwicke papers, Add Ms 35510, fol. 309r.

for a future expedition to China. *Le Joseph et Thérèse* returned to Livorno in 1781<sup>49</sup>.

The initiative for a trade to China came from the Antwerp banker and businessman Charles de Proli. On 15 September 1780, he introduced to the Chancellerie of Bohemia and of Austria his project to send two ships from the French port of Lorient to «the East Indies and China» and to sell the merchandise in Trieste<sup>50</sup>. In 1781, Proli chartered another ship, *Le Ville de Vienne*<sup>51</sup>. Proli had been a close advisor to the Minister Plenipotentiary of the Low Countries Charles Cobenzl. Moreover his nephew Pierre was clearly identified by Peter Herbert as a client of Philipp Cobenzl and was already involved in the diversion of the trade of the East India Company<sup>52</sup>. It was in this shady environment of Mediterranean trade that the expedition of *Le Ville de Vienne* was set up, which foreshadowed that of *Le Comte de Cobenzl*. Proli's initiative in fact aroused the interest of the Curtović brothers<sup>53</sup>. Originally from

---

49 Fulvio BABUDIARI, *Trieste e gli interessi austriaci in Asia nei secoli XVIII e XIX*, Padova, CEDAM, 1966, p. 65.

50 « [...] expédier des vaisseaux aux Indes orientales sous pavillon Impérial [...] Les deux Frères port de six cent tonneaux, Les deux Sœur du port de quatre cent tonneaux [...] du port de Lorient pour les Indes orientales et la Chine sous l'obligation formelle de ne toucher a aucun des établissements fondés par le lieutenant Colonel Bolts et de faire leurs retours et leurs ventes à Trieste »: ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 630r.

51 « [...] prend la très respectueuse liberté de la supplier de lui faire expédier des lettres de mer pour le vaisseau *La Ville de Vienne* destinée pour les Indes orientales, et faisant ses retours à Trieste, ainsi que des lettres de naturalité pour deux officiers de ce vaisseau »: ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903., fol. 597.

52 «Io infrascritto Giovanni Curtovich dichiaro con mio solenne Giuramento, quale intendo mi sia stato legalmente deferito et da me formalmente deposto; che Imo. Io sia li solo e vero Proprietario del mio Bastimento, che nominatamente è Nave intitolata *La Città di Vienna* della Portata di circa trecento novanta cinque Tonnellate equipaggiata con trenta sei Uomini, compresa la persona del Capitano Antonio Gherica, armata con sedeci cannoni [...] 4to Mi dichiaro, prometto, e mi obbligo di non alberare, né di lasciar alberare in nessun tempo, ò luogo, et per nessuna causa, ò ragione sopra la sudetta Nave altra Bandiera, ò Indegna, se non il solo Glorioso Paviglione di S.M.I. et R. [...]»: ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903., fol. 655r/v.

53 From Vienna in 1767 we learnt about Curtovic's brothers: «Christoph Curtovitz wohnhaft im Steuerhof, alt 28 Jahr, gebürtig in Erzegovina in Trebina, graeci ritus non unitorum, und derzeit allda ansässig. Sagt: Er seÿe ein türkischer Unterthan, bezahle die gewöhnliche Contributionen, und Kopfsteuer, habe aber die diesfällige Zettl nicht beÿ handen. Seÿe das erstemal vor 11 und das leztemal vor 7 Jahren beÿ Triest in die Kaiser: König: Erblande herein gekommen, habe auch seine foede samt die Paßbrief allda gelassen, durch diese 7 Jahr wäre er beständig allhier gewesen, und gedenke nach Erfordernus seiner Handlungsgeschäfte hier zu verbeliben; Eben im Steuerhof habe er zweÿ Niederlagen, und zweÿ Keller, und seÿe mit senem zu Smirna befindlichen Bruder Maximo Kurtovicz in Compagnie, führe aus der Türke. Baumwoll, öl, roth-Garn, Wein, und allerhand sÿsse Waaren unter der Firma Maximo Kurtovicz be.laufig für 100000 fr

Trebinje in Herzegovina, during the reign of Maria Theresa they developed a particularly lucrative trade directly linking Vienna and Trieste to Istanbul and Smyrna. Giovanni Curtović was also identified by Peter Herbert von Rathkeal as a «friend» whom he protected in Istanbul<sup>54</sup>. He also uses him as an agent since the Curtović firm already transports part of the diverted merchandises. In 1781, because Proli did not manage to find a suitable ship to reach China, Giovanni Curtović proposed to put one of his ships at disposal, under the command of Antonio Gheriza. *Le Ville de Vienne* was then ready to leave.

However, *Le Ville de Vienne* did not allow the investment of all the available capital and, a few weeks after his departure, Charles and Pierre Proli submitted a new complementary project. It was a question of obtaining a patent for a ship «intended for Africa and neutral America»<sup>55</sup> and that Charles Proli proposed to baptize *Comte Philipp de Cobenzl*, «this name dear to the monarchy»<sup>56</sup>. Proli's Antwerp project was accepted on December 22, 1781, but it was in competition with that of the Governor of Trieste, Karl von Zinzendorf, who in the same year was preparing the establishment of a trade route with America. The ship finally chosen was *La Città di Trieste*, bought by Pierre Proli in Marseille and which had to leave the port of Nice with Aloigio Petrenello as captain<sup>57</sup>. The adjustment of the Charles Proli's project foreshadowed an almost systematic association of Antwerp finance with the trade of the port of Trieste. This association was embodied in 1781 in the creation of the *Société impériale asiatique de Trieste et d'Anvers*, whose two principal

---

jährlich herauf, und verschike dafür theils Krammereywaaren, theils Kaiser: König: Species Thaller hinab»: *Conscription Deren allhier in Wien sich befindenden Türken und türkischen Untertbanen, welche zu Folgen Allerhöchsten Resolution det<sup>o</sup> 18ten und praesentato 11ten Decembris 1766 etc.*, in ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 27, pp. 174-175.

54 « Sans remonter fort haut je vous confierai pour preuve que passé trois jours, il vint me déclarer qu'il y avait 1000 piastres à gagner pour moi et 500 pour lui, qu'un nommé Curtovitz, négociant de Trieste établi à Smyrne offrait ces sommes si je pouvais lui passer un fermans de la Porte pour envoyer à Trieste un navire chargé d'huiles. Je répondais à Testa que ni moi ni lui nous ne devons rien gagner sur les sujets de S.M.té auxquels j'étais prêt d'accorder ma protection et mon entremise sans rien exiger d'eux, que par conséquent il devait faire savoir à Curtovitz ma résolution à cet égard, et l'assurer que je m'emploierai pour lui obtenir cette grâce tout comme si j'avais à en partager les profits. J'ai en même tem[p]s chargé un homme affidé de découvrir si Testa s'était acquitté de cette commission, et j'eus la satisfaction d'apprendre que sortant de chez moi il a été répéter mot pour mot ce que je lui avait dit à l'homme d'affaires Curtovich »: Herbert to Cobenzl, Péra, 2 mai 1780, ÖStA, HHStA, Staatenabteilungen, Türkei V, 18, fol. 80v.

55 « [...] destiné pour l'Amérique neutre »: ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 701.

56 « [...] je prends la très respectueuse liberté de supplier votre Excellence de me faire expédier des lettres de mer pour le navire le Comte Philipp de Cobenzl, si elle daigne permettre qu'il port ce nom cher à la Monarchie »: Pierre Proli to Philipp Cobenzl (Marseille, August 1, 1781), in ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 704.

57 ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, foll. 725-735.

partners were Charles de Proli and William Bolts, to whom were added the knight Borrekens and Dominique Nagels. Except Bolts, all were former protégés of the Minister Plenipotentiary Charles Cobenzl, Philipp's uncle. The initial capital of the Society was 2,000,000 German guilders<sup>58</sup>. The *Société impériale asiatique de Trieste et d'Anvers* successively sends seven vessels to China from London, Trieste, Livorno, Lorient and Bordeaux<sup>59</sup>.

It was in July 1782 that *Le Comte Cobenzl*, that had originally been destined by Proli for the triangular trade, appeared in the activity of the Imperial Company. As stated in its passport, the ship had a capacity of 600 tons. It can carry 22 cannons and requires a crew of 72 to 80 people to be piloted under the command of Jean Joseph Bauer, described as «Hungarian». His expedition had to leave «from the port of Trieste to the North-West coast of America and return via Canton in China to Trieste, with his exploitation boat [...] of about 15 tons which was loaded in pieces on the said vessel to be erected and put together on the said North-West coast of America for the object of exploitation»<sup>60</sup>. It was therefore a world enterprise that was envisaged and the establishment of new *comptoirs*. The acceptance of the project by Joseph II follows a series of naturalizations of subjects born in America, England and Ireland, which attests to Vienna's growing interest in Atlantic trade and its ability to involve experts in these commercial projects<sup>61</sup>. Further Bolts confirmed that *Le Comte de Cobenzl* was protected by the Ottoman Sultan on his journey from Asia to Trieste.

However, the contract of 17 December 1782 was more modest, and the circumvolution was abandoned. *Le Comte de Cobenzl* had to leave for the

---

58 ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, foll. 757-758, and foll. 821-824.

59 « L'émulation des Actionnaires, les effets avantageux de la Vente faite en cette ville le 4 de ce mois, les circonstances présentes, et l'espérance d'en tirer tout le parti possible, ont déterminé la Société à faire les plus grands efforts pour porter le Pavillon Imperial et Royal de Votre Majesté dans toutes les parties de l'Inde, ou les Nations Européennes font travailler leur Industrie. Il a donc été arrêté, vû la stérilité momentanée des moïens propres à former nos armemens de cette années au Port de Trieste, jointe aux grands frais, et risques, que courraient des vaisseaux pour y aller armées par rapport aux croisières barbaresque, que nous les députés de la Société adresseraient cette supplique à Votre Majesté à l'effet d'obtenir cinq lettres de pavillon pour ajouter aux deux qu'il lui a déjà plu de nous accorder ; et dont S.E. Mr le Comte de Belgiojoso est dépositaire [...]. Les sept vaisseaux faisant ensemble 6200 tonneaux » : ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 878/v.

60 « [...] depuis le port de Trieste jusqu'à la côte Nord-Ouest de l'Amérique et de retour par Canton en Chine à Trieste, avec sa chaloupe [...] d'exploitation du port d'environ 15 tonneaux qui va chargé en pièces sur le dit vaisseau pour être érigées ensemble sur la dite cote de l'Amérique pour l'objet de l'exploitation » : ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 910r.

61 ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, foll. 906r. and 922r.



East Indies and China «per la via ordinaria del Capo di Buona Speranza»<sup>62</sup>. The expedition is preceded by the setting up of a shareholding company, the *Società Triestina*. Its capital amounted to 400,000 florins and was divided into 100 shares of 4,000 florins. Bolts was appointed director of the company together with Giacomo Gabbiati, Giovanni Adamo Wagner and Giovanni Rossetti. Edoardo Watts, recently naturalized, acted as procurator. The directors also obtained the granting of a passport and a patent for a ship that could be purchased in India to support the trade of *Le Comte de Cobenzl* and would be given the name *Le Comte de Belgiojoso*. They also obtain a series of gifts for the Nabab Heyder Ally Khan who is to place the two ships under the protection of the Malabar throughout their activity in India. Finally, new letters of naturalization were granted, notably to Peter Smith, an Irish merchant close to Bolts and the East India Company and designated as a *protégé* of Peter Herbert von Rathkeal by the British ambassador in Istanbul<sup>63</sup>. Other experts such as John Doubleday and Jack Anderson in turn received letters of naturality and embarked on *Le Comte Cobenzl* to ensure the smooth progress of the voyage<sup>64</sup>. Also, in August 1783 Jack Campbel and «the Persian secretary Munry Seid Buddal ul Zemaun» left «through Aleppo and Bassora to the East Indies» to announce to Hyder-Ali the forthcoming arrival of the boat, its cargo and the gifts it contained<sup>65</sup>.

The ship *Le Comte de Cobenzl* was not directly commissioned by the Cobenzl family, but it illustrated the important place it added to the development of the Habsburg trade by succeeding in particular in reconciling the interests of the Flemish finance and the merchants of Trieste. Moreover, the expedition mobilized a certain number of agents who benefited directly or indirectly from the protection of Philipp Cobenzl, often through the intermediary of Peter Herbert von Rathkeal. More generally, the ship still illustrated the central place of the Cobenzl family in the development and in the promotion of the Habsburg composite monarchy.

---

62 «Il sudetto Signor Bolts congiuntamente colli signori condirettori infrascritti, e per conto di questa Società Triestina sarà allestire e spedire per l'Indie Orientali e per la China, per la via ordinaria del Capo di Buona Speranza, la nave nuova Imperiale nominata il Cobenzel etc...»: *Convenzion circa la spedizione di farsi par la Società Triestina nel nave nominata Cobenzl, da Trieste per l'Indie orientali, e per la China; e di ritorno in Trieste*, in ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 1075r. See also Fulvio BABUDIERI, *L'espansione mercantile austriaca nei territori d'oltremare nel XVIII secolo e suoi riflessi politici ed economici*, Milano, Giuffrè, 1978, p. 161.

63 William Bolts to Phillippp Cobenzl (Trieste, July 4, 1783), in ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 1058r.

64 Petition of Giovanni Rossetti for the Società Triestina to Philipp Cobenzl (July 30, 1783), in ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 1198r/v.

65 «il secretario Persiano' Munry Seid Buddal ul Zemaun per la via di Aleppo e Bassora all'Indie»: ÖStA, FHK, NHK, Lit., 903, fol. 1209.

## Conclusions

The Cobenzl family appeared here as a trans-imperial family. This meant that its members operated in different empires – here the Habsburg, Ottoman and Romanov empires – while maintaining strong family bonds and at the same time pursuing the family's interests. The Cobenzls had acquired this trans-imperial dimension primarily through the ability of its members to belong directly to different empires. As is the case with the family in the Habsburg Empire, where the heart of the family owned its lands in Inner Austria, or as Louis Cobenzl's long stay at St. Petersburg Imperial court also illustrated. The Cobenzls could also enjoy trans-imperial influence through their *protégés*, i.e. intermediaries such as Peter Herbert von Rathkeal, who strengthened the Cobenzls interests in the Ottoman Empire, or the Prolis, who gave a global dimension to the history of the household of the Cobenzl household at the end of the 18<sup>th</sup> century.

The history of the Cobenzl family also invites us to change our perspective on the history of empires. Empires were not opposing blocks, but spheres of solidarity and tension that did not stop at the border of a political territory or at the border of a religious community. Empires used their agents as much as agents used empires. Two historical realities must then be distinguished. The first was that of states that divided the world according to the territories they mutually controlled. The second was that of societies and the spaces they invested, appropriated, transformed, articulated without necessarily being constrained by states. Societies were and are under no obligation to correspond to the way empires – or any other form of state – perceived them.

It is therefore no longer possible to reduce the Counts Cobenzl to faithful servants of the Habsburg state and monarchy. The Cobenzl household was associated with the Habsburg household in a common pursuit of profit. Maria Theresa and later Joseph II were able to take advantage of the considerable influence of the Cobenzls in Europe and in the Ottoman and Romanov empires. The Cobenzls used their institutional positions to make the family's business flourish and to give it a new global dimension. From the Chancellery of State they were able to invest and diplomatic positions that were becoming increasingly important, if not crucial with the Eastern Question. Thanks to their anchorage in Inner Austria and in the County of Gorizia they also supported and benefited from the development of the free port of Trieste. They took part in a global trade from the Bay of Delaware to the Pearl River Delta.

## Abstract

This contribution explores the economic, social, political and cultural connections of the Cobenzl family with the Ottoman Empire. It highlights the diplomatic revolution led by Philipp Cobenzl (1741-1810) from 1779 onwards. This diplomatic revolution relied on the family's private networks and the influence of Peter Herbert von Rathkeal (1735-1802) in Istanbul and within the Ottoman Empire. The rich and dense correspondence between Philipp Cobenzl and Peter Herbert von Rathkeal between Vienna and Istanbul from 1779 to 1792 is here a major contribution to the new diplomatic history and to the history of the Eastern question and the history of the Habsburg monarchy. Finally, the networks of the Cobenzl family offer an original perspective to the economic development of the port of Trieste and in particular to the development of its global dimension and the first exchanges between Trieste, the Indian Ocean and China. Habsburg diplomacy in Istanbul gradually made the emperor aware of the opportunities of developing trade with Asia: this project was realized in 1783 with the departure of a ship, *Le Comte de Cobenzl*, in the direction of Guangzhou. Although Maria Theresa and Joseph II were able to take advantage of the Cobenzls' considerable influence in Europe and in the Ottoman and Romanov empires, the family members used their institutional positions to make business flourish and to give it a new global dimension.

## Keywords

Ottoman Empire; Habsburg Monarchy; China; diplomacy; cross-cultural exchange



## DIE KULTURHISTORISCHE BEDEUTUNG DER FAMILIE COBENZL IN WIEN

*Christian Hlavac*

Wer heute nach vorhandenen sichtbaren Spuren der Familie Cobenzl in Wien sucht, wird nur an drei Stellen fündig: am Reisenberg und auf zwei Friedhöfen. Und doch spielte die gräfliche Familie – und hier vor allem Johann Philipp Cobenzl – eine größere kulturhistorische Rolle in der Haupt- und Residenzstadt Wien, als diese wenigen Spuren vermuten lassen.

### Quellenlage

Die Suche nach Quellen über die Familie Cobenzl in Wien wird durch das frühe Aussterben der Familie im Jahre 1810 und die weite räumliche Verteilung der Familienmitglieder über große Teile Europas erschwert. Sie lebten bzw. arbeiteten aus heutiger Sicht vor allem in Österreich, Italien, Slowenien, Belgien, Frankreich, Deutschland und Russland. Zahlreiche persönliche Briefe von und an Guido Cobenzl aus dem 18. Jahrhundert und andere Dokumente der Familie finden sich im Archiv der Fondazione Palazzo Coronini Cronberg in Gorizia (Italien). Wie gelangten diese Dokumente in dieses Archiv? Unvermählt und kinderlos verstorben, setzte der letzte Vertreter der Familie, Johann Philipp Cobenzl (1741–1810), in seinem Testament vom 10. April 1810 seinen minderjährigen Verwandten, Michael Graf Coronini Cronberg (Görz 1793 – Paris 1876), zu seinem Universalerben ein<sup>1</sup>. Er war der Urenkel von Johann Philipps Tante, Gräfin Cassandra Cobenzl (1703–1788), verheiratet mit Johann Carl Graf Coronini (1706–1787)<sup>2</sup>. Andererseits war

---

1 Siehe unter anderem die Inschrift auf dem Grabstein von Johann Philipp Cobenzl; Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), S. 1-181: 58; ASGo, TCGP, b. 161, f. 5, Nr. 20, Beilage A, letzte Seite des „Erbsteuer=Ausweis“ vom 12. März 1811.

2 [CRONENFELS], *Die Grafen von Cobenzl. Beiträge zur Wappen- und Geschlechtskunde sämtlicher Herrenstandsfamilien des österreichischen Kaiserstaates*, Wien, Verlag A. Strauß, 1818, S. 4 und S. 6.

Ludwig Graf Cobenzl seit 1732 mit Johanna Gräfin Coronini verheiratet<sup>3</sup>, aber diese Ehe war kinderlos. Michael Coronini Cronberg stammte aus dem seit 1687 gräflichen Geschlecht der Coronini Cronberg, das seit dem 16. Jahrhundert im Gebiet der Krain nachweisbar ist<sup>4</sup>. Solange der an der k. k. Ritter-Akademie studierende Erbe Michael noch minderjährig war, übernahmen seine Mutter Amalia Gräfin Coronini und Antonio Davide Freiherr Taccò seine Vormundschaft<sup>5</sup>.

Die Dokumente der Familie Cobenzl blieben 180 Jahre lang im Besitz der Familie bzw. der Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, bis der letzte Graf Coronini Cronberg, Guglielmo, im Jahre 1990 ohne direkte Nachkommen starb. Ein Jahr danach ging das Familienarchiv in den physischen Besitz des nahen gelegenen staatlichen Archivs in Görz (Archivio di Stato di Gorizia) über.

## 1. Die Familie Cobenzl und die Residenzstadt Wien

Zahlreiche männliche Vertreter der Familie Cobenzl waren im Staatsdienst tätig und hatten aufgrund ihrer Funktion(en) eine enge Beziehung zum kaiserlichen Hof und somit zu Wien, der Residenzstadt des Kaisers des Heiligen Römischen Reiches. Johann Cobenzl Freiherr von Proseck (gestorben 1594) war als Vizekanzler unter Kaiser Rudolf II. vor allem mit Prag verbunden. Der erste temporär in Wien ansässige Vertreter der Familie dürfte Johann Caspar Graf Cobenzl (1664–1742) gewesen sein, der ab 1722 Hofmarschall und ab 1724 Oberhofkämmerer am Wiener Hof unter Kaiser Karl VI. war<sup>6</sup>. Seine Tätigkeiten am kaiserlichen Hof werden 1713 in der Tageszeitung „Wienerisches Diarium“ erwähnt: Am 2. Mai 1713 legte bei der „geheimen Raths-Versammlung“ in Laxenburg bei Wien „Johann Caspar / Graf Cobenzl / Lands-Hauptmann zu Görz“ und der Majestät durch 14 Jahre „rühmlich gewester erster Cammerer“ als wirklich geheimer Rat die Eids-

---

3 Matriken Görz, Dompfarre St. Hilarii, publiziert in Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken der Grafschaft Görz und Gradisca*, Görz, Verlag Joh. Logar, 1904, S. 310.

4 Siehe Constant von WURZBACH, *BLKO*, Band 3, Wien, Verlag der typogr.-literar.-artist. Anstalt, 1858, S. 10; Giorgio GEROMET, Renata ALBERTI, *Nobiltà della Contea. Palazzi, castelli e ville a Gorizia, in Friuli e in Slovenia*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1999, Band 1, S. 333.

5 Siehe zum Beispiel die Schriftstücke vom 16. Mai 1811 und 10. Juli 1811, ASGo, TCPG, b. 161, f. 5, Nr. 20.

6 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855–1856 (Nachdruck Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, S. 57; Geromet, Alberti, *Nobiltà* cit., S. 234.

Pflicht in Anwesenheit von Kaiser Karl VI. ab<sup>7</sup>. Seine erste Ehefrau, Juliana Perpetua Bucelleni, hinterließ mit Testament vom 29. Jänner 1697 Johann Caspar sowie deren Kindern in der Stadt Wien das Haus Nr. 1021 (Walfischgasse Nr. 7), welches diese im Jahr 1716 verkauften<sup>8</sup>.

Karl Johann Philipp Graf Cobenzl (1712–1770), Sohn von Johann Caspar und verheiratet mit Gräfin Maria Theresia Pálffy von Erdöd (1719–1771), war von 1753 bis zu seinem Tod bevollmächtigter Minister in den Österreichischen Niederlanden<sup>9</sup>. Dessen Bruder Guidobaldo (auch Guido) Graf Cobenzl (1716–1797) war kaiserlicher Kämmerer, wohnte jedoch lange in Laibach und später in Görz.

Für das Kaiserhaus lange Zeit in auswärtigen Diensten tätig war Ludwig Graf Cobenzl (1753–1809)<sup>10</sup>, Sohn von Karl Johann Philipp. Er wurde 1775 Gesandter am königlich-dänischen Hof in Kopenhagen, 1777 am königlich-preußischen Hof in Berlin und 1779 am kaiserlich-russischen Hof in Sankt Petersburg, wo er bis 1797 arbeitete<sup>11</sup>. Danach war er Gesandter in Frankreich (1797–1801) und von 1801 bis 1805 Minister der auswärtigen Angelegenheiten<sup>12</sup>. In einer in Wien am 12. März 1774 ausgestellten Urkunde, mit der für das Jahr 1769 die Ernennung zum „wirklichen Kämmerer“ bestätigt wird, heißt es zu seiner Person: „Ihrer Römisch=kaiserlichen, auch königlichen Majestäten Wirklich=Geheimer Rath, Ritter des Goldenen Fließes, des Königl. St. Stephani Ordens Groß Kreuz und Obrist

---

7 Wienerisches Diarium, 3. Mai 1713, S. 3.

8 Paul HARRER, *Wien seine Häuser, Menschen und Kultur*, 5. Band, II. Teil, 1956, S. 391.

9 Zur seiner Person siehe [Cronenfels], *Die Grafen von Cobenzl* cit., S. 6; Franz Hermann BENEDIKT, *Reisen durch Oesterreich, Steyermark, Kärnten, Krain, Italien, Tyrol, Salzburg, und Baiern, im Jahre 1780*, Zweytes Bändchen, Wien, 1781, S. 134; Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 19; Morelli, *Istoria* cit., S. 326-328; Chris DE MAEGD, „En même temps à la campagne et en ville“. *Les jardins de Charles, comte Cobenzl, rue aux Laines à Bruxelles (1753–1770)*, in: «Bulletin de Dexia Banque», 212 (2000/2), Bruxelles, 2000, S. 45-52.

10 Gestorben an „Entkräftung“ am 22. Februar 1809 in der Stadt Wien Nr. 383 (ARCHIV PFARRE AM HOF, Sterbebuch 1796–1819, fol. 177) in seiner Wohnung auf der sogenannten Hohen Brücke: WStLA, Totenprotokoll 1809 A–J, Mikrofilm 126, fol. 17.

11 Zur seiner Person siehe unter anderem Benedikt, *Reisen durch Oesterreich* cit., S. 134; [Cronenfels], *Die Grafen von Cobenzl* cit., S. 7; Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 24; Joseph von HAMMER-PURGSTALL, *Erinnerungen aus meinem Leben 1774–1852*, bearbeitet von Reinhart Bachofen von Echt, Wien, Verlag Holder-Pichler-Tempsky, 1940, S. 127; Oskar REGELE, *Karl Freiherr von Mack und Johann Ludwig Graf Cobenzl. Ihre Rolle im Kriegsjahr 1805*, in: «MÖStA», 21 (1969), S. 142-164.

12 Siehe Julius Wilhelm FISCHER, *Reisen durch Oesterreich, Ungarn, Steyermark, Venedig, Böhmen und Mähren, in den Jahren 1801 und 1802*, Erster Teil, Wien, Verlag Anton Doll, 1803, S. 47; Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 46; Hammer-Purgstall, *Erinnerungen aus meinem Leben* cit., S. 126-127; Otto Friedrich WINTER (Hg.), *Repertorium der diplomatischen Vertreter aller Länder seit dem Westfälischen Frieden (1648)*, Band III: 1764–1815, Graz, Verlag Hermann Böhlau Nachfahren, 1965, S. 74-75.

Kämmerer<sup>13</sup>. Dass sein Lebensmittelpunkt im hohen Alter in Wien lag, zeigt sein Grab (**Abb. 27.1**). Es befindet sich im Gräberhain des Währinger Parks im 18. Wiener Gemeindebezirk, dessen Fläche von 1783 bis 1923 als „Allgemeiner Friedhof Währing“ genutzt wurde.

## 2. Johann Philipp Cobenzl

Am längsten wohnte der letzte Vertreter der Familie Cobenzl in der Haupt- und Residenzstadt Wien, nämlich über 40 Jahre, auch wenn er dienstlich bedingt oft im Ausland weilte. Johann Philipp Graf Cobenzl (**tav. 27**) wurde am 28. März 1741 in Laibach als Sohn von Guido Graf Cobenzl und Maria Anna Benigna Gräfin Montrichier (1720–1793) geboren<sup>14</sup>. Im Jahre 1755 kam er für vier Jahre nach Wien in die Savoy'sche Akademie; 1758 ging er nach Salzburg, um ab 1759 an der dortigen Universität zu lernen<sup>15</sup>. Mit 22 Jahren begann seine Tätigkeit im Staatsdienst bei der Rechnungskammer in Brüssel<sup>16</sup>. Diese Stelle in Brüssel dürfte ihm sein Onkel Karl Graf Cobenzl, Minister in den österreichischen Niederlanden beim Generalstatthalter Karl Alexander von Lothringen, verschafft haben. Ab Herbst 1760 wohnte Johann Philipp in Brüssel bei seinem Onkel<sup>17</sup>, der ab 1753 in der Rue aux Laines im „Hôtel Mastaing“ residierte, das drei Gartenterrassen mit einer spätbarocken Ausstattung aufwies<sup>18</sup>. Ein (längerer?) Aufenthalt in Wien ist für 1767 verbürgt<sup>19</sup>. Ab Dezember 1768 war Johann Philipp wirklicher Hofrat und Präsident der Zollcommission<sup>20</sup>. Für das Jahr 1771 sind Aufenthalte in Prag, Brünn und Linz nachgewiesen. Ab 1772 wohnte Johann Philipp wieder ganz in Wien. Im Mai 1774 erfolgte die Ernennung zum Vicepräsidenten der

---

13 ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603 (ohne Inventarnummer).

14 Geburtsmatriken Dekanat Laibach, Pfarre ad S. Nicolai Ep. zu Laibach, publiziert in: Ludwig SCHIVIZ VON SCHIVIZHOFFEN, *Der Adel in den Matriken des Herzogtums Krain*, Görz, Selbstverlag des Verfassers, 1905, S. 80; WStLA, Totenbeschauprotokoll, 30. August 1810, Mikrofilm 128, fol. 93.

15 *Wiener Zeitung*, 14. November 1810, S. 1986.

16 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 8.

17 Ein Konvolut an Briefen aus den Jahren 1763 und 1764 ist jedoch adressiert an Philipp Cobenzl in „Vienne/á Gorice“ (ASGo, ASCC, AeD, bb. 236 und 713). Inwieweit sich Philipp Cobenzl zu jener Zeit tatsächlich und für welche Zeitspanne in Wien aufhielt, ist aufgrund der vorhandenen Quellen nicht zu beantworten.

18 Zu den Gärten von Karl Graf Cobenzl in Brüssel siehe die ausgewerteten Primärquellen von De Maegd, *Les jardins de Charles* cit.

19 Brief aus dem Jahre 1767 von Karl aus Brüssel an Johann Philipp Cobenzl nach Wien, in dem er sich freut, dass sein Neffe gut in Wien angekommen ist (ASGo, ASCC, AeD, Mappe 713, ohne Inventarnummer).

20 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 18.



Banco-Deputation<sup>21</sup>. Von 1779 bis 1793 war Johann Philipp Vizekanzler der Geheimen Haus-, Hof- und Staatskanzlei<sup>22</sup>, in der man 1742 die außenpolitischen Angelegenheiten zusammenfasste<sup>23</sup>. In den Jahren 1789 und 1790 arbeitete er als Gesandter in den österreichischen Niederlanden. In einem sehr kurzen Zeitraum (1792/1793) leitete Johann Philipp als Nachfolger von Wenzel Anton Fürst von Kaunitz-Rietberg die Staatskanzlei<sup>24</sup>. Von 1793 bis 1801 war er als Hofkanzler für die italienischen Provinzen (Staatsdepartements) tätig<sup>25</sup>. Schließlich arbeitete Johann Philipp als Nachfolger seinen Cousins von September 1801 bis September 1805 als Gesandter in Paris<sup>26</sup>. In dieser neuen Funktion



**Abb. 27.1.** Grab des Ludwig Graf Cobenzl (1753–1809) im Gräberhain des Währinger Parks, Wien.

- 
- 21 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 21. Siehe die zahlreichen an Johann Philipp adressierten Briefe von seinem Vater Guido aus dem Jahre 1775 mit der Anschrift „Herr Ministerial Banco Deputations Vice-President“ (ASGo, ASCC, AeD, b. 376, f. 1092). Die „Ministerial-Banco-Deputation“ entspricht der späteren Finanzkammer.
- 22 Note des Staatskanzlers Kaunitz über die Ernennung des Ministerial-Banco-Vizepräsidenten Graf Philipp Kobenzl zum Vizekanzler der Geheimen Hof- und Staatskanzlei vom 25. Mai 1779, ÖStA, HHStA, OMeA ÄZA 89-32-4.
- 23 Karl VOCELKA, *Österreichische Geschichte 1699–1815. Glanz und Untergang der böfischen Welt*, Wien, Carl Ueberreuter Verlag, 2001, S. 355.
- 24 Zu dieser Zeitspanne siehe Alfred Ritter von VIVENOT, *Die Politik des oesterr. Vice-Staatskanzlers Grafen Philipp von Cobenzl unter Kaiser Franz II. von der französischen Kriegserklärung und dem Rücktritt des Fürsten Kaunitz bis zur zweiten Theilung Polens, April 1792 – März 1793*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1874.
- 25 Intelligenzblatt von Salzburg, 26. September 1801, Spalte 598; Wiener Zeitung, 14. November 1810, S. 1986.
- 26 Kaiserliches Handschreiben betreffend der Ernennung von Johann Philipp Graf Cobenzl zum Botschafter in Paris vom 17. Juli 1801, ÖStA, HHStA, OMeA NZA 215-47. Siehe unter anderem auch Hanns SCHLITZER (Hg.), *Kaunitz, Philipp Cobenzl und Spielmann. Ihr Briefwechsel (1779–1792)*, Wien, Verlag Adolf Holzhausen, 1899, IV, VII, XXXIX und S. 3; Winter, *Repertorium* cit., S. 75.

wurde er am 5. September 1801 in einer feierlichen Audienz dem ersten Konsul von Frankreich, Napoleon Bonaparte, vorgestellt, dem er sein Beglaubigungsschreiben überreichte<sup>27</sup>.

Seine offiziell-politischen Schriften (Erlässe, Rundschreiben, Briefe etc.) verfasste er unabhängig vom jeweiligen Empfänger teils in deutscher, teils in französischer Sprache. Seine Memoiren, veröffentlicht und kommentiert im Jahre 1885 von Alfred Ritter von Arneth, schrieb Johann Philipp in französischer Sprache. Sein Vater Guido schrieb hingegen die aus 1775 erhaltenen privaten Briefe an seinen Sohn Johann Philipp ausschließlich in deutscher Sprache<sup>28</sup>.

### 3. Johann Philipp Cobenzl als Kunstförderer

Johann Philipp Cobenzl war auf Vorschlag<sup>29</sup> des Protektors der Wiener Akademie der bildenden Künste, Hof- und Staatskanzler Wenzel Anton Fürst von Kaunitz-Rietberg, von 1791 bis 1796 deren Präsident und von 1796 bis zu seinem Tod 1810 deren „Protektor“<sup>30</sup>. In dieser Funktion nahm er unter anderem an den Preisverleihungen der Akademie teil. So sind wir beispielsweise über jene am 11. Oktober 1793 genauer informiert: Es wurden an diesem Tag „an der hiesigen K. K. Akademie bildender Künste die schon für das verflossene Jahr der Kupferstecher-Klasse bestimmt gewesenen großen Preise, nachträglich, und die von dem sel. Kais. geheimen Reichsreferendar v. Gundel [= Paul Anton von Gundel], für die jüngern Schüler gestifteten kleinern, wie auch die der Zälaturschule angewiesene jährliche Kommerzialprämien, nach einer von dem adjungirten Sekretär, Hrn. Anton Weinkopf, gehaltenen Anrede durch des italiänischen Herrn Hofkanzlers, Grafen Philipp v. Cobenzl Exzellenz, als Präsidenten der Akademie, in Gegenwart einer beträchtlichen Anzahl von Kunstschätzern und Künstlern, ausgetheilt“<sup>31</sup>. Ebenfalls nähere Informationen liegen für die Preisverleihung am 24. April 1801 vor: „Die Austheilung der Preise bei der k. k. Akademie der bildenden Künste ward, am 24. April Abends um 5 Uhr, mit vieler Feierlichkeit vorgenommen. Unter dem Vorsitze des Herrn Präsidenten, des Staats- und Konferenz-Ministers Grafen Philipp Cobenzl eröffnete [sic!] Herr Hofrath

---

27 *Wiener Zeitung*, 26. September 1801, S. 3485.

28 Siehe ASGo, ASCC, AeD, b. 713.

29 *Preßburger Zeitung*, 12. November 1791, S. 952.

30 Ksenija ROZMAN, Ulrike MÜLLER-KASPAR, *Franz Caucig. Ein Wiener Künstler der Goethe-Zeit in Italien*, Ruppolding, Verlag Franz Philipp Rutzen, 2004, S. 7 bzw. S. 13.

31 *Preßburger Zeitung*, 18. Oktober 1793, S. 1054.

[Joseph] von Sonnenfels, als beständiger Sekretair der Akademie, dieser Feierlichkeit durch das Ablesen einer Rede [...]. Die Versammlung [...] begab sich dann in den Saal, wo die Arbeiten, denen der Preis zuerkannt worden war, aufgestellt waren<sup>32</sup>.

Johann Philipp Cobenzl förderte in dieser Funktion auch junge Künstler, wie am Beispiel von Franz Caucig deutlich wird. Franz Caucig (Kavčič) wurde am 4. Dezember 1755 in Görz geboren und starb am 17. November 1828 in Wien<sup>33</sup>. Guido Graf Cobenzl, der zu dieser Zeit gerade von Laibach nach Görz zog, wurde auf den jungen Maler Caucig aufmerksam und schickte ihn um das Jahr 1775 zu seinem Sohn Johann Philipp nach Wien, wo sich dieser der Schulung des Malers annahm<sup>34</sup>. Franz Caucig studierte zunächst von zirka 1775 bis 1779 in Wien, dann in Bologna, und war von 1781 bis 1787 in Rom. Von Oktober 1787 bis 1791 lebte und betätigte er sich wieder in Wien. In den Jahren 1791 bis 1797 studierte Caucig in Venedig. An der Wiener Akademie der bildenden Künste unterrichtete er von Ende Juli 1797 bis zu seinem Tode. In dieser Einrichtung ernannte man ihn im Jahre 1798 zum Professor der Historienmalerei<sup>35</sup> und im Jahre 1820 zum Direktor der Maler- und Bildhauerschule<sup>36</sup>. Ob Cobenzl den Maler Caucig als Lehrer vorgeschlagen bzw. protegiert hat, kann aufgrund fehlender Quellen nicht beantwortet werden.

Wir können davon ausgehen, dass Johann Philipp Cobenzl eine Sammlung von Kunstwerken hatte: in seiner Wiener Wohnung im Haus an der Ecke Wollzeile/Stubenbastei mit der damaligen Adresse Wollzeile Nr. 836, welches den Hausnamen „Zum goldenen Radl“ trug und heute nicht mehr existiert<sup>37</sup>. Details über seinen Kunstbesitz in Wien könnte uns der

---

32 „Briefe über die Kunst in Wien. Erster Brief“, in: *Zeitung für die elegante Welt. Beilage Intelligenzblatt* (2. Juni 1801), Sp. 529.

33 Ksenija ROZMAN, *Caucigs Veduten von Passau und Umgebung*, in: Ostbairische Grenzmarken. Passauer Jahrbuch für Geschichte, Kunst und Volkskunde, Jg. 20/1978, S. 27-38 (hier S. 27); Biographietafel in Ksenija ROZMAN, *Franc Kavčič/Caucig and Bohemia*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2005, S. 102-103.

34 Rozman, Müller-Kaspar, *Franz Caucig*. cit., S. 7 und Ksenija ROZMAN, *Franc Kavčič/Caucig. Paintings for Palais Anersperg in Vienna*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2007, S. 23.

35 Constant von WURZBACH, *BLKO*, Band 2, Wien, Verlag der typogr.-literar.-artist. Anstalt, 1857, S. 313; Rozman, Müller-Kaspar, *Franz Caucig* cit., S. 7.

36 Rozman, *Caucigs Veduten* cit., S. 27; Biographietafel in Rozman, *Franc Kavčič/Caucig and Bohemia* cit., S. 102-103.

37 In einem Häuserverzeichnis aus dem Jahr 1829 heißt es zu diesem Gebäude: „Hausnummer 789 (neu), 836 (alt), 830 (älter) Hausinhaber: Freiherr von Bosch'sche Erben, Hausschild oder ortsübliche Benennung: ‚Gold. Radel‘, Gasse: ‚Wollzeil‘, Stuben-Viertel“ (Anton BEHSEL, *Verzeichniß aller in der kaiserl. königl. Haupt- und Residenzstadt Wien mit ihren Vorstädten befindlichen Häuser* [...], Wien, Verlag Carl Gerold, 1829, S. 24).

Verlassenschaftsakt geben. Dieser dürfte sich jedoch nur in Resten erhalten haben. Der im Österreichischen Staatsarchiv liegende dünne Akt ist durch ein Feuer stark beschädigt worden und umfasst leider keine Aufstellung seines Vermögens bzw. seines Besitzstandes, aus der ein Rückschluss auf den Kunstbesitz von Johann Philipp Cobenzl möglich wäre<sup>38</sup>. Auch die Suche nach Kunstwerken mit der Provenienz Cobenzl im Kunsthistorischen Museum, in der Albertina und der Österreichischen Galerie Belvedere sowie in Wiener Auktionshäusern erbrachte kein Ergebnis. Einzig aus dem „Erbsteuer=Ausweis“ (1811) ist bekannt, dass sich in der Wohnung Gemälde im Wert von 2.365 Gulden und Bücher im Wert von 4.721 Gulden 41 Kreuzer befanden<sup>39</sup>.

In Wien haben sich nur zwei Porträts von männlichen Mitgliedern der Familie Cobenzl erhalten: In der Österreichischen Nationalbibliothek gibt es – neben älteren Stichen<sup>40</sup> – zwei abfotografierte Porträtgemälde, die Johann Philipp und Ludwig Cobenzl zeigen<sup>41</sup>; über den Verbleib der Originalgemälde ist nichts bekannt. Es ist ebenfalls nicht bekannt, woher die Fotos der Gemälde stammen. Die Qualität der Bilder lässt jedoch vermuten, dass die Fotos vor dem Zweiten Weltkrieg entstanden sind.

#### 4. Johann Philipp Cobenzl und Mozart

Dass Johann Philipp Cobenzl und der Komponist Wolfgang A. Mozart (1756–1791) einander kannten, ist unter anderem über einen Brief, den Mozart an seinen Vater schrieb, bekannt. Interessant ist dabei, dass der Komponist gleich in seinem ersten Wiener Sommer von Cobenzl persönlich für einige Tage auf dessen Besitz am Reisenberg nahe Wien eingeladen wurde. Mozart schrieb am 13. Juli 1781 hierüber: „Das ist eine Stunde weit von Wien, wo ich schreibe. es heist Reisenberg. Ich war schon einmal über nacht hier; und izt bleib ich etwelche Täge. – Das häuschen ist nichts; aber die Gegend! – der Wald – worinen er eine grotte gebauet, als wenn sie so von Natur wäre. Das ist Prächtigt und sehr angenehm“<sup>42</sup>.

---

38 Verlassenschaftsakt Johann Philipp Graf Cobenzl [mit Brandschäden], ÖStA, AVA Justiz OJSt JS NÖS 58.68.

39 Zweite Seite des „Erbsteuer=Ausweis“ vom 12. März 1811 cit.

40 Die Porträts zeigen Hans, Johann Caspar, Karl und Ludwig Cobenzl.

41 *Porträt Johann Philipp Graf von Cobenzl*, Foto nach Gemälde (1779), Inventarnummer Pf 3433:C (1) bzw. 140.530-B; *Porträt Johann Ludwig Graf von Cobenzl*, undatiert, Inventarnummer 505.997-B.

42 Brief „Reisenberg 13. Juli 1781“. Abgedruckt in: Erich H. MÜLLER VON ASOW, *Briefe und Aufzeichnungen Wolfgang Amadeus Mozarts*, Zweiter Teil, Berlin, Alfred Metzner, 1942, S. 109.

Mozart kannte Johann Philipp Cobenzl – wie so viele andere der Wiener Gesellschaft – bereits von einer seiner Reisen als „Wunderkind“. Sie begegneten einander erstmals im Zuge des Brüsselaufenthaltes der Familie Mozart im Herbst 1763<sup>43</sup>. Vater Leopold Mozart schrieb damals in seine Reisenotizen: „Der Junge graf Philipp v Cobenzl einer von denen die zu Salzbg: studiert hat“<sup>44</sup>.

Viele Jahre später gab es einen neuen Kontakt: Cobenzls Cousine Charlotte Gräfin de Thiennes de Rumbeke (1755–1812; Tochter von Karl Cobenzl)<sup>45</sup> war von März 1781 bis November 1782 Mozarts (erste) Klavierschülerin in Wien<sup>46</sup>. Der Unterricht erfolgte in der Wiener Wohnung von Johann Philipp Cobenzl, in der Charlotte Rumbeke ab den späteren 1770er-Jahren mit ihrem Mann Karl de Thiennes de Rumbeke wohnte<sup>47</sup>. Charlotte starb am 20. Dezember 1812 in der Wohnung ihres Cousins. Die Sternkreuz-Ordensdame wurde in Währing nahe Wien beerdigt<sup>48</sup>; ihr Grab existiert nicht mehr.

Ob Johann Philipp oder Charlotte für die Tätigkeit Mozarts als Klavierlehrer verantwortlich zeichnet, ist unklar. Jedenfalls war beim Besuch Mozarts am Reisenberg Anfang Mai 1781 nicht nur Johann Philipp Cobenzl, sondern auch seine Cousine Charlotte und dessen Mann vor Ort, wie Johann Karl Graf von Zinzendorf (1739–1813), ab 1782 Präsident der Hofrechenkammer und 1808/1809 Staats- und Konferenz-Minister, in seinem Tagebuch schreibt<sup>49</sup>.

---

43 Rudolph ANGERMÜLLER, *Mozarts Reisen in Europa 1762–1791*, Bad Honnef, Verlag K. H. Bock, 2004, S. 22.

44 Zitiert in Angermüller, *Mozarts Reisen in Europa* cit., S. 22. Die Familie Mozart weilte von 4. Oktober bis 15. November 1763 in Brüssel.

45 Der Name wird in den Primärquellen auch „Rhombek“, „Rombeck“, „Rhumbeck“ oder „Rumbecke“ geschrieben. Siehe zum Beispiel ASGo, ASCC, AeD, b. 7, f. 12. Schriftstücke und Briefe aus dem Jahre 1781.

46 Volkmar BRAUNBEHRENS, *Mozart in Wien*, München, Piper Verlag, 1986, S. 67; Carola BELMONTE, *Die Frauen im Leben Mozarts*, Zürich, Amalthea Verlag, 1924, S. 130; Georges ENGLEBERT, *Une grande dame cosmopolite au XVIIIe siècle. La comtesse Charlotte de Thiennes de Rumbeke, née Cobenzl*, in: «Archiv und Forschung. Das Haus-, Hof- und Staatsarchiv in seiner Bedeutung für die Geschichte Österreichs und Europas», Wien, Verlag für Geschichte und Politik, 1993, S. 178-187 (hier S. 180, Fußnote 8).

47 Englebert, *Une grande dame cosmopolite au XVIIIe siècle* cit., S. 180.

48 APStS, Sterbebuch 1811–1814, fol. 291. Die Aufnahme in den Sternkreuz-Orden erfolgte 1782 (*Wiener Zeitung*, 4. Mai 1782, S. 2).

49 Hans WAGNER, *Wien von Maria Theresia bis zur Franzosenzeit. Aus den Tagebüchern des Grafen Karl von Zinzendorf*, Wien, Wiener Bibliophile Gesellschaft, 1972, S. 149-150.

## 5. Reisenberg: Der Sommersitz von Johann Philipp Cobenzl

In der Umgebung der kaiserlichen Haupt- und Residenzstadt Wien wurde ab den späten 1760er-Jahren der Landschaftsgartenstil durch Adelige verbreitet, die aufgrund neuen Gedankengutes und der politisch ruhigen Lage ihren sommerlichen Aufenthaltsort von der ummauerten Stadt in die Vororte und den Wienerwald verlegten. Auch Johann Philipp Cobenzl gehörte zu dieser Gruppe. Er erwarb 1776 unweit von Grinzing nahe dem Kahlenberg am heutigen nordwestlichen Rand der Stadt eine – wie er selbst schreibt – „strohgedeckte Hütte [im Original: *chaumière*] mit einem kleinen Stück Grund rundherum auf einer der Höhen des Kahlenberges um 1.200 Gulden“<sup>50</sup>, um dort die Sommer zu verbringen. Bis zu diesem Zeitpunkt mietete er sich nach eigenen Angaben in der Sommersaison eine kleine Unterkunft außerhalb der Wiener Stadtmauern, über die wir bisher nichts wissen.

Beim Grund, den Cobenzl damals kaufte, handelt es sich um Flächen am Reisenberg (382 Meter Seehöhe), der den Jesuiten gehörte, die im Jahre 1751 an der Ostseite des Berghanges zwei bescheidene kleine Landhäuser samt Obst- und Weingärten als Sommersitz für die Ordensmitglieder erbaut hatten. Nach der Aufhebung des Ordens im Jahr 1773 durch Papst Clemens XIV. wurde deren Besitz am Reisenberg verstaatlicht und bei einer Versteigerung durch Cobenzl erworben. Zweck des Kaufes war nach seiner eigenen Aussage die Suche nach „Ruhe und Vergnügen“<sup>51</sup>. Er schuf auf den erworbenen Flächen und später dazugekauften Gründen jenen Landschaftsgarten, der in zahlreichen zeitgenössischen Berichten von inländischen und ausländischen Besuchern bewundert wurde. Die herrlichen Aussichten auf die Stadt Wien und die Donaulandschaft, der Waldreichtum und die zahlreichen hölzernen Staffagebauten waren mehrere Faktoren, die zur Bewunderung der Anlage am Reisenberg durch zahlreiche Zeitgenossen führten. Dies hatte auch damit zu tun, dass der Landschaftsgarten einen der mit Vorliebe gewählten Zielpunkte für die Ausflüge der adeligen und bürgerlichen Gesellschaft Wiens bildete (**Abb. 27.2**). So heißt es beispielsweise im Jahre 1808: „Liebhaber von schönen Gartenanlagen finden bey Wien noch volle Befriedigung auf den Cobenzelberg. Dieses Landhaus mit seinen Garten gehört dermalen dem Herrn Grafen Philipp Cobenzl, von dem es auch seinen jetzigen Nahmen führt“<sup>52</sup>.

---

50 Eigene Übersetzung der französisch verfassten Lebenserinnerungen Cobenzls, die er kurz vor seinem Tod niedergeschrieben haben muss (französischer Originaltext abgedruckt in Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., hier S. 118). Im Detail siehe den Akt „Ansuchen Cobenzl, Verkauf des Exjesuiten-Hauses, März/April 1776“, NÖLA, Akten Klosterrat, Exjesuiten, Karton K 120, fol. 75.

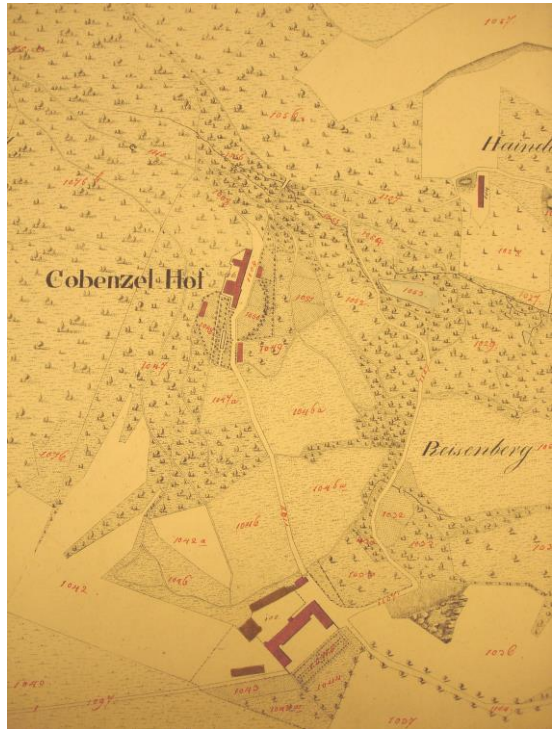
51 Zitat aus einem Akt des Klosterneuburger Stiftarchivs, abgedruckt bei Vinzenz Oskar LUDWIG, *Neue Funde zur Geschichte des Kobenzl*, in: *Wiener Neueste Nachrichten*, 7. November 1926, S. 7.

52 ANONYM, *Neueste Beschreibung der kais. kön. Haupt- und Residenzstadt Wien, und der in der Gegend derselben befindlichen kais. königl. Lustschlösser, Gärten, anderer vorzüglicher Gebäude, Kunst- und Naturmerkwürdigkeiten*, Wien, 1808, S. 54.

Die Gebäude der Jesuiten ließ Johann Philipp Cobenzl in mehreren Phasen vergrößern. Er schreibt in seinen Lebenserinnerungen: „Für diese strohgedeckte Hütte, die nach und nach zu einem Hause wurde, und für diesen Grund, der nach und nach zu einem Park mit einem Gehöft wurde, habe ich im Laufe von 30 Jahren an die 400.000 Gulden ausgegeben. Eine Ausgabe, die ich nie bereut habe, da sie mir 30 Jahre Vergnügen beschert hat“<sup>53</sup>. Am 2. Mai 1781 notierte Johann Karl Graf von Zinzendorf in sein Tagebuch: „Das Haus ist einfach, aber hübsch eingerichtet“<sup>54</sup>. Der Topograph Franz Anton de Paula Gaheis äußerte sich nach seinem Besuch am 15. Juni 1797 auf ähnliche Weise zum Landhaus:

„Es ist zwar weder prächtig, noch weitläufig, allein um so bequemer, niedlicher und also seinem Zwecke angemessener“<sup>55</sup>.

Der von Cobenzl geförderte Maler Franz Caucig dürfte im Zeitraum 1787–1791 der erste gewesen sein, der das Landhaus abbildete. Eine

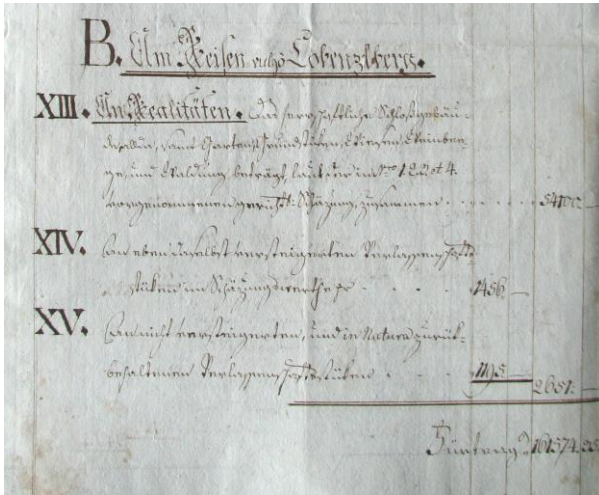


**Abb. 27.2.** Katastral Plan der Gemeinde Grünzing [= Grinzing] in Nieder-Oesterreich Viertel Unter-Wiener-Wald 1819 (Ausschnitt), Franziszeische Landesaufnahme. Wiener Landesarchiv, A 844/28 Blatt 3.

53 Eigene Übersetzung der französisch verfassten Lebenserinnerungen Cobenzls (abgedruckt in Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., hier S. 118).

54 Deutsche Übersetzung abgedruckt in Wagner, *Wien von Maria Theresia bis zur Franzosenzeit* cit., S. 149. Der französische Originaltext findet sich in Grete KLINGENSTEIN, Eva FABER, Antonio TRAMPUS (Hgg.), *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776–1782*, Wien, Böhlau, 2009, Band 3, S. 859.

55 Franz Anton de Paula GAHEIS, *Wanderungen und Spazierfahrten in die Gegenden um Wien*, Erstes Bändchen. Zweite, umgearbeitete Auflage, Wien, Verlag A. Doll und J. E. Schuender, 1798, S. 18.



**Abb. 27.3.** Ausschnitt aus dem Erbsteuer-Ausweis von Johann Philipp Graf Cobenzl vom 12. März 1811. ASGo, Atti del Tribunale civico e provinciale di Gorizia, Beilage A, Punkt XIII, b. 161, fol. 350, Fasz. 5, Nr. 20.

Zeichnung<sup>56</sup> aus seiner Hand zeigt im Hintergrund das schlichte Landhaus des Grafen, eine zweite Ansicht bildet – versteckt zwischen Bäumen und Sträuchern – neben dem schlichten Landhaus das daneben befindliche Glashaus ab<sup>57</sup>.

Der Umbau von einem einfachen Landhaus zu einem schlossartigen Gebäude<sup>58</sup> erfolgte erst 1825 unter einem späteren Besitzer, nämlich Franz Simon Graf von Pfaffenhof(en) (1753–1840). Dieser hatte 1811<sup>59</sup> von den Vormündern des

Cobenzl'schen Universalerbens Michael Graf Coronini Cronberg den Besitz gekauft. Nach mehreren Besitzerwechseln ist seit 1907 das Areal am Reisenberg mit einer Gesamtfläche von rund 135 Hektar im Eigentum der Stadt Wien.

Wie groß die Anlage am Reisenberg unter Johann Philipp Cobenzl war und wann welche Grundstücke angekauft wurden, lässt sich aus den wenigen

56 Kupferstichkabinett der Akademie der bildenden Künste Wien, Inv. Nr. 1550, Standort 5/107.

57 Kupferstichkabinett der Akademie der bildenden Künste Wien, Inv. Nr. 1557, Standort 5/107.

58 Johann Gabriel SEIDL, *Wien's Umgebungen. Nach eigenen Wanderungen und mit Benützung der besten und neuesten Quellen geschildert*, Wien, Verlag Mörschner und Jasper, 1826, S. 71. Auch Joseph Carl Rosenbaum bestätigt die Um- und Zubauten: „nachmittags sahen wir Pfaffenhofers Schlosszubau“ (Tagebucheintrag am 15. Oktober 1825, X., p. 186 v, siehe Peter PROKOP, *Die Tagebücher (1789–1829) des Joseph Carl Rosenbaum – eine Arbeitstranskription*, CD-ROM, Wien, Eigenverlag, 2016).

59 Das Ansuchen, den Garten des Grafen Cobenzl in Wien verkaufen zu dürfen, reichten die Vormünder bereits am 5. November 1810 am Zivilgericht Gorizia ein. Siehe ASGo, TCPG, Aktenstück „Consignatione“, b. 164, f. 5, Nr. 41, fol. 354. Mit dem Verkaufskontrakt vom 6. März 1811 wurde der Reisenberg um 20.000 Gulden Conventionsmünze verkauft („Abfahrtsgelds=Ausweis“ aus dem Jahr 1811, ASGo, TCPG, b. 161, f. 5, Nr. 20, Beilage C, Punkt XIII, fol. 350).



vorliegenden Akten und aufgrund der Tatsache, dass kein einziger Bestandsplan aus der Zeit Cobenzls erhalten geblieben ist, nicht beantworten<sup>60</sup>. Auch aus den Erbschaftsakten (1811) wird das räumliche Ausmaß nicht ersichtlich: Laut Gericht enthielt der auf 54.100 Gulden geschätzte „Reisen=vulgo Cobenzlberg“ zu jener Zeit das „herrschaftliche Schloßgebäude allda, samt Garten, Grundstücken, Wiesen, Weinberge, und Waldung [...]“ an Realitäten (**Abb. 27.3**). Genaue Größenangaben zu den jeweiligen Flächen fehlen jedoch<sup>61</sup>.

## 6. Staffagebauten aus Holz

Wenn man den zeitgenössischen Abbildungen und Beschreibungen folgt, hat Cobenzl in der Anlage am Reisenberg natürlich wirkende Staffagebauten an attraktiven Punkten verstreut aufstellen lassen, von denen man einen guten Blick auf die Stadt Wien und die Donau hatte. Die meisten dieser Staffagebauten bestanden aus Holz: wie zum Beispiel die spätestens 1783 errichtete „Alpenhütte“ (rustikal-gotisch anmutender Sitzplatz mit Stroh-Holz-Dach), der „Baumtempel“ und der „gothische Tempel“ (Baumstämme trugen jeweils eine Kuppel mit Strohdach). Bei den leicht vergänglichen und leicht zu zerstörenden Naturmaterialien – wie Baumstämmen, Ästen, Borken –, die für die Architekturen verwendet wurden, verwundert es nicht, dass die von französischen Truppen 1809 beschädigten Staffagebauten nach dem Tod Cobenzls ohne Ausbesserungsmaßnahmen rasch verfielen.

Es ist die Diskrepanz, die typisch für den Landschaftsgarten ist und für die damalige Diskussion über den Landschaftsgartenstil an sich war: Cobenzls hölzerne Staffagebauten sollten einerseits eine große Naturverbundenheit zum Ausdruck bringen, andererseits konnte auch er nicht – wie sämtliche Gestalter von Landschaftsgärten vor und nach ihm – darauf verzichten, an der vorgefundenen Gegend „Verbesserungen“ durchzuführen.

## 7. Die Grotte

Die Grotte dürfte für zeitgenössische Besucher der wichtigste Anziehungspunkt im Landschaftsgarten des Grafen Cobenzl gewesen sein.

---

60 Aussagekräftige Pläne ließen sich bisher weder im Familienarchiv (ASGo, ASCC), noch in den Akten der ehemaligen Grundherrschaft oder in Wiener bzw. niederösterreichischen Archiven finden.

61 „Erbsteuer=Ausweis“ vom 12. März 1811, ASGo, TCPG, b. 161, f. 5, Nr. 20, fol. 350, Beilage A, Punkt XIII.



**Abb. 27.4.** Grotte am Cobenzl 1927. ÖNB Bildarchiv.

Auch wenn nach dessen Tod die Beschreibungen der Anlage kürzer und in der Anzahl weniger werden, liefern diese wertvolle Informationen über das Aussehen und die Ausstattung der Grotte. Diese lag am Rande des Steinbergerbachtals. Da keine Reste von ihr erhalten sind, nahm man bis ins 21. Jahrhundert an, die Grotte hätte eine Art Talsperre gebildet und wäre von den herabstürzenden

Wasserkaskaden des oberhalb aufgestauten Steinbergerbaches durchflossen gewesen. Die Auswertung aller historischen Beschreibungen führt jedoch zum Ergebnis, dass die Grotte nicht in einem natürlichen Prozess über eine lange Zeit entstanden war, sondern ein künstliches Gebäude darstellte, welches nicht in den Hang beziehungsweise in den Fels gehauen, sondern komplett oberirdisch errichtet wurde.<sup>62</sup> Dies bestätigt eine Photographie der Grotte aus dem Jahr 1927, die erst 2018 von der Österreichischen Nationalbibliothek in die Bildarchiv-Datenbank aufgenommen wurde (**Abb. 27.4**).

Aus den Beschreibungen zweier datierter Besuche geht hervor, dass die Grotte spätestens im Frühjahr 1781 fertiggestellt war. Sie muss bereits Mitte des 19. Jahrhunderts nicht mehr begehbar gewesen sein. Im ersten Drittel des 20. Jahrhundert wurden die Reste der Grotte noch mehrmals erwähnt. Warum keine Spuren der Grotte erhalten sind, lässt sich auf zwei Ursachen zurückführen: Erstens war die künstlich errichtete Grotte aus Sandstein und somit aus einem nicht verwitterungsbeständigen Material erbaut worden. Zweitens verschwanden die Reste in den 1930er-Jahren beim Bau der Wiener Höhenstraße und einer Skisprungschanze im Steinbergerbachtal.

Die erste ausführliche Nachricht über die Grotte stammt vom preußischen Schriftsteller und Verlagsbuchhändler Friedrich Nicolai (1733–1811) von seinem Besuch am 25. Juni 1781: Es geht ein „Weg nicht den Hügel hinan, sondern man gehet tiefer herunter zu einem dunklen Eingange, der sich etwas windet, und noch dunkler wird. Mit einemahl fällt von oben Licht

---

62 Christian HLAVAC, „Als ob sie aus dem Felsen gebauen wäre.“ *Die künstliche Grotte im Landschaftsgarten Cobenzl nahe Wien*, in: «Die Gartenkunst», 28. Jg., Heft 1, Worms, 2017, S. 37-56.

hinein, und man befindet sich in einer ziemlich hohen gewölbten Grotte, welche aus rohen Sandsteinen so zusammen gebauet ist, als ob sie aus dem Felsen gehauen wäre. In derselben ist eine lebendige beständig sprudelnde Quelle, welche ein ziemliches Becken voll sehr klaren Wassers macht<sup>63</sup>.

Der Wiener Topograph Franz Anton de Paula Gaheis (1763–1809) berichtet nach seiner Besichtigung am 15. Juni 1797 über die Grotte, deren unterer Eingang neben einem kleinen Teich lag. Gaheis näherte sich der Grotte: So „entdeckten wir an dem Fuße der Anhöhe [...] einen dunklen Eingang, der uns aber über seine Bestimmung [...] in Ungewißheit ließ. [...] Wir eilten dem dunkeln Eingange zu, um Kühlung vor der ins Thal brennenden Sonne zu suchen. Zur Rechten des Hügels bildete sich ein kleiner Teich, der Eingang war mit blühenden Geisblatt bewachsen, und schien durch dicke Felsen gehauen zu seyn. Er krümmte sich durch eine bey zehn Schritt dicke Felsenwand abwärts, aus welcher Glanzbley, Quarz und goldiger Kies hie und da hervor schimmerte. Mit einem Mahle befanden wir uns in der herrlichsten Grotte, allenthalben von der wohlthätigsten Kühlung umwehet<sup>64</sup>. An den Wänden sah Gaheis „glänzende Mineralien und Kristalle“<sup>65</sup>.

Die letzte ausführlichere Beschreibung der Grotte und ihrer Umgebung stammt aus der französisch-deutschen Publikation „Bildliche und beschreibende Darstellung der vorzüglichsten Natur und Kunstgärten in Europa“ aus dem Jahre 1812: Eine dunkle Öffnung, „welche einen Theil des Felsens ausmacht, dient zum Eingang in eine sehr grosse der Natur täuschend nachgebildete Grotte; hier bildet der Fluss, welcher zuvor das Thal zierte, einen Wasserfall, der sich in ein, mit rohen Steinen und untermischten Muscheln besetztes Bassin stürzt, und so zu einem Bade wird, das sehr kühl ist“<sup>66</sup>.

Dass die Grotte am Reisenberg ein Kunstprodukt war, darauf verweist auch die Schriftstellerin Rosa Mayreder (1858–1938), welche die Grotte kurz nach 1881 besuchte. In ihren Jugenderinnerungen heißt es zur Grotte: Sie „war keine Schöpfung der Natur, sondern bestand aus Mauerwerk, das mit Erde bedeckt und mit Blumen bewachsen war; rückwärts lehnte sie sich an den steilen Berghang, wo der Bach in sie eintrat. Vorne verließ er sie durch einen gewölbten Eingang, der Licht in das Innere gelangen ließ“<sup>67</sup>.

---

63 Friedrich NICOLAI, *Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781*, Band 3, Berlin, 1784, S. 116–117.

64 Gaheis, *Wanderungen und Spazierfahrten in die Gegenden um Wien* cit., S. 22–23.

65 Ebenda, S. 23.

66 ANONYM, *Description des principaux parcs et jardins de l'Europe avec des remarques sur les jardinage et les plantations ouvrage enrichi d'estampes / Bildliche und beschreibende Darstellung der vorzüglichsten Natur und Kunstgärten in Europa mit Bemerkungen über Gartenkunst und Anpflanzungen*, Band 2, Wien, 1812, S. 37.

67 Rosa MAYREDER, *Das Haus in der Landskrongasse. Jugenderinnerungen*, Eva Geber (Hg.), Wien, Mandelbaum/AUF-Edition, 1998, S. 186.



**Abb. 27.5.** Die Grotte am Reisenberg, Radierung von Karl Robert Schindelmeyer.

„Taschenkalender auf das Jahr 1803 für Natur- und Gartenfreunde“<sup>68</sup> publiziert wurde (**Abb. 27.5**). Bei der zweiten Abbildung<sup>69</sup> handelt es sich um jene von Franz Caucig, die von der Caucig-Expertin Ksenija Rozman (Laibach) und dem Verfasser unabhängig voneinander entdeckt wurde. Die Wiedergabe der Situation der Grotte durch Zeichner Caucig deckt sich mit der Beschreibung durch Franz Anton de Paula Gaheis. Eine weitere Zeichnung<sup>70</sup> von Franz Caucig zeigt den oberen Eingangsbereich der Grotte.

Aufgrund der hohen Qualität der (insgesamt zehn) Zeichnungen Caucigs, in denen er die Cobenzl'sche Anlage am Reisenberg abbildete, ist anzunehmen, dass er diese erst nach Ende seiner ersten Studienzeit erstellte. Die Zeichnungen stammen somit mit sehr hoher Wahrscheinlichkeit aus dem Zeitraum 1787 bis 1791. Sie könnten entweder auf eigene Impulse Caucigs zurückgehen, Auftragsarbeiten Cobenzls oder ein Dankeschön für die Unterstützung Cobenzls gewesen sein. Rozman geht davon aus, dass sämtliche Zeichnungen auf einmal entstanden sind, da Caucig „Komplette“ bevorzugte<sup>71</sup>. Im Gegensatz zu der Darstellung Schindelmeyers, die stark überhöht wirkt, dürfte uns Caucig ein reales Bild der Situation der Grotte zeigen.

68 ANONYM, *Der Kobenzelberg nächst Wien*, in: Taschenkalender auf das Jahr 1803 für Natur- und Gartenfreunde, Tübingen, Cotta Verlag, 1803, S. 96-114, Beiblatt zwischen S. 102 und S. 103.

69 Kupferstichkabinett der Akademie der bildenden Künste Wien, Inv. Nr. 1596, Standort 5/107.

70 Kupferstichkabinett der Akademie der bildenden Künste Wien, Inv. Nr. 1528, Standort 5/107.

71 Briefliche Mitteilung von Dr. Ksenija Rozman vom 23. Juli 2010.

## 8. Die Meierei am Reisenberg

Das Gut Reisenberg beim Cobenzl'schen Landhaus war eine landwirtschaftliche Musterlandwirtschaft, welche Felder, Wiesen und Weingärten miteinschloss. In der Meierei mit Gasthaus, dem Zielpunkt vieler Ausflügler im 19. Jahrhundert, konnte die bereits unter Cobenzl im guten Ruf stehende „Alpenmilch“ konsumiert werden. Eine eigene Wasserleitung sorgte für frisches Wasser in der Meierei. Milch, Käse und Schlagobers wurden auch zum Verkauf mit einem „Milchwagen“<sup>72</sup> in die Stadt geführt. Die Milch kam in die gräfliche Wohnung, wo einer der ersten herrschaftlichen Milchverkaufsstellen Wiens existierte und in der ausschließlich „Herrschaften“ bedient wurden. Am Vortag musste man mittels der Bediensteten die „kuhwarne Milch (Lait naturel)“, die „abgerahmte Milch (Lait clair)“ oder das „Obers (Creme fraiche)“ bestellen lassen<sup>73</sup>. Im Jahr 1804 wurden „zur bessern Bequemlichkeit aller Herren Abnehmer“ drei weitere Cobenzl'sche Verkaufsstellen in der Stadt Wien eingerichtet<sup>74</sup>.

Die erste Beschreibung dieser Musterlandwirtschaft stammt aus dem Jahre 1797 von Franz Anton de Paula Gaheis. Er nennt nach seinem Besuch im Juni 1797 einen Stall mit Fliegengitter vor den Fenstern und zehn Kühen, zwei Kälbern und einem Stier<sup>75</sup>. Am 28. Juli 1798 notierte Johann Karl Graf von Zinzendorf über einen seiner Besuche am Reisenberg – gemeinsam mit Nicolaus Thomas Host, seines Zeichens Botaniker und Leibarzt von Kaiser Franz II.: „Der Graf zeigte uns dann seine neu gebaute Meierei, in der bestmöglichen Ordnung, die Außenfassade hübsch, gegenüber ein Gemüsegarten. Eine Jauchengrube mit einer Pumpe, um die Jauche auf die Wiesen mit Klee und Esparsetten zu leiten. Eine schöne Scheune und ein hübscher Stall für die Kühe. [...] Die Pferdeställe, die Gebäude im doppelten rechten Winkel angelegt. Ein Wasserreservoir im Gemüsegarten“<sup>76</sup>. Lobend äußerte sich auch Hermann Fürst von Pückler-Muskau (1785–1871) in seinem Bericht über seinen Besuch Ende Juni 1807: „Ueber weite Wiesen gelangten wir nach einiger Zeit an die sogenannte holländische Meierei, die in der That mit ächt holländischer Reinlichkeit eingerichtet ist, denn Sälen glichen die Ställe

---

72 Tagebucheintrag von Joseph Carl Rosenbaum am 20. April 1807, VI., p. 36 v, siehe Prokop, *Die Tagebücher* cit.

73 Reinhard E. PETERMANN, *Der Berg der Mißgeschicke*, in: *Neues Wiener Tagblatt*, 25. Juli 1910, S. 1. Siehe auch die Beschreibung von Max FISCHER, *Mablerische Streifzüge durch die interessantesten Gegenden um Wien*, Viertes Bändchen, Wien, Verlag Anton Doll, 1808, S. 44.

74 *Wiener Zeitung*, 31. März 1804, S. 1193.

75 Gaheis, *Wanderungen und Spazierfahrten in die Gegenden um Wien* cit., S. 20.

76 Wagner, *Wien von Maria Theresia bis zur Franzosenzeit* cit., S. 150.

und wie ein Visitenzimmer war die Küche anzusehen<sup>77</sup>. Wie auch Gaheis vor ihm, trank er in der Meierei frische Milch. In den Kuhställen standen im Jahr 1808 in Summe 24, zum größten Teil aus der Steiermark stammende Kühe<sup>78</sup>.

## 9. Öffnung des Gartens im Zeichen der Aufklärung

Ganz im Geiste der Aufklärung machte Johann Philipp Cobenzl seinen Park einem ausgewählten Publikum zugänglich. Es wurden nur Besucher zugelassen, die eingeladen waren oder sich nach Ausweisleistung eine Eintrittskarte lösten. Im „Nützlichen Adress- und Reisebuch“ von Wien aus 1792 heißt es, „man muss ein Billet aus dem gräfl. Haus [der Stadtwohnung des Grafen Cobenzl] mit sich bringen, wenn man alles sehen will“<sup>79</sup>. Ohne Billet – wie Philipp Ludwig Hermann Röder im Jahre 1789 mit Empörung vermerkt – durfte man nicht eingelassen werden<sup>80</sup>. Hingegen lobte ein anonym er Autor 1803 den Besitzer Johann Philipp Cobenzl, der die „ganze Anlage“ einem ausgewählten Publikum öffnete: „Der gastfreundliche Eigenthümer ertheilte in seiner Wohnung zu Wien jedem gebildeten Manne Eintrittskarten, freute sich mit den Frohen und mischte nicht selten sich auf Augenblicke ungekannt unter die Spazierenden; selbst der Missbrauch dieser Erlaubniß, und manche für den Stifter einer Anlage schmerzliche muthwillige Beschädigung konnte ihn nicht bewegen, den Garten zu verschliessen; [...]“<sup>81</sup>. Wie in vielen großen privaten Gärten und Parks dieser Zeit standen den Besuchern obligatorisch oder fakultativ Führer zur Verfügung. So berichtet Joseph Carl Rosenbaum am 31. Mai 1801 in seinem Tagebuch, dass ihnen der Cobenzl'sche Verwalter Franz Cziskowsky beim Besuch einen Gärtner als Führer durch den Garten mitschickte<sup>82</sup>.

---

77 Hermann Fürst von PÜCKLER-MUSKAU, *Briefwechsel und Tagebücher des Fürsten Hermann von Pückler-Muskau. Aus dem Nachlaß des Fürsten Pückler-Muskau*, Ludmilla Assing (Hg.), Band 2, Teil 1, Hamburg, Verlag Hoffmann & Campe, 1873, S. 31, dritter Brief aus Wien vom 3. Juli 1807.

78 Fischel, *Mahlerische Streifzüge durch die interessantesten Gegenden um Wien* cit., S. 43.

79 ANONYM, *Nützliches Adress- und Reisebuch oder Archiv der nöthigsten Kenntnisse von Wien für reisende Fremde und Inländer*, Wien, Verlag Joseph Gerold, 1792, S. 272-273.

80 Philipp Ludwig Hermann RÖDER, *Reisen durch das südliche Teutschland*, Erster Band, Leipzig, Verlag Crusius und Wallister, 1789, S. 439.

81 Anonym, *Der Kobenzelberg nächst Wien* cit., S. 113.

82 Tagebucheintrag von Joseph Carl Rosenbaum am 31. Mai 1801, IV, p. 4 r, siehe Prokop, *Die Tagebücher* cit.

## 10. Bewertung des Cobenzl'schen Landschaftsgartens

Die Anlage am Reisenberg zählte zu den ersten Landschaftsgärten in Kontinentaleuropa. Als Johann Philipp Graf Cobenzl 1776 mit der Anlegung des Gartens begann, konnte er aus eigener Anschauung (und nicht theoretisch aus Publikationen) nur auf wenige bereits existierende Beispiele zurückgreifen.

Seine Anlage, welche ohne steinerne Monumente auskam, wurde dem Anspruch mancher Zeitgenossen gerecht, natürlicher als die Natur zu sein. Die Tempel, Hütten, Brücken und Geländer aus Holz schienen aus der Natur zu kommen und würden bei Nichtgebrauch und mangelnder Pflege wieder zu Natur werden. Die häufige Verwendung von Holz als Material für Gartenstaffagen hängt eng mit der Naturverehrung der Zeit und der Lobpreisung des einfachen, ländlichen Lebens im Sinne Jean-Jacques Rousseau (1712–1778) zusammen. Die Cobenzl'sche Anlage entsprach dem Zeitgeschmack der Philosophen, Topographen und aufgeklärten Wissenschaftler: Sie kam ohne aufwendige, pompöse Architekturen und Monumente sowie ohne eine Flut an Inschriften aus, gewährte vielfältige Ausblicke in die Umgebung und regte mit der modernen Meierei ganz im Sinne der Aufklärung zur Nachahmung moderner Landbewirtschaftung an. Letztlich fokussiert sich am Reisenberg die damalige aktuelle Diskussion über die „Natürlichkeit“ des Landschaftsgartens im Gegensatz zum formal-architektonischen Garten: Anstelle der „gemäßregelten“, streng geometrisch-axial ausgerichteten und „gezähmten“ Natur im Barockgarten wurden nun vorgefundene Naturgegebenheiten „verbessert“. Vertreter der neuen Landschaftstheorie sahen den französischen Garten als Symbol der Unfreiheit; der Landschaftsgarten wurde dem geometrischen Garten als Gegenthese, als Symbol der Demokratie, gegenübergestellt. Beim Landschaftsgarten dominierte im Gegensatz zum geometrischen Garten eine malerische Unregelmäßigkeit, das scheinbar Spontane und Zufällige, und der Versuch, „freie“ Natur nachzuahmen. Ein wichtiges Ziel der (englischen) Gartentheoretiker und Gartenpraktiker war es, diese Künstlichkeit – die der Barockgarten noch betonte – zu verbergen. Der deutsche Christoph Meiners (1747–1810), Philosophie-Professor in Göttingen, besuchte spätestens 1788 die Anlage am Reisenberg. Er notierte in diesem Jahr zu diesem Thema: „Der Hauptcharakter des Cobenzlischen Gartens ist eine einladende Ländlichkeit, die daher entsteht, daß die Natur fast alles, und die Kunst wenig, oder gar nichts gethan zu haben scheint, oder wenigstens nicht auf eine unangenehme Art hervordringt“<sup>83</sup>. Wie weit diese Einschätzung die realen Verhältnisse ausblendete, zeigt die Grotte: Sie sollte wie von Natur gestaltet wirken, war jedoch in Wirklichkeit ein menschliches Gebilde.

---

83 Christoph MEINERS, *Kleinere Länder- und Reisebeschreibungen*, Erstes Bändchen, Berlin, Verlag C. Spener, 1791, S. 96.



**Abb. 27.6.** Schlosshotel Cobenzl, 1912, Postkarte (Sammlung C. Hlavac).



**Abb. 27.7.** Ehemaliger Standort des Landhauses/Schlosshotels Cobenzl.

Leider ist von dem einst viel gerühmten Landschaftsgarten am Reisenberg fast nichts mehr erhalten: Im Jahr 1809, kurz vor dem Tod Cobenzls, wurden sowohl sein Sommerhaus als auch Teile des Gartens von französischen Besatzungstruppen beschädigt. Johann Philipp Cobenzl beklagte die Verwüstung in seinen Memoiren: „Ich hatte Kummer, da mein Sommerhaus in der Nähe von Wien, welches ich kurz davor neu eingerichtet hatte, ausgeplündert und devastiert wurde“<sup>84</sup>. Die Verwüstungen bestätigt auch dessen Verwalter Franz Cziskowsky, der seinem Bekannten Joseph Carl Rosenbaum berichtete, dass der „Cobenzl-Berg ganz geplündert, alles zerschlagen, das Vieh entführt“ und dass Johann Philipp Cobenzl „nicht einen Rock rettete“<sup>85</sup>. Jedenfalls verkauften die Vormünder des Erbens von Graf Cobenzl das Areal im Jahr 1811. Am 1. Dezember 1948 brannte das der Stadt Wien gehörige Schloss – in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts als Hotel genutzt (**Abb. 27.6**) – aus; ab April 1966 wurde mit der Abtragung der Ruine begonnen. Heute weist nur mehr eine ebene Wiese mit einigen Bäumen auf den einstigen Standort des Landhauses und späteren Schlosshotels hin (**Abb. 27.7**).

## 11. Sammelleidenschaft des Grafen Cobenzl

Die von Zeitgenossen wahrgenommene Vielfalt an Pflanzen und (teils in Käfigen gehaltenen) Tieren in der Anlage am Reisenberg steht in engem Zusammenhang mit der Pflanzen- und Tiersammelleidenschaft von Johann Philipp Graf Cobenzl und mit den von ihm betreuten Expeditionen von

84 Eigene Übersetzung der französisch verfassten Lebenserinnerungen Johann Philipp Cobenzls. Französisches Original abgedruckt in: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 177.

85 Tagebucheintrag von Joseph Carl Rosenbaum am 16. Mai 1809, VI., p. 220 r, siehe Prokop, *Die Tagebücher* cit.



Gärtnern in fremde Länder und Kontinente<sup>86</sup>. Ziel dieser Reisen war, die kaiserlichen Gärten und die kaiserliche Menagerie von Schönbrunn zu bereichern. Vor allem der Schönbrunner Gärtner Franz Boos (1753–1832) wurde von Cobenzl unter anderem bei dessen botanischer und zoologischer Sammlungsreise nach Nord- und Mittelamerika in den Jahren 1783 bis 1785, die Boos mit dem Schönbrunner Gärtnerkollegen Franz Bredemayer (auch: Bredemeyer) (1758–1839) unternahm, gefördert. Ende 1785 entsandte Kaiser Joseph II. den Gärtner Boos auf eine weitere Expedition, diesmal nach Südafrika. Die Instruktionen für diese Reise stammten – wie bei der Amerikareise – von Johann Philipp Cobenzl<sup>87</sup>. Diese „Instruction für den kk. Schönbrunner Gärtner Franz Boos“<sup>88</sup> vom 7. November 1785 liefert uns nicht nur Informationen über den Umfang der Reise, sondern zeigt uns auch das Interesse Cobenzls für die Materie der Botanik und Zoologie. Aufgrund der guten Leistungen des Gärtners Boos bei seiner ersten Reise nach Amerika „haben mir [= Cobenzl] hierauf Allergnädigst erlaubet, ihn [= Boos] samt einem Gehilfen nunmehr nach dem Vorgebürg [= Kap] der guten Hofnung, und Isle de France abzuschicken, um daselbst abermal seltsame Pflanzen und Thiere zu sammeln, und von dannen nach Europa zurückzubringen. Damit nun derselbe auf das beste wisse, wie er diesen Auftrag zu verrichten, und was er auf seiner Reise in jedem Stück zu beobachten habe, wird ihm hiermit über jedem Punkt die nöthige Vorschrift ertheilet“<sup>89</sup>. Unter Punkt II schreibt Cobenzl dessen Aufgaben vor Ort im Detail vor: So sollen „seltene und merkwürdige Pflanzen aller Art, Saamen, die er in den gärten sowohl als in der Wildniß bekommen kann, in überflüssiger Menge einsammeln. [...] keine Sorgfalt spahren, um eine Sammlung von schönsten und merkwürdigsten Vögel zusamm zu bringen [...] Wird sich [...] Boos bemühen, auch seltene und merkwürdige vierfüßige Thiere zu erwerben, jedoch die reißenden Thiere ausgenommen, als Löwen, Tyger und dergleichen. [...] Sonderlich wäre zu

---

86 Cobenzl rühmte sich, von Kaiser Joseph II. mit der Obhut über die Treibhäuser und die Menagerie von Schönbrunn betraut worden zu sein (Arneth, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren* cit., S. 31).

87 Zu den botanischen Aktivitäten Cobenzls und der Expedition von Boos in den Jahren 1785 bis 1788, die Cobenzl von Wien aus leitete, siehe unter anderem Ernst Moriz KRONFELD, *Park und Garten von Schönbrunn*, Wien, Amalthea Verlag, 1923, S. 85–103; Christa RIEDL-DORN, *Die Schönbrunner Gartenexpeditionen 1754–1860*, in: «Österreichische Zeitschrift für Kunst und Denkmalpflege», Heft 3/4, Bundesdenkmalamt (Hg.), Horn, 2003, S. 508–520. Die in Summe 787 handgeschriebenen Blätter mit Briefen und Berichten von Botanikern und Gärtnern aus den Jahren 1782 bis 1799, die an Graf Cobenzl als Adressat gerichtet waren und die er gesammelt hat, sind noch nicht komplett ausgewertet (ÖNB, Sammlung von Handschriften und alten Drucken, Sign. Ser. n. 3793).

88 Akt Philipp Cobenzl, Instruction für den k. k. Schönbrunner Gärtner Franz Boos, ÖNB, Sammlung von Handschriften und alten Drucken, Sign. Ser. n. 25866/I.

89 Ebenda, fol. 1.

wünschen, das [...] Boos, nebst einigen Zebres, ganz junge Kälber von Elephanten, oder Rinoceros, auch wo möglich von Hyppopotamen [= Flusspferde], und Camelopardus oder Gyrafen bekommen könnte, als welche zwey letztere noch niema[ls] in Europa gesehen worden“<sup>90</sup>.

Erhalten haben sich unter anderem Briefe von Cobenzl an Boos aus den Jahren 1786 und 1787<sup>91</sup>, ein Briefverzeichnis und vier Rechnungsbücher von Expeditionsteilnehmern aus den Jahren 1788 bis 1799. Der Gärtner Georg Scholl – der zwischen November 1785 und Februar 1788 mit Gärtner Boos gemeinsam auf Reisen war –<sup>92</sup> sandte in den Jahren 1788 bis 1799 während seiner Reisen laut seinem eigenen Verzeichnis 36 Briefe an „seine Excellence Herrn Grafen Cobenzel nach Wien“<sup>93</sup>.

Ob Cobenzl einzelne exotische Pflanzen und Tiere von den erwähnten Expeditionen für seine Anlage am Reisenberg verwendet hat, lässt sich jedoch bisher durch keine Schriftstücke oder andere Quellen positiv beantworten.

## 12. Das Ende der Familie Cobenzl

Mit dem „letzten Sprößling des Kobenzlischen Namens und Stammes“<sup>94</sup> Johann Philipp Cobenzl, der über 40 Jahre seinen Hauptwohnsitz in Wien hatte, endet nicht nur die Geschichte der Familie Cobenzl als solche, sondern auch die kultur- und kunstgeschichtliche Verbindung der Familie mit der Haupt- und Residenzstadt Wien. Er starb am 30. August 1810 „nach einer langwierigen, mit den heftigsten Leiden verbundenen Krankheit“<sup>95</sup> in seiner Wiener Wohnung in der Wollzeile nahe dem Stubentor. Er wurde am 1. September am St. Marxer Friedhof – heute im dritten Wiener Gemeindebezirk gelegen – beerdigt. Auf dem von 1784 bis 1874 belegten Friedhof befindet sich noch heute seine Grabstelle (**Abb. 27.8**)<sup>96</sup>. Dieses Grabdenkmal ist heute das jüngste und gleichzeitig letzte sichtbare Zeichen der Familie Cobenzl in Wien.

---

90 Ebenda, fol. 1 v und 2.

91 ÖNB, Sammlung von Handschriften und alten Drucken, Sign. Ser. n. 25866/IV und V.

92 Rechnungszettel in ÖStA, HHStA, Karton OMeA SR 175, fol. 125, 326, 335 und 336.

93 „Rechnung des Gärtner Scholl vom Jahre 1788 bis 1799 samt Beylagen“ in: Ebenda, fol. 9-12.

94 *Verlassenschaftsakt Johann Philipp Graf von Cobenzl* cit.

95 *Wiener Zeitung*, 14. November 1810, S. 1986.

96 WStLA, Totenbeschauprotokoll, Mikrofilm, Band 128, Eintrag vom 30. August 1810, fol. 93; APStS, Sterbebuch 1808-1811, fol. 133.



Abb. 27.8. Grab von Johann Philipp Graf Cobenzl am St. Marxer Friedhof, Wien.

## **Abstract**

The presence of the Cobenzls in Vienna has left many traces over the centuries and is linked to the administrative and government functions that brought them to the capital of the Habsburgs. Johann Caspar was the first to settle in the city for a long time, as evidenced by the press of the time; his house, sold in 1716, where he lived with his wife Juliana Bucelleni is also known. Johann Philipp, son of Guidobaldo, was undoubtedly the Cobenzl closest to Vienna, as well as the last member of this family. His long service in the State Chancellery is linked to Prince Kaunitz. Johann Philipp, who was president and «protector» of the Vienna Academy of Fine Arts, left a considerable cultural heritage. He favored the success of the painter Caucig and hosted Mozart in Reisenberg, the summer residence today known by Viennese people as «Cobenzl», with its extensive gardens and the famous cave. The temples, huts, bridges and railings made of wood seemed to come from the surrounding environment in an effort to appear «more natural than nature» in the spirit of Jean-Jacques Rousseau's the praise of simple, rural life. In the spirit of the Enlightenment, Johann Philipp Cobenzl made his park accessible to a select public. Although the gardens together with the castle suffered extensive damages, they still represent an important example of a landscape garden in the Austrian capital.

## **Keywords**

Cobenzl; Vienna; Enlightenment; cultural heritage; landscape garden

«UNO DEGLI UOMINI CONVERSEVOLI PIÙ ALLA MODA».  
LA FORMAZIONE DELL'AMBASCIATORE LOUIS COBENZL

*Federico Vidic*

Napoleone era accampato a cento miglia da Vienna. Un nemico poco conosciuto nel cuore dei Paesi ereditari, quello rivoluzionario, seminò il panico nel governo e nella popolazione. Migliaia di profughi si misero in fuga. Nella capitale scoppiò il caos: anche il cancelliere d'Italia, Filippo Cobenzl, si allontanò a tappe forzate. A confortare il popolo di Vienna pensò Joseph Haydn, componendo il *Kaiserlied* che divenne l'inno della Monarchia. Eseguito per la prima volta per il genetliaco dell'imperatore il 12 febbraio 1797, commosse molti animi ma non valeva a fermare Bonaparte. Senza un vero esercito a disposizione, come si poteva ancora combattere? Bisognava trattare, in quell'ora fatale serviva «il migliore diplomatico dell'Impero». Louis Cobenzl, da sedici anni ambasciatore asburgico a San Pietroburgo, non era ancora la figura popolare che sarebbe divenuta in seguito ma era già il più stretto confidente del ministro degli Esteri, Franz Thugut.

La città di Bruxelles, capitale dei Paesi Bassi austriaci, lo vide nascere il 21 novembre 1753, atteso primogenito maschio di Carlo Cobenzl, il ministro plenipotenziario mandato da Maria Teresa a coadiuvare il governatore generale Carlo di Lorena, fratello dell'imperatore Francesco Stefano. Prese il nome di Ludovico (Michele, Maria, Giovanni Nepomuceno, Francesco di Paola, Filippo) dal padrino, Ludovico IX langravio d'Assia (1719-1790), ma sarebbe sempre stato Louis, in quel francese che rimase tutta la vita la sua lingua materna. E il veicolo della diplomazia. Nel linguaggio degli affetti, per suo padre fu invece «mon Brabançon». L'amata sorella Charlotte e un fratello, Francesco Carlo, seguirono in breve tra il 1755 e il 1758.

La madre, Teresa Pálffy, si occupò personalmente dei figli ancora piccoli, ma anche il padre dimostrò molte cure, come quando chiese all'amico Johann Anton von Pergen di procurargli «un alfabeto messo su carte da gioco, come quello che van Swieten [ministro dell'Istruzione] gli aveva inviato da Francoforte». Le sorelle maggiori furono mandate in collegio dalle suore a Parigi a perfezionare il loro francese, ben presto seguite dalla sorellina «Lolotte»

e dai fratelli. Nel maggio 1765 Louis aveva undici anni, Francesco soltanto sei ed era già destinato alla Chiesa. Sorprendente maturità di un undicenne: «Monsieur de La Live – scrisse Louis al padre – ha avuto la bontà di condurci a Juilly ieri. Non posso lodare abbastanza il collegio. Vi regna un'aria di decenza che mi ha incantato [...]. Si evita il più possibile la pedanteria. Credo che il piccolo [Francesco] starà bene in questo collegio. Ha fatto la conoscenza dei principi d'Assia, che avranno mille attenzioni per lui». Per Louis era invece pronto un alloggio a Parigi, a casa de La Live. Avrebbe frequentato le lezioni del prestigioso collegio d'Harcourt assieme al giovane Marie-Gabriel-Florent-Auguste de Choiseul, di un anno maggiore, futuro ambasciatore di Francia a Costantinopoli, fraterno amico di Talleyrand ed *émigré* in Russia dopo la Rivoluzione, chiamato a dirigere l'Accademia e le Biblioteche imperiali su insistenza di Louis Cobenzl.

L'erudizione classica che affabulava il compagno di scuola non era però nelle corde del figlio di Carlo: «Mi spiace – si lamentò pochi giorni più tardi – di non potervi parlare bene del collegio d'Harcourt come di quello di Juilly. Avrei voglia di comprarmi degli zoccoli per andare in refettorio e del cotone per tapparmi le orecchie». Furono comunque anni sereni, di cui avrebbe ricordato «le piccole furfanterie di collegio»<sup>1</sup>. A vegliarlo rimase il suo precettore, l'abate Queva, un giovane sacerdote solido ed integerrimo, molto devoto a Carlo Cobenzl che ne aveva facilitato gli studi. Eccellente educatore, «i risultati che ha ottenuto con mio figlio, che ha dieci anni fatti, possono essere riconosciuti da esperti pedagoghi come una meraviglia» sosteneva con soddisfazione il ministro.

I rapporti con il ragazzo non potevano essere più calorosi: gli raccomandava di fidarsi senza reticenze e di aggiornarlo sui suoi studi. Ne venne ricambiato da un tenero affetto: «Sono felice che i progressi dei miei studi vi facciano piacere. Essi mi sembrano leggeri quando m'avvedo che così compio le vostre attese. Sento bene che sono il premio e, ancor meglio, tutto quello che devo ad un papà così buono». Louis non mancava nemmeno di fare il possibile per mantenere i contatti delle sorelle con la famiglia, da cui erano state allontanate talmente presto da aver dimenticato i tratti dei genitori. Sacrifici che si acuivano assieme alle prove, come una malattia da cui Louis poté ristabilirsi grazie alle attente cure dell'abate Queva. In capo a due anni il periodo di collegio terminò: il suo avvenire si faceva più nitido sulla strada di Strasburgo<sup>2</sup>.

---

1 Jean-Baptiste CAPEFIGUE, *L'Europa durante il Consolato e l'Impero di Napoleone*, a cura di Gaetano BARBIERI, Milano, Carlo Turati, 1840, vol. 1, p. 437.

2 Carlos de VILLERMONT, *Le Comte de Cobenzl, Ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas. La cour de Vienne et Bruxelles au XVIIIe siècle*, Lille - Paris - Bruges, Desclée, de Brouwer et Cie., 1925, pp. 272-276.

I corsi della scuola diplomatica fondata nel 1752 da Jean-Daniel Schoepflin nella città alsaziana erano i più rinomati d'Europa: tra i condiscipoli di Louis vi furono Talleyrand e Metternich. Il celebre didatta conosceva Carlo Cobenzl dal 1731 e l'aveva aiutato ad aprire l'Accademia di Bruxelles<sup>3</sup>. Da allora non avevano mai smesso di corrispondere. Il ministro non celava la sua ammirazione per questo grande professore di diritto e di storia diplomatica, che gli illustrò con precisione il piano di studi che aveva elaborato per Louis: «Comincerò le mie lezioni ai primi di novembre; esporrò l'origine, i progressi, i diritti e le vicende delle casate di Germania, cominciando da quella imperiale. È lì che il giovane studente potrà servirsi in modo utile e dilettevole della mia biblioteca»<sup>4</sup>. Un altro insegnante, Christoph Wilhelm von Koch, avrebbe tenuto lezioni di storia degli Stati d'Europa e dei trattati. Disponiamo così di un documento eccezionale, la tabella settimanale con le materie e gli orari di tutte le lezioni seguite da Louis. Le classi andavano dal lunedì al sabato. La mattina, dalle 9 alle 12, un'ora era dedicata alla geometria, quindi si alternavano eloquenza latina e musica, storia degli Stati dell'Impero (con Schoepflin) e storia universale (Koch). Dalle 2 alle 3 del pomeriggio un'ora di lettura nella biblioteca di Schoepflin, quindi seguivano le lezioni con il maestro di danza e le ripetizioni di storia e di eloquenza latina, fino alle 6<sup>5</sup>.

Il padre raccomandò al docente di non trascurare la matematica, gli esercizi di danza, le armi e, se il pupillo ne avesse avuto tempo, la musica. Da subito il professore fu entusiasta del suo allievo: «un grande genio che andrà lontano, se ben guidato», uno dei pochi ad eccellere sia in storia che in algebra. Il ragazzo ripagò questo entusiasmo, notando che Schoepflin aveva un modo di insegnare molto accattivante che nascondeva la sua età avanzata. Ben più ostica gli risultava la lingua tedesca: per vincere la sua antipatia dovettero minacciarlo di iscriverlo in un'università in Germania. Il didatta era peraltro un fautore delle lettere classiche ed esponente tardivo di quel filone umanistico che aveva nei gesuiti, da sempre l'ordine prediletto della famiglia Cobenzl, i più strenui paladini. Il programma avanzò dal terzo semestre, includendo la storia dei trattati di pace dal XV secolo in poi, a cura di Schoepflin, storia dell'Impero, matematica, filosofia, diritto canonico, diritto naturale e diritto internazionale con Koch (queste due ultime materie con esami settimanali); in più si aggiungeva il corso di tedesco. Il professore si riproponeva di «formare un soggetto che possa, al momento debito, brillare nel mondo e occupare un posto superiore in una corte che l'Europa rispetta»<sup>6</sup>.

---

3 Fu Schoepflin a presentare a Cobenzl il langravio d'Assia, poi padrino del figlio Louis.

4 Schoepflin a Carlo Cobenzl (Strasburgo, 18 ottobre 1766), in Villermont, *Le Comte de Cobenzl* cit., pp. 276-277 e 206-216 sui rapporti tra il didatta e il ministro plenipotenziario.

5 Jürgen VOSS, *Jean-Daniel Schoepflin (1694-1771). Un Alsacien de l'Europe des Lumières*, Bar le Duc, Société Savante d'Alsace, 1999, p. 152.

6 Schoepflin a Carlo Cobenzl (Strasburgo, 12 marzo 1767), in Voss, *Jean-Daniel Schoepflin* cit., p. 153.

Per le vacanze estive, Schoepflin si offrì di accompagnare personalmente Louis a Bruxelles. Lungo la strada il giovane poté apprezzare lo scarto di benessere tra le regioni francesi e le province amministrate da suo padre e il prestigio di cui godeva tra i principi tedeschi come l'elettore di Treviri e il langravio d'Assia. «Louis Cobenzl non ha che quattordici anni; ma la vita emancipata che conduce da tre anni ha accelerato la sua maturità e dischiudere velleità d'indipendenza». Gli slanci tipici di un adolescente si tinsero di ingratitudine e di un certo lassismo morale agli occhi del fidato precettore. Intervenne il padre e Louis promise di correggere quelle «vivacità», i «piccoli tratti di giovinezza» che chiedeva di dimenticare. Indulgente si mostrò invece l'abate con i primi turbamenti del cuore: «fa il galletto appena vede una ragazza». Più apprensivo Carlo che, ritenendo il figlio troppo giovane per frequentare «la società», diede istruzioni che si limitasse ad un circolo più ristretto e tranquillo. Non gli riuscì invece di sottrarlo alle feste del «licenzioso» cardinale di Rohan che teneva corte all'arcivescovado di Strasburgo. Il padrone di casa ne fu conquistato e riconobbe «il padre nel figlio; ha il talento di mettere tutti in riga, ha soprattutto quello di saper parlare con le dame»<sup>7</sup>.

Era chiaro che il povero abate non riusciva più a svolgere il suo ruolo e fu levato d'imbarazzo affiancandogli un certo signor Metzquer, personaggio blando e privo di autorità che si congedò in pochi mesi. Schoepflin trovò la soluzione, un «gentiluomo di buona famiglia e di buone maniere, che aveva acquisito durante il servizio militare esperienza e conoscenza del mondo, senza fortuna, ma in grado di farsi obbedire da un giovane». Il barone Silverstroem o Sylverstolp, svedese convertito da giovane e ritiratosi dal servizio pubblico poco più che quarantenne, scrisse regolarmente al padre e si occupò di fare di Louis un «uomo di mondo». La danza e il guardaroba diventarono le sue massime preoccupazioni, assieme all'abbonamento a teatro e gli inviti del «buon vescovo di Tournai» che lo chiamava regolarmente ai concerti offerti nella sua residenza. Louis vi suonava la parte di secondo violino<sup>8</sup>.

Nel semestre estivo 1768, Louis seguì corsi di archeologia e di storia dell'antichità a cura del dottor Oberlin, oltre a un seminario intensivo sulla storia della giurisdizione dell'Impero. Nel 1769 fu la volta di geografia, architettura civile e militare, diritto delle Pandette e feudale. Louis superò regolarmente gli esami con un docente esterno, confermando così che «la Scuola diplomatica di Strasburgo, pur conoscendo difficoltà materiali e mancanza di professori, fornì un insegnamento di altissima qualità». Il curriculum del giovane Cobenzl si sarebbe dovuto completare nel 1771. Ma già nel 1770 finì quest'epoca felice. Il modo non poté essere più drammatico:

---

7 Queva a Carlo Cobenzl (Strasburgo, 5 luglio 1767), in Villermont, *Le Comte de Cobenzl* cit., p. 279.

8 Villermont, *Le Comte de Cobenzl* cit., pp. 279-281.



Carlo mancò dopo breve malattia, a soli 58 anni, lasciando la vedova e i tre figli minori in un mare di debiti e senza certezze per il futuro<sup>9</sup>.

A ventinove anni il cugino Filippo Cobenzl si trovò inaspettatamente a riempire il vuoto lasciato da Carlo, alla cui “scuola” era stato mandato dal padre Guido alcuni anni prima. Filippo, chiamato a curare gli interessi della famiglia tra Vienna, Gorizia e la Carniola, sarebbe rimasto tutta la vita un punto di riferimento per Louis. Guido e Filippo si trovarono a gestire le esequie e la vendita all’incanto di quasi tutti i beni, comprese le terre allodiali, del defunto. Ne seguì una causa di due anni per garantire al primogenito almeno i diritti essenziali connessi al maggiorascato. Ma troppo costose erano la scuola e la vita di Strasburgo: «fu deciso che sarebbe venuto a Vienna e che l’avrei preso con me per fargli completare gli studi a casa mia»<sup>10</sup>.

Era già poliglotta e dotato di una cultura eccezionale per la sua età<sup>11</sup>. «Benché non avesse che sedici anni – osservò ancora Filippo – era già troppo formato per metterlo ancora sotto la tutela di un precettore». Si limitò pertanto a fornirgli dei maestri che lo occupassero durante la giornata e a portarlo con sé in società la sera. Louis si dimostrò docile ai consigli del cugino, che si accorse subito dei suoi talenti, della vivacità intellettuale e di spirito che già dimostrava. Decise allora di farsi accompagnare in un giro per le province che avrebbe dovuto visitare come presidente del comitato delle dogane. Grazie a questa istruzione sul campo, Louis sarebbe stato avviato agli affari pubblici e magari avrebbe iniziato a lavorare nel dipartimento guidato dal cugino. Trascorsero così l’inverno 1771 a Praga, prima che il più giovane rientrasse a Vienna<sup>12</sup> per proseguire le lezioni con Peter Herbert, amico di Filippo e futuro diplomatico a Costantinopoli. Frequentò quindi per alcuni mesi l’amministrazione della banca di Stato e l’ufficio del capitano circolare di Vienna<sup>13</sup>. All’inizio del nuovo anno ricevette una nuova dolorosa notizia: la morte di sua madre, avvenuta il giorno di Natale. Filippo si prese carico anche di questa successione, complicata dal fatto che suo padre Guido se ne era svincolato e che l’unico testamento di Teresa Pálffy risaliva ad oltre vent’anni prima, quando i tre figli minori non erano ancora nati<sup>14</sup>.

---

9 Voss, *Jean-Daniel Schoepflin* cit., pp. 153-154, 165.

10 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 108-109.

11 Arianna GROSSI, *Cobenzl, famiglia*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL 2. L’Età veneta*, Udine, Forum, 2009, p. 741.

12 Il regio Governo provinciale boemo concede al conte Cobenzl una patente, ordinando che nel suo viaggio gli sia fornito dappertutto aiuto e ricambio di cavalli (Praga, 2 settembre 1771), in ASGO, ASCC, AeD, b. 199, f. 511, n. 1.

13 Decreto di nomina del conte Louis Cobenzl a sostituto presso l’Ufficio circolare di Vienna (Vienna, 9 novembre 1771), in ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 54.1.

14 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 112-114.

Come primo dei figli di Carlo Cobenzl, Louis fu investito del titolo, ormai del tutto nominale, di gran coppiere della Carniola e della Marca Vendica<sup>15</sup>. Era questa una carica ereditaria, espressione della sua pertinenza<sup>16</sup> alla Contea di Gorizia e al Ducato di Carniola. La primogenitura, che lo poneva formalmente a capo della famiglia nonostante fosse molto più giovane di Filippo, imponeva comunque di pensare quanto prima al suo matrimonio. Un cugino goriziano, il conte Francesco Carlo Coronini<sup>17</sup>, maggiore di un

---

15 Guglielmo CORONINI CRONBERG (a cura di), *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, pp. 57-58. Sulla corretta attribuzione dell'effigiato nel quadro si rimanda al saggio di Cristina Bragaglia Venuti in questo volume.

16 Anche se il diritto di pertinenza (*Heimatrecht*) sarebbe stato codificato nell'Impero austriaco solo con la patente imperiale del 17 marzo 1849, ogni provincia ereditaria aveva elaborato almeno dal XVII secolo proprie norme sull'incolato e sull'iscrizione di un individuo ad un determinato paese: Rudolf HORNEK, *Die österreichischen Heimat- und Armengesetze*, 4 (1917) n. 1, pp. 120-142; Waltraud HEINDL, Edith SAURER (a cura di; in collaborazione con Hannelore BURGER, Harald WENDELIN), *Grenze und Staat. Passwesen, Staatsbürgerschaft, Heimatrecht und Fremden gesetzgebung in der österreichischen Monarchie, 1750-1867*, Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2000.

17 Francesco Carlo Coronini (1736-1775), nemmeno ventenne, frequentava Metastasio e da questi era stimato come poeta. «Andai a visitare il Signor Contino Coronini – scriveva alla viscontessa Francesca Maria d'Orzon-Torres – che mi aveva mandata una vostra lettera e lo trovai secondo la relazione che vi è piaciuto di farmene: desidererei di poter aver seco maggior comunicazione di quella che permetterà l'inverno, e la separazione. Vi supplico di rendere umilissime grazie alla Signora Contessa [Maria Benigna, moglie di Guidobaldo] Cobenzl del libro da lei inviati per il cavaliere suddetto [*Cristianesimo felice nelle missioni de' Padri della Compagnia di Gesù nel Paraguay* di Ludovico Antonio Muratori, due tomi, Venezia 1743-1749], avrei passato io medesimo questo dovuto ufficio: ma questa degnissima Dama non mi pare che voglia onorare della sua corrispondenza, se non se gli antiquarj. Raccomandatemi dunque al mio caro Signor Tenente Maresciallo affinché egli impieghi il suo credito per mallevadore della mia riconoscenza, e del mio rispetto con questa stimabilissima Dama»: lettera da Vienna, 12 novembre 1755, in Attilio HORTIS, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio pubblicate dagli autografi*, Trieste, Tipografia del Lloyd Austro-ungarico, 1876, p. 28. «Se il signor contino Coronini – aggiungeva più tardi – mi farà vedere il suo componimento, gliene dirò sinceramente il mio parere»: Pietro METASTASIO, *Tutte le opere*, a cura di Bruno BRUNELLI, 5 voll., Milano, Mondadori, 1943-1954, vol. III, p. 1119. Qualche anno dopo il poeta cesareo sembrava difettare di memoria, scrivendo alla medesima nobildonna goriziana che «il Signor Conte Francesco Coronini me ne recò [una lettera della dama] giorni sono altra del 6 del medesimo, e non avendomi ritrovato in casa, la lasciò con cortese complimento. Io corsi il dì seguente a cercarlo, et egli per faccende che l'occupavano non potè ricevermi. Finalmente tre giorni sono venne a favorirmi per pochi momenti sul punto di partir per l'armata: onde non è avuto altro tempo se non quello di protestargli la mia vera volontà di servirlo, e di secondare a proporzione della mia limitata attività, le premure della mia gentilissima Signora Contessina [Francesca de Torres]. La fisonomia di questo Cavaliere non mi è giunta nuova, et io debbo averlo assolutamente altre volte veduto»: lettera da Vienna, 20 maggio 1761, in Hortis, *Alcune lettere inedite di Pietro Metastasio* cit., pp. 47-48. Cfr. inoltre Federico VIDIC, *Un Testamento nelle mani di Casanova. Francesco Carlo Coronini e il Settecento europeo*, in «Memorie Storiche Forogiuliesi», 100 (2020), pp. 69-102.

reggimento di stanza in Moravia, propose prima a Filippo e poi a Louis un'ereditiera di origine italiana in età da marito, che aveva ricevuto da una zia la prospera signoria morava di Napagedl (Napajedla)<sup>18</sup>. Maria Teresa Giovanna Leonardi della Rovere, contessa di Montelabate, era nata il 7 gennaio 1755 da Giangiacomo e da Amalia von Rothal<sup>19</sup>. Fu l'aspetto non proprio gradevole a dissuadere Filippo, reduce da un'infelice infatuazione per una donna sposata, da prenderla per sé. Già durante le trattative matrimoniali si preoccupò tuttavia di rendere un servizio a Louis avviandolo alla carriera statale. Si rivolse ad Anton Pergen<sup>20</sup>, un *protégé* di Carlo Cobenzl nominato governatore della nuova provincia austriaca della Galizia. Nel 1772 Pergen offrì al giovane, pieno di buona volontà, un posto nella sua segreteria; dopo qualche mese ottenne un incarico da assessore nel consiglio di governo che mantenne fino alla vigilia delle nozze, quanto ottenne anche la nomina a ciambellano imperiale<sup>21</sup>. La cerimonia si tenne al castello di Bistritz am Hostein (Bystrice pod Hostýnem) in Moravia il 17 giugno 1774<sup>22</sup>.

Rientrati a Vienna, Filippo espone i suoi progetti al cugino. Per indole e formazione lo vedeva molto più adatto al servizio estero anziché agli affari interni; lo dimostrava anche il periodo trascorso in Galizia. Per questo sollecitò il principe Kaunitz e il referendario di Stato, barone von Binden, ad ammetterlo nella cancelleria di corte e di Stato, in attesa di destinarlo presso una corte europea. Condizione essenziale per intraprendere questa carriera era disporre di una rendita autonoma che permettesse di rappresentare degnamente l'imperatore: finalmente, grazie ai lunghi sforzi di Filippo, Louis disponeva assieme alla moglie di ventimila fiorini all'anno. Ciò non bastava, però, a assicurare il più anziano ed avveduto cugino, preoccupato per la sua tendenza a lasciar correre le spese senza essere ricco: degno figlio, purtroppo, del "magnifico" Carlo. Si sarebbe comunque potuto cavar d'impaccio, rifletteva Filippo, con un po' più di ordine e un trattamento leggermente di favore da parte della corte<sup>23</sup>. In brevissimo tempo il giovane si fece notare e fu nominato ministro a Copenaghen a nemmeno ventun anni<sup>24</sup>. La decisione fece scalpore.

---

18 Franz Joseph SCHWOY, *Topographie vom Markgraftum Mähren*, Wien, Joseph Hraschankzy, 1793, vol. 2, p. 576.

19 Franz Karl WISSGRILL, *Schauplatz des landsässigen Niederösterreichischen Adels vom Herren- und Ritter Stande*, Wien, Franz Seizer, 1795, vol. 2, p. 99. Maria Amalia von Rothal, nata il 25 gennaio 1719, sposò Giangiacomo prima del 1741.

20 Paul P. BERNARD, *From the Enlightenment to the Police State: The Public Life of Johann Anton Pergen*, Champaign, University of Illinois Press, 1991, in particolare pp. 3-16, 33, 40.

21 Decreto di assunzione del conte Louis Cobenzl a cameriere della chiave d'oro di sua maestà imperiale (Vienna, 12 marzo 1774), in ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603.

22 Johann Samuel ERSCH, Johann Gottfried GRUBER, *Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste*, Leipzig, im Verlage von Johann Friedrich Gleditsch, vol. 18, p. 112.

23 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 117-118.

24 GU 39 (16 maggio 1775), p. 308.

Il 6 giugno 1775 Louis Cobenzl giunse nella capitale danese. Il paese, importante per l'Impero in quanto il sovrano era anche duca di Schleswig e Holstein, era ancora fortemente scosso a causa della recente drammatica vicenda di Struensee. Il re Cristiano VII, preda della malattia e dello sconforto per il tradimento della moglie Matilde con il primo ministro poi giustiziato, aveva affidato le redini del paese al ministro Guldberg. Louis restò in Danimarca fino al 9 aprile 1777. Come secondo incarico venne prima nominato per Stoccolma<sup>25</sup>, ma poi destinato invece alla ben più importante corte di Berlino<sup>26</sup>, dove presentò le credenziali<sup>27</sup> il 18 settembre nelle mani dell'irriducibile Federico II<sup>28</sup>. Proprio in quelle settimane il cugino Filippo stava accompagnando Giuseppe II nel suo celebre *tour* in Francia sotto le mentite spoglie del conte di Falkenstein.

Nel giro di tre mesi dal suo arrivo, l'ambasciatore Cobenzl si trovò, a soli ventiquattro anni, al crocevia della diplomazia europea. La morte senza eredi dell'elettore di Baviera, Massimiliano Giuseppe, riaccese infatti la contesa tra Austria e Prussia. Louis non lesinò gli sforzi a seguire le istruzioni di Maria Teresa, ostile alla rottura con Federico II nell'affare della successione; il figlio Giuseppe vedeva invece l'occasione per riprendere il vecchio progetto di scambio tra la Baviera e i Paesi Bassi austriaci. Si sarebbe così estesa l'influenza asburgica nella parte tedesca dell'Impero, accaparrandosi quel voto decisivo per il primato nell'Impero. All'inizio del 1778 le forze austriache entrarono nel Ducato elettorale senza colpo ferire: Giuseppe aveva buone ragioni per esultare. I calcoli di mettere l'anziano Federico II di fronte al fatto compiuto si rivelarono però sbagliati. Cobenzl riferì che il re aveva reagito alla notizia «con intensa eccitazione e rabbia a malapena controllata», ma che ciò nonostante si era imposto di avere «pazienza». Movimenti e preparativi bellici però lo preoccupavano e quindi propose i termini per un compromesso che aveva illustrato all'erede al trono, con cui stabilì una buona intesa<sup>29</sup>. Trapelarono sulla stampa l'andirivieni dei corrieri tra Berlino e Vienna, le insistenti voci di ritiro degli ambasciatori, e ancora i colloqui tra Cobenzl, i ministri della corte e lo stesso re di Prussia<sup>30</sup>.

---

25 GU 27 (5 aprile 1777), p. 215.

26 GU 50 (24 giugno 1777), p. 399; Robert Balmain MOWAT, *A History of European diplomacy 1451-1789*, New York - London, Longmans - Edward Arnold, 1928, p. 264.

27 Credenziali di Maria Teresa per Louis Cobenzl, ambasciatore presso Federico II re di Prussia (Vienna, 18 settembre 1777), in ASGo, ASCC, AeD, b. 270, f. 683, n. 4.

28 GU 88 (4 novembre 1777), p. 700. Il richiamo dell'ambasciatore Gottfried van Swieten, figlio di Gerhard, il medico personale e ministro di Maria Teresa, spianò la strada di Louis Cobenzl all'ambito incarico: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 124.

29 Paul P. BERNARD, *Joseph II and Bavaria: Two Eighteenth Century Attempts at German Unification*, The Hague, Springer, 1965, pp. 68-71, 86-89.

30 GU 26 (31 marzo 1778), p. 204; 47 (13 giugno 1778), p. 373; 54 (7 luglio 1778), p. 430; 57 (18 luglio 1778), p. 454; 58 (21 luglio 1778), pp. 461-462; 59 (25 luglio 1778), p. 468.

Era opinione comune che la “scuola germanica” formasse diplomatici di alta levatura. «Il figlio si consacrava alla stessa carriera che avea corsa suo padre; ne ascoltava le lezioni, ne seguiva gli esempi». Coloro che vi si applicavano con successo dovevano distinguersi in corsi universitari in cui era prevalente l'educazione classica e la conoscenza approfondita del “diritto pubblico europeo”, ovvero le norme di diritto internazionale formatesi nel corso del tempo e comunemente accettate. La diplomazia tedesca si differenziava poi al suo interno tra due scuole, quella prussiana e quella austriaca. Quest'ultima era «placida, cortese, paziente, compresa profondamente dell'idea che gli stati non muoiono, che è una virtù ne' momenti di crisi il saper cedere e che, passate le crisi, la natura delle cose torna da sé. La diplomazia austriaca non abbandonava mai nulla definitivamente; serbava sempre la ferma volontà di riguadagnare quello che aveva perduto o che i disastri della guerra le avevano tolto; non ci vedevate idee impetuose come in Francia, ma principii saldi e robusti». Il più noto rappresentante di questa scuola divenne il «conte Luigi di Cobenzl, figlio di Carlo di questo cognome»<sup>31</sup>.

Il giovane diplomatico si fece un nome guadagnandosi il favore di Kaunitz, che lo trattava confidenzialmente come «figlio, mon cher enfant»<sup>32</sup>. Il cancelliere, che lo considerava come un figlio, aveva governato con destrezza il timone del grande vascello austriaco per condurlo ai lidi borbonici di Francia. Béranger lo tratteggia come «un europeo che dominava perfettamente il francese, ben edotto dei paesi stranieri, al corrente delle idee del suo tempo e capace di grandi disegni. Era un aristocratico fastoso, che si onorava di servire lo Stato e la dinastia senza tuttavia fissarsi sulla difesa dei privilegi del suo ceto; toccava, secondo lui, alla alta nobiltà occupare i principali posti di governo senza preoccuparsi dell'opinione pubblica». In questo Cobenzl, il duplice negoziatore delle spoglie polacche, non avrebbe deluso il maestro. Diversi invece i caratteri dei due statisti. Il più anziano aveva certamente «modi raffinati, ma impertinenti, il panico della malattia e della morte – piuttosto strano per uno spirito forte come il suo –, un profondo disprezzo per gli altri e un'insolenza che mal s'accordava con la bonomia viennese e lo stile affabile della famiglia imperiale»<sup>33</sup> di cui era un degno rappresentante il giovane diplomatico.

---

31 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, pp. 270, 272. Lo stesso autore aggiunge che «bello si fu lo stadio da lui percorso, perché avea soli ventisette anni quando rappresentava l'Austria quale ambasciatore presso l'imperatrice Caterina II [...], egli avea studiato grandemente la Francia, ma forse s'imbevè d'un gusto troppo filosofico, troppo amante delle innovazioni» per una Russia in cui, «al contrario, il tutto si concentrava nell'imperatore, autocrata per ogni genere di affari».

32 In italiano e in francese nel testo: Hermann HÜFFER, *Cobenzl, Ludwig Graf*, in *ADB*, vol. 4, Leipzig, Duncker & Humblot, 1876, pp. 355-363: 355.

33 Jean BERENGER, *Histoire de l'empire des Habsbourg*, 2 voll., Paris, Fayard, 2012, vol. 2, pp. 150-151.

Le trattative sulla Baviera non ebbero tuttavia l'esito sperato. «Gli errori di calcolo e la precipitazione» dell'imperatore trascinarono la Monarchia in un'ennesima guerra di successione: respingendo l'ultima proposta asburgica, il 5 luglio Federico il Grande invase la Boemia<sup>34</sup>. Poco dopo il cancelliere Kaunitz pubblicò un manifesto in cui riassumeva il punto di vista di Vienna, rivelando come in aprile Cobenzl fosse arrivato molto vicino ad un accordo<sup>35</sup>. Allo scoppio delle ostilità, alla metà del mese, dovette quindi lasciare Berlino e mettersi sotto la protezione dell'esercito asburgico per raggiungerne il quartier generale in Boemia<sup>36</sup>. Tornato poi a Vienna, fu colpito da un'altra sciagura: la perdita del figlioletto Francesco Carlo, nato due anni prima a Copenaghen<sup>37</sup>. Vedendo che la guerra continuava, Louis decise di rendersi alle terre avite e, dopo aver visitato la Carniola, nel novembre 1778 giunse a Gorizia<sup>38</sup>. Trovò una città in pieno fermento per l'arrivo del re di Napoli e Sicilia Ferdinando IV di Borbone: culmine dei festeggiamenti fu la fondazione della Nobile società di Diana Cacciatrice, di cui il re assunse il titolo di gran maestro il 21 febbraio 1779 con solenni e fastose battute di caccia<sup>39</sup>.

Il 26 dicembre Louis con la moglie e la cugina Giovanna, canonichessa di Andenne, andarono a Trieste assieme agli amici Guido e Luigi Della Torre. A teatro si dava *L'amor artigiano*, un balletto di Joseph Schuster scritto per Venezia solo due anni prima. «Avevano avuto un incidente sulla montagna [il Carso]: i cavalli avevano morso il freno con i denti. La signora Brigido, molto cortesemente, cedette il posto nel palco. La signora Cobenzl, assai brutta, seguiva un ragionamento che suscitava il disappunto continuo della signora Welsperg, sostenendo che occorre adattarsi al paese in cui si vive. Incontrarono il governatore della città, Karl von Zinzendorf, con cui l'indomani Louis fu

---

34 Jean-Paul BLEU, *Maria Teresa d' Austria*, Bologna, Il Mulino, 2003, pp. 332-341.

35 GU 61 (1 agosto 1778), pp. 483-485.

36 GU 62 (4 agosto 1778), pp. 493-495; 63 (3 agosto 1778), p. 501; Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 356. Berlino replicò di par suo alle argomentazioni di Kaunitz con un *Manifesto del re di Prussia*, in «Mercure de France» (5 agosto 1778), pp. 81-88. La moglie di Cobenzl era già partita il 6 luglio: «Mercure de France» cit., p. 89.

37 Il piccolo Cobenzl (13 gennaio 1776-14 novembre 1778) prese il nome dal padrino Francesco Carlo Coronini, sensale del matrimonio dei genitori: [CRONENFELS], *Die Grafen von Cobenzl. Beiträge zur Wappen- und Geschlechtskunde sämtlicher Herrenstandsfamilien des österreichischen Kaiserstaates*, Wien, Verlag A. Strauß, 1818, p. 8, copia in BCG, inv. 33335 Civ, collocaz. Misc. Lc 4556.

38 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 125.

39 Giovanni COSSAR, *La Nobile Società dei Cavalieri dell'Ordine di Diana Cacciatrice*, in *Ottocento di frontiera. Gorizia 1780-1850. Arte e Cultura*, Milano, Electa, 1995, p. 294; Sergio TAVANO, *Accademie a Gorizia nel Settecento*, in «Archeografo triestino», s. 4, 70/1 (2010), pp. 147-161: 156. Sulla politica e la società del periodo si rimanda a Adam WANDRUSZKA (a cura di), *Da Maria Teresa a Giuseppe II. Gorizia, il Litorale, l'Impero*, Gorizia, Istituto per gli Incontri Culturali Mitteleuropei, 1981.

come al solito estremamente loquace, affrontò i problemi dell'attualità internazionale e raccontò diversi succosi aneddoti sulla sua missione in Prussia. «Disse ancora che, quando arrivò a Berlino, la guerra era inevitabile, che le truppe prussiane in questa campagna erano peggiori e che l'artiglieria del re, sebbene poco numerosa, faceva scarso effetto, che noi abbiamo i Turchi in tasca grazie alla Francia, che peraltro si trova nell'impossibilità di aiutarci». Nel pomeriggio Zinzendorf andò a trovare la signora Cobenzl che era alla toeletta assieme alla canonichessa. «Portai la prima a Zaule e lei mi raccontò come, a una cena del re in cui lei voleva mettersi a sedere accanto alla moglie del ministro Heynitz, che era stata chiamata dal re a sedersi di fronte a lui, la signora Eikstaedt le esclamò: “questo significa sfuggire al naso della gente!”. La signora Saken, che si trovava a fianco delle due dame, passò davanti a lei per mettersi a fianco della Heynitz. La regina di Prussia, visto ciò, chiamò la signora Cobenzl pregandola di mettersi di fronte a lei. Il signor Finck, primo ministro, accorgendosi che la testolina era smontata, domandò perché non si era messa a fianco della signora Heynitz di fronte al re. Gli rispose con le stesse parole della signora Eikstaedt. Sei settimane dopo la rottura nessuno li invitava più». Singolare *understatement* diplomatico: mascherare la rottura tra governi con un banale incidente di etichetta. Fatto sta che, dopo aver cenato, andarono tutti assieme a teatro a vedere la commedia *La Triestine mieux coiffée* e poi al casino di città a fare un picnic e a ballare minuetti e contradanze. «Sono rimasto fino alle due di notte – chiosò Zinzendorf –. I Cobenzl sono stati gentilissimi con tutti»<sup>40</sup>.

Prima di partire da Berlino Louis aveva ottenuto l'assicurazione che sarebbe stato nominato plenipotenziario per la pace, ma il negoziato tardava ad aprirsi. Sebbene ricordata come la “guerra delle patate” per l'attitudine difensiva di ambo le parti, l'acrimonia ostacolava la ricerca di un compromesso, finché Maria Teresa non prese l'iniziativa proponendo la mediazione di Francia e Russia. Si stabilì una tregua che resse tutto l'inverno e fu convocato un congresso a Teschen. Louis, alla fine di febbraio, ritornò a Vienna. Appena il suo nome fu annunciato come quello del rappresentante austriaco<sup>41</sup> cadde però malato, colpito da violentissimi attacchi di gotta alle mani e ai piedi, con reumatismi diffusi in tutto il corpo. L'incidente imbarazzò Kaunitz, che non sapeva dove trovare su due piedi un altro plenipotenziario; il congresso d'altronde non poteva essere rimandato ed, anzi, Louis aveva già mandato avanti dei collaboratori a preparare il suo arrivo. Sembrava che la sorte si accanisse contro di lui: in agosto sarebbe mancata anche la secondogenita

---

40 Grete KLINGENSTEIN, Eva FABER, Antonio TRAMPUS (a cura di), *Europäische Aufklärung zwischen Wien und Triest. Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf 1776-1782*, 4 voll., Wien - Köln - Weimar, Böhlau, 2009, vol. 4, pp. 323-324 (26-27 dicembre 1778).

41 GU 19 (6 marzo 1779), p. 151.

Maria Teresa<sup>42</sup>. Nel giro di pochi anni avrebbe perso precocemente anche gli altri due figli, rimanendo privo di eredi<sup>43</sup>.

«Stavo passeggiando sul Graben con il mio amico Herbert – narrò in seguito Filippo Cobenzl – ragionando su questo fatale incidente, deplorando la sorte di Louis che perdeva questa occasione per farsi onore e di cui uno dei suoi concorrenti avrebbe approfittato al suo posto e a sue spese, quando gli dissi tutto d'un colpo: “E se andassi io al suo posto? Non ho mai lavorato in diplomazia, ma ho lavorato in altri affari. Non c'è che da istruirmi bene, e magari me la caverò forse non peggio di un altro. [...] Cobenzl è stato annunciato, e un Cobenzl andrà”». Kaunitz e l'imperatrice accolsero subito l'idea e, dopo un passaggio in cancelleria per studiare le carte e al capezzale di Louis per gli ultimi ritocchi, l'8 marzo Filippo salì in carrozza<sup>44</sup>. In due mesi e mezzo di estenuanti trattative il trattato di Teschen fu concluso e firmato ratificando largamente le proposte di Maria Teresa<sup>45</sup>. Ma con un effetto inaspettato: per la prima volta si riconobbe alla Russia un ruolo di garante della costituzione dell'Impero che diminuì, non solo simbolicamente, il prestigio degli Asburgo in Germania. Era quindi urgente tentare un riavvicinamento a San Pietroburgo e il prescelto fu ancora l'astro nascente Louis Cobenzl<sup>46</sup>.

---

42 Maria Teresa Cobenzl (16 novembre 1777-2 agosto 1779).

43 Maria Amalia (9 ottobre 1778-29 agosto 1787) e Carlo Ludovico (1 agosto 1779-7 marzo 1780).

44 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 126. Si conservano a Gorizia i pieni poteri con cui Maria Teresa nomina il conte del S.R.I. Giovanni Filippo Cobenzl, consigliere di Stato dei Paesi Bassi e vice-presidente della Deputazione del Banco, ministro plenipotenziario, autorizzato al presente congresso di pace (Vienna, 7 marzo 1779), pergamena in ASGo, ASCC, AeD, b. 246, f. 623, n. 8. Le istruzioni, date 6 marzo, sono invece ivi, b. 247, f. 624. Fino all'ultimo si sostenne l'ambiguità sull'emissario: cfr. GU 22 (16 marzo 1779), p. 173; 23 (20 marzo 1779), p. 181; 24 (23 marzo 1779), p. 189; 32 (20 aprile 1779), p. 255.

45 La pergamena originale dei pieni poteri a concludere l'accordo, firmata da Maria Teresa a favore di Filippo Cobenzl (Vienna, 7 marzo 1779), si trova gravemente danneggiata in ASGo, ASCC, AeD, b. 245, f. 622, n. 3.

46 Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. III, p. 284; GU 72 (7 settembre 1779), p. 579. Va notato che, appena rientrato da Teschen il 20 maggio, Filippo era stato chiamato da Kaunitz a rivestire il ruolo di vicedirettore di corte e di Stato, passando dall'amministrazione delle Finanze a quella degli Esteri. Louis Cobenzl sostituì Joseph Kaunitz, figlio del cancelliere, che fu destinato a Madrid: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 128-129; Franz A. J. SZABO, *Kaunitz and Enlightened Absolutism 1753-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994, pp. 71-72; GU 45 (5 giugno 1779), p. 355; 46 (8 giugno 1779), pp. 364-365. In un primo momento si pensò che Louis sarebbe tornato a Berlino: GU 44 (1 giugno 1779), pp. 349-350. La nomina in Russia fu appresa alla fine di agosto: GU 72 (7 settembre 1779), p. 579. L'11 novembre lasciò Vienna, facendo tappa a Varsavia dove restò due settimane per colloqui: GU 95 (22 novembre 1779), p. 761. Cfr. inoltre Jean BERENGER, *Joseph II : serviteur de l'État*, Paris, Fayard, 2007, p. 214; Derek BEALES, *Joseph II*, vol. 1. *In the Shadow of Maria Theresa, 1741-1780*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, p. 433.



Arrivato con la famiglia nella Russia zarista «da sua reputazione di giovane talento lo precedette e gli aprì le porte di nuovi amici e colleghi»<sup>47</sup>. Il suo grazioso appartamento sulla Neva divenne nei seguenti vent'anni meta di illustri visitatori, da Grigorij Potëmkin, il grande favorito di Caterina II, alla zarina stessa che gli ricambiava le frequenti conversazioni nelle fastose sale dell'Ermitage. Grazie a questa relazione a metà strada tra il piano personale e quello politico, e la complicità di Kaunitz e del cugino Filippo che lo assisteva alla cancelleria, gli fu possibile concludere un'intesa austro-russa già nel marzo del 1781, che venne perfezionata da uno scambio di lettere tra Giuseppe e Caterina nel mese di maggio. I due sovrani avrebbero però atteso il 1787 per incontrarsi al termine del più avventuroso tra i viaggi intrapresi dall'imperatore. Quando la zarina mancò l'appuntamento convenuto a Cherson, in Ucraina, Giuseppe la raggiunse alla fortezza già polacca di Kodak sul fiume Dniepr e insieme ispezionarono la nuova base navale russa a Sebastopoli in Crimea (**tav. 34**). Forte dell'appoggio austriaco Caterina provocò poi una nuova ma inconcludente guerra con l'impero ottomano<sup>48</sup>.

È possibile rileggere le tappe principali della sua carriera politica attraverso i diplomi e i documenti più preziosi che Louis ebbe cura di conservare nell'archivio di famiglia a Gorizia<sup>49</sup>. La serie si apre con il decreto di nomina a consigliere segreto soprannumerario del 6 novembre 1771, mentre era al seguito del cugino Filippo a Praga<sup>50</sup>, cui seguì la conferma a consigliere effettivo il 2 novembre 1790<sup>51</sup>. Di grande rilevanza è la lettera autografa dell'imperatore Francesco II, datata Vienna 29 aprile 1798, con l'incarico *ad interim* del ministero degli Affari Esteri<sup>52</sup>. Non mancano testimonianze del servizio diplomatico come il lasciapassare rilasciato da Caterina II il 25 novembre 1785 per un temporaneo ritorno alla propria corte, con l'ordine di libero passaggio per il suo seguito e bagaglio, nonché una singolare memoria

---

47 Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 356.

48 Derek BEALES, *Joseph II*, vol. 2. *Against the World, 1780-1790*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, pp. 507-512.

49 Louis Cobenzl è stato scrittore prolifico e, oltre alla corrispondenza politica conservata all'Archivio di Stato di Vienna, ha lasciato una mole considerevole di carte. Tra queste sono finite in mano privata *Mes souvenirs ou Précis de ce qui s'est passé de plus intéressant pendant le durée de ma carrière diplomatique et sous un ministère*, 12 pp. *in folio* dalla collezione di Jean Jadot, vendute all'asta Drouot (Parigi, 13 dicembre 2016), lotto 278 descritto come «interessante minuta che ricorda in particolare l'imperatore Giuseppe II, il principe Lobkowitz, Strasburgo, Vienna, Copenaghen, l'Inghilterra [sic]... che comincia con queste parole: "Non ho la pretesa di scrivere delle memorie, ancor meno quella di vederle stampate. Non ho altro scopo che ricordare a me stesso [...]».

50 ASGO, ASCC, AeD, b. 236, f. 603.

51 Ivi.

52 Ivi.

indirizzata allo zio Guido<sup>53</sup>. All'interno della copertina «Papiers à envoyer à Monsieur le comte Guido Cobenzl, pour le faire mettre dans les Archives. Passeport et le rouble pariè et gagnè par l'Ambassadeur a S.M. l'Imperatrice de Russie en 1785» si trova una grossa moneta da tre rubli che venne consegnata da Caterina II a Louis sul balcone di Kolomenskoje il 14 giugno 1785. Si tratta del pegno vinto da Cobenzl che, accompagnando la sovrana nella carrozza imperiale durante la visita ufficiale a Mosca, scommise che il popolo di quella città le avrebbe riservato un'accoglienza ben più calorosa di quanto temesse la zarina. Un biglietto illustra queste circostanze allo zio, pregandolo di conservare per sempre il cimelio nell'archivio di famiglia. Il salvacondotto a nome di Giuseppe II, firmato Kaunitz e Spielmann in data 11 settembre 1786, assicurava il sereno ritorno all'ambasciatore nella sua missione all'imperatrice «totius Russiae»<sup>54</sup>, al pari dell'analogo documento rilasciato il 21 novembre 1797 per la partecipazione alla conferenza di Rastadt, con gli autografi di Thugut e Collenbach a nome di Francesco II<sup>55</sup>.

Ancora più che questa notevole serie di documenti, il gustoso episodio del rublo riflette il carattere dell'uomo Louis Cobenzl, così come la lettera in cui condivideva con lo zio Guido, nel linguaggio tipico dell'epoca, la pena per la scomparsa dell'imperatore Giuseppe II. «Pochi giorni prima della sua morte – raccontò – questo principe si è degnato di ricordarsi dei miei deboli servizi e mi ha inviato la lettera più lusinghiera ma allo stesso tempo straziante. Si parla all'inizio di affari, e di conseguenza non posso mandarvela per interno, ma ho fatto fare una copia autentica della fine, che vi mando in allegato, e che vi supplico, dopo averla letta, di deporla nei nostri archivi di famiglia». Questi sentimenti di attaccamento alle proprie origini a Gorizia e alla dinastia proseguono assicurando che «non avevo bisogno di un tal dono per votare al mio nuovo signore [Leopoldo II] tutti gli istanti della mia vita, non desiderando altro al mondo che i miei servizi gli siano graditi». E concludeva affermando che «l'importanza del momento esige che raddoppi i miei sforzi. Vi supplico di presentare i miei omaggi alle mie zie e di accettare l'assicurazione del tenero e rispettoso sentimento con il quale sono, mio caro zio, il vostro devotissimo nipote»<sup>56</sup>.

---

53 ASGo, ASCC, AeD, b. 258, f. 659; Coronini Cronberg, *Maria Teresa* cit., pp. 62-63.

54 ASGo, ASCC, AeD, b. 236, f. 603.

55 Ivi.

56 Louis a Guido Cobenzl (S. Pietroburgo, 22 marzo 1790), in ASGo, ASCC, AeD, b. 232, f. 592. L'«estratto della lettera di S.M. l'imperatore Giuseppe II scritta poco prima della sua morte al suo ambasciatore alla corte imperiale di Russia, il conte Louis de Cobenzl, in data 16 febbraio 1790» recita così: «Aspetto qui tra poco mio fratello il granduca ben sicuro che è negli stessi principi. Addio mio caro conte, servitelo con lo stesso zelo e la stessa fedeltà che a me. Non vi posso più testimoniare qui la mia riconoscenza e la mia perfetta soddisfazione per i servizi che mi avete reso. – Conforme all'originale: Charles de Rath, segretario d'Ambasciata».

Karl von Zinzendorf dalle giornate triestine di fine 1778 ricavò un sagace ritratto. «Il conte Louis Cobenzl è corpulento, un po' pigro, molto arguto, di buona società, per nulla affettato né supponente. Woynovich lo trova somigliante al principe Potëmkin, e questo forse per quanto riguarda il viso. *Madame* è brutta, ma ben fatta, elegantemente semplice nel suo abbigliamento, appare dolce e di carattere sicuro. Il conte ha molte conoscenze e voglia di aumentarle e parla benissimo il francese»<sup>57</sup>.

Del resto l'amabilità del tratto, l'umanità e lo stile furono riconosciuti a Louis Cobenzl universalmente. Per essere «uno degli uomini conversevoli più alla moda»<sup>58</sup>, il conte di Ségur, suo collega francese alla corte zarista, aggiunse che «il conte di Cobenzl [...] faceva dimenticare una singolare bruttezza con maniere molto cortesi, una conversazione viva e un'allegria inalterabile». Doveva però ammettere che «era dotato di molto spirito; ma siccome credeva che in politica tutti i mezzi fossero adatti, purché avessero successo, superava in compiacenza e deferenza i cortigiani più docili e i più devoti»<sup>59</sup>. Conveniva sulla «figura ignobile e pesante» anche il pettegolo memorialista Masson, che subito dopo confermava come fosse «spiritoso, di quel genere che diverte le donne. Fu per dieci anni l'adoratore assiduo della bella principessa Dolgoruka»<sup>60</sup>.

Diversi dettagli coincidono nel quadretto, particolarmente graffiante, tratteggiato dallo scrittore romantico tedesco Joseph von Hormayr, acceso detrattore di Cobenzl per la sua politica ritenuta aliena all'incipiente nazionalismo germanico. «Cobenzl – scrive Hormayr – aveva proprio la testa di gatto, con capelli bianco-rossastri, fronte alta e ampia e carnagione bianca come il gesso. Era di media altezza; il suo corpo gonfio e flaccido; il suo sangue, per così dire, era stato drenato dagli eccessi della giovinezza. Aveva occhi piccoli, socchiusi ed ammiccanti, ma possedeva l'apparenza e i modi più abili, e un tratto nobile, beneducato e accattivante. La sua bruttezza aveva un che di interessante e persino di grazia. La sua figura pesante era sempre in movimento poiché, sebbene obeso, era molto attivo. Era dotato di un'allegria quasi mai increspata e di un irresistibile amore per il divertimento, le battute e la buffoneria. Come il principe di Ligne, con cui aveva molte cose in comune, mostrò negli affari e nella pompa un pervasivo cinismo; la somiglianza tra loro si estendeva anche nella preferenza ad indossare camicie e fazzoletti strappati.

---

57 *Die Tagebücher des Gouverneurs Karl Graf Zinzendorf* cit., p. 325 (30 dicembre 1778).

58 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, p. 743.

59 Carl von CZOERNIG, *Gorizija «la Nizža austriaca». Il territorio di Gorizia e Gradisca* (trad. it. di Ervino POCAR), 2 voll., Gorizia, Cassa di Risparmio di Gorizia, 1987<sup>2</sup>, p. 682 [ed. orig. *Das Land Görz und Gradisca*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1873, p. 769], da Philippe-Paul de SEGUR, *Mémoires ou Souvenirs et anecdotes*, Paris, Alexis Eymery, 1826, vol. 2, pp. 265-266, 280.

60 Charles-François-Philibert MASSON, *Mémoires secrets sur la Russie pendant les règnes de Catherine II et de Paul Ier*, 3 voll., Paris, Charles Pougens, 1800, vol. 1, p. 125.

Essendo in tutto e per tutto un donnaio, il conte Louis non poteva vivere senza il gentil sesso. I suoi affari privati erano in grande disordine. Era di buon cuore, caritatevole, liberale, generoso; irascibile, ma indulgente; spericolato, eppure astuto quanto discreto»<sup>61</sup>.

Gli smodati attacchi del pubblicista Friedrich von Gentz, chiamato a collaborare a Vienna proprio da Cobenzl nel 1802 ma trasferitosi ben presto in Prussia, furono destinati a fare scuola in Germania. Tratti e atteggiamenti rimproveratigli anche da Claude François de Méneval, secondo cui «il n'avait d'Allemand que le nom», gli guadagnarono invece il favore di Caterina II. La zarina lo ebbe come vero *maître de plaisirs*, per l'abilità con cui «trovò il segreto di divertire la principessa». Scoperta la chiave del suo affetto, con cui avrebbe reso grandi benefici all'intesa austro-russa, si lanciò con entusiasmo a scrivere commedie in francese per il teatro di corte dell'Ermitage in cui si esibì in prima persona<sup>62</sup>. Divenne aneddótica l'abilità con cui interpretava la parte di una vecchia o di un cuoco<sup>63</sup>, evidentemente per deridere l'ambasciatore e la sua politica, allo stesso modo in cui si insisteva sulla sua forma fisica. A questo proposito il principe di Ligne osservò argutamente che, «siccome le persone grasse hanno paura di passare per pesanti, il conte Cobenzl è diventato leggero. È attivo, cortese, facile, conciliatore e buono. Ma non si dà il tempo di pensare»<sup>64</sup>.

Non si sottrasse invece al  *cliché*  il diplomatico e scrittore Fëdor Golovkin, che insistette con crudeltà su Louis e suo cugino Filippo. «Il fisico di questi signori – scrisse intingendo la penna nel curaro – poteva consolarli di non aver avuto figli. Filippo era basso, magro, giallo, sembrava un agente di pegno italiano. Louis era grasso, rosso di pelo, strabico e disordinato anche nella *toilette* più brillante, e sua moglie, la Rovere di Montelabate, sebbene spiritosa, era una delle creature più spiacevoli che si potesse incontrare e di una sconvenienza che si spingeva fino a uccidere i pidocchi a tavola» (tav. 35).

---

61 Joseph von HORMAYR, *Lebensbilder aus dem Befreiungskriege*, vol. 1, Jena, Friedrich Frommann, 1841, pp. 341-342. Vi attingono a piene mani Carl Eduard VEHSE, *Memoirs of the Court, Aristocracy, and Diplomacy of Austria*, London, Longman, 1856, vol. 2, pp. 399 ss. e Horace RUMBOLD, *The Austrian Court in the Nineteenth Century*, London, Methuen & Co., 1909, pp. 55-ss.

62 Ersch, Gruber, *Allgemeine Encyclopädie* cit., vol. 18, p. 112.

63 Joseph von HAMMER-PURGSTALL, *Erinnerungen aus meinem Leben (1774-1852)* (Fontes Rerum Austriacarum. Österreichische Geschichtsquellen, Zweite Abt.: Diplomataria et Acta, 70), Wien - Leipzig, Hölder-Pichler-Tempsky, 1940, p. 181.

64 Charles-Joseph de LIGNE, *Fragments de l'histoire de ma vie*, 2 voll., Paris, Libraire Plon, 1928, vol. 1, p. 194. Cobenzl nutrì una forte stima per il principe: Alexandre STROEV, *Le réseau des connaissances et des correspondants russes du prince Charles-Joseph de Ligne*, in «Nouvelles Annales Prince de Ligne», 18 (2009), pp. 7-66: 11. Un saggio della corrispondenza tra i due in ID., *Le prince de Ligne au siège d'Otchakov en 1788 : deux lettres inédites*, in «Nouvelles Annales Prince de Ligne», 19 (2012), pp. 43-58: 45, 48-49.

Tuttavia nemmeno il russo poté sottrarsi dal riconoscere i «loro talenti naturali ed acquisiti»: Louis aveva una dedizione tale ai suoi compiti «che era impossibile scoprire quanto stesse lavorando»<sup>65</sup>. Anche Walter Scott lo definì «uomo di grandi capacità e ingegno diplomatico»<sup>66</sup>.

«Tenace, inflessibile, pieno di risorse», avrebbe ispirato in Bonaparte un «misto di simpatia e d'irritazione». Di fronte alle peggiori avversità si sarebbe dimostrato «formidabile incassatore, aveva la costanza di riproporre continuamente gli stessi problemi con una ostinazione fredda e paziente da disorientare qualche volta gli avversari, e la capacità di aggirare gli ostacoli più difficili senza lasciarsi sgomentare, né smontare. Dotato di una grande resistenza fisica, dialettico formidabile, scrittore stringato e nervoso, non perdeva mai di vista l'obbiettivo che voleva raggiungere e sapeva difendere le combinazioni e le richieste più odiose ed egoistiche e quelle più generose ed ortodosse con lo stesso slancio e la medesima convinzione»<sup>67</sup>.

Come puntualizzò Hermann Hüffer, l'unico che studiò a fondo la mole di carte e documenti lasciata dall'ambasciatore,

il carattere e i modi di Cobenzl non potevano che attrarre un'osservatrice finemente istruita e intelligente come Madame de Staël. D'altronde sia amici che oppositori lo lodavano per il suo tratto fondamentale di gentilezza e benevolenza, che, non inficiato da artifici e formalità cortigiane, a volte emerge persino nei suoi dispacci. Sua moglie vi è menzionata molto raramente; perse quattro figli in tenera età, ma fu per la sorella [Charlotte] Rumbke che ebbe l'affetto più sincero durante tutta la vita. Altre inclinazioni e la predilezione, ereditata dal padre, per le gioie della vita sociale urtavano parecchio e a volte infastidivano, anche in quei tempi non propriamente severi, l'imperatore e Thugut. Ma non sembra che l'attività diplomatica di Cobenzl ne abbia risentito minimamente. Come diplomatico dev'essere sicuramente annoverato tra i più capaci e allo stesso tempo i più operosi del secolo. Il suo zelo, la velocità dei suoi viaggi e il suo lavoro instancabile sono davvero sorprendenti. Ci vorrebbe molto tempo anche solo per leggere i dispacci che ha scritto. E non si pensi che egli, come molti suoi colleghi, fosse abituato solo a mettere il suo nome in fondo ai rapporti dei suoi segretari. Ho letto le bozze più lunghe immaginabili scritte di suo pugno. Quante volte, quando una trattativa importante che aveva riempito tutta una giornata, deve aver dedicato la notte a un simile lavoro? Tra tutti i resoconti diplomatici dell'era della Rivoluzione, considero i dispacci di Cobenzl i più dettagliati, i più

---

65 Fédor GOLOVKINE, *La Cour et le Règne de Paul Ier : portraits, souvenirs et anecdotes*, Paris, Libraire Plon, 1905, pp. 213-214.

66 Walter SCOTT, *The Life of Napoleon Bonaparte, Emperor of the French*, 2 voll., Philadelphia, 1857, vol. I, p. 277.

67 Carlo ZAGHI, *Bonaparte e il Direttorio dopo Campoformio: il problema italiano nella diplomazia europea, 1797-1798*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 1956, pp. 223-224.

istruttivi, i più ingegnosi. E così, quando questi documenti saranno pubblicati in numero maggiore di quanto fatto finora, apparirà sicuramente come una delle principali fonti, anzi, tra i più eccellenti storici dell'epoca in cui fu attivo, anche se non il più fortunato, almeno il più istruttivo, il più geniale<sup>68</sup>.

Lo stesso Metternich nei suoi *Mémoires* riconobbe quanto Cobenzl fosse «un uomo intelligente», sebbene poco incline a lavorare con i collaboratori. Fece eccezione proprio il futuro cancelliere e stratega del Congresso di Vienna. L'ambasciatore lo prese sotto la sua ala e lo guidò nei primi passi della carriera diplomatica. Lo ebbe assiduo ospite a tavola in occasione di lunghi e penosi negoziati con una Francia, la cui marcia sembrava inarrestabile. «Un pranzo mezzo francese», preciserà Clemens<sup>69</sup>.

---

68 Hüffer, *Cobenzl* cit., p. 363. Cfr. Sebastian BRUNNER, *Der Humor in der Diplomatie und Regierungskunde des 18. Jahrhunderts*, 2 voll., Wien, Wilhelm Braumüller, 1872, vol. 2.

69 Clemens von METTERNICH, *Mémoires : documents et écrits divers laissés par le prince de Metternich chancelier de Cour et d'État*, vol. 1, Paris, Libraire Plon, 1881, pp. 40, 346, 348, 353, 360, 369. Il 5 dicembre 1797 sedeva tra i invitati anche un certo «Perret, segretario di legazione [...], un giovane carino che parla perfettamente il tedesco e che ha studiato a Jena e a Lipsia; è lo stesso che ha seguito tutti i negoziati a Udine». Nella noia delle serate a Rastadt, Cobenzl e Metternich giocavano a *macao* e a *creps*: «Cobenzl e io mettevano su un banco di un ducato». Il padre di Metternich e Cobenzl erano «gli unici ad ospitare»; una sera quest'ultimo offrì un pranzo ai cantanti dell'opera prima della loro partenza.

## **Abstract**

Ludovico or Louis (Ludwig) Cobenzl was born in Brussels in 1753. His father Charles, minister plenipotentiary of the Austrian Netherlands, sent him at a very young age at the diplomatic school in Strasbourg, founded by Jean-Daniel Schoepflin, where the great political minds of the late 18<sup>th</sup> century – Talleyrand and Metternich – were trained. Schoepflin assiduously informed his father about Louis's progress, until Charles Cobenzl died prematurely in 1770. The young man had to leave Strasbourg and was taken under the tutelage of his cousin Johann Philipp, forced to liquidate much of Charles's estate to pay off the large debts he had left. Thanks to Philipp, Louis made a good marriage and entered the Austrian administration, where he understood that he was more inclined to foreign than to domestic policy. In 1775, at the age of 21, he became ambassador to Denmark and then to Prussia at the court of Frederick II's. His big chance was to be his participation in the Teschen congress, but at the last minute an illness stopped him and he was replaced by his cousin. The emperor would have immediately consoled him with the posting of ambassador to Russia, where he remained for more than twenty years, marking an era. The diplomats of the time recognized Cobenzl as one of the most brilliant ambassadors of his time, a refined politician, and a brilliant "homme de monde". However, his detractors did not forgive him a certain frivolity.

## **Keywords**

Louis Cobenzl; Jean-Daniel Schoepflin; Joseph II; Catherine II; diplomacy





# GRAF LUDWIG COBENZL, DIE DRITTE TEILUNG POLENS – ODER DER VIERTE SCHLESISCHE KRIEG ?<sup>1</sup>

*Lothar Höbelt*

## 1. (K)ein Bruderkrieg im Hause Cobenzl

Die Geschichte der Grafen Philipp und Ludwig Cobenzl, die während der Revolutionskriege beide einmal für die Außenpolitik der Habsburgermonarchie verantwortlich zeichneten, erinnert ein wenig an Marie von Ebner-Eschenbachs Novelle von den Brüdern Gemperlein, die einander in Liebe zugetan waren – und diametral entgegengesetzten Ansichten huldigten. Philipp waren als Nachfolger des legendären Staatskanzlers Kaunitz nur wenige Monate an der Spitze gegönnt. Er war der schwermütige, den eine unglückliche Liebesgeschichte beinahe aus der Bahn warf, der nie heiratete, sein Stammeln nie überwinden konnte, dabei vielleicht der originellere, scharfsinnige Denker war, der „systematische Kopf“, dem es bloß an der einen, wesentlichen Zutat mangelte, an der Fortune.

Philipp spielte den Verbindungsmann zwischen Kaunitz und den Söhnen Maria Theresias. Er sagte sich von Kaunitz' unerschütterlich antipreußischen Ressentiments los und erlitt doch ein Schicksal, das in gewisser Weise dem seines Lehrmeisters glich: Die diplomatische Lösung, die er entwarf, war bestechend; bloß die militärischen Erfolge – mit denen alle gerechnet hatten, auch seine Kritiker – blieben aus. Er hatte die 2. Teilung Polens in Kauf genommen, ja in gewisser Weise sogar angeregt. Doch sie gewann eine Eigendynamik und besiegelte damit auch sein politisches Schicksal als Leiter der österreichischen Außenpolitik. Erst mit seinen Bauvorhaben schrieb er sich in die Geschichte der Haupt- und Residenzstadt Wien ein, ohne daß irgendjemand, der heute auf „den Cobenzl“ fährt, damit eine Vorstellung von der Kanonade von Valmy verbindet<sup>2</sup>.

---

1 Für ihre Hinweise und ihre Hilfe bei den Recherchen möchte ich Georg Heilingsetzer, Michael Hochedlinger, T.G. Otte und Zdislawa Röhner herzlich danken.

2 Philipp baute ein ehemaliges Jesuitenschlösschen in der Nähe des Kahlenberges zu einem Landsitz mit einem herrlichen Blick auf Wien aus.



**Abb. 29.1.** Anonymer Grafiker, *Silhouette des Ludwig Cobenzl, Botschafter Österreichs in Russland* (Ende des 18. Jahrhunderts), Radierung auf Papier. Saint Petersburg, Hermitage, Inv. Nr. ЭРГ-13983.

Ludwig (**Abb. 29.1**) als der um 14 Jahre jüngere Cousin, der nach dem Tode seines Vaters bei Philipp aufwuchs, war im Gegensatz zur ein wenig tragisch anmutenden Figur Philipps die Frohnatur, begabt mit „Leichtigkeit der Auffassungsgabe und unermüdlichem Arbeitseifer“, ja das Wunderkind, nicht ganz so frühreif wie Mozart vielleicht, aber als „Liebling Kaunitz“<sup>63</sup> immerhin mit knapp über zwanzig bereits Botschafter, zunächst in Dänemark, doch bereits 1779 in St. Petersburg, anfangs noch als Vertreter einer zeitlebens trauernden Witwe, Maria Theresia, bei einer alles anders als trauernden Witwe, Katharina der Großen. Das „ancien régime“ war noch nicht vom Rotationsprinzip des modernen Beamtenrechts erfasst, das seine diplomatischen Vertreter zur

Rückkehr nötigt, sobald sie sich in ihrem Gastland einigermaßen akklimatisiert und Fuß gefasst haben. Ludwig Cobenzl verbrachte fast zwanzig Jahre, zwei Drittel seiner Laufbahn, am Hof Katharinas.

Natürlich schwebt über derlei „expats“ als Damoklesschwert der Vorwurf, der auf Englisch kurz und bündig lautet: „He went native“. So rügte Philipp seinen Cousin nicht bloß einmal, daß er den Kriegsgelüsten Katharinas gegen die Osmanen nicht entschieden genug entgegengetreten sei. Man dürfe der Zarin doch nicht den Eindruck vermitteln, daß sie sich über die

3 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), S. 1-181; hier: 23, 109, 112; Adolf BEER, Joseph von FIEDLER (Hgg.), *Joseph II. und Graf Ludwig Cobenzl. Ihr Briefwechsel*, Band I (1780-1784), Wien, Carl Gerold's Sohn, 1901, S. v.

Österreicher lustig machen dürfe<sup>4</sup>. Sehr integriert hat sich Ludwig in St. Petersburg zweifellos: Er galt mit seiner „leichtlebigen Natur“ (was vom betreffenden Autor nicht als Kompliment gemeint war!) bald als „maître de plaisir“ des Hofes. Den „Kampf gegen die Langeweile“ nahm er allem Anschein nach ziemlich resolut und erfolgreich auf. Er bewährte sich als Schauspieler, ja, er nahm sogar Gesangsunterricht, um seinen Part spielen zu können – bloß die hohen Einsätze am Spieltisch schreckten ihn ab, dafür verkaufte er der Kaiserin Gemälde in großer Zahl<sup>5</sup>. Ludwig galt als Frauenheld, was umso auffälliger war, weil er als häßlich und korpulent beschrieben wird (bei seiner Ernennung zum Außenminister 1801 las ihm sein Kaiser deshalb die Leviten). Schade ist, daß er unter den berühmten dramatischen Darstellungen des Hofes der Zarin weder in George Bernard Shaws „Whom Glory Still Adores“ noch im Münchhausen-Film mit Hans Albers eine Rolle ergattert hat, bloß in der surrealistischen Posse Herzmanovsky-Orlandos „Kaiser Josef und die Bahnwärterstochter“. Doch als Katharina zur Besichtigung der berühmt-berüchtigten Potëmkin’schen Dörfer in die Krim aufbrach, wurde Ludwig das Privileg zuteil, in ihrer Kutsche reisen zu dürfen<sup>6</sup>.

In Russland hielt sich Ludwig lange Zeit an den eigentlichen „maître de plaisir“, den Fürsten Potëmkin. Joseph II. empfahl seinem Botschafter, dem „allmächtigen Wesen“ zu schmeicheln; dieser wiederum seinem Herren, den Fürsten in Depeschen zu loben, die unweigerlich aufgefangen und dechiffriert wurden<sup>7</sup>. Im Verhältnis Ludwigs zu Potëmkin war freilich eine gewisse Dialektik am Werk: Potëmkins Aufgabe war der Ausbau „Neu-Rußlands“, die Gewinnung und Entwicklung der Schwarzmeerküste, mit ihren Ausläufern bis in den Kaukasus. Dafür benötigte und förderte Potëmkin das Bündnis mit Österreich, das diesen Vorstoß absichern sollte. Daraus ergab sich freilich auch eine ständige Kriegsgefahr mit dem Osmanischen Reich. Was 1783 noch knapp vermieden werden konnte, traf 1787 dann prompt ein: Österreich wurde in einen Krieg verwickelt, wie Goethe ihn kurz danach im „Faust“ beschrieben hat: Weit hinten in der Türkei, wo die Völker aufeinander schlagen...<sup>8</sup>

4 Ebd. 380 f. (Philipp an Ludwig, 23. Februar 1783), auch II 198 (30. August 1787).

5 Ebd. S. x; August FOURNIER, *Gentz und Cobenzl. Geschichte der österreichischen Diplomatie in den Jahren 1801-1805*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1880, S. 41; Simon DIXON, *Catherine the Great*, London, Harper Collins, 2001, S. 50.

6 Ebd. 28; Karl A. ROIDER, *Baron Thugut and Austria's Response to the French Revolution*, Princeton, Princeton University Press, 1987, S. 115; Simon SEBAG MONTEFIORE, *Katharina die Große und Fürst Potemkin. Eine kaiserliche Affäre* Frankfurt/M., Fischer S. Verlag, 2009, S. 467, 512.

7 Sebag Montefiore, *Potemkin*, S. 607, 333.

8 Hanns SCHLITZER (Hg.), *Kaunitz, Philipp Cobenzl und Spielmann. Ihre Briefwechsel 1779-1792*, Wien, Adolf Holzhausen, 1899, S. 81 (Spielmann 24 November 1787); Aaron WESS MITCHELL, *The Grand Strategy of the Habsburg Empire*, Princeton, Princeton University Press, 2018, S. 151 ff.; Michael HOCHEDLINGER, *Herzengsfreundschaft – Zweckgemeinschaft –*

Der Krieg war eine unerwünschte, aber keineswegs unvorhergesehene Nebenwirkung des russischen Stärkungsmittels, ein „Danaergeschenk“ der Allianz<sup>9</sup>. Ludwig war sich dieses Dilemmas bewusst, brachte aber auch das schlagende Argument in Stellung: Sobald die Russen einmal die Idee aufgäben, die Türken aus Europa zu vertreiben, gäbe es keinen Grund mehr für sie, die österreichische Allianz der preußischen vorzuziehen<sup>10</sup>. Es ergab sich zudem das alte Problem der Koalitionskriegführung, noch dazu auf weit entlegenen Kriegsschauplätzen: Jeder der Verbündeten beschuldigte den anderen, ihm die Hauptlast der Kämpfe aufzubürden und selbst keine hinreichenden Anstrengungen zu unternehmen. Der Krieg fraß sich 1788 vor der Festung Otschakow fest; neben Cobenzl träufelte auch ein zweiter, vielleicht noch bekannterer „bonvivant“, der Fürst Charles Joseph de Ligne, als boshaft-charmanter Schlachtenbummler sein Gift in die Wunden der russischen Militärs<sup>11</sup>.

Russland hatte allerdings eine passende Ausrede parat. Denn inzwischen bedrohte Gustav III. von Schweden in der Ostsee das Zentrum des Reiches. Schlimmer noch: Dahinter zeichneten sich drohend die Konturen einer preußisch-holländisch-britischen Allianz ab, die ihre Fühler auch nach der Partei in Polen ausstreckte, die mit der russischer Dominanz unzufrieden war.

Diese Krise vom Herbst 1788 führte auch zum Bruch oder zumindest zu gewissen Spannungen zwischen Potëmkin und Cobenzl, der den undankbaren Auftrag erhalten hatte, den Russen mit wenig überzeugenden Argumenten einen österreichischen Sonderfrieden schmackhaft zu machen. Die Zarin wäre mit einem Prestigeerfolg und einem schnellen Frieden vielleicht zufrieden gewesen; doch Potëmkin wollte den Krieg fortführen<sup>12</sup>, nicht zuletzt, wie manche munkelten, um sich aus der Beute ein eigenes Fürstentum „Dakien“ zu schneiden<sup>13</sup>. Potëmkin wollte zum Unterschied von Kaunitz deshalb sogar eine erneute Annäherung an Preußen nicht ausschließen.

---

*Hypothek? Das russisch-österreichische Bündnis von 1781 bis zur zweiten Teilung Polens.* In: Claus SCHARF (Hg.), *Katharina II., Russland und Europa. Beiträge zur internationalen Forschung* (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz. Abt. für Universalgeschichte; Beiheft 45), Mainz, Philipp von Zabern, 2001, S. 183-225.

- 9 Vgl. als beste Studie: Michael HOCHEDLINGER, *Krise und Wiederherstellung. Österreichische Großmachtpolitik zwischen Türkenkrieg und „Zweiter Diplomatischer Revolution“ 1787-1791*, Berlin, Duncker & Humblot, 2000, S. 202; als enzyklopädische Überblicksdarstellung den Klassiker von Paul W. SCHROEDER, *The Transformation of European Politics 1763-1848*, Oxford, Oxford University Press, 1994.
- 10 Beer, Fiedler (Hg.), *Briefwechsel*, Band II, S. 464 (Denkschrift L. Cobenzls 1787).
- 11 Sebag Montefiore, *Potemkin*, S. 339, 566 ff.; Karl A. ROIDER, *Austria's Eastern Question, 1700-1790*, Princeton, Princeton University Press, 1982, S. 180 ff.
- 12 Mit Durchhalteappellen reagierte damals übrigens auch Kaunitz in Wien; vgl. Schlitter, *Kaunitz, Cobenzl, Spielmann*, S. XV; Hochedlinger, *Herzensfreundschaft*, S. 197
- 13 Robert H. LORD, *The Second Partition of Poland. A Study in Diplomatic History*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1915, S. 85, 140, 245 f.

Da schrillten die Alarmglocken in Wien, hatte man sich der orientalischen Wirren doch nur angenommen, um an Russland auch weiterhin einen sicheren Halt gegen Preußen zu finden. Kaunitz schlug im Gegenzug eine Vierer-Allianz mit den bourbonischen Höfen vor, mit Frankreich und Spanien. Doch da machten sich die Vorboten der Französischen Revolution bemerkbar: Frankreich und Österreich waren – trotz Marie Antoinette – schon seit längerem „auseinandergedriftet“. Joseph II. sprach schon 1785 von Frankreich als einem Alliierten bloß dem Namen nach, der de facto als Gegner gelten müsse<sup>14</sup>. Die alte Kaunitz'sche Koalition war „steril“ geworden. Doch jetzt wurde Versailles vollends zum „non-valeur“. In Frankreich legte Ludwig XVI. den Bündnisplan auf Eis, bis er der inneren Schwierigkeiten Herr geworden war. Potëmkin spottete: Mit allen Ludwigs hätte er ohne Zögern ein Bündnis geschlossen, von Ludwig dem Heiligen bis zu dem ganz und gar nicht heiligen, „vielgeliebten“ Ludwig XV., doch nicht mit „Ludwig dem Demokraten“<sup>15</sup>.

Die Dinge blieben vorerst in der Schwebelage: Die russische Politik nahm keine plötzliche Wendung vor. Otschakow war im Dezember 1788 schließlich doch noch gefallen, die Lage in der Ostsee hatte sich stabilisiert. Erst im Juli 1789 sorgte ein schwedischer Seesieg in St. Petersburg erneut für Aufregung. Ludwig berichtete just am ominösen 14. Juli 1789 über die Beschießung einer russischen Hafenstadt in Finnland<sup>16</sup>. Das große Ereignis dieser Tage freilich war – nein, nicht der Sturm auf die Bastille, sondern die Ernennung des jungen Platon Subow zum Generaladjutanten, eine Position, die herkömmlicherweise dem Favoriten der Zarin verliehen wurde. Zwei Wochen zuvor hatte der letzte Inhaber dieser Position, Mamonow, seiner Herrin die Liebe zu einem Hoffräulein gestanden, das er zu heiraten gedachte. Daraufhin mußte mit Subow schnell Ersatz gefunden werden. „Die Kaiserin war froh, dem Mamonow zu zeigen, daß sie ihn entbehren könne“, schrieb Ludwig in einem Bericht, den er wohlweislich nicht den üblichen Postverbindungen anvertraute<sup>17</sup>. Die Hofgesellschaft freilich rätselte noch einige Zeit, ob Subow auch das Placet des Fürsten Potëmkin erhalten werde.

---

14 Beer, Fiedler (Hg.), *Briefwechsel*, Band II, S. 5 (28.1.1785); vgl. auch Lord, *Second Partition*, S. 141: „The bases of Kaunitz's system were crumbling one after the other.“ Ähnlich argumentiert auch Jeremy BLACK, *British Policy towards Austria, 1780-1793*. In: «MÖStA», 42 (1992), S. 188-228; hier: 211, 227.

15 Beer, Fiedler (Hgg.), *Briefwechsel*, Band I, S. XX, XXII; Sebag Montefiore, *Potemkin*, S. 607; Hochedlinger, *Krise und Wiederherstellung*, S. 88, 217, 232 f., 275.

16 HHStA, Russland II 70, Nr. 47 (14 Juli 1789), fol. 157; Dixon, *Catherine*, S. 169.

17 HHStA, Russland II 70, Nr. 50 (28. Juli 1789), fol. 256; vorher auch schon Nr. 44, fol. 148 (7. Juli 1789) und Nr. 46, fol. 152 v. (10. Juli 1789); vgl. Sebag Montefiore, *Potemkin* 456, 612 ff.

Mit diesem plötzlichen Wechsel im Umfeld Katharinas war Ludwig ganz einverstanden. Denn Mamonow galt zwar als zu träge, um sich mit politischen Geschäften abzugeben, aber er hatte sich dennoch als Gegner der von den Österreichern befürworteten französischen Allianz entpuppt. Vor allem aber: Mamonow war ein Intimfeind von Katharinas Sekretär Besborodko, dem Ludwig bescheinigte, er sei „unter allen Ministerialpersonen für uns der bestgesinnte und der nützlichste“. Durch die Entfernung Mamonows habe er am meisten gewonnen. Besborodko selbst gestand Ludwig: „Wenn ihm die Kaiserin ein Gut von 6000 Bauern schenkte, würde er sich nicht so freuen“ wie über den Abgang des ungetreuen Favoriten. Wer in solchen Kategorien dachte, an dem prallten wohl auch alle Gerüchte über österreichische Bestechungsgelder ab. Kleine Geschenke erhalten die Freundschaft, aber sie zählten nicht zu den wirklich entscheidenden Anreizen<sup>18</sup>.

Subov erwies sich zumindest eine Zeitlang als nützlich, oder doch zumindest harmlos. Ludwig schloß sich keineswegs dem Lamento des „alten Fritz“ an, der sich darüber beklagt hatte, in Petersburg werde Politik im Bett gemacht. Er urteilte im Rückblick, Potëmkin sei ja doch der einzige Günstling gewesen, der auf die Zarin tatsächlich politischen Einfluß ausgeübt hätte. Über Subov kolportierte er anfangs sogar abschätzig, er sei „mit den für einen Favoriten wesentlichen Gaben nicht sonderlich begünstigt“<sup>19</sup>. Da schien Katharina anderer Meinung zu sein. Doch Ludwig hielt Subov selbst nach dem Tode Potëmkins 1791 keineswegs für allmächtig. Der Favorit sei vorsichtig und wolle sich nicht die Finger verbrennen. Subov – und sein Gefolgsmann Markov, als Mitglied des Kollegiums für auswärtige Beziehungen ein häufiger Gesprächspartner Ludwigs – vertreten keine eigenen Meinungen, sondern redeten der Zarin nach dem Munde. Für Katharina – so das Ergebnis seiner Beobachtungen – habe sich die Günstlingswirtschaft längst „mehr zu einer Sache der Gewohnheit als der Lust entwickelt“<sup>20</sup>.

Und der Sturm auf die Bastille? Als die Nachricht davon in St. Petersburg eintraf, lamentierte Ludwig bloß über den ungünstigen Zeitpunkt. Man hatte es ja schon seit einiger Zeit gehaut: Frankreich fiel als Großmacht aus, gerade jetzt, als es für „die kaiserlichen Höfe“ hätte nützlich sein können. Vielleicht würden diese Nachrichten gar die Engländer und die Preußen zu einem offenen Bündnis mit den Türken verleiten – oder Potëmkin veranlassen,

---

18 HHHStA, Russland II 70, Nr. 50, fol. 255 v.; vgl. auch Roderick MCGREW, *Paul I of Russia, 1754-1801*, Oxford, Clarendon Press, 1992, S. 130 f., 199.

19 HHHStA, Russland II 70, Nr. 50 (28. Juli 1789), fol. 256.

20 Heinrich von ZEIBBERG (Hg.), *Quellen zur Geschichte der Politik Oesterreichs während der Französischen Revolutionskriege (1793-1797)*, 3 Bände, Wien, Wilhelm Braumüller, 1882-1890, Band II, S. 360 (25. Juli 1794), Band I, S. 94 (31. Mai 1793); zu Markov und Subov vgl. auch Lord, *Second Partition*, S. 252, 277.

vielleicht selbst die englische Karte zu spielen<sup>21</sup>. Es war selbstverständlich die Pflicht eines gewissenhaften Diplomaten, solche „worst case“-Szenarien durchzuspielen. Doch zumindest in dieser Beziehung sollten Ludwigs Befürchtungen sich als übertrieben erweisen.

## 2. Von der Französischen Revolution zur (zweiten) Diplomatischen Revolution

Der wikipedia-Eintrag bescheinigt Ludwig, daß er ein erbitterter Feind der Revolution gewesen sei. Das ist zweifelsohne nicht falsch, allenfalls ein wenig irreführend. Welcher Aristokrat, der so fest im „ancien régime“ verankert war, hätte für die Revolution auch Sympathien empfinden sollen? Die Revolution verursachte ihm diplomatische Ungelegenheiten, aber der Kampf gegen die Revolution stellte für ihn keine Priorität dar. Allenfalls ging es ihm in den nächsten Jahren immer wieder darum, die Verdienste Österreichs beim Kampf gegen die „Königsmörder“ ins rechte Licht zu rücken. Denn ganz scharf konterrevolutionär eingestellt war schließlich Katharina die Große selbst, die gerne davon sprach, bei den Revolutionskriegen handle es sich um eine Auseinandersetzung über Prinzipien, „guerres d’opinion“<sup>22</sup>.

Aber bei Katharinas verbalem Furor vermuteten fast alle, wohl nicht zu Unrecht, diverse Hintergedanken<sup>23</sup>: Die Zarin entwickle nur deshalb so viel „Eifer in den französischen Angelegenheiten, um beide [deutschen Mächte] drinnen ernstlich zu verwickeln und sich in Polen freie Hände zu verschaffen“<sup>24</sup>; sie wollte in Frankreich die absolute Monarchie wiederherstellen, um auch weiterhin ein Gegengewicht zu Österreich und Preußen, wohl auch zu England, im Talon zu behalten. Über das Ende der Revolution spekulierte Katharina übrigens schon 1794, also zu einem Zeitpunkt, als Napoleon Bonapartes Name noch nicht in aller Munde war: Der Mann, der in Frankreich die Ordnung wiederherstellen könnte, sei vielleicht schon da, habe sich aber noch nicht „geoffenbart“<sup>25</sup>.

---

21 HHHStA, Russland II 70, Nr. 52, fol. 279 v. (8. August 1789), Nr. 53, fol. 285 v. (14. August 1789), Nr. 65, fol. 370 (25. September 1789).

22 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band II, S. 450 (16.9.1794).

23 Hochedlinger, *Herzensfreundschaft*, S. 213 f.

24 Alfred von VIVENOT (Hg.), *Die Politik des österreichischen Vice-Staatskanzlers Graf Philipp Cobenzl unter Kaiser Franz II von der französischen Kriegserklärung und dem Rücktritt des Fürsten Kaunitz bis zur Zweiten Teilung Polens April 1792 – April 1793*, Wien Wilhelm Braumüller, 1874, S. 105 (Kaunitz an Cobenzl 21. Juni 1792); vgl. auch Katharinas eigene Aussagen dazu bei Lord, *Second Partition*, S. 248, 274; Dixon, *Catherine*, S. 172.

25 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, III, S. 41 (28. November 1794).

In Wien träumte Philipp Cobenzl hingegen von einer gemischten Verfassung, die Frankreichs Ambitionen auf lange Zeit zügeln würde – mit Vergleichen, die bis auf den Abfall der Niederlande im 16. Jahrhundert zurückgingen, wenn z.B. in einem Brief seines Vertrauten Spielmann von Frankreich als konföderierter Republik und dem König bloß noch als Statthalter die Rede war<sup>26</sup>. Diese Vorstellung teilten damals übrigens Pitt in England<sup>27</sup> genauso wie die Kritiker Cobenzls, die ebenfalls davon ausgingen, daß Frankreich nie wieder „die vorige Consistenz und Kraft“ haben werde<sup>28</sup>. Später ließ es sich die Zarin deshalb auch nicht nehmen, den Österreichern vor Augen zu führen, wie sehr sie mit ihren leichtfertigen Annahmen auf dem Holzweg waren: Sei ihnen inzwischen nicht endlich klar geworden, daß sich die Revolution viel aggressiver verhalte als selbst der „Sonnenkönig“ Ludwig XIV. auf dem Höhepunkt seiner Macht?<sup>29</sup>

Es war nicht die Einschätzung der Revolution als Verfallserscheinung, die Philipp und Ludwig trennte, sondern die Schlussfolgerungen, die sie aus diesem Befund zogen. Für Ludwig war die Revolution eine Irritation, die gewisse Schwierigkeiten zur Folge hatte, aber an seinen Prioritäten nichts änderte. Philipp hingegen nahm sie – nach anfänglichem Zögern – zum Ausgangspunkt einer grundlegenden Revision der bisherigen österreichischen Außenpolitik. Philipp war in den Gedankengängen Kaunitz aufgewachsen und keineswegs ein prinzipieller Befürworter einer preußischen Allianz. Er zog mit seiner (zweiten) „diplomatischen Revolution“ nur die logischen Schlussfolgerungen aus den Prämissen, die fast alle seine Zeitgenossen teilten.

Die Weisungen Philipps an seinen Cousin, auch die hin und wieder deutsch geschriebenen Postskripta, enthalten eine durchaus schlüssige Argumentation: Warum sollte Österreich nicht die Gelegenheit beim Schopf ergreifen, als König Friedrich Wilhelm II. von Preußen sich plötzlich von der Revolution disgustiert zeigte und zu einem Krieg gegen Frankreich aufrief?<sup>30</sup> Dabei mochte es sich um eine persönliche Marotte des Königs handeln, die in Preußen auf Unverständnis stieß: „Nur einen Mann gab es in Preußen, dem dieser Krieg Herzenssache war; dieser eine war der König selbst“<sup>31</sup>. Umso

---

26 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 237 f. (Spielmann an Mercy 30. September 1792).

27 Georg HEILINGSETZER, *Koalition gegen Revolution. England, Österreich und das Problem einer europäischen Friedensordnung*. In: «MIÖG», 101 (1993), S. 360-382, hier: 370-372.

28 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 187 f. (Konferenz 7. September 1792, Votum Rosenbergs).

29 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 309 (31. Juli 1795).

30 Hochedlinger, *Krise und Wiederherstellung*, S. 356, 402 f., 416, 429, 450 ff.; vgl. auch den Dissens zwischen Wilhelm BRINGMANN, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II. (1786-1797)*, Frankfurt/M., Peter Lang, 2001, S. 345 und Lord, *Second Partition*, S. 230.

31 Paul BAILLEU, *König Friedrich Wilhelm II. und die Genesis des Friedens von Basel*. In: «Historische Zeitschrift», 75 (1895), S. 237-275, hier: 239.



schneller mußte man zugreifen und dieses „window of opportunity“ nützen. Wenn die beiden deutschen Mächte kooperierten, oder sich zumindest nicht länger gegeneinander ausspielen ließen, dann brauchten sie sich mit ihren zusammen 600.000 Mann künftig von niemand mehr etwas gefallen lassen – diese Überlegung hatte auch schon Joseph II. angestellt<sup>32</sup>.

Damals hatte Kaunitz solch ketzerische Ideen noch im Keim erstickt. Inzwischen hatte sich die Lage erneut verändert: Leopold II. hatte mit der Abkehr vom Kaunitz'schen Dogma der „sentenzhaft beschworenen Erbfeindschaft mit Preußen“<sup>33</sup> begonnen. Philipp setzte diese Linie unter Leopolds Sohn Franz II. fort, seinem alten Gönner Kaunitz zum Trotz. Seinem Cousin schrieb Philipp bei seinem Amtsantritt: „Die bisherige Spannung Österreichs mit Preußen hat dem russischen Hof den unschätzbaren Vorteil verschafft, daß beide um seine Freundschaft um die Wette buhlten“. Er wisse, so fügte er in einer der wenigen persönlichen Anmerkungen, die sich in dieser Korrespondenz finden, verständnisheischend hinzu, daß Ludwig zu dieser Abweichung von der herkömmlichen Richtung förmlich „begwaltet“ [sic!] werden müsse<sup>34</sup>.

Die Habsburgermonarchie warf sich in den neunziger Jahren nicht in die Schlacht als Pflichtverteidiger des „ancien régime“ oder auch der „europäischen Ordnung“ (die immer gern mit der Verteidigung der herrschenden Orthodoxie verwechselt wird). Das Kompliment – oder auch der Vorwurf –, sie habe den Krieg zumindest ursprünglich als einen Kampf um des Prinzips willen unternommen, ist unbegründet (einmal abgesehen davon, daß es ja schließlich Frankreich war, das Österreich den Krieg erklärte). Der Krieg, so hat der beste Kenner der Materie, Michael Hochedlinger, deutlich genug geurteilt, sollte in erster Linie als ein passender Vorwand dienen für ein weitreichendes Programm territorialer Veränderungen<sup>35</sup>. Im Zentrum stand dabei die alte Idee eines Tausches Belgiens (der „österreichischen Niederlande“) gegen Bayern.

Diese österreichischen Niederlande waren wohlhabend, aber strategisch seit jeher ein Klotz am Bein: Die Habsburger hatten sie 1713/14 mehr nolens als volens übernommen – und sahen sich in diesem Misstrauen durch ihre seitherigen Erfahrungen bestätigt. Philipp schrieb: „Der Besitz der Niederlande war mit Gebrechen verbunden, welche der politischen Existenz der

---

32 Schlitter, *Kaunitz, Cobenzl, Spielmann*, S. VIII (Josephs II. 6. Dezember 1786); Beer, Fiedler (Hg.), *Briefwechsel*, Band II, S. 6 (28.1.1785); Hochedlinger, *Krise und Wiederherstellung*, S. 141.

33 Hochedlinger, *Herzensfreundschaft*, S. 186, 199, 207.

34 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 131 f. (Philipp an Ludwig Cobenzl 16.7.1792).

35 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. v; Michael HOCHEDLINGER, *Who's afraid of the French Revolution? Austrian foreign policy and the European crisis 1787-1797*. In: «German History», 21 (2003), S. 293-318, hier: 308; Lord, *Second Partition*, S. 261 ff.

österreichischen Monarchie eine sehr gefährliche Richtung geben<sup>36</sup>. Er hinterfragte selbst das Meisterstück Kaunitz, wenn er urteilte: Deshalb sei Österreich gezwungen gewesen, „mit Frankreich in eine unnatürliche, aber notwendige Allianz zu treten“. Die Unruhen in Belgien und die Nähe Frankreichs bestärkten ihn bloß darin, ein solches „gangrenes, unheilbares Glied zum unvermeidlichen Verderben des ganzen übrigen Staatskörpers“ keineswegs zu behalten<sup>37</sup>. Mit Bayern (demnächst dann vielleicht auch Venedig?) ließ sich hingegen das Territorium der Habsburgermonarchie in passender Weise arrondieren. Man war dann endlich nicht mehr von Allianzen abhängig, die bloß Verwicklungen mit sich brachten. Allenfalls über Details ließe sich streiten: Ob man von Preußen als Draufgabe auch noch Ansbach-Bayreuth fordern könne (die Antwort lautete erwartungsgemäß: nein) oder als Entschädigung lieber auch noch das Elsaß behalten?

Philipps Kalkül ist im Rückblick oft als prinzipiell verfehlt abgetan worden, als „pipe dream“, „lack of foresight, prudence and consistency“, als „die schweren Mißgriffe“<sup>38</sup>. Freilich: Militärisch ging die Partie nicht auf. Der mit unzureichenden Kräften unternommene vermeintliche Spaziergang nach Paris endete im Herbstnebel des Jahres 1792 vorzeitig mit der Kanonade von Valmy<sup>39</sup>. Philipp hatte die Versprechungen der Militärs schon im Türkenkrieg als „Scharlatanerie“ kritisiert, als Annahmen, die auf Illusionen aufgebaut seien<sup>40</sup>. Es war nicht das letzte Mal, daß sich die Vorstellung von einem kurzen Krieg, der noch vor Jahresende abgeschlossen sein werde, als Fehlspekulation entpuppte – und es war nicht das erste Mal, daß leidtragende „Militär-Profane“ wie Philipp und Spielmann die Meteorologie für ihre Fehlplanungen verantwortlich machten: Über sechs Wochen anhaltendes, unerhörtes kaltes Regenwetter habe zu einem solch unglücklichen „Momentaneum der Umstände“ geführt. Doch für außerordentliche Witterung könne eben niemand haften<sup>41</sup>.

---

36 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 137-140 (Denkschrift Juli 1792).

37 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 420 (Cobenzl an Stadion 22. Dezember 1792), 430 (Philipp an Ludwig 23. Dezember 1792).

38 Jerzy LUKOWSKI, *The Partitions of Poland 1772, 1793, 1795*, London, Routledge, 1999, S. 153; Lord, *Second Partition*, S. 376; Hochedlinger, *Herzsfreundschaft*, S. 223.

39 Zum Feldzug von 1792 vgl. die hervorragende Analyse bei Bringmann, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II.*, S. 410 ff. Als entscheidend erwies sich weniger der revolutionäre Elan der Franzosen, sondern die Logistik, sprich: das „unzureichende preußische Fuhrwesen“ (ebd. 439).

40 Beer, Fiedler (Hgg.), *Briefwechsel*, Band II, S. 274, 307 (Philipp an Ludwig Cobenzl 28. Juni u. 28. November 1788).

41 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 302 (Cobenzl an Spielmann 26. Oktober 1792), 275 (Spielmann an Philipp 15. Oktober 1792), 352 (Spielmann 7. November 1792); auch Reuss, S. 233 (26. September 1792)

Es war klar, daß Philipp höhnische Kommentare ertete, wenn er noch im Frühjahr 1793, ein halbes Jahr nach Valmy, davon schwärmte: „Gegenwärtig und wahrscheinlich nie wieder ereignet sich eine solche Fügung des Schicksals, daß Frankreich ohnmächtig und Preußen durch die Lockspeise einer neuen Erwerbung in Polen dazu gebracht worden ist, uns die Bewerkstelligung dieses Austausch selbst vorzuschlagen“<sup>42</sup>. Sein Paradoxon lautete auch damals noch: Man müsse Belgien zurückzuerobern, um es endgültig los zu werden (aber eben nicht „gratuit“). Die weltpolitischen Konstellationen seien weiterhin günstig: Die Russen müssten seinem Plan zustimmen, um Preußen im Krieg zu halten; die Engländer, um Österreich im Krieg zu halten<sup>43</sup>. Doch sobald die revolutionäre Lawine sich nach Osten bewegte, ging dieser Bluff nicht mehr auf: Die Frontstaaten hatten im Augenblick gar keine andere Wahl als weiterzukämpfen, vor allem die Österreicher nicht, die Armstuhlstrategen in Petersburg und London schon, aller konterrevolutionären Rhetorik zum Trotz.

Man mag den angepeilten Ländertausch als eine Steigerung der Hybris des „ancien régime“ betrachten, die über alle historisch-staatsrechtlichen „Velleitäten“ hinweg die politische Landschaft „more geometrico“ aus bloßen strategischen oder ökonomischen Nützlichkeitsabwägungen umgestalten wollte. Cobenzl verfolgte damit freilich keineswegs besonders aggressive Ziele. Im Gegenteil: Man warf ihm zu Recht vor, der Tausch werde Österreich finanziell sogar schaden. Die Machterweiterung, mit der er Österreichs Feinden imponieren wollte, ergab sich nicht aus einem Zuwachs an Bevölkerung oder Steuergulden, sondern aus der „Contenance einer konzentrierten Macht“, aus der Abkehr von der allgegenwärtigen Situation des „imperial overstretch“. Das Ziel war „die Unabhängigkeit von anderen“, um nicht ständig in fremde Kriege verwickelt zu werden<sup>44</sup>.

Aus diesem Blickwinkel betrachtete Philipp auch die Teilung Polens, die zweite wie die dritte: Für Preußen ergebe sie Sinn, weil Großpolen für sie ein „Arrondissement“ darstelle (wie für Österreich Bayern oder Venedig), während für die Österreicher eine Gebietsvergrößerung in den sumpfigen Ebenen Wolhyniens nur eine „Extension“ ohne besonderen Reiz darstelle. In dieser Beziehung galt das, was Spielmann schon am Beginn der Partie 1792 so formuliert hatte: „Was nützt ein Länderzuwachs, dessen Besitz prekär ist?“<sup>45</sup>.

---

42 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 510 (Cobenzl an Franz II. 23. März 1793).

43 Erstaunen mag allenfalls, wie sehr Philipp Cobenzl gegen den „politischen Despotismus“ wettete, den sich „England anzumassen sucht“; seine Gegner hingegen argumentierten: Das „summum bonum“ der Monarchie läge in der englischen Allianz, vgl. Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 129 f. (16. Juli 1792); ähnlich S. 416 (Cobenzl an Stadion 22. Dezember 1792); 496 f. (Konferenz 13. März 1793, vor allem Votum Rosenbergs).

44 Auszüge aus den DS vom Juli 1792 und 23. März 1793: Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 140, 512.

45 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 432 (Philipp an Ludwig 23. Dezember 1792), 65 (29. Mai 1792).

### 3. Von der zweiten zur dritten Teilung Polens

Philipps Programm hatte bereits die zweite Teilung Polens ins Auge gefaßt, als notwendiges Übel, das sich früher oder später kaum vermeiden ließe: Bloß vom Umfang her war sein Plan bescheidener. Preußen war begierig auf Danzig und Thorn; Russland würde nicht leer ausgehen wollen, sollte aber, solange es sich nicht aktiv am Kampf gegen Frankreich beteilige, auch keine großen Kompensationen verlangen dürfen (wo es doch *de facto* ohnehin schon über das Herzogtum Kurland verfügte). Katharina freilich drehte den Spieß um, als sie im Sommer in Polen einmarschierte und nach Valmy dann erklärte, für die miserablen Leistungen dieses Feldzugs hätten sich weder die Preußen noch die Österreicher mit ihren „demi-volontés“ irgendwelche Entschädigungen verdient<sup>46</sup>. Für Österreich war in erster Linie wichtig, daß es sich für seine Komplizenschaft die heißersehnte Zustimmung Preußens zum Tausch der Niederlande gegen Bayern einhandelte, die Friedrich der Große so vehement bestritten hatte. Die 2. Teilung Polens war der Preis dafür, aus dem Krieg gegen die Revolution einen 2. Bayerischen Erbfolgekrieg zu machen, nur zum Unterschied vom ersten, dem „Kartoffelkrieg“ von 1778/79, diesmal eben gemeinsam mit den Preußen.

Das Problem war nur: Die beiden Partner der Österreicher kassierten mit der zweiten Teilung Polens ihre Prämie, ohne auf die Österreicher zu warten. Preußen hatte schon im Herbst 1792 auf seinem Schein bestanden; Österreich sich daraufhin bereit erklärt, in den sauren Apfel zu beißen, um Preußen nach Valmy zu einem zweiten Feldzug gegen Frankreich zu motivieren<sup>47</sup>. Philipps Lieblingsvariante, mit der zweiten Teilung Polens einfach so lange zu warten, bis der Ländertausch im Westen unter Dach und Fach war, hatte sich zerschlagen. Die zweite Variante, solange der Tausch nicht zustande kam, als Faustpfand interimistisch selbst ein Stück Polens zu okkupieren, stieß nirgendwo auf besondere Gegenliebe (auch nicht bei den eigenen Militärs). Philipp verfiel als Lösung schließlich auf eine Garantie der Verbündeten für das Tauschprojekt<sup>48</sup>.

In diesem Punkt erwies er sich vielleicht wirklich als etwas blauäugig, kann man ihm mit Recht „Missgriffe“ vorwerfen. Was wären derlei Garantien schon wert gewesen – ganz abgesehen davon, daß sie nicht zustande kamen? Seine Widersacher daheim erleichterten ihm das Spiel keineswegs. Um ihren Bedenken entgegen zu kommen, sah er sich gezwungen, ein Doppelspiel zu treiben, das „weder ehrenhaft war noch erfolgreich“, indem er den Preußen

---

46 Lord, *Second Partition*, S. 248, 381.

47 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 377 ff. (Konferenz 29. November 1792); 415 (Cobenzl an Stadion 22. Dezember 1792).

48 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 429 f. (Philipp an Ludwig 23. Dezember 1792).

alle möglichen Zusagen machte – und die Russen insgeheim bat, den preußischen Ansprüchen entgegen zu treten<sup>49</sup>. Ludwig hat seinen Cousin dazu vermutlich sogar ermuntert. Doch die Partner merkten die Absicht und waren verstimmt. Am 23. Jänner 1793 einigten sich Preußen und Russen. Die Österreicher wurden erst Wochen später informiert. Mehr noch als die Tatsache selbst, die schließlich auf ihre eigene Anregung zurück ging, mußte die Form der 2. Polnischen Teilung die Österreicher vor den Kopf stoßen. Philipp erlitt das Schicksal des Zauberlehrlings. Seine eigenen Kreationen wuchsen ihm über den Kopf.

Philipp hatte im November, als die Schlappe von Valmy vom Fall Mainz gefolgt wurde, eine Nervenkrise durchgemacht, die erstmals ein gewisses Maß an Revolutionsfurcht durchscheinen ließ: Wenn alles so einfach vor den Franzosen kapituliere, wie in diesem Winter, dann werde ein neuer Attila Europa verwüsten, sei tatsächlich die „allgemeine Ruhe und gesellschaftliche Ordnung“ bedroht<sup>50</sup>. Aber im Frühjahr hatte er seine Contenance wiedergefunden. Man war im Vorjahr zu leichtfertig vorgegangen, aber diese Schlappe werde bald ausgewetzt sein. Sein Rezept lautete: „More of the same.“ Doch darin wollten ihm seine Kollegen nicht folgen – und der nüchterne, wie sein Enkel Franz Joseph allen „Wolkschiebereien“ abholde Kaiser Franz genauso wenig. Gegen Philipps Kombinationen hatte sich in der geheimen Konferenz immer schon Widerstand geregt. Kaiser Franz hatte die Schlussfolgerungen Philipps als optimistische Arbeitshypothese genehmigt, als Schönwetterprojekt, ohne wirkliche Überzeugung oder volle Rückendeckung. „Bei dem mindesten sich äußernden Anstände“ sei „von diesem Unternehmen abzusehen“<sup>51</sup>. Jetzt war es soweit.

Philipps Cousin Ludwig vermochte – allen seinen guten Verbindungen zum Trotz – an diesem Resultat auch nichts mehr zu ändern. Die Klagen der Österreicher stießen in Petersburg auf taube Ohren. Die Russen argumentierten, die Österreicher hätten im letzten Jahr ja schließlich auch mit den Preußen „gepackelt“, da könne man es ihnen doch jetzt nicht übel nehmen, wenn sie dasselbe taten. Noch dazu habe Österreich doch selbst den ersten Anstoß zur Teilung gegeben habe, um Preußen zum Weiterkämpfen zu motivieren. Man habe Österreich damit doch bloß helfen wollen. Sicherlich, Österreich sei bei dieser 2. Polnischen Teilung leer ausgegangen, aber es habe doch auch gar keine Ansprüche auf polnisches Gebiet angemeldet. Niemand werde es daran hindern, wenn es sich seine Kompensationen anderswo suche – wo immer es auch wolle.

---

49 Lord, *Second Partition*, S. 370 f. („neither honorable nor dexterous nor effective”).

50 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 311 (an Slick 27. Oktober 1792), 373 (an Luswig 21. November 1792).

51 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 134 (17. Juli 1792).

In Russland argumentierte man: Der bayerische Kurfürst mit seinem „üblen Betragen“ habe sich im Kampf gegen die Revolution doch ohnedies als unsicherer Kantonist entpuppt, auf den man keine Rücksicht mehr nehmen müsse. Den Österreichern mangle es da offensichtlich an Entschlossenheit („fermeté“). Immer wieder bekam Ludwig im Lauf des Jahres 1793 zu hören, von den Diplomaten, aber auch von Subov: Man habe in Petersburg nicht verstanden, warum Österreich nicht schon längst Bayern besetzt oder – den Reichsdeputationshauptschluß von 1803 vorwegnehmend – darüber hinaus ein paar Bistümer im Reich säkularisiert habe, von diversen französischen Gebieten ganz zu schweigen: Jetzt, wo auch England und Spanien in den Krieg eingetreten seien, sei am Erfolg doch nicht mehr zu zweifeln, oder? Dieser Sprachregelung, die es gekonnt verstand, die Österreicher bei ihrem Wort von gestern zu nehmen, war schwer zu begegnen<sup>52</sup>.

In Wien hingegen weigerte sich Philipps Nachfolger, der neue „Außenminister“ Baron Thugut, das „fait accompli“ der zweiten Teilung Polens anzuerkennen. Thugut versuchte, die Engländer für eine Revision der Teilung zu mobilisieren, oder doch zumindest seine Zustimmung gegen eine effektive Truppenhilfe Russlands einzutauschen<sup>53</sup>. Vor allem aber: Thugut kehrte zur Borussophobie als Leitlinie der österreichischen Außenpolitik zurück: Ein Verbündeter, den man unter solchen Opfern bei der Stange halten müsse, wie Preußen, sei als Feind zu betrachten. Gegen diese Sicht der Dinge hatte Ludwig prinzipiell nichts einzuwenden, wohl aber gegen die Haltung der „beleidigten Leberwurst“, die sich nachteilig auf das Verhältnis zu Russland auswirken mußte. In einem langen, weit ausholenden Memorandum vom 31. Mai 1793 las er seinen Vorgesetzten die Leviten – genau genommen, beiden: dem neuen und dem alten, seinem Cousin.

Ludwig empfahl, keinen „üblen Willen über die Sache zu bezeugen, die wir nicht ändern können“<sup>54</sup>. Zwischen den Zeilen wird sein Verständnis für die russische Position nur allzu deutlich: Nur wenn Österreich der russisch-preußischen Konvention beitrete, könne es seine Forderungen nach Unterstützung und Entschädigung geltend machen. Es sei zu spät, sich im nachhinein von den eigenen Anregungen zu distanzieren. Nur weil den Österreichern jetzt auf einmal das Ausmaß oder die Form dieser preußischen Kompensationen nicht passe, könne man doch keinen Konflikt vom Zaun

---

52 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 4 (9. April 1793), 27 (Ludwig an Philipp 16. April 1793), 47, 49 (3. Mai 1793), 88 f. (31. Mai 1793). Auch die Preußen forderten Österreich übrigens schon im Oktober 1792 zu einem gewaltsamen Vorgehen gegen Bayern auf; vgl. Lord, *Second Partition*, S. 359 f.

53 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 54 (Thugut an Starhemberg, 5. Mai 1793); Roider, *Thugut*, S. 127, 151.

54 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 4 (9. April 1793).

brechen<sup>55</sup>. Allerdings zog sich Preußen schon im Herbst 1793 de facto aus dem Krieg zurück. Es machte „Dienst nach Vorschrift“: Preußen werde nicht mehr als sein Kontingent zur Reichsarmee stellen (es sei denn, es werde dafür extra bezahlt). Damit war der russischen Argumentation bis zu einem gewissen Grad der Boden entzogen: Jetzt war es an der Zarin, sich hintergangen zu fühlen; der Kredit Österreichs in Petersburg war wiederum im Steigen begriffen<sup>56</sup>.

Zu Beginn der neuen Feldzugssaison, ab März 1794, war mit dem Kościuszko-Aufstand wiederum eine völlig neue Situation gegeben. Jetzt war mehr als ein bloßer Vorwand gegeben für das mangelnde Engagement der Preußen im Westen. Nach dem Rückzug vor Warschau im Sommer 1794 verwandelte sich die Ausrede in eine Notwendigkeit: Die Belastungsprobe eines Zweifrontenkrieges den Österreichern zuliebe in Kauf zu nehmen war zuviel verlangt, noch dazu wo in Preußen der in Jahrzehnten ersparte „Kriegsschatz“ längst aufgebraucht war und niemand an die Ausgabe von Papiergeld dachte – zum Unterschied von Österreich, wo Kaiser Franz später einmal kühl beschied: „Der Bankrott ist eine Steuer wie jede andere“<sup>57</sup>. Der Ausdruck Koalitionskrieg war nach zwei halbherzig geführten Feldzügen zum Euphemismus verkommen: Von Koalition, von effektiven Verbündeten, konnte zumindest auf dem Kontinent keine Rede mehr sein<sup>58</sup>.

Der Aufstand in Polen im Frühjahr 1794 fiel zusammen mit neuerlichen Niederlagen der Österreicher in den Niederlanden (Schlacht bei Fleurus). Damit kam Bewegung in die Sache, von allen Seiten. Die Österreicher hatten seit einem Jahr aus den Augenwinkeln immer wieder mit Kompensationen in Polen kokettiert. Doch dahinter steckte mehr ein taktisches Manöver. Bis auf Krakau stellten die Österreicher keine konkreten Forderungen, man wartete auf Offerte von russischer Seite – freilich vergeblich<sup>59</sup>. Die Russen ließen sich nicht aus der Reserve locken: Die Österreicher möchten sich überall in Europa bedienen, nur nicht in Polen, weil man das Land sonst komplett aufteilen müsse – und damit der österreichische Wunsch nach der Aufrechterhaltung eines Pufferstaat erst recht hinfällig

---

55 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 91, 103 (Memo 31. Mai 1793).

56 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 368 f. (8. November 1793), 378 (12. November 1793), 437 f. (17. Dezember 1793).

57 Bailleu, *Genesis des Friedens von Basel*, S. 261; Bringmann, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II.*, S. 551 ff.; Lothar HÖBELT, „Der Bankrott ist eine Steuer wie jede andere...“ *Die Kriegsfinanzierung und die Währungsreform von 1811*. In: Claudia FRÄSS-EHRFELD (Hg.), *Napoleon und seine Zeit. Kärnten – Innerösterreich – Illyrien*, Klagenfurt, Verlag des Geschichtsvereines für Kärnten, 2009, S. 291-300.

58 Lukowski, *Partitions*, S. 154 ff., 170; Roeder, *Thugut*, S. 107 ff.

59 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 17: Über das „quantum und quale der diesseitigen Vorteile“ sei es „noch nicht tunlich, bestimmte desideria an die hand zu geben“ (Thugut 14. April 1793).

würde. Erst als die Niederlande als Tauschobjekt endgültig verloren gingen, begann man sich in Wien mit dieser Perspektive abzufinden. Umgekehrt hatten bei Katharina die preußischen Schlappen zwar anfangs Schadenfreude ausgelöst, dann aber doch die Überzeugung heraufbeschworen, daß man mit den polnischen Teilungen jetzt besser doch konsequent bis zum Ende schreiten müsse<sup>60</sup>.

Die Teilungsverträge vom Jänner 1795, und die Detailverhandlungen, die darauf folgten und Österreich nicht bloß Krakau und „Westgalizien“ bis zum Bug einbrachten, sondern auch ein entsprechendes Glacis am linken Weichselufer, waren tatsächlich Ludwig Cobenzls ureigenstes Werk. Österreich – so sagt die Statistik – hatte 1795 (wie übrigens schon 1772) das beste und größte Stück an Land gezogen: 1,5 Mio. Einwohner, gegen nur rd. jeweils 1 Mio. für Preußen und Russen. „Die Geschichte vom Dezember 1792 wiederholte sich mit umgekehrten Vorzeichen“<sup>61</sup>. Ludwig vermochte die Scharte zwei Jahre später mit Aplomb auszuwetzen. Ein Pionier der Forschung urteilte vor bald hundert Jahren: „Tautenzien [der preußische Sondergesandte] was no match for Cobenzl“<sup>62</sup>. Mehr noch: Ludwig zog die Sache im Alleingang durch – frohgemut berichtete er nach Wien, er habe den Vertrag mit Russland auf eigene Faust geschlossen; allenfalls könne man ihn ja desavouieren – wobei ihm sehr wohl bewusst gewesen sein dürfte, daß er damit nur allzu sehr im Sinne Thuguts gehandelt hatte<sup>63</sup>.

Eine nachträgliche Rechtfertigung erfuhr dieser Alleingang durch den Basler Frieden vom April 1795 zwischen den Preußen und den „Königsmördern“. Der Friede verschaffte der deutschen Klassik in Weimar und Umgebung hinter einer Demarkationslinie quer durch Deutschland ein Jahrzehnt des Friedens, aber er war ein Schlag ins Gesicht der Zarin. Katharina hatte die österreichischen Warnungen vor einem solchen „Verrat“ der perfiden Preußen immer leichthin mit dem Argument abgetan, mit dem revolutionären Frankreich könne ein Monarch ganz einfach keinen Frieden schließen<sup>64</sup>. Jetzt hatte der biedere Friedrich Wilhelm II. von Preußen ihren Optimismus widerlegt. Österreich hatte damit in Petersburg ganz eindeutig – und auf längere Sicht – wiederum die Vorhand gewonnen vor Preußen. Darin bestand der eigentliche Triumph Ludwigs, nicht im Erwerb Westgaliziens.

Man wird wohl nicht fehlgehen in der Annahme, daß Polen selbst ihm kein Anliegen war, weder in der einen noch in der anderen Richtung. Es ging

---

60 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band II, S. 253 (4. Juni 1794), 352 ff. (25. Juli 1794).

61 Bringmann, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II.*, S. 556; Lukowski, *Partitions*, S. 177.

62 Robert H. Lord, *The Third Partition of Poland*, In: «The Slavonic Review», 3 (1925), S. 481-498, hier: 494.

63 Roider, *Thugut*, S. 172.

64 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 40 (28. November 1794).



bei den polnischen Teilungen für Österreich weniger ums Beutemachen, sondern um Kollateralschäden, die beiläufig-fatalistisch in Kauf genommen wurden. Polen als „machtpolitisches Unterdruckgebiet“ war ein Spielball der Mächte, ein Schachbrett, auf dem ihre Konflikte ausgetragen, oder besser gesagt: nicht ausgetragen, sondern aufgehoben werden konnten. Die Teilungen waren ein Opfer, das Österreich zu bringen bereit war, wenn es ihm die Unterstützung Russlands garantierte. Polen war für die Österreicher eben ein „pis aller“<sup>65</sup>. Natürlich hätte man im Prinzip die polnische Verfassung vom 3. Mai 1791 verteidigen sollen, hieß es in Ludwigs Rückblick. Aber da die Mittel dazu fehlten, sei es eben besser gewesen, die Zarin nicht weiter zu verärgern und gute Miene zum bösen Spiel zu machen (wie er auch damals schon geraten hatte)<sup>66</sup>. Er selbst habe schließlich dreizehn Jahre lang gegen jede Teilung Polens gearbeitet, verteidigte er sich in seinem Memorandum vom Mai 1793, bis sein Cousin ihm das Gegenteil befohlen habe.

Der Sache der Polen, so lässt sich vermuten, war aus der Sicht Ludwig Cobenzls nicht zuletzt mit dem Makel behaftet: Sie befanden sich in schlechter Gesellschaft und hatten ganz einfach die falschen Freunde: Von den französischen Revolutionären über die Preußen 1790 bis zum Thronfolger Paul in Petersburg und zuweilen auch den Launen Potëmkins, bei dem man nie sicher sein konnte, ob er sich nicht selbst in Polen ein Rückzugsrevier schaffen wollte. Gerade diejenigen Russen, die sich am meisten für Österreich (und gegen Preußen) exponierten, schüttelten bloß den Kopf darüber, mit welcher Nachsicht („extrême douceur“) die Österreicher in Galizien vorgingen<sup>67</sup>. Die Entsendung eines Hilfskorps gegen die Aufständischen lehnten die Österreicher 1794 explizit ab<sup>68</sup>. Doch die „polnische Explosion“, der Kościuszko-Aufstand, habe zumindest das eine Gute bewirkt, so schrieb Ludwig, daß Besborodko in der Gunst der Zarin wiederum gestiegen sei, der von allen Ministern am konsequentesten der Allianz mit Österreich ergeben sei<sup>69</sup>.

---

65 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 134 (5. Juli 1793); Hochedlinger, *Krise und Wiederherstellung*, S. 121.

66 Lord, *Second Partition*, S. 221 ff.

67 HHStA, Rußland II 84, Bericht Nr. 69, fol. 8 v. (4. November 1796); vgl. auch Miloš REZNIK, *Neuorientierung einer Elite: Aristokratie, Ständewesen und Loyalität in Galizien (1772-1795)*, Frankfurt/M., Peter Lang, 2016, S. 262 ff., 469 ff.

68 Bailleu, *Genesis des Friedens von Basel*, S. 250.

69 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band II, S. 360 (25. Juli 1794); zur Wertschätzung Besborodkos vgl. auch Beer, Fiedler (Hgg.), *Briefwechsel*, Band II, S. 80 (1. November 1786); Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 322 (8. August 1795); Dixon, *Catherine*, 156.

#### 4. (K)ein 4. Schlesischer Krieg?

Freilich, auch die dritte Teilung Polens und ihre Nachwehen wurden von Untertönen begleitet, von unausgesprochenen Plänen und hypothetischen Annahmen, die in den diplomatischen Berichten nur ab und zu aufblitzen, der Geschichte aber erst so eigentlich ihre Würze verleihen. Cobenzl stritt den Großteil des Jahres 1795 in Petersburg um die Anteile aus dem polnischen Kuchen: Österreich und Russland hatten im Jänner eine Vereinbarung getroffen und dabei auch eine Portion Polens für Preußen reserviert – das damit nicht zufrieden war. Wie lautete der Spruch, den die französischen Kommunisten 1939 in Umlauf setzten: „Mourir pour Dantzig?“ Nun, Danzig hatten die Preußen schon beim letzten Mal einkassiert, jetzt ging es um Krakau – eine Stadt, ja Haupt- und Krönungsstadt, um bei österreichischen Klassikern zu bleiben: „wohl wert, das man sich ihrer unterwindet“. Krakau war von preußischen Truppen besetzt – und doch war bald klar, daß es an Österreich fallen würde.

Die großen Linien waren klar – und doch ging das Tauziehen weiter, um jeden Winkel wurde gestritten. Österreich beharrte auf seinem Schein: Katharina habe versprochen, das österreichisch-russische Übereinkommen den Preußen aufzuzwingen, ohne Wenn und Aber. Doch die Russen erhöhten ihrerseits den Druck auf ihre Verbündeten. Wien forderte immer nachdrücklicher russische Unterstützung für die Westfront, gegen Frankreich. Die Russen zogen sich auf den Standpunkt zurück, darüber könne man erst reden, wenn die polnischen Angelegenheiten endgültig unter Dach und Fach gebracht waren. Läge es da nicht im ureigensten Interesse der Österreicher, die Sache zu beschleunigen, allenfalls auf Kosten einiger Quadratkilometer, in Gegenden, die auf den Karten der Diplomaten nicht einmal präzise verzeichnet waren?<sup>70</sup>

Die Überlegung der Russen war einleuchtend. Mußte ein Österreich, das im Westen in einen Kampf auf Leben und Tod verwickelt war, sich nicht bemühen, den Rücken frei zu halten. Im Westen stand das Schicksal Europas auf dem Spiel, im Osten ging es um ein paar armselige Flecken in Polen. Konnte die Wahl da noch schwer fallen? Die Franzosen hatten im Winter 1794/95 Holland überrannt, Preußen seinen Separatfrieden mit Frankreich geschlossen, Spanien desgleichen. Wollte man es da zu allem Überfluß auch noch auf einen Konflikt mit Preußen ankommen lassen? Graf Ivan Ostermann, als „Vizekanzler“ formell mit der Leitung der russischen Außenpolitik betraut, beschwor Cobenzl, die Zarin habe ihm ganz speziell aufgetragen: Wenn den Österreichern aus irgendeinem unbekanntem Grund an

---

70 Als Ludwig nach genaueren Karten verlangte, bekam er zur Antwort, solche gäbe es nicht!

Czernowitz läge, solle er es ihm sagen. Aber wenn man ohne große Inkonvenienzen genauso gut darauf verzichten könnte, war Czernowitz dann einen Krieg mit all seinen Kosten wert? – Und dabei war mit Czernowitz keineswegs die Hauptstadt der Bukowina gemeint, sondern Zarnowiec an der Pilica, ein Nest, das nie wieder in der Weltgeschichte eine Rolle spielen sollte<sup>71</sup>.

Es sei denn – ja, es sei denn, die Österreicher legten es genau auf einen solchen Krieg an! Eine solche Absicht war keineswegs so absurd, wie es auf den ersten Blick den Anschein hatte. Der Krieg im Westen war nach menschlichem Ermessen verloren. Zwar hatte Großbritannien soeben sein Bündnis mit der Habsburgermonarchie erneuert, es unternahm zweifellos große Anstrengungen, doch diese Investitionen warfen keine entsprechende Rendite ab, wie sich Thugut beschwerte<sup>72</sup>. Preußen warb unter den deutschen Fürsten für sein Neutralitätskonzept. Sogar die hannöversche Regierung – die für Georg III. von England dort die Geschäfte führte – tanze nach seiner Pfeife<sup>73</sup>. Ob ein russisches Hilfskorps allein das Schicksal da wirklich noch zu wenden vermochte?

War es da nicht viel besser, ganz im Sinne der alten Kompensationsüberlegungen, die Verluste im Westen (wie z.B. die ungeliebten österreichischen Niederlande) abzuschreiben – und in einer völligen Umkehr des ursprünglichen Konzepts dafür mit russischer Hilfe endlich zum lang ersehnten Vernichtungsschlag gegen Preußen auszuholen, um den 4. – oder wenn man den Bayerischen Erbfolgekrieg dazurechnet: den 5. Schlesischen Krieg doch noch zu gewinnen? Katharina selbst hatte in der Krise des türkischen Krieges 1788 ein ähnliches Manöver vorgeschlagen, sich gemeinsam an Preußen schadlos zu halten. Doch Ludwig handelte sich damals noch eine veritable Kopfwäsche Kaiser Josephs ein, warum er einem solchen absurden und „impudenten“ Projekt nicht von Anfang an eine energische Absage erteilt habe<sup>74</sup>.

Zugegeben, dafür, daß eine ähnliche Strategie 1795 in Österreich ernsthaft erwogen wurde, findet sich im kriminalistischen Sinne keine „smoking gun“, kein Memorandum, das fein säuberlich das Für und Wider erwägt. Doch immerhin stößt man auf einige aussagekräftige Indizien, die sich nicht so leicht von der Hand weisen ließen. Am 2. Juni 1795 ließ Franz II. die böhmischen Festungen in Alarmbereitschaft versetzen<sup>75</sup>. Jetzt erst – am selben

---

71 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 373 (9. September 1795); vgl. auch Dixon, *Catherine*, S. 155.

72 Die Überfälle auf die französische Küste, die Landung in der Vandée – um ein, zwei Jahre zu spät – erwies sich als das, was sie schon einige Jahrzehnte früher bezeichnet worden war: „Breaking windows with guineas“ (Fenster einwerfen mit Goldstücken).

73 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 350 (6. September 1795).

74 Beer, Fiedler (Hgg.), Briefwechsel II 303 f. (24. November 1788).

75 Mitchell, *Grand Strategy*, S. 188 f.

Tag – wurden auch die Freimaurerlogen zur Auflösung ausgeschrieben: Nicht um potenzielle Jakobiner ging es dabei in erster Linie, sondern ganz offensichtlich um Logenbrüder des alten Fritz und seines Neffen, der als Anhänger der Rosenkreuzer bekannt war<sup>76</sup>. Ursprünglich war bei den Festungsgarnisonen bloß von „Patent-Invaliden“ die Rede gewesen, doch schon sechs Wochen später hieß es, in den böhmischen Ländern stünden inzwischen bereits 80.000 Mann<sup>77</sup>.

Nun gut: Man hat in Österreich die Perfidie und die Ambitionen Friedrich Wilhelms II. bei weitem überschätzt. Was auch immer Minister wie Hertzberg, Alvensleben oder Lucchesini für Pläne wälzten, der unbeholfene König war „kein Hasardeur“, sondern weit entfernt davon, seine Krone in einem solchen Abenteuer aufs Spiel zu setzen<sup>78</sup>. Selbst zum Sonderfrieden von Basel hatte er sich nur überreden lassen, als Auftakt zu einem Universalfrieden: „Der König dachte nur an einen deutschen, noch nicht an einen preußischen Frieden.“ Alles andere hielt er selbst für eine Niederträchtigkeit („bassesse“)<sup>79</sup>. Doch die traditionelle Borussophobie der Wiener Staatskanzlei ließ den Aufmarsch in Böhmen allenfalls auch als bloße Defensivmaßnahme plausibel erscheinen.

Auf alle Fälle, ob aus Panik oder mit aggressiven Hintergedanken, die Österreicher fragten in Petersburg bereits an, ob man den russischen Generälen in Polen nicht bereits prophylaktisch Vollmacht erteilen könne, im Falle eines preußischen Angriffs den Österreichern unmittelbar zu Hilfe zu kommen – eine Zumutung, die wohlweislich abgelehnt wurde<sup>80</sup>. Thugut entwarf einen Vorschlag, vielleicht gar die Polen gegen Preußen zu mobilisieren mit der Hoffnung auf die Wiedererrichtung eines selbständigen (Puffer-)Staates, „une Pologne quelconque“. Ein solcher Vorschlag, antwortete Ludwig entsetzt, könne in St. Petersburg nur den allerschlechtesten Eindruck machen – „une corde si délicate à toucher.“ Sein Gesprächspartner Markow gab ihm in dieser Beziehung selbstverständlich recht, ein solcher Versuchsballon wäre ein Schwächezeichen, von dem er nur abraten könne<sup>81</sup>.

Die russische Seite wollte den österreichischen Absichten auf den Grund gehen – oder vielleicht auch etwas in Szene setzen, wofür es im Deutschen leider keinen so prägnanten Ausdruck gibt: „to call the bluff“. Die

---

76 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 232 (2. Juni 1795); Bailleu, *Genesis des Friedens von Basel*, S. 252; Bringmann, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II.*, S. 107 ff., 302 ff.

77 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 316 (8. August 1795).

78 Bringmann, *Preußen unter Friedrich Wilhelm II.*, S. 443, 643.

79 Bailleu, *Genesis des Friedens von Basel*, S. 254, 275; vgl. auch Lothar GALL, *Hardenberg. Staatsmann und Reformier*, München - Zürich: Piper Verlag, 2016, S. 83.

80 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 281 (9. Juli 1795).

81 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 182 (20. April 1795), 208 (16. Juni 1795); Roeder, *Thugut*, S. 187 f.

russische Diplomatie hatte stets wiederholt, man solle keine Drohungen aussprechen, solange man nicht in der Lage sei, sie gegebenenfalls auch auszuführen<sup>82</sup>. Osterman fragte Cobenzl ohne Umschweife, wie sich die Österreicher denn einen Krieg mit Preußen vorstellten, wenn es wirklich dazu käme. Die Idee war also zumindest in Russland sehr wohl erwogen worden. Die russische Anfrage verband Bündnistreue mit subtilen Drohungen. Man sei natürlich bereit, im Ernstfall für und mit den Österreichern einen Krieg zu führen, aber nicht ohne sie – was sie denn selbst dazu beitragen könnten?<sup>83</sup> Diese Aufforderung zu einem Offenbarungseid führte bei Thugut zu einem Anfall von rechtschaffener Empörung. Er wies auf das österreichische Engagement gegen Frankreich hin, seit mehr als drei Jahren, inzwischen mehr oder weniger auf sich allein gestellt. Viel mehr als eine Ablenkung preußischer Kräfte könne man Wien da im Ernstfall nicht zumuten<sup>84</sup>.

Vermutlich war genau dieses Eingeständnis auch das, was die Russen hören wollten. Ludwig selbst scheint das Spiel mit dem Feuer nicht goutiert zu haben. Er hielt die Umstände für nicht allzu vielversprechend. Aus Hofkreisen erreichten ihn beunruhigende Nachrichten. Subov, der Galan und Generaladjutant der Zarin, wurde zitiert, er würde lieber nichts riskieren und könne nicht verstehen, warum die Zarin „vouloit sans raison s’engager dans une nouvelle guerre“<sup>85</sup>. Auch wenn angeblich Unruhen die Türkei lahm legten, und ein neuerlicher schwedischer Angriff inzwischen unwahrscheinlich geworden war, vielleicht sollte man die Dinge besser doch nicht auf die Spitze treiben. Zumindest war aus Ludwig Cobenzls Berichten bei aller Polemik gegen die Perfidie der Berliner Politik keinerlei Vorfreude auf einen Bruch oder eine Abrechnung mit Preußen herauszulesen.

Im September 1795 stand die Entscheidung an. Am 9. September bat Cobenzl um neue Instruktionen: Sollte er doch noch nachgeben oder nicht? Am 30. September erfolgte die Entwarnung aus Wien, in einer ganz unmissverständlich deutlichen Weise: Ja, er dürfe und solle nachgeben, nicht nur in der einen Frage, die gerade zur Debatte stand, sondern notfalls auch in anderen; im übrigen sei alles in sein Belieben gestellt: Der Kaiser vertraue ihm völlig. Ludwig dürfe abschließen, ohne noch ein weiteres Mal in Wien nachzufragen<sup>86</sup>. Der Ausgang der Krise unterstrich das Vertrauen, das Ludwig in Wien genoß<sup>87</sup> – und wohl auch, daß man seiner Umsicht vertraute, die

---

82 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 248 f. (16. Juni 1795).

83 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 365 (9. September 1795).

84 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 402 (30. September 1795).

85 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 284 (9. Juli 1795).

86 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 355-373 (9. September 1795), 399 ff. (30. September 1795).

87 Die gewisse Souveränität im Umgang mit seinen Vorgesetzten geht z.B. auch aus dem Passus hervor, es sei schließlich „tedieux et inutile“, all seine Unterredungen mit den

Monarchie nicht über Quisquilien in einen Krieg hineinzumanövrieren. Die salomonische Lösung für die polnische Frage aber lautete: Die Details der Grenzziehung würden von Katharina in einem Schiedsspruch festgelegt werden.

Was hatte die Umkehr bewirkt, das Zurückweichen vor dem Wagnis, den Verzicht auf „brinkmanship“ (wie es John Foster Dulles später einmal formulieren sollte). In erster Linie wohl das militärische, ja logistische Kalkül – und der eigentliche Zankapfel, wann immer es um habsburgisch-französische Rivalitäten ging: Nicht die Wacht am Rhein, sondern die Herrschaft über Italien<sup>88</sup>, die in Gefahr zu geraten schien, schon einige Monate bevor Napoleon Bonaparte dort das Kommando übernahm: Franzens Bruder in der Toskana hatte seinen Frieden mit den Franzosen gemacht, die Tante in Neapel, Marie Caroline, konnte ihren Mann (noch) nicht großartigen Anstrengungen zu überreden, dem König von Sardinien-Piemont traute man einen baldigen Seitenwechsel zu<sup>89</sup>. Die Niederlande, ja die linksrheinischen Gebiete diverser geistlicher Fürsten (und seien es auch diejenigen des eigenen Onkels als Kurfürst von Köln) hätte man vermutlich gern gegen die Aussicht auf die Rückgewinnung Schlesiens eingetauscht, aber ganz Italien als Draufgabe: Nein!

Als Rückzugsgefecht wollte Thugut wenigstens das Versprechen einlösen, nach dem Ende der polnischen Querelen jetzt auch wirklich russische Verstärkungen nach Westen in Marsch zu setzen. Anfangs, in der Euphorie des Jahres 1792, wollten die Österreicher mit den Preußen noch alles unter sich abmachen. Doch schon im November 1792 hatte man umgesattelt: Wo denn die versprochene russische Unterstützung bleibe?<sup>90</sup> Fraglich war dabei immer noch, ob man jetzt Soldaten nötiger hatte oder Geld, das beim Kriegführen immer abging und das man flexibler einsetzen konnte als die Truppen, die ja doch wieder durchgefüttert werden wollten. Angesichts des schrittweisen Ausstiegs der Preußen kam Thugut Ende 1793 zum Schluß, der Mangel an Leuten sei noch schwerer zu ersetzen als der Mangel an Geld<sup>91</sup>; doch jetzt waren auf einmal die Russen zurückhaltend und boten lieber die versprochene Abschlagssumme an Subsidien an<sup>92</sup>.

---

russischen Ministern im einzelnen zu schildern; vgl. Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 279 (9. Juli 1795).

88 Vgl. zum Rhein-Po Dilemma Mitchell, *Grand Strategy*, S. 209.

89 Zu den Habsburgern in Italien vgl. Ursula TAMUSSINO, *Des Teufels Großmutter. Eine Biografie der Königin Maria Carolina von Neapel-Sizilien*, Wien, Deuticke, 1991; Dieter SCHÄFER, *Ferdinand von Österreich. Großherzog von Würzburg, Kurfürst von Salzburg, Großherzog der Toskana*, Köln - Graz - Wien, Styria Verlag, 1988.

90 Vivenot (Hg.), *Politik Cobenzls*, S. 368 (18. November 1792).

91 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band I, S. 441 (18. Dezember 1793).

92 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band II, S. 294 (21. Juni 1794).

Um doch noch ein Hilfskorps zu erhalten, war man in Wien inzwischen sogar bereit, auf eine Lieblingsidee Katharinas einzugehen. Die Zarin hatte immer wieder auf eine Anerkennung Ludwigs XVIII. gedrungen, der den Österreichern wenig Vertrauen einflößte, sei es wegen seiner Unbeliebtheit, seiner Unverlässlichkeit oder auch einfach auf Grund der Aussichtslosigkeit des Unterfangens einer Restauration. Jetzt brachten die Österreicher das Argument in Stellung: Eine solche Geste könne doch nur dann Eindruck machen, wenn ihr auch konkrete Taten folgten. Die Russen bekräftigten zwar ihre Zusage, zögerten aber die Entsendung hinaus. Das Wort der Zarin gelte, darüber könne doch wohl kein Zweifel bestehen. Aber für bindende Abmachungen sei es noch zu früh. Da seien die Gefahren zu bedenken, die von Türken und Schweden drohten, vor allem aber: Dazu seien englische Subsidien vonnöten. Diese Verhandlungen zu präjudizieren wäre höchst unklug<sup>93</sup>.

Cobenzl mußte vorerst gute Miene zum bösen Spiel machen – doch die Zarin rechtfertigte das Vertrauen, das er in sie gesetzt hatte (und ihre Minister die Handsalben, die ihnen verabreicht worden waren)<sup>94</sup>. Im Sommer 1796 kamen all die richtigen Faktoren zusammen: Die Preußen akzeptierten den Schiedsspruch der Zarin in Polen; der schwedische König Gustav IV. weilte zur Brautschau in Petersburg und becircte zuallererst die Schwiegermutter in spe, Katharina selbst, die sich „enchantée“ zeigte<sup>95</sup>; in Schwebe blieb einige Wochen noch, ob die Engländer tatsächlich zahlen würden? Doch schließlich überzeugte sie das Argument, ohne russische Hilfe sei die Fortführung des Krieges unmöglich: Sie versprachen Subsidien in der Höhe von 300.000 Pfund<sup>96</sup>. Die Zarin beschloß im August 1796, nicht bloß das vertragliche Minimalquantum, sondern ganze 60.000 Mann gegen die Revolution in Marsch zu setzen.

Ludwig war am Ziel seiner Wünsche angelangt. Aber auch hier fällt freilich auf, daß es ihm gar nicht wirklich um die 60.000 Mann zu gehen schien, die am Rhein aufmarschieren sollten, sondern um die 200.000, die daheim – an

---

93 Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band III, S. 319, 351 (Thugut 8. August & 6. September 1795), 360 (Cobenzl 9. September 1795).

94 In diesem Punkt tut ihr Schroeder (*Transformation of European Politics*, S. 159) unrecht: „Catherine once more evaded her promises“; vgl. dagegen Dixon, *Catherine*, S. 173.

95 Als die Verlobung im September platzte, war die Entscheidung für die Entsendung der Armee schon gefallen; vgl. Simon SEBAG MONTEFIORE, *Romanovs 1613-1918*, London, Alfred A. Knopf, 2016, S. 247.

96 HHStA, Russland II 83, Bericht Nr. 51, fol. 187 (30. August 1796); Russland II 84, Bericht Nr. 66 & 67, fol. 206 v. (25. & 28. Oktober 1796); Bericht Nr. 70, fol. 14 (11. November 1796); Anton ERNSTBERGER, *Österreich – Preußen von Basel bis Campoformido 1795-1797*, Prag, Verlag der Deutschen Gesellschaft der Wissenschaften und Künste für die tschechoslowakische Republik, 1932); Lukowski, *Partitions*, S. 180 f.

der inzwischen schon ziemlich weit nach Polen vorgeschobenen Grenze – Gewehr bei Fuß standen, um jegliche feindselige Bewegung der Preußen zu unterbinden<sup>97</sup>. Auch die 60.000 wollte er deshalb möglichst weit nördlich eingesetzt wissen, nicht in der Schweiz, wo ein paar Jahre später Suworow operierte, sondern in Mitteldeutschland und am Niederrhein, als „deterrent“ gegen Preußen, dem allerlei gefährliche Machenschaften unterstellt wurden (wie z.B. die Annexion von Nürnberg)<sup>98</sup>. Von Frankreich war in diesen Überlegungen erstaunlich wenig die Rede, oder nur in einer Hinsicht: Als roter Faden zog sich durch Ludwigs Plädoyers das vermutete Einverständnis der Preußen mit den „Königsmördern“ und die Abwegigkeit aller hin und wieder durchschimmernden russischen Hoffnungen, Preußen durch gute Worte wieder auf den rechten Weg führen zu können<sup>99</sup>.

Als tragischer Ausklang seiner Mission erwies sich dieser krönende Abschluß für Ludwig deshalb, denn kaum war dieser Vertrag unter Dach und Fach, fiel die Zarin Mitte November 1796 einem Schlaganfall zum Opfer. Da ergab sich ein ominöses „déjà vu“ mit dem Jahre 1761, dem Tode der Zarin Elisabeth, der Kaunitz um seinen Siegespreis im Siebenjährigen Krieg gebracht hatte. Über die Folgen dieses unerwarteten Todesfalles war sich Ludwig nicht im unklaren: Er habe damit auf einen Schlag die Früchte jahrelanger Arbeit und Mühen eingebüßt<sup>100</sup>. Was bereits in dem Augenblick abzusehen war, als Katharina die Augen schloß, habe sich unglückseligerweise bestätigt, schrieb er kurze Zeit später an seinen Londoner Kollegen Starhemberg. Der Thronfolger Paul I. – den Katharina kurz vorher vielleicht sogar enterben wollte – befahl sofort Kehrtmarsch – er war zwar ebenfalls ein Gegner der Französischen Revolution, aber eben kein Gegner Preußens<sup>101</sup>.

Gott soll abhüten, alles, was noch ein Glück ist, heißt es in einem altösterreichischen Text. Man mußte schon froh sein, daß Paul I. nicht (wie Peter III. 1762) die Seiten wechselte, sondern Ludwigs Liebling Besborodko in Amt und Würden beließ und versprach, Friedrich Wilhelm von jedem Angriff auf Österreich abzuraten<sup>102</sup>. Gewechselt hat daraufhin nur Ludwig seinen Schreibtisch – er mußte in den sauren Apfel beißen und den Frieden von Campofornido mit Napoleon verhandeln.

---

97 HHHStA, Rußland II 83, Bericht Nr. 47, fol. 149 (12. August 1796), 151 (18. August 1796);  
Russland II 84, Bericht Nr. 70, fol. 16 (11. November 1796).

98 Ebd., fol. 12; vgl. Gall, *Hardenberg*, S. 91 f.

99 HHHStA, Russland II 83, Bericht Nr. 46, fol. 141 (9. August 1796).

100 HHHStA, Rußland II 84, Bericht Nr. 73, fol. 148 v. (29. November 1796).

101 McGrew, *Paul I*, S. 186, 190, 207.

102 HHHStA, Rußland II 84, Beilage zu Bericht Nr. 75, fol. 38, 43 v. (6. Dezember 1796).



## 5. Resümee

Die Jahre zwischen 1787 und 1797 standen für die Österreicher im Zeichen rasch wechselnder außenpolitischer Systeme. Der Terminus Revolutionskriege ist nicht falsch und dennoch irreführend. Am Anfang stand die Suche nach einer Neuauflage der Kaunitz'schen Koalition, die an den Vorboten der Revolution scheiterte; dann eine „zweite diplomatische Revolution“, ein „renversement des coalitions“, die überraschende Allianz der beiden Rivalen Preußen und Österreich, unter Leopold II. und Philipp Cobenzl, schließlich abgelöst vom Fluchtpunkt einer Wiederbelebung der Situation des Österreichischen Erbfolgekrieges, der österreichischen Allianz mit den Briten – und Russland in der Hinterhand. Wie sich die Bilder gleichen: Auch damals, in den Anfangsjahren Maria Theresias, kamen die Russen zu spät, weil sie mit Türken und Schweden beschäftigt waren.

Ludwig Cobenzl war ein Mann des „ancien régime“ – und gerade daher aufgewachsen als ein Gegner Preußens. Er war ein Gegner der Revolution, aber einer, der sich von ihr nicht über Gebühr ablenken und aus der Bahn werfen ließ. Seine Bedeutung bestand darin: Er war der Mann, dem Russland vertraute – und der Russland vertraute, dabei aber ein Mann des Augenmaßes, der gelernt hatte, die russische Freundschaft nicht zu überfordern. Wilhelm II. soll den Österreichern hundert Jahre später einmal vorgeworfen haben, sie rasselten zu sehr mit seinem Säbel. Dieser Vorwurf traf bis zu einem gewissen Grad auch auf Ludwig zu: Er rasselte mit dem russischen Säbel, aber zur Abschreckung, nicht als Waffe, die er tatsächlich einzusetzen gedachte, nicht gegen Preußen 1795 – und nicht gegen Frankreich 1805<sup>103</sup>. In der Sprache des Kalten Krieges: Es ging ihm um „containment“ (der Begriff wurde auf Französisch damals übrigens immer wieder verwendet<sup>104</sup>), nicht um einen „roll back“. Abschreckung und Bluff lassen sich nicht immer fein säuberlich trennen. Die russische Drohkulisse reichte aus, um Friedrich Wilhelm II. abzuschrecken, nicht aber Napoleon I<sup>105</sup>.

---

103 Karl A. ROIDER, *The Habsburg Foreign Ministry and Political Reform, 1801-1805*. In: «Central European History», 22 (1989), S. 160-182; hier 180 f.

104 Vgl. das Zitat Subovs: „Notre vraie tâche est de contenir les Prussiens, les Turcs et les Suedois“: Zeißberg (Hg.), *Quellen*, Band II, S. 33 (14. Januar 1794).

105 Vgl. Fournier, *Gentz und Cobenzl*, S. 29, 87, 181 ff.; Charles INGRAO, John FAHEY, *Habsburg Grand Strategy in the Napoleonic Wars* (unveröffentlichtes Manuskript), S. 18. Ludwig widerfuhr außerdem die in den Augen der Nachwelt besonders undankbare Aufgabe, in seiner Zeit als Leiter der Außenpolitik das „juste milieu“ zwischen dem friedliebenden Kriegshelden Erzherzog Karl und dem scharfmacherischen Publizisten Friedrich von Gentz zu bewahren.

## **Abstract**

If Philip Cobenzl was the more original mind, his younger cousin Louis Cobenzl was the “Mozart” of the foreign service, a gifted youngster with plenty of joie de vivre. He spent more than half his career as a congenial representative at the court of Catherine the Great as the quintessential diplomat who went native. Louis was an enemy of the French Revolution, of course, but above all he was a man of the ancien regime. He experienced the revolution as a nuisance but not as a real threat. His job had always been to keep Russia on the Austrian rather than the Prussian side – and he stuck to that guiding line even if his superiors in Vienna – including his cousin – indulged in wild flights of fancy. His attitude towards the partitioning of Poland was shaped by the very same considerations. He did not think that it was a good idea; yet, in certain circumstances it might serve its purpose. In 1793, he bowed to the inevitable when his cousin left him with no option but to accept the Second Partition. In 1795, he gleefully negotiated the Third Partition that enabled him to turn the tables on the Prussians. Yet, at the same time, he cautioned Vienna against provoking a war against the Berlin upstarts. In 1796, he finally managed to persuade the Czarina to send an army to support the Austrians against the French – but two months later Catherine suffered a stroke and all his efforts were to no avail.

## **Keywords**

Louis Cobenzl; Catherine the Great; Third Partition of Poland; revolutionary wars; Austro-Prussian antagonism

DUELLO CON NAPOLEONE.  
LOUIS COBENZL DA CAMPOFORMIDO A RASTADT

*Federico Vidic*

Dal 1792 le relazioni con la Francia, che malgrado alti e bassi erano rimaste per decenni il perno della diplomazia di Vienna, erano precipitate. Alla caduta del vicesegretario Filippo Cobenzl, cugino dell'ambasciatore in Russia Louis Cobenzl, si affermò la linea nettamente antirivoluzionaria impressa dal ministro degli Esteri Franz Thugut, altro allievo dell'anziano Kaunitz ma rivale di Filippo. Fautore della guerra a oltranza, la sua stretta si sposava sul piano interno alle leggi di polizia che Anton Pergen rafforzò su indicazione dell'imperatore Francesco<sup>1</sup>.

Solo nel 1796 lo scacchiere italiano entrò con prepotenza negli interessi del barone Thugut, che fino ad allora si era concentrato esclusivamente sui teatri nordici di Germania e Polonia. Gli Stati italiani stavano sostenendo da quattro anni, per solidarietà politica, una guerra piuttosto inconcludente con la nuova Francia, con la notevole eccezione del Regno di Sardegna che aveva subito in prima battuta gli assalti dei rivoluzionari. L'uscita di scena della Spagna permise al Direttorio di schierare nuove forze nella penisola. Di converso Thugut incitò l'ambasciatore Cobenzl a risolvere la vertenza su Cracovia, liberando le truppe austriache che vigilavano sui Prussiani: ormai erano più necessarie in Italia. Fu allora che si sentì parlare per la prima volta di un «terrorista corso chiamato Bonaparte, braccio destro di Barras e comandante delle forze della piazza di Parigi». Le sfolgoranti vittorie del giovanissimo generale nella pianura padana capovolsero le sorti del conflitto e indussero Thugut ad una speciale prudenza nei confronti dell'«usurpatore corso», tanto da coinvolgere direttamente, con serrato carteggio, il più valido diplomatico della Monarchia, Louis Cobenzl<sup>2</sup>. La *debellatio* degli alleati italici esponeva infatti l'Austria ad un pericolo inedito.

---

1 Jean BERENGER, *Histoire de l'empire des Habsbourg*, 2 voll., Paris, Fayard, 2012, vol. 2, pp. 227-232.

2 Karl A. ROIDER, Jr., *Baron Thugut and Austria's Response to the French Revolution*, Princeton, Princeton University Press, 1987, pp. 201-204.

Crescevano intanto nel gabinetto austriaco le voci contrarie a proseguire le ostilità. Specie dopo la defezione prussiana (che con il trattato di Basilea del luglio 1795 aveva abbandonato gli alleati), in molti credevano che fosse impossibile avere la meglio sulla guerra di massa introdotta dalle forze rivoluzionarie, e che la sola ragione per continuare a combattere fosse guadagnare tempo per trattare la pace in congiunzione a Russia ed Inghilterra. Interessi non coincidenti con quest'ultima indebolivano ancor più i fermenti bellicisti, rendendo sempre più azzardato opporsi all'avanzata francese. La disperazione del ministro traspariva dalle sue istruzioni a Cobenzl: doveva chiedere ai Russi un contingente di soccorso agli Austriaci che si trovavano in forte difficoltà dopo la partenza della flotta britannica dal Mediterraneo. Pazientemente l'ambasciatore aveva tessuto la sua tela ma, quando finalmente era riuscito a convincere Caterina, l'8 dicembre 1796 la sovrana e buona amica era scomparsa<sup>3</sup>. Le campane a lutto suonarono sinistre non solo per Louis ma anche per il gabinetto di Vienna. Membri dei due stati maggiori stavano già lavorando ai piani comuni, ma l'avvento del nuovo zar Paolo, instabile e fatuo, rimetteva tutto in gioco<sup>4</sup>.

Già con l'avvento al trono del prudente Leopoldo II, Cobenzl aveva dovuto mediare tra gli opportunismi di Caterina e la controversa eredità lasciata da Giuseppe II anche sul fronte orientale. La successione di uno zar ammiratore della Prussia, che non nascondeva le sue preferenze per un'intesa con Berlino, proprio quando questa si disponeva a gettare le armi, tolse vigore ad ogni iniziativa dell'ambasciatore austriaco che non passasse per l'assenso di Federico Guglielmo. Conforme le istruzioni del suo ministero, Cobenzl fece del suo meglio per controbilanciare la propaganda francese sulla Neva e tentare una difficile presa sul Romanov. Ma questi gli diceva: «Sappiate che ho nozioni certe che i Francesi desiderano sinceramente la pace». La «conversione» di Paolo non convinceva l'astuto diplomatico, pronto a sollecitare «fermezza e costanza» per imporre a Parigi obblighi «compatibili con la nostra sicurezza e con quella di tutta Europa». Se la buona volontà dei Francesi fosse davvero stata sincera, il suo «naturale istinto» gli faceva prevedere «un indubbio sintomo di collasso interno, del quale era conveniente approfittare per raddoppiare gli sforzi verso una vittoria finale completa». Ma né lo zar né il suo principale ministro Bezborodko erano sensibili ai suoi argomenti e raccomandarono una soluzione di compromesso pur di raggiungere la pace. Se erano deluse le

---

3 La complicità tra Caterina e Cobenzl è testimoniata da questo biglietto che la zarina gli indirizzò alla vigilia della morte: «Mi affretto ad annunciare all'eccellente Eccellenza che le eccellenti truppe dell'eccellente corte hanno sconfitto completamente i Francesi», in Charles-François-Philibert MASSON, *Mémoires secrets sur la Russie pendant les règnes de Catherine II et de Paul Ier*, 3 voll., Paris, Charles Pougens, 1800, vol. 1, p. 61.

4 Martin C. DEAN, *The Choice between War and Peace: The Austrian Political Crisis of August 1796*, in «MÖStA», 42 (1992), pp. 229-262.

speranze asburgiche di contare sulla riserva russa per compensare il mancato aiuto da Londra, anche le attese francesi di una mediazione da Pietroburgo si scontrarono sull'«impotenza della diplomazia a risolvere la complessa ed oscura situazione europea, inconsapevolmente ossessionata dal demone della guerra». Mentre nelle cancellerie si congegnavano piani e combinazioni, sui campi di battaglia si respirava un'aria diversa. Di questa si nutriva Bonaparte «con il metodo del fatto compiuto»<sup>5</sup>.

L'arciduca Carlo, comandante del contingente in Italia, aveva invece bisogno di tempo. La disastrosa pace di Tolentino aveva sottratto le Legazioni al papa e la notizia che i Francesi avevano varcato il Tagliamento finì di seminare il panico tra le forze imperiali. Dato il pericolo che incombeva su Gorizia, Filippo Cobenzl consigliò caldamente a suo padre di allontanarsi in fretta e con discrezione. Guidobaldo, provato dagli anni e dalla malattia, cercò di tergiversare fino a quando la situazione divenne irreparabile. Costretta ad una precipitosa fuga nel mezzo della rotta dell'esercito imperiale, la piccola famiglia Cobenzl (l'anziano genitore, la figlia ex-monaca Maria Benigna e pochi domestici) trovò rifugio nella villa di Ribnica. Prima della partenza, le carte più importanti dell'archivio di famiglia furono mandate in salvo a Vienna. Un'ondata di influenza assunse intanto le proporzioni di epidemia e riempì di malati caserme e ospedali: «non s'arrivava a scavar fosse bastanti a dar sepoltura ai cadaveri»<sup>6</sup>.

Il 18 marzo i Francesi giunsero a Udine e il 19 Gradisca si arrese al generale Bernardotte. Quella notte l'arciduca Carlo evacuò le sue forze lungo due direttrici, da Canale verso la Carinzia e da Schönpass verso la Carniola. Dopo il mezzogiorno del 20 il primo picchetto di cacciatori francesi guidati da Gioacchino Murat entrò a Gorizia, seguito il 21 da Bonaparte che, con Berthier, si installò a casa Degrazia, mentre Murat occupò palazzo Attems-Santacroce (odierno municipio) e Bernardotte l'arcivescovado, già palazzo Cobenzl. Quello stesso giorno il comandante in capo istituì un governo provvisorio composto dai più illustri nobili e borghesi della Contea. Il primo provvedimento sarebbe stato l'imposizione e la raccolta di un ingente contributo bellico<sup>7</sup>.

---

5 Roberto CESSI, *Campofornido*, a cura di Renato GIUSTI, Padova, Antenore, 1973<sup>2</sup>, pp. 56-59.

6 La corte di Vienna lasciò i patrizi goriziani liberi di scegliere se abbandonare il paese o restare sotto il regime di occupazione. La precipitosa partenza del capitano provinciale Raimondo Della Torre e del vescovo Filippo d'Inzaghi aumentò invece lo sconcerto della popolazione e indusse molti, disordinatamente, a seguirli. «Passate le prime raffiche della tempesta, tutta questa gente ritornò alle sue case»: Carlo Luigi BOZZI, *Ottocento goriziano. Gorizia nell'età napoleonica*, Gorizia, Paternolli, 1929, pp. 100-103.

7 Giuseppe Domenico DELLA BONA, *Osservazioni e aggiunte sopra alcuni passi dell'«Istoria della Contea di Gorizia» di C. Morelli*, Gorizia, Paternolli, 1856 (rist. an. con indici, Mariano del

Le sollevazioni di Bergamo e Brescia, primi indizi di cedimento della struttura istituzionale veneziana, lacerò il Senato tra fautori della neutralità ad oltranza di fronte ai conclamati sconfinamenti degli opposti eserciti, e sostenitori della reazione armata. Ma il riarmo, anziché come deterrente, fu visto come una minaccia dai Francesi. E le note di protesta elevate a Parigi e al ministro residente a Venezia non sortirono alcun effetto. Furono così delegati il procuratore Francesco Pesaro e il savio Giovanni Battista Corner di raggiungere il comandante in capo Bonaparte per risolvere l'ambigua situazione in cui gli insorti lombardi si appellavano alle truppe di occupazione, ricevendone aiuti sottobanco. I due rappresentanti veneziani accorsero senza indugio a Gorizia, dove arrivarono la sera del 23 marzo e furono subito ricevuti da Napoleone, che si dimostrò «anche ragionevole e deferente» nella sua «discreta cordialità» ma respinse ogni accusa di intelligenza con i «ribelli», offrendo di rinviare a Milano il comandante francese di Bergamo perché fosse giudicato. Pesaro e Corner chiesero invece la fine delle violazioni della neutralità veneziana. «E bene, ripigliò egli con molta vivacità, qual sarebbe il loro progetto?». Dopo averli raggelati, il generale spiegò la necessità di guardare il proprio esercito alle spalle mantenendo le posizioni occupate e «con tono amabile e conciliativo di chi pare sollecito di venire incontro con generosità alle miserie altrui» rifiutò di «diventare strumento di repressione sotto la direzione di un governo reazionario». Ogni atto di repressione da parte dell'antica Dominante, a suo dire, avrebbe accelerato l'insurrezione di altre terre e lo avrebbe costretto a dispiegare ulteriormente la potenza francese per mantenere l'ordine. La reazione dei due delegati fu istantanea e tagliò corto ogni discorso, costringendo Pesaro e il suo compagno a lasciare Gorizia senza aver raggiunto alcuna intesa. Ciò nonostante Bonaparte riferì che si erano lasciati «da buoni amici; mi è parso molto contento. Il punto in tutto ciò è di guadagnare tempo». Avrebbe presto ribadito la sua «offerta» di mediazione «per far rientrare queste città nell'ordine» ma a condizioni più stringenti: amnistia, smobilitazione, disarmo. Insomma, la capitolazione dell'antica Repubblica. Sulle rive dell'Isonzo si consumò così il dramma di Venezia. L'occasione di una

---

Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), pp. 170-172; Bozzi, *Ottocento goriziano* cit., pp. 105-110. Sia Della Bona sia Bozzi attingono largamente dai *Diarii o Annali meteorologici 1768-1806* di Giovanni Antonio CAPELLARIS, ms. 222 (voll. I-IV; VI-VII; IX-X) della Biblioteca Civica di Gorizia. Anche la cronaca delle suore orsoline riporta un resoconto dei fatti di quel movimentato 1797: una sintesi in Camillo MEDEOT, *Le Orsoline a Gorizia 1672-1972*, Gorizia, Monastero di Santa Orsola, 1972, pp. 102-105. Per una rassegna sulle fonti goriziane coeve si rimanda a Lucia PILLON, *Sui Francesi a Gorizia tra il 1797 e il 1813. Strategie economiche degli anni della dominazione napoleonica: da cronache e memorie*, in Filiberto AGOSTINI (a cura di), *Veneto, Istria e Dalmazia tra Sette e Ottocento. Aspetti economici, sociali ed ecclesiastici*, Venezia, Marsilio, 1999, pp. 87-103.

mediazione con Bonaparte era sfumata, come riconobbero i suoi stessi interlocutori: «la trattazione, che sarebbe stata agevole a Gorizia, è ora assolutamente impossibile». Nel naufragio della Serenissima, il generale non avrebbe mancato di rinfacciare ancora l'«errore di Gorizia»<sup>8</sup>.

Intanto l'esercito di Bonaparte<sup>9</sup> aveva varcato le Alpi, invaso la Carinzia e la Stiria e si era accampato a Leoben, a poche decine di miglia dalla capitale. Thugut spedì al quartier generale francese una delegazione guidata dall'ambasciatore di Napoli, Marzio Mastrilli, marchese di Gallo<sup>10</sup>, a trattare per conto dell'imperatore. La decisione era clamorosamente anomala: come contestò lo stesso Napoleone (e l'alta aristocrazia asburgica), non c'era in tutta l'Austria un uomo all'altezza?<sup>11</sup> Gli venne risposto che il più abile diplomatico della Monarchia, Louis Cobenzl, si trovava in Russia. Faticosamente s'intavolò la trattativa e il 18 aprile 1797 furono firmati i preliminari di Leoben. Thugut ne lamentò con Cobenzl il linguaggio vago e confuso, che portò all'unico risultato di stornare la furia transalpina dall'Austria a Venezia, cui Bonaparte dichiarò guerra da Palmanova il 2 maggio<sup>12</sup>.

---

8 Francesco Pesaro e Zan Battista Corner al Senato (Udine, 25 marzo 1797), in *Raccolta cronologico-ragionata di documenti inediti che formano la storia diplomatica della rivoluzione e caduta della Repubblica di Venezia corredata di critiche osservazioni*, vol. 2, Firenze, 1800, pp. 40-45; Bonaparte al Direttorio (24 marzo 1797), in *Correspondance de Napoléon I publiée par ordre de l'empereur Napoléon III*, vol. 2, Paris, Henri Plon - J. Dumaine, 1859, pp. 415-416; Cessi, *Campoformido* cit., pp. 85-87, 107, 130, 200; Guglielmo CORONINI (a cura di), *Il Settecento goriziano*, Gorizia, Amministrazione Provinciale, 1956, pp. 59-60.

9 Bonaparte lasciò Gorizia il 26 marzo 1797 nominando luogotenente il generale Bernadotte: Bozzi, *Ottocento goriziano* cit., pp. 117 ss.

10 Vladimiro SPERBER, *Mastrilli, Marzio*, in *DBI*, vol. 72, Roma, Treccani, 2008, pp. 46-52. Il Gallo incontrò per la prima volta Louis Cobenzl, con il quale doveva condividere l'avventura di Udine e Passariano, nell'aprile 1787 a Cherson sul Mar Nero. Nominato infatti ministro a Vienna, il marchese si precipitò a Leopoli dove raggiunse Giuseppe II in procinto di incontrare Caterina II in Crimea e, assistito da Cobenzl, tracciare i piani della guerra antiottomana dell'anno seguente: Carl Eduard VEHSE, *Memoirs of the Court, Aristocracy, and Diplomacy of Austria*, vol. 2, London, Longman, 1856, p. 320; Robert Balmain MOWAT, *A History of European diplomacy 1451-1789*, New York - London, Longmans - Edward Arnold, 1928, p. 280. Assistendo allo storico vertice, Gallo ottenne dalla zarina la facoltà per la marineria delle Due Sicilie di inalberare nel Mar Nero la bandiera russa. Fiduciario della regina Maria Carolina, zia dell'imperatore, godette della forte stima di Thugut. Irreparabile è stata la perdita delle carte personali di Mastrilli e del fondo Esteri dell'Archivio di Stato di Napoli, distrutti assieme ad altri preziosi documenti durante l'occupazione nazista del 1943.

11 Thugut a Cobenzl (Vienna, 9 aprile 1797), in Alfred von VIVENOT, *Thugut und sein politisches System, urkundliche Beiträge zur Geschichte der deutschen Politik des österreichischen Kaiserhauses während der Kriege gegen die Französische Revolution*, in «Archiv für Österreichische Geschichte», 43 (1870), Wien, Carl Gerold's Sohn, p. 118.

12 Paolo FORAMITTI, *Bonaparte e la Serenissima. Maggio 1797 il manifesto di Palmanova*, Udine, Edizioni del Confine, 2003, p. 21; Roider, *Baron Thugut* cit., pp. 245-248.

L'esercito francese, tuttavia, già da tempo occupava destabilizzandola quel che restava dell'antica Repubblica. I ceti patrizi, che avevano guidato Venezia a glorie millenarie, sembravano dissolti nel terrore e nell'apatia. Rare eccezioni di vitalità si dovevano alla reazione popolare, che a Verona si sollevò il giorno di Pasqua, proprio mentre Bonaparte segnava le sorti della Serenissima a Leoben<sup>13</sup>. La sistematica spogliazione e la rivoluzione del sistema politico, attuate deliberatamente dal generale in capo come denunciato da Cobenzl, miravano soprattutto a minare alla radice il valore della città e della terraferma per il nuovo governo imperialregio. Vienna si affrettò quindi ad inviare come commissario in Istria e Dalmazia il conte Raimondo Della Torre, capitano della Contea di Gorizia. Le popolazioni erano talmente esasperate che accolsero con sollievo l'arrivo degli Austriaci, visti come male minore ora che la madrepatria era perduta. La missione del Torriano durò poco più di un anno<sup>14</sup>.

Nonostante l'eccezionale profondità della sua avanzata, il generale francese non avrebbe mancato di sottolineare più volte l'incertezza della posizione ottenuta. L'opinione pubblica francese era stanca della guerra. E poi si poteva dire che, in quella primavera, l'esercito asburgico avesse già esaurito tutte le risorse? È stato giustamente osservato che «i preliminari di pace di Leoben sono, per l'Austria, figli della intuizione che la prospettiva dischiusa dalla innovazione napoleonica possa essere accolta per un verso come opportunità di uscire dall'*impasse* politico-militare dentro cui l'ha condotta l'alleanza con l'Inghilterra e, dall'altro verso, come occasione di "sparigliare" un grande gioco mediterraneo che l'aveva vista, fino a quel momento, subalterna»<sup>15</sup>. La cessione di Venezia frenava quel consistente rafforzamento dell'influenza francese sulla penisola e aprì, inaspettatamente, all'Austria la strada dei commerci marittimi<sup>16</sup>.

---

13 Per un'ampia disamina si rimanda a Francesco Mario AGNOLI, *Le Pasque veronesi: quando Verona insorse contro Napoleone*, Rimini, Il Cerchio, 2013<sup>2</sup>; ID., *Napoleone e la fine di Venezia*, Rimini, Il Cerchio, 2006; Antonio MAFFEI, *Dalle Pasque veronesi alla pace di Campoformido*, a cura di Nicola CAVEDINI, Rimini, Il Cerchio, 2005; Federico MORO, *Venezia contro Napoleone. Morte di una repubblica*, Gorizia, LEG, 2019.

14 Giuseppe PICHLER, *Il castello di Duino*, Trento, Giovanni Seiser, 1882, pp. 422-425. Inoltre Samuele ROMANIN, *Storia documentata di Venezia*, vol. 10, Venezia, Naratovich, 1861, pp. 246-249.

15 Luigi MASCILLI MIGLIORINI, *Metternich. L'artefice dell'Europa nata dal Congresso di Vienna*, Roma, Salerno, 2014, p. 42.

16 «Trasformando, col possesso delle sue sponde, l'Austria, potenza continentale, in potenza marittima, si tramutava anche la funzione dell'Adriatico, il cui 'inorientamento' era legato all'interesse orientale della monarchia asburgica e creava irreparabile frattura tra occidentale e oriente»: Roberto CESSI, *Il Veneto nel Risorgimento*, in «Rassegna storica del Risorgimento», 1957, pp. 569-601. L'immagine di Bonaparte come "demiurgo" è stata ripresa di recente: «Il 1797 apre così il lungo Ottocento dell'Adriatico. [...] Napoleone chiuse nel 1797-98 l'antico regime mediterraneo. Una nuova logica continentale,



In virtù dei preliminari, l'esercito francese si ritirò dagli Stati ereditari, liberando il 27 maggio anche Gorizia, dove l'anziano Guido Cobenzl poté tornare in giugno<sup>17</sup>. I confini non erano però sicuri, perché i Francesi stavano rivoluzionando la terraferma e comportandosi come se a Leoben si fosse firmata una semplice tregua. Gli Austriaci però non facevano nulla per riordinare le proprie forze e si respirava un clima di attesa che fece solo perdere tempo. Venne convocata a Udine la conferenza per la pace definitiva radunando gli stessi negoziatori di Leoben, ma ci si trovò ben presto in un vicolo cieco. Il pericolo che il conflitto si riaccendesse, portando allo scoperto la prostrazione dell'esercito e dello Stato, convinse Thugut ad affidarsi alla figura di maggiore autorevolezza. L'imperatore Francesco approvò questa linea: fu così che l'ambasciatore Cobenzl ricevette l'ordine di mettersi in congedo e raggiungere al più presto la capitale<sup>18</sup>.

Dopo aver lasciato il maggior generale Joseph Dietrichstein come incaricato d'affari a Pietroburgo, Louis si diresse a Vienna<sup>19</sup>, dove arrivò l'8 agosto 1797. Fu immediatamente ricevuto dall'imperatore<sup>20</sup>. «Non lo vedevo da diciotto anni – commentò Thugut il giorno stesso – e sono contentissimo del nostro incontro. Mi ha fornito una riprova delle esagerazioni che circolano ormai di continuo. Avevo sentito che in Russia era diventato un mostro di corpulenza, che si era appesantito di un grasso malsano, che rischiava l'apoplessia da un giorno all'altro; e invece non ho trovato nulla di tutto ciò. Ha un bell'aspetto, la sua figura non mi sembra nulla di straordinario e sembra come qualunque altro uomo»<sup>21</sup>. L'ambasciatore si mise subito a studiare la corrispondenza, le relazioni e le proposte in vista della sua delicata missione. La fiducia del ministro nei suoi confronti era tale da non rilasciargli delle istruzioni

---

territoriale si sarebbe imposta lungo le sponde. Il lungo Ottocento ha visto trasformarsi l'Adriatico da *luogo* a *geografia*. [...] Non più comunità sparse lungo la costa, ma il litorale inteso come una frontiera»: Egidio IVETIC, *Storia dell'Adriatico. Un mare e la sua civiltà*, Bologna, Il Mulino, 2019, p. 225.

17 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 159-161.

18 Come Thugut scrisse a Cobenzl (Vienna, 12 giugno 1797) «la giusta fiducia, che hanno ispirato nell'imperatore i consigli, l'esperienza e il comprovato zelo di vostra eccellenza, ha fatto sorgere in sua maestà il desiderio di avvicinarvi alla sua persona per un po' di tempo, al fine di potersi avvalere maggiormente delle vostre opinioni e dei vostri talenti nella grande crisi degli affari della Monarchia»: in Hermann HÜFFER, Friedrich LUCKWALDT (a cura di), *Der Frieden von Campoformio. Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte der Beziehungen zwischen Österreich und Frankreich in den Jahren 1795-1797*, Innsbruck, Verlag der Wagner'schen Universitäts-Buchhaltung, 1907, p. 218.

19 GU 66 (19 agosto 1797), pp. 523-524.

20 GU 68 (26 agosto 1797), p. 539.

21 Thugut a Colloredo (Vienna, 8 agosto 1797), in Alfred von VIVENOT (a cura di), *Vertrauliche Briefe des Freiherrn von Thugut, Österr. Ministers des Aeussern*, 2 voll., Wien, Wilhelm Braumüller, 1872, vol. 2, p. 46.

vincolanti, bensì una raccolta di documenti, idee e minute di riunioni che gli sarebbero state utili. La cancelleria si sarebbe affidata alla sua provata esperienza: ora stava a lui imprimere un nuovo corso ai negoziati. L'ambasciatore elaborò un programma che avrebbe poi dispiegato nel corso delle conferenze in Friuli<sup>22</sup>.

Per dissimulare le sue intenzioni fu rafforzata la presenza militare austriaca a Gorizia<sup>23</sup> e si sparse la voce che fosse diretto a Lilla per seguire i negoziati di pace anglo-francesi<sup>24</sup>. Solo il 13 settembre la missione di Cobenzl a Udine fu confermata pubblicamente<sup>25</sup>. Tre giorni dopo arrivò dal Friuli il maggior generale Merveldt con le novità sui lavori e l'imperatore, fatto insolito, presiedette diverse conferenze con tutti i ministri allo scopo di esaminare gli ultimi dispacci di Gallo, il quale avvertì Vienna dei cambiamenti che avevano posto Bonaparte al centro della scena politica francese<sup>26</sup>. Intanto a Gorizia si intensificavano i movimenti di truppe. Scriveva un cronista del tempo: «Se dovessimo decidere dall'aspetto guerriero di questi contorni, si dovrebbe dire, che a momenti si apre la campagna. Ultimamente il Tenente Maresciallo Mack visitò tutti i posti al confine, e dette ordine che si innalzasse una quantità ben grande di batterie sopra tutti i passi del Lisonzo, come pure sulle principali strade della Provincia; il che ha prodotto, che si son dovuti atterrare molti e molti alberi, e spianare delle piantagioni intere. La Fortezza di Gradisca va altresì ponendosi in valido stato di difesa colla massima sollecitudine»<sup>27</sup>.

Il 21 settembre Cobenzl lasciò Vienna con la facoltà «non solo di concludere e firmare il trattato dell'accordo finale con la Francia sulle basi indicate nei vari documenti che vi allego, ma di apportare i cambiamenti, le modifiche e le aggiunte che riterrete necessarie, anche senza attendere nuovi ordini»<sup>28</sup>. All'ambasciatore fu affidata inoltre una lettera personale dell'imperatore per Bonaparte, in cui spiegava come «ho deciso di mandare il conte Cobenzl agli attuali negoziati, essendo egli in possesso della mia più ampia fiducia, istruito di tutte le mie intenzioni e dotato dei più ampi poteri»,

---

22 Cfr. Cessi, *Campoformido* cit., pp. 232-234.

23 In agosto cinque battaglioni del reggimento Giuseppe Colloredo si dislocarono dalla capitale a Gorizia: GU 66 cit.

24 GU 72 (9 settembre 1797), p. 576.

25 GU 79 (3 ottobre 1797), p. 629.

26 Cessi, *Campoformido* cit., p. 231.

27 Corrispondenza da Gorizia del 18 settembre 1797, in GU 82 (14 ottobre 1797), p. 652. Il 1° ottobre la Gazzetta riferì che «a Gorizia che si lavora giorno e notte intorno a trinceramenti e batterie: Gradisca vien fortificata, ed a tale oggetto è stata tirata una linea che conduce fino a Duino, essendosi tagliati tutti gli alberi per far campo aperto»: GU 84 (21 ottobre 1797), pp. 667-668.

28 Francesco a Cobenzl (Vienna, 20 settembre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., p. 367. Inoltre GU 80 (7 ottobre 1797), p. 634.

aggiungendo che «la pace è nelle vostre mani e che dalle vostre determinazioni dipenderà la felicità o l'infelicità di diversi milioni di uomini»<sup>29</sup>.

Il viaggio fu rallentato dalle forti piogge che avevano ingrossato i fiumi in Stiria e Carniola. Passata Lubiana, dove incontrò i generali Terzi e Mack, il 25 settembre Louis raggiunse Gorizia dove poté riabbracciare l'amato zio Guidobaldo. Trovò la città molto cambiata da come la ricordava. Forti contingenti di truppe erano convenuti, come visto, per il timore di una ripresa delle ostilità. Non c'era spazio per acquartere tutti gli uomini in modo conveniente, mancavano fondi e rifornimenti. La sera riassunse a Thugut le lamentele dei comandanti: «i loro debiti sono così considerevoli che hanno perso tutto il credito e quasi ogni mezzo per mantenere le truppe, se le somme richieste non vengono inviate molto presto [...]. Ho detto loro della necessità di essere pronti per qualsiasi evento, hanno deciso di fare un ultimo sforzo [...]. I nostri soldati sono particolarmente preoccupati per la città di Trieste in caso di rottura [dell'armistizio] non vedendo alcun modo per difenderla con il piccolo numero delle cannoniere che vi si trovano»<sup>30</sup>.

La sera del 26 settembre il negoziatore imperiale arrivò ad Udine e si installò in casa Florio<sup>31</sup> assieme alla sua cancelleria, mandando un *attaché* di Merveldt ad informare il plenipotenziario francese del suo arrivo. Bonaparte e Clarke alloggiavano nella sontuosa proprietà dell'ultimo doge, così un tempo decantata da Goldoni: «il palazzo immenso, ed i superbi giardini di Passarean, villa dei Conti Manin, Nobili Veneti, sono un soggiorno degno di un Re»<sup>32</sup>. Louis Cobenzl non dovette attendere a lungo la visita di Bonaparte. Dopo l'iniziale «sorpresa» il giovane generale esternò diffidenza per la sua nomina, segno comunque che la controparte aveva finalmente schierato una personalità di alto profilo in grado di sbloccare il negoziato. Desideroso di fare una buona impressione, la mattina seguente si fece scortare da diciotto soldati di cavalleria. Un'ora bastò per il primo approccio e i due plenipotenziari andarono insieme a palazzo Antonini dove li attendeva il resto della delegazione austriaca, composta dal marchese di Gallo, dal generale Merveldt e dai diplomatici Degelmann e Homburg che fungeva da segretario. Furono serviti rinfreschi e si animarono le prime discussioni, fino a notte inoltrata. All'esterno non filtrava che il massimo riserbo<sup>33</sup>. Che cosa successe veramente in casa Florio?

Subito dopo i primi convenevoli, Cobenzl aveva consegnato a Bonaparte la lettera dell'imperatore che, in particolare, lamentava l'intenzione

---

29 Francesco II a Bonaparte (Vienna, 20 settembre 1797), ivi, p. 368.

30 Cobenzl a Thugut (Gorizia, 25 settembre 1797), ivi, pp. 371-372.

31 Giovanni Domenico CICONI, *Udine e sua provincia*, II ed., Udine, Tipografia Trombetti - Murero, 1862, p. 249.

32 *Memorie del sig. Carlo Goldoni scritte da lui medesimo*, Venezia, Antonio Zatta e figli, 1788, vol. 1, p. 94.

33 GU 82 (14 ottobre 1797), p. 653.

francese di derogare i termini pattuiti a Leoben. Napoleone protestò vivacemente<sup>34</sup> ma Louis lo prese da parte: Vienna esigeva un'interpretazione letterale dei patti, ma gli aveva concesso pieni poteri per trattare gli articoli che fossero divenuti impossibili da eseguire e sostituirli con misure che potessero convenire agli interessi della sua corte. Il generale, inserendosi nell'*ouverture* diplomatica, toccò il punto più scabroso, quello che a Leoben aveva previsto la convocazione di una conferenza europea per trattare la pace generale. Qual era dunque la portata delle trattative di Udine? I delegati avevano davvero il mandato di chiudere cinque anni di conflitti tra la Repubblica "giacobina" e l'Impero degli Asburgo?

Questo primo colloquio fu essenziale per confermare che entrambe le parti convenivano sulla necessità di negoziare. L'una e l'altra avevano interesse a dichiarare che il tempo giocava a proprio favore ma ciascuno nascondeva le proprie difficoltà. Non a caso Cobenzl si era informato dai suoi militari della reale capacità di resistenza delle forze asburgiche. Bonaparte per analoghi motivi aveva accettato di negoziare a Leoben e poi a Udine in considerazione dell'eccessivo allungamento delle sue linee e della stagione avanzante. L'ambasciatore riuscì a proporre efficacemente non solo il fatto che fosse giunto il momento di trattare sul serio, ma anche l'agenda dei lavori, cioè che a Udine si discutesse principalmente l'assetto dell'Italia, mentre quello della Germania, pur collegato e definito in larga misura, fosse sancito definitivamente nella conferenza da convocare a Rastadt<sup>35</sup>.

Circondato dai «postulanti veneziani, il Dandolo e il Battaglia, l'uno meno discreto dell'altro», con ipocrisia Bonaparte denunciò «che era irragionevole chiamare tutta Europa a testimone di un atto così scandaloso come lo spoglio della Repubblica di Venezia»<sup>36</sup>. «Ma ce l'avete proposto voi! – fu la pronta replica di Cobenzl – L'imperatore non si presterà mai a niente che non possa essere conosciuto da tutta Europa». Precisò che «questo smembramento non è meno scandaloso dei cambiamenti che avete operato nel governo di Venezia», issando sulle baionette francesi la Municipalità sanculotta in Laguna e consegnando la Terraferma all'anarchia. E aggiunse con ironia di avere «troppa stima dei talenti del generale Bonaparte per credere che, in un

---

34 Come Bonaparte riferì a Talleyrand il 28 settembre, «ho avuto una vivacissima presa di contatto con il signor conte de Cobenzl che, a quanto mi sembra, non è molto abituato a discutere bensì a voler avere sempre ragione [...]. Questa gente ha grandi pretese [...]. Sarà già tanto se ci faranno la grazia di darci il Belgio. Vi risparmio la mia risposta a proposito, così come la nostra discussione, che vi farebbero conoscere cosa intendono queste persone per diplomazia»: in *Correspondance de Napoléon I publiée par ordre de l'empereur Napoléon III*, vol. 3, Imprimerie impériale, 1859, pp. 458-459.

35 L'intesa fu formalizzata il giorno seguente nel Protocollo della nona sessione (28 settembre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 382-385.

36 Cessi, *Campoformido* cit., pp. 236-237.

paese brulicante di sue truppe, succeda qualcosa di contrario alle sue intenzioni». Bonaparte apprezzò l'allusione e Cobenzl ne approfittò per assestare il colpo che gli stava a cuore: il suo governo non avrebbe riconosciuto i cambi di regime, che riteneva indebiti allargamenti della potenza francese, senza aver prima ottenuto un riequilibrio delle forze a proprio favore.

Una volta convenuta l'agenda, il generale in capo si trovò avviluppato nella stessa tela che aveva tessuto vincendo a ripetizione in Italia: per mantenere le sue conquiste in Lombardia aveva invaso lo Stato veneto e per creare la Cisalpina doveva smembrare Venezia. Ma per disporne a suo piacimento aveva dovuto rovesciare la secolare Repubblica, creando un regime fantoccio che Vienna non riconosceva. Spettava al conquistatore distribuire la preda, ma Napoleone – seguendo le istruzioni del Direttorio<sup>37</sup> – vi si negava, appellandosi all'assenza degli emissari della Municipalità. A Cobenzl non sfuggì l'artificio e gli rinfacciò: «se fate sempre così, come vorreste negoziare?». Allora il generale dovette esplicitare lo scambio: Magonza, chiave della riva sinistra del Reno, in cambio di Venezia. Il grande fiume, confine naturale secondo il dettato costituzionale, doveva essere ceduto dai principi dell'Impero. Bonaparte svelava così la svolta intrinsecamente conservatrice della Francia: la rivoluzione sarebbe rimasta in un solo Paese, la sua avanzata terminava sul Reno e si sarebbero così gettate le basi per un nuovo ordine europeo. I sogni del Re Sole, non quelli di Robespierre, trionfavano<sup>38</sup>.

Cobenzl rifiutò tuttavia di assoggettare la Germania a un'egemonia gallicana. Un baratto inaccettabile, quello tra Magonza e Venezia, precisò l'ambasciatore: l'imperatore voleva la pace, ma non temeva la guerra. «Quanto a me, avrò avuto almeno la soddisfazione di aver conosciuto un uomo tanto celebre quanto interessante»<sup>39</sup>. Con questo ultimatum, Cobenzl riuscì ad imporre anche il terzo elemento del negoziato: la procedura. I due plenipotenziari avrebbero trattato *vis-à-vis*, per poi allargare il formato all'intera delegazione, dove gioco forza la discussione si sarebbe formalizzata maggiormente. Andava inoltre considerata la peculiare posizione del marchese di Gallo, inviato a trattare dall'imperatore ma al contempo rappresentante i sovrani di Napoli alla corte di Vienna. Fu quindi la sua parziale terzietà a

---

37 Istria e Dalmazia, già occupate dal commissario imperiale Raimondo Della Torre, erano per il Direttorio le sole prede da cedere all'imperatore. In particolare andavano ripresi i territori al di là dell'Adige pattuiti a Leoben: Prospero ANTONINI, *Del Friuli e in particolare dei trattati da cui ebbe la dualità politica in questa regione. Note storiche*, Venezia, Naratovich, 1873, pp. 412-414.

38 Cessi, *Campoformido* cit., p. 282.

39 Cobenzl a Thugut (Udine, 28 settembre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 375-378.

fornire la soluzione logistica alle sessioni che si sarebbero tenute in prevalenza presso palazzo Antonini, suo quartier generale<sup>40</sup>.

In meno di un'ora, quindi, erano stati chiariti i termini essenziali della trattativa. Tutto quello che ne sarebbe seguito si rivelò un estenuante *tour de force* tra due pesi massimi che incominciavano allora a conoscersi. Cobenzl non poteva immaginare che da quell'incontro scaturisse la svolta della sua carriera: da ambasciatore a statista. Dalla sua capacità di trattare e guadagnare posizioni con Bonaparte dipese la sorte della Monarchia asburgica fino al 1805, quando lo stesso Napoleone lo rovesciò non trovandolo condiscendente ai suoi disegni. La sera di quel 27 settembre 1797 l'ambasciatore confessò a Thugut di aver «cercato di conservare il mio sangue freddo impiegando la fermezza necessaria» vista l'aggressività del suo interlocutore. Circa il formato negoziale, chiarì che per il momento aveva ritenuto di non condividere le sue istruzioni con gli altri delegati asburgici data l'estrema debolezza della loro posizione: «mi avete mandato alle galere – concludeva – ce la metterò tutta, possa io non fare naufragio»<sup>41</sup>.

Nelle discussioni ufficiali che ripresero a palazzo Antonini non si fece che ripetere i ragionamenti già esposti in separata sede. L'ambasciatore di Napoli assolse appieno al compito di creare un'atmosfera più amichevole e cordiale. Dopo cena i due capidelegazione rimasero ancora soli. Sempre a suo agio, o almeno nulla facendo trasparire, Cobenzl si trovò a discutere dei destini del continente con un generale di ventotto anni che parlava per diritto di conquista. Nessuno era pronto a cedere. «Sbottonatevi dunque – no, spetta a voi» replicava l'ambasciatore. «Ho valutato di respingere i suoi attacchi con una fermezza incrollabile nei miei principi, accompagnata da un tono più sciolto nelle conversazioni private», commentò a Thugut il diplomatico<sup>42</sup>.

La schermaglia rischiava di riprendere l'indomani con lo stesso copione ma si riuscì quanto meno a definire l'orizzonte temporale del negoziato: il 15 ottobre, in modo da allineare i termini armistiziali convenuti sui teatri in Germania e Italia. In caso di rottura, nel giro di due settimane, cioè il 1° novembre, si sarebbero riaperte le ostilità<sup>43</sup>. Impegnando Bonaparte sul terreno procedurale si saggiava e limitava la sua libertà di manovra. Cobenzl ostentava di non aver fretta, ma poi rinnovava al francese inviti a contatti diretti in cui ci si sarebbe regolati meglio che nelle adunanze solenni. Si trattava già in autunno

---

40 Il problema dell'adeguata composizione della delegazione era già stato risolto con l'arrivo del plenipotenziario Cobenzl da Vienna. Bonaparte aveva infatti contestato al Gallo l'assenza di un ambasciatore di rango adeguato alla gravità delle materie da trattare.

41 Cobenzl a Thugut (Udine, 27 settembre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., p. 374.

42 Cobenzl a Thugut (Udine, 28 settembre 1797), *ivi*, p. 379.

43 Gallo, Cobenzl, Merveldt e Degelmann a Thugut (Udine, 28 settembre 1797), *ivi*, pp. 379-381.

inoltrato: un segnale esplicito della serietà nell'affrontare il negoziato. Ma proprio per questo il fronte settentrionale preoccupava allora l'ambasciatore austriaco. Louis Cobenzl temeva che l'ingrandimento francese in Germania, sottraendo alla Prussia alcuni territori renani, avrebbe offerto a Berlino l'occasione per chiedere compensi più che proporzionali che avrebbero imbarazzato l'imperatore. No, non era quello il modo di assicurare la pace, almeno in Germania. Bonaparte s'affrettò a cogliere l'occasione: «il re di Prussia ci ha già riconosciuto la riva sinistra del Reno». Era caduto nella trappola di Cobenzl. Dunque Berlino, che per prima aveva abbandonata la lotta, non teneva agli interessi tedeschi? Bonaparte corresse il tiro: gli impegni erano troppo freschi, nulla vietava di trovare nuove soluzioni. Mettendosi d'accordo si poteva fare a meno dei Prussiani. Musica per le orecchie dell'ambasciatore.

Cobenzl propose di formalizzare questa apertura in un articolo segreto: era possibile far fronte comune se Federico Guglielmo avesse cercato di espandersi? «Perché no? Se siamo d'accordo sul resto»: Bonaparte aggiunse che personalmente avrebbe preferito un'alleanza austriaca, nonostante la contrarietà del Direttorio, perché era sull'oceano che si giocava il confronto decisivo<sup>44</sup>. A questo punto il negoziatore austriaco decise che era ora di esplicitare le proprie condizioni. Thugut non si rassegnava a cedere alla Francia il dominio incondizionato sull'Italia. Occorreva acquisire posizioni utili in pace e in guerra. Questo voleva dire metter piede oltre il Po: le Legazioni di Bologna, di Ferrara e della Romagna, sottratte al papa in febbraio, dovevano andare all'imperatore. Alla reazione furibonda dell'avversario, Cobenzl oppose la semplicità del proprio ragionamento.

L'Austria non poteva permettere che la Toscana, secondogenitura della Casa imperiale, e il pontefice, capo della Chiesa, rimanessero isolati e alla mercé di “cambiamenti” come quelli avvenuti a Venezia. La perdita di Milano, proclamata capitale della nuova Repubblica bonapartista, doveva trovare compensazione. Inoltre la cessione dei Paesi Bassi austriaci, che tanto inquietava l'Inghilterra, non aveva provocato un rafforzamento netto della Francia in grado di stravolgere gli assetti del nord? Se si fossero accordati su un riequilibrio in Italia, l'unico teatro in cui tutto sembrava in movimento e dove non c'era una Prussia in agguato, Francesco II avrebbe potuto acconsentire ad un arretramento dell'Impero, ma non a cedere tutte le terre fino al Reno. Sarebbe spettato alla conferenza di Rastadt definire la questione. Lì si sarebbe visto se i principi tedeschi avrebbero assunto almeno parte di quella responsabilità che avevano addossato per intero all'imperatore<sup>45</sup>. Cobenzl non

---

44 Cfr. Cessi, *Campoformido* cit., pp. 273-276.

45 Cobenzl a Thugut (Udine, 30 settembre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformido* cit., pp. 390-395.

stava trattando su poste astratte, come la letteratura romantica-nazionalista gli ha obiettato. Era pur sempre il figlio di Carlo Cobenzl, il più amato ministro plenipotenziario che aveva governato il Belgio per diciassette anni. Bruxelles era la città della sua infanzia e il francese la sua lingua d'elezione. Il *virement* all'Italia non era un semplice calcolo strategico ma si caricava bensì di considerazioni personali e famigliari. L'allargamento dello spazio adriatico era un ritorno alle origini dei Cobenzl, di quel Giovanni che per primo l'aveva preceduto in Russia.

Nell'espone pesi e calcoli a Bonaparte, il negoziatore era riuscito ad attirarlo su un campo in cui l'intesa sarebbe stata per forza di cose mediatizzata. Discussero a lungo sul confine tra Veneto e Cisalpina, se la linea andava posta sull'Adige o sul Mincio; quale sorte spettasse alle fortezze veneziane, alle Legazioni, a Mantova. La Francia non doveva pretendere tutto e subito, si sforzava di argomentare Cobenzl. Ma il difetto di questo approccio era radicato nella scienza giuridico-politica settecentesca dell'equilibrio, secondo cui non ci sarebbe stata pace con una forza predominante in Europa. Lo stesso Louis riconobbe «la vanità della diplomazia classica»: datemi un esercito, profetizzava invece il generale, e mi impadronirò di un trono, centomila contadini russi, e ne farei dei soldati<sup>46</sup>. Ebbene, se l'Austria aveva cercato di schiacciare con la forza la rivoluzione francese, questa l'aveva respinta e la minacciava ora con gli stessi mezzi. «Il sistema di Bonaparte è, in questo momento, di rivoltare contro di noi [...] le armi che abbiamo voluto impiegare contro di lui»<sup>47</sup>.

Cobenzl reagì adattando la diplomazia dell'equilibrio a “diplomazia della convenienza”. L'avversario non avrebbe mai ceduto su Magonza, chiave del sistema renano, collocata in un teatro bellico più incerto di quello italiano, dove Hoche era appena deceduto. Valeva la pena rimettere tutto in gioco proprio adesso? Bonaparte comprese che la carta dei territori veneti andava giocata fino in fondo. Ma Parigi lo avrebbe accettato?<sup>48</sup> Le istruzioni che stava ricevendo dimostravano l'esatto opposto. I Direttori e Talleyrand inviarono al generale due lettere il 15 e il 17 settembre, in cui intimavano fermezza, nessuna

---

46 Gallo, Cobenzl, Merveldt e Degelmann a Thugut (Udine, 30 settembre 1797), ivi, pp. 388-389.

47 Albert SOREL, *Bonaparte et Hoche en 1797*, Paris, Libraire Plon, 1896 (con scritti già apparsi sulla «*Révue des deux mondes*» nel 1895), p. 203; cfr. Cessi, *Campofornido* cit., pp. 243-244.

48 Cfr. Romanin, *Storia documentata di Venezia* cit., vol. 10, pp. 271-278. In realtà Napoleone intendeva mettere l'Austria di fronte al fatto compiuto. Di fronte alla prospettiva di un'imminente sede vacante a Roma, inviò istruzioni al fratello Giuseppe Bonaparte, allora ministro di Francia alla Santa Sede, per provocare una rivoluzione alla morte del papa: Sorel, *Bonaparte et Hoche en 1797* cit., pp. 199-200. In tal modo Napoli e Firenze sarebbero rimaste alla mercé delle forze francesi, rendendo inutile anche l'eventuale possesso austriaco delle Romagne.



concessione, preservare tutte le conquiste, cacciare l'Austria dall'Italia, esigere la frontiera del Reno, arruolare altri uomini a spese della Cisalpina. Napoleone doveva predisporre a rompere l'armistizio, se necessario, facendo pagare ai Veneziani i costi della guerra, se non volevano sostenere quelli della pace<sup>49</sup>.

Il 2 ottobre Cobenzl annunciò a Thugut che avrebbe consegnato al generale un progetto con i mezzi per ridurre la loro «immensa diversità d'opinioni». Prima di farlo, tentò ancora una volta di far desistere l'interlocutore dalle sue pretese su Magonza. Si trovava in una posizione difficile. Il prestigio della Casa d'Austria in Germania sarebbe vacillato cedendo alle pretese francesi. Occorreva almeno salvare le apparenze. Del resto l'imperatore Francesco teneva fortemente all'integrità del Corpo germanico, tanto da rifiutare l'acquisto del principato vescovile di Salisburgo. Del resto l'interesse comune di Francia e Austria era di non fare della Germania una seconda Polonia: i due Paesi non dovevano avere frontiere comuni. Questo escludeva ogni possibilità di indennizzo in territori tedeschi e apriva la strada ad una Repubblica Cisalpina realmente autonoma da entrambi. Perciò Cobenzl propose di arrangiare le modifiche territoriali richieste da Parigi in Renania tramite articoli segreti e di riservare gli accordi palesi a Venezia con la terraferma fino all'Adda, le Legazioni e Modena in compensazione per i Paesi Bassi. Ben inteso, la Prussia, già uscita dal conflitto, sarebbe stata esclusa da qualunque arrotondamento. L'ambasciatore metteva così sul tavolo un ulteriore passo verso l'accordo: proponeva cioè una "formula"<sup>50</sup>.

Il confronto si fece allora più aspro. Non senza civetteria, di sicuro suggerita dall'interessato, i delegati austriaci usarono un linguaggio militare per descrivere la situazione: «il conte Cobenzl ha sostenuto con energia la lotta che la foga del generale francese ha ingaggiato». Napoleone intanto si addentrava sempre più sul terreno che l'ambasciatore gli stava spianando e, in un'iperbole di immaginazione militare, azzardò la possibilità che gli Austriaci facessero saltare in aria la cittadella di Magonza prima di consegnarla in mano ai Francesi: un controsenso dettato però dalla discussione su come salvare la faccia all'imperatore di fronte ai principi tedeschi<sup>51</sup>. Bonaparte contava poi il numero di abitanti e le entrate fiscali, la qualità delle reclute e il numero delle fortezze. Ogni ideale repubblicano sarebbe suonato falso nelle stanze di Udine. Cobenzl,

---

49 Cessi, *Campoformido* cit., pp. 246-247.

50 Cobenzl a Thugut (Udine, 2 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 398-404.

51 Gallo, Cobenzl, Merveldt e Degelmann a Thugut (Udine, 3 ottobre 1797), ivi, p. 405. Thugut, da veterano della diplomazia, accolse con ammirazione queste manovre: «credo che sia impossibile immaginare nulla di più perfetto». Si diceva peraltro persuaso che per «l'incoerenza e le contraddizioni in ciò che fa e dice quotidianamente il generale francese rendono impossibile giudicare le sue vere intenzioni»: Thugut a Cobenzl (Vienna, 4-9 ottobre 1797), ivi, p. 407.

invitandolo a cena a palazzo Florio, si rivelò ancora un interlocutore davvero ostico. Arrivò a dire che «se tutto quello che vi ho detto oggi non vi basta, non vedo proprio alcun modo per concludere. Quanto a me, ho vuotato il sacco»<sup>52</sup>.

«È certo – rifletteva Louis – che la rottura delle trattative di Lilla possono dare qualche opportunità maggiore e deve perciò essere presa in considerazione sia per la pace, che per la guerra»; ma sebbene prevedesse che Londra avrebbe magari avanzato qualche offerta d'aiuto per riprendere le ostilità al suo fianco, tutto ciò non doveva impedire la conclusione di «una pace tollerabile» evitando all'Austria l'«umiliazione di sottomettersi alle esigenze della Francia»<sup>53</sup>.

Nonostante l'umore del Corso fosse sempre più irritabile, ormai la formula concepita dall'ambasciatore stava prendendo forma nelle grandi linee: un trattato suddiviso in articoli pubblici e segreti<sup>54</sup>; compensazioni in Italia; cessione di gran parte della riva sinistra del Reno e decisione finale affidata al congresso sulla pace in Germania a Rastadt; se il congresso avesse fallito il suo scopo o non si fosse riunito, l'imperatore avrebbe ritirato le sue truppe da Magonza, che sarebbe caduta senza colpo ferire in mano francese. Bonaparte cominciò a rassegnarsi a cedere sull'Italia per compiacere le richieste del Direttorio sulla Germania.

Bonaparte temeva che Vienna, non avendo più nulla da perdere, sarebbe stata incoraggiata ad intensificare la resistenza al fianco della Gran Bretagna, il “nemico ereditario” della Francia, contro cui bisognava rivolgere tutte le energie disponibili. Il braccio di ferro proseguì fino al 6 ottobre, quando dispacci ancora più categorici e sgangherati, datati 21 e 26 settembre, giunsero dalla capitale repubblicana. Il Direttorio intimava al suo miglior generale di «attaccare l'Austria con tutti i mezzi, non cedere città, non farsi mercanti di popoli». Napoleone cominciò a dubitare dei propri poteri negoziali: stava diventando lo zimbello degli “avvocati” di Parigi? I Direttori avevano bisogno delle sue vittorie e puntellavano la propria agibilità politica sulla guerra e sull'espansione a spese delle popolazioni vinte, per nutrire una rivoluzione che necessitava in continuazione di nuovi mezzi e risorse per sostenersi. D'altro canto paventavano il ritorno in patria del condottiero vittorioso, che avrebbe senz'altro assunto un ruolo di primo piano di fronte alle assemblee.

Pur ignaro dei dettagli, Cobenzl avvertì il dissidio nell'animo dell'interlocutore e fece un ulteriore passo nei suoi confronti. L'imperatore, assicurò, non si sarebbe opposto al riconoscimento della frontiera sul Reno qualora avesse assicurato la sua posizione in Italia con Venezia, la frontiera del Mincio (vale a dire il possesso della fortezza di Mantova) e le Legazioni.

---

52 Gallo, Cobenzl, Merveldt e Degelmann a Thugut (Udine, 4 ottobre 1797), ivi, pp. 409-414.

53 Cobenzl a Thugut (Udine, 4 ottobre 1797), ivi, p. 417.

54 Progetto di articoli segretissimi, ivi, pp. 365-366.

Avrebbe potuto rinunciare a queste ultime solo in cambio della Baviera fino all'Inn, incluso, a questo punto, il Salisburghese. Bonaparte offrì la linea del Mincio, senza le Legazioni, in cambio del Reno. Cobenzl rifiutò. Alla fine il punto d'incontro si trovò lasciando fuori dalle conquiste francesi la città di Colonia e i territori prussiani transrenani e attestandosi in Italia sulla linea dell'Adige e del Po, che consegnava Venezia e gran parte della Terraferma agli Asburgo, lasciando il resto alla Cisalpina<sup>55</sup>.

La sera stessa del 7 ottobre Cobenzl scrisse a Thugut che si sarebbe ancora opposto alla linea dell'Adige se solo fosse stato possibile continuare la guerra con qualche speranza. Ma l'Austria era stremata e occorreva considerare gli innegabili vantaggi di controllare, per la prima volta nella storia, entrambe le sponde dell'Adriatico. «Vi prego di darmi una risposta quanto prima – insisteva – perché ogni ritardo sarebbe qui visto come un gioco di sponda con l'Inghilterra e scatenerebbe l'esplosione»<sup>56</sup>. Anche Bonaparte, rientrato a villa Manin, si precipitò a scrivere una lunga lettera a Talleyrand per giustificare le sue scelte. Non esitò a denigrare pesantemente gli Italiani: «Conoscete questi popoli. Non meritano che si faccia uccidere 40.000 Francesi per loro [...]. Non ho sotto le armi un solo italiano eccetto, credo, 1500 monelli raccolti in strada che saccheggiano e non sono buoni a niente...». Aggiunse, senza false illusioni, che i partigiani della Francia a Venezia si contavano sulle dita di una mano<sup>57</sup>.

Negli otto giorni chiesti da Cobenzl per ottenere istruzioni da Vienna, Bonaparte fu preso dalla frenesia di aver travalicato i propri poteri ed esercitò ogni pressione per costringere il plenipotenziario austriaco a siglare un protocollo preliminare. Sosteneva che poteva arrivare da un momento all'altro un ordine perentorio che l'avrebbe costretto a garantire la Municipalità di Venezia a qualunque costo. Louis, memore del valore dei patti di Leoben, si negò alla firma di qualunque foglio che non fosse un trattato e vedeva dietro l'angolo il terrore dei Francesi di una rinata intesa anglo-austriaca<sup>58</sup>. Nel frattempo l'imperatore aveva ricevuto il suo dispaccio del 2 ottobre e Thugut gli riferì che «sua maestà ne è molto soddisfatta, dal momento che vi intravede la speranza che la grande opera della pacificazione possa essere condotta, grazie alla vostra abilità, ad una conclusione ragionevole»<sup>59</sup>.

---

55 Gallo, Cobenzl, Merveldt e Degelmann a Thugut (Udine, 7 ottobre 1797), *ivi*, pp. 430-435.

56 Cobenzl a Thugut (Udine, 7 ottobre 1797), *ivi*, p. 435. Cessi sottolinea che la minaccia di Bonaparte di recarsi a Venezia per riconoscerci una nuova Repubblica democratica e la sua unione con la Cisalpina avrebbero allentato la resistenza della delegazione austriaca: *Campoformido* cit., p. 251.

57 Bonaparte a Talleyrand (Passariano, 7 ottobre 1797), in *Correspondance de Napoléon I* cit., vol. 3, pp. 488-491.

58 Cobenzl a Thugut (Udine, 9 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 443-444.

59 Thugut a Cobenzl (Vienna, 8 ottobre 1797), *ivi*, p. 438. Ricevuto anche il dispaccio del 3

Il 9 ottobre fu la volta per Cobenzl di recarsi a Passariano. Bonaparte lo portò in giardino e, per tutta premessa, gli annunciò di aver ricevuto due staffette da Parigi con ordini tassativi di rompere con gli Austriaci, così come si erano rotti i negoziati di Lilla con gli Inglesi, a meno che non si piegasse a condizioni che lo stesso generale trovava «del tutto inaccettabili». La colpa era di Cobenzl – proseguiva – che non si era prestato a firmare quando tutto era già pronto. Se le cose stavano così, non aveva che da eseguire la sua commissione, replicò l'ambasciatore. Non poteva trattare con gente che assumeva impegni oggi per smentirli domani. *Touché*, Bonaparte: a malapena difese gli insensati ultimatum di Parigi. E gli promise allora che, se Cobenzl avesse firmato senza attendere il *placet* di Vienna, avrebbe portato di persona l'accordo a Parigi il giorno stesso. La sua presenza sarebbe servita, da sola, a rimuovere ogni ostacolo. Rimise in gioco la frontiera sull'Adige promettendo il Mincio, chiedendo il riconoscimento della “Repubblica Cisrenana”, creatura fantoccio del fu generale Hoche sul suolo tedesco. «Ho rigettato con indignazione queste infami proposte» si schernì Cobenzl, i cui nervi d'acciaio furono caldamente apprezzati a Vienna. Bonaparte rappresentò a tinte fosche i pericoli di una nuova guerra, che avrebbe spinto il Direttorio nelle braccia della Prussia. E per contraccolpo l'Austria avrebbe accolto tra le sue la Russia, replicò serafico l'ambasciatore. Ma comprese che i nervi del Corso potevano cedere e consentì a tenere una riunione plenaria per stendere l'articolato dell'intesa.

I codicilli sul Reno e sulle compensazioni italiane passarono senza patimenti. Cobenzl fece inserire il principio che, se Parigi avesse acquisito un ingrandimento in Germania, l'Austria ne sarebbe stata indennizzata in proporzione equivalente. La discussione si infiammò invece sul destino delle Isole Ionie, ex-baluardo veneto di fronte alle coste ottomane, che il marchese di Gallo pretese per il re di Napoli, appoggiato da Cobenzl. Su questo punto il negoziato barcollò, volarono parole grosse e Bonaparte denunciò l'armistizio. Le due parti si separarono, ritenendo fallito il negoziato.

Rientrato a casa, Cobenzl dubitò del valore di quell'arcipelago rispetto al rischio della guerra. In fondo, la flotta austriaca non era in grado di opporsi allo strapotere francese nell'Adriatico, con o senza isole. Il puntello dello schieramento antirivoluzionario rimaneva sempre la flotta di Nelson. Richiamò Bonaparte, che si dispose a riprendere il discorso cedendo pure Legnano al

---

ottobre, immediatamente il ministro lodò l'ambasciatore per «le novelle prove della vostra incomparabile destrezza» ma lo esortò a non condividere ancora gli articoli segreti con gli altri tre componenti la delegazione asburgica, e in particolare il marchese di Gallo, per l'estrema delicatezza delle previsioni riferite alla Germania.

coriaceo ambasciatore. La stesura del trattato riprese spedita; la Francia «acconsentiva» al possesso austriaco di Venezia e della terraferma fino all'Adige; l'imperatore dal canto suo riconosceva la Repubblica Cisalpina con la Lombardia, Mantova, Modena e le Legazioni. La parte segreta dell'accordo stipulava il consenso asburgico al nuovo assetto del Reno e la promessa francese di procurare all'imperatore Salisburgo e la parte della Baviera fino al fiume Inn. Alle sei del mattino del 10 ottobre la conferenza fu sciolta<sup>60</sup>.

Se Bonaparte temeva la reazione del Direttorio, Cobenzl si apprestò ad illustrare il suo operato a Thugut. Nel suo rapporto enfatizzò la tregua d'armi che il trattato offriva all'Austria. Certamente arrossiva nel sottomettere all'imperatore un testo che ammetteva la perdita del Belgio e della Lombardia (come se le armate imperiali non fossero state ripetutamente battute). Tuttavia aveva ottenuto in Italia posizioni più favorevoli di quante avrebbe portato la campagna più fortunata. La stessa occupazione francese della Cisalpina avrebbe fornito mille pretesti per riaccendere all'occorrenza le ostilità, per non dire che «con un uomo litigioso e malfido come Bonaparte, è ancora molto incerto, se anche dopo tutto quello che abbiamo fatto, arriveremo alla conclusione; può ben tirarsi indietro, tanto più che non ha ancora firmato, e d'altronde la stesura degli articoli può dar luogo a difficoltà insormontabili»<sup>61</sup>. Facile profeta: l'inchiostro non si era nemmeno asciugato che il 10 ottobre stesso Bonaparte riuniva la Valtellina alla sua creatura milanese. Allo stesso tempo il generale doveva preparare le lettere da mandare a Parigi, tenere a freno i «patrioti» veneziani filogallici e disporre l'armata in caso di rottura.

Cobenzl, ormai rotti gli indugi, attendeva la conferma dalla sua capitale. Ma era il suo contraltare a mordere il freno. Ormai era chiaro che la carriera di Napoleone dipendeva, più che dalla campagna, dall'esito di questo negoziato. All'incertezza di una marcia su Vienna, con linee di rifornimento slabbrate e il pericolo di perdere tutto in una giornata men che felice, preferiva il malanimo di un Direttorio di cui condivideva sempre meno le strategie. Era ormai chiaro che al governo, per mantenersi al potere, serviva tenerlo lontano e impegnato a vincere armate, saccheggiare province, rivoluzionare gli Stati e fondare nuove repubbliche «sorelle».

L'agitazione e le notti insonni provarono ulteriormente la capacità del futuro padrone di Francia di dominarsi. Quando lo rivide a palazzo Antonini l'11 ottobre, Cobenzl ebbe di fronte un uomo irriconoscibile, sempre più

---

60 Sorel, *Bonaparte et Hoche en 1797* cit., pp. 214-218.

61 Cobenzl a Thugut (Udine, 10 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 445-452.

impaziente, imperioso, prolisso. Alla minima contraddizione stava per perdere il dominio di sé. Allora l'ambasciatore fece servire un aperitivo, ricorrendo alle sue più squisite doti di ospitalità, ma si accorse con sgomento che, di bicchiere in bicchiere, la febbre del Corso si eccitava vieppiù. Alle nuove pretese<sup>62</sup>, che non stavano nel trattato, Louis si trincerò in un dignitoso diniego. «La prima lettura di questo capolavoro della penna di Bonaparte aveva già suscitato alcune discussioni piuttosto vivaci durante le quali il plenipotenziario francese, riscaldato da due notti di veglia, beveva un bicchiere di *punch* dopo l'altro». L'agitazione di Bonaparte diede la stura a minacce da postribolo: «L'Impero – esclamò – è una vecchia serva abituata ad essere stuprata da tutti! [...] Voi parlate alla Francia da vincitore, mentre siete un vinto. Vi siete approfittato di me». E ancora: «Mi ritengo più alto di tutti i re». La calma di Cobenzl<sup>63</sup>, del tutto padrone dell'arte della diplomazia in quella tempesta, manda Napoleone su tutte le furie: prende un vaso di porcellana donato dalla zarina all'ambasciatore e lo frantuma con violenza a terra (**fig. 30.1**). L'episodio, che assunse presto contorni leggendari, si conclude con la scena madre del condottiero che scarabocchia il suo nome sul testo del trattato, senza aspettare la firma dei delegati austriaci, calza il suo tipico bicorno e se ne va<sup>64</sup>. Fu del

---

62 «Chiudere tutti i nostri porti agli Inglesi, escludere i rifugiati belgi, e di conseguenza quelli che hanno lasciato i Paesi Bassi a causa del loro incarico, la rinuncia [agli stessi territori] che avrebbe dovuto essere stipulata senza condizioni, la cessione definitiva del Frickthal, il riconoscimento della Repubblica Cisalpina, in cui era inclusa la Valtellina, un riconoscimento formale di tutte le nuove acquisizioni che la Francia vuole fare nell'Impero richiesto all'Imperatore anche nel trattato pubblico».

63 Nel suo rapporto l'ambasciatore si limitò a registrare che «Bonaparte si alzò con estrema furia, vomitando imprecazioni da caserma [...] continuando a gridare in strada in un modo che può essere attribuito solo all'ubriachezza. [...] Per far cadere tutto il torto e tutto il ridicolo della scena su Bonaparte, non ho mai lasciato il tono di tranquillità e dignità che si adatta a un plenipotenziario di sua maestà l'imperatore [...]. Mi è sembrato tuttavia che sarebbe molto crudele se la carneficina ricominciasse, [solo] perché un Bonaparte si era ubriacato».

64 Cobenzl a Thugut (Udine, 14 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., p. 458; Sorel, *Bonaparte et Hoche en 1797* cit., pp. 220-221. Un'altra versione dell'episodio in Romanin, *Storia documentata di Venezia* cit., vol. 10, pp. 278-279: «L'ultima conferenza fu tenuta il 16 ottobre, e le due parti erano ancor sì lontane dal venire ad un accordo, che il sig. di Cobenzel dichiarava che le sue carrozze erano pronte, e il Bonaparte afferrato un prezioso vaso di porcellana, dono dell'imperatore di Russia al sig. di Cobenzel, gettandolo furiosamente in terra gridò: "Ebbene, la guerra è dichiarata, ma ricordatevi che tre mesi non passeranno che io romperò la vostra monarchia, come rompo questa porcellana"». Cfr. tuttavia Cessi, *Campoformido* cit., pp. 261-263, secondo cui «si spiega però lo stato di irritazione, destato dall'atteggiamento di sistematica opposizione del Cobenzl, aggravato dall'ostentata volontà di infliggere al gran generale un'umiliazione morale».

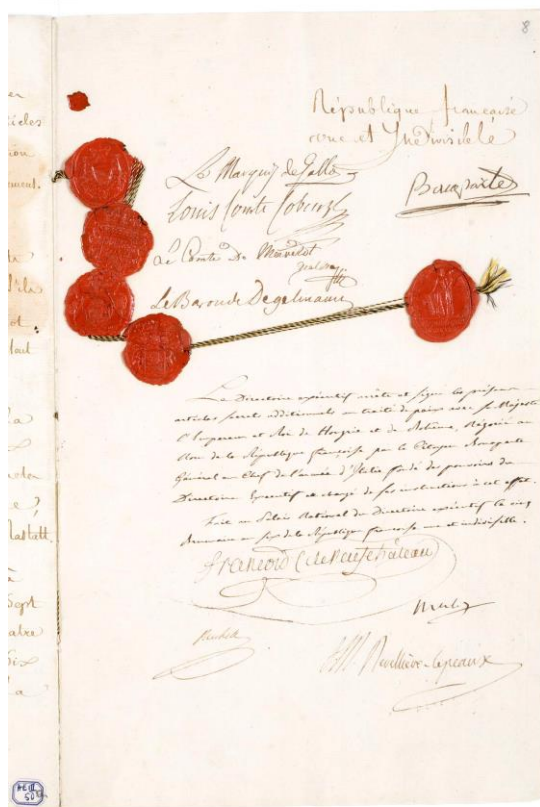


**Fig. 30.1.** *Napoleone e il Conte Cobenzl*, dal romanzo di Luise Mühlbach, *Louisa of Prussia* (1867), illustrazione tra le pp. 52 e 53: una delle innumerevoli stampe popolari che ritraggono il leggendario episodio del vaso di porcellana.

resto una giornata molto triste per l'ambasciatore: «nel mio crudele soggiorno a Udine ho appena perso mio zio [Guidobaldo], padre del cancelliere Cobenzl, al quale ero teneramente affezionato»<sup>65</sup>.

---

65 Cobenzl a Thugut (Udine, 14 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 460-461.



**Fig. 30.2.** Trattato di Campoformido (17 ottobre 1797): le firme dei plenipotenziari. Paris, Archives Nationales.

corrieri e di sequestrare i cavalli, per evitare che un ulteriore dispaccio da Parigi gli impedisse la firma e facesse riprecipitare la situazione. I copisti si affrettarono a mettere in bella copia l'articolato mentre la delegazione austriaca fu invitata a cena. Con il passare delle ore il Corso sembrava più rilassato e, calato il sole, fece nascondere le candele per raccontare al buio le sue imprese guerresche. A mezzanotte, con un colpo di teatro, furono accese le luci: il testo era pronto. Fu datato «Campo-Formio 17 octobre»<sup>67</sup> (**fig. 30.2**), firmato e sigillato da tutti i negoziatori (**fig. 30.3**).

66 Francesco a Cobenzl (Laxenbourg, 12 ottobre 1797), e Thugut a Cobenzl (di pari data), ivi, pp. 452-453. Per evitare «l'ignominia delle clausole che siamo costretti ad ammettere in relazione all'Impero» al ministro non restò che affidarsi alla «destrezza di vostra eccellenza [che] è la nostra unica speranza [sapendo che] avrete fatto un vero capolavoro se vi riuscirete».

67 Della Bona, *Osservazioni e aggiunte* cit., pp. 172-174.



Alle due del mattino partirono le staffette: «era la conclusione di un negoziato, ormai logoro e stanco»<sup>68</sup>. Come scrisse Mastrilli ad Acton, «i plenipotenziari non si sono incontrati e riuniti questa sera altro che per sottoscrivere gli infiniti articoli che compongono il trattato e qui si è fatta la riconciliazione e l'abbraccio



**Fig. 30.3.** Sigillo da scrittoio con lo stemma Cobenzl (fine sec. XVIII). Gorizia, FPCC, inv. 274.

di pace»<sup>69</sup>. Bonaparte si scusò personalmente delle proprie intemperanze con Louis Cobenzl: era un soldato avvezzo a giocare la vita e non sapeva mantenere il contegno di un diplomatico di razza come lui. «Questa è stata la fine del negoziato su cui si sono fissati gli occhi di tutta l'Europa»<sup>70</sup>. Ma l'austriaco confidò a Thugut: «si è comportato come un pazzo». I due ripartirono, l'uno alla volta di Vienna, l'altro del Veneto<sup>71</sup>.

Il Corso avrebbe poi riconosciuto che «il signor Cobenzl era, all'epoca del Trattato di Campo-Formio, l'uomo della monarchia austriaca, l'anima dei suoi progetti, il direttore della sua diplomazia. Aveva occupato le prime ambasciate d'Europa [...]. Orgoglioso del suo rango e della sua importanza, non dubitava che la dignità dei suoi modi e la sua consuetudine delle corti avrebbero facilmente schiacciato un generale sortito dai campi rivoluzionari»<sup>72</sup>. In effetti «con obiettivi singolarmente discordi – ha osservato Roberto Cessi – Bonaparte aderiva al pensiero di Cobenzl della inderogabile necessità di

68 Cessi, *Campoformido* cit., p. 266.

69 Gallo ad Acton (Udine, 18 ottobre 1797), riproduzione anastatica e trascrizione in Angelo GEATTI, *Napoleone Bonaparte e il Trattato di Campoformido del 1797*, Udine, Arti Grafiche Friulane, 1989, pp. 166-170.

70 Cobenzl a Thugut (Udine, 18 ottobre 1797), in Hüffer, Luckwaldt, *Der Frieden von Campoformio* cit., pp. 461-478.

71 GU 88 (24 ottobre 1797), p. 703. La propaganda repubblicana dipinse di par suo un idillio che doveva lenire l'orgoglio ferito del condottiero: «Il *Moniteur* del 9 novembre 1797 riportava, sotto il titolo “Repubblica francese”, il seguente passaggio, probabilmente ufficiale: Parigi, 18 brumaio. Si dice che Bonaparte, non appena fu decisa la pace la sera del 26, saltò al collo del signor Cobenzel, lo baciò con trasporto e si congratulò con lui per questa felice conclusione, con la più toccante effusione. - Durante l'intera trattativa, i plenipotenziari austriaci hanno mostrato per l'eroe d'Italia riguardo e deferenza estrema».

72 Damas HINARD (a cura di), *Napoléon, ses opinions et jugemens sur les hommes et sur les choses, recueillis par ordre alphabétique*, Paris, Duféy, 1838, vol. I, p. 253.

ristabilire l'equilibrio del sistema continentale o sopra il binomio austro-francese o sopra quello austro-inglese: il corollario del dilemma, guerra o pace, era l'alternativa di scelta tra le due opposte combinazioni». Liberandosi dalla guerra con la monarchia degli Asburgo, il generale otteneva libertà d'azione sui campi di battaglia, ma rimaneva "prigioniero" di Cobenzl che sarebbe rimasto a lungo la sua nemesi. Allo stesso tempo l'ambasciatore strumentalizzò l'intesa con la Francia per cautelarsi dall'ostilità prussiana e dall'infedeltà delle corti di San Giacomo e di San Pietroburgo. A forza di rinunce e "sacrifici" l'uno si lanciava alla conquista del Mediterraneo, l'altro dell'Adriatico, nella previsione di migliori sorti a venire, giocate su un'insospettabile reviviscenza dell'equilibrio europeo cui anche la giovane rivoluzione ormai si rassegnava. «Bonaparte addossò ai Veneziani, e per essi al loro ispiratore, al procuratore Pesaro, l'errore di Gorizia, che fu l'antecedente immediato e inderogabile dell'"errore" di Leoben». Ma l'oligarchia marciana pagò severamente l'illusione di preservarsi indenne nella tempesta in un «beato isolamento» che la consegnò invece nelle mani del più audace. Un errore politico frutto dell'incapacità di rinnovarsi e di trovare nuova linfa in un organismo sociale millenario<sup>73</sup>.

Fino alla firma del trattato di pace a Gorizia regnò un clima di febbricitante attesa, alimentata dai continui aggiornamenti che Cobenzl inviò ai suoi nobili concittadini «ed è forse per questo che i Goriziani, anche quando da un pezzo le truppe francesi hanno abbandonato il territorio della Contea, restano trepidamente vigilanti, e non respirano liberamente fino a che, proseguendo le truppe austriache la loro occupazione fino all'Adige, non vedono ristabilirsi le consuetudini normali, col ritmo calmo del tempo di pace»<sup>74</sup>. Il 24 ottobre l'ambasciatore era al cospetto del sovrano<sup>75</sup>. Quando ebbe in mano il trattato<sup>76</sup>, Thugut fu lapidario: si trattava di «una pace che, per la sua ignominia, avrebbe fatto epoca nei fasti dell'Austria». Era tuttavia troppo consapevole che, a condizioni date, il migliore diplomatico dell'Impero aveva strappato tutto quanto era umanamente possibile. Si è parlato a questo proposito di «sconfitta diplomatica di Bonaparte di fronte al Cobenzl»<sup>77</sup>.

Il plenipotenziario austriaco non aveva esitato a portare sulle sue spalle la responsabilità di una pace anelata dai popoli della Monarchia, provati da cinque anni di guerra senza quartiere. Per questo il titolare degli Esteri raccomandò all'imperatore Francesco di ratificare il trattato senza indugio. Se le reazioni britanniche furono di ghiaccio (l'11 ottobre avevano annientato la

---

73 Cessi, *Campoformido* cit., pp. 289-290.

74 Bozzi, *Ottocento goriziano* cit., pp. 138-139.

75 GU 91 (14 novembre 1797), p. 726.

76 GU 90 (11 novembre 1797), pp. 713-719.

77 Roberto CESSI, *Il problema adriatico*, in *Storiografia del Risorgimento triestino*, Trieste, Edizioni dell'Università, 1955, pp. 7-18; ID., *Un episodio della polemica democratica alla vigilia di Campoformio*, in «Archivio Veneto», s. V, 54 (1959), pp. 116-121.

flotta filofrancese dell'Olanda), lo zar Paolo si ricordò invece che proprio a Teschen, diciotto anni prima, un altro Cobenzl aveva riconosciuto alla Russia il ruolo di garante della costituzione del *Reich* che il nuovo trattato minacciava, e lo fece sapere a Berlino. Louis non poteva prendere neanche un giorno di riposo: il dovere lo richiamava imperiosamente a Pietroburgo.

La precarietà di Campoformido era avvertita in entrambi i contraenti<sup>78</sup>. Ma la tregua sarebbe durata il tempo necessario alla ripresa e al riarmo. Intanto i paesi, stremati, imponevano scelte amare per tutti. Si è vista la reazione di Thugut: quella del Direttorio fu ben più feroce e scatenò il latente conflitto con l'«eroe d'Italia», la cui campagna si era risolta in un'offesa ai suoi avversari interni. Bonaparte era riuscito infatti ad imporre il benessere della sua creatura, la Cisalpina, sul «totem» del confine al Reno teorizzato dai giacobini sin dal 1790, quindi ripreso da Carnot e sancito tacitamente dal trattato di Basilea<sup>79</sup>. Gli articoli segreti riconoscevano, alla fine, solo una parte di Renania ed escludevano città fiorenti come Bonn e Colonia. I politici parigini, poi, videro naufragare il progetto di cacciare dall'Italia gli Austriaci, padroni di un immenso retroterra che giungeva fino alle porte della Russia, saldamente installati dal principale porto adriatico fino alle foci del Po, in grado – sempre in base a questa allarmata visione – di minacciare costantemente la Lombardia e le Legazioni e di tutelare i reazionari sovrani di Firenze, Roma e Napoli. Per Talleyrand, Bonaparte aveva addirittura donato all'imperatore una «piccola Inghilterra». Malgrado le frange più estreme denunciassero il «tradimento» e una pace imposta dal vinto, il timore del generale ebbe la meglio e l'accordo fu ratificato<sup>80</sup>. La battaglia diplomatica, e la lotta politica interna alla Francia che ne dipendeva, si spostava ora a Rastadt. Il Direttorio era intenzionato a sbarazzarsi di Napoleone per arrotondare a proprio favore i profitti della pace generale. In questo confronto senza uscita, la campagna d'Egitto avrebbe rappresentato il diversivo necessario ad evitare la guerra civile.

Cobenzl, chiamato a seguire anche il nuovo *round* negoziale<sup>81</sup>, si illudeva di ritrovare il partner del trattato italiano, con cui aveva trovato il modo di condurre in porto gli affari. Il 22 novembre, dopo un colloquio privato con l'arciduca Carlo, era già sulla carrozza alla volta della cittadella del Baden dove

---

78 Con singolare simmetria Bonaparte si giustificava affermando che se «mi sono ingannato, il mio cuore è puro». E Cobenzl sosteneva di aver sottoscritto il trattato «con cuore affranto»: Cessi, *Campoformido* cit., pp. 267, 269.

79 Josef SMETS, *Le Rhin, frontière naturelle de la France*, in «Annales historiques de la Révolution française», 314 (1998), pp. 675-698.

80 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 1-13.

81 Lasciapassare per Louis conte Cobenzl, ambasciatore in Russia, per il suo viaggio da Vienna a Rastadt (Vienna, 21 novembre 1797), in ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, 4, n. 39.

si sarebbe aperta la conferenza, portando con sé lo strumento di ratifica<sup>82</sup>. Thugut diede atto che «l'Italia è ormai senza dubbio la parte più interessante della Monarchia»<sup>83</sup>. Illustrando gli umori della Prussia ci fu chi osservò che «Cobenzl aveva fatto conoscere apertamente il fondo della politica austriaca che era quello di non cedere in Germania che l'equivalente di quello che avrebbe acquistato in Italia»<sup>84</sup>. A Rastadt il diplomatico si avvide tuttavia che il vento era mutato. La Francia stava tracimando in forza e aggressività. L'applicazione dei compensi italiani per la Monarchia, pattuiti a Campoformido per gli allargamenti della Francia sulle terre imperiali, furono respinti senza appello dagli emissari transalpini<sup>85</sup>. Dopo l'occupazione della Valtellina, l'invasione di Roma da parte del generale Berthier e la proclamazione della Repubblica (15 febbraio 1798) minarono ulteriormente il fragile assetto dei patti Cobenzl-Bonaparte. Nel frattempo i Francesi stavano abolendo i governi cantonali in Svizzera e in marzo al loro posto crearono l'ennesimo protettorato: la Repubblica Elvetica. Il plenipotenziario austriaco si chiedeva quale valore avesse la parola degli avversari, che dal canto loro avevano istruzioni di respingere con sarcasmo qualunque richiesta di Cobenzl<sup>86</sup>.

Il giovane Metternich, che ebbe alla conferenza il suo “battesimo” in diplomazia, avrebbe riconosciuto il significato di quell'esperienza: morte dell'antico Impero e nascita della Germania moderna. «Sarei al colmo della felicità – scrisse con entusiasmo Clemens al ministro Cobenzl, che ne aveva sollecitato la presenza al seguito del padre – se dentro la carriera a cui ambisco potessi un giorno sotto i Suoi ordini acquisire dei diritti alla Sua benevolenza e meritare le bontà di cui Vostra Eccellenza non ha cessato di colmarmi da quando ho avuto l'onore di conoscerla»<sup>87</sup>. I cambiamenti in atto nell'Impero non avrebbero più concesso un ritorno all'antica carta dell'Europa, nemmeno ribaltando le sorti in guerra. Si passava sensibilmente dalla logica dell'equilibrio

---

82 GU 98 (9 dicembre 1797), p. 779. I plenipotenziari di Campoformido scambiarono le ratifiche a Rastadt il 1° dicembre: Napoleone al Direttorio (Rastadt, 30 novembre 1797), in *Correspondance de Napoléon I* cit., vol. 3, pp. 597-598; GU 102 (23 dicembre 1797), p. 812. L'imperatore Francesco II ebbe tre rappresentanti a Rastadt: Franz Georg Karl von Metternich (1746-1818), padre di Clemens, in funzione dell'Impero; Louis Cobenzl nella sua capacità di re di Boemia e arciduca d'Austria; e Ludwig Conrad Lehrbach (1750-1805) per il Circolo austriaco. Napoleone lasciò Rastadt il 3 dicembre.

83 Thugut a Colloredo (Vienna, 13 dicembre 1797), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 70.

84 Heinrich von SYBEL, *Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1800*, vol. 3, Düsseldorf, Julius Buddeus, 1866, pp. 126, nonché 136-140.

85 Particolarmente infruttuoso fu il lungo colloquio Cobenzl-Treilhard del 18 gennaio 1798: Heinrich von SYBEL, *Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1800*, vol. 5, Düsseldorf, Ebner & Seubert, 1879, pp. 82-84.

86 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 52-55.

87 Mascilli Migliorini, *Metternich* cit., p. 333.

a quella dell'egemonia. Vienna se ne rese conto troppo tardi e corse disperatamente ai ripari quando nuove repubbliche satelliti avevano preso il potere a Genova, nella Confederazione svizzera e nello Stato pontificio. Il 9 marzo 1798 la Deputazione del *Reich* approvò contestualmente la cessione di tutti territori tedeschi fino al Reno e l'affermazione del principio, in sé eversivo per la stessa esistenza dell'Impero, che i sovrani spodestati dalla Renania sarebbero stati indennizzati secolarizzando i territori ecclesiastici, da sempre devoti alla Casa d'Austria. Incapaci di guardare oltre il proprio interesse, i principi tedeschi si piegarono ai dettami rivoluzionari.

Anche in Italia il Direttorio non badò a mezzi per sbarrare la strada agli Asburgo e a incatenare al proprio carro la fragile Repubblica Cisalpina. Un segnale preoccupante si ebbe con l'anomalo riavvio delle relazioni diplomatiche. Come d'uso, il primo atto fu lo scambio degli ambasciatori e l'11 gennaio 1798 Parigi aveva indicato il giovane ed esuberante generale Bernadotte<sup>88</sup>, giunto a Vienna l'8 febbraio seguente senza neppure attendere il gradimento dell'imperatore. Il «giacobino» non fu ricevuto in cancelleria ma non tardò a distinguersi per arroganza e abilità a circondarsi di elementi facinorosi. Mentre a Rastadt i colloqui si trovavano ad un punto morto, all'alba del 23 aprile si diffuse una notizia sensazionale: l'ambasciatore francese era stato insultato dal popolo in tumulto, la bandiera levata dal terrazzo della legazione e l'edificio invaso dalla folla. La conferenza poteva dirsi fallita?

In realtà sin dal 12 aprile aveva destato scalpore la repentina partenza di Louis Cobenzl, che aveva affidato la prosecuzione dei lavori ai suoi assistenti senza altre spiegazioni<sup>89</sup>. Sulla strada incrociò l'ambasciatore francese, ma non gli rivolse la parola e arrivò a Vienna il 19 aprile<sup>90</sup>. Evidentemente sorpreso dalla crisi, cercò di sedare le acque, così come fece il suo antico mentore Pergen, capo della polizia. In effetti, come si poté chiarire, causa dell'incidente era stata l'esposizione del tricolore, considerato dai Viennesi un simbolo rivoluzionario, sulla facciata di palazzo Liechtenstein. Anche se non si trattò di cosciente provocazione, l'episodio coronava mesi di contegno a dir poco irrispettoso del petulante e guascone militare, del tutto inadatto a svolgere una missione diplomatica. La polizia di Pergen intervenne tardi e svogliatamente per sedare gli scalmanati. Alle pretese di scuse e riparazioni, Thugut prima si rifiutò, ma poi inviò al Direttorio un manifesto di spiegazioni a firma dello

---

88 Il ministro degli Esteri asburgico rifiutò decisamente questa nomina, preferendo piuttosto lo scambio di figure di secondo piano e più presentabili: Cobenzl a Thugut (Rastadt, 24 gennaio 1798) e Thugut a Cobenzl (Vienna, 3 febbraio 1798), in Hermann HÜFFER, *Diplomatische Verhandlungen aus der Zeit der französischen Revolution*, vol. 2. *Der rastatter Congreß und die zweite Coalition*, parte I, Bonn, Adolph Marcus, 1878, pp. 243-244.

89 GU 36 (5 maggio 1798), pp. 286-287.

90 Thugut a Colloredo (Vienna, 19 aprile 1798), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 93.

stesso capo della polizia insieme alle assicurazioni dell'imperatore<sup>91</sup>. Con il petto gonfio d'ira, Bernadotte aveva quindi abbandonato ostentatamente la città, senza nemmeno aspettare istruzioni da Parigi, ed era giunto a Rastadt con intenti bellicosi, alimentando il sospetto di una mossa premeditata. Talleyrand l'avrebbe poi censurato per la sua imperizia e castigato con il comando della divisione militare di Strasburgo, che il generale evitò dimettendosi e rientrando a Parigi come privato cittadino<sup>92</sup>.

Il corriere austriaco e la relazione di Bernadotte giunsero a Parigi lo stesso giorno, il 24 aprile 1798. In realtà il Direttorio si trovò impreparato di fronte alla crisi e, in preda al panico, consultò Bonaparte e Talleyrand sul da farsi. Decisi comunque a gettare sull'imperatore ogni responsabilità per l'accaduto, i Francesi sospesero i preparativi per l'impresa d'Egitto e misero sul piede di guerra le truppe stanziate in Italia. Per Napoleone troppo ghiotta era l'occasione di rientrare nei giochi che contavano: per questo si offrì di raggiungere Rastadt personalmente. I Direttori accettarono senza esitare. Con un *arrêté* gli conferirono i pieni poteri a trattare tutte le pendenze in corso tra le due potenze. Così facendo i suoi avversari capitolarono ai piedi di Bonaparte, che divenne l'arbitro della pace e della guerra, in definitiva con potere di vita e di morte sulla Repubblica. Quanto ne fossero poco consapevoli si comprese di lì a poco, quando fecero di tutto per ritornare sui propri passi. I negoziatori francesi di Rastadt furono messi da parte. La sera stessa, senza nemmeno informare il Direttorio, il generale scrisse personalmente a Cobenzl per comunicargli la notizia ed esprimere l'auspicio di incontrarsi al più presto con lo scopo di «eliminare tutti i sospetti, conciliare tutti gli interessi»<sup>93</sup>.

Come sottolinea Carlo Zaghi, «la lettera, più che una semplice comunicazione, era un invito alla persona e sembra esprimere, con la velata allusione agli intrighi di Thugut, la volontà di Bonaparte di non volersi incontrare con nessun altro all'infuori dell'antico plenipotenziario austriaco a Passeriano. È evidente che il Cobenzl, più di ogni altro delegato, rappresentava per lui una garanzia di successo; e forse già nel suo animo il generale pregustava la soddisfazione di riprendere i colloqui sulla sistemazione dell'Europa interrotti ad Udine con un diplomatico di cui apprezzava

---

91 Roider, *Baron Thugut* cit., pp. 275-276. Zinzendorf asserì che la dimostrazione popolare fosse stata orchestrata da Bernadotte, da Louis Cobenzl e dal vice di Pergen, Franz Joseph Saurau, per sostituire con quest'ultimo il capo della polizia: Hans WAGNER (a cura di), *Wien von Maria Theresia bis zur Franzosenzeit: aus den Tagebüchern des Grafen Karl von Zinzendorf*, Wien, Wiener Bibliophilen Gesellschaft, 1972, pp. 67-68.

92 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 100-105.

93 Bonaparte a Cobenzl (Parigi, 5 aprile 1798), in *Correspondance de Napoléon I publiée par ordre de l'empereur Napoléon III*, vol. 4, Paris, Henri Plon - J. Dumaine, 1860, pp. 84-85.

l'intelligenza e l'elasticità [...]. Il generale [...] con la sua lettera al Cobenzl sembra fare della presenza di questi a Rastadt una questione di principio, o, meglio, di prestigio»<sup>94</sup>.

Prestigio, onore, bandiera: termini di una partita che si giocava sull'orlo del precipizio. Catalizzatore di ogni sospetto, perfetto capro espiatorio per le sue abitudini da *hombre de cabinet*, dedito più alla scrivania che alle feste da ballo, Thugut divenne il simbolo delle ambiguità austriache e di ogni trama occulta che i rivoluzionari parigini immaginavano ordita alla corte imperiale. Il clima di sospetto creatosi attorno a Thugut dipendeva molto anche dalle sue abitudini di lavoro: refrattario ai contatti mondani, preferiva passare le giornate chino al tavolo della cancelleria, la sua «caverna infernale». Il principe di Ligne osservò che «se Thugut avesse saputo che si combinano più affari in salotto che in ufficio, se avesse rispettato e consultato le opinioni delle persone [...] sarebbe stato un grand'uomo»<sup>95</sup>. Per stile e temperamento, il brillante Louis Cobenzl rappresentava l'opposto del suo superiore.

Con uno scatto per lui insolito, l'imperatore Francesco sparigliò tutte le carte e il 1° maggio 1798 annunciò la nomina di Louis Cobenzl a ministro degli Affari Esteri *ad interim*<sup>96</sup>. Thugut venne promosso a generico “ministro delle conferenze”, ovvero titolato a partecipare alle riunioni riservate con il sovrano. La sua influenza reale non fu tuttavia in alcun modo intaccata<sup>97</sup>. A rivelare la natura del *maquillage* ministeriale fu l'esplicita conferma di Cobenzl al suo posto di ambasciatore in Russia e il tenore della lettera d'incarico del 29 aprile: «Mio caro conte Cobenzl! Non volendo più differire ancora di aderire alle ripetute affermazioni che il barone Thugut mi ha fatto sull'indebolimento della sua salute e sulla moltiplicazione del suo lavoro, mi sono deciso ad accettare le sue dimissioni dal ministero degli affari esteri. La mia fiducia nei vostri talenti, nella vostra intelligenza e nel vostro provato zelo m'impegna d'incaricarvi ad interim della direzione del dipartimento degli affari esteri, di modo che prendiate

---

94 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 123-124. Cfr. anche Roider, *Baron Thugut* cit., p. 280.

95 Charles-Joseph de LIGNE, *Fragments de l'histoire de ma vie*, 2 voll., Paris, Libraire Plon, 1928, vol. 1, pp. 179-180.

96 GU 42 (26 maggio 1798), p. 332; Sybel, *Geschichte der Revolutionszeit*, vol. 5 cit., p. 111. Sin dal 25 aprile Louis Cobenzl assunse la principale responsabilità della cancelleria, ovvero la corrispondenza con la rete diplomatica asburgica, inviando una serie di note in cui chiedeva le reazioni delle corti di accreditamento sulla possibile ripresa delle ostilità con la Francia. Il 29 aprile Thugut espresse la sua intenzione di dimettersi per «motivi di salute»: Thugut a Colloredo (Vienna, 29 aprile 1798), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 96.

97 L'ufficio di Thugut rimase nella cancelleria di corte e comprese, con il titolo di commissario generale, anche la responsabilità delle province veneziane di recente acquisizione in Italia, Istria, Dalmazia e Albania, nonché il dicastero della Marina. Si trattava di una posizione analoga a quella assegnata a Filippo Cobenzl quando era stato fatto dimettere dalla cancelleria: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 157-158, 162.

conoscenza di questo compito così essenziale per il bene del mio servizio fintantoché io abbia fatto ulteriori valutazioni e le circostanze vi richiamino al posto importante della vostra ambasciata presso il mio alleato l'imperatore di Russia. Desidero di conseguenza – concludeva Francesco – che v'intendiate con il barone Thugut per cominciare al più presto l'esercizio delle funzioni che vi ho affidato. Gli ho ordinato al contempo di assistervi con i suoi consigli in ogni occasione e di fornirvi i chiarimenti che nel caso gli domandaste, tanto più che è mia intenzione mantenere la mia politica lungo le medesime direttrici e principi che ho prescritto al barone Thugut durante la sua gestione»<sup>98</sup>.

L'indomani, nel ringraziare per la nomina Colloredo<sup>99</sup>, il favorito del sovrano, Cobenzl faceva appello alla vicinanza sua e dell'ex titolare degli Esteri, con cui non erano peraltro mancati attriti per la gestione dei lavori a Rastadt<sup>100</sup>. Pagato il dovuto tributo formale, il neoministro era troppo consapevole dell'*impasse* in cui si trovava la Monarchia per non imprimere una svolta negli affari. Lasciò quindi a Thugut la gestione dell'apparato – per la quale non mostrava, in verità, eccessiva inclinazione – e si mise in azione. Se in apparenza l'accantonamento di un ministro invisibile dava soddisfazione alla Francia, nella pratica Cobenzl fissò condizioni ben precise per proseguire il negoziato: il ritorno a Campoformido. «Con il beneplacito di Francesco II e di Colloredo, Cobenzl intraprende [...] un'iniziativa che, in qualche mese, modifica radicalmente l'orizzonte delle trattative di Rastadt», rimettendo nei giochi la corte di Berlino<sup>101</sup>. Parigi non doveva più turbare la pace in Italia: per questo si aprirono colloqui tripartiti con Prussiani e Russi. Ma l'eventualità di un nuovo conflitto gravava sugli animi a Vienna. Che fare se il nuovo re Federico Guglielmo III si fosse mantenuto neutrale? Come precisò Cobenzl, «occorrerà limitarsi ad esigere dalla Prussia che non ostacoli più le nostre operazioni come ha fino finora»<sup>102</sup>.

---

98 La lettera originale, datata Vienna, 29 aprile 1798, è conservata in ASGO, ASCC, AeD, b. 236, f. 603. Inoltre Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 163.

99 Francesco (Franz de Paula Karl) di Camillo conte Colloredo-Mels-Waldsee (1736-1806), uno dei più fortunati funzionari della sua generazione, era discendente di un ramo dell'antica famiglia friulana che abbracciò la parte imperiale sin dalla Guerra dei trent'anni e i cui discendenti furono regolarmente insigniti del Toson d'Oro. Francesco Colloredo divenne maggiordomo maggiore della corte granducale a Firenze e precettore del futuro imperatore Francesco. Con il richiamo a Vienna di Leopoldo II, ne seguì le sorti come cameriere e consigliere intimo, consolidando la propria carriera con l'ascesa al trono di Francesco II, che lo nominò ministro di gabinetto: Vania SANTON, *Al servizio degli Asburgo: carriere, famiglie e proprietà di nobili friulani in Austria tra seicento e settecento*, tesi di dottorato, Università di Trieste, 2010-2011, pp. 34, 70-71, 110-113, 153-155.

100 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., p. 186; Hüffer, *Der rastatter Congreß*, parte I cit., pp. 268-271.

101 Mascilli Migliorini, *Metternich* cit., p. 49.

102 Cobenzl aveva condotto per una settimana, dal 21 al 27 marzo, i primi e non molto incoraggianti contatti con i delegati prussiani a Rastadt: Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 190, 209.



L'imperatore confermò le sue buone intenzioni in modo esplicito, rimandando il nuovo ministro degli Esteri a Rastadt. Segnale più chiaro per il Direttorio non ci poteva essere: la conferenza doveva tenersi al massimo livello e risolvere i punti che stavano a cuore delle due potenze. Nella lettera di Bonaparte e in un'altra contemporanea di Talleyrand a Cobenzl non erano però citate espressamente le questioni da trattare, così care a Vienna e menzionate invece nell'*arrêté*: Roma, Napoli, Toscana e Svizzera. Si ponevano le basi per l'equivoco dei mesi seguenti, con conseguenze estremamente gravi. In effetti Thugut e Cobenzl concordavano sul fatto che Napoleone fosse l'unico interlocutore con cui era possibile ottenere qualche risultato<sup>103</sup>.

Cobenzl, dopo aver discusso nel dettaglio strategie e obiettivi con Francesco e con Thugut, lasciò nuovamente la capitale e giunse a destinazione la notte dell'11 maggio 1798<sup>104</sup>. E che sorpresa fu scoprire non solo l'assenza del generale, ma anche di qualunque preparativo per accoglierlo. Quando Parigi ebbe acquisite le intenzioni di pace dell'imperatore, si pentì dell'apertura di credito affidata a Bonaparte, ma il ministro ebbe buon gioco a denunciare il raggiro e a respingerlo. D'altronde, Napoleone cominciò a tergiversare. Di fatto non sarebbe mai andato a Rastadt: qualunque fosse il motivo di questo voltafaccia, il Corso prese in fretta e furia la via di Tolone, raggiunse la flotta e s'imbarcò. Il motivo più plausibile sembrerebbe proprio la lettera personale a Cobenzl, che il Direttorio non digerì per «il tono di superiorità con cui il generale parla della guerra e della pace, come se il decidere dell'una o dell'altra dipendesse esclusivamente da lui [...]. Magnificare le *intentions pacifiques* di Cobenzl [...] non significava forse contrapporre ad un'Austria pacifista e rispettosa degli accordi firmati una Francia guerrafondaia, mestatrice e, perché no?, anche fedifraga?»<sup>105</sup>. Colpito al cuore proprio dall'uomo forte dell'*Armée*, il Direttorio trovò il modo di metterlo spalle al muro. Furente contro gli "avvocati", il generale aveva abbandonato la capitale covando, probabilmente, i primi germi di quel colpo di stato che avrebbe attuato al suo rientro, il 18 brumaio.

Talleyrand, non sapendo come giustificare l'offesa al delegato austriaco, consigliò invano un passo di scuse al proprio rappresentante Treilhard. Non si poteva far attendere ulteriormente il ministro, e d'altronde dove reperire un personaggio di rango adeguato? La scelta cadde così su un uomo di fiducia del Direttorio, Neufchâteau, un incolore membro uscente dello stesso organo esecutivo che aveva criticato Bonaparte per aver ceduto Venezia all'Austria ed era in procinto di sostituire agli Esteri Talleyrand. Scialbo di carattere, ma non d'aspetto. Metternich non poté che esclamare: «non riesco a credere ai miei

---

103 Roider, *Baron Thugut* cit., pp. 280-282.

104 GU 44 (2 giugno 1798), p. 348.

105 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 132-135.

occhi [...]. François de Neufchâteau è sempre nei panni di ministro che, secondo me, sono bruttissimi. Un cappotto nero con un enorme colletto tondo (un colletto polacco) fatto di *Tours nacarat*, giacca dello stesso tessuto e colore ricamato in nero, *culotte* uguali e stivali piccoli; una grande sciabola e un cappello alla Enrico IV con enormi piume»<sup>106</sup>.

Con tempismo sospetto, dopo quattro giorni d'attesa Cobenzl ricevette una lettera indirizzatagli falsamente a Vienna, con cui Bonaparte si scusava dell'improvviso cambiamento; poco dopo Treillard lo informava del nuovo negoziatore. «Ma la regia era stata troppo accurata per ingannare un diplomatico adusato a tutte le astuzie come il Cobenzl»<sup>107</sup>. Non sarebbe finita lì perché, copiando un antico uso veneziano, la Repubblica francese impediva ad un ex direttore di lasciare il suolo patrio durante due anni e proponeva di spostare i colloqui a Seltz<sup>108</sup>, una cittadina d'oltre Reno quasi dirimpetto a Rastadt ma sprovvista di qualunque conforto. Inghiottendo amaro, il plenipotenziario imperiale si rese conto che un rifiuto poteva far precipitare le intenzioni, già fin troppo deludenti, della controparte, ed accettò.

Era ora di badare al sodo del negoziato. Scrisse quindi a Talleyrand che nessuna intesa era possibile se il negoziatore non fosse stato munito di istruzioni sufficienti. Lamentò tuttavia a Colloredo che Bonaparte era stato sostituito perché «sospettato molto ingiustamente di essere troppo austriaco»<sup>109</sup>: chiaramente al Direttorio non interessava altro che guadagnare tempo. E proprio per questo il ministro si trovò preso tra due fuochi: da una parte i Francesi che pretendevano una soddisfazione per l'incidente di Bernadotte, dall'altra Thugut che insisteva a svuotare di contenuto l'inutile conferenza di Rastadt e a demandare tutto alle abili mani di Cobenzl, costretto a dirigere i lavori del congresso, dove risiedeva, e a spostarsi nella cittadina alsaziana per le riunioni con Neufchâteau. Se avesse presagito questa situazione, gli chiari brutalmente durante una tempestosa riunione, mai sarebbe partito da Vienna, specie considerando che la richiesta di colloqui era partita da Parigi. Ma ormai lo stallò rischiava di essere insormontabile ed occorreva passare all'offensiva, giocando sulle prospettive che si stavano aprendo a Berlino e sul rientro della Gran Bretagna nei giochi continentali<sup>110</sup>.

---

106 Metternich, *Mémoires* cit., vol. 1, p. 371.

107 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., p. 195. Bonaparte confidò a Cobenzl che la spedizione era «la più grande impresa che ho mai concepito»: Walter SCOTT, *The Life of Napoleon Bonaparte, Emperor of the French*, 2 voll., Philadelphia, 1857, vol. I, p. 291.

108 GU 45 (5 giugno 1798), p. 353, dove si annuncia anche la destinazione di Bernadotte a Strasburgo.

109 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., p. 198.

110 Londra insisteva per conoscere gli articoli segreti di Campoformido e, soprattutto, per concludere una convenzione finanziaria che forniva un ingente prestito a tassi non propriamente agevolati con lo scopo di riprendere le armi. Per il ruolo della Prussia a

Cobenzl ripartì dunque dal trattato di Campoformido per rivendicare le compensazioni dovute all'Austria concedendo alla Francia la frontiera al Reno. Con una novità: spostare tutte le modifiche territoriali in Italia (cercando in particolare di recuperare Mantova) in modo da togliere qualunque appiglio di rivalsa ai Prussiani. Frenato da istruzioni minuziose, François de Neufchâteau fu travolto dalla foga negoziale di Cobenzl e dalle sue inesauribili risorse, «sfruttando abilmente ogni gesto e ogni frase dell'interlocutore per costringerlo a uscire dal riserbo in cui si trincerava, insinuarsi tra le sue difese e provocare una spiegazione sul problema che più gli stava a cuore. Nessun mezzo di pressione è trascurato». Louis schierò in un memoriale ben dieci infrazioni francesi al trattato di Campoformido e contestò con acribia l'asserita indipendenza della Repubblica Cisalpina, così come di quella instaurata a Roma. Dall'altro lato del tavolo, imbarazzo e negative: molti dei punti sollevati dal ministro austriaco erano oggettivamente incontestabili e finirono per incrinare le certezze del plenipotenziario francese, che cominciò a chiedersi se non fosse più utile offrire qualche apertura piuttosto che respingere l'imperatore tra le braccia della marina britannica.

L'accento alla Cisalpina aveva toccato una corda sensibile. Non tutti a Parigi, infatti, erano allineati alla linea di puro saccheggio e sottomissione del Direttorio e, in questo, si inserirono i colloqui riservatissimi tra il negoziatore austriaco e il delegato milanese a Rastadt, Francesco Melzi d'Eril. Sopiti gli entusiasmi rivoluzionari di fronte alle angherie francesi, che ben sorpassavano la gestione austriaca dei territori subalpini, Melzi si avvicinò a Cobenzl e riuscì a vincerne, in gran parte, la ritrosia a scambiarsi informazioni utili non ad un disegno comune, ma almeno ad alcune aspirazioni convergenti. Era interesse, infatti, non solo del patriota italiano ma anche della corte di Vienna trovare alla frontiera dell'Adige uno Stato abbastanza forte per resistere alle continue pressioni francesi, non escludendo la possibilità di trasferire l'illuminato granduca di Toscana, Ferdinando III, da Firenze a Milano secondo una suggestione avanzata dallo stesso Cobenzl<sup>111</sup>.

Il 5 giugno la situazione era dunque questa: entrambi i contendenti convenivano sulla necessità di venire incontro almeno ad alcune delle richieste

---

Rastadt: Sybel, *Geschichte der Revolutionszeit*, vol. 5 cit., pp. 135-138; Cobenzl a Thugut (Rastadt, 19 gennaio 1798), ivi, pp. IV-XI; Thugut a Cobenzl (Vienna, 26 gennaio 1798), ivi, pp. XI-XIII.

111 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., pp. 226-242. Degno successore di Pietro Leopoldo, Ferdinando III era animato da intenzioni riformiste e non conduceva una politica del tutto allineata a Vienna, come testimoniò la pace separata che, per primo, aveva concluso con la Francia sin dal febbraio 1795. Per un ampio profilo si rimanda a Franz PESENDORFER, *Ferdinando III e la Toscana in età napoleonica*, Firenze, Sansoni, 1986. Sin dalla primavera 1798 Cobenzl e Melzi affrontarono il problema del passaggio di briganti tirolesi in Lombardia: GU 30 (14 aprile 1798), p. 243.

austriache in modo da evitare la ripresa di una guerra che nessuno auspicava. Il giorno dopo, anzi, Neufchâteau confessò al Direttorio di non avere più argomenti da spendere nella battaglia con Cobenzl, il quale non aveva ceduto su nulla. Inutile farsi illusioni: il ministro asburgico si era dimostrato ancora una volta tanto affabile nella mondanità quanto duro e incrollabile negli affari. Il povero François arrivò a riconoscere che «il signor Cobenzl insiste e mi preme. Si è stabilito definitivamente a Selz. Mi assedia». Il punto debole – argomentava – era che la Repubblica Cisalpina non poteva reggersi in piedi, priva di frontiere difendibili, di esercito e di finanze. «Lo scontento vi è estremo. Non potete contare su questo paese – ammoniva i Direttori – che con la forza». Il consolidamento della frontiera sul Reno valeva bene qualche sacrificio a spese di questi infidi soggetti. Vedendo vacillare le sue difese, Cobenzl si fece prendere la mano, sempre più intransigente e aggressivo. Non perdeva occasione per brandire la carta geografica e ripetere che non c'era più tempo. In effetti, se fosse rimasto troppo oltre a Selz, non poteva che esigere il proprio richiamo con il motivo dei suoi impegni ministeriali. La risposta di Parigi fu però una doccia fredda. Firmate di pugno dall'intransigente Treillard, le istruzioni per Neufchâteau ribadirono che l'Italia era un problema francese. L'interlocutore di Cobenzl, al colmo dell'imbarazzo, si profuse a spiegazioni generiche e si negò ad ogni ulteriore discussione. Non ci poteva essere un più reciso *fin de non recevoir*. Cobenzl ne rimase talmente esterrefatto da chiedere più volte che gli fossero letti i passaggi più scabrosi dei dispacci direttoriali. «Disgustata» fu la sua reazione: il fallimento non poteva essere più bruciante<sup>112</sup>.

Si andava verso la rottura, ma l'ambasciatore sapeva alternare durezza a *charme* e «fece al ministro francese la galanteria di far recitare in presenza sua la commedia di *Pamela*»<sup>113</sup> di Goldoni nei giorni in cui attese un cenno da Thugut. Mentre infatti si facevano più serrati i negoziati di Berlino, occorreva impegnare la Francia per costruire una coalizione e alzare la guardia dei Russi e degli Inglesi. Cobenzl si faceva vedere in pubblico «occupatissimo»<sup>114</sup> ed ebbe indicazioni di prendere contatto con i delegati prussiani a Rastadt per tranquillizzarli sul fatto che a Selz non si stesse decidendo nulla che li potesse danneggiare<sup>115</sup>. A metà giugno, però, il tavolo di Berlino si interruppe, lasciando

---

112 Dell'atteggiamento dell'ambasciatore, di solito riservato, trapelò qualcosa pure alla stampa. «Si pretende – riferiva un cronista – che egli non sia rimasto contento dell'ultimo abboccamento quanto si lusingava, e ciò per esser tornato in campo il fatto seguito in Vienna relativamente all'Ambasciatore Bernardotte»: GU 52 (30 giugno 1798), p. 412.

113 Gioacchino OLIVIER POLI, *Cobenzl Luigi, conte di*, in *Continuazione al Nuovo Dizionario Storico [...]*, Napoli, Marotta e Vaspandoch, 1824, vol. 3, p. 83.

114 GU 51 (26 giugno 1798), p. 406.

115 GU 45 (5 giugno 1798), p. 358. «Il Conte di Cobenzel si portò nel dì 19. a Selz, dove dette un lauto pranzo, al quale intervennero il Conte di Metternich, il Barone d'Albini, i Conti di Lehrbach, e di Görz, ed altri illustri Personaggi»: 55 (10 luglio 1798), p. 435. Inoltre Metternich, *Mémoires* cit., vol. 1, p. 370.

il ministro a constatare amaramente la «malevolenza incorreggibile e la duplicità del gabinetto di Potsdam e soprattutto la cieca predilezione [del russo] Reprin per la Prussia». Ormai alle battute finali, anche gli scambi tra delegati si fecero più acri. Cobenzl contestò che la nascita delle repubbliche “sorelle” fosse espressione della volontà popolare, anziché delle minacce di un esercito di occupazione vorace e violento. Campoformido, precisò, stabiliva l'indipendenza della Cisalpina dall'Austria tanto quanto dalla Francia. Il francese non si capacitava donde trovasse tanta sicurezza: «assicura che l'Austria è pronta». Ma a cosa? «Alla mente acuta e fertile del Cobenzl non sfuggiva che la guerra non era legata a questa o a quella concessione, ma era il risultato di un'azione preordinata di forze con obbiettivi ben precisi, e che i fatti in oggetto non ne avrebbero costituito che il pretesto e la giustificazione»<sup>116</sup>.

L'ultima lettera di istruzioni imperiali giunse il 28 giugno, con la cruda analisi dell'insostenibilità della posizione austriaca in Italia, con le continue provocazioni delle forze di Berthier e i collegamenti con le corti di Firenze e Napoli completamente tagliati. Nemmeno quattro giorni dopo scoppiò come una bomba l'annuncio che Bonaparte si era impadronito di Malta, l'isola-chiave del Mediterraneo. Il 4 luglio Cobenzl, raccolta da Neufchâteau la dichiarazione della rottura delle trattative, si limitò a dichiarare diplomaticamente «il più vivo rammarico» e a confermare la determinazione austriaca ad eseguire il trattato di Campoformido. Quindi, «dopo cinque settimane di cene, dibattiti, formalità e commedie», si ritirò, convinto definitivamente della malafede del Direttorio e il 9 luglio prese la strada per Vienna. La sua analisi era chiara: anche ottenendo qualche lembo di terra in più, non sarebbe servito che a guadagnare piccole posizioni in vista di un attacco che oramai era certo. Ma ci fu anche chi ironizzò sull'insuccesso: «tutto quello su cui si accordarono fu che il rosé di Épernay era uno dei primi vini di Francia»<sup>117</sup>.

Dopo un rapidissimo viaggio Cobenzl (**fig. 30.4**) arrivò nella capitale<sup>118</sup> per assumere finalmente il portafoglio degli Esteri. Dopo l'udienza dall'imperatore, incontrò Thugut per il passaggio di consegne<sup>119</sup>. In segno di riconoscenza, il 19 luglio 1798 Francesco gli conferì la massima onorificenza dinastica, cioè il Toson d'oro<sup>120</sup>. Il destino non lo portava però nella capitale,

---

116 Zaghi, *Bonaparte e il Direttorio* cit., p. 292.

117 Karl MENDELSSOHN-BARTHOLDY, *Die Konferenzen von Seltz*, in «Historische Zeitschrift», 23 (1870), pp. 27-53.

118 Cobenzl sparse rassicurazioni pubbliche intorno alla sua partenza e giunse a Vienna già il 12 luglio: GU 60 (28 luglio 1798), pp. 476, 479.

119 Fu data la notizia che il barone stava per partire alla volta di Venezia accompagnato dai consiglieri Ghislieri e Pesaro: GU 62 (4 agosto 1798), pp. 492-493.

120 La lettera di conferimento (Laxemburg, 19 luglio 1798), che inizia con il tradizionale «Mon Cousin !», per l'«attention, que je fais d'ailleurs volontiers au mérite et au lustre de



**Fig. 30.4.** Franz Sybl, *Ritratto di Louis Cobenzl dalle raccolte dei Conti Coronini* (XIX secolo).

teatro italiano del generale Bonaparte, la *maladresse* del Direttorio poneva le basi per la nascita della Seconda Coalizione. L'ambasciatore non ebbe il tempo di disfare i bagagli che già, a due settimane dal suo arrivo a Vienna, ripartiva con la massima fretta per l'Ermitage, con una tappa significativa: il castello di Sans-Souci<sup>122</sup>.

Sicurezza, compensi, alleanze. All'ombra della diplomazia segreta era la grande incertezza di un'era nuova dei rapporti internazionali a destabilizzare la

bensi a grandi passi alla corte di Pietroburgo<sup>121</sup>. La conquista di Malta e la spedizione in Egitto ebbero infatti ulteriori conseguenze sul ruolo sempre più cardinale di Cobenzl nel sistema diplomatico asburgico. La minaccia francese sull'Impero ottomano provocò l'immediato riallineamento di Londra e Pietroburgo, gettava il sultano tra le braccia degli Inglesi e la riavvicinava allo zar. La presa di Malta provocò in Paolo I una reazione estremamente violenta, che si sarebbe incontrata con il risentimento dell'imperatore Francesco per la volontà francese di seppellire i patti sottoscritti. Oltre a privare il

---

votre maison» annuncia la consegna del prestigioso collare il sabato seguente, 21 luglio «sans cérémonie ni solennité»: ASGO, ASCC, AeD, b. 258, f. 659.

121 Credenziali dell'imperatore Francesco II per l'ambasciatore alla corte di San Pietroburgo Louis conte Cobenzl, cavaliere dell'ordine del Toson d'oro (Vienna, 24 luglio 1798), pergamena in ASGO, ASCC, AeD, b. 241, f. 616, n. 4.

122 «Frattanto è certo che il Ministro Cobentzel ha condotta seco lui tutta la gente di servizio, vari Segretari, fra quali uno di essi destinato a rimanere come Segretario della Legazione Regia Imperiale in Pietroburgo. Il Barone di Thugut che credevasi di dover quanto prima partire per Venezia ha riassunto nuovamente il posto di Vice-Ministro degli affari Esteri»: GU 64 (11 agosto 1798), pp. 507-508 (dove Cobenzl è definito anche «Primo Ministro di Stato»).

politica di Thugut, costringendolo ad affidarsi pericolosamente alle risorse, ampie fin che si vuole ma che umanamente incontravano dei limiti, di Louis Cobenzl. Era nell'eclissarsi della potenza austriaca che alla diplomazia venne attribuito un ruolo salvifico e risolutivo di cui più tardi lo stesso ambasciatore e ministro avrebbe percepito, e denunciato, i limiti, fino alla crisi finale. Anni dopo Clemens von Metternich avrebbe dedicato alcune nitide valutazioni «all'incoerenza dei ministeri che presero successivamente la direzione degli affari pubblici dopo la morte del grande statista» Kaunitz, suo suocero, «una serie ininterrotta di sviste e calcoli sbagliati»<sup>123</sup>, uno smarrimento che afferrò anche il cancelliere Filippo Cobenzl<sup>124</sup> e che proseguì di fronte alla «mania di possesso [che] ha sempre portato i Francesi a Roma, a Napoli, e mentre avanzavano nella penisola, sempre vedevano la strada richiudersi alle loro spalle. Era naturale che un governo repubblicano volesse infierire contro un Papa e un Borbone, ma esso ripeteva così l'errore degli antichi re di Francia»<sup>125</sup>.

Lungo la deviazione tedesca del tragitto di Louis Cobenzl si dipanò, in quell'estate 1798, l'iniziativa che avrebbe dunque stravolto il significato degli stanchi colloqui di Rastadt, da cui i Prussiani si attendevano di cogliere i frutti della secolarizzazione dei vescovati cattolici da sempre alleati di Vienna per estendere la loro influenza in Germania<sup>126</sup>. La prima sosta, a Dresda, consentì a malapena di riallacciare relazioni da tempo interrotte ma storicamente importanti con la Sassonia<sup>127</sup>. La seconda, a Potsdam, non riaprì giochi che si erano interrotti tra le due corti<sup>128</sup>.

---

123 *Mémoires du Prince de Talleyrand publiés avec une préface et des notes par le Duc de Broglie*, Paris, Calmann Lévy, 1891, vol. 1, pp. 26-27.

124 Cfr. Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 150-153.

125 Adolphe THIERS, *Storia della Rivoluzione francese*, Milano, Dall'Oglio, 1966, vol. 8, p. 170.

126 Mascilli Migliorini, *Metternich* cit., pp. 49-50.

127 Il corrispondente da Vienna riferiva che «da Berlino fanno sapere che il Conte Luigi di Cobenzel, partito di qui il dì 26 del decorso mese di Luglio, essendo passato da Praga aveva avuto un abboccamento con S. A. R. l'Arciduca Carlo Governatore e Capitan Generale di Boemia. In seguito si era diretto a Dresda, ove giunse il dì 28, e presentatosi a quella Corte era state gentilmente ricevuto. In Dresda il Conte di Cobenzel si trattenne tutto il dì 30, ne' quali due giorni, ebbe alcune segrete sessioni ministeriali, e quindi partì per Berlino, nella qual Città arrivò il dì primo corr[ente]. Sentesi che di colà possa assolutamente inoltrarsi a Pietroburgo: frattanto il Gabinetto Prussiano è nella massima attività, e le conferenze tra que' Ministri, e il Deputato Francese Sieyes sono continue. Qui si stà nella massima attenzione sul partito che sia per prendere il Gabinetto Prussiano nelle attuali circostanze»: GU 68 (25 agosto 1798), p. 539. «Almeno – scrisse stancamente l'ambasciatore-ministro – il mio soggiorno sarà servito per far sapere all'elettore che la Prussia gli ha detto delle sonore falsità sul nostro conto, che noi abbiamo fatto e faremo sempre tutto quello che potremo per salvare la Germania, mentre la corte di Berlino dimentica i suoi stessi interessi pur di nuocerli»: Cobenzl a Colloredo (Dresda, 1 agosto 1798), Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 112.

128 «Non sono stato più fortunato a Berlino che a Dresda [...] tutte le nostre speranze

Ma era sulle rive della Neva che Cobenzl cercava le chiavi per spingere fuori dalla *neutralité lucrative* la Prussia, agendo direttamente sul suo grande protettore, lo zar Paolo. La manovra avrebbe aperto spazi di manovra molto ampi: «l’Austria non tollererà a lungo lo stato di cose creato a Campoformio e preparerà sollecitamente la riscossa contro i Francesi. Difatti è sempre il goriziano conte di Cobenzl, il quale, avendo firmato per l’imperatore la pace, deve ora preparare la guerra. È sua opera la seconda coalizione contro la Francia»<sup>129</sup>. Con piglio da autocrate lo zar informò infatti il *chargé d’affaires* Dietrichstein di essere pronto a inviare 60-70.000 uomini, di cui 11.000 cosacchi, in soccorso alla Monarchia. L’occupazione francese di luoghi strategici del Levante, come le Isole Ionie e l’Egitto, ma soprattutto Malta da cui erano stati espulsi i cavalieri di San Giovanni, scatenarono l’inaspettato zelo dello zar, di cui Cobenzl non tardò a rilevare l’instabilità psicologica e caratteriale, con tutti i rischi che questo poteva comportare per l’alleanza<sup>130</sup>. In previsione di un lungo soggiorno in Russia, l’ambasciatore si fece raggiungere dalla famiglia, «la Contessa sua moglie, e la Contessa Romberg sua sorella, per le quali [fece] magnificamente addobbare gli appartamenti rispettivi del suo Palazzo»<sup>131</sup>.

Quella che divenne nota come la *marotte*, cioè il “capriccio” dello zar per l’Ordine di Malta, divenne suo malgrado il *fil rouge* del rientro in Russia di Cobenzl, subito trattato con una «strana confidenza» da Paolo che gli provocò un «estremo imbarazzo»<sup>132</sup>. Atteggiandosi a protettore dei Giovanniti radunò un certo numero di cavalieri da cui si fece proclamare gran maestro: la doppia carica, tuttavia, divenne paradossalmente un ostacolo insormontabile alla liberazione dell’isola, posta sotto nominale garanzia russa ma ambita anche dagli Inglesi. Un ulteriore problema per la diplomazia europea: «al momento – confidò Cobenzl a Colloredo – la sola preoccupazione di Paolo I è l’Ordine di Malta. Benché tutto ciò sia coperto di ridicolo, per noi è necessario appoggiarlo completamente e farcene un merito di questa compiacenza»<sup>133</sup>. L’insistenza del sovrano ortodosso per ottenere il riconoscimento di Pio VI (che, prigioniero alla certosa di San Casciano, aveva ben altri problemi) non risparmiò la croce di

---

devono trovarsi dunque alla corte di Russia»: Cobenzl a Colloredo (Berlino, 14 agosto 1798), Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 115; Sybel, *Geschichte der Revolutionszeit*, vol. 5 cit., pp. 187-190, 245.

129 Bozzi, *Ottocento goriziano* cit., p. 139.

130 Roider, *Baron Thugut* cit., pp. 285-289; Sybel, *Geschichte*, vol. 5 cit., pp. 226, 248, 252.

131 GU 86 (27 ottobre 1798), p. 683.

132 Fédor GOLOVKINE, *La Cour et le Règne de Paul Ier : portraits, souvenirs et anecdotes*, Paris, Librairie Plon, 1905, p. 176. Sulla questione di Malta e il ruolo di Louis Cobenzl: Hermann HÜFFER, *Der Krieg des Jahres 1799 und die zweite Koalition*, 2 voll., Gotha, Perthes, 1904, vol. 1, pp. 371-393.

133 Alain BLONDY, *Paul Ier, l’ordre de Malte et l’Église romaine*, in «Revue des études slaves», 70/2 (1998), pp. 411-430: 427.



commendatore melitense all'ambasciatore austriaco, che si prestò alla farsa sperando di «raccolglierne poi i frutti»<sup>134</sup>.

Nel dicembre 1798 Cobenzl e l'ambasciatore britannico a San Pietroburgo conclusero l'importante accordo che ratificava la convenzione finanziaria austro-britannica del 16 maggio 1797. L'intesa, che preludeva al rafforzamento dell'alleanza bilaterale, si completò con un ingente finanziamento inglese alla Russia<sup>135</sup>. Più durava l'assenza di Cobenzl da Vienna, più il discredito di Thugut presso alleati e "amici" contaminava i rapporti esterni dell'Impero asburgico. Antagonismi e rimpalli di responsabilità, in cui si dilettaava lo stesso titolare della Guerra, l'arciduca Carlo, ostacolavano ogni tentativo di efficace coordinamento nella coalizione, tanto che gli ambasciatori russo e britannico a Vienna vennero richiamati perché non sufficientemente critici con il ministro Thugut. Questi, dal canto suo, nonostante le frequenti minacce di dimissioni, non era seriamente intenzionato a farsi da parte<sup>136</sup>. Forte dei risultati ottenuti a San Pietroburgo (quarantacinquemila uomini a soccorso dell'Austria e pagati dagli Inglesi), Cobenzl fece appello all'azione «per sottrarci all'abisso in cui noi e tutta l'Europa siamo precipitati»<sup>137</sup>. Tra i più istrionici elementi della colorita corte dello zar, il maresciallo Suvorov assunse il comando del corpo di spedizione ma, passando per Vienna, non si risparmiò dall'insultare Thugut prima di raggiungere l'Italia. Lì nella primavera del 1799 avrebbe travolto i Francesi e liberato tutto il nord.

In tutti questi mesi i tavoli di Rastadt non erano mai stati sciolti. Benché tra feste e bische la conferenza non offrì altro che una parodia di Parigi o Vienna<sup>138</sup>, non si sentì l'opportunità di richiamare i delegati. Tutti avevano distinti ma convergenti interessi ad osservare gli altri: di fronte al *tour* europeo di Cobenzl il Direttorio covava «il timor della guerra» mentre, dal canto suo, «la Russia vagheggiava il protettorato germanico cui sembrava rinunziasse la casa d'Austria» perché «la corte di Vienna [...] si trovava in una posizione piuttosto equivoca rispetto alla confederazione germanica; gli articoli segreti del trattato di Campo Formio, pubblicati espressamente dal Direttorio, non erano i soli documenti atti ad accreditare la taccia data all'Austria di avere abbandonati gl'interessi dell'Impero»<sup>139</sup>. Le mosse spregiudicate di Parigi

---

134 Carmelina GUGLIUZZO, *I russi nel Mediterraneo: l'affaire de Malte*, in Luigi MASCILLI MIGLIORINI, Mirella MAFRICI (a cura di), *Mediterraneo e/è Mar Nero*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2012, pp. 163-182: 177n.

135 Paul W. SCHROEDER, *The Transformation of European Politics, 1763-1848*, Oxford, Oxford University Press, 1994, p. 196.

136 Roider, *Baron Thugut* cit., pp. 295-296.

137 Cobenzl a Colloredo (San Pietroburgo, 17 febbraio 1799), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 147-148.

138 Mascilli Migliorini, *Metternich* cit., p. 50.

139 Jean-Baptiste CAPEFIGUE, *L'Europa durante il Consolato e l'Impero di Napoleone*, a cura di Gaetano BARBIERI, Milano, Carlo Turati, 1840, vol. 1, pp. 170-172.

soffiarono sul fuoco dell'indignazione tedesca senza guadagnare Berlino alla propria causa. Hardenberg fu sollecito a diffondere gli articoli segreti a tutte le delegazioni. Astiosi e guardinghi, i negoziatori minarono qualsivoglia terreno di dialogo.

In aprile, mentre i fuochi del conflitto si avvicinavano pericolosamente alla città, il comandante di una compagnia di cavalieri di ricognizione austriaci impegnati nel teatro invitò le delegazioni a ritirarsi, non potendone più garantire l'incolumità. La prima ad andarsene fu quella imperiale guidata dal padre di Metternich. I Francesi ebbero invece ordini opposti da Talleyrand finché, nella serata del 28 aprile, non ricevettero il messaggio di un ufficiale austriaco che intimava loro di mettersi in salvo. Appena fuori città, mentre si addentravano in una foresta, vennero invece catturati, trucidati e i loro documenti sottratti. «È un avvenimento funesto sotto tutti i punti di vista» commentò a caldo Thugut<sup>140</sup>. Ma Parigi accusò direttamente quest'ultimo: per Louis Cobenzl «una calunniosa invenzione di malevolenza». Il ministro delle conferenze era davvero innocente ma scontava crescenti antipatie, a partire da quella dell'arciduca Carlo, che gli rifiutò un'indagine pubblica sul massacro<sup>141</sup>.

Carlo era peraltro impegnato a fianco dei Russi in Svizzera, posizione che aveva insistito fosse determinante per lo schieramento antifrancese. Purtroppo lo fu, ma non nel senso in cui sperava: il fallimento dell'offensiva austro-russa, non potendo ricadere sul fratello dell'imperatore, venne addossata a Suvorov. Lo zar ne tirò le somme: l'alleanza era rotta, ritirava le sue truppe e rompeva le relazioni diplomatiche con Vienna. Cobenzl doveva subito rimediare ad un voltafaccia che metteva a rischio anche la partecipazione prussiana alla coalizione antifrancesa<sup>142</sup>. La sconfitta finì con l'oscurare i successi negli altri teatri: l'Italia recuperata, la Germania resa nuovamente sicura e il recupero degli Inglesi alla causa comune. Il colpo di testa di Paolo vanificò certamente la combinazione di forze che avrebbe dovuto piegare la Repubblica francese. Ma, come osservò acutamente Cobenzl, la vera responsabilità del ritiro della Russia derivava dall'assoluto rifiuto austriaco a spiegarsi apertamente con i propri alleati<sup>143</sup>.

---

140 Thugut a Colloredo (Vienna, 17 febbraio 1799), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 165.

141 I fatti sono stati accuratamente descritti da Hermann HÜFFER, *Diplomatische Verhandlungen aus der Zeit der französischen Revolution*, vol. 3. *Der rastatter Congreß und die zweite Coalition*, parte II, Bonn, Adolph Marcus, 1879, pp. 345-346. Inoltre Sybel, *Geschichte der Revolutionszeit*, vol. 5 cit., pp. 277, 288; Roeder, *Baron Thugut* cit., pp. 304-306.

142 *Notizie raccolte per la storia dei regni di Caterina Seconda e Paolo Primo*, Milano, Batelli e Fanfani, 1818, pp. 48-49

143 Cobenzl a Colloredo (Gatschina, 13 novembre 1799), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 197.

## **Abstract**

In 1796, the ruin of the Italian states exposed Austria to a mortal and unknown danger: France arrived at the gates of the Monarchy thanks to the successes of Bonaparte. In his advance, the young general violated the neutrality of the Republic of Venice, causing its political collapse. Then he crossed the Alps and camped in Leoben. In this context of desperation, Minister Thugut called “the best diplomat of the empire” to negotiate peace with Napoleon. Travelling in forced stages, the ambassador took his instructions in Vienna – which left him great freedom. Arriving in Friuli, Cobenzl faced a very tough confrontation with the Frenchman, who was gambling on his political future. Remembered for having put an end to the Serenissima, the treaty of Campoformio was actually perceived by its authors as a provisional solution to give respite to a Europe weakened after years of war. The article analyzes the Udine conference as an exemplary case of negotiation, identifying its main elements – overture (need to negotiate), agenda, procedure, formula, momentum. Cobenzl masterfully managed the situation by adapting the diplomacy of balance, in which he had grown up, to the “diplomacy of convenience” necessary to create spaces for compromise. However, he did not have the same success in Rastadt, when the contradictions of French politics (the Directory vs Bonaparte) exploded, dragging the continent into new instability.

## **Keywords**

Louis Cobenzl; Napoleon Bonaparte; Republic of Venice; Treaty of Campoformio; Rastadt Conference



RIFONDARE L'AUSTRIA.  
LOUIS COBENZL E LA CANCELLERIA DA LUNÉVILLE A PRESBURGO

*Federico Vidic*

L'anno 1800 non poteva aprirsi in peggior modo. L'Austria era rimasta sola a combattere con un pugno di confederati germanici, mentre l'Inghilterra conduceva la sua solitaria lotta sui mari. Dopo che per mesi lo zar gli aveva proibito qualunque contatto con la corte, in un accesso d'ira espulse l'ambasciatore d'Austria da San Pietroburgo. «Ricevette l'ordine di non comparir più alla corte del czar quando era già entrato nelle prime sale del palazzo imperiale. Per colmo di disprezzo, l'intimazione gli venne fatta da un foriere di corte a livre»<sup>1</sup>. Louis Cobenzl aveva patito una grave malattia e la prese a pretesto per farsi richiamare e sottoporsi a cure mediche a Carlsbad<sup>2</sup>. Osservò intanto con apprensione la facilità con cui Bonaparte, rientrato senza preavviso l'8 ottobre 1799 al termine della sua sfortunata spedizione egiziana, si era impadronito del potere con il golpe del 18 brumaio (9 novembre 1799). L'esito militare dello sfaldamento della Seconda Coalizione non avrebbe potuto essere che Marengo, con il trionfo del primo console il 14 giugno 1800. Dopo l'armistizio le forze austriache di Melas si ritirarono tra Mantova e Peschiera, mantenendo il controllo di Ferrara e Ancona. In quelle settimane si diffuse la voce di un coinvolgimento nei negoziati di Cobenzl, che lasciò Vienna in compagnia del consigliere d'ambasciata Pelser<sup>3</sup>. La sua meta era invece il centro

- 
- 1 *Notizie raccolte per la storia dei regni di Caterina Seconda e Paolo Primo*, Milano, Batelli e Fanfani, 1818, pp. 60-61. L'anonimo commenta così il fatto: «Paolo con dimenticare gli usi confermati da lunga serie di secoli verso le sacre persone degli esteri ministri, avviliva la maestà del suo trono pensando falsamente di accrescerne lo splendore. L'ambasciatore lasciò la corte e la Russia, dopo quasi venti anni di soggiorno, riportandone la considerazione e l'amore di tutti quelli che avevano avuto il piacere di conoscerlo. Era egli un soggetto di sommi talenti e attaccato quanto mai al suo sovrano».
  - 2 Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 163. Inoltre GU 111 (26 novembre 1799), p. 1024. Cobenzl lasciò San Pietroburgo a metà maggio per arrivare a Vienna in giugno.
  - 3 GU 59 (26 luglio 1800), p. 477. Circolavano in ambienti francesi affermazioni lusinghiere rispetto al primo console, attribuite a Cobenzl: «Bonaparte era un personaggio

termale boemo, dove riservatamente condusse conciliaboli di riconciliazione con l'inviato russo Količev<sup>4</sup>. La presenza di Cobenzl, sempre abilissimo a coniugare politica e mondanità, fece di Carlsbad la capitale diplomatica di quell'estate<sup>5</sup>.

In settembre la crisi travolse in rapida successione Thugut e il neoministro degli Esteri Lehrbach, forzato alle dimissioni dopo nemmeno due giorni in carica. Thugut non favorì di certo la propria sostituzione<sup>6</sup> ma l'imperatore, conscio che la situazione era di nuovo disperata e che si profilava una nuova tornata negoziale estremamente ardua, decise di affidarsi ancora al "leone di Campoformido". Il richiamo alla *Hofburg* lo raggiunse a Praga alla fine di settembre. Il 5 ottobre Francesco elevò Louis Cobenzl (**tav. 33**) alle massime responsabilità di governo, con il titolo di ministro delle conferenze e vicesegretario, affidandogli «la direzione e la guida» degli Affari Esteri<sup>7</sup>. Francesco di Colloredo, la cui influenza rimase intatta, restò ministro di gabinetto. Era riuscito ad evitare un nuovo Kaunitz, cioè che Cobenzl ricevesse il puro e semplice titolo di cancelliere<sup>8</sup>.

Il brillante diplomatico era abituato a forsennati ritmi di lavoro e l'"operosa" villeggiatura in Boemia gli aveva infuso nuova lena<sup>9</sup>. Il problema principale sul tappeto era risollevare la politica estera austriaca dai fallimenti di Thugut, riguadagnando credito nei confronti di tutti gli interlocutori e formulando una strategia per la nuova conferenza convocata nell'ex capitale

---

nobilmente educato col quale si potea trattar volentieri; si sapeva, è vero, che aveva un fare imperioso; ma gli uomini abili e di sangue freddo [espressione questa certamente cara a Louis Cobenzl, NDR] hanno sempre tanta prevalenza a petto di que' caratteri impetuosi che si lasciano trasportare dalle passioni!»: Jean-Baptiste CAPEFIGUE, *L'Europa durante il Consolato e l'Impero di Napoleone*, a cura di Gaetano BARBIERI, Milano, Carlo Turati, 1840, vol. 1, p. 260.

4 Karl A. ROIDER, Jr., *Baron Thugut and Austria's Response to the French Revolution*, Princeton, Princeton University Press, 1987, p. 353; GU 65 (16 agosto 1800), pp. 522-523.

5 Cfr. GU 71 (6 settembre 1800), p. 573.

6 Il barone affermò sferzante che il diplomatico non fosse al corrente degli avvenimenti generali, per cui «mi sembra che Cobenzl non potrà più essere destinato al negoziato con la Francia [...], è probabile che sarà Lehrbach»: Thugut a Colloredo (Vienna, 28 settembre 1800), in Alfred von VIVENOT (a cura di), *Vertrauliche Briefe des Freiherrn von Thugut, Österr. Ministers des Äussern*, 2 voll., Wien, Wilhelm Braumüller, 1872, vol. 2, p. 290.

7 Francesco a Cobenzl (Schönbrunn, 5 ottobre 1800), ivi, pp. 294-295.

8 Il rapporto tra Cobenzl e Colloredo era illustrato nella formula dell'incarico «in Verbindung mit meinem Cabinet und dem besten Einvernehmen mit Ihnen» (in relazione con il mio gabinetto e la migliore comprensione con Lei): Francesco a Cobenzl (Schönbrunn, 6 ottobre 1800), ivi, p. 298.

9 L'ex ambasciatore in Russia metteva in guardia del pericolo che Paolo I, nella sua foga di punire l'Austria, si avvicinasse non solo alla Prussia ma anche alla Francia «che gli fa ogni sorta di moine»: Cobenzl a Colloredo (Praga, 21 settembre 1800), ivi, p. 284.

lorenese. «Il congresso di Rastadt era stato semplicemente germanico, quello di Lunéville sarebbe europeo: spettacolo più grandioso»<sup>10</sup>. In una lucida analisi, il vicesegretario spiegò all'imperatore che promettere alla Gran Bretagna di non concludere alcuna pace separata avrebbe legato le mani alla Monarchia senza peraltro rassicurare la corte di San Giacomo: «se tenessimo sin d'ora un tale linguaggio, ispireremmo sfiducia nel nostro unico alleato», che avrebbe sospettato l'Austria di cercare la prima occasione utile per uscire dal conflitto. L'Inghilterra, non potendo restare sola, sarebbe stata costretta a riavvicinarsi a Prussia e Russia, rendendo ancora più critica la posizione di Vienna. Berlino non si fidava dell'incostanza dello zar e, conoscendo l'alleanza austro-britannica, restava in posizione di passività. Ma cos'avrebbe fatto questo vicino pericoloso – si chiedeva Cobenzl – se fosse stato coperto da Londra e Pietroburgo? D'altronde, separarsi dagli Inglesi, il cui sostegno finanziario era indispensabile, non avrebbe fatto altro che il gioco di Parigi. Per questo lo statista insisteva per spiegare a Londra che l'Austria era disposta ad impegnarsi finché fosse stato possibile ma che, se le cose si fossero messe male, le avrebbe chiesto un assenso a concludere un armistizio. Cobenzl confidava che in questo modo l'Inghilterra avrebbe fatto tutto quello che era necessario per mantenere Vienna al suo fianco; in tal modo si sarebbe guadagnato tempo prezioso per negoziare su basi più favorevoli<sup>11</sup>. Lord Minto, l'ambasciatore britannico, si mostrò fortemente soddisfatto del passo<sup>12</sup>.

In breve, l'individuazione del plenipotenziario austriaco, con adeguata esperienza, competenze, conoscenza dei teatri italiano ed europeo, nonché in grado di sostenere un confronto diretto con Bonaparte, che si preannunciava estenuante come il precedente, non poté che ricadere sullo stesso ministro. Ancora una volta non restò a Vienna che il tempo di preparare da sé le istruzioni<sup>13</sup> per la missione, sellare i cavalli e partire, il 15 ottobre, alla volta di

10 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, p. 431.

11 Cobenzl a Francesco (Vienna, 9 ottobre 1800), ivi, pp. 300-302.

12 *Idem* (Vienna, 10 ottobre 1800), ivi, p. 304.

13 Francesco a Cobenzl (Vienna, 14 ottobre 1800), ivi, pp. 307-308. Il vicesegretario si diede come obiettivo di non cedere altro che i Paesi Bassi, dal momento che non avrebbe trattato a nome dei principi dell'Impero; in Germania, contrariamente ai desideri francesi, avrebbe evitato ogni compensazione per i principi laici, a differenza di quelli ecclesiastici alleati dell'imperatore, in modo da indebolire la Prussia e i suoi clienti e, soprattutto, sottrarre motivi d'intesa tra Berlino e Parigi. In Italia, non si sarebbe opposto alla ricostituzione della Cisalpina, salvi territori di Bergamo e Brescia già veneziani e le Legazioni ex-pontificie. Il duca di Modena sarebbe rientrato in possesso dei suoi Stati. Infine non si sarebbe opposto all'occupazione francese del Piemonte: Albert SOREL, *L'Europe et la Révolution française*, vol. 6. *La trêve - Lunéville et Amiens, 1800-1805* (4a ed.), Paris, Librairie Plon, 1903, pp. 79-80.

Lunéville<sup>14</sup>. E appena lasciò la città, puntualmente riapparve in scena l'inossidabile Thugut, pronto non soltanto ad offrire i suoi consigli dietro le quinte, ma anche a reggere la “macchina” del ministero e la corrispondenza diplomatica e militare. Ostentando lealtà verso Cobenzl, rifiutò l'offerta di Colloredo (che si sentiva sminuito dall'ascesa dell'ex ambasciatore) di riassumere i precedenti incarichi e si concentrò due specifici *dossier*: riorganizzare l'esercito in caso di fallimento dei negoziati e monitorare la missione in Francia del vicesegretario. Eppure questi godeva di una grande «popolarità nella monarchia austriaca, poiché diveniva per essa come l'uomo della pace» e in quanto tale coltivò accuratamente la sua immagine pubblica<sup>15</sup>.

Frattanto anche il primo console definiva la linea della Repubblica: costringere l'Austria a staccarsi dall'Inghilterra e a riconoscere i confini “costituzionali” sul Reno e sulle Alpi e offrirle compensi in Italia non oltre i fiumi Oglio e Po (ovvero la possibilità di cedere Brescia, Mantova e la parte di Veronese restata alla Cisalpina). Dal punto di vista di Bonaparte si trattava di una proposta generosa, che transigeva sull'eccidio dei diplomatici francesi a Rastadt e sui danni della guerra in Germania, Svizzera e Italia.

Lungo la strada Louis Cobenzl poté constatare la scarsità di approvvigionamenti dell'esercito asburgico e non mancò di farne rapporto. Tuttavia l'umore della truppa, migliore di quanto si aspettasse, faceva ben sperare<sup>16</sup>. Il 23 ottobre rivide la Strasburgo della sua giovinezza, accolto dal «fragor del cannone» e da una scorta di cavalleria. «Qui poi gli venne data una guardia d'onore di cinquanta uomini con una bandiera, ma – precisò il cronista – quest'ultima venne da lui ricsusata»<sup>17</sup>. Ma al suo arrivo a Lunéville, anziché la delegazione ospitante, trovò una lettera di Bonaparte che lo invitava a Parigi. Sorpreso e forse segretamente lusingato, Cobenzl accettò comunque l'invito<sup>18</sup>.

---

14 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 15 ottobre 1800), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 310.

15 Louis non rappresentava affatto lo stereotipo del diplomatico di *ancien régime*. Al contrario «Cobenzl voleva studiare l'opinione pubblica, cercar di scoprire il pensiero del primo console, sapere qual fosse la forza del suo governo, quali speranze di sicurezza potesse somministrare. Dal canto suo Bonaparte, il quale avea sempre fede nel prestigio delle sue seducenti parole, voleva adoperare col signor di Cobenzl quell'infinita arte che gli dava il predominio sugli uomini»: Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, p. 436.

16 Cobenzl osservava a Colloredo che «le ultime reclute sono così giovani che si teme non abbiamo nemmeno la forza fisica per reggere la fatica» (Wels, 17 e 18 ottobre 1800), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 311-314; Roeder, *Baron Thugut* cit., pp. 356-357.

17 GU 90 (11 novembre 1800), p. 721.

18 Il vicesegretario sapeva di doversi coprire le spalle dalla coppia Thugut-Colloredo. A quest'ultimo il 25 ottobre scrisse da Lunéville rilevando che «non ci sono più inconvenienti nel mio arrivo a Parigi. Possa produrre qualche risultato decisivo! Non ci vado più volentieri di come ci sono venuto qui, a Udine, a Rastadt. È sempre la stessa smorfia che mi avete visto fare quando me l'avete proposto, ma è sempre la stessa



Napoleone stesso aveva curato la regia. Il plenipotenziario austriaco viaggiò per giorni lungo due ali di folla, salve di cannone, militari e prefetti, che gli chiedevano udienza e gli rendevano omaggio<sup>19</sup>. Alle otto della sera del 28 ottobre fece ingresso, esausto, a Parigi. Bonaparte non gli lasciò nemmeno il tempo di cambiarsi, che lo fece condurre alle Tuileries, l'antico palazzo reale in cui il primo console si era installato<sup>20</sup>. Tutti questi sforzi dovevano celare l'imbarazzo del nuovo padrone di Francia. Non era più il *parvenu* di Udine – voleva fargli capire. Non l'avrebbe più trattato da scolarotto.

Talleyrand, che alle nove della sera lo introdusse all'udienza, rievocò così la «ben curiosa scena» nelle sue memorie: «Bonaparte [...] stesso aveva ordinato la disposizione della stanza in cui voleva riceverlo; era nel salone che precedeva il gabinetto del re. Aveva messo un tavolino nell'angolo davanti al quale era seduto; tutte le sedie erano state rimosse; rimasero solo dei divani, ed erano lontano da lui. Sul tavolo c'erano documenti e l'occorrente per scrivere; c'era solo una lampada; il lampadario non era acceso. Entrò il signor Cobenzl: io lo guidavo. L'oscurità della stanza, la distanza che doveva percorrere per arrivare al tavolo dove si trovava Bonaparte, che a malapena vide, una specie di imbarazzo che ne seguì, il movimento di Bonaparte che si alzò e si sedette di nuovo, l'impossibilità per il signor Cobenzl di non rimanere in piedi miravano immediatamente a metterlo al suo posto, o almeno al posto in cui lo voleva il primo console»<sup>21</sup>. Lo tempestò ora di minacce, ora di lusinghe, fino alle quattro del mattino, e approfittò del momento per comunicargli che si era impadronito della Toscana<sup>22</sup>. Louis restò impassibile. La secondogenitura degli Asburgo-Lorena, lo Stato modellato dal «grande riformatore» Pietro Leopoldo, era perduto<sup>23</sup>.

---

rassegnazione». Ma pochi giorni dopo, il 31, Thugut insinuava che «forse il signor Cobenzl ha avuto un ordine segreto? Ma gira la testa a tutti questi signori al loro primo colloquio con i Francesi?». L'ira del barone trascinò dalla sua l'imperatore fino a fargli «disapprovare totalmente il viaggio del signor Cobenzl»: Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 323-325.

19 Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 10 novembre 1800), ivi, p. 328.

20 La stampa riferì invece che «è difatto giunto in questa Città, e fu accolto da una Guardia d'onore alla barriera: egli si è condotto al preparato alloggio godendovi di tutti i riguardi dovuti al suo carattere: aspettasi ora con impazienza il risultato di questa importante missione»: GU 91 (15 novembre 1800), p. 729. Il «trucco» del buio richiama l'analogo espediente escogitato per la firma di Campoformido.

21 *Mémoires du Prince de Talleyrand publiés avec une préface et des notes par le Duc de Broglie*, Paris, Calmann Lévy, 1891, vol. 1, p. 281.

22 Thugut e Colloredo ne era stati informati già il 23 ottobre ma, nella confusione in cui si trovavano, sorprendentemente non ne fecero menzione a Cobenzl: Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 319-321.

23 Il granduca di Toscana divenne imperatore Leopoldo II alla morte del fratello Giuseppe fino alla prematura scomparsa nel 1792: Adam WANDRUSZKA, *Pietro Leopoldo. Un grande riformatore*, Firenze, Vallecchi, 1968.

Nei giorni successivi si alternarono i colloqui con Napoleone e poi con Giuseppe Bonaparte alle occasioni mondane. «Il signor di Cobenzl si vide attorniato da feste e da quanti incantesimi poteano sedurre uno spirito siccome il suo in una grande metropoli [...]; parlava il francese correttamente oltre ogni dire e con una facilità contratta dalla fanciullezza. L'ambasciatore fu voluto ad ognuna di quelle solenni pompe, ad ognuna delle feste più intime di La Malmaison e delle Tuileries; gli vennero offerti tutti i passatempi e le dissipazioni che somministrava Parigi in quell'epoca di noncuranza». Non solo: «siccome amava il teatro siccome una rimembranza di Pietroburgo; vi avea sostenuto, contraffacendo il suo volto, le parti delle vecchie sul teatro di corte dell'imperatrice Caterina II; letterato di squisito gusto, fu pregato ad intervenire alle sessioni dell'Istituto, alla lettura de' bei versi del poeta Esmérard e del signor di Fontanes. Compariva egli in una di quelle sale fatte sfolgoranti dall'immensità delle lumiere? Tosto risonavano di variati concerti ed armonie; la voce di Garat, di madama Grassini, la prediletta del primo console, le danze, i balli figurati ove brillavano Vestris, Gardel e madamigella Chameroy, l'avvenente donzella che una così immatura morte rapì»<sup>24</sup>.

Divenne assiduo della brillante duchessa d'Abrantès, che l'avrebbe ricordato come «il più grande amante di spettacoli, di feste, di divertimenti gioiosi che abbia mai incontrato in vita mia. [...] Lo vedevo assai di frequente, e siccome amava alla follia lo spettacolo e io avevo un palco in ciascun teatro, preferiva venire con me e [mio marito] Junot, *en polisson*, come diceva, anziché andare ad annoiarsi ad una grande rappresentazione al palco del ministro degli esteri. Il conte Louis Cobenzl era abbastanza anziano, cioè, per essere sulla cinquantina, assai brutto, ed assomigliava in effetti a Mirabeau. Stessa figura beffarda, i medesimi occhietti – ma la somiglianza finiva là. Poi *la faccia di graticola*, e quell'immensa parrucca che dava a Mirabeau una fisionomia (non parlo qui della fisionomia intellettuale) così singolare. Il conte Louis Cobenzl era nondimeno assai vivace d'intelletto, e ancor più era prodigiosamente spiritoso. Si diceva che le sue facezie non fossero altro che uno stratagemma per assomigliare sempre più perfettamente al principe Kaunitz. E io trovo tutto ciò nient'altro che un'altra delle sue arguzie»<sup>25</sup>.

L'offensiva “dolce” dei Francesi non conobbe requie, «ma il signor di Cobenzl, col suo spirito fino e dilicato, ripeteva che “Parigi non poteva essere un soggiorno atto a trattar d'affari”». Il 2 novembre, dopo una cena a Malmaison, il primo console prese da parte il ministro per convincerlo una

---

24 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, p. 436.

25 Laure JUNOT D'ABRANTÈS, *Mémoires de Madame la Duchesse d'Abrantès*, II ed., 18 voll., Paris, L. Mame, 1835, vol. IV, pp. 354-355. Cfr. Catherine Mary CHARLTON BEARNE, *A daughter of the revolution: a leader of society of Napoleon's court*, New York, E. P. Dutton, 1904, p. 134.

volta per tutte ad abbandonare Londra a se stessa. Di nuovo inutili le blandizie; esplose improvvisamente: «voi siete perfidi e senza fede, nient'altro che satelliti dell'Inghilterra» e minacciò di distruggere l'Austria con i suoi eserciti. Quando Cobenzl fece per ritirarsi gli sbarrò la porta: «potevate avere Brescia e non avrete nemmeno l'Adige. Ho risparmiato Vienna, quattro anni fa, perché non ne potevo fare una repubblica; la prossima volta non la risparmierò [...] ve la farò vedere!»<sup>26</sup>. «Non ho ceduto», confermò a Colloredo<sup>27</sup>. Il 5 novembre Bonaparte comunicò la rottura della tregua per il 22 seguente<sup>28</sup>.

Sotto queste minacce il vicesegretario partì per Lunéville contemporaneamente al plenipotenziario francese, Giuseppe Bonaparte. Il prefetto della città ricevette ordini di predisporre la sede dei lavori con la massima magnificenza e furono alzati telegrafi ad asta, provvisti di torrette su cui era installato un sistema di bracci rotanti i cui movimenti rispondevano ad un codice di lettere, numeri e ordini di servizio leggibili a distanza da una stazione a quella successiva, fino a Parigi. I primi approcci si risolsero ancora in balli e serate di gala; solo quando fu possibile tornare al merito del negoziato, Cobenzl insistette per una presenza inglese, mentre Grenville non arrivava mai. Si sentiva tra due fuochi: più passava il tempo, minori diventavano i suoi margini di trattativa, nonostante la Prussia resistesse alle pressioni di Talleyrand perché riconoscesse la frontiera al Reno. I principati tedeschi minori, invece, brigavano a Parigi contro l'Austria. Napoleone era ansioso di non perdere il bandolo della matassa, perché dalla sistemazione degli affari in Italia dipendeva la conclusione del concordato (e la svolta che voleva imprimere alla politica interna in Francia per consolidare il suo potere) nonché la pacificazione della frontiera tedesca. Si decise per una prova di forza. Lasciò scadere l'armistizio e quindi scagliò l'esercito del generale Moreau contro quello del giovanissimo

---

26 Sorel, *L'Europe et la Révolution française* cit., vol. 6, p. 83. Cobenzl dichiarò formalmente che i suoi poteri lo limitavano ad una trattativa comune con l'Inghilterra: André-François MIOT, *Mémoires of Count Miot de Melito*, 2 voll., London, Sampson Low, Marston, Searle, & Rivington, 1881, vol. I, pp. 384-387.

27 Cobenzl a Colloredo (Parigi, 4 novembre 1800); l'approvazione imperiale della sua condotta si fece attendere ancora diversi giorni: Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 326, 336.

28 Dopo l'improvvisa partenza di Cobenzl da Parigi, la stampa riferì «da varie circostanze, che l'esito non sia stato molto favorevole: secondo i nostri pubblici fogli, il primo Console Bonaparte, in quella notte che si chiuse nel suo gabinetto, e vi lavorò fino alle 5 della mattina, stese una Memoria, ad oggetto che il nominato Co. di Cobentzel conchiudesse immediatamente la pace: vi furono in seguito delle sessioni tra il Ministro degli affari esteri e l'Inviato Imperiale; e questo spedì poco dopo un Corriere a Vienna, ed altro ancora a Londra: niente di più si è saputo dipoi, se non l'improvvisa partenza del Co. di Cobentzel»: GU 94 (25 novembre 1800), p. 753.

arciduca Giovanni. La giornata di Hohenlinden si mutò in rotta per l'Austria e obbligò l'arciduca a ripiegare fino a Salisburgo<sup>29</sup>.

Intanto Louis Cobenzl era rimasto intrappolato nella cittadina lorenese, con la sola differenza che Giuseppe Bonaparte faceva di tutto per dimostrarsi più suadente del fratello, salvo essere smentito un attimo dopo. Filippo Cobenzl sostenne Colloredo e Thugut si fossero pentiti di aver favorito l'ascesa del cugino Louis<sup>30</sup>. Questi lamentò in effetti di essere rimasto completamente all'oscuro del corso della guerra e privo di istruzioni aggiornate<sup>31</sup>. Ma la notizia della disfatta fu anche peggiore dell'attesa. I termini del nuovo armistizio ordinato dall'imperatore<sup>32</sup> escludevano ormai la Gran Bretagna e Cobenzl non se la sentì più di insistere: «battuti come siamo – scrisse a Colloredo – il negoziatore non ha buon gioco»<sup>33</sup>. Ora che anche Giovanni, dopo Carlo, aveva depresso le armi, gli appelli alla resistenza dell'imperturbabile Thugut non potevano più trovare ascolto alle orecchie di Francesco. Troppi i disertori, troppe le falle nelle finanze statali; anche la popolazione era sfinita. Al contempo l'offensiva ricacciava gli Austriaci oltre l'Adige e Bonaparte diventava sempre più oltranzista. In un discorso al corpo legislativo il 2 gennaio, proclamò il Reno frontiera per la Francia e l'Adige per l'Austria, ma soprattutto affermò che «da Francia non può che allearsi con la Russia [...]. Questa potenza ha le chiavi dell'Asia. L'imperatore di una tale nazione è veramente un gran principe. L'imperatore di Germania è un bambino, governato dai suoi ministri che, a loro volta, lo sono dall'Inghilterra». Controllare l'Italia voleva dire aprirsi le strade del Mediterraneo, di Malta e dell'Egitto. Come poteva credere di un entrare in collisione con lo zar? Eppure Bonaparte tradusse il discorso in ultimatum per Cobenzl aggiungendovi la beffa: un mese fa era disposto a concedere il Mincio, ora cacciava l'Austria all'Adige. Ma se non avesse accettato, il vicesegretario avrebbe visto gli eserciti francesi marciare «fino alle Alpi Giulie e all'Isonzo»<sup>34</sup>.

Ancora un volta Napoleone non capì che le pretese territoriali austriache non erano fini a se stesse ma rispondevano a precise esigenze: la

---

29 Louis Cobenzl evitò quanto più a lungo possibile di farsi aggiornare dai Francesi sui loro successi: Joseph-Léopold-Sigisbert HUGO, *Mémoires du Général Hugo*, Paris, Ladvocat, 1823, pp. 86-89.

30 *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 163-164.

31 Apprese della sconfitta austriaca solo il 27 dicembre: Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 12, 23 e 27 dicembre 1800), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 346-347, 351, 354.

32 Francesco a Carlo (Vienna, 23 dicembre 1800), in Hermann HÜFFER (a cura di), *Quellen zur Geschichte der Kriege von 1799 und 1800*, vol. 2. *Quellen zur Geschichte des Krieges von 1800*, Leipzig, Teubner, 1901, pp. 503-504.

33 Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 1 gennaio 1801), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 359.

34 Sorel, *L'Europe et la Révolution française* cit., vol. 6, pp. 90-91.

sicurezza e lo status di grande potenza<sup>35</sup>. I fratelli Bonaparte recitarono così due parti in commedia. Saggio, moderato e conciliante voleva presentarsi Giuseppe a quell'Europa di cui, ai suoi occhi, Cobenzl era il rappresentante. Ma questi ormai, vedendo le province dell'imperatore «mangiate, inabissate», dovè ammettere sconsolato che «non c'è altro modo di salvarci che la pace: va fatta a tutti i costi, e rinviandola possiamo solo peggiorare la nostra condizione. Firmando il già svantaggioso trattato di Campoformido, non mi aspettavo di concluderne uno ancora più disastroso; ma i Francesi sono alle porte di Vienna»<sup>36</sup>. E Giuseppe, sedotto dalla gloria di pacificare il continente, acconsentì finalmente a stendere un protocollo. Fu allora Cobenzl ad esigere la più rapida conclusione. Infatti, lo stesso 16 gennaio 1801 le cose erano precipitate a Vienna. A nome dell'imperatore Colloredo chiese le dimissioni a Thugut senza aspettare la conclusione dei negoziati. Così il conte si giustificò con Cobenzl: «da tempo si gridava contro questo ministro; gli si attribuisce la colpa di tutte le nostre disgrazie e dello stato in cui si trovano i nostri affari». Aveva un obiettivo: sbarrare la strada al vicescancelliere e favorire l'ascesa del fedelissimo Trauttmansdorff, nettamente avverso al negoziatore<sup>37</sup>.

Intanto Talleyrand rispose a Giuseppe negandogli il consenso alle concessioni pattuite a Lunéville<sup>38</sup>: la restituzione della Toscana e le compensazioni a favore dei soli principi ecclesiastici in Germania (Cobenzl aveva astutamente ribaltato il *diktat* francese sull'Impero). E avvertì il ministro austriaco di accettare il trattato così com'era, altrimenti la parola sarebbe tornata ai cannoni: per cui doveva pesarne le conseguenze. La notte tra il 25 e il 26 il plenipotenziario austriaco apprese l'uscita di scena di Thugut. Dopo giorni di attesa delle decisioni di Parigi, la conclusione: «ecco, questo sfortunato trattato che mi sono visto nella triste necessità di firmare. È terribile, sia per la forma, sia per il contenuto, e il leggero miglioramento che ho ottenuto all'ultimo momento [...] non mi rassicura sull'effetto che il trasferimento del granduca di Toscana deve avere in Germania»<sup>39</sup> a spese dell'arcivescovo di Salisburgo. Il 9 febbraio 1801 la Francia divenne arbitra assoluta della Penisola (**fig. 31.1**).

---

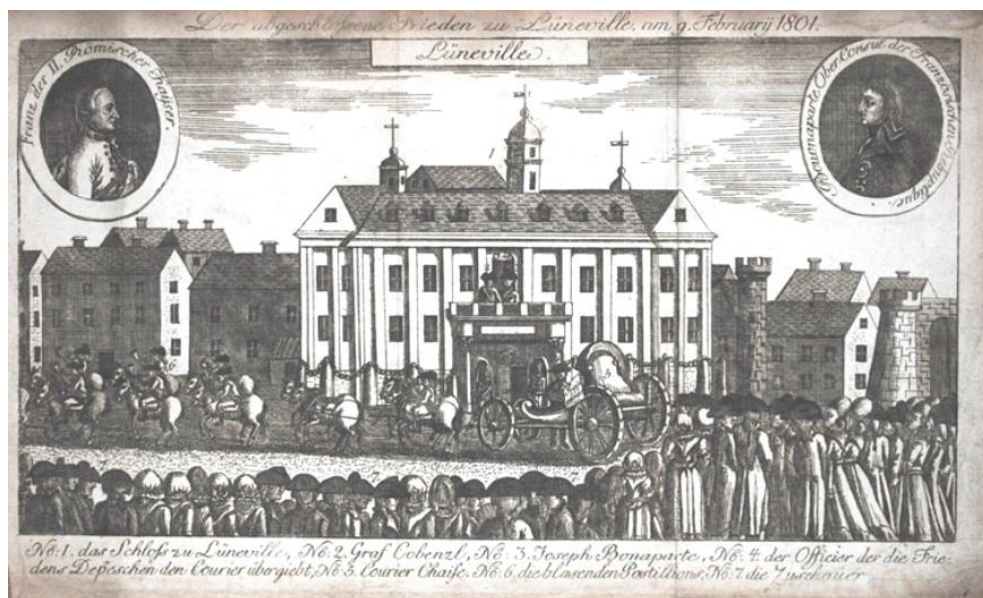
35 Cfr. Paul W. SCHROEDER, *The Transformation of European Politics, 1763-1848*, Oxford, Oxford University Press, 1994, pp. 209-213.

36 Cobenzl a Thugut (Lunéville, 27 dicembre 1800), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 362.

37 Ivi, pp. 369-370, 373.

38 Il 2 dicembre 1800 Giuseppe Bonaparte e Louis Cobenzl si erano accordati in questo modo: Lombardia e Legazioni all'Austria, Liguria e Piemonte alla Francia. Napoleone si sarebbe poi ricreduto adducendo il suo rispetto per lo zar Paolo che si sarebbe opposto alla spogliazione del re di Sardegna: Heinrich von SYBEL, *Geschichte der Revolutionszeit von 1789 bis 1800*, Düsseldorf, Ebner & Seubert, 1879, vol. 5, p. 649.

39 Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 9 febbraio 1801), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 399-400. Inoltre Carlo Luigi BOZZI, *Ottocento goriziano. Gorizia nell'età napoleonica*, Gorizia, Paternolli, 1929, p. 143.



**Fig. 31.1.** Anonimo, *Stampa commemorativa della Pace di Lunéville (9 febbraio 1801)*. I medaglioni mostrano l'imperatore Francesco II e il primo console Bonaparte. Secondo l'iscrizione tedesca i due uomini in piedi sul balcone sono Giuseppe Bonaparte e Louis Cobenzl. Nella parte anteriore, un mastro di posta sta partendo con la notizia della firma del trattato. L'edificio è la residenza del sindaco e non, come erroneamente indicato, il castello di Lunéville.

Ottenuta piena soddisfazione, Napoleone insisteva ora per avere di nuovo presso di sé Louis Cobenzl. «Tutto il corpo diplomatico interveniva alle feste del console raggianti di belle divise e delle varie decorazioni degli ordini dell'Europa: Bonaparte avea passione per queste decorazioni»<sup>40</sup>. Il vicesegretario era nauseato: altro che fare «buon viso a cattivo gioco», come si consigliavano a vicenda lui e Colloredo. Suo cugino Filippo lo avvertì che avrebbe fatto meglio a tornare al più presto a Vienna, ma ricevette l'ordine di assecondare la richiesta francese<sup>41</sup>. Non bastava un segretario di legazione a definire le questioni pendenti<sup>42</sup>. La manovra che stava per estrometterlo dal governo voleva relegarlo all'ingrato compito di rappresentare l'Austria a Parigi. Trauttmannsdorff, di cui erano note l'ignoranza e l'ambizione, spingeva per occupare il dicastero degli Esteri e non esitò a denigrare Cobenzl davanti all'imperatore.

40 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 1, p. 461.

41 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 164.

42 Cfr. GU 21 (14 marzo 1801), p. 164.

Allora Louis scrisse rispettosamente al sovrano, e senza perifrasi a Colloredo, che non aveva più niente da fare a Parigi e di non aver «mai cercato il ministero: felice di poter servire il mio signore ovunque si degnasse di impiegarmi, mi affrettai a compiere tutte le commissioni che mi aveva affidato, senza infastidirlo con alcuna sollecitazione personale». Ma proseguiva: «collocato nel 1798 alla guida del Dipartimento degli Affari Esteri, mantenendo sempre il mio carattere di ambasciatore presso la corte di Russia, era naturale che tornassi al mio posto, non appena il bene del servizio l'avesse richiesto, senza soffermarmi sulle false interpretazioni che l'opinione pubblica ha fatto sul mio ministero di otto giorni. Ma da quando, di propria iniziativa, sua maestà si è degnata di chiamarmi vicino a sé per nominarmi vicesegretario [...], credo di poter contare abbastanza sulla sua benevolenza da rendermi certo che, ordinandomi di andare a Parigi, la sua intenzione non sia di privarmi del posto di cui mi ha onorato a Vienna [ma] che per me è solo questione di concludere le trattative per la pace, e che non sarà mai in discussione nominarmi all'ambasciata in Francia. Devo ammettere a vostra eccellenza, con la franchezza con cui faccio professione, che potrei considerare tale destinazione e la fine delle mie funzioni di vicesegretario come la prova di aver avuto la disgrazia di dispiacere a sua maestà, in modo da costringermi alle dimissioni e a ritenermi non più degno di servirlo ancora»<sup>43</sup>.

Malgrado tutto fu costretto a tornare a Parigi<sup>44</sup> (dove l'amicizia britannica gli procacciò l'invito a partecipare alle trattative anglo-francesi<sup>45</sup>) per sistemare i seguiti di Lunéville: innanzitutto ricollocare il granduca Ferdinando, spodestato da Firenze; ridurre le conseguenze devastanti della secolarizzazione dei principati ecclesiastici in Germania; compensare i principi tedeschi laici detronizzati dalla Francia. Questi tre problemi, collegati tra loro, concorsero ad aggravare la crisi ormai irreversibile del Sacro Romano Impero. Il 26 dicembre 1801 Cobenzl e Talleyrand conclusero due accordi segreti, con cui Vienna riconosceva lo stato di cose in Italia e in Germania e si attribuivano al granduca

---

43 Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 24 febbraio 1801), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, p. 417.

44 Il 24 febbraio partì da Lunéville e arrivò nella capitale francese due giorni dopo: GU 22 (17 marzo 1801), p. 169.

45 In primavera Louis Cobenzl fu principalmente impegnato «in frequenti conferenze ministeriali» con il gabinetto repubblicano: GU 39 (16 maggio 1801), pp. 310, 312; 45 (6 giugno 1801), p. 358; 50 (23 giugno 1801), p. 399; 55 (11 luglio 1801), p. 436; 70 (1 settembre 1801), p. 554. Il granduca di Toscana raggiunse nel marzo 1799 Vienna, città che conosceva poco e ancora dominata dalla figura di Thugut, che dalle peripezie di Ferdinando aveva tratto conferme alle sue tesi oltranziste: Franz PESENDORFER, *Ferdinando III e la Toscana in età napoleonica*, Firenze, Sansoni, 1986, pp. 351-352.

Ferdinando tre possedimenti tedeschi, tra cui Salisburgo<sup>46</sup>. Inaspettata fu invece la notizia della morte di Paolo I, assassinato in una congiura di palazzo. Da un anno lo zar sosteneva una guerra contro gli Inglesi che l'aveva collocato *de facto* al fianco della Francia: l'avvento di suo figlio Alessandro prometteva il ritorno della Russia nel campo monarchico<sup>47</sup>.

Malgrado il ruolo di beniamino del bel mondo, un nuovo giro di feste, serate nei salotti di società e conversazioni con l'affascinante Madame de Staël<sup>48</sup>, il futuro personale restava incerto, finché Colloredo non si fece una ragione del suo rifiuto e cominciò la ricerca del candidato adatto. Siccome Francia e Austria avevano convenuto reciprocamente di scambiarsi ministri di second'ordine, fu dapprima indicato il barone Buol ma, come riferisce Filippo Cobenzl, «non so perché non piacque al primo console, che nominò il signor Champagny con il rango di ambasciatore». Gioco forza l'Austria doveva rispondere con un capomissione di pari grado e, dopo il rifiuto di Trauttmansdorff, «la scelta cadde su di me, assieme alla considerazione che nessuno si sarebbe inteso meglio di me con il nuovo vicecancelliere, che era mio parente prossimo»<sup>49</sup>.

L'interessato ne fu tutt'altro che entusiasta e temeva che il boccone amaro gli fosse stato cucinato dal barone Thugut, che l'aveva suggerito a Colloredo. Si rassegnò tuttavia ad accettare considerando proprio la circostanza di poter essere utile al cugino. «Louis fu più sorpreso che compiaciuto quando apprese la mia nomina da una lettera in cui lo avvertii, al contempo, che, perché non tardasse ad occupare il suo posto, stavo per rendermi a Parigi, dove potevamo metterci d'accordo sulle mie istruzioni [...]. Così – proseguiva Filippo – appena mi procurai il necessario per il viaggio, partii per Parigi dove

---

46 Cobenzl a Moll (Vienna, 1 marzo 1805), Pietro PEDROTTI (a cura di), *La prima Repubblica Italiana in un carteggio diplomatico inedito (corrispondenza ufficiale Cobenzl-Moll)*, Roma, Vittoriano, 1937, p. 217.

47 Schroeder, *The Transformation of European Politics* cit., pp. 215-221.

48 Jean BÉRENGER, *Cobenzl, comte Louis (1753-1809), Chancelier d'Autriche*, in Jean TULARD (a cura di), *Dictionnaire Napoléon*, 2 voll., Paris, Fayard, 1987, vol. 2, p. 151.

49 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 164-165. La nomina fu annunciata a ridosso della festa nazionale francese. Il 14 luglio Louis Cobenzl assisté alla parata militare. Dopo gli omaggi al primo console, «vi fu in seguito un gran pranzo di 240 coperti, a cui intervennero gli Ambasciatori, i Senatori, i Ministri, i Consiglieri di Stato, i Tribuni, i Legislatori, gli Ufficiali Generali, i Giudici del Tribunale di Cassazione ed i Prefetti che trovavansi in Parigi, e si fece il calcolo che alla gran festa eseguita ne Campi Elisi vi concorressero più di 600 mila persone; fra i vari divertimenti fu vaghissimo quello di vedere salire a gara sulla cima di grandi alberi per prendere piatti d'argento, pezze di stoffa, ed altri ricchi donativi colassù collocati. Quanto alla macchina areostatica fabbricata da Garnerin, fu una delle più sorprendenti vedute: il pallone di Garnerin venne preceduto da altri quattro palloni, che rapidamente si elevarono»: GU 62 (4 agosto 1801), pp. 489, 493.



arrivai il primo settembre e scesi alla locanda di Châtillon, proprietà del ristoratore Meot, dove alloggiava Louis e dove aveva anche prenotato una sistemazione per me». Il 4 settembre «fu presentato con gran cerimonia all'udienza del Primo Console, a cui consegnò le sue Credenziali»<sup>50</sup>. Era presente anche il cugino e «il Primo Console a nome della Repubblica Francese gli fece passare in regalo una superba e ricchissima spalletta di brillanti»<sup>51</sup>.

Un nuovo arrivato – scrisse Madame d'Abrantès – è stato generalmente ben accolto: [...] Filippo Cobenzl, ambasciatore imperiale nella Repubblica francese. Non ho mai conosciuto un uomo la cui mente superiore, le buone maniere, la gentilezza di cuore fossero più in armonia con eccellenti e serie qualità, e allo stesso tempo più in distonia con il suo viso e tutta la sua apparenza. Questo aspetto esteriore non era comico come quello del cugino, che riceveva la corrispondenza in poltrona e vestaglia di seta nera, ma lo era in modo diverso. Il signor Filippo Cobenzl era un ometto tutto organizzato e rigido, tanto quanto l'altro era sempre poco in ordine e ostentava questo disordine spostandosi di continuo lo *jabot* con la mano, il che gli dava una postura perennemente agitata. Invece il conte Filippo era tutto ordine, tutto regolarità. La sua acconciatura stretta e ben calzata lo faceva sembrare precisamente un *asso di picche*, che divenne il suo nomignolo; il suo vestito, sempre rigorosamente di stagione e realizzato all'epoca di Maria Teresa, doveva il suo carattere peculiare all'uomo e al suo tempo. C'erano *nel suo costume*, per così dire, due cose molto importanti per lui e che gli davano un aspetto originale: la sua voce e il suo modo di camminare. Questa voce era chiara, stridula, ma non gridata. Era la voce di una buona vecchia, attiva e loquace. Quanto al suo approccio, era allo stesso tempo quello di un uomo che voleva andare veloce, perché così si conviene, ma che si imbrigliava, perché un ambasciatore deve andare piano<sup>52</sup>.

I due riuscirono finalmente a passare qualche giorno insieme, prima che il ministro ripartisse a metà settembre per Vienna, dove la congiura contro di lui si era notevolmente rafforzata. Trauttmannsdorff, che deteneva l'*interim* agli Esteri, fece l'impossibile per mantenere l'incarico con l'appoggio dell'arciduca Carlo. Si fecero intanto strada prima l'ipotesi di creare un secondo posto di vicescancelliere a favore dell'intrigante funzionario, e poi quella di affidare gli Esteri a Colloredo (che non ne aveva alcuna capacità) subordinandogli il

---

50 Francesco II conferisce al suo ambasciatore presso la Repubblica francese Giovanni Filippo conte Cobenzl, cavaliere dell'Ordine del Toson d'oro e dell'Ordine di Santo Stefano di I classe, ministro di Stato e Consiglio, il mandato di trattare e concludere le clausole addizionali della pace di Lunéville (Vienna, 19 agosto 1801), pergamena in ASGO, ASCC, AeD, b. 240, f. 615, n. 9. GU 75 (19 settembre 1801), p. 593.

51 GU 80 (6 ottobre 1801), p. 633.

52 D'Abrantès, *Mémoires* cit., vol. III, pp. 187-188.

vicecancelliere Louis Cobenzl, in modo da creare un gabinetto permanente (*Staats- und Konferenzministerium*) a cui avrebbe partecipato anche Trauttmannsdorff. Tale sistema si proponeva di integrare gli Interni, affidati a Leopold Kollowrat, e la Guerra, presieduta dall'arciduca Carlo, con gli Affari Esteri. Ambasciatori e ministri presso le corti straniere avrebbero dovuto rivolgersi congiuntamente a Colloredo e Cobenzl. Considerata la scarsa attitudine del ministro di gabinetto a seguire l'andamento della politica, non è affatto azzardato affermare che Cobenzl «diresse in seguito non solo gli affari esteri, ma per così dire l'intera Monarchia»<sup>53</sup>.

Quello della conferenza divenne ben presto un esercizio inutile, dato che nessuno dei ministri vi esaminava gli affari riservati e realmente importanti. Secondo Louis, la riforma serviva a poco perché nulla era cambiato sotto i vertici. Per le sue funzioni si trattava inoltre di «una grande perdita di tempo», visto che raramente si discutevano i problemi della politica internazionale. Cobenzl finì così per riferire direttamente all'imperatore con la sola precauzione di informare previamente Colloredo. Al conte, infatti, andava tutto bene purché, come ai tempi di Thugut, non fosse obbligato a seguire direttamente gli affari. Si ricreò così il *ménage* che aveva tenuto per un decennio a galla l'ex ministro degli Esteri: Louis, «flessibile e insinuante, seppe ben presto guadagnarsi l'assoluta fiducia di Colloredo, da cui dipendeva quella dell'imperatore». L'unico a mantenersi estraneo a questo sistema fu Carlo «di cui Louis non riuscì mai a guadagnarsi il favore»<sup>54</sup>.

La capitale imperiale era allora in pieno fermento: dopo il trionfo del rococò, imperava il gusto neoclassico. La musica era sempre al primo posto tra le arti e, dopo la scomparsa di Gluck e quella più recente di Mozart, si susseguivano i trionfi di Haydn (tra cui l'oratorio *La Creazione*) e l'incipiente affermazione di Beethoven. Il trasloco a Vienna comportò anche aggiustamenti nella vita privata di Louis. Certo che non poteva vivere senza le sue donne, la moglie Teresa e la sorella Charlotte; ma queste avevano occupato tutti gli spazi di casa. Cobenzl fu dunque costretto a chiedere un alloggio di servizio (*Absteigquartier*) alla cancelleria, non potendo pagare l'affitto di un altro

---

53 Carl von CZOERNIG, *Gorizia «la Nizza austriaca». Il territorio di Gorizia e Gradisca* (trad. it. di Ervino POCAR), 2 voll., Gorizia, Cassa di Risparmio di Gorizia, 19872, p. 682 (ed. orig. *Das Land Görz und Gradisca*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1873, p. 769); Johann Samuel ERSCH, Johann Gottfried GRUBER, *Allgemeine Encyclopädie der Wissenschaften und Künste*, Leipzig, im Verlage von Johann Friedrich Gleditsch, vol. 18, p. 112; inoltre cfr. Patrick PLASCHG, *Die Rolle der Habsburgermonarchie in den ersten drei Koalitionskriegen (1792–1809). Eine Fallstudie zur Darstellung der Überwindung von militärischen und politischen Krisen in der Neuzeit*, in «Historia scribere», 10 (2018), pp. 401-429: 419.

54 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 166-167.

appartamento<sup>55</sup>. Per i primi due anni si ingegnò a contenere Napoleone alimentando un clima di pacificazione<sup>56</sup>. L'Impero aveva un disperato bisogno di tranquillità. Non c'era corpo statale immune da una pericolosa debolezza prossima al collasso. Priva ormai di alleati, l'Austria doveva fare da sé e trovare all'interno le risorse per la propria resurrezione. Il vicesegretario ne era talmente sicuro da cimentarsi per la prima volta a destreggiarsi negli affari interni, da cui dipendeva in buona sostanza la ricostruzione della politica estera della Monarchia.

In un lungo memoriale sottoposto all'imperatore nell'autunno 1802, l'arciduca Carlo, di rientro da un periplo nelle province asburgiche puntò il dito contro quelle che identificava come le principali carenze del sistema austriaco: fragilità delle finanze pubbliche praticamente sull'orlo della bancarotta, fuga dei capitali all'estero per l'eccesso di cartamoneta non suffragata da corrispettivo aureo, incoerenza del sistema giudiziario tra ceti e territori, incapacità della mano pubblica a garantire la sicurezza dei sudditi, l'avanzamento dell'agricoltura e dei commerci e a fornire l'assistenza minima ai più bisognosi come le vedove e gli orfani. I soldati erano pagati con banconote accettate a fatica come mezzo di pagamento; non mancarono per questo rivolte locali. Responsabile di questa rovina era, secondo il fratello dell'imperatore, l'inetta classe dei burocrati la cui formazione era degenerata rispetto ai tempi di Maria Teresa. Carlo giunse ad affermare che, in queste condizioni, il popolo cominciava a considerare la rivoluzione come un modo accettabile di sollevarsi dalla miseria in cui si trovava<sup>57</sup>.

---

55 Cobenzl a Colloredo (Lunéville, 27 dicembre 1800), in Vivenot, *Vertrauliche Briefe* cit., vol. 2, pp. 354-355.

56 Il 17 novembre 1801 offrì «un gran pranzo ai primarij Personaggi della Corte, non meno che ai Ministri, e Membri del Corpo Diplomatico. [...] Dopo la morte del Principe di Kaunitz non si era qui veduto un circolo così numeroso e brillante come quello che ebbe luogo mercoledì scorso, presso il Vice-Cancelliere Conte di Cobentzel al Palazzo della Cancelleria intima di Corte e di Stato. Vi intervenne anco S. M. la Regina di Napoli colle Principesse sue Figlie. Il prefato Conte di Cobentzel nel dì 21 dette un gran pranzo al Cittadino Ciempigny Ambasciatore di Francia»: GU 99 (12 dicembre 1801), pp. 789, 792-793. E ancora: «il Ministro Francese Champagny si concilia la stima [...] in particolar modo del Vice-Cancelliere Conte di Cobentzel. Egli ha con quest'ultimo molta intrinsechezza, e si vede spesso in carrozza con lui, cosa di cui non vi è stato esempio altre volte, e che non si pratica presentemente che a riguardo del Ministro di Francia»: 103 (26 dicembre 1801), p. 819. Cobenzl sostenne il papa nelle difficili trattative sul concordato: Alexis-François ARTAUD, *Storia di Pio VII*, vol. 1, Napoli, Tipografia Manfredi, 1840, pp. 291-292.

57 Carlo d'ASBURGO LORENA, *Ernstliche Betrachtungen über die gegenwärtige Lage der österreichischen Monarchie im Vergleich mit Frankreich vor dem Ausbruche der Revolution*, in *Ausgewählte Schriften weiland seiner kaiserlichen Hoheit des Erzherzogs Carl von Oesterreich*, vol. 5, Wien - Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1894, pp. 549-604.

Cobenzl era perfettamente d'accordo ma si trovò solo di fronte ai problemi. Colloredo infatti subì una specie di crollo psicologico che gli faceva vedere solo un grande caos in ogni ramo dell'amministrazione. Il vicesegretario era di tutt'altro avviso: «ciò che più mi disturba – gli rispose – è questa disgraziata idea, generalmente accettata, che ci troviamo in una situazione impossibile, un'idea che ci previene dal fare qualsiasi cosa e addirittura giustifica la nostra compiacenza»<sup>58</sup>. Si lanciò quindi ad analizzare nel dettaglio le questioni, discutere i correttivi e proporre soluzioni da adottare al più presto. Iniziò con restituire fiducia ai funzionari, primo passo per rigenerare la Monarchia e presentare un volto rinnovato all'esterno. Sin dal XVII secolo ogni iter burocratico era condotto secondo il sistema dei *memorandum*. Cobenzl ne trovò circa milletrecento che non erano stati mai nemmeno letti. Ognuno di questi richiedeva una decisione che solo l'imperatore poteva prendere. Il navigatore diplomatico arrivò provocatoriamente a scrivere a Colloredo che avrebbe dato più potere all'imperatore riformando il ministero degli Interni che non portandogli una nuova provincia.

La proposta di Cobenzl verteva essenzialmente su un punto: abolire il metodo di discussione collegiale, in cui ogni consigliere presentava il suo parere scritto per la decisione finale del sovrano. Al suo posto suggeriva di creare un sistema di ministri politicamente responsabili che avrebbero interpellato l'imperatore solo per gli atti più rilevanti. I ministri sarebbero stati coadiuvati da dipartimento, per i cui vertici arrivò a suggerire i nominativi più adatti. L'arciduca Carlo trovò così un inaspettato complice nella sua battaglia alla ricerca di uomini competenti. L'altro tema su cui convergevano era la riforma della spesa pubblica, che significava essenzialmente ridurre le inefficienze dell'apparato militare. Il dilemma ineludibile era come tagliare i costi senza compromettere l'opera di ricostruzione dell'esercito intrapresa da Carlo. La domanda che il ministero della Guerra faceva agli Esteri, argomentava Cobenzl, era la seguente: è necessario mantenere una grande forza armata? Ma disporre di un'ampia forza armata – sosteneva – non è sufficiente: occorre disporre dei mezzi per pagarla. Il vicesegretario riteneva quindi che occorresse un esercito ben addestrato, mobile e con armi moderne, prima ancora che un esercito più piccolo. La sua “bestia nera” era la dispersione delle guarnigioni dei reggimenti. Nel tentativo di risparmiare sugli approvvigionamenti, l'arciduca aveva disposto il congedo prolungato di un gran numero di uomini e il mantenimento delle truppe rimanenti in province diverse, in modo da suddividerne l'onere. In questo modo la catena logistica e di comando si era

---

58 Karl A. ROIDER, Jr., *The Habsburg Foreign Ministry and Political Reform, 1801-1805*, in «Central European History», 22 n. 2 (June 1989), pp. 160-182: 165-166.

sfilacciata, allungando non solo i tempi di mobilitazione, ma facendo perdere il controllo sulla disciplina, l'addestramento e i centri di costo. Dopo un lungo confronto, alla metà del 1803 Carlo adottò alcuni dei suggerimenti di Cobenzl, senza che per questo il loro rapporto migliorasse<sup>59</sup>.

Altri progetti in materia fiscale all'attenzione del ministro degli Esteri vennero dai funzionari Zichy e Wessenberg. Il primo enunciò la creazione di un fondo di ammortamento costituito con la vendita di proprietà statali e destinato in parte a ridurre il debito e in parte a garantire una nuova emissione di obbligazioni a lungo termine. Dilazionando i pagamenti la *Hofkammer* avrebbe avuto respiro, migliorando allo stesso tempo la propria posizione di rischio e riducendo così gli oneri per gli interessi. Le ipotesi avanzate da Wessenberg includevano invece imposte sui consumi di beni importati e di lusso in senso marcatamente protezionistico e mercantilistico. Cobenzl, da sostenitore del libero mercato, ritenne queste nuove tasse più facili da attuare ma di incerto impatto per la finanza pubblica: da una riduzione dei consumi sarebbe derivato anche un calo del gettito. Allo stesso tempo non si fece alcun approfondimento sulla capacità contributiva delle diverse province: il ministero degli Esteri non disponeva evidentemente delle risorse per uno studio del genere.

Ciò che sorprende veramente è che un uomo, personalmente incapace di gestire le proprie finanze individuali<sup>60</sup>, si sia gettato così appassionatamente nel dibattito sulla spesa pubblica. La molla che lo spinse fu l'assoluta consapevolezza di quanto la credibilità e l'adeguatezza della politica estera dipendesse dalla solidità e dalla stabilità economica dello Stato. La sua lungimiranza di stampo liberale si evidenziò ancora in un episodio solo in apparenza marginale. Come si era opposto all'imposta sui redditi introdotta nel 1800, carente di ogni progressività, così il vicescancelliere si batté contro l'imposizione di un biglietto di ingresso al Prater. Il grande parco pubblico era il posto in cui i Viennesi di ogni ceto si incontravano liberamente in un clima di familiare cordialità. Era l'occasione in cui le diverse anime della società asburgica si potevano osservare e comprendere: «nel tempo in cui viviamo – Cobenzl esortò inutilmente Colloredo – dobbiamo preservare il più possibile la buona volontà degli abitanti ed evitare di limitare il loro principale luogo di svago. Vostra eccellenza sa quanto il popolo di Vienna ami il suo Prater», invocò: ma il biglietto rimase<sup>61</sup>. Di converso, i cittadini presero a frequentare liberamente il *Cobenzl*, il grande parco della villa suburbana in cui Filippo spese ogni sua risorsa ed energia nel tempo libero (**fig. 31.2-3**).

---

59 Auguste FOURNIER, *Gentz und Cobenzl. Geschichte der österreichischen Diplomatie in den Jahren 1801-1805*, Wien, Wilhelm Braumüller, 1880, pp. 87-89.

60 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 161.

61 Roider, *The Habsburg Foreign Ministry* cit., pp. 171-172.



Fig. 31.2. Il parco del *Cobenzlberg* a Vienna (ca. 1800).



Fig. 31.3. Il *Cobenzlberg* a Vienna (ca. 1825).

I pochi provvedimenti realmente adottati furono alla fine di natura esclusivamente tributaria: palliativi insufficienti alle necessità. A mancare fu la risorsa tempo. Nel febbraio 1803 precipitò la situazione dell'Impero: la Dieta di Ratisbona approvò la “vacanza imperiale” con la *Reichsdeputationshauptschluss* che certo, pacificava la Germania, ma sanciva altresì la netta maggioranza elettorale a favore dei protestanti filoprussiani<sup>62</sup>. Il granduca Ferdinando, ormai stabilito a Salisburgo, si lamentò con il fratello Francesco per la ferrea politica con cui Louis Cobenzl assicurò il controllo austriaco sugli affari esteri del suo nuovo principato<sup>63</sup>. Ma il più violento scossone venne dal rinnovato conflitto tra Francia e Inghilterra: lo scenario internazionale si era rimesso in movimento. Dopo Lunéville, «la supremazia, che è una conseguenza del trattato, ne è anche la condizione essenziale della durata»<sup>64</sup>. Di fronte al gradualismo dell'arciduca, Cobenzl cominciò a cercare un generale in grado di accelerare la capacità di mobilitazione dell'esercito. Quando chiese infatti quanto tempo occorresse a predisporre la difesa generale, gli fu risposto sei mesi, un lasso incompatibile con la capacità aggressiva di Napoleone. Dopo solo due anni dall'inizio delle sue effettive responsabilità ministeriali, la guerra con la Francia tornò a dominare tutte le discussioni<sup>65</sup>.

Il primo approccio verso la ripresa di una collaborazione più stretta con la Russia fu avanzato dal principe Dolgorukov, marito di una nobildonna russa che l'allora ambasciatore aveva lungamente «adorato». Cobenzl gli formulò con la massima lucidità le linee guida della sua politica, osservando che «il nostro obiettivo non è assolutamente quello di ingaggiare la Russia in una guerra contro la Francia [e] che noi abbiamo bisogno della pace [...]. Ma gli ho ripetuto che non credo assolutamente che ci sia bisogno di guerra per impedire a Bonaparte di andare tanto lontano quanto sembra che voglia andare, ma che pensavo che se Bonaparte vedesse le due principali corti del continente, ovvero le due corti imperiali, così strettamente unite come dovrebbero essere per il loro reciproco vantaggio, questo fatto da solo lo preverrebbe da fare molte cose»<sup>66</sup>.

L'analisi strategica del vicesegretario era ineccepibile. La Francia non aveva *chance* di vincere la Gran Bretagna sui mari: era lì che la battaglia andava

---

62 Cobenzl a Moll (Vienna, 8 giugno 1803), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., pp. 65-66.

63 Pesendorfer, *Ferdinando III* cit., pp. 374-376.

64 Sorel, *L'Europe et la Révolution française* cit., vol. 6, p. 98.

65 Cobenzl fu attento a ribadire la neutralità di Vienna rispetto alle contese che opponevano Francia e Inghilterra: cfr. GU 58 (23 luglio 1803), p. 465. Chiese spiegazioni sulla concentrazione di truppe nella Cisalpina all'ambasciatore Champagny, che le giustificò per la difesa dell'Italia meridionale: GU 61 (2 agosto 1803), p. 483.

66 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 1 settembre 1803), Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., pp. 81n-82n.

combattuta. Fintanto che la guerra si fosse scatenata sul continente, la prima subirne l'impatto sarebbe stata sempre l'Austria, da sola, perché i rinforzi (principalmente dalla Russia) sarebbero arrivati comunque troppo tardi. Ma poiché la legittimità di Napoleone si reggeva, sin dai tempi del Direttorio, sulla sua capacità di vincere le guerre, saccheggiare i popoli sottomessi ed alimentare il suo dominio, anche una sconfitta navale ad opera degli Inglesi sarebbe stata deleteria, perché l'avrebbe istigato a cercare una rivincita dove il successo era più a portata di mano: l'Austria, ancora una volta. Cobenzl si trovò a scegliere: continuare sulla strada dei suoi predecessori da Kaunitz a Thugut – la resistenza, o per meglio dire il contenimento della potenza nemica mediante le alleanze, oppure accontentare Napoleone fintantoché le risorse materiali e politiche della Monarchia avrebbero sopportato lo sforzo di rigenerarsi. Nel dilemma tra *containment* e *appeasement*, per usare termini novecenteschi, riconobbe la seconda opzione come preferibile nel lungo raggio, ma nel breve termine fu costretto ad adottare la prima, esponendosi a misurare troppo presto un insostenibile differenziale di potenza<sup>67</sup>.

Su queste basi Cobenzl sostenne che l'Impero asburgico non si sarebbe risparmiato dalle insidie proclamandosi neutrale; doveva dissuadere Bonaparte dall'aggrederlo. Era principalmente francese la responsabilità per il deperimento e poi il crollo delle intese di Lunéville e di Amiens attraverso la provocatoria violazione di ogni patto<sup>68</sup>. Per questo Cobenzl perorava l'unione delle due maggiori forze continentali, ovvero l'alleanza con la Russia. Lo zar Alessandro sembrava però più incline a riannodare le ostilità con la Francia piuttosto che sopirle. Inizialmente propose quindi un'alleanza ben più ampia e vincolante rispetto alle intenzioni di Cobenzl, ma questi temette che ogni rifiuto o dilazione avrebbe di nuovo alienato le simpatie russe. Il vicesegretario elaborò nuovamente i suoi argomenti in una lettera a Colloredo: se il riavvicinamento della Russia all'Austria puntava ad un conflitto con la Francia, ciò «non converrebbe assolutamente ai nostri interessi, perché la continuazione della pace finché sia possibile è l'obiettivo della nostra politica». Ma da parte russa si sbandieravano le intenzioni pacifiche dello zar, nonostante la sua rabbia verso la Prussia e la Francia. Se le cose stavano così, allora «va bene che Bonaparte non sia in buoni rapporti con Alessandro, va bene che la perfidia prussiana sia nota a Pietroburgo [...]. Dobbiamo dunque ricevere ciò che ci viene dalla

---

67 Karl A. ROIDER, JR., *Austria's Road to Austerlitz*, in Kinley BRAUER, William E. WRIGHT (a cura di), in *Austria in the Age of the French Revolution, 1789-1815*, Minneapolis, Center for Austrian Studies - University of Minnesota, 1990, pp. 11-23.

68 Schroeder, *The Transformation of European Politics* cit., pp. 231-240.



Russia e rispondere con amicizia, ma con misura, perché non ci possa invischiare più in là di quanto vogliamo»<sup>69</sup>.

L'evoluzione della posizione austriaca si rifletté anche nelle istruzioni compilate per il nuovo ambasciatore a Berlino, Clemens von Metternich, il figlio del capodelegazione imperiale a Rastadt. Di certo – vi si ricordava – la cessione dei Paesi Bassi e di Milano, dimostratisi indifendibili, aveva risolto gran parte degli attriti con Parigi, tuttavia non preveniva di per sé ulteriori aggressioni. Oltre a riavvicinare la Russia, per Cobenzl era indispensabile mantenere la neutralità austriaca in modo da poter mediare all'occorrenza tra Napoleone e Alessandro. Ma se questi voleva passare direttamente all'azione, l'Austria non poteva restare sola e, pertanto, l'unica via percorribile era rimandare l'inevitabile alleanza senza troppo indispettare lo zar<sup>70</sup>. Architetto di questa politica, il vicesegretario volle persuadersi che sarebbe bastata a frenare la belligeranza del vincitore di Marengo. Per l'arciduca Carlo, invece, era sbagliata l'impostazione: la mobilitazione russa avrebbe favorito, e non scoraggiato, l'invasione portando soccorso (come aveva arguito Cobenzl) troppo tardi. Tuttavia, il lungo memoriale per l'imperatore il 5 marzo 1804 con cui espresse la sua irremovibile contrarietà all'alleanza, dimostrò anche una preoccupante noncuranza dello scenario internazionale<sup>71</sup>. Il pessimismo e la cattiva salute dell'arciduca preoccupavano il vicesegretario<sup>72</sup>, che si trovò nella necessità di trovare un nuovo comandante in capo a cui affidare il *côté* militare dei propri disegni. Il generale Mack offriva certamente quelle doti di energia ed entusiasmo così rare e pur tuttavia necessarie, ma il suo curriculum non era immacolato e alternava pericolosamente trionfi a tracolli. La sua scelta derivò anche dal rispetto che gli portava lo stesso Carlo<sup>73</sup>.

Come aveva dimostrato Lunéville, la priorità dell'Austria non era sottrarsi alla guerra a qualunque costo, bensì rompere l'isolamento. Cobenzl riteneva infatti che una condotta meramente passiva di Vienna avrebbe segnato la fine dell'indipendenza austriaca insieme a quella delle piccole potenze

---

69 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 23 settembre 1803), in Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., p. 203. Già in luglio ribadiva che «il sistema dell'Austria era eminentemente pacifico»: Cobenzl a Moll (Vienna, 31 luglio 1803), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., p. 79.

70 Istruzioni per il conte Metternich (5 novembre 1803), in Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., pp. 203-214: 208.

71 Carlo d'Asburgo Lorena, *Ausgewählte Schriften* cit., vol. 5, pp. 611-641.

72 Cobenzl a Moll (Vienna, 6 febbraio 1803), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., p. 40.

73 Frederick W. KAGAN, *The End of the Old Order: Napoleon and Europe, 1801-1805*, Philadelphia, Da Capo Press, 2006, pp. 120-127; Roider, *Austria's Road to Austerlitz* cit., p. 17; Frederick C. SCHNEID, *Napoleon's Conquest of Europe: The War of the Third Coalition*, London, Praeger, 2005, p. 74. Per un profilo del generale: Oskar REGELE, *Karl Freiherr von Mack und Johann Ludwig Graf Cobenzl. Ihre Rolle im Kriegsjahr 1805*, in «Mitteilungen des österreichischen Staatsarchivs», 21 (1969), pp. 142-164.

europee. «L'invasione della Sicilia, l'occupazione di Parma e Piacenza, una dipendenza ancor più stretta della Repubblica italiana, della Liguria, forse della Toscana, di Napoli, della Svizzera e soprattutto dell'Olanda aggiungerebbero ancora tanto ai suoi mezzi da non restare altro che puntarci il coltello alla gola. L'Inghilterra – incalzava – stanca di sostenere da sola il peso del suo enorme apparato militare, finirà per sottoscrivere una pace che consoliderà la preponderanza francese sul continente; il dispotismo di Bonaparte non incontrerà più limiti». Viceversa, la stessa complessità a redigere un piano comune e a mobilitare le risorse del vasto Impero russo nel caso ipotetico di una guerra avrebbe frenato – confidava il vicesegretario – gli ardori dell'orso orientale<sup>74</sup>. Ciò che voleva era un'«alleanza puramente difensiva»<sup>75</sup>.

Il Corso si muoveva intanto in modo da avverare i timori di Louis. Dopo avergli ostentato calore e confidenza<sup>76</sup>, in una tirata a Talleyrand si scagliò contro «l'ambasciatore Cobenzl», cugino del ministro, dipingendolo come «un uomo molto falso, molto implacabile nel dipingere tutto ciò che viene fatto qui con i colori più odiosi. Sembra avere lo spirito falso della sua corte»<sup>77</sup>. Filippo in effetti non si stava dimostrando succube a Bonaparte e non mancò di mettere in guardia la propria cancelleria, poiché sotto il «modesto titolo di primo console» Napoleone esercitava già un potere incomparabile con quello di un re Borbone e controllava tutte le amministrazioni tramite proprie creature. In base a questi elementi, quando nel maggio 1804 Bonaparte si attribuì la corona imperiale, Louis convinse Francesco II, legittimo sovrano del Sacro Romano Impero, a non immischiarsi negli affari interni della Francia. Un contrasto sarebbe stato pagato di nuovo con la guerra. Vienna riconobbe il mutato stato di cose e munì il proprio ambasciatore a Parigi di nuove credenziali<sup>78</sup>.

Il passaggio dal Consolato all'Impero provocò comunque uno *sbock* in Europa. Con il collasso del Corpo germanico, che nonostante i tentativi di

---

74 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 9 marzo 1804), in Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., pp. 215-219: 216.

75 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 27 marzo 1804), *ivi*, p. 220.

76 Non solo Talleyrand, ma «anche Napoleone mi trattava con bontà quando non aveva il dente avvelenato. Una volta addirittura mi invitò a cacciare il cervo con lui e mi fornì cavalli della sua scuderia, favore insigne di cui nessuno dei miei colleghi era mai stato degnato»: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 168. Cfr. Cobenzl a Moll (Vienna, 31 dicembre 1803), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., p. 142.

77 Napoleone a Talleyrand (Dunkerque, 10 agosto 1804), in August FOURNIER, *Zur Textkritik der Korrespondenz Napoleons I.*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 39, Wien, Carl Gerold's Sohn, 1903, pp. 41-180: 73.

78 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 169-170; Cobenzl a d'Antraigues (Vienna, s.d.), in Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., p. 224; Cobenzl a Moll (Vienna, 6 e 27 giugno 1804), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., pp. 165-169.

Cobenzl si confermò irrimediabile<sup>79</sup>, il serto dei Cesari stava forse passando di mano? Quella corona non aveva più nemmeno la parvenza di un potere da molto svanito: eppure la sua perdita poteva significare la degradazione della Monarchia asburgica a potenza di secondo rango, come avevano tentato di insinuare i giacobini del decennio precedente rivolgendosi all'imperatore solo come re di Boemia e d'Ungheria. Di più: Londra e San Pietroburgo videro nella resurrezione del principio ereditario a Parigi come il possibile germe di una stabilizzazione europea. Il vicesegretario si trovò di fronte all'esigenza di garantire al suo sovrano la porpora, per cui aveva combattuto e vinto Maria Teresa d'Austria, senza dipendere dalla maggioranza protestante sancita dal *Conclusum* del 1803. Il ministro degli Interni Kollowrat aveva proposto che fossero i deputati degli Stati Provinciali a supplicare «sua maestà di assumere il titolo imperiale dei suoi domini ereditari; ma gli ho obiettato che si stava già negoziando la cosa con Francia e Russia». Era l'ultima chiamata, prima che l'Impero romano-germanico seppellisse con sé anche la Casa d'Asburgo.

Louis Cobenzl battezzò quindi la nascita dell'Impero d'Austria, proclamando Francesco quale “imperatore ereditario d'Austria”. Alle feroci obiezioni dei tradizionalisti tedeschi, ma anche di spiriti più smalzati come Metternich, che denunciarono la mossa come «replica assai flebile, al limite dal ridicolo, rispetto all'importanza di ciò che avveniva in Francia»<sup>80</sup>, il ministro pazientemente argomentò che «quando il nome Austria è impiegato solo si sottintende la casa e la monarchia e quasi mai la provincia di questo nome, e solo in quest'ultimo caso si aggiunge quasi sempre “Arciducato d'Austria”, “Bassa o Alta Austria”, ecc. Il titolo “Imperatore d'Austria” con le sue spiegazioni particolari dice quindi tanto quanto il titolo “Imperatore di tutti gli Stati austriaci”»<sup>81</sup>. Non era un momento per sottilizzare o discutere su chi fosse il vero erede di Carlo Magno. L'Europa rischiava di precipitare in un'irrimediabile precarietà. L'Austria doveva riunire tutte le sue forze dietro il sovrano: questa era la sostanza, non il simulacro di un Sacro Romano Impero che formalmente continuò ad esistere. Convocato un gran consiglio di conferenza, il 10 maggio Francesco adottò la soluzione proposta: creare un impero che si misurasse con la Francia su un piano di parità<sup>82</sup>. Sarebbe stata la garanzia di equilibrio e non ingerenza alla quale continuava a lavorare il vicesegretario. E non a caso si diffuse la voce, poi non avveratasi, che «il

---

79 Otto F. WINTER, *Österreichische Pläne zur Neuformierung des Reichstages 1801-1806*, in «MÖStA», 15 (1962), pp. 261-335.

80 Luigi MASCILLI MIGLIORINI, *Metternich. L'artefice dell'Europa nata dal Congresso di Vienna*, Roma, Salerno, 2014, p. 69.

81 Cobenzl a Colloredo (Vienna, 4 luglio 1804), in Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., pp. 101-102.

82 Cobenzl a Moll (Vienna, 27 agosto 1804), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., pp. 185-189.

Conte Luigi de Cobenzel, benemerito per i servizi importanti che ha resi alla Monarchia Austriaca, sarà inalzato al grado di Principe dell'Impero Germanico, ed occuperà il posto di Primo Ministro e Cancelliere dell'Impero Austriaco»<sup>83</sup>.

L'avventurismo di Bonaparte non si era però esaurito. Dopo il trattato di Lunéville, la Cisalpina era rientrata pienamente nell'orbita francese e aveva assunto il nome di Repubblica italiana. I tentativi del vicepresidente Francesco Melzi d'Eril di ricavare spazi di autonomia per la fragile costruzione statale alimentarono gli attriti con il presidente, che era lo stesso Napoleone. A metà del 1804 la decisione di trasformare la Repubblica in una monarchia della dinastia Bonaparte indusse Melzi in aperta rotta di collisione. Da tempo era in contatto con Cobenzel tramite il rappresentante austriaco a Milano, Franz Moll. Il vicesegretario fu abile a riprendere la corrispondenza intercorsa a Rastadt e ad insinuarsi nelle vicende cisalpine così da restare sempre aggiornato sui rapporti tra Parigi e i suoi vassalli. L'inondazione francese in Italia lo preoccupava più ancora del titolo imperiale. Era il segnale definitivo che l'accerchiamento napoleonico all'Europa stava avendo successo e che si sarebbe esteso alla Germania del nord e ai possedimenti ottomani<sup>84</sup>. Alla fastosa cerimonia di incoronazione a Notre Dame, il cugino Filippo rappresentò l'imperatore d'Austria<sup>85</sup> (**fig. 31.4**).

Cobenzel istruì l'ambasciatore Stadion a Pietroburgo di non pressare la trattativa, finché non ricevette la notizia che Napoleone stava concentrando centomila uomini alla frontiera sul Reno: i colloqui accelerarono, si scambiarono valutazioni sulle forze da schierare in caso di necessità. Il 6 novembre 1804 l'intesa austro-russa era conclusa. Si trattò, come chiesto da Cobenzel, di un'alleanza di carattere difensivo: il *casus foederis* sarebbe scattato in caso di attacco francese ad una delle due potenze, incluse le Isole Ionie controllate dai Russi, la Sicilia o la Germania oltre l'Hannover. L'Austria prometteva duecentotrentamila soldati e la Russia centoventimila, garantendo in ogni caso la superiorità numerica sui Francesi in ogni teatro. In caso di vittoria, la Casa d'Austria avrebbe recuperato la Toscana e altri territori in Italia settentrionale, mentre gli assetti in Germania non sarebbero stati toccati. I termini del trattato non soddisfacevano completamente le attese di Cobenzel: c'era il rischio che Bonaparte attaccasse l'impero zarista o gli Stati germanici

---

83 GU 10 (2 febbraio 1805), p. 73.

84 Cobenzel a Moll (Vienna, 27 giugno 1804), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., pp. 170-175; Memorandum della Cancelleria di Stato su un approccio alla Prussia (1° settembre 1804), in Fournier, *Gentz und Cobenzel* cit., p. 293. Inoltre Schroeder, *The Transformation of European Politics* cit., pp. 268-269. Analoghe preoccupazioni avrebbe espresso sul senso del cambiamento istituzionale in Italia: Cobenzel a Moll (Vienna, 1° marzo 1805), in Pedrotti, cit., pp. 216-223.

85 Arnetz, *Graf Philipp Cobenzel* cit., p. 171.



**Fig. 31.4.** Jacques-Louis David, *Le sacre de Napoléon* (1805-1807), olio su tela. Parigi, Louvre.

ostili all’Austria, e questa sarebbe stata comunque obbligata ad intervenire. Ma l’alternativa era la solitudine e il vicescancelliere decise di firmare<sup>86</sup>.

In dicembre l’imperatore Francesco ratificò l’accordo perché, come gli spiegò Cobenzl, un’aggressione francese non poteva essere esclusa a priori. «Ci sono due possibilità: 1. se Napoleone ci attacca e noi dobbiamo difenderci, e 2. se egli, pur non attaccandoci direttamente, effettua conquiste tali da accrescere ancor più la sua esuberante potenza»<sup>87</sup>. Questa seconda opzione, che si discostava significativamente dalla prudente linea dell’“alleanza difensiva”, era maturata in Cobenzl sotto l’impressione dei ripetuti colpi di mano di Napoleone in Italia. Pur non covando intenzioni ostili all’Austria, in quanto la considerava ormai come il proprio “giardino di casa”, il Corso si accampò alle porte di una Monarchia asburgica smarrita e incerta. Ma la decisione di tenere segreto il trattato austro-russo fu un errore tattico: come avrebbe assolto il suo principale obiettivo che, secondo Cobenzl, era quello di dissuadere Napoleone dall’attaccare l’Austria?<sup>88</sup>

86 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 136-137. «La convinzione della importanza decisiva dell’Italia, non come problema geopolitico a sé, ma come perno di ogni politica possibile rivolta alla stabilità generale, non avrebbe potuto essere espressa in maniera più chiara di come fa il gabinetto austriaco»: Mascilli Migliorini, *Metternich* cit., p. 74.

87 Fournier, *Gentz und Cobenzl* cit., p. 148.

88 Roider, *Austria’s Road to Austerlitz* cit., p. 22.

Parigi era nervosa. Ogni pretesto era buono per una richiesta di spiegazioni, una nemmeno velata minaccia, un'accusa lanciata senza riflettere. Dopo l'incoronazione di Notre Dame, partito il papa anche Napoleone lasciò la capitale e Filippo chiese il permesso di dedicarsi ad un viaggio in Olanda, ancora «simulacro di repubblica»: subito si scatenò un'offensiva di proteste a cui Louis tentò di porre freno. Il rappresentante austriaco a Milano era convalescente e chiedeva di ritirarsi in Tirolo? Una reazione isterica gli negava i passaporti. E insieme si esprimeva sorpresa per i «frequenti rapporti dell'Austria con la Russia»<sup>89</sup>.

Una volta scelto lo schieramento non era più possibile tirarsi indietro. La Russia depose le sue rivendicazioni su Malta e si riavvicinò a grandi passi a Londra. La Terza Coalizione stava prendendo forma<sup>90</sup>. Per passare dalle intenzioni ai fatti, oltre ad un'alleanza, serviva anche un piano comune. Solo l'unione di tutte le potenze europee poteva sperare di bloccare ulteriori conquiste napoleoniche: Cobenzl scommetteva sul “*containment* basato sulla deterrenza”. Questo disegno scontava tuttavia l'ostilità dell'Inghilterra, contraria ad ogni combinazione di potere egemone sul continente; della Prussia, che odiava l'Austria quasi più di quanto temesse la Francia; ma anche della Russia, che temeva un possibile abbandono da parte di Londra. Inoltre, ignorando la psicologia di Bonaparte (noncurante dell'entità degli avversari) lo statista austriaco riteneva che, anche sussidiando i Russi, gli Inglesi avrebbero comunque agevolato Vienna rafforzando l'alleanza<sup>91</sup>.

Piani ed obiettivi comuni restavano perciò confusi. Cobenzl insisteva per prevedere uno schieramento di rinforzi russi in Italia, dove la guerra del 1799 aveva dimostrato l'efficacia di un'azione congiunta. Era peraltro certo che Napoleone avrebbe concentrato i suoi sforzi per colpire al cuore l'Impero asburgico e quindi i grandi contingenti dello zar avrebbero rivestito una valenza deterrente e non offensiva<sup>92</sup>. L'ambasciatore Razumovskij si incontrò ripetutamente con Cobenzl, informandone poi la sua capitale<sup>93</sup>. In maggio Filippo Cobenzl, dopo il viaggio in Olanda, rientrò a Vienna per un breve periodo di congedo<sup>94</sup> dove ebbe finalmente modo di consultarsi di persona con il cugino. Intanto Napoleone raggiungeva Milano per ricevere la corona ferrea.

---

89 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 171; Cobenzl a Moll (Vienna, 29 aprile 1805), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., pp. 230-233.

90 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 141-162.

91 Cfr. Schneid, *Napoleon's Conquest of Europe* cit., pp. 76, 81, 83-84.

92 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 238-239. Il 16 febbraio 1805 «diversi affari politici importantissimi hanno dato luogo ad un gran Consiglio di stato, che fu preseduto da S. M. l'Imperatore, e nel quale dice si che S. Ecc. il Conte de Cobentzel fece un interessantissimo rapporto diplomatico»: GU 19 (5 marzo 1805), p. 150.

93 GU 35 (30 aprile 1805), p. 278.

94 GU 46 (8 giugno 1805), p. 364.

Louis aveva dato discrete istruzioni a Moll di allontanarsi senza dare nell'occhio ma sciogliendo senza indugi la missione austriaca<sup>95</sup>.

Ai primi di giugno la Francia inferse un altro scossone alla situazione italiana inglobando Genova: Cobenzl cominciò a paventare seriamente una defezione britannica, che sarebbe stata seguita dai Russi in mancanza di precisi impegni<sup>96</sup>. Per questo accettò frettolosamente i piani dei generali zaristi, sottovalutando il rischio che Napoleone avrebbe preso come una dichiarazione di guerra implicita qualunque sconfinamento di forze russe sul suolo austriaco. Era stato identificato chiaramente il fattore temporale: all'esercito austriaco servivano quattro mesi per mobilitarsi, mentre i Francesi potevano sfondare in molto meno tempo. Appena in luglio gli stati maggiori austriaco e russo si riunirono per studiare piani comuni ma lo zar era determinato ad anteporre i propri interessi, mettendo sul tavolo aiuti di molto inferiori a quanto promesso, con pericolose conseguenze<sup>97</sup>. Le cancellerie scommettevano già sulla fine della pace quando, nel mezzo della crisi politica, scoppiarono delle rivolte per il pane nella periferia di Vienna, due mesi dopo analoghi moti in Boemia. L'imperatore Francesco si recò nelle province per toccare con mano la situazione. Secondo Cobenzl la vera ragione non era dovuta ad asseriti provocatori francesi, bensì allo «stato deplorabile delle nostre finanze, specialmente nel surplus delle banconote», ovvero all'inflazione che colpiva i ceti più marginali, e ritornò ancora sull'impellenza di un lungo periodo di quiete «che non possiamo sperare di ottenere finché il potere di Napoleone continuerà ad espandersi»<sup>98</sup>.

Il gioco gli stava sfuggendo la mano, nonostante ancora a metà agosto i Francesi si lusingassero sul fatto che «l'Arciduca Carlo, ed il Conte di Cobenzel sono alla testa degli affari; e finché verranno da loro diretti [...] la Corte di Vienna non abbandonerà mai il suo pacifico sistema»<sup>99</sup>. Napoleone, tuttavia, affidato il Regno italico al viceré Eugenio Beauharnais, ricevette dal figliastro notizie allarmanti su movimenti militari in Austria. L'imperatore si era portato sulla Manica dove aveva schierato un'armata di fronte alle coste britanniche. Mentre era assorbito dai progetti di sbarco in Inghilterra, i movimenti alle sue spalle cominciarono ad impensierirlo. Il 24 luglio inviò dunque all'ambasciatore Filippo Cobenzl una nota verbale in cui lamentava il trattamento di alcune personalità francesi in Austria ed esigeva lo smantellamento del cordone sanitario che le autorità austriache avevano steso

---

95 Cobenzl a Moll (Vienna, 30 marzo 1805), in Pedrotti, *La prima Repubblica Italiana* cit., p. 224.

96 Le due potenze avevano concluso un trattato di alleanza in luglio, a cui l'Austria aderì il mese seguente.

97 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 270-275.

98 Roider, *The Habsburg Foreign Ministry* cit., p. 177.

99 GU 71 (3 settembre 1805), p. 573.

lungo l'Adige per prevenire la diffusione della malaria. «Da quel momento – ricordò Filippo – gli affari si imbroglionarono di giorno in giorno sempre più, tanto che non ebbi più un momento di calma a Parigi»<sup>100</sup>. L'ultimatum di Napoleone mascherava la sua irritazione per essere distratto dalla guerra vera, quella contro gli Inglesi. Lo schieramento di forze nel Veneto era per lui inaccettabile. Con le loro mosse gli Austriaci si erano messi in trappola da soli: accettando il *diktat*, si sarebbero arresi prima di combattere, respingendolo Londra avrebbe avuto respiro a loro spese e senza contropartita.

L'equivoco era figlio di una coalizione nata senza obiettivi precisi che non fossero vaghe aspirazioni alla «pace» o alla «tranquillità» d'Europa. Il fronte si sarebbe prevedibilmente dipanato dalla Calabria al Baltico, impiegando ingenti masse di uomini e di capitali, ma le uniche finalità concrete della Terza Coalizione riguardavano l'evacuazione francese dell'Hannover, l'indipendenza di Olanda e Svizzera, la restituzione del Piemonte e di Napoli ai legittimi sovrani; la detronizzazione di Bonaparte non era contemplata<sup>101</sup>. Il vicesegretario avvertì per l'ultima volta l'ambasciatore russo Razumovskij: «l'Austria si deciderà alla guerra sol dopo avere esauriti tutti i mezzi di ravvicinamento»<sup>102</sup>. La Prussia restava ancora alla finestra. Con un dispaccio il 9 settembre Louis Cobenzl illustrò ai delegati tedeschi di Ratisbona le ragioni del riarmo austriaco ricordando «che la Francia desidera lo stato inerme, poichè non è pace, ma è più pericoloso della guerra lo stato in cui una sola Potenza, formidabile per la sua grandezza, rimanga sola armata [...]. Il terminar adunque una tal vicenda di cose è l'oggetto delle Corti Imperiali Austriaca e Russa», pronte immediatamente ad aderire ad un negoziato fondato «sui principi dell'equità e della moderazione. Intanto le minacce fatte dall'Imperator de' Francesi d'invadere l'Impero Germanico, dimostrano abbastanza quanto sia necessario d'assicurarlo in ogni possibil maniera contro tale invasione»<sup>103</sup>.

---

100 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 171. Il testo della nota verbale in *Campagnes de la Grande-Armée française, et de l'Armée d'Italie en l'an XIV (1805)*, Paris, Librairie Economique, 1806, pp. 47-50. In una successiva lettera Talleyrand rassicurava il vicesegretario sulle intenzioni francesi nei confronti dell'Austria e la incitava a far fronte comune contro l'aggressiva potenza russa per ottenere la pace con l'Inghilterra: Talleyrand a Cobenzl (Parigi, 13 agosto 1805), ivi, pp. 51-59. A queste proposte fu risposto con un'offerta di mediazione con Londra: ivi, pp. 59-61. Tuttavia l'incalzare delle note di Talleyrand non fece che confermare in Louis Cobenzl l'opinione che l'aggressività della Francia stesse raggiungendo il culmine: cfr. Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 2, pp. 250-251.

101 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 220-221.

102 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 2, p. 251. Cfr. Pesendorfer, *Ferdinando III* cit., p. 391.

103 GU 78 (28 settembre 1805), pp. 621-632.



Ma Cobenzl era stato ingannato da Mack. L'ardore del generale andò ben oltre le sue intenzioni<sup>104</sup>. Non solo la popolazione non era pronta ad un nuovo scontro: anche l'esercito era assolutamente privo di mezzi, cavalcature, armi da fuoco, uniformi e vettovaglie. Con il suo attivismo aveva tenuto all'oscuro delle reali proporzioni di queste mancanze il vicescancelliere, che non disponeva di specifiche competenze militari<sup>105</sup>. Dal canto suo Kutuzov non arrivò con i rinforzi prima del 21 settembre, quando la stagione era già avanzata e da due mesi si ventilava il conflitto. La catastrofe della flotta franco-spagnola a Trafalgar, il 10 ottobre, non distolse di un millimetro la macchina napoleonica, mentre sul continente l'equivoco tra pace e guerra proseguiva: ancora a metà del mese l'esercito russo era intento a riorganizzarsi alle spese delle popolazioni boeme costrette ad ospitarlo. Improvvisamente l'ambasciatore di Francia La Rochefoucauld chiese i suoi passaporti a Cobenzl<sup>106</sup>. Allo stesso tempo Filippo lasciava Parigi<sup>107</sup>: era la rottura delle relazioni. Il 3 novembre a Potsdam la Prussia si decise ad allinearsi a Pietroburgo e Vienna e ad entrare in gioco come "mediatrice armata" entro dicembre: ma era troppo tardi.

Con una mossa fulminea, Napoleone spostò i suoi eserciti dalla Manica alla Germania centrale, colpì ad Ulma, dove il comandante austriaco Mack aveva concentrato le sue forze, le circondò e le annientò. Quindi si diresse su Vienna. Il 24 novembre Cobenzl si trovava al seguito dell'armata austro-russa. Non tutto sembrava perduto se fossero arrivati rinforzi: per questo ordinò a Metternich, ambasciatore a Berlino, di compiere un passo presso Federico Guglielmo affinché marciasse il più presto possibile in soccorso degli alleati. L'ingresso in guerra della Prussia era stato tardivo e non aveva ancora portato i frutti sperati. Vane speranze: e fu Austerlitz, la "battaglia dei tre imperatori". Frattanto l'esercito dell'arciduca Carlo, ripiegando sull'Isonzo, precedeva di un solo giorno la marcia dell'armata di Massena.

La confusione nel comando alleato e la presenza sul campo dello zar vanificò ogni sforzo contro Napoleone: la debolezza politica dell'alleanza si rivelò un fattore decisivo. Dopo il tracollo l'imperatore d'Austria perdette ogni ardore e si accordò con Alessandro sulla necessità di negoziare con il nemico, anche se per Kutuzov c'erano ancora le condizioni per raddrizzare le sorti della guerra<sup>108</sup>. Cobenzl aveva confidato molto sulla capacità di Francesco di proporsi come punto di riferimento, in modo analogo all'imperatore dei

---

104 Kagan, *The End of the Old Order* cit., p. 335.

105 Schneid, *Napoleon's Conquest of Europe* cit., p. 101; Regele, *Karl Freiherr von Mack* cit., pp. 148-149, 158.

106 GU 85 (22 ottobre 1805), p. 684.

107 GU 87 (29 ottobre 1805), p. 700.

108 Kagan, *The End of the Old Order* cit., pp. 622-628.

Francesi: «è specialmente necessario nel nostro secolo – affermava – che un sovrano si adorato dai propri sudditi». Tuttavia doveva ammettere, in questo come in altri casi, che «tutto dipende dalla sua volontà», ovvero che era proprio l'imperatore Francesco uno dei principali ostacoli al cambiamento. Non che avesse un'indole contraria alle riforme: semplicemente resisteva passivamente alla loro attuazione, preferendo posporre le scelte difficili. Contrariamente alle attese di Cobenzl, non fece nulla per ridurre il sistema dei pareri scritti ma, anzi, ne sollecitava sempre più senza per questo effettivamente prenderli in considerazione: d'altra parte, se una decisione non era urgente, se ne poteva fare anche a meno. Il vertice dello Stato si trovava così ad alimentare quella letargia contro cui il vicescancelliere lottava ogni giorno con minori risultati: e quando una decisione veniva finalmente presa, c'era sempre il rischio che un gruppo di influenza avverso riuscisse ad ottenerne la revoca. Come dare torto a Louis Cobenzl quando più volte indicò in dieci anni il periodo di pace necessario perché maturassero le riforme, cioè per rifondare la stessa Austria.

In ultima analisi, la sua politica fallì per l'impossibilità, quale titolare agli Esteri, di garantire tale decennio di tranquillità alla Monarchia. Cobenzl tentò quello che riuscì invece a Metternich, con una variante decisiva: l'uscita di scena di Bonaparte. Ma Louis non ebbe la sorte di assistervi. Napoleone in persona voleva la sua testa. Già il 15 novembre 1805 il comando francese emanò da Schönbrunn un durissimo bollettino, dettato di suo pugno. *L'empereur* vi era dipinto aggirarsi per i corridoi del palazzo «fabbricato per ordine di Maria Teresa, il cui ritratto si trova quasi in tutti gli appartamenti [...]». L'imperatore vedendola disse che, se questa gran regina visse ancora, non si lascerebbe condurre dagli intrighi di una donna, qual è Madame Colloredo<sup>109</sup> [...]; essa [Maria Teresa] non avrebbe fatto devastare le sue province dai Cosacchi e dai Moscoviti». E proseguiva beffardo: «per risolversi a fare la guerra alla Francia non avrebbe consultato un cortigiano, come quel Cobenzl che, troppo conoscendo gli intrighi della corte, teme di disobbedire ad una donna straniera investita della funesta influenza di cui abusa», cioè l'imperatrice Maria Teresa di Borbone-Napoli, moglie di Francesco<sup>110</sup>. Ancora il 18

---

109 Già nel bollettino n. 21 si accusava la moglie del ministro Francesco Colloredo di essere un'emigrata francese avvelenata contro la madrepatria e di abusare del suo speciale ascendente sulla politica di Vienna: cfr. *Campagnes de la Grande-Armée* cit., p. 237. Colloredo in effetti aveva sposato in secondi voti Marie Victoire de Folliot de Crenneville (1766-1845), assai nota per i suoi intrighi e divenuta poi la governante (*ajda*) dell'arciduchessa Maria Luisa, futura moglie di Napoleone e quindi duchessa di Parma. L'imperatrice Maria Teresa, fortemente ostile alla Francia, spinse il marito a disfarsi del Colloredo. Cfr. inoltre Sorel, *L'Europe et la Révolution française* cit., vol. 6, p. 492.

110 *Vingt-quatrième bulletin de la Grande Armée*, in *Campagnes de la Grande-Armée* cit., p. 258; v. anche GU 97 (3 dicembre 1805), pp. 785-786.

novembre invitò pubblicamente l'imperatore d'Austria a dare in pasto Cobenzl «all'odio pubblico»<sup>111</sup>.

«Tal era il metodo di Napoleone: ogni qual volta il ministro d'una corte straniera gli era devoto, lo caricava d'encomii; resisteva alla sua politica? faceva attaccare spietatamente da tutti i fogli d'Europa la sua vita pubblica e privata; così si è comportato col conte di Cobenzl»<sup>112</sup>. Tanto accanimento era assecondato da Talleyrand, inviato a ricevere i primi delegati austriaci prima ancora di Austerlitz. Secondo il ministro degli Esteri francese era «Cobenzl a tenere l'imperatore d'Austria dalla parte della Russia» con il sostegno di «Stadion [che] appartiene a Cobenzl e al gabinetto di Pietroburgo»<sup>113</sup>. Esaltato dall'odore della battaglia, Napoleone sentiva prossima la vittoria: «Cobenzl pensava di burlarmi, ma non c'è riuscito. Sembra che continuino a gettarsi tra le braccia dei Russi. Le Parche – proseguì enfatico – fanno girare la vita degli uomini; il destino ha assegnato a ogni Stato la sua durata. Un cieco fato guida la casa d'Austria»<sup>114</sup>.

La battaglia vanificò questi colloqui. Il 6 dicembre gli Austriaci si piegarono a chiedere un armistizio. Accettando di separarsi dai Russi, la politica del vicesegretario fu accantonata. Non seguì poi un vero negoziato, bensì un'umiliante serie di *ukase* impartiti dalla tenda di Austerlitz, che presero il nome di trattato di Presburgo. Napoleone era ansioso di privare Francesco dei ministri che lo avevano aiutato e sostenuto fino ad allora; del suo antico precettore Colloredo, con cui aveva un lungo rapporto di confidenza, e soprattutto della mente della sua politica, il vicesegretario Cobenzl: «disse che i soli suoi ministri avevano compromesso Francesco II; che non avrebbe mai avuto pace se non li allontanava da sé; indicò come condizione del trattato, come pegno di buona amicizia, il licenziamento del signor di Cobenzl e l'allontanamento del signor di Colloredo»<sup>115</sup>. Il testo, siglato il 26 dicembre 1805, annullava definitivamente tutte le conquiste di Cobenzl: Venezia, Istria e Dalmazia passavano al napoleonico Regno d'Italia, mentre il Trentino, il Tirolo e il Vorarlberg venivano spartiti con la Baviera.

Il 20 dicembre l'arciduca Carlo aveva raggiunto il fuggiasco Francesco e la sua corte, trovandovi «una vera torre di Babele: tutti consigliano, ordinano, dispongono, comandano, ma tutti sanno solo dire e fare sciocchezze». Il fratello dell'imperatore non esitò ad accogliere immediatamente uno dei codicilli segreti del trattato, che esigeva l'esautorazione di Cobenzl e

---

111 *Vingt-sixième bulletin de la Grande Armée*, in *Campagnes de la Grande-Armée* cit., p. 282.

112 Copefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 2, p. 348.

113 Cobenzl aveva rifiutato di abbandonare gli alleati russi: Kagan, *The End of the Old Order* cit., p. 642.

114 Sorel, *L'Europe et la Révolution française* cit., vol. 6, p. 497.

115 Copefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 2, p. 349.

Collredo<sup>116</sup>. Anche secondo Metternich «i seguiti della battaglia di Austerlitz rendevano impossibile mantenere al potere gli uomini che avevano intrapreso la guerra del 1805»<sup>117</sup>. Andò peggio a Mack che, dopo la cattura ad Ulma, fu rilasciato dai Francesi ma arrestato dagli Austriaci e processato da una corte marziale<sup>118</sup>.

Con un biglietto di poche righe Louis riuscì ad informare suo cugino Filippo Cobenzl, rimasto bloccato al confine francese, di aver lasciato il gabinetto e passato il portafoglio degli Esteri a Stadion. Dopo qualche incertezza, quando sembrò che Filippo dovesse tornare come ambasciatore a Parigi, si prese atto che il nome Cobenzl era divenuto «odioso» alle orecchie dell'*empereur* e si nominò al suo posto Metternich. «Fui molto contento – commentò Filippo – di ritrovarmi libero [...] tanto più che mio cugino non si trovava più al ministero»<sup>119</sup>. Si era ritirato infatti nelle proprietà morave della moglie a Napagedl, dato che le sue finanze personali erano in uno stato deplorabile<sup>120</sup>. Ricevette ottomila fiorini annui di pensione. «Quella di Collredo è di trentacinquemila» precisò la stampa dell'epoca<sup>121</sup>.

Dall'ultimo anno della sua missione in Russia la salute di Louis non era più la stessa: attacchi di gotta e altre sporadiche infermità si fecero via via più frequenti dopo il suo ritiro. Lo confortavano le cure profuse dalla moglie Teresa<sup>122</sup>, la vicinanza della sorella Charlotte e le frequenti visite di Filippo, che

---

116 GU 9 (1 febbraio 1806), p. 68.

117 *Mémoires du Prince de Talleyrand* cit., vol. 1, p. 50.

118 Schneid, *Napoleon's Conquest of Europe* cit., p. 142. Il procedimento si trascinò fino al 1808: Regele, *Karl Freiherr von Mack* cit., pp. 144-145.

119 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 173-174. Cfr. Metternich, *Mémoires* cit., p. 50.

120 Talleyrand non smise di perseguitarlo anche dopo la sua caduta, accusandolo di essere stato corrotto dai Russi. Il 12 agosto 1806 Cobenzl predispose una memoria difensiva indirizzata all'imperatore Francesco in cui non solo rigettava le accuse ma presentava anche un dettagliato stato patrimoniale comprensivo della lista dei doni (diamanti, gioielli, argenti, ecc.) ricevuti dall'imperatrice Caterina II e da altri sovrani e degli oggetti venduti per far fronte alle proprie spese di diplomatico. Secondo una nota allegata, tuttavia, questa "lettera in forma di memoria" non sarebbe mai stata consegnata all'imperatore. Tra gli allegati si trova una copia, di altra mano, di un articolo di giornale relativo alle dimissioni del ministro: «Quest'uomo, così duramente accusato di peculato, si ritira senz'alcuna fortuna e con debiti molto considerevoli». La documentazione finì in eredità a Filippo Cobenzl e nel XX secolo fu acquisita dal collezionista Jean Jadot, finendo venduta all'asta a Parigi il 13 dicembre 2016 (Drouot, lotto 278). Singolarmente i Russi insinuarono che Bonaparte avesse pagato i suoi debiti, mentre il *Moniteur* affermò nel 1805 che fosse al soldo degli Inglesi: considerate vili calunnie da Joseph von HORMAYR, *Lebensbilder aus dem Befreiungskriege*, vol. 1, Jena, Friedrich Frommann, 1841, p. 342.

121 Capefigue, *L'Europa durante il Consolato* cit., vol. 2, p. 425.

122 Maria Teresa Giovanna Leonardi della Rovere, contessa di Montelabate, figurava come vedova del consigliere intimo Louis Cobenzl nell'*Almanacco per le provincie soggette all'I.R.*

approfittò della libertà acquisita per dedicarsi di più alla famiglia. I due cugini erano molto legati e consapevoli che con la loro fine si sarebbe estinta la stirpe dei Cobenzl. Filippo si accorse che l'ozio stava spegnendo Louis, abituato da sempre ad un'attività frenetica. Le indisposizioni, senza sembrare pericolose, furono però sempre più frequenti e intense fino all'agosto 1808, finché la malattia ebbe la meglio<sup>123</sup>, peggiorando progressivamente fino alla fine, che arrivò il 22 febbraio 1809. Spirò attorniato dai famigliari che ne ebbero cura giorno e notte. «Fu sinceramente rimpianto da un gran numero di amici di società che gli erano restati fedeli dopo la sua uscita dal ministero e che si prodigarono a testimoniargli fino all'ultimo le più vive attenzioni»<sup>124</sup>.

Nel testamento Louis Cobenzl nominò erede Filippo, lasciando alla sorella Charlotte l'usufrutto di tutti i beni fino alla sua morte<sup>125</sup>. Si disse che negli ultimi tempi si sarebbe speso per impedire la guerra imminente, affermando in punto di morte: «è Dario che muove contro Alessandro»<sup>126</sup>. Le Parche evocate dal grande Corso lo liberarono dall'onta di vedere la patria invasa ancora nel 1809 e Gorizia ceduta all'Impero francese, che ne avrebbe fatto alla fine suddito di quel Napoleone che segnò in modo indelebile la seconda parte della sua vita, allo stesso modo in cui la prima lo era stata dall'imperiosa figura di Caterina II. Nel giudizio di Bérenger, «l'imperatore Francesco e gli arciduchi furono reticenti e si scaricò su Cobenzl ogni responsabilità dei piani [di battaglia] e della sconfitta di Austerlitz. [...] Cobenzl non ha avuto una vita felice e riuscita, nonostante fosse uno dei diplomatici più capaci e più laboriosi del secolo dei Lumi. Ha lasciato una massa considerevole di documenti di valore (perché, se negoziava di giorno, redigeva di notte) in cui si è affermato come uno scrittore e storico di razza»<sup>127</sup>.

---

*Governo di Venezia nel Regno Lombardo Veneto. Anno 1821*, Venezia, Dalla Tipografia Andreola, p. 154; morì il 21 febbraio 1824 lasciando Napagedl alla nipote Franziska contessa von Stockau, nata Fünfkirchen: Heinrich von KADICH, Conrad BLAŽEK (a cura di), *Siebmacher's großes und allgemeines Wappenbuch*, vol. 4. *Habsburgermonarchie*, parte 10. *Der Mährische Adel*, Nürnberg, Bauer und Raspe, 1899, p. 85.

123 «Il sig. conte di Cobenzel, antico ministro degli affari esteri, è gravemente malato» riferì il *Giornale italiano* di Milano (3 gennaio 1809, p. 31) riportando una corrispondenza datata 17 dicembre.

124 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 175-176. Il necrologio nel periodico «L'Ambigu», vol. XXV, n. 220 (10 maggio 1809), p. 256, lo dice morto a seguito di una «maladie de langueur».

125 Testamento di Louis Cobenzl (Vienna, 14 gennaio 1809) in ASGO, ASCC, AeD, b. 64, f. 140. Della facoltà relitta a Filippo Cobenzl fa parte anche il pregevole pastello, opera di Elisabeth Vigée Lebrun, che ritrae l'ambasciatore sul finire degli anni 1780: Guglielmo CORONINI CRONBERG (a cura di), *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Provincia di Gorizia, 1982, p. 240 (scheda di Sergio TAVANO).

126 Ersch, Gruber, *Allgemeine Encyclopädie* cit., vol. 18, p. 112.

127 Bérenger, *Cobenzl, comte Louis* cit., p. 151.

Estroverso, affabulatore, sapeva imporsi al centro della scena e polarizzava le opinioni. Amato dai Francesi, odiato dai Tedeschi che lo accusavano di aver venduto i loro interessi per fare dell'Austria una vera potenza marittima: la sua figura non lasciava nessuno indifferente. Generoso e non calcolatore, prodigò influenza e potere disinteressatamente a favore di amici e ammiratori. Poco sollecito invece con i sottoposti, conservò sempre un certo distacco nei loro confronti, preferì piuttosto lavorare da solo e non lasciò alcun vero erede nella carriera. Con la sua morte si spense davvero «l'anima della diplomazia austriaca»<sup>128</sup>: o almeno chi l'aveva incarnata per una stagione lunga e in tumultuosa trasformazione.

---

128 Giuseppe Floreano FORMENTINI, *La contea di Gorizia illustrata dai suoi figli*, Gorizia - San Floriano del Collio, Provincia di Gorizia, 1984, p. 83.

## **Abstract**

«The Rastadt congress was simply Germanic, the Lunéville congress would be European: the most grandiose spectacle». Actually, Austrian foreign policy in 1800-1805 found itself alone in facing the French overwhelming power led by Napoleon. Louis Cobenzl understood that only by profoundly renewing the state would it be possible to save the Habsburg monarchy from sinking. Cobenzl took note of the liquidation of the Holy Roman Empire and focused Vienna's attention towards the Italian peninsula. He adopted as a strategic doctrine the "containment based on deterrence". In his analysis it was inevitable to move from dialectical confrontation to the clash. But the real problem was time. Was there enough time to create a revamped and vital "Empire of Austria" before Napoleon made it a puppet in his hands? The Cobenzls – Louis vice-chancellor in Vienna, Philipp ambassador in Paris – led foreign policy but the general direction of the government essentially slipped out of their hands. Too many centres of power (minister Colloredo, archduke Charles, generals like Mack) influenced emperor Francis. To regain the initiative and relaunch Austria's future as a great power, Louis Cobenzl bet on war – and lost. But the path he had traced allowed his former pupil Metternich to prepare revenge and redraw the map of Europe.

## **Keywords**

Louis Cobenzl; Napoleon Bonaparte; Franz Colloredo-Waldsee; Third Coalition; Austrian diplomacy





## SULLE TRACCE DEI BENI COBENZL NELLE COLLEZIONI CORONINI

*Cristina Bragaglia Venuti*

Il 30 agosto 1810, con la morte del conte Giovanni Filippo<sup>1</sup>, si estingueva l'antica casata dei conti Cobenzl che fin dal XVI secolo aveva svolto un ruolo da protagonista nella storia di Gorizia e dell'Europa centrale. Il cospicuo patrimonio, costituito da beni e residenze sparsi su un vasto territorio che si estendeva in Carniola e nel Goriziano, fu ereditato, in virtù di un lontano legame di parentela, dal conte Michele Coronini Cronberg<sup>2</sup>, che il 26 ottobre 1812 sposò a Vienna la contessa Sophie de Fagan. Il matrimonio, quasi certamente, era stato favorito, se non addirittura combinato, dalla contessa Charlotte de Rumbeke, nata Cobenzl, sorella della nonna materna della sposa, Éléonore de la Woestyne<sup>3</sup>. Incalzato dai debiti e dai creditori, solo pochi anni più tardi, nel 1824, il conte Coronini decideva di trasferire tutti i propri beni allodiali, compresa l'intera eredità Cobenzl, alla moglie, che diveniva così «sola ed unica erede del signor conte Filippo Cobenzl e proprietaria di tutta la sua

---

1 D'ora in avanti semplicemente Filippo, come era chiamato in famiglia.

2 Il legame con la famiglia Cobenzl derivava dal matrimonio tra Cassandra Cobenzl (1703-1788) e Giovanni Carlo Coronini Cronberg (1706-1769), bisnonno di Michele. Cfr. il contributo di Paola Predolin in questo volume.

3 Maria Carolina o Carlotta, chiamata Charlotte o Lolotte (1755-1812), e Maria Eleonora (1736-1776) erano entrambe figlie di Carlo Cobenzl (1710-1770), ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi. Il ruolo svolto dalla contessa Rumbeke nell'organizzazione del matrimonio, celebrato proprio nella sua residenza di Hietzing, era riconosciuto dallo stesso conte Guglielmo Coronini. «Nous lui gardons un souvenir d'autant plus affectueux que nous lui sommes redevables de l'hereuse union de nos arrière-arrière parents»: minuta di Guglielmo Coronini a Georges Englebert (Gorizia, 2 giugno 1972), in ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419. Cfr. anche Georges ENGLEBERT, *Une amie du prince de Ligne et dame cosmopolite au XVIIIe siècle : la comtesse Charlotte de Thiennes de Rumbeke née Cobenzl*, in «Nouvelles Annales Prince de Ligne», 12 (1998), pp. 145-164: 162, nota 5; Cristina BRAGAGLIA VENUTI, *Gli album di ricordi: amicizia, arte e poesia*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Dalla penna d'oca alla macchina da scrivere. Guglielmo Coronini e la bella scrittura*, Gorizia, FPCC - LEG, 2015, pp. 73-95: 83.

facoltà ereditaria comunque composta, niente eccettuato»<sup>4</sup>. Fu quindi Sophie che nei decenni successivi, nel tentativo di risollevarne le sorti economiche della famiglia, cedette una dopo l'altra le signorie e le proprietà Cobenzl, come Lože, San Daniele, Jama e Haasberg.

Circa gli arredi, le opere d'arte e i ritratti di famiglia provenienti da queste residenze, così come da quelle viennesi di Filippo<sup>5</sup>, risulta oggi difficile stabilire con certezza cosa si sia effettivamente conservato nelle collezioni Coronini. Un aiuto importante in tal senso è giunto, tuttavia, dall'analisi di documenti relativamente recenti: cataloghi di mostre, elenchi, lettere, disegni e fatture del secolo scorso, dai quali emergono preziose informazioni legate a ricordi di famiglia e, allo stesso tempo, gli acquisti o i tentativi di scambio con cui per anni il conte Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990) cercò di accaparrarsi i beni appartenuti ai Cobenzl<sup>6</sup>.

## 1. Guerre, traslochi ed esposizioni

Al momento della scomparsa di Michele Coronini, avvenuta a Parigi nel 1870, tra gli oggetti menzionati nella sua ventilazione ereditaria gli unici riconducibili con certezza all'eredità Cobenzl risultano essere i «Tre dipinti grandi a olio del pittore accademico di Vienna Caucig»<sup>7</sup>. Si tratta delle tre tele, provenienti dalla cappella della villa di Filippo Cobenzl a Reisenberg nei pressi di Vienna<sup>8</sup>, che raffiguravano l'*Assunzione della Vergine*, la *Fuga in Egitto* e la *Visitazione*. La prima, collocata fin dal 1820 nella cappella del castello di Cronberg<sup>9</sup>, come racconta lo stesso conte Guglielmo, dopo essersi salvata

---

4 ASGo, Tavolare Teresiano, *Libri degli strumenti tavolari*, Tomo 172, b. 133, n. 586.

5 Oltre alla villa di Reisenberg, nei pressi di Vienna, famosa per lo splendido parco, danneggiata e saccheggiata nel 1809 dall'esercito francese, Filippo aveva un appartamento in città, Wollzeile n. 836, dove morì il 9 agosto 1810. Cfr. Ksenija ROZMAN, *Franz Kavčič/Caucig. Paintings for Palais Auesperg in Vienna*, Ljubljana, Narodna Galerija, 2007, pp. 20-24.

6 Sugli acquisti e l'attività di collezionista del conte Coronini cfr. Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Le collezioni Coronini Cronberg di Gorizia: l'arte, il feticcio, la nostalgia*, in Maddalena MALNI PASCOLETTI et al., *Le collezioni Coronini Cronberg di Gorizia: l'arte, il feticcio, la nostalgia*, Gorizia, FPCC, 1998, pp. 11-73.

7 Ventilazione di Michele Coronini Cronberg, Inventario (Gorizia, 23 giugno 1877), in ASGo, Tribunale circolare di Gorizia (1854-1897), b. 228, f. 113a, IV 1876/17.

8 Franz VON ZEILLER, *Die Annalen der Literatur und Kunst de In- und Auslandes*, I, Wien, Anton Doll, 1810, p. 359; Ksenija ROZMAN, *Caucig Francesco*, in *DBI*, vol. 22, Roma, Treccani, 1979, pp. 534-537.

9 La notizia si apprende da una lettera che Michele Coronini scrisse da Baden alla moglie Sophie il 30 giugno 1820, nella quale si raccomandava di collocare il dipinto di Caucig sull'altare della nuova cappella: ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, cit. in Paola PREDOLIN SILVESTRI, *Matilde Coronini Cronberg*, in Serenella FERRARI BENEDETTI, Paola PREDOLIN SILVESTRI (a cura di), *Matilde Coronini Cronberg*, Gorizia, FPCC, 2005, pp. 17-42: 23.

dall'incendio che nel 1916 distrusse l'edificio, fu successivamente inviata al castello di Wöllan, dove i Coronini si erano rifugiati durante la guerra. Purtroppo il modo in cui la tela era stata arrotolata danneggiò gravemente la superficie pittorica, con distacchi del colore che resero impossibile un recupero dell'intera opera<sup>10</sup>. Solo nel maggio del 1957 il restauratore di Lucinico Renzo Perco fu incaricato di tagliare e reintelare alcuni frammenti, tra cui l'angioletto che si trovava in basso a sinistra, la parte superiore dell'*Assunta*<sup>11</sup>, ancora custoditi nelle collezioni Coronini<sup>12</sup>, e la testa di un altro angelo, ceduta nel 1958 al Goriški Muzej di Nova Gorica, insieme ad alcuni ritratti, in cambio dell'*Ecate Triformis* di età romana attualmente collocata nel Parco Coronini<sup>13</sup>.

Le altre due tele di Caucig all'epoca della prima guerra mondiale si trovavano invece nella cappella del Palazzo Coronini di Grafenberg, da dove nel novembre del 1917 furono prelevate a cura dal Segretariato Generale per gli affari civili del Comando Supremo del Regio Esercito italiano e trasferite, insieme ad altri beni prelevati dalle residenze private abbandonate a causa dei bombardamenti, in zone sicure al di là degli Appennini. Al termine del conflitto «i materiali artistici e bibliografici» di proprietà Coronini vennero in gran parte restituiti, fatta eccezione proprio per i due dipinti di Caucig<sup>14</sup>. Carlo Coronini (1870-1944), il padre del conte Guglielmo, si rivolse subito alla Sezione Belle Arti del Commissariato generale per la Venezia Giulia perché fossero attivate le ricerche, ma nel marzo del 1920 le indagini condotte dalle autorità a Roma, Firenze e Venezia non avevano prodotto alcun esito e, nonostante l'impegno a proseguirle, le opere non rientrarono a Gorizia<sup>15</sup>. Solo nel maggio del 2021, la pala raffigurante la *Visitazione*, dopo essere apparsa sul mercato antiquario, è stata recuperata dai Carabinieri del Nucleo Tutela Patrimonio culturale e restituita alla Fondazione Palazzo Coronini Cronberg.

---

10 Annotazione manoscritta in ASGo, ASCC, MdS, b. 77, f. 339. Si veda anche Guglielmo CORONINI CRONBERG, Scheda n. XI/7, in *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1982, pp. 234-235.

11 L'aspetto della pala è noto grazie a una fotografia, realizzata nel 1887 in occasione dell'Esposizione artistica goriziana e conservata nella Fototeca dei Musei Provinciali di Gorizia.

12 FPCC, inv. n. 1528 e n. 6543. Oltre a questi si conserva anche un terzo frammento, totalmente illeggibile, sul quale non fu effettuato nessun intervento di restauro (inv. n. 6544).

13 Richiesta di esportazione di Guglielmo Coronini alla Soprintendenza alle Gallerie ed ai Monumenti della Venezia Giulia (Gorizia, 27 settembre 1958), in ASGo, ASCC, AC, b. 57, f. 26.

14 Nota di consegna di Giorgio Nicodemi a Carlo Coronini (30 luglio 1919), in ASGo, ASCC, AeD, b. 394, f. 1165.

15 Alla luce di queste vicende e considerato che Carlo Coronini nella sua richiesta le descrive chiaramente come di «grande formato», non ha alcun fondamento l'identificazione di una delle due tele di Caucig con la piccola *Fuga in Egitto* appartenente alle collezioni Coronini (inv. n. 195). Cfr. Adriano DRIGO, Scheda n. 59, in Giuseppe PAVANELLO, Gilberto GANZER, Elvio GUAGNINI (a cura di), *Ottocento di frontiera. Gorizia 1780-1850. Arte e cultura*, Milano, Electa, 1995, pp. 94-95.

In realtà, oltre alle tele di Caucig, i Coronini avevano sicuramente conservato molti altri beni provenienti dall'eredità Cobenzl che non figuravano nella ventilazione del conte Michele, poiché, come si è visto, già nel 1824 erano stati ceduti a sua moglie. In mancanza sia del testamento, sia della ventilazione ereditaria di Sophie de Fagan, scomparsa nel 1857, si può solo ipotizzare che una buona parte di quei beni, comprendenti dipinti, arredi e suppellettili varie, fosse stata lasciata ai suoi figli Ernesto, Carlo e in particolare Mathilde (1816-1901) che, rimasta nubile, l'aveva amorevolmente accudita fino alla fine<sup>16</sup>. Tale ipotesi trova conferma nel fatto che proprio a Mathilde Coronini appartenevano alcuni oggetti di provenienza Cobenzl prelati nel 1887 all'*Esposizione artistica goriziana*, allestita a Palazzo Attems-Petzenstein su iniziativa di suo fratello Carlo e di Luigi Ippaviz, e alla successiva *Esposizione artistica* del 1894, organizzata negli edifici attigui alla Camera di Commercio<sup>17</sup>. Nel pastello «ritratto di uno dei Cobenzl [...] di fattura della famosa pittrice Rosalba»<sup>18</sup>, al di là dell'azzardata attribuzione, si può riconoscere il *Ritratto di Luigi Cobenzl* ora esposto in una sala del Palazzo Coronini<sup>19</sup> (**tav. 33**), mentre i ritratti della famiglia Cobenzl che ricoprivano una parete della «Sala VI»<sup>20</sup>, erano probabilmente quelli firmati dal pittore Johann Daniel Donat, sui quali si ritornerà in seguito. Nel catalogo del 1894 è esplicitamente indicato anche il *Ritratto di Charlotte Rumbek*, oggi riferito a Elisabeth Vigée Le Brun<sup>21</sup> (**tav. 38**),

16 Predolin Silvestri, *Mathilde* cit., p. 29.

17 Sull'importanza di questi eventi a cui parteciparono le più importanti famiglie nobili della città e molti collezionisti si veda Maria MASAU DAN, *Esposizioni e scuole industriali come fattore di sviluppo economico. L'azione della Camera di Commercio di Gorizia nell'Ottocento*, in Furio BIANCO, Maria MASAU DAN (a cura di), *Economia e società nel Goriziano tra '800 e '900: il ruolo della Camera di Commercio*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1991, pp. 157-172: 165-166, 168-169.

18 Luigi IPPAVIZ (a cura di), *Esposizione artistica goriziana*, Gorizia, Tipografia Ilariana, 1887, p. 58. Il pastello, esposto nella «Sala VI», insieme ad altri «ritratti di famiglia che appartengono ai Cobenzl, ora Mayer-Leitenburg (Loza), ai Coronini, ai Marinelli, ecc...» e che nel catalogo del 1894 (*Esposizione artistica Gorizia 1894, Catalogo guida*, Gorizia, Stabilimento Tipografico Giovanni Paternolli, 1894, p. 55, n. 913) risulta di proprietà di «Matilde Cont. Coronini», è detto in realtà «appartenente ora al conte Coronini». Il conte Coronini, di cui non si specifica il nome, è molto probabilmente Carlo Girolamo (1817-1910), il fratello di Mathilde che viveva con lei a Palazzo Rabatta. La provenienza dalla medesima residenza potrebbe aver indotto in errore sul reale proprietario delle opere, dal momento che la stessa imprecisione si riscontra a proposito dell'orologio con Orfeo e Euridice, esposto nella «Sala I» sotto il nome del conte Carlo Coronini (Ippaviz, *Esposizione* cit., p. 35), mentre ne è certa l'appartenenza a Mathilde che ne dispose nel suo testamento a favore di Carolina Ritter de Záhony, moglie di suo nipote Alfredo Coronini: Cristina BRAGAGLIA VENUTI, in Ferrari Benedetti, Predolin Silvestri, *Mathilde* cit., scheda a p. 69.

19 FPCC, inv. 1306.

20 Ippaviz, *Esposizione* cit., p. 63.

21 Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Scheda n. 36, in EAD. (a cura di), *Donne allo specchio. Personaggi femminili nei ritratti della famiglia Coronini*, Gorizia, FPCC - LEG, 2017, pp. 136-137.

ma che l'approssimativa lettura dell'iscrizione sul retro della cornice aveva portato a definire «Ritratto della Contessa Kumbek», opera di «Bassi»<sup>22</sup>. Da notare, in entrambe le esposizioni, anche la presenza di un crocefisso «stupendo lavoro in avorio, del secolo scorso, già proprietà Cobenzl» di cui tuttavia non si è trovata alcuna traccia nelle collezioni Coronini<sup>23</sup>.

Pur in mancanza di esplicite citazioni nei documenti, la ricostruzione dei successivi passaggi di proprietà di queste opere si può facilmente immaginare: Mathilde designò suo erede universale il fratello Carlo (1817-1910), il quale a sua volta lasciò tutti i suoi averi all'omonimo nipote Carlo (1870-1944) che, dopo la morte del padre Alfredo, si trovò ad essere l'esclusivo beneficiario dell'intero patrimonio Coronini<sup>24</sup>.

Non stupisce pertanto ritrovare traccia dei ritratti Cobenzl negli elenchi che il conte Guglielmo e i suoi familiari stilarono nel 1944 in occasione del trasferimento di mobili, arredi e opere d'arte a Venezia per metterli al riparo dai pericoli della guerra. I beni, imballati e collocati all'interno di casse numerate, erano stati depositati in un palazzo a Cannaregio che la famiglia aveva affittato e che in seguito acquistò<sup>25</sup>. All'interno della cassa n. 23 erano collocati «8 Cobenzl-Bildnisse», tra i quali dovevano essere compresi i sei ritratti di Donat<sup>26</sup>, e un «Csse Rombecke (Pastell)», il già menzionato *Ritratto di Charlotte Rumbecke*. Nella cassa n. 32, insieme al dipinto di Alessandro Magnasco si trovava una «Bildnis einer Gfin Cobenzl», verosimilmente il *Ritratto di Maria Teresa Pálffy* del pittore Bernard Verschoot<sup>27</sup> (**tav. 12**). Infine, nella cassa n. 47 sono menzionati un «Ludwig Cobenzl / miniatur» e un «Gf. Karl (wahrscheinlich Ioh. Philipp) Cobenzl / Pastel», nei quali si possono riconoscere, nonostante l'errata indicazione degli effigiati, il piccolo ritratto su tela di Filippo Cobenzl<sup>28</sup> (**tav. 29**) e il citato pastello raffigurante suo cugino Luigi o Louis (1753-1809)<sup>29</sup>.

---

22 Ippaviz, *Esposizione cit.*, p. 55, n. 932.

23 Ivi, p. 64 nonché p. 25, n. 405.

24 Sulla suddivisione del patrimonio Coronini dopo la morte di Michele e sui successivi passaggi di proprietà cfr. Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Valentina RANDAZZO, *Dai giardini inglesi al sogno della Nizza austriaca: storia e trasformazioni del parco di Grafenberg*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Verde Sublime. Il parco Coronini Cronberg e la rappresentazione della natura tra Neoclassicismo e Romanticismo*, Gorizia, FPCC - LEG, 2020, pp. 15-63: 22-27.

25 Luca OLIVO, *I conti Coronini Cronberg durante la Seconda Guerra Mondiale*, in «Borc San Roc», 28 (2016), pp. 52-61: 56, 58.

26 FPCC, inv. nn. 1309, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047. Gli altri due, più o meno delle stesse dimensioni, erano probabilmente il ritratto di Giovanni Gasparo (inv. n. 1244) e quello di Luigi (inv. n. 1312) del quale si dirà in seguito.

27 Elenco dattiloscritto con intestazione «VERZEICHNIS DER NACH VENEDIG VERSCHICKTEN MOBEL U. GEGESTANDE», in ASGo, ASCC, AeD, b. 339, f. 973

28 FPCC, inv. n. 863.

29 Quaderno con etichetta «Silber Verzeichnis», in ASGo, ASCC, AeD, b. 17, f. 58, che contiene nella prima parte elenchi manoscritti di argenti e nella seconda parte, con

Osservando queste succinte descrizioni, così come quelle dei cataloghi delle mostre di fine Ottocento, appare chiaro come all'interno della famiglia Coronini si fosse tramandato il ricordo della provenienza dei dipinti, ma non dell'identità dei singoli personaggi, riguardo la quale, in mancanza di iscrizioni sul retro della tela o della cornice, continuava a regnare qualche incertezza. Se già negli anni Trenta il conte Guglielmo dimostrava una buona competenza sulla genealogia dei Cobenzl<sup>30</sup>, l'opportunità di approfondire ulteriormente la conoscenza del casato «che aveva avuto così larga parte nella storia di Gorizia, della Carniola e dell'Impero»<sup>31</sup> si presentò certamente quando, nel secondo dopoguerra, i Coronini decisero di stabilirsi definitivamente nel palazzo di Grafenberg. Come documenta una moltitudine di schizzi e disegni, fu principalmente il conte Guglielmo a occuparsi in prima persona dell'allestimento delle sale, dove furono collocati gli arredi e le opere d'arte di famiglia rientrati da Venezia: cominciava così a prendere forma il progetto della casa-museo e della Fondazione, che si andò poi perfezionando nei decenni successivi<sup>32</sup>. Dopo i danni e le perdite causati dal conflitto, il lavoro di riordino e di sistemazione del patrimonio di famiglia contribuì sicuramente a catalizzare la passione storico-artistica del conte verso le opere delle proprie collezioni, con l'intento di accertarne attribuzioni e provenienze, oltre che l'effettivo valore economico<sup>33</sup>. Non a caso risale proprio a questi anni una fitta rete di contatti epistolari con istituzioni e studiosi europei e americani, che testimonia i tentativi di vendere dipinti, merletti o altri beni preziosi<sup>34</sup>, ma anche il costante interesse verso nuove acquisizioni volte ad arricchire con testimonianze significative le raccolte d'arte della famiglia.

---

l'intestazione «II Sendung Venedig», la descrizione del contenuto di casse inviate a Venezia, in cui si alternano la scrittura di Guglielmo Coronini e di sua madre Olga Westphalen zu Fürstenberg.

- 30 Scrivendo al lontano cugino americano Louis Estell de Fagan, ricostruiva il legame della sua trisavola Sophie de Fagan con i Cobenzl: minuta dattiloscritta di Guglielmo Coronini (Gorizia, 29 novembre 1939), in ASGo, ASCC, MdS, b. 107, f. 420.
- 31 Foglietto con appunti manoscritti di Guglielmo Coronini sui personaggi della famiglia Cobenzl, in ASGo, ASCC, MdS, b. 2, f. 3
- 32 Cristina BRAGAGLIA VENUTI, *Guglielmo Coronini Cronberg e la mostra «Il Settecento Goriziano» del 1956. Prove generali per l'allestimento di una dimora storica*, in «Studi Goriziani», 107 (2014), pp. 193-218.
- 33 Maddalena MALNI PASCOLETTI, *I paesaggi della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg tra scelta e casualità*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI et al. (a cura di), *Paesaggi e vedute*, Torino, Umberto Allemandi & C., 2003, pp. 11-19: 14.
- 34 Si vedano i contatti con il Metropolitan Museum di New York e altri istituti americani ed europei per la vendita di alcuni dipinti di paesaggio, del cosiddetto «Pizzo Coronini» e anche del manoscritto rinascimentale sul gioco degli scacchi, ora attribuito a Luca Pacioli: lettere e minute datate dal 1948 al 1950, in ASGo, ASCC, MdS, b. 5, f. 16.

Se negli anni della giovinezza l'istinto del collezionista e del *connoisseur* lo avevano condotto soprattutto a esplorare le botteghe antiquarie alla frenetica ricerca di capolavori nascosti<sup>35</sup>, a partire dal secondo dopoguerra il conte Guglielmo, pur spaziando con i propri acquisti negli ambiti più diversi<sup>36</sup>, continuò a perseguire con costanza alcuni obiettivi ben precisi: la ricostituzione dell'antica biblioteca di famiglia, distrutta nel 1943 insieme al castello di Cronberg<sup>37</sup>, la creazione di un corpus di *souvenir* borbonici destinati a ricordare il breve soggiorno di Carlo X<sup>38</sup>, il recupero di opere e i beni appartenuti ad antenati illustri, da Rodolfo Coronini<sup>39</sup> ai Cobenzl.

Per quanto riguarda questi ultimi risale già al giugno del 1953 l'offerta per «3 pastelli ritratti dei Cti Cobenzl eseguiti dal pastellista Anton von Maron», messi in vendita da un proprietario non identificato tramite un antiquario di Trieste<sup>40</sup>. Si tratta dei tre pastelli raffiguranti Giovanni Gasparo Cobenzl con la collana dell'ordine del Toson d'oro (**tav. 5**), sua moglie Carolina Sofia (1682-1756), nata contessa Rindsmaul (**tav. 9**), e sua figlia Maria Teresa (1719-1791),

- 
- 35 Ne sono un esempio le incursioni fiorentine condotte insieme all'amico Filippo Serlupi che portarono, tra gli altri, all'acquisto della *Danae* tizianesca. Cfr. Serenella FERRARI BENEDETTI, *Guglielmo Coronini e Filippo Serlupi. Una profonda amicizia nel nome del collezionismo*, in «Studi Goriziani», 97-98 (2003), pp. 55-68; EAD. *La Danae tizianesca Coronini Cronberg*, in «Studi Goriziani», 89-90 (1999), pp. 43-73: 45-46.
- 36 Si vedano la passione per le stampe giapponesi o lo sporadico interesse per opere di artisti contemporanei testimoniato dalla tela di Tullio Crali o dalle stampe di Bruno Croatto ed Edoardo del Neri. Cfr. Giorgio MARINI, «Una raccolta di scelte stampe». *Le incisioni della collezione Coronini Cronberg*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Simonetta BRAZZA (a cura di), *Stampe del XV e del XVI secolo*, Torino, Umberto Allemandi & C., 2011, pp. 11-24:14; Elena VIDOZ PICCILLO, Scheda n. 4, in *Paesaggi e vedute cit.*, pp. 41-42.
- 37 Lucia PILLON, «Nell'intento di ricostruire la propria biblioteca distrutta». *Contributo alla storia della biblioteca privata Coronini Cronberg*, in Arianna GROSSI, Simone VOLPATO (a cura di), *Incunaboli e cinquecentine*, Torino, Umberto Allemandi & C., 2004, pp. 13-29.
- 38 Si veda, ad esempio, l'acquisto nel 1959 della ciocca di capelli tagliati a Carlo X sul letto di morte: minuta di Guglielmo Coronini al dottor Carmelo Russo (Gorizia, 12 settembre 1959), in ASGo, ASCC, MdS, b. 111, f. 447.
- 39 Il patrimonio di Rodolfo, conservato nel castello di Quisca, era andato venduto e disperso alla fine del XIX secolo a causa delle difficoltà finanziarie dell'ultima erede. Cfr. Alessio STASI, «Canto gli onor delle sonziache sponde». *Note su Rodolfo Coronini e i Fasti Goriziani*, in Rodolfo CORONINI, *Fasti Goriziani*, Mariano del Friuli, Edizioni della laguna, 2001 (ristampa anastatica, ed. or. 1780), pp. 1-69: 64. Da Quisca provenivano sia i ritratti di Rodolfo Coronini nell'abito di Santo Stefano d'Ungheria e di Giovanni Pompeo Coronini diplomatico a Costantinopoli (inv. nn. 757, 758), che erano stati offerti al conte Guglielmo già nel 1931 (lettera di Guglielmo Coronini alla madre Olga, 26 luglio 1931, in ASGo, ASCC, AeD, b. 317, f. 859), sia il *Ritratto di Giuseppe II* con una ricca cornice intagliata (inv. n. 1308), acquistato nel 1954 (ricevuta manoscritta di Méné de Francovich, 31 agosto 1954, in ASGo, ASCC, AC, b. 30, f. 32).
- 40 Lettera della «Casa d'Arte» di Trieste, con sede in via San Nicolò n. 2 (Trieste, 3 giugno 1953), in ASGo, ASCC, AC, b. 30, f. 62.

sposata nel 1743 al conte Gian Cristoforo Stürgkh<sup>41</sup> (**tav. 10**). Le opere dovevano aver attirato l'attenzione del conte Guglielmo più per il loro valore storico-documentario che per l'azzardata attribuzione al famoso artista viennese, il cui nome, infatti, non venne riproposto quando, tre anni più tardi, i due ritratti femminili furono esposti alla mostra *Il Settecento goriziano*<sup>42</sup>. L'evento, di cui il conte Coronini fu coordinatore, curatore oltre che principale prestatore<sup>43</sup>, offrì l'occasione per compiere nuove ricerche sui ritratti Cobenzl, ai quali, proprio nei primi mesi del 1956, si erano aggiunti due pregevoli esemplari: quelli di Guidobaldo Cobenzl e di sua moglie Maria Benigna Montrichier (**tavv. 18-19**). I dipinti in questione, riferiti in seguito all'ambito di Marten van Meytens<sup>44</sup>, sono certamente i «2 ritratti Cobenzl», provenienti dal castello di Lože nella valle del Vipacco<sup>45</sup>, che il conte acquistò da certi «Bronzin e Finazzo»<sup>46</sup>, probabilmente già con l'intento di esporli alla mostra del Settecento goriziano. Da notare che le brevi note biografiche dei due personaggi contenute nella succinta scheda del catalogo furono tratte dalle *Memorie* di Filippo Cobenzl<sup>47</sup>, pubblicate nel 1885, delle quali il conte Coronini possedeva ben tre copie ancora conservate nella sua biblioteca<sup>48</sup>.

---

41 FPCC, inv. nn. 155, 2048, 2049.

42 *Il Settecento goriziano*, Gorizia, Amministrazione Provinciale, 1956, p. 28.

43 Bragaglia Venuti, *Guglielmo Coronini* cit., pp. 193-218.

44 Guglielmo CORONINI CRONBERG, Schede nn. III/4 e III/6, in *Maria Teresa* cit., pp. 58-59; Maddalena MALNI PASCOLETTI, Scheda n. 3, in *Donne allo specchio* cit., pp. 39-43.

45 La provenienza è testimoniata da due etichette, identiche, con l'intestazione stampata «Rastava slov. portreta», riconducibili al prestito per una mostra dedicata al ritratto sloveno (Malni Pascoletti, Scheda n. 3, cit., p. 43), e dalle quali risulta come proprietario delle opere «Karol Mayer / Grascak / Loze / pri Vipavi». Come ha messo in evidenza Tina Košac nel suo contributo in questo volume, si tratta della mostra *Velika razstava portretnega slikarstva* allestita nel 1925 a Lubiana. Karol Mayer era il discendente del medico Joseph Mayer a cui Michele Coronini Cronberg aveva venduto nel 1822 la residenza con tutti gli arredi e i dipinti, in gran parte dispersi e sottratti alla fine della seconda guerra mondiale. Cfr. Helena SERAŽIN, *Lože pri Vipavi - Grad ali vila?*, in «Goriški letnik», 20-21 (1993-1994), pp. 71-103: 81; Igor SAPAČ, *Grajske stavbe v zahodni Sloveniji, 1. Zgornja Vipavska dolina*, Ljubljana, Viharnik, 2008, p. 21.

46 «Gent.mo Sig. Bronzin, sono spiacente di non vederli a Gorizia lunedì, tanto più che prevedo di essere ancora a Roma domenica prossima. Le sarei grato se volesse consegnare i 2 ritratti Cobenzl al Sig. notaio Seculin, che Le rimetterà il relativo mio assegno di L. 100.000»: messaggio non datato sul retro del biglietto da visita di Guglielmo Coronini, in ASGo, ASCC, AC, b. 65, f. 114. La data della transazione, 17 marzo 1956, si ricava dalla matrice dell'assegno della Banca commerciale con l'appunto «Bronzin e Finazzo, 2 quadri Cobenzl»: ivi, b. 35, f. 50.

47 *Il settecento* cit., p. 34. Il riferimento all'armatura del reggimento Ogilvy indossata da Guidobaldo nel ritratto è ricavato dalle *Memorie*. Alfred von ARNETH, *Graf Philipp Cobenzl und seine Memoiren*, in «Archiv für österreichische Geschichte», 67 (1886), pp. 1-181: 61.

48 ASGo, Biblioteca Storica Coronini Cronberg, inv. nn. 3441, 6963, 6976.



Oltre alla corretta identificazione sia del ritratto a pastello di Louis Cobenzl (1753-1809), sia della piccola tela con l'immagine di suo cugino Filippo<sup>49</sup>, la novità più significativa che emerge dal catalogo della mostra è senza dubbio la ben documentata attribuzione a Elisabeth Vigée Le Brun del ritratto a pastello di Charlotte Cobenzl contessa Rumbke, riconosciuto dal conte Guglielmo nell'elenco delle opere eseguite a Vienna che l'artista pubblicò nel 1835 in calce ai suoi *Souvenirs*<sup>50</sup>.

## 2. La sala da ricevimento della contessa Stürgkh e i ritratti di Johann Daniel Donat (1744-1830)

All'esposizione del 1956, oltre alla scatola in metallo dorato con il ritratto in miniatura di Carlo Cobenzl<sup>51</sup>, al ritratto di Giovanni Gasparo (1664-1742) nell'abito dell'ordine del Toson d'oro e a quello di Charlotte Rumbke nel suo *boudoir*<sup>52</sup> (tavv. 17, 6, 24), il conte aveva prestato anche altri «4 ritratti di casa Cobenzl» di Johann Daniel Donat<sup>53</sup>. La generica descrizione rivela che l'individuazione dei personaggi raffigurati nei dipinti, datati tra il 1774 e il 1775, doveva aver posto al conte qualche problema, come conferma il fatto che, oltre vent'anni dopo, le ipotesi avanzate nel catalogo della mostra *Maria Teresa e il Settecento goriziano* non appaiono ancora del tutto convincenti.

Al conte Guglielmo, che pure si era certamente dedicato alla consultazione del ricco archivio Cobenzl, doveva essere sfuggito il carteggio intercorso tra Filippo, sua zia Maria Teresa Stürgkh e altri membri stretti della famiglia, dal quale emergono le circostanze in cui furono realizzati i ritratti firmati da Donat e l'identità degli effigiati<sup>54</sup>. Era stata infatti la contessa Stürgkh a chiedere nel 1774 al nipote Filippo, all'epoca residente a Vienna, la realizzazione di alcuni ritratti: «j'espere que les portraits seront ressemblent. Je ne me soucie pas de la belle peinture pourvu que je les aya bien tot»<sup>55</sup>. I dipinti furono consegnati qualche mese dopo, come la contessa Stürgkh annunciava

---

49 *Il settecento* cit., p. 51. FPCC, inv. nn. 1306, 863.

50 Ivi, p. 29. Cfr. anche Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Scheda n. 36, in *Donne allo specchio* cit., pp. 136-137.

51 *Il settecento* cit., pp. 37. Nella parte posteriore una decorazione in capelli intrecciati fa da sfondo alle iniziali «C» e «T», che si riferiscono allo stesso Carlo Cobenzl e a sua moglie Teresa Pálffy. Cfr. Elisa IANSIG, Scheda n. 5, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI et al. (a cura di), *Miniature e Silhouette*, Torino, Umberto Allemandi & C., pp. 33-35.

52 *Il settecento* cit., pp. 28, 34.

53 Ivi, p. 24.

54 Devo a Catherine Phillips, che ringrazio di cuore, la segnalazione di questi documenti.

55 ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104, Lettera della contessa Stürgkh a Filippo Cobenzl (17 novembre 1774).

entusiasta in una lettera del 24 febbraio 1775, e subito sottoposti all'esame attento di parenti e amici: «Toute la soirè nous n'avonts fait que les examiner et nous quereller ensemble sur les observations qu'un chacun a fait»<sup>56</sup>. Dai commenti si apprende che i ritratti erano tre e raffiguravano lo stesso Filippo e i suoi cugini Luigi e Francesco Carlo (1758-1805), figli del defunto ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi, Carlo Cobenzl<sup>57</sup>. Nonostante non ci sia alcun riferimento al nome dell'artista, tutto sembra indicare che i tre ritratti menzionati nella lettera facciano parte del gruppo di dipinti firmati dal pittore Johann Daniel Donat ora nelle collezioni Coronini. Se l'identificazione di quello di Filippo, raffigurato nel suo ufficio intento a lavorare, non aveva mai posto alcun problema<sup>58</sup> (**tav. 27**), per quanto riguarda gli altri due il conte Coronini aveva riconosciuto nel giovinetto con l'abito rosso Luigi, a suo dire rappresentato come gran coppiere della Carniola, titolo ereditato dal padre Carlo<sup>59</sup>, mentre sul personaggio in abito blu, che indica una cartina dell'Europa, non era giunto a una conclusione precisa e aveva preferito escluderlo dalle opere esposte alla mostra del 1981<sup>60</sup>.

In realtà, una volta accertato che i dipinti raffigurano Luigi e suo fratello Francesco, non può esserci alcun dubbio sul fatto che il primo, all'epoca già avviato alla carriera diplomatica con l'incarico di inviato alla corte di Copenaghen, sia il personaggio in abito blu (**tav. 26**), mentre l'altro,

---

56 Ivi. Alla serata erano presenti, oltre alla contessa Stürgkh, suo fratello Guidobaldo Cobenzl con la moglie Maria Benigna e la figlia Jeanette, lo storico Carlo Morelli, «Franz Carl», probabilmente Francesco Carlo Coronini, e un certo «Richard» che può forse identificarsi con il barone lorenese Giuseppe de Richard, sposato alla contessa Gioseffa de Torres e morto a Gorizia nel 1807 all'età di 97 anni. Così lo ricorda Giacomo Casanova nelle sue *Memorie*: «Era un celibatario sulla quarantina, il quale dopo aver servito con attività il gabinetto di Vienna nell'amministrazione delle finanze, aveva ottenuto il suo ritiro con una buonissima pensione. Bell'uomo ancora, che aveva lo spirito, il tono ed il gusto della buona società, qualche conoscenza letteraria e neppur l'ombra di pretesione, e ch'era perciò ricevuto e festeggiato in tutte le migliori famiglie di Gorizia». Cfr. Carlo CURIEL, *Trieste settecentesca*, Palermo, Remo Sandron, 1922, p. 128, note 1 e 2. Ringrazio Lucia Pillon per quest'ultima segnalazione.

57 Ivi. «Votre Mère trouve le votre ont ne peut pas mieu. Votre Père dit qu'il vous resamble, mais qu'il manque quelque chose à la perfection. [...] Ont n'en a pas tans dit du portrait de Louys. Car nous etions toute dacor qu'on ne peut pas en faire un melieur. [...] et Franz Carl assure que celui de Franzl ne resamble pas du tous».

58 Guglielmo CORONINI CRONBERG, Scheda III/7, in *Maria Teresa* cit., p. 59. Da notare che in una successiva missiva del 3 marzo 1775 anche la sorella di Filippo, Jeanette (1752-1791), parlando del ritratto, fa riferimento a quanto appaia impegnato e alla lettera che tiene in mano: ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

59 Guglielmo CORONINI CRONBERG, Scheda III/3, in *Maria Teresa* cit., p. 57.

60 Sul retro dei dipinti, il conte aveva riportato a matita le iscrizioni con la data e la firma di Donat e il nome dei personaggi raffigurati. Nel caso di questo ritratto si era limitato a scrivere «Gf. Cobenzl».

visibilmente più giovane, sia Francesco (**tav. 23**), rappresentato probabilmente non come gran coppiere, ma nella sua veste di paggio di corte, ufficio di cui, come ricorda Filippo nelle *Memorie*, era stato investito già dal 1770<sup>61</sup>.

Dalla lettera della contessa Stürgkh si scopre inoltre che i tre quadri avrebbero dovuto essere sistemati nella sua sala di ricevimento, insieme ad altri ritratti di famiglia che intendeva spostare dalla sala da pranzo dove, a suo dire, erano poco in vista<sup>62</sup>. Tra questi, come spiegava a Filippo, vi erano «de portrait de ma Mère et de votre Pere» che giudicava dipinti male ma abbastanza somiglianti per farne in seguito ricopiare la fisionomia in buona pittura, non appena avesse potuto sostenere la spesa. In effetti il nuovo ritratto di Guidobaldo Cobenzl (1716-1797)<sup>63</sup> (**tav. 20**), il padre di Filippo, fu messo in cantiere pochi mesi dopo, dal momento che risultava già completato nel luglio di quello stesso anno, quando la contessa Stürgkh dava al nipote il permesso di farne una copia, invitandolo inoltre a tenere per sé la versione meglio riuscita<sup>64</sup>. Verso la fine di agosto, tuttavia, Filippo decideva di inviarle subito il dipinto perché il pittore, probabilmente lo stesso Donat, non aveva ancora messo mano alla copia e, a causa dei molti impegni, non aveva idea di quando avrebbe potuto cominciare<sup>65</sup>. Le osservazioni che seguono, sull'aspetto e la composizione dei quattro quadri, che Filippo aveva richiesto di variare per quanto possibile «dans l'attitude de la figure, dans l'habillement, dans l'expression du caracter et

---

61 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., p. 109. Francesco nel 1778 fu nominato canonico a Olmütz e in seguito anche a Tournay e a Brno. Ivi, p. 109, nota 2.

62 Per quanto riguarda l'individuazione della residenza in cui si trovava la sala da ricevimento che avrebbe dovuto ospitare i ritratti, si possono fare alcune osservazioni. Dopo la morte del marito la contessa Stürgkh viveva con il fratello Guidobaldo, le cui principali abitazioni erano all'epoca il castello di Lože e un palazzo a Gorizia, che Lucia Pillon («Oltre lo specchio». *Committenza e cultura nella Gorizia del Settecento*, in Andrea ANTONELLO, Walter KLAINSCEK (a cura di), *I Lichtentreiter nella Gorizia del '700*, catalogo della mostra, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1996, pp. 36-46: 40-41) ha individuato in un edificio situato al n. 72 della via del Teatro, attuale n. 18 di via Garibaldi (ringrazio Tina Košak per la segnalazione). Nessun elemento consente al momento di stabilire a quale delle due fossero destinati i ritratti, si può solo notare che le lettere in cui i vari componenti della famiglia, Guidobaldo, sua moglie Maria Benigna e sua figlia Jeanette, discutono riguardo i dipinti subito dopo il loro arrivo, furono scritte da Gorizia.

63 FPCC, inv. n. 2044.

64 Lettera a Filippo Cobenzl (14 luglio 1775), in ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

65 Non si può escludere, comunque, che la replica del ritratto di Guidobaldo, rappresentato seduto all'aperto in veste da camera, fosse stata realizzata dopo l'arrivo a Gorizia, probabilmente a opera di qualche artista locale. È nota infatti l'esistenza di una copia, ora proprietà della Biblioteca Civica di Trieste, che il conte Coronini aveva selezionato tra le opere esposte alla mostra del 1956 (*Il settecento* cit., p. 60) e per la quale si rimanda al saggio di Michela Messina in questo volume.

dans le site», motivo per cui il ritratto di suo padre «ne le cede pas aux trois autres», distinguendosi per «un gout tout different»<sup>66</sup>, sembrano confermare l'identificazione con le opere di Donat<sup>67</sup>.

Artista di origine tedesca, conosciuto soprattutto per la sua lunga attività in Ungheria dove è noto come János Donát, dopo aver studiato all'Accademia di Belle Arti di Vienna Johann Daniel Donat si era stabilito intorno al 1770 nella capitale austriaca, riscuotendo un certo successo con i suoi ritratti, apprezzati anche dalla corte imperiale. Tra le scarse testimonianze dell'intensa produzione di questi anni vi sono, infatti, un *Ritratto di Maria Teresa in abiti vedovili*, datato 1778, e un *Ritratto di Giuseppe II*, datato 1781, entrambi a figura intera che, per le piccole dimensioni e l'ambientazione paesaggistica, presentano strette affinità stilistiche con i dipinti Coronini<sup>68</sup>. Lo stesso Filippo Cobenzl fu certamente un estimatore dell'artista, come dimostrano le committenze familiari, ma anche, secondo quanto riportato dallo storico Michael von Kunits<sup>69</sup>, l'affidamento del prestigioso incarico di realizzare il suo ritratto e quello degli altri sei diplomatici inviati nel 1779 a negoziare la pace di Teschen<sup>70</sup>. I dipinti, conservati presso il Muzeum Śląska Cieszyńskiego di Cieszyn in Polonia, raffigurano i sette delegati a mezzo busto, al di sopra di un'iscrizione che ne riporta il nome e il ruolo, insieme alla data 13 maggio 1779, giorno in cui fu firmato il trattato<sup>71</sup>. Osservando il ritratto di Filippo Cobenzl a Cieszyn<sup>72</sup> (tav. 28) colpisce la stretta affinità, nella posa e nell'abito, con la piccola tela esposta alla mostra del 1956, dove era definita impropriamente

---

66 Lettera di Filippo Cobenzl alla contessa Stürgkh (Vienna, 23 luglio 1775), in ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

67 Fu probabilmente per completare la galleria dei ritratti di famiglia che nel 1781, come risulta dalla data apposta accanto alla firma, allo stesso pittore fu affidato l'incarico di aggiungere alla serie anche le immagini di Charlotte Cobenzl e di suo marito Chrétien Charles Marie Joseph de Thienne, conte de Rumbeke (FPCC, inv. nn. 2045, 2043).

68 Il primo si conserva al Museo della città di Vienna, il secondo al Louvre di Parigi. Cfr. Zsuzsanna BAKÓ, *Donát János festő munkássága*, in «Tanulmányok Budapest Múltjából», 36 (2012), pp. 41-118: p. 79, scheda n. 1, p. 81, scheda n. 12.

69 Michael VON KUNITS, *Topographische Beschreibungen des Königreiches Ungarn und seiner einverleibten provinzen*, I, Pesth, Ludwig Landerer Edlen von Füsikut, 1824, pp. 266-267.

70 Come racconta nelle sue *Memorie* Filippo era stato mandato all'ultimo momento in sostituzione del cugino Luigi, bloccato da un attacco di gotta: Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 125-126.

71 Bakó, *Donát János* cit., pp. 46, 79-81, nn. 5-11.

72 Tra i documenti del conte Guglielmo si conserva una fotografia del dipinto, inviata dall'amico Georges Englebert (si veda oltre) che sul verso aveva annotato: «Propriétaire inconnu». Si tratta di una riproduzione della fotografia posseduta dalla Österreichische Nationalbibliothek di Vienna (inv. n. Pf 3433:C 1).

miniatura<sup>73</sup> (**tav. 29**), la quale, attraverso un confronto stilistico con gli altri ritratti Coronini, può a sua volta essere verosimilmente attribuita a Donat<sup>74</sup>.

Tra le immagini di famiglia collocate nella sua sala da pranzo la contessa Stürgkh, oltre a quelle di suo padre Giovanni Gasparo e di suo fratello Carlo<sup>75</sup>, menziona anche un ritratto del «chanoin» che «peut aussi passer»<sup>76</sup>. Restando nell'ambito dei parenti più stretti il «canonico» in questione non può essere che Ludovico (1744-1792), il fratello minore di Filippo che aveva intrapreso la carriera ecclesiastica e che, dopo gli studi al Nazareno di Roma, aveva ottenuto una prebenda nel capitolo di Eichstätt e in quello di Liegi<sup>77</sup>. A un ritratto di Luigi in suo possesso la contessa Stürgkh aveva accennato già nella lettera del 17 novembre 1774<sup>78</sup>. Rispondendo a Filippo, che le aveva chiesto di farne realizzare un disegno, la contessa aveva espresso l'intenzione di rivolgersi all'amico Carlo Morelli<sup>79</sup>, il quale tuttavia «promet de le fair mais Dieu seay [sic] quand». In realtà un mese più tardi Jeanette Cobenzl annunciava al fratello l'invio del disegno «du portrait de notre frère, exécuté par le plus habille de nos artistes, Carolus Morelius»<sup>80</sup>. È possibile che il ritratto in possesso della contessa Stürgkh fosse un dipinto che ancora si conserva nelle collezioni Coronini (**tav. 22**) e che il conte Guglielmo, il quale probabilmente ne supponeva la provenienza Cobenzl, aveva originariamente esposto in una sala del suo palazzo, proprio accanto a quello di Filippo<sup>81</sup>. Firmata e datata sul retro «A: de Dahlstein / inv: et pinx: A.o 1767» la tela rappresenta un canonico seduto in maniera disinvolta davanti a un grande specchio in un elegante salone con mobili intagliati e dorati<sup>82</sup>. Proprio l'atteggiamento inconsueto e la cura

---

73 Tecnicamente vengono considerate miniature esclusivamente i dipinti di piccole dimensioni realizzati su rame, avorio o carta.

74 Il dipinto, originariamente di forma rettangolare fu successivamente adattato alla cornice ovale in cui si conserva ancora oggi, ripiegando la tela in eccesso nella parte posteriore. Non è escluso che in futuro un intervento di restauro possa riportare alla luce la firma dell'artista.

75 «Mon Pere est beau est Charles assé bien»: lettera della contessa Stürgkh a Filippo Cobenzl (17 novembre 1774), in ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

76 Ivi.

77 Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 71, 90-91, 133, 135.

78 Lettera della contessa Stürgkh a Filippo Cobenzl (17 novembre 1774) cit.

79 Si tratta sempre dello storico Carlo Morelli che, come si è visto, era presente anche all'arrivo dei ritratti di Donat. Sulla sua figura cfr. Silvano CAVAZZA, *Morelli, Carlo*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 1733-1737.

80 Lettera di Jeanette Cobenzl a Filippo Cobenzl (Gorizia, 14 dicembre [1774]), in ASGo, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

81 Lo testimonia una fotografia scattata all'interno del Palazzo a cura della locale Soprintendenza dopo la morte del conte e prima dell'inizio dei lavori di catalogazione.

82 Sull'insolita iconografia del dipinto si veda in questo volume il testo di Alessio Stasi, che ringrazio per i consigli e le osservazioni a supporto di questa identificazione.

riservata alla descrizione dell'ambiente, oltre alle dimensioni e alla cornice nera con filettatura dorata, avvicinano questo dipinto ai ritratti di Donat.

L'iscrizione sul retro della tela indica come autore dell'opera il pittore svedese Augustin Dahlstein o Dahlsteen. Nato nel 1720 a Stoccolma, lavorò prevalentemente tra la Germania e San Pietroburgo ma, come ha recentemente messo in evidenza Ana Lavrič, fu attivo anche a Lubiana, dove si conservano due opere firmate, commissionate nel 1768 dal vicario generale Karl Peer<sup>83</sup>. L'ipotesi di un suo passaggio in Carniola potrebbe trovare ulteriore conferma proprio nel ritratto del canonico Luigi Cobenzl, forse eseguito a sua volta a Lubiana dove è noto che la famiglia possedeva una residenza<sup>84</sup>.

### 3. Ricerche, confronti e attribuzioni: il fondamentale contributo di Georges Englebert

Alla mostra *Il Settecento goriziano* del 1956 figurava anche un bel *Ritratto di Carlo Cobenzl* del pittore tedesco Franz Lippoldt (1688-1768)<sup>85</sup> (tav. 13). Nel dipinto, realizzato nel 1748 prima della nomina a ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi, il conte Cobenzl, seduto a un tavolo con la penna in mano, circondato da lettere e libri, sembra ambire a dare di sé l'immagine di un uomo di lettere, bibliofilo e patrono di filosofi, riprendendo assai fedelmente il famoso ritratto di Jean-Baptiste Rousseau di Jacques Aved, perduto, ma noto grazie a riproduzioni a stampa<sup>86</sup>.

Proveniente anch'essa dalla residenza di Lože<sup>87</sup>, la tela apparteneva all'epoca al cavaliere Renato Brill di Trieste, il quale qualche anno più tardi, nel 1965, acconsentì a cederlo al conte Coronini, sempre interessato ad acquisire beni appartenuti alla famiglia Cobenzl.

Nel 1958, infatti, aveva persino cercato di entrare in possesso del busto in marmo di Carlo Cobenzl conservato nel castello di Predjama, una delle

---

83 I dipinti, firmati come quello delle collezioni Coronini sul lato posteriore della tela, sono l'*Immacolata* della Cappella del Seminario di Lubiana e il *Ritratto di Karl Peer*, conservato nella Biblioteca nazionale e universitaria di Lubiana. Ana LAVRIČ, *Delo švedskega slikarja Augustina Dahlsteena za ljubljanskega generalnega vikarja Karla Peera*, in «Acta historiae artis Slovenica», 10 (2005), pp. 81-93; EAD., *The Swedish Painter Augustin Dahlsteen (1720-ca. 1769), in Slovenia*, in «Konsthistorisk tidskrift / Journal of Art History», 75 n. 2 (2006), pp. 82-85. Ringrazio Ana Lavrič per la disponibilità a condividere il suo lavoro.

84 Sulle residenze dei Cobenzl nel territorio goriziano e in Carniola si veda il contributo di Helena Seražin in questo volume.

85 *Il settecento* cit., p. 31.

86 Catherine PHILLIPS, *Arts and politics in the Austrian Netherlands: Count Charles Cobenzl (1712-70) and his collection of drawings*, PhD thesis, University of Glasgow, 2013, pp. 73-74. Guglielmo CORONINI, Scheda III/5, in *Maria Teresa* cit., p. 58.

87 Si veda a riguardo il contributo di Tina Košak in questo volume.

residenze Cobenzl ereditate da Michele Coronini Cronberg. Come si desume dalla lettera del Notranjski muzej di Postumia il conte aveva proposto uno scambio con un ritratto attribuito a Giuseppe Tominz<sup>88</sup>, non prima di aver verificato la relazione tra la scultura di Predjama e la *maquette* in gesso di Augustin Ollivier conservata all'Accademia Reale del Belgio<sup>89</sup>. Alla sua richiesta di avere qualche fotografia dell'opera, da Bruxelles risposero che l'Accademia possedeva solo un busto in marmo di Carlo Cobenzl (fig. 18.6), eseguito nel 1914 «d'après un plâtre ancien d'Augustin Ollivier, dit Ollivier de Marseille» disperso durante la prima guerra mondiale, ma di cui esistevano delle immagini presso gli «Archives centrales iconographiques d'art national»<sup>90</sup>. Dopo essersi procurato le foto sia della copia in marmo che del gesso, il conte Guglielmo riuscì a constatare la stretta corrispondenza con la scultura di Predjama, che si confermava così l'originale settecentesco tratto dal modello di Bruxelles. Lo scambio con il museo di Postumia non andò a buon fine, probabilmente perché l'opera proposta dal conte non fu considerata abbastanza importante. Il dipinto in questione doveva essere lo stesso «ritratto dipinto ad olio di donna borghese [...] con vestito ottocentesco, opera presunta di Giuseppe Tominc» che, come risulta dal contratto del 16 ottobre 1959, Coronini cedette al Goriški muzej di Nova Gorica in cambio di «2 (due) banchi da muro tappezzati con spalliera (l'uno della misura di cm. 238 x 55 x 105, l'altro di cm 243 x 60 x 114) presumibilmente del 18° secolo e 1 (uno) sofà»<sup>91</sup>. In realtà con questo accordo il conte Coronini non aveva del tutto rinunciato ad acquisire altri beni legati alla famiglia Cobenzl, poiché, secondo quanto riportato da Igor Sapač, gli arredi settecenteschi provenivano proprio dal castello di Lože<sup>92</sup>.

---

88 Lettera di Leo Vilhar, Notranjski muzej (Postojna, 30 settembre 1958), in ASGo, ASCC, AC, b. 57, f. 26.

89 Ivi, minuta dattiloscritta di Guglielmo Coronini all'Académie des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Bruxelles (Gorizia, 13 agosto 1958). Il conte affermava di aver trovato notizia della scultura nel «'Kuenstlerlexikon' de Thieme-Becker».

90 Ivi, lettera di P. Jeanjot, Administrateur Secrétaire, Académie Royale de Belgique (Bruxelles 26 agosto 1958). In realtà il modello in gesso si trovava nelle collezioni del Musée des Beaux Arts di Bruxelles, dove era stato identificato e attribuito a Ollivier già nel 1920. Cfr. Marguerite DEVIGNE, *Augustin Ollivier, dit Ollivier de Marseille. Sculpteur de Charles de Lorraine*, in «Gazette des Beaux-Arts», 2 (1920), pp. 95-116: 112-16.

91 Contratto tra Guglielmo Coronini e il direttore del Goriški Muzej Karel Plestenjak (Nova Gorica, 16 ottobre 1959), in ASGo, ASCC, AC, b. 30, f. 62.

92 Sapač, *Grajske* cit., p. 21. Purtroppo, in mancanza di altre indicazioni appare difficile riconoscerli tra i mobili conservati all'interno del palazzo. Del resto il documento dell'Archivio dell'Istituto per la tutela dei Beni culturali della Slovenia, Dipartimento dei beni culturali, Unità territoriale di Nova Gorica, datato 2 febbraio 1962, che appena quattro anni più tardi ne autorizzava l'esportazione, parla di arredi in cattivo stato di conservazione. Ringrazio Katarina Brešan del Goriški Muzej per l'aiuto che mi ha dato nell'individuazione di questo documento.

L'interesse del conte Guglielmo per il busto di Carlo Cobenzl non si esaurì con la mancata acquisizione del 1958. Diversi decenni più tardi cercò infatti di avere in prestito da Bruxelles il modello in gesso di Ollivier per la mostra *Maria Teresa e il Settecento goriziano* del 1981. Anche in questo caso la trattativa non si concluse favorevolmente, a causa della fragilità dell'opera che non ne consentiva lo spostamento, così come non ebbe seguito la successiva richiesta avanzata da Coronini di farne ricavare una copia. In tale occasione i contatti con l'Accademia di Belle Arti e con i Musei Comunali di Bruxelles erano stati portati avanti dallo storico e studioso belga Georges Englebert (1926-1995)<sup>93</sup> che ricopriva il ruolo di *attaché* culturale all'ambasciata belga di Vienna e che da tempo aveva stretto con il conte Guglielmo un rapporto di amicizia, nato proprio dalla comune passione per la storia e l'arte del Settecento.

Attratto fin dalla giovinezza dalla storia militare, in particolare del periodo napoleonico, Englebert, tra il 1949 e il 1958 aveva assunto l'incarico di consigliere e conservatore del Musée Royal de l'Armée di Bruxelles, entrando in contatto con specialisti e collezionisti di tutta Europa. Risalgono a questo periodo anche i suoi frequenti rapporti con istituzioni austriache come l'Heeresgeschichtliches Museum e il Kriegsarchiv di Vienna che favorirono la sua successiva nomina presso l'ambasciata belga. Proprio il soggiorno viennese gli offrì l'occasione per approfondire la storia della dominazione austriaca dei Paesi Bassi e per intraprendere ricerche genealogiche relative alle antiche famiglie aristocratiche legate alla monarchia asburgica, attraverso un lavoro di identificazione e catalogazione di ritratti e miniature rintracciati in collezioni pubbliche e private<sup>94</sup>. Argomenti prediletti furono, in particolare, la figura del principe Charles-Joseph de Ligne, al quale nel 1982 dedicò due importanti mostre, a Vienna e a Beloeil, in collaborazione con la figlia Martine<sup>95</sup>, e quella del conte Karl von Zinzendorf, di cui curò nel 1992 la pubblicazione della

---

93 Lettere di Georges Englebert a Guglielmo Coronini (Vienna 30 giugno 1981, 16 luglio 1981), con allegata fotocopia della lettera dei Musées Communeaux de la ville de Bruxelles indirizzata a Georges Englebert, (23 giugno 1981), in ASGo, ASCC, AC, b. 63, f. 103; lettera di Georges Englebert a Guglielmo Coronini (Vienna, 18 settembre 1981), in cui annuncia la disponibilità dei Musées Communeaux a realizzare la copia del busto, Ivi, MdS, b. 86, f. 361.

94 Per le notizie biografiche su Englebert e la sua bibliografia cfr. Antonio TRAMPUS, *Entre de Ligne et Zinzendorf: bio-bibliographie de Georges Englebert (1926-1995)*, in Antonio TRAMPUS (a cura di), «Casanoviana», 1, Trieste-Venezia, Libreria antiquaria Drogheria 28, 2018, pp. 128-138.

95 Georges ENGLEBERT, Martine ENGLEBERT (a cura di), *Charles Joseph Fürst de Ligne, Wien*, Wien, Graphische Sammlung Albertina, 1982; ID. (a cura di), *Le Prince de Ligne et son temps*, Château de Beloeil, 1982.



parte del *Journal* inerente agli anni trascorsi in Belgio e a Bruxelles<sup>96</sup>. Furono proprio questi due personaggi a indirizzare la sua attenzione anche su alcuni componenti della famiglia Cobenzl, spingendolo a prendere contatto con il conte Guglielmo Coronini. Nella lettera che gli scrisse nel maggio del 1972 Englebert chiedeva infatti informazioni su Charlotte contessa de Thiennes de Rumbke, nata Cobenzl, amica e corrispondente del principe de Ligne, della quale, pur avendo raccolto un ricco dossier, non era riuscito a rintracciare alcuna immagine<sup>97</sup>. Il conte, ben felice «de contribuer à votre interessant dossier dédié à cette attachante madame Caquet-Bombec, trait d'union entre deux époques et deux pays dans le cosmopolitisme de la société internationale», rispose prontamente e con entusiasmo inviando allo studioso belga le foto dei due ritratti della contessa Rumbke in suo possesso e condividendo con lui altre informazioni, come il ruolo da lei avuto nel matrimonio tra Sophie de Fagan e Michele Coronini<sup>98</sup>. Fu l'inizio di una lunga frequentazione, destinata a durare fino alla morte di Coronini, basata su una regolare corrispondenza, su diversi incontri e su una reciproca collaborazione a studi e iniziative. Nel corso degli anni Englebert fornì a Guglielmo numerose, preziose informazioni su alcune opere delle sue collezioni, portò alla sua attenzione diversi beni legati alla famiglia Cobenzl appartenenti a privati e, infine, accettò di partecipare alla redazione del catalogo della mostra *Maria Teresa e il Settecento goriziano*, curando il capitolo dedicato ai goriziani nell'esercito<sup>99</sup>. Da parte sua Coronini offrì a Englebert supporto e contatti per le sue ricerche sulla battaglia di Solferino e per l'organizzazione di una mostra presso la Villa Manin di Passariano per l'anniversario del trattato di Campoformido, rimasta però solo sulla carta<sup>100</sup>.

Nel giugno del 1972, solo poche settimane dopo aver scritto per la prima volta al conte Guglielmo, Englebert si recò di persona a Gorizia<sup>101</sup>. Ebbe così la possibilità di passeggiare per le sale del palazzo, di ammirare le ricche collezioni di famiglia e di esaminare da vicino i numerosi ritratti Cobenzl. In

---

96 Georges ENGLEBERT, *Charles de Zinzendorf. Journal : chronique belgo-bruxelloise 1766-1770* (Nouvelles Annales Prince de Ligne, hors-série 2), Bruxelles, Hayez, 1992.

97 Lettera di Georges Englebert (Vienna, 12 maggio 1972), in ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419.

98 Minuta di Guglielmo Coronini (Gorizia, 2 giugno 1972), ivi. I ritratti segnalati da Guglielmo erano quello di Elisabeth Vigée Le Brun (FPCC, inv. n. 1933) e quello di Johann Daniel Donat del 1781 (FPCC, inv. n. 2045), ma nelle collezioni Coronini si conservano anche due ritratti in miniatura. Cfr. Elisa IANSIG, Schede 10 e 11, in *Miniature e Silhouette* cit., pp. 42-43.

99 Georges ENGLEBERT, *Goriziani nell'esercito*, in *Maria Teresa* cit., pp. 65-67.

100 Trampus, *Entre de Ligne* cit., p. 131.

101 Non si conoscono le date esatte del soggiorno ma nella lettera scritta da Vienna il 28 giugno 1972 Englebert ringrazia il conte Coronini per la sua accoglienza a Gorizia: ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419.



**Fig. 32.1.** Bernard Verschoot, *Ritratto di Anna Carlotta di Lorena con il busto del fratello Carlo Alessandro*, fotografia del dipinto di proprietà dei principi Merode Westerloo. ASGo, ASCC, MdS, b. 93, f. 378.

femminile immortalato nella tela Merode non è la moglie di Carlo Alessandro di Lorena, morta nel 1741, ben prima che lui ricevesse le insegne dell'ordine teutonico che ostenta nel busto, bensì la sorella del duca Anna Carlotta di Lorena, detta Madame Royale<sup>104</sup>.

Nonostante un iniziale scetticismo, dovuto alla diversità della firma, dopo aver visto la foto del dipinto goriziano la principessa di Merode si convinse che i due ritratti dovevano essere della stessa mano, arrivando a considerare il nome «Linkebeke» aggiunto in un secondo tempo e decidendo di

tale occasione allo studioso belga non sfuggì la strabiliante somiglianza tra il *Ritratto di Maria Teresa Pálffy con il busto del marito Carlo Cobenzl*, firmato Bernard Verschoot e datato 1768<sup>102</sup> (tav. 12), e quello appartenente ai principi di Merode Westerloo, raffigurante a loro dire Maria Anna d'Austria con il marito Carlo Alessandro di Lorena (fig. 32.1), firmato «Francis Linkebeke», un artista del tutto sconosciuto<sup>103</sup>. I due dipinti, in effetti, sembrano quasi concepiti *en pendant*, con la stessa impostazione, la stessa ambientazione in un giardino fiorito dove si trovano abbandonati in un angolo un annaffiatoio e un rastrello. Come osservava Englebert, tuttavia, il personaggio

102 Cfr. Maddalena MALNI PASCOLETTI, Scheda n. 5, in *Donne allo specchio* cit., pp. 49-51. Il dipinto, che non era stato esposto alla mostra del 1956, era probabilmente tra i ritratti già da tempo in possesso dei Coronini, dal momento che non è stato reperito nessun documento che ne indichi l'acquisto negli anni successivi. Dovrebbe trattarsi infatti del «Bildnis einer Gfin Cobenzl» menzionato tra i beni trasportati a Venezia nel 1944.

103 Minuta di Georges Englebert al principe di Merode (Vienna, 24 giugno 1972), in ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419; risposta del principe di Merode a Georges Englebert (Westerloo, 1 luglio 1972), *ivi*, b. 93, f. 378.

104 Lettera di Georges Englebert a Guglielmo Coronini (Vienna, 19 settembre 1972), *ivi*.

far pulire il dipinto<sup>105</sup>. La pulitura, se effettivamente realizzata, non portò a scoprire la firma di Verschoot ma l'attribuzione a lui rimase, proprio in virtù della vicinanza al ritratto Coronini<sup>106</sup>. A proposito di quest'ultimo si può notare che c'è una stretta relazione tra il busto in pietra di Carlo Cobenzl e un gruppo di ritratti probabilmente riconducibili al pittore Jean-Pierre Sauvage (1699-1780), attivo all'epoca alla corte di Bruxelles<sup>107</sup> (fig. 19.4).

#### 4. Il ritratto della contessa de Lannoy

Approfittando della vasta conoscenza che Englebert aveva della storia delle famiglie nobili dei Paesi Bassi e della sua rete di contatti il conte Guglielmo aveva pensato di sottoporre alla sua attenzione anche un grazioso ritratto femminile di forma ovale (**fig. 32.2**) che riteneva provenire dall'eredità Cobenzl<sup>108</sup>: un'etichetta strappata e un'iscrizione a penna con il nome «comtesse de Lannoy» sulla traversa del telaio suggeriscono, infatti, il legame con un antico e noto casato belga. Coronini sperava dunque che Englebert lo aiutasse a dare un'identità al personaggio raffigurato. In un primo momento lo studioso si rivolse al cavaliere Xavier de Ghellinck Vaernewyck che suggerì di porre la questione al conte Baudouin de Lannoy<sup>109</sup>. Quest'ultimo rispose proponendo i nomi di diverse contesse de Lannoy vissute nel XVIII secolo, nessuna delle quali tuttavia aveva mai avuto rapporti con l'impero austriaco e

---

105 Lettera di Georges Englebert a Guglielmo Coronini (Vienna, 8 febbraio [1973]), ivi.

106 Cfr. Michèle GALAND (a cura di), *Charles-Alexandre de Lorraine, gouverneur général des Pays-Bas autrichiens*, Bruxelles, Édition de l'Université de Bruxelles, 1993, pp. 333-335, scheda n. VII/3.

107 Una versione firmato e datata 1765, in cui è stato a lungo erroneamente identificato l'imperatore Francesco I, si trova al Museo di Belle Arti di Ekaterinburg (Inv. n. Zh-726), una seconda versione è conservata nei depositi dei Musées Royaux des Beaux-Arts de Belgique (*Charles-Alexandre de Lorraine, gouverneur général des Pays-Bas autrichiens*, catalogo della mostra, Bruxelles, Général de Banque, 1987, pp. 211-212, scheda n. II/29), mentre una terza, solo a mezzo busto, che si trovava presso l'Ambasciata belga di Berlino, andò distrutta nel 1942. Ringrazio Catherine Phillips per aver condiviso alcune importanti informazioni su questi dipinti. Su Jean-Pierre Sauvage cfr. Robert MATAGNE, *Le peintre Jean-Pierre Sauvage de Luxembourg (1699-1780) essai biographique et iconographique*, in «Biographie nationale du pays de Luxembourg», 15 (1967), pp. 71-163.

108 Il dipinto, la cui iscrizione sul retro non era stata correttamente interpretata, è stato pubblicato con un'attribuzione al pittore Stefano Torelli basata principalmente su una non verificata provenienza russa: Fabiana IURIG, in *Poesia del volto. Ritratti femminili della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg e testi poetici dal XVI al XX secolo*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2000, scheda a pp. 23-25.

109 Lettera di Xavier de Ghellinck Vaernewyck a Georges Englebert (4 maggio 1973), in ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419.



**Fig. 32.2.** Anonimo, *Ritratto della contessa de Lannoy* (1720-1730), olio su tela. Gorizia, FPCC, inv. 826.

con i Cobenzl<sup>110</sup>. Qualche mese dopo fu lo stesso Englebert, invece, ad avanzare una credibile ipotesi. Consultando presso l'Archivio di Stato di Vienna il *Journal* di Karl von Zinzendorf, alla data «Gand le 6 novembre 1769» si era imbattuto in un'interessante annotazione che a suo parere poteva svelare chi fosse la misteriosa dama: «M. le Pce. de Ligne me présente d'abord à Me la Comtesse de Lannoy née comtesse de Hasselt à qui je rendit les lettres de M. le comte de Cobenzl»<sup>111</sup>. Come si apprende dalle informazioni inviate di lì a poco dal conte Baudouin de Lannoy, la nobildonna in questione era Lambertine Lamoraldine

Thèrèse du Faing (1708-1786), unica figlia ed erede delle vaste proprietà di Alexandre Georges du Faing conte d'Hasselt e di sua moglie Marie Isabelle Ernestine de Gand-Vilain, contessa di Liberchies. Il 17 aprile 1727 aveva sposato a Gand Eugène Hyacinthe Marie Joseph Ignace conte de Lannoy e de la Motterie (1686-1755), cavaliere del Toson d'oro, consigliere intimo attuale di stato dell'imperatrice d'Austria, consigliere di stato e di spada del governo dei Paesi Bassi, feldmaresciallo luogotenente delle armate dell'imperatrice regina, governatore di Bruxelles, gran maresciallo della corte di Bruxelles.

L'identificazione proposta da Englebert, tuttavia, fu accolta con qualche reticenza dal conte Baudouin de Lannoy che, in considerazione dell'età dimostrata dal personaggio e della datazione del ritratto, proponeva piuttosto la nuora della contessa du Faing, ovvero Marie Catherine Joseph de Merode (1743-1794), che nel 1774 ne aveva sposato il figlio, Chrétien Joseph Grégoire Ernest de Lannoy<sup>112</sup>. Lo stesso Coronini, che in base allo stile, alla moda e all'acconciatura datava il dipinto verso la fine degli anni Sessanta, era propenso

110 Lettera di Baudouin de Lannoy a Georges Englebert (4 settembre 1775), ivi, AC, b. 62, f. 92.

111 Lettera di Georges Englebert (Vienna, 18 marzo 1776), ivi, MdS, b. 93, f. 378.

112 Lettera di Baudouin de Lannoy a Georges Englebert (25 marzo 1776), ivi, AC, b. 62, f. 95.

ad accogliere questa seconda ipotesi<sup>113</sup>. Bisogna riconoscere, tuttavia, che la ferma convinzione di Englebert<sup>114</sup> poggiava su precise circostanze storiche, per cui se il ritratto della contessa de Lannoy era davvero legato, come sembrava supporre il conte Guglielmo, al soggiorno di Carlo Cobenzl nei Paesi Bassi, la dama raffigurata non poteva essere che Thérèse du Faing. Al di là dei rapporti istituzionali che il conte de Lannoy intrattenne certamente con Carlo Cobenzl<sup>115</sup>, fu infatti la stessa contessa ad avere contatti diretti con il ministro. Dopo le nozze Thérèse, che in base al contratto matrimoniale aveva conservato la proprietà dei beni di famiglia, fu per un breve periodo dama di compagnia alla corte di Vienna. Di ritorno nei Paesi Bassi si stabilì a Gand, acquisendo una certa popolarità nei salotti dell'alta società anche per le sue posizioni critiche nei confronti dell'amministrazione cittadina, che la portarono a sottoporre le sue osservazioni allo stesso conte Cobenzl. Nel 1756, infatti, riuscì a presentargli una realistica proposta di riorganizzazione delle finanze della municipalità di Gand, cosa non sorprendente dal momento che, occupandosi della gestione del suo ingente patrimonio, era ben preparata su questioni economiche come la perdita di valore della obbligazioni cittadine e l'irregolare pagamento degli interessi<sup>116</sup>. Non fu un episodio isolato, dal momento che la testimonianza di von Zinzerdorf dimostra come la corrispondenza con il conte Cobenzl fosse proseguita anche negli anni successivi. La familiarità della contessa con i Cobenzl è ricordata anche da una delle figlie di Carlo, Eleonora, andata in sposa a François Maximilien Antoine de la Woestyne, marchese di Becelaer, la quale nel 1761 trovandosi ospite dell'anziano suocero, raccontava al padre di aver cenato presso «madame de Lannoy»<sup>117</sup>.

Tornando al dipinto, è noto che il 16 dicembre 1758, per far fronte alle richieste dei creditori, tutti i beni conservati nell'abitazione del conte Eugène de Lannoy a Bruxelles, compresa la sua collana dell'Ordine del Toson d'oro,

---

113 Minuta di Guglielmo Coronini a Georges Englebert (senza data ma riferibile all'aprile 1976), ivi, MdS, b. 105, f. 414.

114 Di fronte alla reticenza di Baudouin de Lannoy non esitò ad affermare «Donc votre portrait est le sien ou le diable m'emporte»: Georges Englebert a Guglielmo Coronini (13 aprile 1976), ivi, AC, b. 62, f. 9.

115 Si vedano le lettere inviate al duca de Silva Tarouca, presidente del consiglio supremo dei Paesi Bassi a Vienna, nelle quali si ricordava la morte improvvisa del conte de Lannoy e si esprimeva il timore che il suo patrimonio finisse completamente nelle mani dei creditori: Charles de VILLERMONT, *Le Comte de Cobenzl Ministre plénipotentiaire aux Pays-Bas*, Lille - Paris - Bruges, Desclée, De Brouwer et Cie., 1925, p. 255; Xavier DUQUENNE, *Inventaire analytique de la correspondance générale du comte de Cobenzl (1718-1770)*, Bruxelles, Archives Générales du Royaume, 2004, p. 206, nn. 1260-1261.

116 Thijs LAMBRECHT, *Een grote hoeve in een klein dorp. Relaties van arbeid en pacht op het Vlaamse platteland tijdens de 18de eeuw*, Gent, Academia Press, 2002, pp. 36-37.

117 Villermont, *Le Comte de Cobenzl* cit., p. 271.

furono venduti a una pubblica asta<sup>118</sup>. Proprio in tale occasione il ritratto di sua moglie potrebbe essere stato acquistato dal conte Cobenzl.

Alla luce di tali informazioni anche la datazione proposta da Guglielmo Coronini va analizzata con maggiore attenzione. A ben guardare, infatti, la pettinatura con i boccoli che ricadono sulla spalla e i fiori tra i capelli, la foggia dell'abito con le maniche trattenute da un filo di perle, l'ampia scollatura e il drappeggio cangiante di sapore antico che avvolge l'abito sono coerenti con la ritrattistica di gusto allegorico-mitologico di moda già nei primi decenni del secolo e portata al successo da numerosi artisti, da Rosalba Carriera e Nicolas de Largillière a Jean-Marc Nattier<sup>119</sup>. Per il ritratto Coronini non si può pertanto escludere una datazione tra la fine degli anni Venti e l'inizio degli anni Trenta, che sarebbe compatibile con l'età di Thérèse de Faing contessa de Lannoy.

### 5. La mediazione di Georges Englebert: dal *Journal* di Filippo Cobenzl al mistero del «portfolio»

Grazie ai suoi contatti tra la nobiltà e i collezionisti di area austriaca e belga Englebert aveva accesso ad archivi e raccolte privati dove si conservavano preziose testimonianze legate alla famiglia Cobenzl che, in molti casi, lo studioso non esitò a condividere con il conte Coronini. L'esempio più significativo è certamente offerto dal *Journal de mon voyage en France avec l'Empereur Joseph en 1777*, compilato da Filippo Cobenzl, quando, come ricorda nelle sue *Memorie*, si recò alla corte di Versailles al seguito dell'imperatore Giuseppe II<sup>120</sup>. Negli anni Settanta del Novecento il manoscritto, nel quale sono menzionati tutti i luoghi visitati e i personaggi incontrati durante il viaggio, apparteneva al collezionista e numismatico belga Jean Jadot (1917-2010)<sup>121</sup>. Già nel giugno del 1972 Englebert, che evidentemente aveva accesso al documento, aveva promesso di inviare a Coronini «les photocopies du

---

118 Ivi, p. 39.

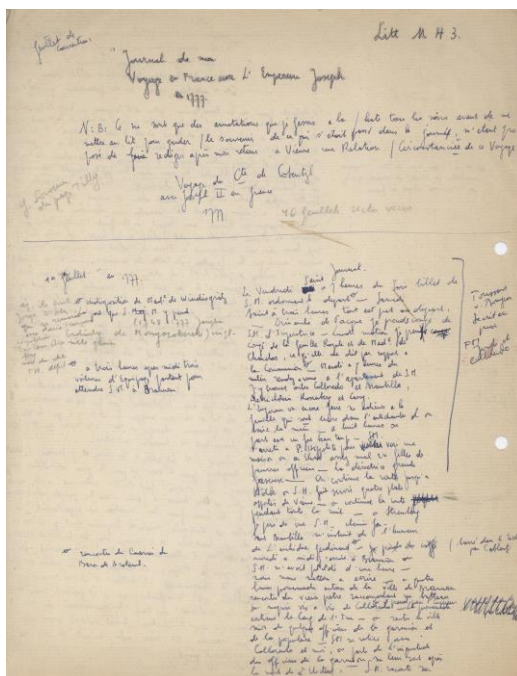
119 Si vedano ad esempio il *Ritratto di Mademoiselle di Clermont* del 1721 di Rosalba Carriera (Bernardina SANI, *Rosalba Carriera*, Torino, Umberto Allemandi & C., 2007, p. 142, scheda n. 134), il *Ritratto di Madame Isaac de Thellusson* del 1725 di Largillière (English Heritage, Brodsworth Hall, <http://www.artuk.org/discover/artworks/madame-isaac-de-thellusson-nee-sarah-le-boullenger-17001770-68586> (ultima consultazione: 5 ottobre 2020), o il *Ritratto di Madame Dupleix* di Nattier del 1735 (Xavier SALMON, *Jean-Marc Nattier 1685-1766*, Paris, Réunion des Musées Nationaux, 1999, p. 94, scheda n. 16).

120 «Et moi, de mon côté, avant de me coucher, j'annotais régulièrement tout ce qui m'avait intéressé, dans un petit journal, qui se trouve encore parmi mes papiers». Arneth, *Graf Philipp Cobenzl* cit., pp. 122-123.

121 Cfr. *Jadot, Jean*, s.v., in Frits LUGT, *Les Marques de Collections de Dessins & d'Estampes*, Fondation Custodia, n. L.4009, <http://www.marquesdecollections.fr/detail.cfm/marque/11522/> (ultima consultazione: 2 ottobre 2020).

Journal de 1777»<sup>122</sup>. In realtà le cose non furono così semplici, dal momento che qualche mese dopo scriveva «Ma copie du Journal de Cobenzl pour le voyage de 1777 est illisible et dois la refaire à la machine à écrire. Cela prendra encore du temps, vu la longueur et ma paresse»<sup>123</sup>. Nella successiva corrispondenza non si trova più alcun accenno al *Journal*, ma Englebert riuscì effettivamente a farne avere al conte una copia, poiché nell'Archivio Coronini si conserva un'accurata trascrizione manoscritta nella quale si riconosce la calligrafia dello studioso belga<sup>124</sup> (fig. 32.3).

Englebert, inoltre, non mancava di segnalare regolarmente al conte Guglielmo le opere e i cimeli Cobenzl che si rendevano disponibili sul mercato antiquario, come nel caso della bella legatura in marocchino rosso decorata con le armi Cobenzl che gli era stata offerta nel 1974 da un libraio belga<sup>125</sup> (cfr. fig. 32.4). L'oggetto in questione, che conteneva dei fogli bianchi originariamente impiegati per il montaggio di disegni, dei quali mantenevano gli angoli di sostegno e il nome degli autori, era stato pubblicato nel 1960 da Jean Jadot<sup>126</sup>, che vi aveva riconosciuto uno degli album utilizzati per conservare la preziosa raccolta di disegni di antichi maestri appartenuta al conte Carlo Cobenzl e venduta nel 1768 all'imperatrice di Russia, Caterina II<sup>127</sup>. L'affare inizialmente



**Fig. 32.3.** Georges Englebert, *Trascrizione manoscritta del «Journal de mon voyage en France avec l'Empereur Joseph en 1777» di Filippo Cobenzl*. ASGo, ASCC, MdS, b. 110, f. 144.

122 Lettera di Georges Englebert (Vienna, 28 giugno 1972), in ASGo, ASCC, MdS, b. 106, f. 419.

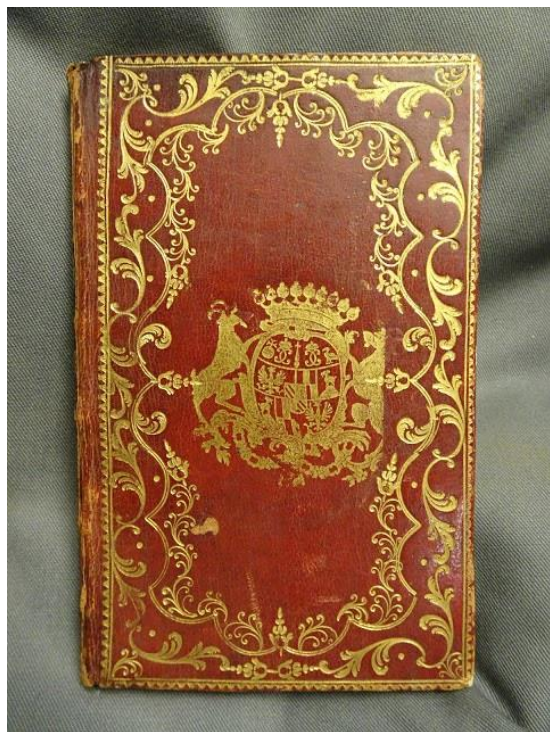
123 Lettera di Georges Englebert (Vienna, 19 settembre 1972), ivi, MdS, b. 93, f. 378.

124 Ivi, MdS, b. 110, f. 144.

125 Lettera di Georges Englebert a Guglielmo (Vienna 10 aprile [1974]), ivi, MdS, b. 98, f. 390.

126 Jean JADOT, *Un fer de reliure aux armes du comte de Cobenzl*, in «Le livre et l'estampe», 24 (1960), pp. 317-319. Ringrazio Catherine Phillips per la segnalazione di questo articolo.

127 Sul riordino e l'organizzazione della raccolta di Carlo Cobenzl, ai quali contribuì dal 1761 al 1764 anche suo nipote Filippo, cfr. Catherine PHILLIPS, *Collecting Drawings in Brussels in*



**Fig. 32.4.** Legatura con stemma Cobenzl venduta sul mercato antiquario.

sfumò perché quello stesso anno l'album fu acquistato da Xavier Duquenne<sup>128</sup>, giurista ed economista impiegato presso la Banca nazionale del Belgio, ma anche appassionato di arte e di storia, oltre che curatore di numerose pubblicazioni<sup>129</sup>. Nei mesi successivi Englebert cominciò a pressare Duquenne perché cedesse il portfolio<sup>130</sup> e vincendo la sua iniziale esitazione lo convinse a venire a Gorizia per trattare direttamente con il conte Coronini, al quale intendeva anche spiegare più in dettaglio la provenienza dell'album<sup>131</sup>. Come annunciava infatti in una lettera del 15 settembre 1975 «J'arriverai vendredi soir 19 à Gorizia et me présenterai à la Villa Coronini le samedi matin,

accompagné du sieur Xavier Duquenne, son grand portefeuille Cobenzl sous le bras»<sup>132</sup>.

---

*the 1760s. The Collection of Count Charles Cobenzl (1712-70) in the Hermitage, St Petersburg*, in Peter FUHRING, Cordélia HATTORI (a cura di), *Marques de collections, I. Cinquièmes Rencontres Internationales du Salon du Dessin, 24 et 25 mars 2010*, Dijon, L'Echelle de Jacob, 2010, pp. 111-124.

- 128 Duquenne sosteneva di averlo avuto da Thierry van der Walle de Ghelcke che, a sua volta, l'avrebbe ereditato dal suo antenato Laurent-Benoît Dewez, architetto di Carlo di Lorena: dichiarazione firmata di Xavier Duquenne (1975), in ASGo, ASCC, MdS, b. 105, f. 414.
- 129 Cfr. François-Emmanuel DE WASSEIGE, *Entretien avec Xavier Duquenne*, in «Cahiers Bruxellois-Brusselse Cahiers», 51 n. 1 (2019), pp. 211-230. Tra le sue opere anche l'inventario analitico della corrispondenza del conte Carlo Cobenzl custodita presso gli Archivi Generali di Bruxelles: Duquenne, *Inventaire* cit.
- 130 Lettere di Georges Englebert (23 maggio 1975 e Vienna, 5 giugno 1975), in ASGo, ASCC, MdS, b. 93, f. 378.
- 131 «Provient d'un domestique bruxelloise du Comte Charles»: lettera di Georges Englebert (2 settembre 1975), in ASGo, ASCC, AC, b. 62, f. 92.
- 132 Lettera di Georges Englebert (Vienna, 15 settembre 1975), ivi.



Nella successiva corrispondenza con Englebert non si trova più alcun accenno all'album Cobenzl che tuttavia ricompare in un elenco di beni offerti da Guglielmo Coronini Cronberg per la mostra *Maria Teresa ed il Settecento goriziano*, dove avrebbe dovuto essere esposto insieme alle fotografie di alcuni dei disegni che vi erano originariamente custoditi<sup>133</sup>. A tale scopo era stato nuovamente l'amico Englebert ad attivarsi, consultando i cataloghi della collezione Cobenzl dell'Ermitage custoditi all'Albertina, e cercando, senza fortuna, di prendere contatto con il museo russo<sup>134</sup>. Forse anche per questa ragione alla fine il portfolio con le armi Cobenzl non venne esposto. Non risulta infatti menzionato nel catalogo, così come non se n'è trovata alcuna traccia tra i beni lasciati dal conte al momento della sua morte<sup>135</sup>.

Nello stesso periodo in cui si conducevano le trattative per il portfolio Cobenzl, Englebert aveva segnalato a Coronini anche un ritratto di Carlo Cobenzl «attribué un peu lestement à Lampi» che la principessa Philippine de Ligne sarebbe stata disponibile a scambiare<sup>136</sup>. Lo scambio, divenuto nel frattempo una vera e propria vendita, sembrò concretizzarsi tuttavia solo due anni più tardi. La principessa, che si dichiarava ben lieta di cederlo al conte Coronini, proponeva il prezzo di 50.000 scellini, a suo dire non esagerato, considerato che il dipinto «est en parfait état et dans un fort joli cadre»<sup>137</sup>. Englebert, da parte sua, si era offerto di prelevarlo a Beloeil e di portarlo con sé in occasione della sua imminente visita a Gorizia, senza alcun impegno per il conte Guglielmo, dal momento che il ritratto poteva eventualmente essere messo in vendita anche a Vienna<sup>138</sup>.

Sebbene in seguito non vi sia alcun ulteriore accenno alla transazione e al suo esito c'è ragione di credere che, anche in questo caso, non fosse andata in porto. Un ritratto di Carlo Cobenzl attribuito a Giovan Battista Lampi fu

---

133 «Mappa F<sup>o</sup> mass, leg. pp. alle armi, già contenente la collezione di disegni del co. Carlo Cobenzl [sic], costituenti il fondo delle collezioni grafiche dell'Ermitage (ev. con Fotografie dei pezzi più importanti)»: elenco dattiloscritto dal titolo «Materiale da esposizione offerto da Guglielmo Coronini Cronberg [...]», in ASGo, ASCC, MdS, b. 86, f. 361.

134 «J'en ai parlé au Dr. F. Koreny de l'Albertina. C'est lui qui a organisé en 1972 l'exposition à Vienne "Meisterzeichnungen aus der Eremitage in Leningrad" et qui a travaillé dans le fond Cobenzl. Il me dit que les Russes ne répondent jamais par écrit à des demandes de ce genre»: lettera di Georges Englebert (Vienna, 18 settembre 1981), ivi.

135 In verità non vi è alcuna certezza che il conte l'avesse effettivamente acquistato. Non si può escludere che il proprietario fosse in realtà Englebert che aveva acconsentito a far figurare l'album come una proprietà Coronini per evitare le complicazioni di un prestito dall'estero.

136 Lettera di Georges Englebert (2 settembre 1975), in ASGo, ASCC, AC, b. 62, f. 92.

137 Lettera di Philippine de Ligne a Georges Englebert (27 agosto 1977), ivi, b. 62, f. 97.

138 Lettera di Georges Englebert a Guglielmo Coronini (Vienna, 2 settembre 1977), ivi, b. 62, f. 9.



**Fig. 32.5.** Giovanni Battista Lampi (attr.), *Ritratto di Carlo Cobenzl*, fotografia del dipinto di proprietà del castello di Beloeil. ASGo, ASCC, MdS, b. 93, f. 378.

infatti esposto nel 1982 alla mostra curata da Englebert *Le prince de Ligne et son temps*, dove risultava ancora di proprietà del Castello di Beloeil, la residenza della principessa de Ligne<sup>139</sup>. Si tratta probabilmente dello stesso dipinto raffigurato in una fotografia che lo studioso belga aveva inviato a Coronini<sup>140</sup> (**fig. 32.5**). Al di là di tale vicenda, resta comunque il fatto che nelle collezioni Coronini si conserva effettivamente un secondo ritratto di Carlo Cobenzl (**tav. 15**), che porta la firma di Johann Daniel Donat e una data che, per quanto di difficile lettura,

potrebbe essere verosimilmente il 1775, lo stesso anno in cui, come si è visto, furono consegnati gli altri ritratti firmati dall'artista. Come si desume dal carteggio tra Filippo e la contessa Stürgkh non era insolito per Donat realizzare un ritratto sulla base di un disegno o di un dipinto già esistente. Così fu certamente anche per quello di Carlo Cobenzl, scomparso nel 1770, anche se in questo caso le dimensioni, l'impostazione e le caratteristiche formali e stilistiche, così lontane dalla produzione viennese di quegli anni<sup>141</sup>, fanno pensare non a una libera rielaborazione ma alla copia fedele di un'opera precedente.

139 *Le Prince de Ligne* cit., p. 34, scheda n. 2.16.

140 Ivi, MdS, b. 93, f. 378. Sul verso un'iscrizione manoscritta di Englebert: «Charles Comte Cobenzl / toile 79 x 67 cm / Chateau de Beloeil Collection Princesse de Ligne / attribué à J. B. Lampi».

141 Sebbene le fonti menzionino anche diversi ritratti a grandezza naturale, quelli finora rintracciati sono tutti dipinti di piccole dimensioni che, come negli esemplari Coronini, rappresentano i personaggi in maniera un po' goffa e affettata: BAKÓ, *Donát János* cit., pp. 44-46, 79-83, schede nn. 1-19.

Considerata la mancanza di qualsiasi accenno nei documenti di famiglia e in quelli personali del conte Guglielmo, così come l'assenza dalle due mostre sul Settecento goriziano da lui curate e organizzate, il ritratto potrebbe essere il frutto di un'acquisizione tarda, di cui non si è conservata alcuna traccia. Se il dipinto, infatti, fosse stato tra quelli di cui i Coronini entrarono in possesso già nel XIX secolo, pare altamente improbabile che il conte, con la sua competenza e la sua profonda conoscenza della storia della famiglia Cobenzl, non fosse stato in grado di identificare il personaggio raffigurato o che gli fosse sfuggita la firma di Donat.

## **Abstract**

The documents of the Coronini Cronberg family, and in particular those belonging to the last descendant, Count Guglielmo, contain numerous references to prominent figures of the Cobenzl family and the works of art coming from their heritage. Through these evidences, we tried to establish what has actually been preserved from the inheritance received in 1810 by Michele Coronini, and what has instead been purchased since the 1950s. Count Guglielmo, in fact, always paid great attention to the family «which had played an important role in the history of Gorizia, Carniola and the Empire», investing energy and economic resources to increase the Cobenzl works in his possession. In addition to the purchase of some paintings, such as three pastels depicting Giovanni Gasparo, his wife and his daughter, the portraits of Guidobaldo Cobenzl and his wife Maria Benigna di Montrichier, coming from the Lože castle, and that of Carlo Cobenzl by Franz Lippold, Count Coronini tried to get hold of the marble bust of Carlo Cobenzl by the sculptor Augustin Ollivier, located in the Predjama castle. The research carried out by Count Coronini on the occasion of the exhibitions of 1956 and 1981 offered an important opportunity to begin further studies on his Cobenzl portraits. Further interesting information on other portraits of the Coronini collections emerged also from the correspondence between Guglielmo Coronini and the Belgian scholar Georges Englebert. He also pointed out to him some Cobenzl works available on the antiques market.

## **Keywords**

Cobenzl family; Johann Daniel Donat; Franz Lippold; Guglielmo Coronini Cronberg; art collection

DA SOPHIE DE FAGAN A CHARLOTTE COBENZL:  
UN PERCORSO MUSICALE ATTRAVERSO GLI SPARTITI  
DELL'ARCHIVIO CORONINI CRONBERG\*

*Alessia Zangrando*

La Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, nata per volere dell'ultimo conte, Guglielmo, custodisce una cospicua quantità di beni architettonici, artistici e letterari, che di anno in anno vengono studiati, esposti e valorizzati anche in occasione di mostre tematiche. Per quanto concerne la musica, nel palazzo goriziano i riferimenti a tale contesto sembrano essere prevalentemente di tipo iconografico. Pensiamo al ritratto di Maria Antonietta che imbraccia una lira nei panni della musa Erato (inv. 1942), ma anche a quello della famiglia Kušnikov nel proprio salotto (inv. 1879)<sup>1</sup>, ove la piccola Sof'ja è intenta a suonare uno strumento a tastiera. Inoltre, il dipinto di Johann Daniel Donat (inv. 2045) raffigura Charlotte Cobenzl alla toilette, con a fianco probabilmente un fortepiano e a terra alcuni spartiti (**tav. 24**).

Come è noto, tuttavia, diversi membri della famiglia Coronini furono musicisti o cultori di quest'arte come, ad esempio, i figli di Michele Coronini Cronberg (1793-1876) e di Sophie de Fagan (1792-1857), in particolare, Ernesto (1815-1885), Mathilde (1816-1901) e Carlo (1818-1910). Nel corso dell'Ottocento, la famiglia doveva essere ben nota nel panorama musicale cittadino, poiché i loro nomi compaiono in diverse locandine, composizioni, inviti e pubblicazioni dell'epoca.

Di Ernesto si sa che «coltivava la musica con passione»<sup>2</sup>, in quanto pianista e compositore, ma se ne conosce anche l'abilità nel suonare l'*harmonicorde*, un particolare tentativo di unire violino e pianoforte, molto in

---

\* Un sentito ringraziamento a Valentina Randazzo, alla dott.ssa Cristina Bragaglia Venuti, alla dott.ssa Serenella Ferrari e alla prof.ssa Maddalena Malni Pascoletti per il supporto e i preziosi suggerimenti.

1 Cfr. Maddalena MALNI PASCOLETTI, Scheda 7 e Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Scheda 37, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Donne allo specchio. Personaggi femminili nei ritratti della famiglia Coronini*, Gorizia, LEG, 2017, pp. 55-57, 138-140.

2 Corriere di Gorizia, 21 marzo 1885.

voga attorno alla metà del XIX secolo<sup>3</sup>. Il fratello minore, Carlo, si dedicò invece alla poesia e fu membro del direttivo del Casino del Teatro di Gorizia fra il 1877 e 1878. Diversi suoi lavori poetici furono musicati da alcuni importanti artisti locali e internazionali, mentre altri compositori attivi nel goriziano, come Coronato Pargolesi e Gennaro Gargiulo, gli dedicarono alcuni brani<sup>4</sup>. Mathilde, infine, si orientò prevalentemente verso attività assistenziali per i poveri, i malati e gli orfani della città. Tra i suoi svaghi prediletti vengono ricordati il disegno e la pittura, ma nelle proprie memorie ella menziona anche le lezioni di canto impartite dall'amica inglese Charlotte Wingfield<sup>5</sup>. Mathilde patrocinò inoltre diversi concerti presso la sua residenza, all'epoca Palazzo Rabatta<sup>6</sup>.

Fu probabilmente la madre a trasmettere a costoro una certa sensibilità musicale e artistica. Infatti, Sophie faceva parte della *crème* europea e, come la sorella Pauline, fu educata alle arti, in particolare, alla pittura e alla musica (**fig. 33.1**)<sup>7</sup>. Per via paterna discendeva dalla nobile famiglia irlandese O'Hagan,

- 
- 3 Egli compose inoltre un valzer per la banda civica di Gorizia intitolato *Le Sirene*. Questo brano fu poi eseguito al Teatro di Società (oggi Teatro Verdi) il 10 e 11 marzo 1883. Si vedano Gioacchino GRASSO, *Nobiltà goriziana e musica, una galleria di mecenati, compositori e interpreti*, Gorizia - Trieste, Istituto Giuliano di Storia, Cultura e Documentazione, 2003, p. 39 e Paola PREDOLIN SILVESTRI, *Mathilde Coronini Cronberg*, in Serenella FERRARI BENEDETTI, Paola PREDOLIN SILVESTRI (a cura di), *Mathilde Coronini Cronberg*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 2005, pp. 17-42: pp. 21 ss.
- 4 Franz Liszt compose un lied sulla sua poesia *Fischerstochter* nel 1871, mentre Ernst Tschiderer musicò un suo libretto per l'opera *Paquita*, andata in scena nel 1869. Inoltre, Antonia Rassauer de Marinelli compose una barcarola e una canzone popolare su due sue poesie in italiano, cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., p. 127. Pensiamo inoltre al quartetto per violino primo, violino secondo, viola e violoncello in si bemolle maggiore di Coronato Pargolesi dedicato «Al mio amico Carlo Coronini», cfr. Alessandro ARBO, *I fondi musicali dell'Archivio Storico Provinciale di Gorizia*, numero monografico degli «Annali di storia isontina», Gorizia, Provincia di Gorizia, 1994, p. 173. Il maestro napoletano Gennaro Gargiulo gli dedicò infine il pezzo per pianoforte *Meditazione*, cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., pp. 41-45.
- 5 Predolin Silvestri, *Mathilde* cit., p. 25.
- 6 Diverse locandine ricordano infatti tali eventi, ad esempio, il concerto (ovvero l'accademia) tenutosi presso la dimora della contessa Coronini nella sala del pianoterra di Palazzo Rabatta, il 17 febbraio 1879, durante la quale si esibirono il noto violinista Pier Adolfo Tirindelli e il violoncellista Carlo Ritter de Záhony, cfr. Gioacchino GRASSO, *Prestigiose presenze musicali a Gorizia, l'attività concertistica strumentale nell'Ottocento*, Gorizia, Istituto Giuliano di Storia, Cultura e Documentazione, 1999, pp. 54-57. Ricordiamo inoltre i concerti a beneficio dei poveri dell'ospizio femminile del 1881, diretti dalla contessa Mathilde Coronini, e il biglietto per il concerto del barone Roner, il 26 dicembre a casa Coronini in via Rabatta, cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., pp. 70-71 e p. 93.
- 7 Tale propensione sarebbe confermata da un attestato rilasciato a Parigi (1809), nel quale si fa menzione dei suoi studi musicali, cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., p. 37. In merito agli studi di Sophie si veda anche Cristina BRAGAGLIA VENUTI, *Gli album di ricordi:*

mentre da parte di madre era imparentata con la famiglia Cobenzl<sup>8</sup>. La nonna materna di Sophie era infatti figlia del conte Carlo Cobenzl (1712-1770), ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi austriaci a Bruxelles, e di sua moglie Maria Teresa Pálffy von Erdőd (1719-1771).

Sophie possedeva inoltre una ricca raccolta musicale che, assieme all'antica biblioteca della famiglia Coronini, fu a lungo conservata presso il castello di Cronberg (attualmente situato nell'omonima località slovena). La biblioteca vantava infatti almeno 10.000 volumi, inclusi spartiti e partiture, sia manoscritti che a stampa. Tale prezioso patrimonio fu tuttavia distrutto dalle fiamme divampate in seguito a un attacco dei

carrarmati tedeschi, il 18 settembre 1943<sup>9</sup>. Purtroppo, della gran parte dei volumi non rimase che la cenere e così anche gli spartiti e le partiture andarono perduti. Fortunatamente, i titoli di questi ultimi sono in gran parte noti grazie alla fondamentale pubblicazione di Tammaro De Marinis, che li esaminò mentre si trovavano depositati presso la Biblioteca Medicea Laurenziana di Firenze, durante il primo conflitto mondiale<sup>10</sup>. Egli ne elenca ben 258, mentre



**Fig. 33.1.** Pittore della bottega di Giuseppe Tominz, *Ritratto di Sophie de Fagan*, olio su tela (ca.1820). Gorizia, FPCC, inv. 583.

---

*amicizia, arte e poesia*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Dalla penna d'oca alla macchina da scrivere. Guglielmo Coronini e la bella scrittura*, Gorizia, LEG, 2015, pp. 86-87.

8 Predolin Silvestri, *Mathilde* cit., pp. 89-91.

9 Si conserva inoltre la richiesta di indennizzo per danni bellici avanzata da Francesco Coronini Cronberg intorno alla metà degli anni Quaranta. L'elenco annovera, oltre a moltissimi pezzi di mobilio, anche una «biblioteca di 10.000 volumi di gran pregio», una «collezione di libri musicali», una «collezione di ca. 500 mappe geografiche antiche» e una «collezione di stampe», cfr. Domande di indennizzo dei danni di guerra, descrizione dei danni e preventivi di spesa (1945-51), in ASGo, ASCC, AeD, b. 692, f. 2044.

10 Cfr. Tammaro DE MARINIS, *I libri di musica della contessa Sofia Coronini Fagan, salvati a Gorizia nel 1916*, Milano, Bertieri e Vanzetti, 1919. Possiamo pensare che si trattasse di una collezione particolarmente preziosa e interessante dal momento che Gabriele D'Annunzio regalò una delle sole 200 copie stampate alla Fondazione Olga Levi di Venezia. Questa pubblicazione viene inoltre citata nel suddetto catalogo relativo alla

Gioacchino Grasso puntualizza che la biblioteca doveva contenerne alcune centinaia e che, per ragioni ignote, solo 263 furono messi in salvo nel capoluogo toscano, il 9 agosto 1916<sup>11</sup>. Purtroppo, allo stato attuale delle conoscenze, non è possibile risalire ai cinque documenti menzionati da Grasso che rimasero esclusi dal catalogo di De Marinis.

Si nota, tuttavia, un dettaglio curioso: su 258 opere note, solamente una è esplicitamente dedicata a Sophie. Si trattava di un valzer per pianoforte a quattro mani intitolato *La Chasse de Kronberg*, un manoscritto datato 21 gennaio 1836, composto da Raphael Illowsky e destinato appunto a «madame la Comtesse de Fagan»<sup>12</sup>.

Altre tre composizioni recano invece il nome della contessa sul frontespizio o inciso sulla rilegatura. La prima, intitolata *Airs de Nephtali ou les Ammonites*, consisteva probabilmente nelle arie tratte dall'omonima opera in tre atti nata dalla penna del compositore torinese Felice Blangini e datata all'inizio del XIX secolo. Sulla rilegatura, impresso in oro, si leggeva il nome da nubile di «M.<sup>le</sup> Sophie de Fagan»<sup>13</sup>. Un secondo documento consisteva invece in un *pot-pourri* di arie tratte dalle note opere mozartiane *Il flauto magico*, *Don Giovanni* e *Le nozze di Figaro*, trascritte per pianoforte dal pianista e compositore ceco Joseph Gelinek. Sul frontespizio era riportato il nome della nobildonna, in questo caso da sposata, ossia «Gräfin Sophie Coronini»<sup>14</sup>. In ultimo, la dicitura «M.<sup>le</sup> Sophie

---

richiesta di indennizzo per danni bellici del 1943. Non va del tutto escluso, tuttavia, che alcuni libri di musica siano stati dispersi prima dell'incendio del castello di Cronberg. Suggestisce l'ipotesi la presenza, nella biblioteca dei Coronini, di varie copie del testo di De Marinis, copie che potrebbero essere state richieste dalla stessa famiglia al fine di diffondere la conoscenza dei suddetti volumi, forse anche nella prospettiva di venderli. Ringrazio il dott. Marco Menato e la dott.ssa Lucia Pillon per la segnalazione.

11 Cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., pp. 37-38.

12 «Illowsky Raphael. La Chasse de Kronberg le 21 janvier 1836. Valse pour le piano forte à quatre mains composée par le P. Raphael Illowsky dédiée à madame la Comtesse de Fagan. Ms. (autografo?). – In-4 obl., di 10 carte», cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 134, p. 32. Per quanto concerne l'autore, si sa che operò presso il convento francescano della Castagnevizza (oggi in Slovenia) in qualità di lettore privato di filologia latina e storia universale, cfr. *Scematismo dell'Imperiale Regio Litorale Austriaco-Illirico*, Trieste, Stampato dagli eredi Coletti, 1835, pp. 187-188. Egli viene inoltre ricordato sia come compositore che come copista di brani altrui a Lubiana e a Novo Mesto, nonché come membro dello stesso ordine francescano, cfr. Darja FRELIH, *Glasba 18. in 19. Stoletja v obranjenih rokopisih ljubljanskih frančiškanov*, in «De musica disserenda», I/1-2 (2005), pp. 61-73.

13 «Blangini Felice. *Airs de Nephtali ou les Ammonites*. Opéra en trois actes dédiée à la Reine de Bavière, par Félix Blangini Maître de Chapelle de S. M. le Roi de Bavière. Paroles de M... A Paris, chez. B. Viguier (primi del sec. XIX). -In-fol. Picc., tit. inc. in rame. Sulla rilegatura il nome, impresso in oro "M.<sup>lle</sup> Sophie de Fagan", cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 28., p. 9.

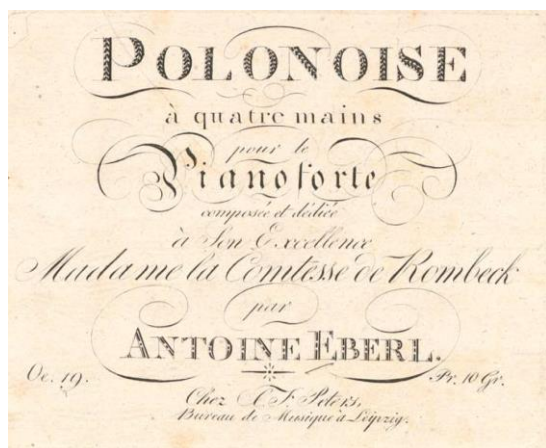
14 «Gelinek Joseph. *Pot-Pourri d'airs Zauberflöte, Don Juan et Figaro mis pour un piano forte par l'Abbé Gelinek*. A Vienne chez T. Mollo. – In-4 obl., tit. inc. Sul frontespizio si legge il nome "Gräfin Sophie Coronini", cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 102, p. 24.



de Fagan» doveva essere incisa sulla rilegatura di un numero della rivista mensile *Journal des Troubadours*, edita a Parigi dai compositori Antonio Pacini e Felice Blangini, negli anni fra il 1808 e il 1811 (dopodiché fino al 1815 Blangini cedette il posto a Jean-Baptiste-Pierre Lélou)<sup>15</sup>. Ogni numero conteneva due nuove romanze francesi e un'aria italiana, per un totale di 36 pezzi all'anno. Non è chiaro, tuttavia, di quale numero della rivista si trattasse.

Alla luce delle sole quattro menzioni di Sophie, probabilmente tutte databili attorno alla prima metà del XIX secolo, e considerando l'epoca di molte delle composizioni citate da De Marinis, si può ipotizzare che la nobildonna francese avesse ereditato una cospicua parte della sua raccolta musicale, in particolare dalla famiglia Cobenzl, i cui interessi musicali sono ampiamente documentati<sup>16</sup>. È noto, infatti, che Filippo Cobenzl (1741-1810), vicecancelliere di Corte e di Stato, doveva possedere una particolare sensibilità musicale, come confermano i suoi contatti nientemeno che con Wolfgang Amadé Mozart, al quale suggerì di prendere come allieva proprio la cugina, Charlotte Cobenzl (1755-1812). Quest'ultima, che risiedeva a Vienna dopo avere sposato nel 1779 Chrétien Charles de Thiennes conte de Rumbeke (1758-1801), dai primi mesi del 1781 (fino al novembre 1782) venne dunque affiancata nello studio del clavicembalo dal maestro salisburghese, il quale, lo stesso anno, compose per lei alcune variazioni<sup>17</sup>.

- 
- 15 «Journal des Troubadours pour piano ou harpe rédigé par M.rs Pacini et Blangini. L'année entière de ce Journal sera composée de 24 romances nouvelles, 12 morceaux italiens avec traduction française, particulièrement tous ceux qui auront le plus de succès a l'opera buffa en tout 36 morceaux. On s'abonne à Paris, au Magazin de M.r De Momigny, Boulevard Poissonnière, n. 20. – In-fol. picc. (principio del sec. XIX), tit. inc. “Choizeau scripsit”. Rileg. in m. marocchino verde; sul piatto anteriore trovasi impresso in oro il nome “M.lle Sophie de Fagan”», cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 137, p. 33.
- 16 Grasso menziona, senza citarlo, un documento conservato presso l'Archivio di Stato di Gorizia contenente un elenco di 68 pezzi che la contessa avrebbe acquistato il 10 luglio 1815 e afferma che, inspiegabilmente, fra questi soltanto alcuni compaiono nell'elenco di quelli portati a Firenze. Cfr. Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., p. 38, n. 51.
- 17 Infatti, in una lettera al padre, datata 20 giugno 1781, Mozart termina lo scritto affermando «Chiudo, giacché devo ancora terminare le variazioni per la mia allieva». Potrebbe trattarsi delle composizioni K.V. 359 (dodici variazioni per pianoforte e violino in sol maggiore sulla canzone *La bergère Célimène*), K.V. 360 (sei variazioni per pianoforte e violino in sol minore sulla canzone *Au bord d'une fontaine*), oppure KV 352 (otto variazioni per pianoforte in fa maggiore sul tema del coro *Dieu d'amour*, dall'opera *Les mariages samnites*), cfr. Marco MURARA, *Tutte le lettere di Mozart: l'epistolario completo della famiglia Mozart, 1755-1791*, Varese, Zecchini, 2011, p. 1182. Si veda inoltre Hermann ABERT, *Mozart - la giovinezza 1756-1782*, Milano, Il Saggiatore, 2000, pp. 805-806 e Georges ENGLEBERT, *Une amie du prince de Ligne et dame cosmopolite au XVIIIe siècle: la comtesse Charlotte de Thiennes de Rumbeke née Cobenzl*, in «Nouvelles Annales Prince de Ligne», XII (1998), pp. 145-164.



**Fig. 33.2.** Anton Eberl, *Polonoise pour le Piano-forte composée et dédiée à Son Excellence Madame la Comtesse de Rombeck*, Op. 19 (1803).

pianista e compositrice viennese Josephine Aurnhammer (1758-1820), a sua volta allieva di Mozart, che dedicò alla contessa Rumbeke (qui «Rombeck») ben sei variazioni per pianoforte<sup>19</sup>. Il secondo è invece opera di un altro pianista e compositore austriaco, Anton Eberl (1765-1807), anch'egli allievo dello stesso maestro a partire dal 1781 (**fig. 33.2**)<sup>20</sup>. Possiamo quindi immaginare che i due musicisti avessero conosciuto la contessa Charlotte grazie al comune legame con Mozart. Inoltre, poiché nelle dediche se ne cita il cognome da sposata, ovvero quello del marito, potremmo ipotizzare che i brani risalgano a un periodo successivo sia al matrimonio (1779), sia all'inizio degli studi con Mozart (circa 1781), e dunque che possano essere databili intorno all'ultimo ventennio del XVIII secolo.

Il terzo brano era invece un manoscritto dedicato alla contessa «de Cobenzel» da Antoine Philippon, un compositore pressoché ignoto<sup>21</sup>. Nello

Charlotte Cobenzl (**tav. 36**) attira particolarmente il nostro interesse non soltanto per le sue abilità e per aver avuto un tanto illustre maestro, come ha già diffusamente spiegato Gioacchino Grasso<sup>18</sup>, ma anche, e soprattutto, perché il suo nome compare all'interno dell'elenco dei brani contenuti nella biblioteca di Sophie de Fagan. Fra questi ultimi, infatti, ben tre pezzi le sono stati esplicitamente dedicati.

Un primo brano dell'elenco è attribuito alla

18 Grasso, *Nobiltà Goriziana* cit., pp. 25-34.

19 «Aurnhammer Josephine. Six variations pour le piano forte. Dédiées à son Excellence madame la Comtesse Rombeck, née Comtesse de Cobenzl. Composées par M.e Josephine Aurnhammer. - Ms. del sec. XVIII, in-4 obl., di 16 pagg.», cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 16, pp. 6-7.

20 «Eberl Antoine. Polonoise pour le piano forte à quatre mains composée et dédiée à Son Excellence Madame la Comtesse de Rombeck. Œuvre XIX. A Vienne au Bureau d'Arts et d'Industrie. - In-4 obl., tit. inc.», cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 87, p. 21.

21 «Philippon Antoine. Concert dédié à madame la Comtesse de Cobenzel Chanoinesse du très noble et très illustre Chapitre de Sainte Waudru par Antonie Philippon - Ms. In-4 obl., di sei carte», cfr. *Ivi*, n. 202, p. 47. In questo caso De Marinis trascrive in due differenti modi il nome dell'autore, Antoine e Antonie. Fermo restando che potrebbe trattarsi di un semplice refuso, nel secondo caso si tratterebbe di un tipico nome maschile olandese, che comunque non aiuta nell'identificazione del compositore.

specifico, la dedica menziona il titolo di canonichessa di Saint Waudru, ovvero la Collegiata di Santa Valdetrude, il principale edificio cattolico di Mons, in Belgio, titolo di cui Charlotte fu insignita nel 1771, come conferma anche un documento di poco successivo<sup>22</sup>. Quindi il brano si potrebbe datare tra il 1771 e il 1779, dal momento che la dedica riporta ancora il nome da nubile.

Il fatto che nella biblioteca di Sophie fossero contenuti ben tre brani dedicati alla contessa Rumbke-Cobenzl, di cui uno manoscritto, nonché diverse composizioni di Mozart o estratti di sue opere, può essere interpretato come ulteriore dimostrazione del forte legame tra la famiglia Cobenzl e la collezione musicale Coronini Cronberg. Posto che il patrimonio dei Cobenzl venne accorpato in occasione dell'unione fra Sophie e Michele Coronini<sup>23</sup>, risulta quantomeno plausibile che la collezione conservata presso il castello di Cronberg custodisse diverse opere provenienti dalla linea di Carlo Cobenzl<sup>24</sup>.

Tale ipotesi sembra inoltre trovare conferma in alcuni fascicoli attualmente conservati presso l'Archivio Coronini Cronberg. Si tratta di cinque spartiti a stampa, in lingua francese, databili intorno alla seconda metà del XVIII secolo. Ad un primo confronto con il citato catalogo di De Marinis risulta subito evidente la corrispondenza fra questi documenti e alcuni dei titoli elencati, elemento che li renderebbe gli unici spartiti scampati alle fiamme tra quelli originariamente appartenenti alla preziosa biblioteca musicale della contessa Sophie de Fagan<sup>25</sup>.

Per i primi due brani, contenenti tre sonate ciascuno, l'autore viene identificato nel compositore, clavicembalista e organista belga Ferdinand Staes (1748-1809), membro della loggia massonica *L'heureuse rencontre à l'Orient*,

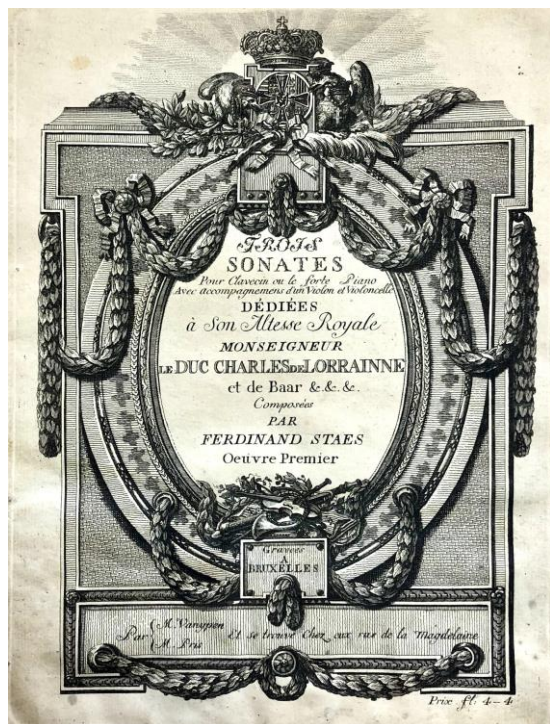
---

22 Cfr. José Felix Antonius Franciscus DE AZEVEDO COUTINHO Y BERNAL, *Généalogie de la famille de Coloma*, 1776, p. 426. Qui è citata una Cobenzl canonichessa di Mons negli anni Settanta, sorella di Thérèse Cobenzl e figlia di Carlo Cobenzl, dunque quasi certamente Charlotte.

23 Michele fu infatti nominato erede universale del suo tutore, Filippo Cobenzl, nel 1810. Il 26 ottobre 1812 fu celebrato il matrimonio con Sophie, che tramite la nonna Eleonora de la Woestyne, nata Cobenzl, si era trovata a beneficiare di parte dell'eredità proveniente dalla linea di Carlo Cobenzl: cfr. Paola PREDOLIN, Scheda n. 19, in *Donne allo specchio* cit., pp. 89-91.

24 Da non dimenticare, tuttavia, il fatto che Michele Coronini fosse figlio di Amalia Lantieri e nipote di Luisa Wagensperg, la quale entrò in contatto con diversi artisti dell'epoca. Ad Amalia, inoltre, furono dedicate la farsa in un atto *L'ultima che si perde è la speranza*, con musiche di Marcello di Capua (andata in scena nel 1795) e l'opera *Le cantatrici villane*, musicata da Valentino Fioravanti (1804). Si vedano Grasso, *Nobiltà goriziana* cit., pp. 141-142 e Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Scheda n. 6, in *Donne allo specchio* cit., pp. 52-54.

25 Cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, Spartiti musicali a stampa. Nell'elenco ne vengono identificati tre, ma in verità si tratta di cinque fascicoli.



**Fig. 33.3.** Frontespizio dell'Opera 1 di Ferdinand Staes. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 1.

nonché figlio e assistente di Guillaume Staes, organista della cappella reale di Bruxelles dal 1758 al 1794<sup>26</sup>.

L'Opera 1 consiste in tre sonate per clavicembalo o fortepiano con accompagnamento di violino e violoncello, dedicata al duca Carlo di Lorena e di Bar<sup>27</sup> e stampata a Bruxelles da Van Ypen & Pris (**fig. 33.3**)<sup>28</sup>. Le prime due sonate riportano le parti per violino, mentre la terza reca la dicitura 'violino obbligato'. Mancano purtroppo le parti per fortepiano e violoncello, probabilmente perdute<sup>29</sup>.

Il secondo brano contiene a sua volta tre sonate dello stesso compositore, ovvero l'Opera 2, per clavicembalo o fortepiano con accompagnamento di violino e

- 
- 26 Il compositore operò nella capitale belga per gran parte della propria vita, ma molti dei suoi brani per tastiera furono stampati a Londra, cfr. John CALDWELL, *English Keyboard Music Before the Nineteenth Century*, New York, Dover Publications Inc., 1973, p. 284. Si veda inoltre Paul RASPÉ, voce 'Staes, Ferdinand(-Philippe-Joseph)', in *Grove Music Online* <https://www.oxfordmusiconline.com/grovemusic/view/10.1093/gmo/9781561592630.001.0001/omo-9781561592630-e-0000026518>, consultato il 17 novembre 2021.
- 27 Si tratta del principe Carlo Alessandro di Lorena (1712-1780), figlio del duca Leopoldo di Lorena e di Elisabetta Carlotta di Borbone-Orléans, nonché feldmaresciallo del Sacro Romano Impero tra il 1740 e 1757 e marito di Maria Anna d'Asburgo, unica sorella dell'imperatrice Maria Teresa.
- 28 «Trois Sonates Pour Clavecin ou le forte Piano Avec accompagnemens d'un Violon et Violoncelle dédiées à Son Altesse Royale Monseigneur le Duc Charles de Lorraine et de Baar & Co. Composées par Ferdinand Staes ouvre Premier. Gravées a Bruxelles Par M. Vanypen M. Pris et se trouve chez eux rue de la Magdelaine», cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 1.
- 29 Di tale opera si conoscono diverse copie conservate presso la British Library. Fra queste, due risultano stampate a Bruxelles, di cui una presso Van Ypen & Pris, e datate attorno al 1775 (Music Collections g.443.b.27 e Music Collections g.934.t.2).

violoncello, e reca la dedica alla contessa Thérèse de Chanclos (fig. 33.4)<sup>30</sup>. Un testo aggiunto a fine fascicolo ricorda inoltre la profonda devozione dell'autore per il duca Carlo di Lorena e di Bar, governatore dei Paesi Bassi e suo protettore<sup>31</sup>. A differenza dell'Opera 1, la seconda fu stampata a Parigi presso Mondhare e distribuita a Bruxelles da François Godefroy. Anche in questo caso, tuttavia, le tre sonate riportano unicamente la parte per violino solo, mentre mancano quelle per violoncello e clavicembalo o fortepiano<sup>32</sup>.

I due fascicoli citati corrispondono rispettivamente ai brani n. 238 e n. 239 del catalogo di De Marinis (anche se i dati del secondo

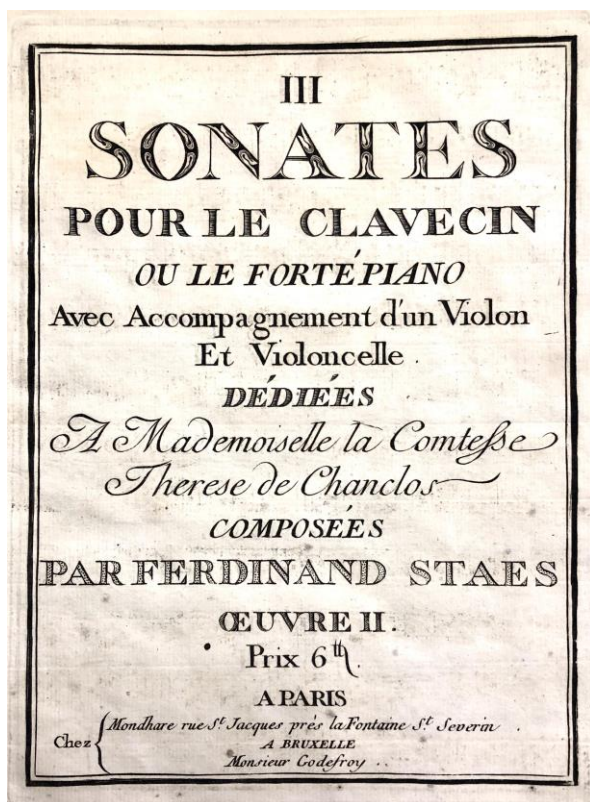


Fig. 33.4. Frontespizio dell'Opera 2 di Ferdinand Staes. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 2.

- 30 «III Sonates Pour le Clavecin ou le Fortépiانو Avec Accompagnement d'un Violon Et Violoncelle dédiées A Mademoiselle la Comtesse Therese de Chanclos composées par Ferdinand Staes œuvre II Prix 6tt. A Paris chez Mondhare rue St. Jacques près la Fontaine St. Severin a Bruxelles Monsieur Godefroy», cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 2.
- 31 «A Son Altesse Royale Monseigneur Le Duc Charles de Lorraine et de Baar &c. &c. &c. Monseigneur. Les prémices des travaux ne peuvent mieux être adressés qu'à un Prince ami des arts at toujours incliné à encourager les talens par la protection qu'il daigne accorder à ceux qui les cultivent. J'ose offrir à V. A. R. le foible essai des miens, et l'honneur d'être attaché à sa musique est un sur garant des efforts que je ferai pour me rendre digne de Ses bontés. J'ai l'honneur de me dire avec le plus profond respect Monseigneur De Votre Altesse Royale Les très humble très-Obéissant et très-Soumis Serviteur Ferdinand Staes», cfr. ivi, b. 386, f. 1133, n. 2.
- 32 Anche in questo caso possiamo confrontare il brano con la copia conservata presso la British Library (Music Collections g.270.x.9.), pubblicata a Londra da Longman & Broderip e datata, con punto interrogativo, al 1780.

risultano incompleti in quanto mancanti dei dettagli relativi all'editore), il quale menziona tuttavia un'ulteriore composizione di Staes, l'Opera 3, che non è purtroppo giunta fino a noi, ma che risulta stampata sempre a Bruxelles da Van Ypen & Pris<sup>33</sup>.

Nessuno di tali brani reca alcuna data, anche se, ipotizzando che l'autore abbia iniziato a comporre a scopo professionale intorno ai vent'anni d'età e considerando che solo in seguito all'inizio della collaborazione con il padre (1767) partecipò ai cosiddetti *concerts de table* presso la corte di Bruxelles, sembra possibile ricondurre tali composizioni a un periodo fra gli anni Sessanta e i Novanta del Settecento. Inoltre, fondamentale ai fini della datazione risulta il fatto che la casa editrice dei fratelli Van Ypen avesse collaborato con il musicista e incisore Salomon Pris soltanto per cinque anni, fra il 1774 e il 1779. Per tali ragioni, le opere 1 e 3 dovrebbero essere riconducibili a questa breve finestra temporale.

Per quanto concerne l'Opera 2, invece, l'editore risulta essere François Godefroy (1740-1806), attivo a Bruxelles a partire dal 1774. Il brano fu poi stampato a Parigi presso Mondhare, la cui attività si svolse fra il 1759 e il 1792. Invece, la contessa Thérèse de Chanclos potrebbe essere la nobildonna citata in una serie di annali ottocenteschi<sup>34</sup>. Alla luce dei pochi dati a nostra disposizione, non resta che avanzare una proposta di datazione del brano successiva al 1774, ma ipoteticamente precedente alla pubblicazione dell'Opera 3, e dunque entro il limite del 1779.

Il terzo spartito riguarda l'Opera 7 di Pierre Van Maldere<sup>35</sup>. Si tratta di tre trii per clavicembalo, violino e violoncello, dedicati alla contessa Léopoldine

---

33 «Staes Ferdinand. Trois sonates pour le clavecin ou le forte piano avec accompagnement d'un violon et violoncelle, dédiées à mademoiselle Marie Anne Comtesse d'Argenteau fille de S. E. Monsieur le Comte d'Argenteau Chambellan actuel de L. M. S. R. A. Gouverneur de Bruxelles par Ferdinand Staes. Ouvre troisième. A Bruxelles, chez M. Mrs Van-ypen et Pris graveurs de musique rue de la Madeleine. – In-fol. picc. con frontesp. inc. in rame. “Pris inv. et fecit”», cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 240, p. 54.

34 «Nous soussignées déclarons que le sr Mathias Bremers nous a livré un clavecin à jeux de buffle et un forté-piano dont nous sommes parfaitement contentes. Bruxelles, le 30 novembre 1785. De Chanclos, comtesse de Cruquenbourg, Thérèse, Comtesse de Chanclos», cfr. *Annales de la Société d'émulation, pour l'étude de l'Histoire & des Antiquités de la Flandre*, III serie, V, Bruges, Imprimé chez Vandecasteele-Werbrouck, 1870, p. 28. In questo caso potrebbe forse trattarsi di Marie Thérèse Ghislaine de Fourneau de Cruquenbourg (m. 1816), figlia di Henri de Fourneau de Cruquenbourg e di Anne de Chanclos.

35 Pierre Van Maldere (1729-1768) fu un compositore belga, nonché violinista, che si formò con i maestri della cappella reale della corte di Bruxelles e che dal 1746 fu, come Staes, al servizio del principe Carlo di Lorena, governatore dei Paesi Bassi, che seguì anche in numerosi viaggi in Europa. Oltre che nella stesura di decine sinfonie, si distinse anche come compositore di opéra-comique e ouverture, realizzando inoltre sonate e trii per

de Merode e stampati a Bruxelles (fig. 33.5)<sup>36</sup>. Anche in questo caso è pervenuta unicamente la parte per violino, mentre mancano sia quella per clavicembalo che quella per violoncello<sup>37</sup>. Dallo studio di Marie Cornaz risulta tuttavia che la composizione appartenente alla collezione Coronini-Fagan dovrebbe contenere anche la parte per clavicembalo, la quale dev'essere andata perduta in un periodo forse successivo all'incendio<sup>38</sup>.

La datazione dell'opera, stampata sempre da Van Ypen & Pris, rientrerebbe ancora una volta nel quinquennio fra il 1774 e il 1779, da cui deduciamo che si tratti di una composizione postuma, poiché Van Maldere morì

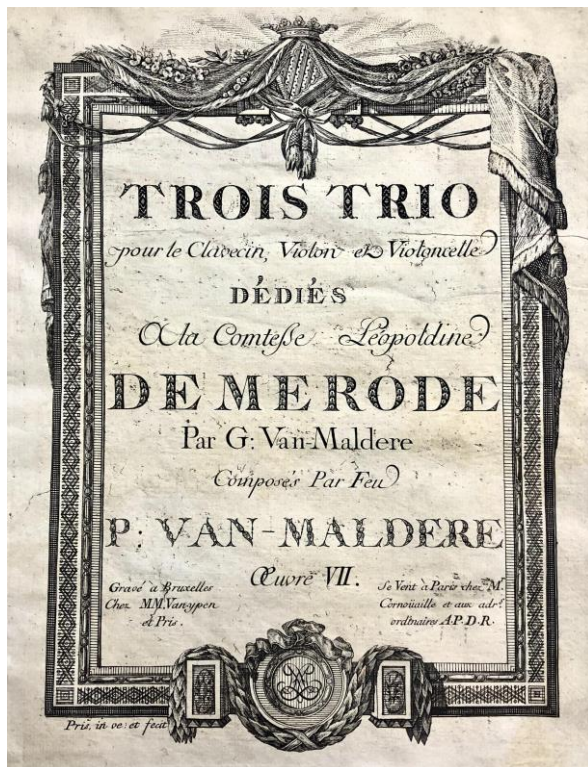


Fig. 33.5. Frontespizio dell'Opera 7 di Pierre Van Maldere. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 3.

clavicembalo, violino e violoncello, di gusto tardo-barocco e con chiari influssi dello stile di Corelli. Si vedano Suzanne CLERCX-LEJEUNE, voce 'Maldere, Pierre van', in *Grove Music Online*, <https://www.oxfordmusiconline.com/grovemusic/view/10.1093/gmo/9781561592630.001.0001/omo-9781561592630-e-0000017534>, consultato il 17 novembre 2021, e Suzanne CLERCX-LEJEUNE, *Pierre van Maldere, virtuose et maître des concerts de Charles de Lorraine (1729-1768)*, Bruxelles, Palais des Académies, 1948.

- 36 «Trois Trio pour le Clavecin, Violon et Violoncelle dédiés A la Comtesse Léopoldine De Merode par G. Van-Maldere composés par Feu, P. Van-Maldere Œuvre VII. Gravé à Bruxelles Chez MM. Van-ypen et Pris. Se Vent à Paris chez M. Cornoüaille et aux adrs. ordinaires A. P. D. R.», cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n.3.
- 37 Il manoscritto originale della composizione, conservato a Berlino presso la Staatsbibliothek - Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung (Mus. Ms. 13416), riporta invece tutte e tre le parti (vl 4 f., vlc 4 f., clv 10 f.).
- 38 Marie CORNAZ, *Les éditions musicales publiées à Bruxelles au XVIIIe siècle (1706-1794). Catalogue descriptif et illustré* (Collection études de musicologie, n. 2), Bruxelles, 2008, pp. 145-146.

nel 1768. Ciò è confermato anche dalla dicitura sul frontespizio, «dedicato alla contessa Léopoldine De Merode da G. Van Maldere, composto da fu P. Van Maldere», ove il dedicante corrisponde probabilmente al fratello del compositore, Guillaume, che gli succedette nel ruolo di primo violino alla cappella di corte (mentre il ruolo di secondo violino fu rivestito dal fratello minore Jean-Baptiste)<sup>39</sup>. Alla luce delle considerazioni appena avanzate, si potrebbe dunque far risalire la stampa del brano alla fine degli anni Settanta, mentre l'originaria composizione andrebbe probabilmente anticipata di almeno una decina d'anni, identificando come *terminus ante quem* il 1768, ossia la morte del compositore. La dedicataria del brano, inoltre, potrebbe essere la contessa Léopoldine de Merode (1761-1829), di origine belga, sposata a Bruxelles nel 1781 con il Marchese de Beauafort (1753-1827). Se così fosse il brano le sarebbe stato dedicato prima del matrimonio, il che confermerebbe le date sopra proposte.

Infine, gli ultimi due spartiti della contessa de Fagan risultano particolarmente interessanti poiché corrispondono rispettivamente alla parte per violino e a quella per clavicembalo di uno stesso brano, ossia all'Opera 5 di Eugène Godecharle, in questo caso pervenuta in forma completa (**fig. 33.6**)<sup>40</sup>.

Trattasi di tre sonate per fortepiano con accompagnamento di un violino, dedicate alla viscontessa de Torrington (n. 110 del catalogo di De Marinis)<sup>41</sup>. A costei il musicista rivolge anche qualche riga all'interno del

---

39 De Marinis omette tale dettaglio e aggiunge invece che la datazione potrebbe aggirarsi intorno al 1780, cfr. De Marinis, *I libri di musica* cit., n. 258, p. 57.

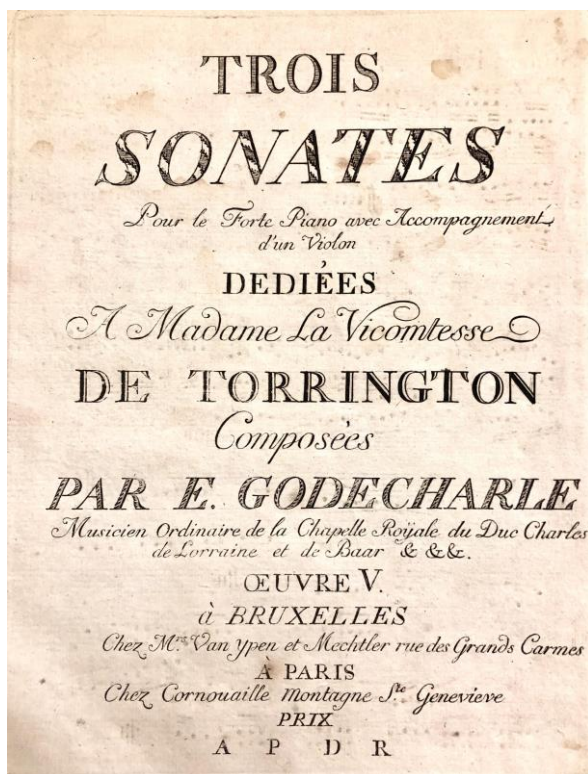
40 Eugène-Charles-Jean Godecharle (1742-1798) fu un violinista e compositore belga, figlio di Jacques-Antoine, maestro di musica presso la chiesa di S. Nicola e cantore della cappella di corte del principe Carlo di Lorena. Formatosi presso il coro della stessa cappella e qui, successivamente, suonatore di viola (dal 1773), Eugène Godecharle riuscì ad essere assunto come violino principale solamente nel 1788, per concludere poi la sua carriera come maestro di musica presso la chiesa di S. Géry. Tra le sue composizioni ricordiamo diverse sinfonie, nonché alcune sonate per arpa, fortepiano o violino accompagnati e un manoscritto contenente musica sacra, cfr. Paul RASPÉ, voce 'Godecharle [Godecharles, Godschalck], Eugène(-Charles-Jean)', in *Grove Music Online*, <https://www.oxfordmusiconline.com/grovemusic/view/10.1093/gmo/9781561592630.001.0001/omo-9781561592630-e-0000011335>, consultato il 17 novembre 2021 e François-Joseph FÉTIS, *Bibliographie Universelle des Musiciens et bibliographie générale de la musique*, vol. III, Paris 1837, pp. 361-362.

41 «Trois Sonates pour le Forte Piano avec Accompagnement d'un Violon dédiées A Madame La Vicomtesse De Torrington Composées par E. Godecharle Musicien Ordinaire de la Chapelle Royale du Duc Charles de Lorraine et de Baar &. &. Œuvre V. à Bruxelles Chez M.rs Van ypen et Mechtler rue des Grands Carmes à Paris Chez Cornouaille Montagne S.te Geneviève Prix APDR», cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 4 e n. 5. Per quanto concerne l'identificazione della dedicataria sembra infatti improbabile che il compositore si rivolgesse a una delle giovanissime figlie della coppia con l'appellativo 'Madame'.



fascicolo, in cui esprime l'intento di divertirla con una composizione che crede apprezzerà, considerato il suo buon gusto<sup>42</sup>.

Si è già fatto cenno all'attività dei fratelli Van Ypen, tuttavia, in questo caso, notiamo come il loro nome ricorra in associazione a quello di Paul Mechtler, musicista e incisore con il quale collaborarono fra il 1779 e il 1789. La datazione del brano risulta quindi più recente rispetto ai documenti precedentemente considerati. Per ragioni cronologiche e in base al legame dell'autore con la corte del duca di Lorena, la menzionata contessa de Torrington può credibilmente essere identificata con Lucy Boyle (1744-1792), moglie di George Byng, IV visconte di Torrington e ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi presso la corte di Bruxelles a partire dal 1783. In effetti, sia per età che per posizione sociale costei potrebbe aver ottenuto la stima e le attenzioni di Eugène Godecharle<sup>43</sup>.



**Fig. 33.6.** Frontespizio dell'Opera 5 di Eugène Godecharle. ASGo, ASCC, AeD, b. 386, f. 1133, n. 4 e n. 5.

42 «Madame En composant ces trois sonates de Forte Piano, mon dessein n'a point été d'y faire paroître les difficultés de l'art ; je n'ai consulté ici que l'expression qu'exige cet instrument, mais comme l'harmonie ne paroît jamais mieux que là où regne le bon-goût, j'ai pris la liberté de vous les dédier, persuadé que si elles meritent assez votre suffrage que pour avoir le bonheur de vous amuser quelques instants, elles en recevront un relief qui ne fera qu'encourager le travail de celui qui a l'honneur d'être avec le plus profond respect. Madame Votre très humble et très obeissant serviteur Eugene Godecharle», cfr. *Ivi*, n. 5.

43 Cfr. Charles CATTON, *The English Peerage; Or a View of the Ancient and Present State of the English Nobility*, vol. II, London, Spilsbury and Son, pp. 19-21. Per uno schema completo della genealogia dei visconti di Torrington si veda John SHARPE, *Sharpe's Peerage exhibiting its Present State, and Deducing the Existing Descents from the Ancient Nobility of England, Scotland, and Ireland*, vol. II, London, Chiswick Press, 1830, p. 602 ss.

In ultimo, alla luce delle suddette considerazioni, ci si potrebbe domandare per quale ragione, fra tutti i volumi posseduti dalla contessa Sophie de Fagan, si siano salvate soltanto le opere di questi tre autori. Mancando dettagli più precisi sul tragico rogo accorso nel 1943 e sulla precedente collocazione e disposizione dei volumi presso il castello di Cronberg, non resta che spaziare nel campo delle ipotesi. Ad esempio, è possibile che questo piccolo gruppo di documenti si sia fortuitamente salvato grazie a una specifica disposizione dei volumi nella biblioteca, che potrebbe quindi essere stata organizzata in base al paese d'origine dei compositori, al formato dei volumi o a qualche altro criterio differente dall'ordine alfabetico. A supporto di tale ipotesi potremmo addurre anche il fatto che fra i titoli riportati nel catalogo di De Marinis, questi quattro brani (cinque se consideriamo anche l'Opera 3 di Staes non pervenuta) sono i soli ad essere stati stampati o distribuiti a Bruxelles<sup>44</sup>.

Per concludere, dunque, si è visto come nel complesso i tre compositori siano accomunati da una datazione dei brani entro la seconda metà degli anni Settanta del XVIII secolo e dal forte legame con la corte del governatore Carlo di Lorena, loro patrono. Presso quest'ultimo, com'è noto, operò lo stesso Carlo Cobenzl, che dal 1753 al 1770 rivestì appunto la carica di ministro plenipotenziario dei Paesi Bassi austriaci. Si potrebbe dunque ipotizzare che già lo stesso ministro avesse avuto contatti con i musicisti sopra menzionati e che, dopo la sua morte, anche la figlia Charlotte, particolarmente appassionata di musica, avesse continuato a seguirne l'attività, venendo in possesso degli spartiti. In effetti, i quattro brani da camera prevedono sempre la presenza di un fortepiano o di un clavicembalo, strumenti prediletti dalla giovane contessa Cobenzl, come testimonia anche il citato ritratto di proprietà della Fondazione Coronini Cronberg.

---

44 Il resto degli spartiti proviene invece prevalentemente da Vienna e Parigi o da altri importanti centri europei come Londra, Venezia, Berlino, ma anche da San Pietroburgo.

## **Abstract**

Michele Coronini Cronberg was married to Sophie de Fagan, a noble Frenchwoman and owner of a rich musical collection that was kept in the Kronberk Castle library and listed in the publication of Tammara De Marinis in 1919. Only five of these scores are now kept in the Coronini Cronberg Archive and are dated to the second half of the 17th century. These are probably the only documents of the collection that survived the fire during World War II. The composers were all connected to the court of Governor Charles duke of Lorraine and Bar, in Brussels, where Charles Cobenzl served as minister plenipotentiary. Therefore, it is possible that his daughter Charlotte inherited these documents, as she was a musician and Mozart's pupil. The scores could have been passed down through Charlotte's heirs and eventually reached Sophie de Fagan, whose grandmother was in fact a member of the Cobenzl family. The surviving parts, mostly incomplete, belong to six sonatas for harpsichord or fortepiano with violin and cello accompaniment, Opus 1 and 2, by Ferdinand Staes; three trios for harpsichord, violin and cello, Opus 7, by Pierre Van Maldere; and three sonatas for fortepiano with violin accompaniment, Opus 5, by Eugène Godecharle.

## **Keywords**

Coronini Cronberg Archive; musical scores; Sophie de Fagan; Charlotte Cobenzl; Charles Cobenzl



MICHELE CORONINI CRONBERG  
E L'EREDITÀ COBENZL

*Paola Predolin*

*Muore dopo lunga malattia il conte Filippo Cobenzl il 3 agosto 1810 –  
ne dà notizia Michele co. Coronini suo erede universale – Gorizia, 9 settembre 1810<sup>1</sup>.*

L'annuncio ebbe una grande risonanza internazionale perché tale era la fama della nobile famiglia Cobenzl che si era ramificata in tutta Europa e i cui membri, per quasi tre secoli, avevano svolto rilevanti incarichi politici e diplomatici, rendendosi anche partecipi dello sviluppo delle arti, della musica, del pensiero e della letteratura. Nel 1810 il conte Michele Coronini Cronberg aveva solo 17 anni, non era quindi ancora maggiorenne e l'ingente eredità Cobenzl andava ad assommarsi ad altre fortune non meno importanti che aveva ereditato in precedenza. Per un gioco di incredibili e felici combinazioni, i destini ereditari di tre grandi famiglie nobiliari – Coronini, Rabatta e Cobenzl – finirono col convergere su di lui come unico erede universale. Era un ragazzo davvero privilegiato, a cui la sorte sembrava aver già spianato il futuro: insomma un rampollo d'oro destinato a essere uno dei giovani più ambiti e invidiati d'Europa.

Michele Giovanni Antonio era nato il 30 agosto 1793 a Gorizia da Giovanni Carlo (Gian Carlo) conte Coronini Cronberg, figlio di Giovanni Antonio coniugato con Antonia contessa Rabatta, e da Amalia, figlia di Federico conte Lantieri coniugato con Maria Aloisia (Louisa) contessa Wagensperg. I padrini furono i conti Michele Rabatta e Guidobaldo Cobenzl, quest'ultimo per conto della contessa Louisa Lantieri. Nel 1803 Gian Carlo era morto prematuramente e il suo unico figlio Michele gli era succeduto quale erede universale.

---

1 Avviso trovato nell'ARCHIVIO PRIVATO DELLA FAMIGLIA ATTEMS.

## 1. L'eredità Coronini

L'eredità Coronini comprendeva il fedecommesso istituito da Orsola, vedova di Ludovico “il Giarlot” Coronini Cronberg, nata contessa Coronini (del ramo di Prebacina)<sup>2</sup>. Nel suo testamento del 5 giugno 1727 nominava erede universale di tutti i suoi beni mobili e immobili il proprio nipote Gian Carlo Coronini, figlio del suo defunto figlio Gian Antonio, sotto vincolo perpetuo di fedecommesso con l'eccezione dei beni di Papariano e Fiumicello. Il fedecommesso passava a uno o altro figlio maschio e, nel caso, si estinguesse la linea maschile passava a quella femminile<sup>3</sup>. Orsola morì nel 1731 e l'intera eredità passò quindi a Gian Carlo Coronini Cronberg, che era allora minorenni e che poi avrebbe sposato Cassandra Cobenzl (1703-1788). Nel 1800 venne prodotta e confermata la nuova tabella fedecommissaria secondo la quale il patrimonio si componeva di beni stabili quali la casa dominicale di Gorizia e il suo orto, case e terreni a San Rocco, a Cronberg il castello, case e terreni, due mulini, lo stesso a Locca, Schönpass, Salcano, Prestau, Gradiscutta, Prebacina e Cerou inferiore e superiore, e della giurisdizione di caccia a Cronberg e le decime di Cronberg e Salcano comprendenti uova, agnelli, capretti<sup>4</sup>.

Al momento della morte di suo padre, Michele aveva 10 anni e per molto tempo nessuno si prese la cura di attivare l'intavolazione e la trascrizione dell'asse ereditario a suo nome. La probabile causa furono gli eventi bellici legati all'avvicendamento tra francesi e austriaci nel possesso della Contea di Gorizia e del Litorale. Solo nel 1819 si avviò la richiesta di trascrizione che fu effettuata nel 1823. Durante il possesso di Michele ci furono i diversi cambiamenti nelle sostanze del fedecommesso. Il vincolo si estese a varie case in contrada Pasconi a Gorizia. Fu inoltre accordata, sempre nel 1823, la permuta della casa dominicale in Gorizia n. 243 assieme all'orto e alle casette della suddetta contrada col palazzo in Grafenberg, ossia Zengraf, e giardino annesso. Nel 1849 cessarono i diritti di decima e altri aggravii a Cronberg e Salcano. Dopo la morte di Michele, il fedecommesso passò al secondogenito Ernesto, essendo il primogenito Alfredo morto in precedenza. Inoltre Michele fu anche l'erede universale della zia Anna Carolina Coronini Cronberg, sorella di suo padre, morta nel 1813 all'età di 81 anni. Acquisì quindi il diritto di ricevere la sua pensione di 600 fiorini della quale la zia godeva in qualità di ex monaca dell'ordine di Santa Chiara<sup>5</sup>.

---

2 Orsola (1655-1731) era rimasta orfana in fasce di Orfeo Coronini, ucciso sul *Travnik* di Gorizia assieme a Giovanni Gasparo Cobenzl nel 1655: v. il contributo di Lucia Pillon e Federico Vidic in questo volume.

3 ASGo, ASCC, AeD, b. 64, f. 143, Prospetto riguardante il fedecommesso di Orsola (*Ursula*) Coronini Cronberg, 1890.

4 *Idem*.

5 ASGo, ASCC, AeD, b. 238, f. 609, Atto notarile (Gorizia, giugno 1813).

## 2. L'eredità Rabatta

Dalla nonna Antonia Rabatta arrivò l'eredità dei conti Rabatta. Questa famiglia, di lontana ascendenza toscana (XIV secolo), si era estinta senza eredi nell'anno 1794 con la morte del conte Michele Rabatta, il quale aveva lasciato alla sorella Antonia il possesso e l'amministrazione totale dei suoi beni. Oltre a diverse realtà allodiali la facoltà comprendeva a Gorizia e provincia la casa domenicale e vari altri edifici a San Rocco, San Andrea e a San Pietro, inoltre terreni e case a Boccavizza, Salcano, Locca, Veritoiba, Voghersca, Studeniz e Prebacina, la signoria di Canale, il feudo di Dornberg e anche i due feudi femminini Prodolone e Taninger<sup>6</sup>. Ritenendo troppo gravosa l'amministrazione della vasta massa patrimoniale, la contessa Antonia, nello stesso anno della morte del fratello, lasciò la totale eredità al suo unico figlio Gian Carlo Coronini in cambio di una rendita vitalizia in generi e denaro. In seguito Gian Carlo Coronini ottenne l'allodializzazione dei due feudi femminini che poi vendette al monsignor preposito barone de Codelli<sup>7</sup>. Per quanto riguarda invece il feudo di Dornberg, riuscì a rintracciare un vecchio documento con il quale poté dimostrare che era trasmissibile per via femminile a sua madre e quindi a lui. La caratteristica di feudo trasmissibile per via femminile fu riconosciuta sia dal locale Capitanato regionale sia dall'Alta cancelleria di corte. Quindi il feudo e tutte le sue rendite furono aggiudicati al suddetto Gian Carlo Coronini Cronberg e poi dopo la sua morte furono assegnati al suo unigenito Michele.

Contro le disposizioni testamentarie di Michele Rabatta e in particolare contro Gian Carlo Coronini ricorse la contessa Silvia Colloredo nata Rabatta, zia paterna del defunto Michele Rabatta. Così ebbe inizio il lunghissimo "processo Colloredo". La causa, iniziata nel 1797, si incentrava sull'assunto che la facoltà lasciata in eredità doveva essere vincolata con il fedecommissario istituito nel 1648 da Antonio Rabatta secondo il quale, in caso di estinzione della linea maschile, potevano succedere le femmine in base al loro grado successorio. Pertanto lei asseriva che dopo la morte del nipote spettava a lei la metà della facoltà fedecommissaria come «femmina più prossima»<sup>8</sup>. Ci furono varie istanze a favore di Silvia Colloredo e poiché la richiedente intentava

---

6 Ivi, b. 242, f. 618, Inventario della sostanza relitta di Ernesto Coronini Cronberg, Gorizia 1886.

7 Ivi, b. 238, f. 609, Atto notarile (Gorizia, 16 agosto 1801).

8 ASGo, Tavolare Teresiano, Libri strumenti tavolari, 113. Sull'articolata vertenza giudiziaria cfr. Laura CASELLA, Albina DE MARTIN PINTER, *Il cibo e la casa: amministrazione domestica e consumi nelle scritture quotidiane di Silvia Rabatta Colloredo*, in «Genesis: rivista della Società Italiana delle Storiche» 16 n. 1 (2017), pp. 43-65; Laura CASELLA, *I beni della nobiltà nel Friuli moderno: un quadro d'insieme e alcuni casi di rivendicazioni maschili e femminili a cavallo del confine*, in «Geschichte und Region / Storia e regione», 27 n. 2 (luglio-dicembre 2018), pp. 70-101: 87-92.

sempre nuove cause appellandosi anche al testamento di Giovanni Rabatta del 1676, si ricorse a un compromesso nominando alcuni giudici arbitri per la liquidazione della porzione di fedecommesso richiesta dalla contessa Silvia. Negli anni seguenti ci furono decisioni ora a vantaggio della contessa Colloredo e i suoi figli, ora a beneficio di Gian Carlo Coronini e poi del figlio Michele che riuscì a trovare ulteriori documenti che facevano riferimento all'istituzione del maggiorasco della signoria di Canale del 1720<sup>9</sup> e che sicuramente erano un punto a suo vantaggio.

Dopo diciotto anni la contesa non era ancora definita. Solo nel novembre del 1815 si arrivò a un accordo tra il conte Camillo Colloredo, figlio di Silvia e procuratore dei suoi fratelli e Michele Coronini. Quest'ultimo cedette le terre situate a Salcano, Locca, Schönpass, Vertoiba, San Pietro, Sant'Andrea, la casa domenicale di Gorizia e le case di borgo Rabatta per un complessivo importo di 35.456,23 fiorini. Si impegnò inoltre a pagare 30.000 fiorini in contanti e obbligazioni in cinque rate da 10.000 fiorini nell'anno 1818 e altre quattro di 5.000 fiorini ciascuna nei successivi quattro anni (1819-1822) col relativo interesse al 4%. Solo nel 1827 l'alto Governo del Litorale registrò il possesso del lascito Rabatta a nome di Michele Coronini Cronberg<sup>10</sup>. Erano quindi passati trent'anni.

### 3. L'eredità Cobenzl

Attraverso la sua bisnonna paterna Cassandra Cobenzl, che nel 1729 aveva sposato Giovanni Carlo Coronini, Michele poteva vantare la discendenza dalla illustre casata dei Cobenzl. Cassandra era figlia di Giovanni Gasparo Cobenzl, e di Giuliana Perpetua nata contessa Bucelleni. L'eredità Cobenzl arrivò da un nipote di Cassandra, Giovanni Filippo Cobenzl che fu il tutore di Michele e che morì nel 1810 lasciandolo suo erede universale<sup>11</sup>.

---

9 ASGo, ASCC, AeD, b. 385, f. 1132, Lettera di Felix Lambert a Michele Coronini (Laibach, 30 ottobre 1812).

10 Ivi, b. 242, f. 618, Inventario della sostanza relitta di Ernesto Coronini Cronberg, Gorizia 1886.

11 Giovanni Filippo Cobenzl (1741-1810), figlio di Guidobaldo, a sua volta fratello di Cassandra, intraprese la carriera diplomatica sotto la protezione del principe Kaunitz e fu inviato straordinario nei Paesi Bassi, in Francia e in varie corti d'Italia. Fu insignito dell'ordine del Toson d'oro. Appartenne alla ristrettissima cerchia degli intimi di Giuseppe II, che accompagnò nel 1777 nel suo viaggio in Francia. Nel 1779 concluse, in qualità di commissario plenipotenziario, la Pace di Teschen con Federico II di Prussia, che fu celebrata a Gorizia dalla canzone *Le gare degli uccelli* di Lorenzo Da Ponte stampata a spese del padre Guidobaldo. Nominato vice-cancelliere di Stato, mantenne la carica fino al 1793, quando dovette ritirarsi in seguito all'accordo russo-prussiano sulla seconda spartizione della Polonia. Assunse il cancellierato per le province italiane e, dopo la pace di Lunéville nel 1801, venne inviato come ambasciatore straordinario a Parigi fino al



Per comprendere meglio le complicate e tortuose vicende di questa eredità è necessario risalire almeno al 1771, anno del decesso di Maria Theresia nata contessa Pálffy von Erdőd e vedova di Carlo Cobenzl morto l'anno precedente. I suoi eredi furono i cinque figli: Eleonora sposata con François Maximilien de La Woestyne marchese de Bécelaer, Maria Teresa sposata con Philipp Joseph von Sart barone de Baulai, Ludovico (Louis o Ludwig), il legittimo erede Cobenzl, che prese il posto del padre sulle signorie di Haasberg (Planina), Stegberg (Šteberk), Loitsch (Logatec) e Lueg (Jama), Charlotte sposata con Chrétien Charles de Thiennes de Rumbeke (o Rombeck) e Francesco Carlo, futuro canonico a Olmütz. Il lascito della contessa Maria Theresia Cobenzl si trovava in parte nei Paesi Bassi di allora, in parte a Vienna e in parte nel ducato di Carniola. Nei Paesi Bassi lei aveva lasciato, assieme a due cassettoni di notevole valore, diversi oggetti preziosi e mobili; a Vienna una casa con relativi mobili. Però era in Carniola la parte più rilevante dell'eredità: si trattava di un capitale di 100.000 fiorini che la contessa aveva dato al suo consorte come prestito intavolato sulle signorie di Loitsch e Lueg recentemente ribassate ad allodiali. Con la detrazione di debiti e legati vari, l'intera facoltà ereditaria si aggirava attorno a 87.000 fiorini e il conte Guidobaldo Cobenzl, fratello del defunto Carlo, fu nominato esecutore testamentario e tutore degli eredi Louis, Charlotte e Francesco allora minorenni<sup>12</sup>. Dopo il 1805 la gestione ereditaria passò a Filippo Cobenzl, figlio del conte Guido.

Alla fine del 1812 nessuno dei cinque figli di Carlo Cobenzl era più in vita e a ereditare quello che rimaneva del lascito della contessa Maria Theresia furono i due figli della primogenita Eleonora marchesa de la Woestyne: Charles e Marie-Thérèse-Pauline. Il primo ebbe 25.550 fiorini mentre la sorella, sposata a Charles-Louis-François de Fagan, ricevette 30.550 fiorini, dei quali destinò 6.000 fiorini quale dote alla secondogenita Sophie sposata al conte Michele Coronini Cronberg<sup>13</sup>. Morto nel 1810 il conte Filippo, ultimo Cobenzl rimasto, sopravvissuto di solo un anno al cugino Louis<sup>14</sup> che lo aveva lasciato

---

1805. Fu presidente dell'Accademia delle Scienze e delle belle arti di Vienna. Ritiratosi a Vienna nella sua bella residenza sopra Grinzing, nota a tutti i viennesi come *Schloss Cobenzl*, morì nel 1810.

12 ASGo, ASCC, AeD, b. 232, f. 592, Ripartizione eredità Coronini (Wien, 30 marzo 1813).

13 *Idem*.

14 Louis Cobenzl (1753-1809), figlio di Carlo, statista e diplomatico austriaco residente nei Paesi Bassi austriaci, e di Maria Theresia contessa Pálffy. Fu poliglotta e uomo di straordinaria cultura. Percorse la carriera diplomatica e fu ambasciatore a Copenaghen (1774), a Berlino (1775) e, dal 1779 al 1797, a Pietroburgo, dove diventò confidente dell'imperatrice Caterina II. Richiamato in patria dopo la morte della zarina, concluse nel 1797 le trattative con Napoleone Bonaparte e firmò in rappresentanza dell'imperatore d'Austria la pace di Campoformido, con la quale veniva decretata la fine della Repubblica di Venezia e il passaggio del suo territorio sotto la sovranità austriaca. Concluso il trattato



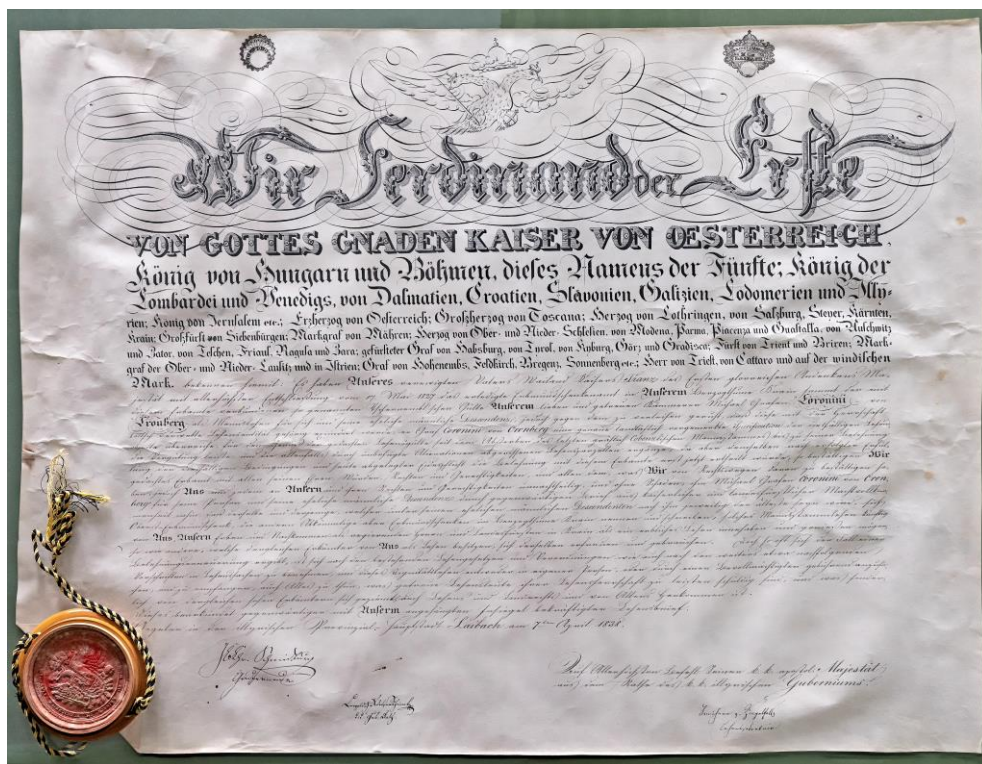
**Fig. 34.1.** J. Feldt, *Veduta del Cobenzlberg*, Vienna (1840).

suo erede universale, facevano parte della facoltà ereditaria Cobenzl ricevuta da Michele le signorie di Loitsch, Lueg<sup>15</sup>, Haasberg<sup>16</sup>, Stegberg e Leitenburg (Lože) nella Carniola e la signoria di San Daniele nella provincia di Gorizia e anche il sito di Reisenberg, patrimonio personale del conte Filippo, noto come *Cobenzlberg* che si componeva di un magnifico parco, un caseificio e dello *Schloss Cobenzl*<sup>17</sup> (fig. 34.1).

---

di Lunéville con la Francia nel 1801, divenne vice-cancelliere dell'impero e ministro degli esteri. Si ritirò a vita privata dopo la pace di Presburgo. Dei quattro figli che ebbe dal matrimonio con Maria Teresa di Montelabate nessuno raggiunse la maggiore età.

- 15 Oggi Predjama nella Carniola interna, dove si trova lo storico impendibile castello costruito all'imbocco di una cavità carsica. Nell'800 era una delle residenze estive preferite della famiglia Cobenzl.
- 16 Oggi Hošperk, il castello circondato da un magnifico parco, prima di essere devastato da un incendio durante la seconda guerra mondiale, era considerato uno dei più sontuosi della Carniola. Nella seconda decade del '700 Giovanni Gasparo Cobenzl lo acquistò da Maria Carlotta Josepha Sternberg, vedova di Johann Anton II Joseph von Eggenberg.
- 17 *Cobenzl Berg*, montagna (377 m) panoramica ai margini del Wienerwald settentrionale. Originariamente la montagna apparteneva ai gesuiti che qui possedevano una Villa. Dopo l'abolizione dell'ordine (1773) fu acquistata per 1.200 fiorini dal conte Giovanni Filippo



**Fig. 34.2.** Investitura feudale di Michele Coronini Cronberg (7 aprile 1838). ASGo, ASCC, AeD, b. 219, f. 566.

Un solenne riconoscimento ufficiale avvenne il 7 aprile 1838 (**fig. 34.2**) quando l'imperatore d'Austria Ferdinando I conferì al conte Michele Coronini Cronberg l'investitura feudale sui beni dell'estinta famiglia Cobenzl<sup>18</sup>.

Cobenzl, il quale fu nominato vicepresidente della Delegazione del Banco nel 1774 e fu in grado di creare un grande parco vicino alla casa di campagna esistente. Ci vollero due decenni per la sua realizzazione. Poi Filippo Cobenzl fece convertire la casa di campagna in un castello e combinò il giardino naturale con l'agricoltura moderna e creò un caseificio che forniva prodotti di ottima qualità. Mozart fu ospite di Cobenzl nel 1781. Durante l'occupazione francese di Vienna nel 1809 il castello fu danneggiato. Negli anni seguenti la morte di Filippo Cobenzl (1810) la proprietà passò nelle mani di molti acquirenti che tuttavia non riuscirono a salvare il castello dal decadimento a causa della mancanza di denaro, finché alla fine dell'800 un consorzio olandese-austriaco convertì il castello in un hotel-ristorante. Poiché l'operazione immobiliare non ebbe il successo auspicato, il complesso fu acquistato dal comune di Vienna nel 1907 che volle trasformarlo in luogo turistico e meta di escursioni, costruendo anche un nuovo padiglione per una caffetteria. Pur danneggiato durante la seconda guerra mondiale l'hotel fu usato prima come ospedale militare e poi come rifugio per profughi. Ormai fatiscente il castello fu demolito nel 1966. Ora la proprietà è gestita dalla società "Weingut Wien Cobenzl" che sta sviluppando con successo la vocazione vitivinicola del territorio.

18 ASGo, ASCC, AeD, b. 219, f. 566.

Di tutte le proprietà Cobenzl il castello a Reisenberg era quello che, essendo stato seriamente danneggiato durante l'occupazione francese, richiedeva un esborso economico enorme sia per il restauro che poi per il mantenimento. Perciò la prima cosa che Amalia Coronini fece, in qualità di curatrice del figlio minorene Michele, fu di vendere la proprietà di Cobenzlberg a Franz Simon *Reichsgraf* von Pfaff barone Pfaffenhoffen e a sua sorella Henrietta Françoise Thérèse per 1.600 fiorini<sup>19</sup>.

#### 4. L'educazione

Su Michele, unico rampollo Coronini Cronberg della linea discendente da Giovanni Battista, l'antenato che la tradizione volle combattente contro i Turchi, si concentrarono le aspettative di tutti i parenti Coronini, Rabatta, Lantieri e Cobenzl. Nel 1808 venne mandato a Vienna a completare la sua educazione. Come tutore del figlio, Amalia si affidò al conte Filippo Cobenzl, figlio di Guido fratello della bisnonna Cassandra Cobenzl. Filippo collocò il giovane Coronini presso il pensionato di Joseph Elmauer (o Ellmaurer) che, in qualità di precettore si preoccupò di impostare gli studi e seguire la formazione del giovane conte. Michele era molto diligente e sveglio e il fatto che il suo tutore conte Cobenzl fosse contento di lui lo motivava ad apprendere più discipline possibile; cominciò con gli elementi base di scienze naturali, disegno e architettura. Stimolato da un forte desiderio di sapere e allo stesso tempo dall'ansia di crescere in fretta si interessava a tutto. Aveva un programma di studio estremamente intenso: la metafisica e la storia della filosofia con il professore Kraster e con un ufficiale di artiglieria la matematica cinque volte alla settimana. Aveva anche un maestro di violino tre volte alla settimana. Il resto del tempo lo passava in parte a casa a studiare, in parte all'Accademia d'Arte a esercitare il disegno d'architettura e se gli avanzava tempo frequentava anche la biblioteca dell'Accademia<sup>20</sup>. Michele intendeva seguire anche un corso di fisica al Gabinetto imperiale e frequentare all'università le lezioni di chimica che a suo dire erano costosissime, ma con la logica di dover «cercare di rimpiazzare le ricchezza con il merito»<sup>21</sup> giustificava la spesa.

Nel 1809 superò l'esame per accedere agli studi successivi: era un bellissimo regalo per i suoi 16 anni. Filippo Cobenzl che aveva assistito alla prova di filosofia, riferì ad Amalia che Michele se l'era cavata brillantemente dimostrando tutto il suo talento e lui e gli insegnanti erano pienamente soddisfatti. Il successo motivava Michele che sentiva il peso delle sue

---

19 ASGo, ASCC, AeD, b. 385, f. 1132, Atto notarile (Vienna, 6 marzo 1811).

20 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (s.d.)

21 Ivi, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (23 settembre 1809).

responsabilità e non voleva assolutamente deludere le aspettative di tutti i suoi parenti. Il 1809 fu l'anno in cui riprese la guerra tra Austria e Francia; l'esercito austriaco fu sopraffatto e Napoleone annesse alle Province Illiriche tutto il territorio a oriente dell'Isonzo, compresa Gorizia, Trieste, l'Istria, Fiume, parte della Croazia, Carniola e Carinzia. Con il trattato di Fontainebleau venne esteso inoltre a tutti i territori soggetti all'amministrazione francese il Codice Napoleonico che prevedeva l'abolizione di tutti i vincoli fedecommissari esistenti. Ciò riguardava anche i fedecommissi dei Coronini Cronberg e dei Rabatta. Solo dopo il 1815 i diritti e i vincoli fedecommissari furono ripristinati e restituiti ai legittimi proprietari.

Come tutti i suoi compagni di studi anche Michele seguiva con ansia ed emozione gli eventi bellici e si dichiarava pronto a difendere la sua patria anche se la sua giovane età non glielo permetteva<sup>22</sup>. L'anno dopo il livello di suoi studi si elevò di molto: si impegnò nello studio di diritto canonico e di diritto feudale, del ramo di scienze politiche che era unito generalmente allo studio delle leggi e che era insegnato all'università di Vienna nell'ultimo anno del corso giuridico. Questo ramo comprendeva tutte le conoscenze fondamentali per l'amministrazione di una provincia: i principi della politica, la riscossione delle tasse, come favorire il commercio, insomma tutto ciò che era necessario a un funzionario civile. Infine il diritto marittimo, il diritto di nascita delle genti e un sunto del diritto diplomatico<sup>23</sup>. Filippo Cobenzl aggiornava costantemente Amalia dei progressi di Michele e la rassicurava sulla indiscussa qualità dei maestri e insegnanti. La scelta di un'educazione privata anziché pubblica era una garanzia di assoluto livello educativo; Amalia avrebbe speso certamente di più, ma quei soldi alla fine sarebbero risultati ben spesi<sup>24</sup>.

Michele era un giovane vivace, bello e ambizioso e l'esordio in società non poteva che essere brillante. Per questo frequentava il maneggio e avrebbe voluto che il conte Cobenzl convincesse Elmauer dell'importanza della scherma e delle lezioni di ballo fondamentali per una vita di relazioni importanti. In poche parole Michele si stava emancipando; sentiva la presenza del suo precettore sempre più pesante e trovava opprimente il suo controllo. Con la madre si lamentava spesso di dover chiedere continuamente soldi a Elmauer, anche cifre minime, soldi, che puntualizzava, gli appartenevano. Inoltre accusava il suo precettore di essere meschino e di lesinare sul cibo e sul riscaldamento<sup>25</sup>. Del fatto se ne occupò il conte Cobenzl che cercò di smussare qualche eccessiva rigidità nelle regole del signor Elmauer, però era convinto

---

22 Ivi (Vienna, 22 aprile 1809).

23 Ivi (Vienna, 12 febbraio 1810).

24 Ivi, b. 380, f. 1112, Lettera di Filippo Cobenzl ad Amalia Lantieri (Vienna, 13 ottobre 1808)

25 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (Vienna, 20 gennaio 1810).

che anche se Michele poteva avere qualche ragione di lamentarsi, doveva considerare che si trovava a Vienna per studiare e non per divertirsi. Era necessario che lui si impegnasse in tutte le discipline per completare la sua istruzione e finire bene l'ultimo anno di studio. Riguardo il futuro del suo pupillo scriveva ad Amalia: «Credo che non sia interesse di vostro figlio di restare più a lungo a Vienna, dovrà fare un'altra scelta per completare la sua educazione»<sup>26</sup>. Era il 6 febbraio 1810: Filippo Cobenzl sarebbe morto il 30 agosto dello stesso anno.

## 5. Il *Grand Tour*

Michele terminò brillantemente i suoi studi e dedicò l'anno seguente, il 1811, al *Grand Tour* attraverso l'Europa, toccando i maggiori centri di interesse culturale, artistico, scientifico ed economico del tempo. Il viaggio era ritenuto parte essenziale del completamento dell'educazione dei ricchi rampolli dell'aristocrazia europea. Il giovane conte Coronini prevedeva di visitare Dresda, Weimar, Berlino, Lipsia, Jena, Praga, Magdeburgo, Potsdam, Lubeca, Friburgo, Gottinga, Amsterdam e grazie ai contatti ottenuti da amici influenti, ebbe raccomandazioni per incontrare le maggiori celebrità letterarie e scientifiche della Germania. A Friburgo conobbe il famoso mineralogista Abraham Werner<sup>27</sup>, a Berlino il grande botanico Karl Ludwig Willdenow<sup>28</sup>, l'economista Sartorius<sup>29</sup> a Göttingen e Adam Müller<sup>30</sup> che definì il più famoso

---

26 Ivi, b. 380, f. 1112, Lettera di Filippo Cobenzl ad Amalia Lantieri (Vienna, 6 febbraio 1810).

27 Abraham Gottlob Werner (1750-1817), naturalista e geologo, dal 1775 professore di mineralogia e di arte mineraria nell'Accademia di Freiburg. Caposcuola dei *nettunisti*, per primo distinse e separò tutte le nozioni sulla costituzione e sulla storia della Terra in due discipline, e distinse la mineralogia in "orittognosia", descrizione dei minerali, e "geognosia" (*Gerbirgslehre*), comprendente la petrografia e la geologia.

28 Karl Ludwig Willdenow (1765-1812), botanico. Laureatosi in medicina a Halle nel 1789, esercitò a Berlino la professione, dedicandosi in pari tempo alla botanica. Nel 1798 fu nominato professore di botanica e sovrintendente del giardino botanico. La sua estesa corrispondenza con i più famosi naturalisti dell'epoca, specialmente Humboldt, gli fornì i materiali per la formazione di un grande erbario, che alla sua morte aveva raggiunto le 20.000 specie.

29 Georg Friedrich Sartorius (1765-1828), barone di Waltershausen. Studioso di scienze politiche ed economiche professore di filosofia e poi di politica nell'università di Gottinga, membro dell'assemblea di Hannover. Fu il primo a introdurre il pensiero di Adam Smith nelle università tedesche e scrisse, con vedute originali, *Abhandlungen, die Elemente des National-Reichtums und die Staatswirtschaft betreffend* (1806). È autore anche di opere di storia.

30 Adam Heinrich Müller (1779-1829), scrittore, economista, filosofo, critico letterario, scienziato. I suoi scritti vennero apprezzati agli inizi del XX secolo.

politico e statista d'Europa. A Weimar incontrò l'editore Friedrich Bertuch<sup>31</sup> che lo portò a visitare sia il *Landes Industrie Comptoir* che il *Geographisches Institut*, centri di cultura creati da lui tra il 1791 e il 1804.

Michele ebbe l'occasione di conoscere alcuni famosi artisti che lavoravano negli istituti di Bertuch tra i quali ci fu anche Wieland<sup>32</sup> che all'epoca aveva 78 anni. A Schnepfenthal, nel distretto di Gotha, visitò anche l'istituto creato dal linguista e teologo Christian Salzman, un collegio espressamente dedicato all'insegnamento delle lingue creato nel 1784<sup>33</sup>.

Man mano che il viaggio proseguiva, gli si schiudeva dinanzi un mondo meraviglioso del quale ammirava la storia, la letteratura, l'arte e l'architettura, in particolare rimase affascinato dalla ricchezza di opportunità e dalla dinamicità del mondo culturale e scientifico tedesco. Non mancava inoltre di notare ed elogiare la precisa ed efficace amministrazione delle varie istituzioni. Sicuramente quest'ultima sopravanzava di molto quella austriaca, a cui lui era abituato e che, anche se più povera, tutto sommato funzionava abbastanza bene. Intendeva infine fermarsi tre mesi ad Amsterdam per studiare il commercio, in particolare gli affari di cambio e la doppia scrittura, perché lì quelle discipline erano trattate in modo rigoroso. Poiché in Olanda il numero degli inglesi era considerevole, la loro lingua era usata e generalmente parlata. Si accordò quindi con un eccellente maestro che avrebbe dovuto dargli lezioni giornalmente e allo stesso tempo introdurlo in un club dove si parlava solo inglese. «Ecco i vantaggi che avrò ottenuto dal mio soggiorno qui»<sup>34</sup> rassicurava la madre. Contava di tornare a Vienna per la fine dell'anno.

## 6. Il matrimonio

Programmare bene il proprio futuro era un'idea fondamentale per Michele e tra i suoi piani c'era ovviamente anche il matrimonio. Era figlio unico e tutti si aspettavano che desse alla dinastia Coronini Cronberg una sicura discendenza. Cominciò a frequentare la casa del conte Filippo d'Edling perché nutriva grande simpatia per la contessina Lori: un loro futuro matrimonio era ben visto soprattutto da Amalia, che lo aveva già annunciato a tutta l'aristocrazia goriziana. Ma passato l'anno sabbatico e ritornato a Vienna, il matrimonio andò a monte; sembrava che la contessina Lori avesse cambiato idea. Indubbiamente Michele era alquanto seccato per lo smacco ma era

---

31 Friedrich Justin Bertuch (1747-1822), scrittore e traduttore, fu uomo di molte iniziative, di idee larghe e nuove, capace organizzatore.

32 Christoph Martin Wieland (1733-1813), scrittore e poeta, fu anche editore e traduttore illuminista tedesco.

33 ASGo, ASCC, AeD, b. 238, f. 609, lettera di Michele ad Amalia (Berlino, 10 luglio 1811).

34 *Idem*.

altrettanto infastidito per l'ingerenza della madre. Le annunciò che il matrimonio non ci sarebbe stato e le chiese di non parlarne più né con amici né con conoscenti specialmente a Gorizia<sup>35</sup>. Determinato com'era nel trovare il partito giusto, non voleva essere contrariato e non ammetteva intromissioni neanche da parte di sua madre Amalia. Aveva già in mente qualcos'altro: lo allettava molto la proposta della contessa Charlotte de Rumbeke: il matrimonio con sua nipote Sophie de Fagan. La contessa de Rumbeke, nata Cobenzl<sup>36</sup>, era cugina di Filippo Cobenzl e sorella di Eleonora, nonna di Sophie. Pertanto Michele comunicò a sua madre la sua scelta e la rassicurò che Sophie era alquanto migliorata dall'anno precedente quando l'avevano incontrata assieme. Della sua futura sposa elogiava le doti di gentilezza e la buona educazione e per vincere lo scetticismo di Amalia e ottenere il suo consenso al matrimonio, affermava convinto:

Non dirò altro se non che lei è l'ereditiera dichiarata di sua zia, la contessa de Rumbeke, che lei dividerà con sua sorella e suo fratello l'eredità di sua madre e l'immensa fortuna del nonno che è momentaneamente in Inghilterra. Insomma un matrimonio molto conveniente una fortuna presente e futura<sup>37</sup>.

Due mesi dopo ribadiva:

Ho saputo che già da qualche tempo madam Rumbeke, madam de Fagan e il signor la Woestine hanno l'intenzione di donarmi il loro capitale e per questa ragione ho accelerato la mia dichiarazione di matrimonio con Sophie. [...] La nonna di Sophie [Thérèse-Dominique-Winocque de Cortez] è una duchessa de Cortez, spagnola della famiglia del famoso Fernando Cortez che conquistò il Messico. [...] Prossimamente vi invierò il contratto di matrimonio, è lo stesso di quello previsto per Lori<sup>38</sup>.

Michele riteneva che il patrimonio di Sophie si aggirasse attorno ai 90.000 fiorini e poi aggiungeva che, benché Sophie non fosse bella, godeva di una salute eccellente, il che era essenziale per una felice unione. Amalia, molto arrabbiata e per niente impressionata dalle lodi, si rifiutò di dare il consenso alle nozze perché era convinta che Michele fosse stato in qualche

---

35 Ivi, Lettera di Michele ad Amalia (Vienna, 24 giugno 1812).

36 Figlia di Carlo Giovanni Filippo Cobenzl, nata a Bruxelles nel 1755 e morta a Vienna nel 1812, nel 1779 Charlotte sposò il nobile fiammingo Chrétien Charles Marie Joseph de Thiennes conte di Rumbeke. La coppia si stabilì a Vienna. Generosa e altruista, Charlotte ereditò dai genitori la passione per l'arte in generale e per la musica in particolare. La contessa fu allieva di Mozart.

37 ASGo, ASCC, AeD, b. 238, f. 609, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (Vienna, 24 giugno 1812).

38 Ivi, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (Vienna, 22 agosto 1812).



modo influenzato e che le condizioni di matrimonio non fossero appropriate<sup>39</sup>; oltretutto Sophie era francese e non sapeva il tedesco. Alla fine e grazie anche all'intermediazione della contessa de Rumbke, la madre dovette cedere e dare il suo consenso, ma non volle essere presente alla cerimonia nuziale. Inviò invece una procura speciale a rappresentarla al conte Charles de Saint-Priest. Per la parte della famiglia de Fagan, impossibilitata a partecipare a causa della guerra, fu il conte Charles Thiennes de Rumbke (**tav. 25**), marito di



**Fig. 34.3.** Villa Rumbke a Hietzing (26 ottobre 1812), acquerello, *Album di Sophie de Fagan*, f. 4r. Gorizia, FPCC, inv. 1935.

Charlotte, ad avere la procura generale per assistere Sophie anche lei minorenni. Ritenendo questo matrimonio un affare vantaggioso, Michele voleva fare tutto di testa sua, convinto com'era che la sua preparazione gli avrebbe consentito di analizzare e organizzare dal punto di vista legale tutti i dettagli dei patti dotali. Con il giusto accordo matrimoniale il giovane Coronini pensava di poter appianare o per lo meno gestire il debito che lui, come erede universale Cobenzl, aveva verso la madre di Sophie, Marie Thérèse Pauline contessa Fagan nata marchesa de la Woestyne, in base alla ripartizione dell'eredità Cobenzl: infatti la novella suocera rivendicava per sé 17.025 fiorini come sua quota ereditaria. Di questa cifra lei destinò 6.000 fiorini come dote di Sophie e si impegnò a non esigere dallo sposo i restanti 11.025 fiorini per 6 anni. Da parte sua Michele donò alla sposa altrettanti 6.000 fiorini e per giunta le promise una controdote di 2.000 fiorini con la clausola di pagare annualmente il 5% di interessi su 1.000 fiorini ogni 4 anni. Quindi assieme dote e controdote ammontavano a 14.000 fiorini. Il matrimonio fu celebrato il 26 ottobre 1812 nella villa Rumbke a Hietzing (**fig. 34.3**), uno dei quartieri più benestanti di Vienna, e il contratto, immediatamente redatto, venne sottoscritto oltre che dagli sposi e dai mandatarî dei genitori degli sposi, anche da un gran numero di illustri personaggi tra i quali l'ambasciatore di Francia Louis Guillaume Otto conte de Mosloy, Franz Georg Metternich principe di Ochsenshausen e suo figlio, il futuro cancelliere Clemens Wenzel conte Metternich<sup>40</sup>.

39 Ivi (Hietzing, 16 settembre 1812).

40 Ivi, Patti dotali tra Michele Coronini Cronberg e Sophie de Fagan (ottobre 1812).

Purtroppo per il giovane sposo tutti i suoi calcoli rimasero solo sulla carta: le ottimistiche previsioni prospettate a sua madre sulla presunta ricchezza di Sophie si scontrarono con la realtà che indicava una dote di solo 6.000 fiorini. Va detto che in quel momento la contessa Charlotte Rumbeké era ancora viva (sarebbe morta dopo qualche mese), che la sua eredità sarebbe andata, come definito nella ripartizione ereditaria Cobenzl, alla madre di Sophie (e quindi ripartita con la sorella e il fratello), che la crisi economico-finanziaria in Francia causata dalle continue guerre di Napoleone era sempre più tragica e che intanto il ricco nonno Fagan godeva di eccellente salute in Inghilterra.

Dopo il matrimonio i rapporti tra Amalia e il figlio ritornarono normali. Michele riprese lo studio dell'economia e contava di essere a Gorizia per l'aprile dell'anno seguente. Era sua intenzione fermarsi fino a che non avesse sistemato tutti i suoi affari ereditari e finanziari<sup>41</sup>. Intanto la madre di Sophie li aveva invitati a passare otto o dieci mesi da lei, e cioè soggiornare in autunno nella bella tenuta di famiglia a Walincourt nel nord della Francia e in inverno a Parigi<sup>42</sup>: un invito molto allettante. Però con tutte le situazioni incerte e pericolose che si delineavano in quel momento nel mondo e specialmente in Francia, Michele pensava non fosse il caso di muoversi da Vienna dove, tutto sommato, si viveva bene e ci si divertiva pure negli esclusivi circoli aristocratici. La vita matrimoniale non gli dispiaceva affatto. Si sentiva molto fortunato ad avere accanto la donna che amava e stimava molto. La sua compagnia, i libri da leggere, qualche matita per disegnare, il fucile per cacciare erano più che sufficienti per il suo svago, diceva modestamente. Intanto continuava i suoi studi, aveva un maestro d'inglese, un maestro d'armi e un professore di diplomazia<sup>43</sup>.

Era il 1813 quando gli sposi si fecero fare i due ritratti che tuttora esistono nelle collezioni Coronini. Nella lettera del 30 novembre 1813<sup>44</sup> Michele scriveva che il ritratto di Sophie (**fig. 34.4**) era terminato e che lei voleva farne omaggio ad Amalia mentre il suo (**fig. 34.5**) era poco più che abbozzato e si lamentava del pittore il quale, benché giustamente rinomato, si rivelò alquanto negligente. C'erano molte cose che doveva sistemare ora che aveva raggiunto la maggiore età. Innanzitutto c'era da pagare la tassa di successione Cobenzl che ammontava a 38.888 franchi<sup>45</sup>, circa 15.000 fiorini,

---

41 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (Vienna, 30 novembre 1813).

42 Ivi (Vienna, 3 novembre 1812).

43 Ivi (Vienna, 6 dicembre 1812).

44 Ivi (Vienna, 30 novembre 1813). Serenella FERRARI, schede nn. 17 e 24, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI et al. (a cura di), *Miniature e Silhouette*, Torino, Umberto Allemandi & C., 2010, pp. 52-53, 63.

45 ASGo, ASCC, AeD, b. 238, f. 609, atto amministrazione francese (23 ottobre 1812).



**Fig. 34.4.** Artista attivo in ambito tedesco, *Ritratto della contessa Sophie de Fagan* (ca. 1812), tempera, acquerello e biacca su avorio. Gorizia, FPCC, inv. 1466.



**Fig. 34.5.** Artista attivo in ambito tedesco, *Ritratto del conte Michele Coronini Cronberg*, (ca. 1812), acquerello e biacca su avorio. Gorizia, FPCC, inv. 1951.

una cifra notevole, per cui prevedeva di dover fare «una grande economia»<sup>46</sup>. Nel frattempo si impegnò a mettere ordine nell'eredità Rabatta e ricorse a conoscenze altolocate a Vienna per ricercare la documentazione riguardante la *Donatio D.D. Comitum a Rabatta anno 1720*<sup>47</sup>. Sembrava che fossero andati smarriti con la dispersione di molti archivi da parte dei francesi. Chiese anche aiuto a Felix Lambert, un amico di sua madre che recentemente aveva ricevuto l'incarico di effettuare ricerche nell'archivio Rabatta di Gorizia utili alla conclusione del processo. In effetti il documento esisteva ancora e venne ritrovato nell'archivio provinciale di Gorizia: era l'atto mediante il quale i figli del conte Giovanni Rabatta, Antonio, Giuseppe, Filippo e Raimondo Ferdinando, di comune accordo, avevano istituito un maggiorasco<sup>48</sup> sulla Signoria di Canale a favore di Ludovico figlio di Giuseppe. Nella relazione a Michele il signor Lambert riassumeva:

Questa istituzione è stata sottoposta all'approvazione della corte e dell'Imperatore Carlo VI. Questo documento è stato fatto e firmato il 27 dicembre 1719 dal Conte Raimondo vescovo e principe di Passau. Due altri

46 Ivi (Vienna, 30 novembre 1812).

47 Ivi, lettera di Michele Coronini alla madre Amalia Lantieri (Vienna, 6 dicembre 1812).

48 Diritto del primogenito maschio di ereditare tutto il patrimonio familiare che era indissolubile e fedecommesso con la garanzia della sua conservazione.

fratelli lo hanno firmato nel 1720 e l'ultimo fu il conte Filippo il 22 marzo 1720. Nella copia che ho trovato non è riconoscibile la copia della firma dell'imperatore Carlo VI. Perciò è necessario che voi facciate il possibile per avere una copia valida dal cancelliere dell'Archivio Imperiale a Vienna che troverà l'originale che voi spedirete subito a Gorizia perché si possa togliere tutti gli impedimenti che hanno incatenati i beni Rabatta. [...] Dopo 18 anni tutto sarà terminato e disposto come era stato prodotto in primo luogo. È senza replica per chiunque faccia opposizione. Il conte Giovanni ha fatto un fidecommesso condizionato, vale a dire che i figli potrebbero alienare a favore l'uno dell'altro. Cosa hanno fatto i figli? Hanno convenuto tutti assieme d'istituire un Maggiorato a favore di Ludovico figlio di Giuseppe, uno dei quattro. Ludovico ha due figlie e, dopo di lui, il Maggiorato passa a Filippo che ha un figlio Antonio al quale passa dopo la morte del padre. Questo si sposa con Silvia, sua cugina e figlia di Ludovico, e ha Michele, l'ultimo della famiglia Rabatta il quale, essendo celibe e senza figli, l'ha passato in dono gratuito e in testamento a sua sorella Antonia che lo ha disposto a favore di suo figlio. Ecco il caso, e siccome le donne sono escluse, i Colloredo non possono pretendere niente. Tra gli altri documenti ho anche trovato il testamento, qui incluso, di Rodolfo morto in Turchia che ha lasciato tutto a uno dei suoi fratelli [...] tutto servirà a ostacolare le pretese del Colloredo<sup>49</sup>.

Il signor Lambert era fin troppo ottimista, le rivendicazioni delle due parti, le decisioni alterne e la lunghezza del processo furono tutte condizioni e premesse per un risultato finale alquanto deludente. Ne avrebbe parlato alcuni anni dopo Sophie, ripercorrendo le fasi della contesa:

Nel 1813 Michele ha chiesto il consenso della madre del sig. Camillo Colloredo nata Rabatta di vendere una parte dei beni della facoltà ai conti Colloredo. Il secondo passo nel 1815 fu quello di cedere ai conti Colloredo 130.000 fiorini. Oltre a piccole partite che non era stato possibile quantificare perché l'archivio di Casa Coronini era andato bruciato. Michele invitò il conte Camillo a fissare una cifra tonda per queste minuzie. Un terzo atto fu un regalo di 6.000 fiorini al Colloredo. Non c'era alcuna necessità di ostilità mentre i Coronini cercavano di comporre pacificamente la discordia e mettere in ordine gli affari di famiglia. I signori Senigaglia, Bolaffio, [...] Luzzatto e altri Israeliti esposti con somme notevolissime non ritengono necessario fare denunce conoscendo le risorse della facoltà Coronini attendendo con pazienza la risoluzione. Solo il Colloredo, suo cugino, si comporta diversamente<sup>50</sup>.

In verità Michele più volte aveva invitato il cugino a concordarsi col dottor Colognati, suo consulente legale e amministrativo. Era quindi necessario venire

---

49 ASGo, ASCC, AeD, b. 385, f. 1132, Lettera di Felix Lambert a Michele Coronini (Laibach, 30 ottobre 1812)

50 Ivi, Lettera di Sophie de Fagan a Camillo Colloredo (Grafenberg, 26 dicembre 1830)

a Gorizia e Michele assicurò sua madre che lo avrebbe fatto al più presto e che era sua intenzione fermarsi un po' di tempo anche a Haasberg per poter organizzare l'amministrazione delle proprietà di Lueg e di Loitsch. Nel 1814 Amalia si risposò con Felix Lambert<sup>51</sup>.

## 7. Esordi diplomatici

Michele Coronini trovò le porte di una brillante carriera diplomatica spalancate dalle vaste conoscenze del suo tutore Filippo Cobenzl e da quelle, più discrete ma altrettanto estese, della nonna Louisa Lantieri. In un mondo in cui la carica ereditaria di gran coppiere della Contea di Gorizia<sup>52</sup>, derivatagli dal lascito Cobenzl, aveva ormai limitato risalto, contavano molto di più le amicizie influenti nel mondo dell'arte, della scienza e della politica coltivate a lungo dalla contessa Lantieri, donna colta, spiritosa, dal carattere forte e vivace. In questa circostanza giovò senza dubbio la conoscenza della famiglia Kaunitz-Rietberg<sup>53</sup>. Come *attaché*, primo gradino della carriera, venne destinato a fare l'apprendistato presso l'ambasciata austriaca di Napoli<sup>54</sup> sotto la guida dell'ambasciatore Ludwig Jablonowski<sup>55</sup>. Per raggiungere quella sede viaggiò attraverso l'Italia al seguito del principe di Metternich. Rimase affascinato dei capolavori d'arte che vide visitando Firenze, Roma e Napoli e ne parlava entusiasticamente nelle lettere che quasi quotidianamente indirizzava a Sophie a Vienna. Intanto era nato Alfredo e Sophie decise di lasciare Vienna e ritornare dai suoi in Francia. A Parigi sarebbe nato poco dopo Cristoforo Ernesto.

Da quando Ferdinando di Borbone aveva chiamato le truppe austriache a difendere il suo regno, la situazione a Napoli era alquanto rischiosa e Michele ammetteva che «se dovessero perdere la battaglia, il trono sarebbe caduto

---

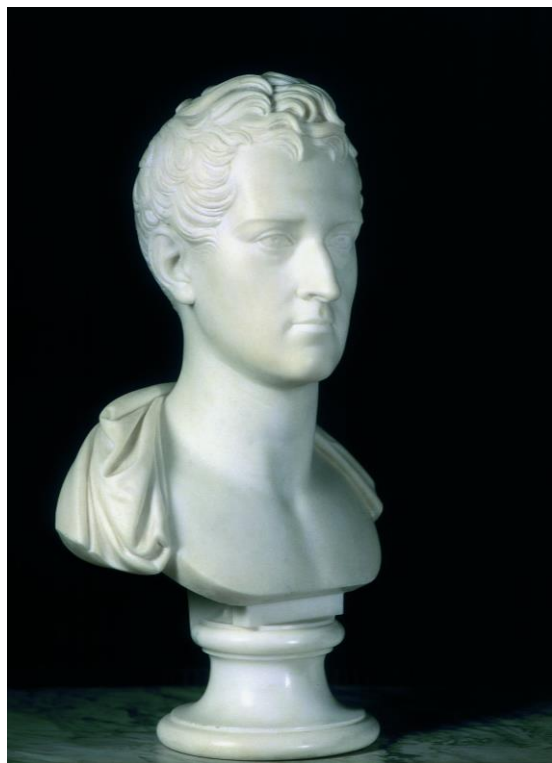
51 Ivi, b. 242, f. 618, Testamento di Amalia Lambert, fu vedova Coronini, nata contessa Lantieri (Trieste, 23 maggio 1826).

52 Ivi, b. 207, f. 529, Lettera di Amalia Lantieri alla nuora Sophie de Fagan (Trieste, 13 maggio).

53 La famiglia Kaunitz-Rietberg, di origine boema, raggiunse i livelli più elevati della aristocrazia e della politica esprimendo protagonisti come il vicecancelliere Dominik Andreas, il governatore della Moravia, Maximilian Ulrich ma soprattutto il cancelliere di Maria Teresa e Giuseppe II, Wenzel Anton von Kaunitz. A questa conoscenza si appellò Charles de Saint-Priest nel 1816 quando chiese aiuto a Michele per ottenere un avanzamento di carriera: ASGo, ASCC, AeD, b. 208 f. 532.

54 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Napoli, 1 agosto 1815).

55 Ludwig principe Jablonowski (1784-1864), diplomatico di origine polacca e ambasciatore a Napoli.



**Fig. 34.6.** Bertel Thorvaldsen, *Ritratto di Michele Coronini Cronberg* (1816), marmo. Gorizia, FPCC, inv. 1880.

immediatamente perché il nome di Murat è ancora considerato»<sup>56</sup>. Dopo alcuni mesi Michele riuscì a trovare una sistemazione adeguata e la bravissima Sophie organizzò in maniera magistrale il lungo viaggio da Parigi a Napoli. Viaggiando al seguito della principessa Jablonowski aveva con sé Alfredo, «la governante, la cameriera, il segretario e 2 servitori nelle di lei 2 carrozze assieme al bagaglio»<sup>57</sup>. Michele intanto scriveva che, affascinato da tanta bellezza attorno a sé, era tentato di acquistare qualche opera in marmo e così alla fine la sua ambizione ebbe il sopravvento. L'entusiasmo alimentato da qualche velata promessa di Metternich lo spinse a farsi immortalare in un bel busto (**fig. 34.6**) che

commissionò a Bertel Thorvaldsen, il famoso scultore danese che aveva la sua bottega a Roma. L'artista non fu puntuale nell'esecuzione del manufatto, che fu consegnato dopo oltre un anno dall'ordine e spedito a Sophie a Cambrai<sup>58</sup> perché nel frattempo Michele aveva lasciato Napoli. Aveva ottenuto un permesso speciale per recarsi a Londra per affari di famiglia.

Era infatti morto il nonno di Sophie, sulla cui fortuna Michele faceva gran affidamento, convinto che Sophie avrebbe ereditato la terza parte. Nuovamente la realtà si rivelò alquanto diversa: il ricco conte Christopher Alexander de Fagan, di origini irlandesi, aveva invece lasciato tutto a suo fratello William dopo aver diseredato il figlio Charles, padre di Sophie.

56 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Napoli, 4 luglio 1815).

57 Ivi, b. 207, f. 529, contratto tra Domenico Cervelli e Sophie de Fagan per il tragitto da Firenze a Roma (Roma, 3 ottobre 1815).

58 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di G. Rusmond a Michele Coronini (Roma, 10 luglio 1816).

Vi faccio le condoglianze per la morte del nonno e per il suo testamento così sfavorevole ai suoi figli. Le leggi inglesi permettono di disporre a proprio piacimento dei beni che sono acquisiti dal medesimo e lui ha disposto di non occuparsi dei nipoti provenienti da un padre del quale lui non è contento. Malgrado tutto quello che Saint-Priest mi dice per persuadermi della grande speranza che voi dovete avere di questa eredità, io ora ne ho una brutta opinione – vuoi per il carattere del vecchio, le circostanze della famiglia e le leggi del paese [...] Spero che la restituzione che verrà fatta alla signora Fagan sarà importante affinché la porzione di Sophie sia assai conseguente a formare una bella dote.

Così scriveva Amalia al figlio e profeticamente aggiungeva:

Tutte le volte che avete la fortuna di essere abbastanza ricco [...] vi rattristate che ciò è immaginario. [...] Andate con i piedi di piombo prima di avventurarvi in affari così contesi<sup>59</sup>.

Un consiglio molto saggio, che purtroppo Michele non prese mai in considerazione. Come al solito, Amalia era stata diretta nell'esprimere critiche e perplessità sulle decisioni spesso avventate di Michele. Conosceva bene suo figlio e sapeva quanto egli fosse poco pratico e propenso a travisare la realtà affascinato da sogni e progetti di grandezza, stimolati da un'ambizione ingenua e superficiale.

Nel certificato d'arrivo a Dover da Parigi via Calais, il 18 giugno 1816, si trova la precisa descrizione di Michele: «native of Vienna, 5 feet, 5 inches, fresh complex, light hair, grey eyes, aged 22»<sup>60</sup>. Non molto alto quindi, circa 165 cm, ma normale per la sua epoca, biondo, occhi grigi e di sana costituzione. Mentre si trovava a Londra, Michele ricevette una comunicazione da Sophie che gli annunciava l'arrivo della lettera che aspettavano da tanto tempo<sup>61</sup>. Era il principe di Metternich in persona a comunicargli di aver accettato il suo trasferimento come addetto alla missione di sua maestà imperiale a Parigi con l'ambasciatore e ministro plenipotenziario barone Karl von Vincent: una bella soddisfazione per Michele e un riconoscimento del suo lavoro e delle sue qualità.

Con il 1° settembre 1816 prese servizio in un dipartimento dell'ambasciata austriaca a Parigi, poi per espresso desiderio di Metternich

---

59 Ivi, b. 385, f. 1132, Lettera di Amalia Lantieri al figlio Michele Coronini (Venezia, 26 aprile 1816).

60 Ivi, b. 181, f. 433, Scheda d'arrivo della dogana a Dover.

61 Ivi, b. 207, f. 527, Lettera di Sophie de Fagan al marito Michele Coronini (Walincourt, 15 luglio 1816).

passò alle dirette dipendenze del capo missione<sup>62</sup>. Tuttavia, nelle lettere che scriveva a Sophie ricorreva costantemente la nota amara dei debiti. Ne avevano tanti, a cominciare dalle passività che gravano su molte proprietà ereditate e l'infinito processo Colloredo che andava avanti da vent'anni e ora sembrava potesse arrivare a conclusione:

La nostra fortuna può avere un grande crollo quando il processo Colloredo sarà deciso. Spero finisca in una transazione che ci toglierà 120.000 fiorini ma credo che il risultato sarà di dover rinunciare a Canale con tutti i frutti di 20 anni che potrebbero arrivare alla somma di 150.000 fiorini in modo che la perdita sarebbe pressappoco 300.000 fiorini. Allora non potrei più pensare alla carriera diplomatica perché le nostre finanze non sono ordinate a causa di svariate grosse pensioni che non possono esaurirsi che dopo diversi anni<sup>63</sup>.

Si trattava di veri e propri vitalizi a parenti, domestici, coloni, ecclesiastici, elargiti dai precedenti proprietari, che Michele aveva ereditato e che purtroppo non si esaurivano nel passaggio di eredità. Talvolta non si concludevano neanche con la morte del contraente ma venivano passati in successione ai loro eredi. Un bel guaio per il giovane conte, che alternava fasi di cupo pessimismo a momenti di euforia anche motivata perché proprio durante il suo soggiorno a Napoli l'ambasciatore Jablonowski gli aveva anticipato l'idea di Metternich di farlo ministro<sup>64</sup>. Mentre a Sophie Michele parlava in continuazione della necessità di fare economia, il suo stile di vita era tutt'altro che sobrio. Si giustificava dicendo che balli, feste e ricevimenti gli davano modo di farsi conoscere e di incontrare persone influenti. Nell'ottica di una futura carriera erano occasioni che non poteva perdere e che in sostanza gli piacevano moltissimo. In questo contesto, come in altre situazioni di crisi, Sophie si dimostrò molto comprensiva e concreta e, non trovando alternative, non esitò a impegnare i diamanti, che erano il regalo di nozze di Amalia, in azioni che per fortuna diedero buoni interessi<sup>65</sup>. Nel novembre 1816 la coppia era a Vienna perché invitata al matrimonio dell'imperatore Francesco che si sposava per la quarta volta; la nuova moglie era Carolina Augusta di Baviera. Era anche l'occasione giusta per richiedere l'adesione all'ordine della croce stellata per Sophie de Fagan<sup>66</sup>. Qualche mese prima a Cambrai era nata Mathilde, mentre Carlo sarebbe nato a Parigi nel 1818.

---

62 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Parigi, 1 settembre 1816).

63 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Napoli, 1 agosto 1815).

64 *Idem*.

65 Ivi, b. 207, f. 527, Lettera di Sophie de Fagan al marito Michele Coronini (Walincourt, 25 giugno 1819)

66 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Parigi, 2 ottobre 1816).



Dalla sua posizione privilegiata a Parigi Michele poteva seguire con attenzione l'evoluzione dei lavori tra le delegazioni francese e austriaca per regolare le soluzioni finanziarie dei territori austriaci che erano stati sotto dominazione francese dal 1809 al 1813. Intorno al 1797, infatti, aveva avuto inizio il discontinuo periodo dell'occupazione francese a Gorizia, che seguì le vittorie di Napoleone Bonaparte sul Piave, sul Tagliamento e sull'Isonzo e che si concluse con i preliminari di Leoben. Il secondo periodo di occupazione invece ebbe luogo tra il novembre del 1805 e il gennaio del 1806, quando la Pace di Presburgo riassegnò Gorizia all'Austria. Più prolungata fu la dominazione iniziata nel maggio 1809 dopo la sconfitta austriaca a Wagram e l'inserimento del Goriziano nelle Province Illiriche. La Contea rimase sottoposta al governatorato del maresciallo dell'impero Auguste Marmont fino al 1813; poi, con il trattato di Parigi del 30 maggio del 1814, venne definitivamente assegnata all'Impero asburgico. Furono diciotto anni di guerre devastatrici. Il continuo passaggio di truppe recò danni considerevoli all'economia rurale; i contadini già sfruttati dai loro padroni e dissanguati dai commissari d'annona, ora subirono le requisizioni di grano, vino, legna e animali da parte dell'esercito francese. Il Governo Illirico del maresciallo Marmont aumentò la pressione fiscale con l'imposta fondiaria, tasse personali e sulle professioni e nell'ottobre del 1810 fu istituito un prestito forzoso per 1.200.000 franchi, somma destinata agli impiegati e ai bisognosi del governo della Province Illiriche. Alla città di Gorizia venne quindi imposta una sottoscrizione di 174.000 franchi come contributo al prestito, una delle quote più considerevoli se si pensa che a Lubiana era stato richiesto 102.000 franchi. La Principesca Contea di Gorizia e Gradisca era la più piccola delle diciassette regioni che componevano l'Impero austriaco ma risultava essere un ente giuridico di diritto pubblico e veniva considerata al pari dei grandi regni. Il maresciallo Marmont costituì anche il Reggimento dell'Illiria. A questa formazione militare Gorizia contribuì con oltre 300 coscritti<sup>67</sup>.

Il 25 aprile 1818 venne firmata congiuntamente una convenzione e creata una commissione che aveva l'incarico specifico di risarcire i sudditi austriaci dal cosiddetto "Prestito Marmont", l'impopolare tassa che le famiglie più ricche delle Province Illiriche dovettero sottoscrivere. La cosa riguardava personalmente il conte Coronini perché anche a lui era stata imposta quella tassa, come pure ad altri nobili goriziani ai quali Michele si rivolse offrendosi di recuperare il prestito. Circa la metà dei diciassette creditori che gli firmarono

---

67 Per una panoramica si rimanda a Carlo Luigi BOZZI, *Ottocento goriziano, Gorizia nell'Età Napoleonica*, Gorizia, Paternolli, 1929; Lucia PILLON, *Sui Francesi a Gorizia tra il 1797 e il 1813. Strategie economiche degli anni della dominazione napoleonica: da cronache e memorie*, in Filiberto AGOSTINI (a cura di), *Veneto, Istria e Dalmazia tra Sette e Ottocento. Aspetti economici, sociali ed ecclesiastici*, Venezia, Marsilio, 1999, pp. 87-103.

una procura da presentare alla commissione ottennero il risarcimento richiesto comprensivo degli interessi maturati in cinque anni. Sapere in anticipo l'oggetto e i termini della convenzione e avere le conoscenze giuste furono certamente garanzie di successo<sup>68</sup>.

Con la fine del 1817 si concluse l'esperienza di Michele come addetto all'ambasciata. Chi doveva valutare il suo lavoro ne lodò lo zelo e la buona volontà e apprezzò il talento. I buoni voti e i titoli acquisiti furono sottoposti all'attenzione dell'imperatore che autorizzò il suo inserimento nella graduatoria delle persone degne di essere proposte per incarichi attivi al servizio di sua maestà<sup>69</sup>. A questo punto l'antagonismo all'interno della missione di Parigi era alle stelle: invidie, lusinghe, sgambetti, maldicenze, tutto era lecito per ottenere un avanzamento. La situazione si faceva difficile e sempre più avvelenata. E Michele non riusciva a dormire: oltre che dall'ansia era tormentato da forti dolori causati da una febbre reumatica che cercava di curare ricorrendo all'assunzione del laudano, medicinale a base di oppio. Per la verità aveva già cominciato a prenderlo mescolato a altre preparazioni medicinali quando era a Napoli<sup>70</sup>. La nonna Louisa Lantieri lo venne a sapere da amici influenti. Era ovviamente molto preoccupata; avvertì Michele che questo rimedio era peggio della malattia. Lo mise in guardia dal pericolo di simili terapie che lo potevano portare in un abisso dove sarebbe potuto cadere assieme ai suoi figli. Con un tono che non ammetteva replica, gli intimò di lasciare il servizio, tornare subito a casa e pensare alla sua famiglia<sup>71</sup>. Michele non sapeva cosa fare, dapprima diede le dimissioni e poi le ritirò e si scusò con Metternich. La posta era molto alta, lo confermava chiaramente in una lettera del 6 dicembre 1818: «j'étais destiné à un Poste de Ministre quand il y en aura de vaquant»<sup>72</sup>. Era una promessa del principe di Metternich, che intanto chiedeva al generale Vincent di autorizzare il rientro di Michele in patria. Soddisfatto e pieno di aspettative il giovane Coronini preparò la partenza da Parigi. Spedì a Gorizia gli arredi che aveva nel frattempo comprato in vista del futuro incarico di ministro e cioè vasellame, bronzi dorati soprattutto da tavola, pendole, candelabri, lampade per un totale di oltre 36.000 franchi. Davvero niente male per uno pieno di debiti. Però il conte spendaccione tranquillizzò la consorte dicendo che avrebbe

---

68 ASGo, ASCC, AeD, b. 384, f. 1128, Corrispondenza di carattere amministrativo di Michele Coronini Cronberg, su liquidazione di sottoscrizioni pubbliche a favore delle Province illiriche operate durante il governatorato Marmont, 1820-1832, entro copertina «Marmontischer Darlehen».

69 Ivi, b. 199, f. 509, Lettera (Vienna, febbraio 1818).

70 Ivi, b. 181, f. 433, Note di medicamenti (Napoli, 18 gennaio 1816).

71 Ivi, b. 385, f. 1132, Lettera di Louisa Lantieri al figlio Michele Coronini (Graz, 30 marzo 1818)

72 Ivi, b. 380, f. 1113, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie de Fagan (Parigi, 6 dicembre 1818).

cercato di risparmiare puntando a ottenere l'autorizzazione di importarli senza pagare i diritti doganali<sup>73</sup>.

Sophie invece passò l'inverno con i figli nella casa di famiglia a Walincourt. Nonostante fossero passati quasi tre anni dalla morte di Christopher de Fagan, nonno di Sophie, alcuni problemi legati all'eredità rimanevano ancora insoluti perciò verso la fine di aprile del 1819 Sophie assieme alla sorella Pauline andò a Lavender Hill in Inghilterra a trovare i parenti Langdale quelli che lei definiva «ricchi ma non generosi»<sup>74</sup>. Contava di ritornare entro la fine di maggio perché poi doveva organizzare per sé e per i figli il lungo viaggio da Walincourt a Gorizia. Non proprio entusiasta delle future prospettive di carriera del marito, non si capacitava, le sembrava impossibile non poter rimanere in Francia e sfogava l'amarezza nelle sue lettere, accusando ora Metternich di spregiudicatezza, ora il destino di una carriera ingrata<sup>75</sup>. Non era un semplice viaggio, per Sophie significava lasciare per sempre i suoi affetti, la famiglia, la Francia e Parigi; il temuto momento era arrivato. Aveva sposato un «Allemand» e perciò sapeva che, prima o poi, lui avrebbe voluto o dovuto tornare al suo paese e che lei si sarebbe dovuta sacrificare per il suo bene. Così andavano le cose, ma Cronberg, «mon Dieu, non !». Quel posto non le piaceva per niente, diversi anni prima l'aveva visitato con Alfredo e ricordava con orrore quel castello brutto, cadente e pieno di muffa e scarafaggi. Cercò di ritardare la partenza il più possibile e nel frattempo continuava a raccomandare al marito alcuni lavori necessari come riparare il tetto, pitturare le stanze, acquistare i letti per i bambini, il loro letto, aggiustare i pavimenti, eccetera. Insomma, tutto ciò che si doveva fare per offrire un'accoglienza decente alla famiglia<sup>76</sup>.

## 8. Ciambellano di Sua Maestà Imperiale

Lo stile di vita di Michele a Parigi, le sue spese esorbitanti e probabilmente la costosa dipendenza dall'oppio divennero di dominio pubblico, alimentarono tanti pettegolezzi e crearono non poco imbarazzo alla corte se si mossero non solo l'ambasciatore de Mercy ma persino il ministro conte Saurau<sup>77</sup>. Fu proprio quest'ultimo a scrivere all'amica Louisa Lantieri

---

73 *Idem.*

74 Ivi, b. 207, f. 527, Lettera di Sophie de Fagan a Michele Coronini (Walincourt, 3 marzo 1819).

75 Ivi, (Walincourt, 25 giugno 1819).

76 *Idem.*

77 Franz Josef Saurau (1760-1832), politico e diplomatico austriaco. Meglio noto come conte Saurau, fu governatore di Vienna, ambasciatore a San Pietroburgo ed a Firenze, ministro di polizia, delle finanze, governatore di Milano dall'aprile 1815, governatore della Lombardia dall'aprile 1816 al febbraio 1818.

illustrando la situazione e il brutto ambiente all'interno dell'ambasciata. Si offrì persino di parlare al giovane per fargli comprendere i pericoli a cui stava andando incontro<sup>78</sup>. Era bene dunque che Michele tornasse a casa. Ci sarebbe voluto un po' di tempo perché lo scandalo si placasse e le sue disavventure fossero dimenticate, intanto lui poteva dedicarsi alla famiglia e occuparsi della sua disastrosa situazione finanziaria.

Con la conclusione del processo Colloredo durato circa venticinque anni, Michele poté rientrare in possesso di quello che restava del patrimonio Rabatta e del deposito cautelativo che il tribunale aveva richiesto ai Coronini. A questo punto l'unica cosa sensata da fare era liquidare ciò che al momento era più conveniente. Nel 1821 Michele Coronini vendette al principe Felice Baciocchi conte di Campignano la signoria di Canale per 136.000 fiorini dei quali circa la metà andò ai creditori: 47.200 fiorini al conte Giovanni Tomaso e 10.000 fiorini ai conti Colloredo rappresentati da Camillo Colloredo, secondo la convenzione del 6 novembre 1815<sup>79</sup>.

Era anche il momento di fare quei cambiamenti riguardo le proprietà goriziane che già da tempo aveva in mente di fare. Nel 1820 ebbe l'occasione di acquistare a un'asta il palazzo Grafenberg<sup>80</sup>, già proprietà dei conti Strassoldo; quindi avrebbe avviato un gran numero di lavori di restauro, abbellimento e anche di ampliamento. Il palazzo venne quindi incluso nei beni vincolati nel fedecommesso in sostituzione della casa dominicale di Gorizia<sup>81</sup>. Michele stava ancora attendendo la decisione di Metternich che «dopo aver sistemato tutti i miei rivali e due individui di più, ha ancora un posto vacante»<sup>82</sup>. Sarebbe arrivato il suo momento? Sfortunatamente no. Comunque Michele aveva pur sempre il titolo di ciambellano di sua maestà imperiale e a Vienna poteva ancora contare su molte conoscenze influenti e soprattutto sull'appoggio del generale Bellegarde<sup>83</sup>.

---

78 ASGo, ASCC, AeD, b. 385, f. 1132, Lettera di Louisa Lantieri al nipote Michele Coronini (Graz, 30 marzo 1818).

79 Ivi, b. 383, f. 1125, Contratto di compravendita della signoria di Canale (Villa Vicentina, 16 ottobre 1821).

80 Ivi, b. 341, f. 993. L'arciduca Ferdinando dell'Austria Interna, più tardi imperatore Ferdinando II, denominò il neo costruito palazzo «Grafenberg» e concesse la giurisdizione su quella località a Carlo Zengraf, suo segretario camerale a Graz nel 1598.

81 Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Valentina RANDAZZO, *Dai giardini inglesi al sogno della Nizza austriaca: storia e trasformazioni del parco di Grafenberg*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Verde Sublime. Il parco Coronini Cronberg e la rappresentazione della natura tra Neoclassicismo e Romanticismo*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg - LEG, 2020, pp. 15-63.

82 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Baden, 30 giugno 1820).

83 Heinrich Joseph Johannes Bellegarde (1756-1845), generale austriaco nato a Dresda in seno ad una famiglia di origine savoiarda, feldmaresciallo di Francesco II, combatté l'intero ciclo delle guerre contro la Francia Rivoluzionaria e Napoleone, riportando alcune vittorie ed assistendo a molte decisive sconfitte, ma aumentando sempre il proprio

Dopo i diciott'anni di fasi alterne della guerra franco-austriaca e dopo il Congresso di Vienna sembrava che l'ira di Dio si fosse abbattuta su tutta l'Europa che, martoriata dalle tante guerre, fu flagellata da eccezionali eventi atmosferici che causarono inondazioni, carestie e terribili epidemie. Per di più del periodo napoleonico rimase l'influenza delle idee liberali che alimentarono tentativi di insurrezione contro i regimi assolutisti. Dalla Spagna si diffusero in Italia e nel luglio del 1820 si organizzarono gruppi ribelli a Napoli. C'era la necessità di un congresso di "sacri sovrani" alleati che riportasse la calma, l'ordine, la religione e ridonasse al mondo quella tanto necessaria e sospirata pace e tranquillità.

Il Congresso si tenne a Lubiana dall'11 gennaio al 25 febbraio del 1821. Le forze della santa alleanza si incontrarono per stabilire le condizioni per un intervento dell'esercito austriaco contro ogni forma di ribellione. Da un lato Metternich propugnava un'azione armata per il mantenimento degli equilibri internazionali, mentre dall'altro Gran Bretagna e Francia opponevano netto rifiuto a una simile risoluzione. All'incontro parteciparono i reali di Russia, Austria e Prussia e i loro primi ministri, i re delle Due Sicilie Ferdinando e di Sardegna Vittorio Emanuele, assieme al duca di Modena e il granduca di Toscana. Il congresso stabilì l'abolizione della costituzione napoletana e autorizzò l'esercito austriaco a restaurare la monarchia assoluta. In qualità di ciambellano di sua maestà fu assegnata a Michele l'organizzazione del Congresso.

Ho avuto l'imperatore, ho fatto il mio servizio di Ciambellano e ho pranzato con sua maestà che mi ha trattato molto cordialmente. Ho avuto anche tutta la gente ragguardevole del congresso la cui durata non era fissata. Il Re di Napoli parte il 1° di marzo accompagnato dal Generale Vincent, Rachecourt e Pozzo di Borgo e dal Ciambellano Conte Esterhazy. Ecco le novità, il re di Napoli resterà a Firenze fino alla fine della guerra<sup>84</sup>.

Così scriveva ad Amalia, ma il tono asciutto, scarno, quasi impersonale, non era più quello di una volta, quando sicuro di sé raccontava dei suoi successi e delle prospettive future. Non era un bel momento per Michele: si erano riacutizzati i suoi problemi di gotta e febbre reumatica e i forti dolori alle articolazioni e ai muscoli lo tormentavano in continuazione giorno e notte. Tuttavia ciò che lo affliggeva maggiormente era la convinzione che l'organizzazione del congresso sarebbe stata il suo ultimo impegno ufficiale di primo piano. In effetti da allora

---

credito verso la Casa d'Austria. Governatore di Milano e delle Venezie, fu il vero creatore del Regno Lombardo Veneto e dell'egemonia austriaca in Italia. Fu presidente del Consiglio aulico di Guerra dal 1809 al 1813 e dal 1820 al 1825.

84 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Michele Coronini ad Amalia Lantieri (Lubiana, 25 febbraio 1821).

in avanti avrebbe assunto cariche anche significative, ma più che altro di rappresentanza e di costante marginalità. Veniva comunque sempre invitato a balli, feste e cerimonie varie. Andavano in fumo uno dopo l'altro i sogni e le aspettative, non solo non fu nominato ministro, ma quel tipo di carriera gli venne ormai preclusa e purtroppo lui in parte ne era stato l'artefice.

Alla fine del congresso Ferdinando delle Due Sicilie sostò a Gorizia ospite di Sophie:

Il generale Ruggeri che alloggiava da me è rimasto 19 giorni per attendere il re di Napoli che ha accompagnato a Laibach. Michele mi ha detto che conta di ritornare il mese di febbraio. Il re di Napoli è stato molto contento qui ed è stato molto generoso. Non ha parlato che di caccia tutto il tempo del pranzo al quale aveva invitato le autorità ecclesiastiche, civili e militari. Il vostro barone de Spiegelfeld è venuto a complimentarsi ed è rimasto qui solo due giorni. È venuto a trovarmi e mi ha parlato molto di voi. È arrivato anche il signor de Blacas. È stato tutto un andirivieni che ha reso Gorizia una piccola Parigi. Purtroppo ora tutto è tornato all'ordine e noi siamo più tristi di prima<sup>85</sup>.

Qualche mese dopo la conclusione del congresso, nacque il quinto erede della coppia, era una femmina. Per Sophie era stata una gravidanza difficile e la piccola Amalia visse solo alcuni mesi. Per quanto riguarda la villa di Grafenberg i lavori di restauro furono fatti probabilmente proprio in vista di poter accogliere ospiti illustri, tuttavia il peggioramento della situazione finanziaria obbligò i coniugi Coronini a scelte differenti. A concorrere furono circostanze di diversa natura, innanzitutto quelle legate alle eredità. Sfumate le speranze di ottenere una parte della grande fortuna del nonno de Fagan, a Sophie arrivò solo una piccola quota attraverso sua nonna, Thérèse-Dominique-Winocque de Corte<sup>86</sup>. Poi c'era il deludente risultato del processo Colloredo e per quanto riguardava il patrimonio ereditario Cobenzl il conte Filippo aveva inserito delle clausole che prevedevano il mantenimento della concessione di pensioni annue per alcune persone a lui particolarmente care le quali, sfortunatamente per Michele, non solo furono alquanto longeve ma anche chiesero e ottennero che alla loro morte la pensione intera o almeno una parte di essa passasse a qualche loro familiare. Negli anni Venti dell'800 i Coronini intrapresero anche molti lavori di manutenzione e abbellimento a Cronberg<sup>87</sup>. Insomma un impegno lungo e costoso ma probabilmente finalizzato a dare una buona rendita una volta dato in affitto. Come si vede le

---

85 Ivi, b. 207, f. 527, Lettera di Sophie de Fagan a Louisa Lantieri (Gorizia, 8 gennaio 1821).

86 Ivi, b. 268, f. 679, Lettera di Marie-Thérèse-Pauline de Fagan alla figlia Sophie (Walin-court, 26 febbraio 1821).

87 Ivi (Walin-court, 7 giugno 1821).

proprietà erano tante, di varia natura e con infiniti problemi, e ancor peggio la gestione dell'enorme sostanza era costantemente fuori controllo. Aveva ragione Michele quando diceva che la sostanza Cobenzl era amministrata male.

Il credito da pagare proveniva dal denaro che l'amministrazione Cobenzl aveva ricevuto nel 1801, 1805 e 1808 per forniture militari, le somme molto considerevoli da essere ripartite tra i sudditi della Signoria.

Gli amministratori Cobenzl approfittando dell'invasione francese negli anni 1805 e 1809 avevano lasciato inattivo questo capitale, non avevano fatto che pagamenti parziali e mangiato la parte più grande<sup>88</sup>.

Poi nel conto delle uscite del periodo si doveva calcolare il costo dell'educazione dei figli con l'onorario dei maestri e precettori e del collegio a Vienna per Alfredo ed Ernesto, le spese di casa, e infine le più consistenti, quelle di Michele che non rinunciava assolutamente alla vita mondana di Vienna, Trieste, Gorizia, e Lubiana. A causa dei reumatismi era costretto a passare diverse settimane in posti termali, ovviamente alla moda, quali Baden, Abano, Neuhaus le cui sale da gioco erano un'irresistibile richiamo per il giovane conte Coronini. Le poche entrate non bastavano certo a mantenere un simile tenore di vita, quindi Michele dovette ricorrere ai prestiti; le centinaia di *pagherò* e cambiali a favore di Senigaglia, Bolaffio, Luzzatto solo a Gorizia, per non parlare di quelle a favore di creditori in Germania e in Francia, conservate nell'archivio storico Coronini Cronberg, ne danno una significativa testimonianza.

Michele tentò una scappatoia: con un contratto redatto il 10 ottobre 1824 ricevette dalla madre di Sophie, Marie-Thérèse-Pauline contessa Fagan nata marchesa de la Woestyne, 200.000 fiorini come prestito d'emergenza per il quale promise di pagare il 5% di interessi annui. A garanzia del prestito, ipotecò tutte le sue proprietà e i diritti che gli erano pervenuti in eredità dal conte Filippo Cobenzl, cioè le signorie di Loitsch, Haasberg, Lueg, Stegberg e Losa nella Carniola e la signoria di San Daniele sita nella Contea di Gorizia con tutte le pertinenze, azioni e ragioni. Aggiunse l'eredità del padre Gian Carlo Coronini Cronberg consistente nel palazzo, stabili e terreni a Dornberg, edifici e terreni a Prebacina, a Cerou, parte del palazzo, la casa colonica e il terreno a Grafenberg, terre e case a Moraro, il mulino di Salcano, terre a Locca, case allodiali e terreni a Cronberg e anche l'usufrutto del fedecommesso di Cronberg composto dal palazzo di Cronberg, la porzione del palazzo di Grafenberg, case e terreni a Cronberg e a Locca, a San Rocco, più le decime<sup>89</sup>. Con un successivo contratto stipulato il giorno dopo, Michele cedette il diritto ereditario di Filippo Cobenzl come pure tutti i suoi diritti su tutte le sue

---

88 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 9 marzo 1852).

89 ASGo, Tavolare Teresiano, *Libri strumenti tavolari*, 133.



**Fig. 34.7.** Il castello di Walincourt, acquerello, *Album di Sophie de Fagan*, f. 12r. Gorizia, FPCC, inv. 1935.

marito in ogni operazione e si impegnava a somministrare a vita all'intera famiglia comitale il dovuto mantenimento e a garantire un benessere economico. Intanto alcune proprietà allodiali furono acquisite dai creditori che nel frattempo si erano costituiti in deputazione.

Il prestito d'emergenza era un progetto di compartecipazione alle rendite dei beni di Michele che Sophie, un paio anni prima, aveva proposto a sua madre la quale lo aveva valutato e infine accettato coinvolgendo nella decisione anche i figli Edwin e Pauline. Marie-Thérèse-Pauline de Fagan era tutt'altro che sprovvoluta; seguiva con attenzione le notizie sul governo che arrivavano da Parigi e gestiva in modo oculato e intelligente le sue rendite di cui costantemente inviava ai figli dettagliati resoconti. È perciò comprensibile che lei ritenesse più rassicurante investire nella tranquilla e ordinata Austria, piuttosto che nella turbolenta Francia dove al momento rischiava di vedere le proprie ricchezze continuamente erose dalle tasse e da altri provvedimenti d'urgenza imposti dall'attuale crisi finanziaria conseguente al conflitto con la Spagna. Sentiva che la sua salute stava peggiorando e come diceva alla figlia non voleva andarsene lasciando debiti ai figli perciò prese la decisione di vendere Walincourt<sup>91</sup> (**fig. 34.7**). Fu una risoluzione affettivamente molto dolorosa che però avrebbe dato benessere a tutti e assicurato il successo del futuro accordo che lei definiva una bella alleanza tra fratelli. Mentre si stavano predisponendo tutti i passi necessari a realizzare il progetto, a Gorizia

proprietà alla sua consorte. Il prezzo di cessione era stimato a 800.000 fiorini. Sophie divenne quindi unica esclusiva proprietaria delle passate facoltà del marito e poteva esercitare il diritto come consegnataria autorizzata di tutta la successione di Filippo Cobenzl e ulteriori proprietà assumendo diritti illimitati a guidare la stessa amministrazione, avere tutti i frutti, l'impiego dei capitali e la riscossione degli arretrati<sup>90</sup>. Di fatto, quindi, ultima erede Cobenzl, Sophie sostituiva il

90 *Idem.*

91 ASGo, ASCC, AeD, b. 268, f. 679, Lettera di Marie-Thérèse-Pauline de Fagan alla figlia Sophie (Walincourt, 13 luglio 1821).



(fig. 34.8) moriva Maria Carolina Barbara (Carlina) Cobenzl, sorella di Filippo. Con lei si estingueva il nome dei Cobenzl. La madre di Sophie già in precedenza aveva criticato Michele perché alla morte del suo tutore non aveva richiesto di portare il suo nome e ora tornava a chiedere alla figlia di cercare di convincere il marito di far rivivere il nome



**Fig. 34.8.** Karl Postl, Ferdinand Runk, *Vue de la Ville de Goritz dans le Friaule* (ca. 1815), stampa colorata.

Cobenzl e farlo passare a uno dei suoi figli<sup>92</sup>. Non sembra che ci sia stato alcun interesse a mettere in pratica il suggerimento. Nel 1828 Michele risultava essere membro di varie società agrarie quali quelle di Graz, Lubiana e Verona ed era il presidente della imperial-regia società agronomica goriziana<sup>93</sup>.

L'anno dopo Michele tornò a Parigi e venne nuovamente impiegato presso l'ambasciata austriaca, però i moti rivoluzionari del 1830 e 1831 lo costrinsero a ritornare in patria in tutta fretta<sup>94</sup>. Contemporaneamente la tribolata vita della famiglia Coronini fu ulteriormente funestata dalla notizia della morte del fratello di Sophie, Charles Remy Antoine Edwin (Edwin) conte de Fagan, capitano dei *Chasseurs à cheval*, reparto scelto di cavalleria francese nel quale servivano i più bei giovani dell'alta aristocrazia. Aveva solo 30 anni. Era una giornata d'agosto del 1829 e il giovane Fagan si stava recando da Lunéville a Parigi per un incontro amoroso, almeno così asseriva diversi anni dopo il nipote Carlo Coronini<sup>95</sup>. All'improvviso il cavallo si imbezzarì e il calesse che lui conduceva personalmente, si rovesciò ferendolo in modo gravissimo. Fu trasportato all'ospedale ma le lesioni e le fratture erano notevoli e, nonostante la buona assistenza del chirurgo militare e di quello dell'ospedale di Lunéville, Edwin si spense tra atroci dolori dopo due mesi. La tragica notizia raggiunse

92 Ivi, b. 268, f. 679, lettera di Marie-Thérèse-Pauline de Fagan alla figlia Sophie (Walincourt, 16 marzo 1824).

93 Ivi, b. 379, f. 1107, Convocazione della società agronomica goriziana per l'anno 1828.

94 Ivi, b. 207, f. 529, bozza di lettera di Sophie de Fagan al signor Ebeling (s.d.).

95 Ivi, b. 327, f. 908, Lettera di Carlo Coronini al nipote Alfredo (senza data).

Sophie mentre era in viaggio per andare a trovare il fratello<sup>96</sup>. Il colpo fu doppiamente doloroso in quanto aggravato dalla disperazione di non essere riuscita a vederlo un'ultima volta.

Tornato a Gorizia, Michele fu nominato nel 1831 membro della Dieta permanente del ducato della Carniola<sup>97</sup>, carica che mantenne fino al 1847 stabilendo la residenza a Lubiana in Jacobsplatz. Veniva a trovare Sophie circa una volta al mese interessandosi dei suoi affari e facendo visita al capitano distrettuale barone Buffa, al podestà, ad altre autorità cittadine, all'arcivescovo e presenziando a ogni ricevimento dai pranzi ufficiali ai tè danzanti e candidandosi anche per il consiglio comunale<sup>98</sup>. Nello stesso anno il figlio maggiore Alfredo iniziò la carriera militare presso il principe Leopoldo II d'Asburgo-Lorena, granduca di Toscana<sup>99</sup>. Oltre a ricevere tante lettere da creditori e prestasoldi, Michele aveva anche molte richieste di appoggio e sostegno economico anche piccolo da persone che lo avevano servito nei suoi soggiorni per l'Europa oppure da parte dei suoi coloni o affittuari che lui non mancava di aiutare<sup>100</sup>. Questi ultimi si lamentavano dei danni arrecati dai militari di passaggio, il cui numero aumentava sempre di più e che si mettevano persino «a vendemmiare senza esser padroni della vite, né aver avuto la fatica di coltivarla»<sup>101</sup>.

I contadini sempre più poveri non potevano far altro che appellarsi al buon cuore dei loro padroni. I bambini erano spesso abbandonati al proprio destino e, per non morire di fame, si rifugiavano in città dove per lo meno elemosinavano qualcosa. A Gorizia molti cittadini cercarono di risolvere il problema facendo elargizioni per aprire istituti benefici e il conte Michele Coronini fu tra i fondatori e benefattori dell'Istituto dei fanciulli abbandonati aperto nel 1857, mentre alcuni anni prima per onorare finalmente un lascito testamentario di suo padre Gian Carlo Coronini aveva devoluto 6.000 fiorini per lo sviluppo dell'ospedale dei Fatebenefratelli di Piazzutta<sup>102</sup>. Anche Sophie assieme alla figlia Mathilde si impegnò moltissimo a favore dei poveri, e delle ragazze sole. Una benevolenza quindi che aveva sempre contraddistinto la famiglia Coronini. Di questo ne diedero atto sia i fattori che i creditori che in seguito, con un gesto di riconoscenza, ricambiarono la generosità di Michele aiutandolo a non essere defraudato in una brutta speculazione finanziaria.

---

96 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Sophie de Fagan al marito Michele Coronini (Monaco di Baviera, 28 ottobre 1829).

97 Ivi, b. 207, f. 528, Attestati 1831-1847.

98 Ivi, b. 687, f. 2005, Diario di Mathilde Coronini (febbraio 1850, elezione dei deputati comunali, Michele Coronini Cronberg ottiene 28 voti).

99 Ivi, b. 384, f. 993, Lettera di Alfredo Coronini al padre Michele (22 maggio 1831).

100 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Sophie de Fagan al marito Michele Coronini (novembre 1846).

101 *Giornale di Gorizia*, settembre 1850.

102 Enrico MARCON, *I Fatebenefratelli in Gorizia 1656 – 1956*, Gorizia, Tipografia Sociale, 1956, pp. 184-185.

## 9. Un mare di debiti: i terribili anni '30 e '40

Nonostante i tentativi di *escamotage* finanziario fino ad allora effettuati, la posizione debitoria della famiglia Coronini era sempre più compromessa e la comprensibile frustrazione portò Michele a effettuare scelte patrimoniali alquanto discutibili, come richiedere acconti su vendite di enti che non poteva vendere in quanto sottoposti al vincolo feudale. Operazioni che in seguito avrebbero innescato lunghe battaglie giudiziarie.

Dopo la morte di Marie-Thérèse-Pauline de Fagan (1825) e del fratello Edwin (1829), le uniche Fagan viventi erano Sophie e sua sorella Pauline de Sampigny che ora reclamava parte degli interessi pattuiti sul prestito d'emergenza, frutto dell'accordo tra Michele e la sua defunta suocera. Pauline era irritata di esser stata lasciata all'oscuro dello stato finanziario deplorabile del cognato ed era arrabbiata con Sophie che, approfittando della sua bontà, anteponeva i propri interessi a quelli di sua sorella. Le rinfacciava di aver tradito la sua fiducia e soprattutto di aver snaturato il volere della loro madre:

Non posso che essere stupita, indignata per la pretesa di disporre di ciò che è mio per il ripristino delle attività del sig. Coronini che è l'autore di questo disastro. Una delle ragioni principali che mi impedisce anche di accettare una proposta così singolare è che devo pensare a me stessa prima di sacrificarmi per coloro che non hanno apprezzato la mia gentilezza e hanno governato i loro affari<sup>103</sup>.

Non ricevendo alcuna rendita, si vedeva costretta, per la propria sussistenza, a «partecipare ai benefici del sequestro»<sup>104</sup>. In poco più di venti anni Michele era riuscito a trascinare tutta la famiglia Fagan nel vortice dei suoi debiti.

Nel 1830 i conti Coronini sottoscrissero a favore di alcuni creditori un atto di arrenda della durata di dieci anni per il palazzo di Grafenberg e di sei anni per i terreni e case a Bocavizza e Vertoiba, per il Palazzo, case e terre a Cronberg e Locca, e per le case e le decime a Dorimbergo. Si arrivò a un totale di 3.386 fiorini con l'affittanza di terre a San Martino del Carso<sup>105</sup>. Quattro anni dopo per pagare i debiti gravitanti sui beni immobili e diritti sia allodiali che fedecommissari e feudali situati nel circolo di Gorizia come pure i debiti cambiari, che assieme ammontavano a 114.000 fiorini, i coniugi Coronini si videro costretti a rinunciare a tutte le loro sostanze immobili poste nel Goriziano a favore dei loro creditori. Poiché tutto questo non bastava chiesero ad Amalia, loro madre, di aiutarli mediante la volontaria cessione del mulino di

---

103 ASGo, ASCC, AeD, b. 382, f. 1118, Lettera di Pauline de Sampigny a Franz Sorre, amministratore della signoria di Haasberg (Château de Font Blachère, 8 marzo 1836).

104 *Idem*.

105 Ivi, b. 75, f. 177, Atto notarile (Grafenberg, 8 dicembre 1830).

Salcano. Amalia aderì alla richiesta e lei fu inclusa tra i creditori per la somma di 22.500 fiorini. In aggiunta il conte Michele Coronini doveva cedere l'usufrutto dei beni fedecommissari e feudali situati nella provincia di Gorizia e, nel caso ciò non fosse ancora sufficiente, i "Conti giugalli" si impegnarono a lasciare i loro crediti ai loro coloni<sup>106</sup>.

I creditori si dichiararono soddisfatti dell'accordo e nominarono tre membri della deputazione a rappresentare i loro interessi e un amministratore che doveva «dare ogni anno la resa di conto tanto alli cessionari per la disamina e approvazione che alli Conti cedenti per ispezione e notizia senza che questi possano addurre un qualsiasi rilievo contro tali conti»<sup>107</sup>.

È molto duro per noi essere nella miseria, e mangiare, come fai tu per sostenere i figli, patate con l'acqua, o meglio acqua con patate, ma ancora più duro essere considerato ricco da coloro che vanno allegramente ai balli, a teatro aux promenades publiques, mentre tu ti disperì in solitudine; devo sopportare un fardello come questo giorno e notte, affanni, pericoli, timori, cabale e intrighi da sventare<sup>108</sup>.

La drammatica ammissione contenuta in una lettera del 25 marzo 1836, rivelava la meschina esistenza della contessa Sophie e i sacrifici che lei affrontava per amore della famiglia. Michele tuttavia vedeva la sua posizione ancora peggiore: dover fingere di vivere nell'agiatezza, inventarsi sempre nuovi espedienti per sopravvivere e stratagemmi per sfuggire i creditori, erano per lui una continua tribolazione. La sua unica àncora di salvezza era Amalia, sua madre, che, pur criticandolo, finiva sempre per dare un costante sostegno finanziario alla famiglia.

Augusta Horrocks, una giovane inglese che assieme alla famiglia soggiornò a Gorizia nel 1835, affidò al suo diario un ricordo della triste e desolata esistenza della famiglia Coronini che lei conobbe durante una visita probabilmente al castello di Cronberg:

Il luogo è meravigliosamente bello, dominando la valle, e le fastose catene alpine. La contessa sembrava triste e languente, sua figlia forte e primitiva come una contadina, suo figlio il secondogenito è impiegato a Gorizia. Il maggiore che si dice abbia ereditato il vizio di suo padre [il gioco d'azzardo] è con il suo regimento in Polonia. La famiglia qui è in povertà, e sembrava avere solo una serva, una vecchia, che ci portò il caffè in giardino<sup>109</sup>.

---

106 Ivi, Atto notarile (Gorizia, 30 aprile 1834).

107 *Idem*.

108 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (25 marzo 1836).

109 Ingrid HORROCKS, *In Viaggio con Augusta 1835 e 1999*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2009, p. 80.

Da Lubiana dove abitualmente risiedeva, Michele inviava a Sophie in continuazione lettere nelle quali sfogava la sua paranoia in un confuso affastellamento di cifre, crediti, debiti, percentuali, nomi, cause, sentenze, appelli, convinto che dietro le sue disgrazie ci dovesse essere un complotto ordito dai suoi nemici<sup>110</sup>.

Un evento di risonanza internazionale capitò nel 1836 quando Carlo X, re di Francia in esilio, scelse di stabilirsi a Gorizia e fissò la sua dimora nel palazzo Grafenberg<sup>111</sup>. Come tutta la famiglia Fagan, Sophie era fedele al re ed era onorata di godere della sua stima in quanto dama reale. Finalmente poteva sentirsi orgogliosa di essere francese e realista perché era lei e non il marito a essere omaggiata dai tanti dignitari di corte che accompagnavano i reali e risiedevano a Gorizia. Dalle righe della lettera in cui descriveva al marito il pranzo reale al quale era stata invitata, traspariva soprattutto il compiacimento di essere accettata a corte e di servire il suo re<sup>112</sup>. Il tono di certe frasi era veramente inconsueto, si percepiva una maggiore intensità, un sentimento quasi di riscatto, perché non era facile vivere all'ombra di un marito ambizioso, importante e dal carattere difficile e per di più in un paese straniero, a volte anche ostile. Al pranzo c'era andata con i figli Carlo e Mathilde. Oltre al re e alla regina gli ospiti erano 18 tra cui il duca di Bordeaux, il duca di Blacas<sup>113</sup>, il conte di Montbel<sup>114</sup> e il barone Billot<sup>115</sup> e lei aveva avuto l'onore di sedere alla destra del re. Il soggiorno del sovrano a Grafenberg fu di breve durata poiché la morte lo colse dopo soli quindici giorni. Da questo ospite illustre Gorizia ebbe un grande vantaggio e per molti anni divenne luogo di pellegrinaggio di

---

110 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (25 marzo 1836)

111 Luigi BADER, *I Borboni di Francia in Esilio a Gorizia*, Gorizia, Cassa di Risparmio di Gorizia, 1993; *Bourboni na Goriškem: zbornik s posveta na Kostanjevici ob 170. obletnici priboda Bourbonov v Gorico in smrti kralja Karla X*, Nova Gorica, Zgodovinsko društvo za Severno Primorsko, 2007; Jean-Paul BLED, *L'esilio dei Borboni di Francia*, Gorizia, LEG, 2015<sup>2</sup>.

112 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Sophie de Fagan al marito Michele Coronini (12 gennaio 1837).

113 Pierre Louis Jean Casimir de Blacas d'Aulps (1771-1839). Dopo la caduta di Napoleone fu primo ministro, poi ambasciatore francese nel Regno delle Due Sicilie a Napoli e in seguito a Roma, dove firmò il concordato tra la Francia e il papa Pio VII. Fu uno dei tre rappresentanti francesi al congresso di Lubiana del 1821. Fu un uomo colto, amante dell'arte e collezionista di antichità. Nel 1830 seguì i Borboni in esilio nel 1829 e fu sepolto vicino alla Cripta dei Borboni al Monastero di Castagnavizza a Gorizia.

114 Guillaume Isidore conte di Montbel (1787-1861) fu un alto funzionario e politico francese. Difensore della causa monarchica, ebbe una lunga carriera politica, fu ministro dell'istruzione, dell'interno e delle finanze. Durante la rivoluzione del 1830 sostenne il re Carlo X e poi lo accompagnò nell'esilio prima a Praga e poi a Gorizia.

115 Jean François Billot (1789-1869), magistrato e procuratore generale.

tanti lealisti francesi. E Sophie rappresentò un punto di riferimento per loro e una preziosa fonte di informazioni sullo stato degli affari austriaci per il duca di Blacas e il barone Billot.

I Coronini, come tutta l'aristocrazia del proprio tempo, erano allarmati dal pericolo della diffusione delle idee liberali del secolo moderno, per questo Sophie scrisse al conte de Salm a Trieste<sup>116</sup> denunciando una presunta persecuzione da parte di un circolo di rivoluzionari. C'era il fondato timore di perdere quei diritti sacri e, nella loro ottica, giustamente acquisiti, come quelli giurisdizionali di Cronberg.

I documenti d'archivio riguardanti gli anni tra il 1830 e il 1846, rendono testimonianza di una situazione finanziaria davvero angosciante: Michele era letteralmente inseguito dovunque dai creditori. Un esempio emblematico fu l'«affare Ebeling»: si trattava di un debito con la prestigiosa ditta «Ebeling et C.ie Tailleurs du Roi» di Parigi alla quale Michele aveva commissionato l'esecuzione di parecchi capi di vestiario tra il 1829 e 1830 per la bellezza di 2.765 franchi. Come rappresentante d'Ambasciata lui doveva presenziare a molti eventi ufficiali e mondani nei quali doveva presentarsi in modo decoroso anche quando non indossava l'uniforme diplomatica. Prendendo alla lettera questo codice Michele aveva un guardaroba degno di un ministro<sup>117</sup>.

Richiamato in patria, partì in fretta e furia da una Parigi, ormai assediata dai rivoluzionari, lasciando insoluto questo debito. Per la verità lui affermava di aver incaricato un certo signor Labrè di pagare tutti i suoi conti e di averne avuto riscontro. Ma evidentemente le cose non andarono così. Il signor Ebeling aspettò con pazienza, passò molto tempo, poi cominciò a inviare solleciti ai quali il conte Coronini rispondeva stizzito che lui non doveva pagare questo debito perché la sua fortuna era passata nelle mani della sua consorte e una parte era andata a diversi creditori che la detenevano ancora «illegalmente» e aggiungeva che quando sarebbe rientrato in possesso di un premio o di una proprietà non avrebbe mancato di soddisfare il signor Ebeling<sup>118</sup>.

Sempre più irritato il sarto parigino mandò a più riprese lettere d'accusa presso il principe di Metternich, alla cancelleria, all'imperatore. Il risultato fu riassunto da una nota diplomatica. Il caso poi venne portato al governatorato di Lubiana che lo passò al circolo di Neustadl (Novo Mesto) nell'anno 1838 e poi nel 1840; per tutti la situazione era imbarazzante anche perché Ebeling non si arrendeva, anzi incaricava l'avvocato Lobstein di Strasburgo di riscuotere il debito con gli interessi di quindici anni, chiedendo ora la cifra di 4.681,25 franchi. Per Michele questa pretesa era irricevibile:

---

116 ASGo, ASCC, AeD, b. 207, f. 529, Lettera del conte de Salm a Sophie de Fagan (Trieste, 2 luglio 1835).

117 Ivi, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 25 maggio 1846).

118 *Idem*.

perché i conti di un artigiano si prescrivono dopo 5 anni in Francia. In Austria dopo 3 anni e gli interessi si prescrivono dopo tre anni al 4%. Avrà senza dubbio da faticare il Sig. Ebeling però sarà una causa unica e disonorevole. Poiché di conseguenza, io non sarò ancora rientrato in possesso dei miei beni e ho ancora altri debiti e altri creditori si sono accontentati del 60%<sup>119</sup>.

Alla fine dopo 15 anni Sophie si impegnò a pagare al signor Ebeling la cifra originaria di 2.675 senza interessi in due rate mensili di 1000 franchi e il resto in una terza rata a partire dall'anno seguente.

Un modesto sollievo finanziario arrivò nel 1844 dall'eredità di Amalia Lantieri che lasciò al figlio tutta la sua ormai esigua sostanza. Delle disposizioni testamentarie non era affatto soddisfatto Felix Lambert, secondo marito di Amalia. Non accontentandosi del mobilio e dell'usufrutto dei capitali ereditati da Michele, intentò una causa accampando pretese su 22.500 fiorini, la somma della quale Amalia risultava creditrice. Benché intavolato, questo era un credito fittizio, concordato tra Amalia, Michele e la deputazione di creditori e cessionari per venir incontro al dissesto finanziario della famiglia Coronini<sup>120</sup>. Peraltro quel credito fu anche motivo di forti dissapori tra gli stessi coniugi Coronini. Nella sua disperata confusione mentale Michele accusava Sophie di lesinargli l'appannaggio:

Non voglio aspettare la tua morte per vivere agiatamente e decentemente. Poiché tu mi dici che questa convenzione non mi porterà un soldo, sono obbligato, forte del mio diritto, a fare uso della mia qualità di erede di mia madre<sup>121</sup>.

Si riteneva anche lui un creditore e quindi voleva essere risarcito. Nel contempo Felix Lambert, irritato perché le sue richieste erano state respinte dal tribunale, sfogava la sua insoddisfazione criticando apertamente il comportamento di Michele. Lo incolpava di aver sperperato e di continuare a sperperare in modo insensato le sue ingenti ricchezze, facendo una gran vita in mezza Europa mentre la moglie e i figli erano ridotti a vivere al limite dell'indigenza<sup>122</sup>.

A sua volta Michele accusò Lambert di aver ordito un intrigo contro di lui con lo scopo reale di approfittare della posizione deplorabile della famiglia per prendere tutte le terre a poco prezzo prima che a lei siano restituite per la graduale estinzione dei debiti e delle famose pensioni. In particolare si riferiva

---

119 *Idem*.

120 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Desimon a Michele Coronini (Gorizia, 15 agosto 1844).

121 Ivi, b. 381, f. 1118, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 5 luglio 1844).

122 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (s.d.).

alle proprietà di Loitsch e dichiarò che nessuno più del signor Lambert aveva ostacolato la possibile ripresa finanziaria della famiglia Coronini e che anzi costui aveva tentato in tutti i modi di farlo passare per pazzo, tale da essere internato in ospedale<sup>123</sup>. Se Michele non fosse riuscito a sventare questo iniquo progetto, Loitsch sarebbe stata svenduta a 60.000 fiorini mentre era stimata a 124.000 fiorini e attualmente valeva 140.000 fiorini. Riguardo all'asta per la suddetta vendita scriveva:

Infine si doveva guadagnare tempo. Alla prima e seconda [asta] nessuno si è presentato alla terza dove si stabiliva il prezzo io ero presente e ho offerto una somma che superava il credito della Cassa di Risparmio [...] Quelli che speculavano sulla nostra rovina credevano che non sarei riuscito a procurarmi il deposito per poter licitare e che io non sarei stato in grado di pagare l'ottavo dei soggetti. Non sono stati i parenti prossimi o amici intimi che mi hanno fornito i fondi per questo effetto ma i creditori che non volevano permettere che si macchiasse la fonte da cui loro attingevano, ed estranei che hanno avuto compassione vedendo una grande fortuna che si sgretolava per mancanza di unione in famiglia<sup>124</sup>.

Dall'accusa di «aver divorato una colossale fortuna»<sup>125</sup> si difese affermando di esser stato prodigo unicamente per amore dei figli e di essersi sacrificato volentieri per il bene della famiglia. Proprio riguardo il bene della famiglia e l'amministrazione delle proprietà Coronini, Franz Desimon Sternfels<sup>126</sup>, avvocato in rappresentanza della deputazione di creditori in una lettera, datata Gorizia 15 agosto 1844, espresse al conte Michele la sua opinione:

[...] sono convinto che il bene della famiglia richieda di lasciar fare alla contessa [Sophie], avente per sé il vantaggio della pubblica opinione, coordinati che siano gli affari, cioè si spera potrà verificarvi entro la prima metà dell'anno 1845, sarà sempre tempo d'intendersi colla medesima intorno al miglioramento della di Lei posizione. Essa farà certamente, non ne dubito, tutto quello che sarà conciliabile collo scopo principale, cui sono dritte le sue cure materne, di rimettere cioè per quanto sia possibile lo splendore dell'illustre famiglia Coronini Cronberg. [...] volendo io sperare che frattanto potranno essere regolati i rapporti d'interesse tra Lei e la Contessa disposta a fare tutto il possibile onde Lei signor Conte abbia una esistenza se non brillante almeno comoda<sup>127</sup>.

---

123 *Idem*.

124 Ivi, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (22 maggio 1847)

125 Ivi, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (s.d.).

126 Franz Desimon Sternfels fu vicepresidente del Governo Provvisorio francese durante la terza occupazione francese a Gorizia: Bozzi, *Ottocento goriziano* cit., p. 172.

127 ASGo, ASCC, AeD, b. 238, f. 609, Lettera di Desimon a Michele Coronini (Gorizia, 15 agosto 1844).



Il signor Desimon Sternfels, come tutta la deputazione, era convinto che dovesse essere la contessa Coronini a gestire e interloquire con la controparte dei creditori, perché, nel malaugurato caso Michele rientrasse nelle originarie sue ricchezze, si tornerebbe un'altra volta nella situazione attuale.

Il bene della famiglia era stato l'obiettivo di Sophie già nel 1824 quando aveva comprato da Michele tutti i suoi beni e immobili e lo fu anche nel 1846 quando riuscì a vendere al principe Windischgrätz le signorie della Carniola pervenute con l'eredità Cobenzl, per 650.000 fiorini, di cui 315.000 circa furono spesi per le passività gravanti, le restanti 335.000 furono effettivamente pagate a Sophie per rendere liberi i beni immobili e gli edifici situati nel goriziano. La somma doveva anche servire ad assicurare il benessere della famiglia e dare un usufrutto. Sophie ricevette 120.000 fiorini, si ritenne totalmente soddisfatta e rinunciò a ogni altra pretesa. Per saldare i debiti che gravavano sui beni goriziani occorreva la somma di 80.000 fiorini che venne detratta dalla vendita delle signorie della Carniola. Il totale era 200.000 fiorini, restavano 135.000, di cui Sophie aveva già dato 88.000 fiorini a Michele l'8 settembre 1846, poi i seguenti 47.000 fiorini servirono a pagare ulteriori pendenze. Michele si dichiarò soddisfatto e si impegnò a estinguere tutti i suoi debiti. Dopo di che, una volta recuperati e affrancati di ogni passività i beni e gli stabili allodiali e feudali e fedecommissari dati in arrenda ai creditori col contratto del 15-17 maggio 1834, Sophie retrocedette a Michele la proprietà di tutti questi beni con la facoltà di intavolare e trascrivere a suo nome perché potesse godere dell'usufrutto come suoi propri. Michele assoggettò quindi in ipoteca speciale e tavolare per il corso di 30 anni tutti i beni a lui retroceduti<sup>128</sup>.

La vendita delle signorie Cobenzl concluse solo in parte il groviglio di conflitti giudiziari sui quali si innescò anche la cosiddetta "rivoluzione del 1848", una riforma agraria che eliminava tutti i diritti feudali che il signore aveva nei riguardi dei suoi coloni. Michele sintetizzava così la situazione:

Il signore era responsabile di tutto e il governo non se la prendeva con lui ed era per questa ragione che l'ottava parte di ciascuna terra della signoria era ipotecata a titolo di garanzia per indennizzare i soggetti dalle malversazioni, dall'abuso di potere di cui il signore e i suoi ufficiali potevano rendersi responsabili. La rivoluzione del 1848 ha messo fine e dato ordine alle cose. L'amministrazione patrimoniale e patriarcale ha fatto posto a un'amministrazione fiscale più regolare ma infinitamente più costosa. Le imposte saranno straordinariamente aumentate in futuro. I Signori hanno perso le decime, le corvée, le rendite perpetue, il diritto di caccia e i diritti

---

128 Ivi, b. 382, f. 1117, Progetto di accordo 1846. Nell'accordo c'era anche un articolo 8, in base al quale Michele si impegnava a corrispondere ai figli Carlo e Mathilde un corrispettivo adeguato e a Ernesto 1200 fiorini annui, l'articolo è barrato e non è chiaro se poi venne messo in pratica.

politici annessi alla sua qualità di Signore. Allora gli spetterà un'indennità. Questa indennità non sarà pagata in contanti ma con obbligazioni sulla provincia al 5%. Il modo in cui si calcola il valore delle rendite e delle derrate è quello che si può ammettere che l'indennità sarà da 40 al 50 per cento della parte reale. Per formare la somma necessaria a pagare gli interessi dell'indennità si deve ricorrere a un aumento molto oneroso delle imposte. Si sono introdotti i diritti di mutazione dell'8% per le transazioni di proprietà, acquisto e vendita, cessioni, eredità che non esistevano prima della rivoluzione<sup>129</sup>.

In base alla sentenza del tribunale, il nuovo proprietario era liberato da ogni responsabilità del suo predecessore e quindi erano molto scarse le probabilità che Pauline, sorella di Sophie, che aveva appoggiato la posizione di Felix Lambert e che si era sempre rifiutata di firmare una procura a nome del cognato, ricevesse non solo la liquidazione, ma neanche gli interessi del suo credito.

Con la risoluzione economica si stemperarono i conflitti coniugali e ritornò la solita armonia epistolare. Quindi tante furono le disgrazie che capitarono negli anni Quaranta alla famiglia Coronini ma quelle che riguardarono i figli furono indubbiamente le più dolorose. La prima riguardò Ernesto: da diversi anni la sua salute alquanto debole destava preoccupazione, poi la situazione cominciò a peggiorare rapidamente. Aveva una lesione alla spina dorsale che gli causava continue vertigini. I medici ritenevano fosse un «difetto organico» aggravato dagli eccessi della caccia. Dopo un periodo di recupero nella località termale di Tüffer<sup>130</sup> Ernesto fu dichiarato fuori pericolo<sup>131</sup>. Ma il 3 marzo del 1845 arrivò la peggiore di tutte: a soli 31 anni morì a Laibach il figlio primogenito Alfredo dopo una breve malattia in seguito alla recrudescenza della gotta. Provata e stanca Sophie accettò il consiglio di amici di trascorrere un periodo di riposo in Ungheria, però durante un viaggio si sentì male a tal punto che il marito dovette andare a prenderla e nel ritorno fu necessario sostare alcuni giorni a Vienna in attesa che le sue condizioni di salute migliorassero in modo da permettere la ripresa del viaggio fino a casa a Gorizia<sup>132</sup>. Il cuore di Sophie stava cedendo, sopraffatto dalle troppe disgrazie e preoccupazioni, e poi dall'angoscia di dover camminare sempre sull'orlo del baratro. Palpitazioni, difficoltà di respiro e continue dolorose emicranie sarebbero stati i compagni dei suoi ultimi anni.

---

129 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 9 marzo 1852).

130 Laško, cittadina nella Carniola orientale.

131 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 5 luglio 1844).

132 Ivi, b. 238, f. 609, Lettera di Leocadie de Guchteneere a Michele Coronini (Halles-Bruxelles, 8 gennaio 1848).

## 10. Gli anni '50

Lo spirito patriottico e nazionalistico che animò molti moti risorgimentali in varie parti d'Europa alla metà dell'Ottocento si innescò anche nella variegata realtà tedesca. Una visione identitaria tedesca fu il collante nei numerosi stati territoriali, scaturiti dall'ordinamento geopolitico dettato dal congresso di Vienna. Negli anni 1848-1849 a Francoforte fu quindi creato un parlamento che aveva lo scopo di preparare un'assemblea nazionale costituente che avrebbe dovuto deliberare sui principi generali e indicare i diritti fondamentali garantiti nella futura nuova Germania unita. Tra gli 809 deputati che componevano il parlamento, c'era anche Michele Coronini, nominato dal 20 maggio 1848 al 13 aprile 1849 per la circoscrizione elettorale del Litorale (*Küstenland*) a Gorizia<sup>133</sup>. Il parlamento ebbe una vita difficile e travagliata nel mediare proposte e proteste. Nell'assetto costituzionale della futura nazione gli stati tedeschi si divisero tra quelli che spingevano per la *Großdeutschland*, che includeva anche l'Impero asburgico che avrebbe portato ad una rinnovata egemonia austriaca, e quelli che preferivano una "piccola Germania" dove non era compresa l'Austria, ma la Prussia con ruolo preminente. Lacerato dalle tensioni interne e venuto meno l'appoggio sia della Prussia che dell'Austria, il parlamento venne sciolto il 31 maggio 1849 e la maggioranza dei deputati richiamata dagli Stati di pertinenza.

Lontano dalle disgrazie goriziane Michele riprese la vita brillante: il nuovo incarico presupponeva un nuovo guardaroba ed ecco subito una bella serie di acquisti e conseguenti debiti tra i quali quello notevole con la premiata sartoria Lampe di Francoforte<sup>134</sup>. E poi c'era la sua passione per il gioco. E qualche anno dopo in una "bisca" nella rinomata spa di Aix-la-Chapelle<sup>135</sup> il conte Michele Coronini Cronberg ebbe modo di esibirsi al meglio:

Ti prego ancora una volta di assicurarmi che alla fine di agosto mi presterai 1.500 fiorini contro interessi e ti prometto che non ti pentirai né quest'anno né il prossimo, che io resterò tutto l'inverno con te e se dovrò andare alle terme, saranno vicine a Rohitsch, Töplich o Tüffer. Tu sai che è un dovere nel matrimonio il reciproco aiuto. Infine sarò un buon marito e non ti darò alcun dispiacere poiché tu ti dispererai che io giochi e che tu credi che io perderò somme ancora più forti [...] Ho perso molto denaro quest'anno per fatalità. Il banchiere mi aveva dato un rotolo di 50 *double frederics*<sup>136</sup> perché ne avevo guadagnato 28. Gli dovevo quindi rendere 22. Il rotolo si trovava per combinazione sul Pari. Non so se ho dimenticato di ritirare il rotolo o se con

---

133 Ivi, b. 183, f. 442, Elenco deputati: cfr. Frankfurter Nationalversammlung (Küstenland, Görz).

134 Ivi, *Pagherò* e conti della sartoria Lampe (1849-1852).

135 Aachen in tedesco, Aquisgrana in italiano.

136 Specie di gettoni d'oro.

il braccio nell'orgasmo del gioco ho involontariamente messo il rotolo su quel posto. Il fatto è che è uscito il 17 e che il croupier si è preso il mio rotolo. È allora che mi sono accorto di questa sciagura. Non c'era niente da fare poiché testimoni hanno detto che sfortunatamente quando il 17 era stato chiamato il mio rotolo non si trovava davanti a me ma nel posto del pari. Mai nella mia vita ho fatto la follia di mettere 1.000 fiorini realmente d'oro su una puntata; il massimo che ho puntato sono 2 o 3 pezzi d'oro. In questo modo ho perso 1.000 fiorini in un solo colpo. È a Aix-la-Chapelle in questa bisca che mi doveva capitare, giocano espressamente così veloci e non aspettano che si possa comodamente ritirare il denaro. E per questo che mai più nella mia vita giocherò un soldo a Aix [...] Mai, non aspiro ad altri inganni. Mia cara non essere arrabiata, sono già abbastanza afflitto<sup>137</sup>.

In assenza del marito era Sophie ad amministrare le proprietà Coronini, assieme ai fattori gestiva la vendita del vino e del fieno e avviò persino una soddisfacente attività di allevamento dei bachi da seta. Tramite la sorella Pauline e il cognato Gabriel de Sampigny aveva contattato un esperto francese. E al podestà di Gorizia scriveva:

Il signor Leon Clauzel si è fermato a Gorizia per controllare sia l'insetto che i bozzoli e si è convinto che tutto è di gran qualità e che da noi la malattia non è presente e si è quindi deciso a lasciare 2600 bozzoli a covare. Questi bozzoli sono stati scelti con grande attenzione tra i migliori di Gorizia e dei dintorni a S. Andrea, a Cronberg, a S. Mauro per poi portarli in Francia sicuri del loro perfetto stato<sup>138</sup>.

L'affare si dimostrò subito redditizio e diede buoni risultati per diversi anni. Grazie al benefico assestamento economico prodotto dal contratto del 1846 Sophie si impegnò a far fruttare le proprietà affittando i palazzi di Grafenberg e Cronberg per i mesi estivi. Non era così per Michele che, dopo aver in breve tempo prosciugato la sua parte, chiedeva in continuazione prestiti alla moglie perché era eternamente al verde.

Con il soggiorno breve e sfortunato dell'ultimo re di Francia, Carlo X, Gorizia acquistò molta notorietà in quanto per decenni venne costantemente visitata dai realisti francesi che rendevano omaggio alla tomba del loro sovrano. Inoltre dei discendenti reali il duca d'Angoulême visse a Gorizia fino alla morte e i conti di Chambord vi trascorsero lunghi periodi soprattutto d'inverno; tutti furono sepolti accanto a loro re nel santuario della Castagnevizza. Successivamente Gorizia divenne un punto d'attrazione anche per molti

---

137 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Francoforte, 7 luglio).

138 Ivi, b. 75, f. 177, Lettera di Sophie de Fagan al podestà di Gorizia Carlo Doliac (Gorizia, 20 luglio 1820).

visitatori dell'aristocrazia austriaca e tedesca: in aprile del 1852 arrivò a Grafenberg l'arciduca Ludovico Vittore, fratello dell'imperatore Francesco Giuseppe per trascorrere alcuni mesi e rimettersi in salute. Lo accompagnava l'arciduchessa Sofia, sua madre, che si fermò solo alcuni giorni. Diversi anni dopo anche l'altro fratello Carlo Ludovico assieme alla moglie Maria Annunziata avrebbe trascorso qui l'inverno 1863-1864. Negli anni Cinquanta il palazzo Grafenberg venne costantemente affittato principalmente nei mesi estivi mentre per Cronberg c'era stata sempre poca richiesta; secondo Sophie la causa era in parte la vetustà e decadenza del castello ma più che altro era la strada d'accesso talmente impraticabile da scoraggiare chiunque. Ne era convinta Mathilde che preferiva percorrerla a piedi piuttosto che soffrire in calesse<sup>139</sup>. Quando Grafenberg era affittata i Coronini si trasferivano a Cronberg oppure facevano qualche viaggio. Di sicuro il più importante fu quello dell'estate del 1851. Michele, Sophie e il figlio Carlo partirono il 21 luglio. Il tour prevedeva tante soste: Salisburgo, Monaco, Francoforte, Londra, Parigi, Vienna. Sicuramente il *clou* del viaggio fu la visita alla grande Esposizione universale di Londra, la vetrina della potenza dell'impero britannico, inaugurata il 1 maggio 1851<sup>140</sup>.

I Coronini arrivarono a Londra alla metà di agosto per un soggiorno di otto giorni. L'enorme Crystal Palace lasciava i visitatori a bocca aperta e anche i Coronini rimasero incantati davanti a questo capolavoro d'ingegneria dall'aspetto di un'immensa serra di ferro e vetro che ospitava 14.000 espositori da 25 paesi, oltre a una ventina di colonie inglesi. Sophie ne parlava con grande entusiasmo nelle lettere che inviava a Mathilde; ci fu solo un unico neo: il «modo detestabile» con cui gli inglesi trattavano i viaggiatori e i loro bagagli con il risultato che molte cose andarono perse e rotte, tanto che al ritorno Sophie fu obbligata a lasciare uno dei suoi bauli a Francoforte perché non era più utilizzabile<sup>141</sup>. Come era successo tantissimi anni prima a Michele durante il suo famoso *Grand Tour*, anche Sophie fu affascinata dalla Germania. Con ammirazione descriveva alla figlia un paese ordinato dove non si vedeva sfoggio di lusso, bensì una grande sobrietà e molto senso della famiglia. Furono di ritorno a Gorizia il 2 ottobre. Anche se il tono della corrispondenza epistolare con la figlia rimaneva allegro e leggero i suoi problemi di salute non l'abbandonavano mai; emicrania, palpitazioni, mancanza di respiro o il dolore agli arti la obbligavano a stare spesso a letto e a rinunciare a molte visite. Michele in generale stava abbastanza bene e se la passava bevendo, mangiando

---

139 Ivi, b. 687, f. 2005, Diario di Mathilde Coronini (luglio 1854).

140 «Great Exhibition of the Works of Industry of all Nations»: si concluse l'11 ottobre. Il profitto dell'esposizione fu di 186 mila sterline che servirono per creare il Victoria and Albert Museum, il Science Museum e il Natural History Museum.

141 ASGo, ASCC, AeD, b. 239, f. 610, Lettera di Sophie de Fagan alla figlia Mathilde Coronini (Francoforte, 2 agosto 1851).

in continuazione e conversando amenamente con i suoi compagni di viaggio<sup>142</sup>. Di tanto intanto ritornavano i suoi soliti acciacchi causati dalla gotta e dai reumatismi e recentemente si erano aggiunti i calcoli.

Durante i brevi soggiorni a Gorizia Michele non mancava di interessarsi ai problemi cittadini e nel gennaio del 1853, assieme al podestà di Gorizia Carlo Doliac e ai baroni Ritter e Persa, fece parte della delegazione goriziana che si recò a Vienna per chiedere a Sua Maestà Francesco Giuseppe la concessione che la strada ferrata passasse per Gorizia. Da informazioni ricevute era venuto il momento giusto per presentare la richiesta che in effetti ebbe esito positivo<sup>143</sup>. La stazione di Gorizia fu inaugurata nel 1860 con l'apertura della tratta ferroviaria Trieste-Udine.

Nel 1855 Sophie e Mathilde soggiornarono a Parigi dal 9 giugno al 24 settembre e l'estate dell'anno seguente trascorsero il mese di agosto a Neuhaus in Carinzia mentre Michele passò lo stesso tempo a Rohitsch (l'attuale Rogaška Slatina) a curarsi i calcoli. L'emicrania non dava pace alla povera Sophie che passava molto tempo a letto incapace di muoversi e inoltre stava perdendo la vista. Aveva consultato numerosi medici e anche la sua ultima visita al dottor Paolo Fario a Venezia a gennaio del 1857 non produsse alcun beneficio mentre le sue condizioni andavano peggiorando sempre di più<sup>144</sup>. Sophie si spense il 2 maggio 1857 e fu la prima Coronini ad essere sepolta nella cappella di Sant'Anna annessa al palazzo Grafenberg.

Nonostante la sua intensa e brillante frequentazione dell'alta società internazionale non sembra che il conte Michele Coronini abbia mai avuto amici veri, dal momento che nelle lettere non ne parla mai. Egoista e superficiale, amava la bella vita e ricercava i contatti sociali con un unico scopo: trarre vantaggio e soddisfare la sua vanità. Solamente Sophie, oltre che moglie, fu la sua unica amica sincera, che non lo abbandonò mai, e che, malgrado i suoi numerosi difetti e colpe, lo sostenne sempre restando comunque al suo fianco anche contro i propri parenti francesi. Da sola aveva allevato i figli, aveva tenuto assieme la famiglia, era diventata la referente di fiducia della nobiltà lealista francese. Nonostante i limiti dell'inadeguata educazione femminile del suo tempo, aveva curato i beni Coronini, quelli, in particolare, che Michele aveva più a cuore, e con esemplare decoro era riuscita ad affrontare i creditori e infine a pagare i debiti del marito. Aveva cercato di fare quello che lui non era stato capace e lo aveva fatto con tanta dignità; aveva capito la debolezza del marito e lo aveva amato anche per questo. Nei frangenti critici infatti solo lei era in grado di riportarlo alla ragione.

---

142 Ivi (s.d.).

143 Ivi, b. 384, f. 1128, Lettera di Carlo Doliac a Michele Coronini Cronberg (Gorizia, 13 gennaio 1853).

144 Ivi, b. 687, f. 2005, Diario di Mathilde Coronini Cronberg (gennaio 1857).

Michele fu sinceramente grato a Sophie per tutti i sacrifici fatti per salvare il patrimonio di famiglia e, per onorare la promessa fatta alla consorte, sottoscrisse un atto di donazione a favore dei tre figli. Stabili di donare «in perpetuo e in via irrevocabile» in parti uguali a Ernesto, Mathilde e Carlo la sua facoltà immobiliare allodiale posta nella Contea di Gorizia e Gradisca senza alcuna eccezione, e cioè Grafenberg (parte), casa e terre, a Dorimbergo terre e case, terre a Saxid, Salouschie, Gradiscutta, Sabla, Patozza, Cronberg, Locca, Salcano. A Michele rimasero le proprietà vincolate dal fedecommesso e un vitalizio che i figli gli avrebbero garantito<sup>145</sup>. Anche in questa circostanza non si smentì: ai figli lasciò debiti e la difficile gestione di quello che restava della sua sostanza, mentre per sé si assicurò la vita di sempre, fatta di belle frequentazioni, di luoghi eleganti e stazioni termali alla moda senza le basse preoccupazioni della quotidianità.

Come aveva fatto per la gestione delle sue proprietà, Michele aveva delegato alla moglie anche l'educazione dei figli. Da piccoli li aveva visti pochissimo, aveva seguito la loro crescita attraverso l'aggiornamento epistolare di Sophie e solo quando tutti si trasferirono a Gorizia, Michele si interessò per un po' alla loro educazione e nel periodo in cui Sophie dovette recarsi in Francia, si preoccupò persino di ricercare i giusti precettori. Poi i rapporti con i figli si ridussero di molto perché lui si riteneva molto deluso dalle loro scelte. Innanzitutto Alfredo il primogenito che aveva voluto intraprendere la carriera militare e purtroppo era morto a soli 31 anni. L'eredità Coronini sarebbe quindi spettata a Ernesto, l'unico che si sposò ed ebbe tre figli, Arturo, Alfredo e Olga. Viveva tra Vienna, Lubiana e Savenstein<sup>146</sup> in una proprietà della moglie Johanna von Klosenau. Aveva una salute alquanto cagionevole e, a causa di speculazioni sbagliate, condusse una vita piuttosto modesta potendo contare solo su una piccola rendita. Proprio per questo i rapporti tra padre e figlio erano spesso tesi. Infuriato Michele così si sfogava con Sophie nel 1846:

Considero la vendita di Savenstein una sciagura, non come operazione finanziaria, ma perché ho la certezza che quei soldi andranno al diavolo in un paio d'anni. Ernesto butterà i soldi dalla finestra come pure sua moglie e dopo aver mangiato 40 o 50 mila fiorini verrà a chiedermi di far allevare i figli<sup>147</sup>.

E ancora l'anno seguente:

Ernesto e sua moglie sono arrivati di sorpresa 3 giorni fa e si sono fermati un giorno e mezzo. Sono di una indiscrezione impudente particolarmente lei. Li

---

145 Ivi, b. 516, f. 1613, Atto di donazione (Gorizia, 10 maggio 1857).

146 Boštanj, Slovenia sud-orientale.

147 ASGo, ASCC, AeD, b. 381, f. 1116, Lettera di Michele Coronini alla moglie Sophie (Lubiana, 7 febbraio 1846)

ho mandati a fare una passeggiata. Si sono mangiati in stupidaggini i soldi che avevo dato loro per pagare certe urgenze a Laibach. Hanno ricevuto in 12 mesi 10.700 fiorini<sup>148</sup>.

Queste risolte affermazioni dette proprio dal conte Michele Coronini Cronberg, un vero professionista in fatto di debiti, appaiono stupefacenti se non comiche, sarebbe stato interessante trovare i commenti di Sophie la quale peraltro aveva più volte rimproverato il marito di essere un pessimo padre.

Poi c'era la figlia Mathilde. Aveva un carattere dolce e generoso ma era molto fragile e insicura. Non era certo adatta ad amministrare le proprietà goriziane, però, dopo la morte di Sophie, era l'unica che lo poteva o doveva fare vivendo a Gorizia. Esegui il suo compito con tanta angoscia: non era facile tenere a bada i creditori e allo stesso tempo soddisfare le continue richieste di denaro di suo padre<sup>149</sup>. Invece Carlo, il figlio più giovane, fece una brillante carriera di funzionario statale. Fu luogotenente e segretario del presidio a Zara, capitano circolare a Trento, consigliere aulico presso le luogotenenze del Litorale e della Lombardia, presidente di Salisburgo e nel 1872 podestà di Gorizia. Dopo essersi dimesso dagli incarichi pubblici nel 1878 tornò a vivere a Gorizia con la sorella. Fu tra i fondatori del primo Ospizio Marino del Litorale Adriatico-Illirico a Grado<sup>150</sup>. I suoi rapporti con Michele si mantennero su un livello alquanto formale e distante.

## 11. La decadenza

Dopo la morte di Sophie Michele riprese la sua solita esistenza raminga e inquieta spostandosi tra Lubiana, Novo Mesto e Gorizia e nei momenti in cui i suoi problemi di salute si ripresentavano era amorevolmente assistito da Mathilde. Nel febbraio 1862 Michele fu nominato membro della camera dei signori (*Herrenhaus*) di Vienna, carica che tenne fino alla fine della vita<sup>151</sup>.

Gli anni Sessanta segnarono un momento di grande tensione nel cuore dell'Europa: prima il conflitto tra Austria e Prussia, poi la crisi del Lussemburgo e infine la guerra tra Francia e Prussia. Nel 1868 Michele era a Berna al seguito della delegazione austriaca incaricata di trattare con la Svizzera

---

148 Ivi (Hoffenbach, 14 ottobre 1847).

149 Paola PREDOLIN SILVESTRI, *Mathilde Coronini Cronberg*, a cura di Serenella FERRARI BENEDETTI e Paola PREDOLIN SILVESTRI, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 2005, pp. 17-42.

150 Lucia PILLON, *Per una biografia di Carl Coronini Cronberg (1817-1910)*, in «Borg San Roc», 28 (2008), pp. 42-51.

151 Come risulta dalla scheda in <http://www.parlament.gv.at/WWER/PARL/J1848/Coronini-Cronberg> (consultata il 30 giugno 2020).



per arrivare a un accordo sulle poste e il commercio e soprattutto giungere alla definizione dei confini tra i due paesi, una soluzione di un contenzioso durato cent'anni. L'arguta Pauline, sorella di Sophie, commentava così, causticamente, il soggiorno svizzero del cognato:

Devo fare i miei complimenti a vostro padre co. Michele, mio cognato che finalmente ha lasciato la Svizzera per ritornare al suo posto di Pari alla camera alta. Senza dubbio avrà esercitato la sua eloquenza sulle montagne della Svizzera. Spero che lui rappresenti utilmente il suo paese e il suo nome<sup>152</sup>.

Visti i conflitti del nord Europa, Michele, per un po' di tempo, orientò i suoi viaggi verso sud: pensò all'Italia, si fermò a Firenze e a Roma, quasi a ripercorrere le tappe significative del brillante inizio della sua carriera diplomatica e tornò anche a Parigi da dove nel 1870 comunicò a Mathilde di aver deciso di sistemarsi lì definitivamente all'Hôtel Valparaiso in rue de Seine 45<sup>153</sup>.

Non è dato sapere se la decisione fosse stata veramente una scelta libera oppure in parte imposta dalle circostanze. In quel momento Parigi era assediata dai tedeschi e i tentativi francesi di forzare il blocco erano totalmente falliti, la città venne bombardata, come pure il 6° arrondissement dove alloggiava il conte Coronini. Qualche giorno dopo Michele rassicurava la figlia che per fortuna la sua via era stata risparmiata e che finalmente si era arrivati a un armistizio. Poi la pace fu conclusa col trattato di Francoforte il 10 maggio 1871. Nelle lettere esprimeva tutta la sua disapprovazione per lo spregiudicato «culto del gioco per il predominio innescato dai militari di entrambe le nazioni»<sup>154</sup>. Il povero conte Coronini, nel posto sbagliato al momento sbagliato, era proprio sfortunato: le poste francesi non funzionavano e le banche parigine, sull'orlo della bancarotta, ora non onoravano i suoi assegni ora lucravano su un cambio a lui sfavorevole. E così dava sfogo alla sua indignazione: «Un fondatore di dinastia, senatore del Grande Impero austro-ungarico deve dare un pezzo di 40 centesimi [a un vetturino] con 5 franchi in tasca per ripararsi dagli attacchi della pioggia»<sup>155</sup>.

Mathilde era preoccupata per la salute di suo padre e, pur consapevole del pericolo, avrebbe voluto andare a trovarlo a Parigi ma lui non ne voleva

---

152 Ivi, b. 378, f. 1103, Lettera di Pauline Sampigny a Mathilde Coronini (Font-Blachère, 3 gennaio 1868).

153 Ivi, b. 378, f. 1104, Lettera di Michele Coronini alla figlia Mathilde (Parigi, 28 ottobre 1870).

154 Ivi, b. 378, f. 1104, Lettera di Michele Coronini alla figlia Mathilde (Parigi, 21 febbraio 1871).

155 Ivi, b. 380, f. 1110, Lettera di Michele Coronini alla figlia Mathilde (Parigi, 17 maggio 1872).

sentir parlare. Alla figlia diceva di essere seguito da un bravo dottore, faceva passeggiate ogni giorno per andare a pranzo e anche la tosse era diminuita, e con baldanza affermava che la vecchiaia gli stava dando ancora delle *chance*<sup>156</sup>. Come sempre voleva decidere da solo, non tollerava interferenze dimostrando la sua inossidabile determinazione.

Michele scriveva con una certa costanza per informarsi delle vicende goriziane oppure per rassicurare i figli del suo stato di salute ma soprattutto per chiedere denaro. Richiesta che Mathilde riusciva a soddisfare con sempre maggior difficoltà perché a causa del fallimento della sua banca di riferimento viennese anche lei ebbe a soffrire della grande depressione del 1873. Da quando cioè ci fu il crollo della borsa di Vienna che innescò una crisi finanziaria talmente ampia da propagarsi in tutti gli stati industrializzati d'Europa raggiungendo persino gli Stati Uniti.

Le lettere di Michele di questi anni sono sempre più difficili da decifrare e non solo a causa delle tante macchie d'inchiostro, ma perché la calligrafia non è più quella di una volta. Benché il tratto sia più pesante, è ancora abbastanza sicuro, ma il tutto risulta disordinato e caotico come ingarbugliato in una confusa alternanza di parole francesi e tedesche.

Michele si spense nella sua residenza a Parigi il 29 maggio 1876. Il giornale goriziano *L'eco del Litorale* riportò in quella data:

alle 4 di pomeriggio, dopo una malattia di 5 giorni, passava all'eternità l'illustrissimo Sig. Conte Michele Coronini Cronberg, Gran Coppiere della Contea principesca di Gorizia e Gradisca, i.r. Ciambellano e membro della Camera dei Signori, nell'età di anni 83, confortato dai SS.mi Sacramenti della nostra religione. Egli si trovava già da parecchi anni a Parigi e là s'affrettarono di andare i suoi due figli Carlo ed Ernesto, appena ebbero notizia telegrafica dello stato pericoloso del loro padre, onde assistere alle ultime sue ore.

E da Parigi due giorni dopo Carlo scriveva alla sorella Mathilde:

Noi arriviamo or ora dalle esequie che si sono svolte molto decorosamente e dignitosamente. La salma riposa ora nella parte più alta del "Père Lachaise", questo bellissimo cimitero della città, forse il più bello del mondo. Ed abbiamo dovuto acquistare il relativo terreno<sup>157</sup>.

Inoltre le comunicava di aver trovato il testamento del padre. Era redatto, a suo parere, in modo incredibile; nessuno di loro era nominato in modo «favorevole», anzi era ricordato con qualche parola «poco gentile».

---

156 *Idem*.

157 *Ivi*, b. 380, f. 1110, Lettera di Carlo Coronini alla sorella Mathilde (Parigi, 31 maggio 1876).

Mathilde era l'erede universale e per fortuna non aveva molti obblighi di ricompense. I debiti forse ammontavano a 6.000 fiorini, equivalenti al valore dei mobili.

Tra i differenti giudizi delle persone che conobbero il conte Michele Coronini Cronberg va ricordato quello di Marie, principessa Thurn und Taxis Hohenlohe, che nel suo diario ricordava che:

il bel Michele era anche un uomo eccentrico e originale che la povera signora amò molto e che lui rese molto infelice. Era in possesso di una considerevole fortuna; ma era così munifico e dissipatore da arrivare ad una totale rovina in breve tempo e dalla prematura morte di sua moglie visse in incognito a Parigi nel cosiddetto quartiere latino assieme a frequentazioni alquanto discutibili, senza curarsi minimamente dei suoi figli<sup>158</sup>.

Di segno opposto era invece l'apprezzamento dei suoi coloni riportato dall'*Eco del Littorale* dell'8 giugno 1876:

Per onorare la memoria e suffragare l'anima del defunto nobilissimo Sig. Conte Michele Coronini Cronberg, fu celebrata una S. Messa nella nuova chiesa di Cronberg, a cui presero parte i numerosi suoi coloni, i quali più che padrone, lo veneravano ed amavano qual padre. Il defunto conte trovava la sua compiacenza nello star con loro e vi si tratteneva colla più affabile dimestichezza, trattandoli con quella carità che era suo carattere distintivo. Nella morte del Conte Michele Coronini Cronberg noi deploriamo la perdita di un sincero cattolico, che in qualunque eventualità ebbe sempre il coraggio cristiano di professare la sua fede, pregio purtroppo non comune ai giorni nostri.

L'enorme fortuna che in teoria avrebbe dovuto garantire a Michele un radioso e spensierato futuro, aveva in realtà finito col travolgerlo tragicamente. Filippo Cobenzl non avrebbe dovuto morire così presto; a Michele aveva assicurato un'educazione di prim'ordine e, se avesse vissuto un po' più a lungo, lo avrebbe potuto guidare con mano esperta e rassicurante attraverso il duro percorso politico che aveva pensato per lui. Invece il timore di non essere all'altezza delle aspettative, l'ambizione, l'altalena di successi e insuccessi, la costante incombente rovina finanziaria, i creditori, l'incapacità di risollevarsi, ne avevano compromesso la stabilità psicologica. Poco incline all'autocritica, Michele vedeva le sue sconfitte ora come effetto di una perversa fatalità ora come manovre di intriganti invidiosi degni solo del suo disprezzo. Con Sophie era morto anche lui, soprattutto per i figli che non esitò ad abbandonare al

---

158 Ivi, b. 105, f. 414, Marie THURN UND TAXIS, *Jungenderinnerungen 1855-1875*, Wien, Verlag Carl Fromme, s.d.

proprio destino. Voleva solo essere lasciato solo e con il vitalizio che loro gli garantirono, continuò fino alla fine la sua vita senza pace che doveva terminare a Parigi. Due delle tre eredità, cioè quella Rabatta e maggiormente quella Cobenzl, al momento dell'acquisizione erano già molto compromesse, intrappolate in un groviglio di passività debitorie che in breve tempo avrebbe raggiunto un punto di non ritorno.

Espressione di un mondo feudale in agonia, queste erano un malato terminale che non solo non poteva essere salvato ma che finiva col rovinare chi, per tenerlo in vita, aveva tentato ogni via. Col senno di poi si potrebbe ora affermare che ereditare simili fortune "tarate" era stata invece la disgrazia più grande che poteva capitare al rampollo Coronini in un periodo in cui i vecchi privilegi nobiliari erano messi in discussione e gli influssi delle idee liberali favorivano l'ascesa di una attiva e intraprendente borghesia, decretando inesorabilmente la fine del vecchio mondo. E la vita del conte Michele Coronini Cronberg, nel bene e nel male, tra contraddizioni e limiti, indica con inequivocabile chiarezza quanto egli fosse stato uomo del suo tempo.

## **Abstract**

Still a minor, at the age of 17 Michele Coronini Cronberg received the inheritance that Filippo Cobenzl, his tutor, had assigned him as his universal heir. A lucky combination added this fortune to the Coronini and Rabatta bequests. Michele completed his education in Vienna. In 1812 he married Sophie de Fagan (1792-1857) who was also a descendant of Cobenzl since her grandmother was Eleonora Cobenzl, cousin of Philip. Michele Coronini began his diplomatic career first in Naples, then in Paris. With great expectations he returned to Vienna and was entrusted with the task of organizing the Congress of Ljubljana in 1821 where the Austrian intervention in Naples was decided. From 1831 to 1847 he seated in the Diet of Carniola, in 1848-1849 he was elected to the Frankfurt Parliament and in 1862 he was appointed life member of the Chamber of Lords of Vienna. Back home after his experience in France, he tried to tidy up the serious financial situation that he had inherited. To worsen the situation was Michele's expensive lifestyle, while his wife Sophie raised her four children alone and managed the properties in the best possible way, earning the esteem and trust of creditors. For Coronini, who died in Paris in 1876, the legacies and especially the heritage of Cobenzl were a calamity rather than a fortune, the expression of a feudal age in decline.

## **Keywords**

Michele Coronini Cronberg; Cobenzl; Rabatta; Sophie de Fagan; feudal heritage



# KOBENCLI V SLOVENSKEM ČASOPISJU DRUGE POLOVICE 19. STOLETJA

*Robert Devetak*

## Izveček

Prispevek obravnava omembe in zapise o plemiški družini Kobencl v slovenskem časopisju druge polovice 19. stoletja. Slovenska narodna elita je v času narodne prebuje in narodnih bojev z nemško in italijansko skupnostjo v habsburški monarhiji iskala zglede, dogodke in osebnosti iz preteklosti, ki bi jih lahko vključila v svoj narodni program, s katerim je krepila narodno zavest pri slovenskem prebivalstvu. Družina Kobencl je ustrezala tem kriterijem predvsem zato, ker so njeni člani živeli in delovali na območju slovenskih dežel, govorili slovensko in s svojim diplomatskim delom gojili povezave z Ruskim carstvom. Zapise o vključitvi Kobenclov v slovenski narodni program lahko najdemo v nekaterih časopisnih člankih, ki so izšli v drugi polovici 19. stoletja.

## Uvod

Kobencli veljajo za eno pomembnejših plemiških družin, ki so živele in delovale na prostoru današnje Slovenije<sup>1</sup>. Njeni člani so se v zgodnjem novem veku uveljavili predvsem v evropskih diplomatskih krogih in se povzpeli visoko v družbi svetega rimskega cesarstva in habsburške monarhije. Prispevek se osredotoča na časopisne zapise o Kobenclih v drugi polovici 19. stoletja, ki so

---

1 Več o plemiški družini Kobencl (Cobenzl, Kobencelj, Kobenzl) glej: Anton KACIN, *Cobenzl*, v *PSBL I.*, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1974-1981, pp. 190-192; Stanislav JUŽNIČ, *Kobencli: (ob tristoletnici rojstva Janeža Karla Filipa Kobencla v Ljubljani)*, v »Zgodovinski časopis«, 1-2 (2014), pp. 54-83; Matevž KOŠIR, *V spremstvu Katarine Velike - krimsko potovanje Ludvika Kobencla*, v Ernest PETRIČ [et al.] (ured.), *Slovenski diplomati v slovanskem svetu*, Mengeš, Center za Evropsko Prihodnost - Ljubljana, Znanstvenoraziskovalni center Slovenske Akademije Znanosti in Umetnosti, 2010, pp. 49-58.

slovenskim bralcem predstavili člane plemiške družine z namenom, da se seznanijo z njihovim življenjem in delom. Pri tem se posebej poudarjajo elementi, ki se navezujejo na utrjevanje narodnih idej<sup>2</sup>. Na podlagi primerov bomo poskušali predstaviti, kako je slovenska narodna elita v tem obdobju poskušala vključiti Kobencle v program za krepitev narodne zavesti med slovenskim prebivalstvom in katere dogodke iz življenja plemiške družine je vključila v narodni diskurz.

## Zgodovinske osebnosti kot del slovenske narodne identitete

Od sredine 19. stoletja dalje so vprašanje narodne pripadnosti in mednarodnostni spori v večnacionalnem okolju Habsburškega imperija, kamor so spadale slovenske dežele, dosegli vse pore javnega in v veliki meri tudi zasebnega življenja<sup>3</sup>. Slovenska narodna elita je pri širjenju narodnih idej in nagovarjanju javnosti uporabljala različne metode, med katerimi so bili tudi simboli, s katerimi se je slovensko prebivalstvo lahko identificiralo (npr. grbi, zastave, spomeniki, ljudske pesmi, ljudske pripovedi)<sup>4</sup>. Za utrjevanje tovrstnih idej in pripadnosti pa so narodne elite med javnost širile tudi zapise o pomembnih dogodkih ter slavnih dejanj vidnih osebnosti iz preteklosti<sup>5</sup>. Narodi so se legitimirali s svojo zgodovino<sup>6</sup>. Slovenska narodna elita je množicam predstavljala predvsem osebnosti iz preteklosti, ki so govorile slovenski jezik<sup>7</sup>. V prvi vrsti je šlo za osebnosti, povezane s slovensko kulturo,

- 
- 2 Na tem mestu lahko izpostavimo še članke v nemškem časopisju, ki je v 19. stoletju izhajalo na območju današnje Slovenije. Glej: Johann Vincenz SONNTAG, *Der Becher des Czars*, v »Carniola«, 63 (1839), p. 249; Peter von RADICS, *Ueber des Anton Vrarnecz „Chronika vezda“*, v »Mittheilungen des historischen Vereins für Krain«, 11 (1861), p. 86.
  - 3 Več o narodnostnih razmerah v Avstro-Ogrski glej: Nancy M. WINGFIELD (ured.), *Creating the Other: Ethnic Conflict and Nationalism in Habsburg Central Europe*, New York, Oxford, Berghahn Books, 2003; Pieter M. JUDSON, *Guardians of the Nation: Activists on the Language Frontiers of Imperial Austria*, Cambridge, London, Harvard University Press, 2006.
  - 4 George L. MOSSE, *The Nationalization of the Masses: Political Symbolism and Mass Movements in Germany from the Napoleonic Wars Through the Third Reich*, New York, New American Library, 1977, p. 2; Božidar JEZERNIK, *Kralj Matjaž in transformativna moč domišljije*, v Božidar JEZERNIK, Ingrid SLAVEC GRADIŠNIK (ured.), *Močni, modri in dobri: junaki v slovenski folklori*, Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete, 2019, pp. 64-65.
  - 5 Mosse, *The Nationalization* cit., p. 36; Jezernik, *Kralj Matjaž* cit., p. 61; Peter ŠTIH, *Nacionalizem kot zgodovinski nesporazum: spremna beseda*, v Patrick J. GEARY, *Mit narodov: srednjeveški izvori Evrope*, Ljubljana, Studia humanitatis, 2005, p. 223.
  - 6 Hagen SCHULZE, *Država in nacija v evropski zgodovini*, Ljubljana, Založba /\*cf., 2003, pp. 169-170.
  - 7 Božidar JEZERNIK, *Veliki mošje in razvoj slovenskega narodnega vprašanja* v Božidar JEZERNIK (ured.), *Heroji in slavne osebnosti na Slovenskem*, Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete, 2013, p. 8.



kot na primer pesnika Valentin Vodnik in France Prešeren ali avtor prve slovenske knjige Primož Trubar<sup>8</sup>. Poleg njih pa je narodna elita poskušala v ta okvir vključiti še nekatere druge osebe, ki so se v preteklosti izkazale s političnimi, vojaškimi ali diplomatskimi dosežki. Te osebe pa velikokrat niso imele realne podlage ali povezav s slovenstvom. To ni oviralo narodnih elit pri interpretiranju preteklosti v skladu s svojimi vizijami in idejami, ter je delovalo predvsem kot vzvod pri mobilizaciji množic za doseg narodnih in političnih ciljev. Avtorji so prepletali zgodovinska dejstva in dogodke z izmišljenimi ali modificiranimi dodatki, ki so usmerili pripoved v naročje narodne ideologije. Kombinacija junakov in dogodkov iz preteklosti, povezanih z narodnimi idejami, je služila za navduševanje in spodbudo množic, da so se lažje identificirale s slovenstvom<sup>9</sup>.

Osrednji medij, s katerim je narodna elita v tem obdobju širila svoje ideje med javnost, je predstavljal tisk. Drugo polovico 19. stoletja je slovenski prostor zaznamoval razmah tiskanih medijev, ki so zajeli številna vsebinska področja in ključno vplivali na gospodarski, politični, družbeni, socialni, izobraževalni ter narodni razvoj družbe<sup>10</sup>. Pomen tiska je rasel vzporedno z razvojem modernega šolskega sistema, ki ga je vzpostavila državna oblast z zakonodajo leta 1869<sup>11</sup>. Z večjim številom šol in izobraževalnega kadra se je povečeval tudi šolski obisk in s tem pismenost, kar je imelo za posledico vse večji krog potencialnih bralcev, ki jih je lahko zajelo časopisje, kar je bilo pomembno predvsem za razvoj podeželja<sup>12</sup>. Z branjem časopisov in revij so bralci prišli v stik s političnimi in narodnimi idejami, gospodarskimi inovacijami, kulturo ter dogajanjem po širšem deželnem, državnem in svetovnem okolju<sup>13</sup>. Med pomembnejšimi elementi, ki jih je tisk širil med bralstvom in javnostjo, so bile narodne ideje ter narodna zavest. Knjige, tiskane v nacionalnih jezikih, so predstavljale temelje narodne zavesti<sup>14</sup>. Ustvarile so

---

8 *Idem*, p. 9.

9 Jezernik, *Kralj Matjaž* cit., p. 62.

10 Smilja AMON, Karmen ERJAVEC, *Slovensko časopisno izročilo 1: od začetka do 1918*, Ljubljana, Založba FDV, pp. 71-72.

11 Vlado SCHMIDT, *Osnovna šola in osnovnošolska zakonodaja pred sto leti* v Vlado SCHMIDT (ured.), *Osnovna šola na Slovenskem 1869-1969*, Ljubljana, Slovenski šolski muzej, pp. 9-29. O vplivu šolstva na narodno zavest glej: Ernst BRUCKMÜLLER, *Habsburška in jezikovno-nacionalna identiteta. Razmišljanja o razmerju med narodno zavestjo in šolsko izobrazbo v habsburški monarhiji*, v »Kronika: časopis za slovensko krajevno zgodovino«, 57 (2009), pp. 237-250.

12 Glej: Robert DEVETAK, *Razvoj osnovnega šolstva in vplivi delovanja učiteljev na gospodarski razvoj sodnega okrajja Kanal v obdobju Avstro-Ogrske*, v »Goriški letnik: Zbornik Goriškega muzeja«, 41 (2017), pp. 207-208.

13 Več o razvoju časopisja na Slovenskem pred prvo svetovno vojno glej: Amon, Erjavec, *Slovensko časopisno izročilo* cit..

14 Benedict ANDERSON, *Zamišljene skupnosti: o izvoru in širjenju nacionalizma*, Ljubljana, Studia humanitatis, p. 66.

poenotena polja izmenjave in komunikacije. S knjigami in ostalimi zapisi so se zblížali govorniki različnih dialektov, v primeru slovenskega prostora pa tudi prebivalci različnih dežel (Kranjska, Štajerska, Koroška, Primorje)<sup>15</sup>. Bralci, povezani s tiskom, so oblikovali prve zametke narodno zamišljene skupnosti<sup>16</sup>. *Novice* so bile na primer že v predmarčnem obdobju medij, s katerim se je v slovenskem prostoru širilo in oblikovalo slovensko narodno mišljenje<sup>17</sup>. Na straneh časopisov, revij in drugih publikacij so našli prostor tudi zapisi o posameznikih in dejanjih iz preteklosti slovenskega prostora, ki jih je narodna elita uspešno vključevala v narodnostni diskurz.

Enega vidnejših tovrstnih primerov je predstavljal ogrski kralj Matija Korvin (Mátyás Hunyadi) (1443-1490), ki ga na Slovenskem poznamo predvsem kot kralja Matjaža. Ta se je v času narodne prebuje prelevil v slovenskega narodnega junaka<sup>18</sup>. Številni pisci in pripadniki slovenske narodne elite so njegovo življenje in dejanja umeščali v mozaik slovenskega narodnega diskurza<sup>19</sup>. Nabor osebnosti se tukaj ni ustavil in je med drugim zajel posamezne plemiške družine, ki so živele in delovale na Slovenskem. Drugi izpostavljen primer, ki je med slovenskim prebivalstvom vzbudili simpatije v tem obdobju, so bili Celjski grofje<sup>20</sup>. V 19. stoletju se je povečalo zanimanje zanje in doseglo vrh v obliki številnih poljudnih in strokovnih objav ter literarnih del različnih oblik<sup>21</sup>. Širša javnost je tako lahko prepoznala pomen in vlogo Celjskih grofov, katerim je bila dodana še vloga, ki se je posredno ali neposredno navezovala na narodne ideje in boje. Kot je zapisala Rolanda Fugger Germadnik, se je v povezavi s Celjskimi grofi vzpostavil zgodovinski mit o izvorno slovenski oz. slovanski plemiški družini, ki naj bi v poznem srednjem veku izkazovala s svojo politiko namero povezovanja južnoslovenskega prostora v enotno državo. Na tem je temeljil mit o poskusu

---

15 Jernej KOSI, *Kako je nastal slovenski narod: začetki slovenskega nacionalnega gibanja v prvi polovici 19. stoletja*, Ljubljana, Sophia, 2013, pp. 305-315.

16 Anderson, *Zamišljene skupnosti* cit., pp. 66-67.

17 Kosi, *Kako je nastal* cit., p. 319.

18 Jezernik, *Kralj Matjaž* cit., p. 68. Glej tudi: Zmago ŠMITEK, *Kralj Matjaž: mavrični sij ljudskega junaka*, v »Acta Histriae«, 1-2 (2009), pp. 127-140.

19 Jezernik, *Kralj Matjaž* cit., pp. 65-70.

20 Rolanda FUGGER GERMADNIK, *Grofje Celjski med zgodovino in mitom*, Celje, Zgodovinsko društvo, Pokrajinski muzej, 2013, p. 21. O Celjskih grofih glej še: Igor GRDINA, Peter ŠTIH, *Spomini Helene Kottanner*, Ljubljana, Nova revija, 1999; Peter ŠTIH, *Celjski grofje, vprašanje njihove deželnoknežje oblasti in dežele Celjske* v Vincenc RAJŠP [et al.] (ured.) *Grafenauerjev zbornik*, Ljubljana, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Znanstvenoraziskovalni center SAZU, Filozofska fakulteta; v Mariboru, Pedagoška akademija, 1996, pp. 227-256.

21 Fugger Germadnik, *Grofje Celjski* cit., pp. 49-71; Igor GRDINA, *Kako se je obranjal spomin na nesmrtno podvige pokneženih grofov Celjskih*, v Peter ŠTIH, Igor GRDINA, *Spomini Helene Kottanner*, Ljubljana, Nova revija, 1999, pp. 85-120.

ustanovitve srednjeveške slovenske države, ki ga je vzpodbujala in vzpostavila slovenska narodna elita<sup>22</sup>.

Slovenska narodna elita je poskušala med tovrstne pojave ob koncu 19. stoletja uvrstiti tudi plemiško družino Kobenc. Podobno kot pri Celjskih grofih, so imeli nekateri predstavniki slovenske narodne elite v drugi polovici 19. stoletja pozitivno predstavo o Kobencih in so jih v določenih primerih celo dojemali kot slovensko plemstvo ali vsaj Slovencem zelo naklonjeno plemiško družino<sup>23</sup>. Če se osredotočimo na nekatere časopisne objave iz zadnje tretjine 19. stoletja, ki pišejo o Kobencih, lahko prepoznamo vzorce, ki se skladajo s tem pogledom. Pri tem je potrebno poudariti, da se je predstavitev vloge Kobenclov, ki naj bi jo ti imeli v stiku s slovenskim prebivalstvom, navezovala na čas, ko v deželah, poseljenih s slovensko govorečim prebivalstvom, še ni bilo široko razvite zavesti o narodni pripadnosti, ki se je vzpostavljala tekom 19. stoletja<sup>24</sup>. To pa ni vplivalo na njihovo predstavitev v časopisju, ki je imelo v tem oziru izrazito propagandno vlogo in je iskalo člane družine, katerih realna ali izmišljena dejanja bi lahko navdušila slovensko javnost ter tako vplivala na širjenje narodne zavesti.

Med glavne elemente povezave Kobenclov s slovenstvom, ki se pojavljajo v časopisju, lahko razberemo njihovo znanje slovenskega jezika, prednosti, ki jim je slednje prineslo pri uveljavitvi v družbi, odnos družine do slovenskega okolja, v katerem so živeli in delovali ter povezave z Ruskim carstvom.

### Časopisni zapisi o začetkih Kobenclov

V analiziranem časopisju se pojavita dve osrednji tematiki, ki obravnavata Kobencle. Prva je povezana z njihovim vzponom in dosegom plemiškega naziva. Gre za opis oz. predstavitev legende, ki je krožila med prebivalci Štanjela in okolice še več desetletij po smrti zadnjega moškega predstavnika rodbine leta 1810. Leta 1882 je duhovnik, profesor bogoslovja v Gorici in kasnejši krški škof Anton Mahnič<sup>25</sup> v leposlovni in znanstveni reviji

---

22 Fugger Germadnik, *Groffe Celjski* cit., p. 24.

23 Južnič, *Kobencli* cit., p. 55.

24 O slovenskem narodnem razvoju pred letom 1848 obstajajo številne interpretacije in pogledi. Glej: Kozma AHAČIČ, Petra TESTEN (ured.), *Jeziki, identitete, pripadnosti med središči in obrobji: v počastitev 500. obletnice rojstva Primoža Trubarja*, Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU, 2011; Vanja KOČEVAR, *Ali je slovenska etnična identiteta obstajala v prednacionalni dobi?: kolektivne identitete in amplitude pomena etničnosti v zgodnjem novem veku*, v »*Zgodovinski časopis*«, 1-2 (2019), pp. 88-116; Kosi, *Kako je nastal* cit.

25 Anton Mahnič (1850-1920) je poznal opisano legendo, saj je bil rojen v Kobjilju, v neposredni bližini Štanjela.

*Kres*<sup>26</sup> zapisal ter bralstvu predstavil to legendo v literarni obliki. V daljšem prispevku, z naslovom *Kako je oče Kobencelj na Dunaj kraški sir nosil!* nastopa kot osrednja oseba *oče Kobencel*, »najveljavnejši mož v vsem Ovčjem gradu«<sup>27</sup>. Vzpon po družbeni lestvici mu je po zapisu omogočilo predvsem to, da se je njegov sin Filip Kobencel zaposlil kot uradnik v cesarski pisarni. Osrednja nit pripovedi se navezuje na Kobenclov obisk cesarjevega dvora na Dunaju, o katerem je Mahnič zapisal, da tam »znajo vse jezike, torej tudi kraško«<sup>28</sup>. *Oče Kobencel* se je tja odpravil, da bi cesarju, ki ga avtor ne poimenuje, podaril kraški sir. Cesar ga je osebno sprejel, ob tem dogodku pa je Kobencel preprečil poskus atentata nanj s strani Osmanov: »Kmalu stopi oni višji pred cesarja in mu izroči skrinjico in tudi pismo poslano od samega turškega cesarja. Cesar odpre pismo in bere, da mu Turek kot prijatelju pošilja v skrinjici posebno dragocenost; tudi ga prosi, naj skrinjico sam odpre. To se zdi cesarju malo sumljivo. Umišlja in umišlja, ali bi hotel odpreti ali ne. To bi bilo vendar preveč, misli si, da bi me sam turški cesar za norca imel! Že je začel odpirati, kar povzdigne glas previdni oče Kobencelj, župan ovčjegrajski: „Visokost, kaj treba Vam odpirati? Imate dosti strežnikov, naj pa eden od njih odpre. Že itak Vam ne more nikdo vzeti tega, kar je noter, saj ste cesar!“ „Pametno govorite, oče Kobencelj,“ odgovori cesar in pokliče služabnika, naj odpre skrinjico. A glej, komaj ko jo odpre, sproži se v skrinjici, in pri tej priči ubije strežnika in raznese celo skrinjico na sto in sto kosov«<sup>29</sup>. Pisec tako Kobencla povzdigne v heroja, ki je rešil cesarja pred turško oz. osmansko zaroto<sup>30</sup>. Ta dogodek se vključuje v sočasni diskurz, v katerem so Turki predstavljali enega od osrednjih narodnih sovražnikov<sup>31</sup>. Tovrstna interpretacija je bila izrazita tako v leposlovnih delih<sup>32</sup> kot v dnevnem tisku, ki se je v drugi polovici 19. stoletja osredotočal predvsem na osmanske odnose s slovanskimi narodi na Balkanu. Srbija, Črna gora in Bolgarija so si v tem obdobju uspele s silo in z vojaškim spopadom proti Osmanskemu cesarstvu izboriti samostojnost ali avtonomijo<sup>33</sup>, kar je sprožilo veliko navdušenje na Slovenskem, ki je razvidno

26 *Revija Kres* je izhajala v Celovcu med letoma 1881 in 1886.

27 Anton MAHNIČ, *Kako je oče Kobencelj na Dunaj kraški sir nosil!*, v »*Kres: leposloven in znanstven list*«, 8 (1882), p. 409.

28 *Idem*, p. 415.

29 *Idem*, p. 417.

30 Ta del besedila spominja na legendo o Martinu Krpanu, ki jo je leta 1858 v pripovedki *Martin Krpan z Vrba* zapisal slovenski pisatelj Fran Levstik. Glej tudi: Sergio BONANZA, *Ideološki vidiki slovenskega romana v 19. stoletju*, v Miran HLADNIK, Gregor KOCIJAN (ured.), *Slovenski roman*, Ljubljana, Center za slovenščino kot drugi/tuji jezik pri Oddelku za slovenistiko Filozofske fakultete, 2003, pp. 11-17.

31 Miran HLADNIK, *Turki v slovenski zgodovinski povesti*, v »*Slavia Meridionalis*«, 11 (2011), p. 253.

32 *Idem*, pp. 253-263.

33 Glej: Barbara JELAVICH, *History of the Balkans. Vol. 1. Eighteenth and Nineteenth Centuries*, Cambridge - New York - Melbourne, Cambridge University Press, 1999.

tudi v takratnem časopisu<sup>34</sup>. Mahnič je v svoji pripovedi označil preprečitev atentata za ključnega pri vzponu družine v plemiški stan<sup>35</sup>. Bralec lahko spozna tudi, da na dunajskem dvoru govorijo »kraško«, s čemer je mišljeno slovensko, kar daje jeziku poseben in viden pomen. Pomenljiva je tudi opomba na začetku besedila, v kateri je med drugim zapisano da je družina »*vzrastla iz našega kmeta*«<sup>36</sup>, pri čemer je mišljen slovenski kmet.

To ni bilo edino Mahničevo literarno delo, kjer nastopajo Kobencli. Mahnič je pod psevdonimom *Podvigenjski* med letoma 1885 in 1886 v časopisu *Slovenec*<sup>37</sup> v podlistku objavljajal feljtonski roman *Zadnji samotar: izviren zgodovinski roman*, katerega zgodba je postavljena na konec 18. stoletja. V njem je avtor satirično obravnaval jožefinske reforme (ukinitev samostanov kontemplativnega redovništva) in prostozidarstvo<sup>38</sup>. V romanu se pojavijo tudi nekatere resnične osebe, med katerimi lahko najdemo tudi Gvidona (Gvidobalda, Gvida) Kobencla, ki bo podrobneje predstavljen v nadaljevanju. Mahnič je v uvodu podal tudi nekaj podatkov o plemiški družini: »*Slavna njegova rodovina izhajala je, kakor pravijo, iz prav nizkega stanu. Prvi Kobencelj je bil kraške kmet, tam nekod z doljnega krasa; nekdo je hotel reči s Proseka, drugi trde, da iz Ovčjega gradiu. Sreča, še bolj pa duševna spretnost, povzdignila je Kobenceljna do grofovskega stanu. Upravljali so najvišje državne službe spretno, slavno. Kakor luč, ko ima ugasniti, še enkrat svitlo zatrofola, tako je tudi Kobenceljnovo slavno ime v 18. stoletju posebno zabliskalo, hote nekako svetu še enkrat, predno zamrje, razodeti svojo moč*«<sup>39</sup>. Roman se sicer ne pogloblja v življenje Kobenclov in ti nimajo večje vloge v njem.

Poleg Mahniča je širši javnosti v časopisu predstavil začetke Kobenclov tudi tržaški duhovnik in zgodovinar Matija Sila<sup>40</sup>. Članek *Kontovelj* –

---

34 Janez POLAJNAR, Marko ZAJC, *Naši in vaši: iz zgodovine slovenskega časopisnega diskurza v 19. in začetku 20. stoletja*, Ljubljana, Mirovni inštitut, 2012, pp. 54-65; Filip ČUČEK, *Slovenski junaki in turška drhal na obisku v Ljubljani*, v Janez CVIRN (ured.), *Slovenska kronika XIX. stoletja: 1861-1883*, Ljubljana, Nova revija, 2003, pp. 294-297.

35 Mahnič, *Kako je oče Kobencelj*, p. 417.

36 *Idem*, p. 409.

37 Časopis *Slovenec* je izhajal v Ljubljani med letoma 1873-1945. Šlo je za osrednji časopis katoliškega političnega tabora na Kranjskem in kasneje na slovenskem prostoru v Kraljevini SHS in Kraljevini Jugoslaviji.

38 Hladnik, *Začetki slovenskega feljtonskega romana*, v Norbert BACHLEITNER, *Začetki evropskega feljtonskega romana*, Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete, Alma Mater Europaea - Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, 2014, p. 137.

39 Anton MAHNIČ (Podvigenjski), *Zadnji samotar: izviren zgodovinski roman*, v »Slovenec«, 232 (1885), p. 1.

40 Lojze ŠKERLJ, *Sila Matija*, v *PSBL III.*, Gorica, Goriška Mohorjeva družba, 1986-1989, pp. 344-345. Matija Sila (1840-1925) je bil rojen v Povirju na Krasu. Poleg duhovnega poklica, se je ukvarjal z zbiranjem različnega jezikoslovnega in etnografskega gradiva. V časopisu je objavil številne prispevke, njegovo najbolj znano delo pa je knjiga *Trst in okolica: zgodovinska slika*, ki je izšla leta 1882.

*Mokolan – Prosek* je izšel leta 1883 v tržaški *Edinosti*<sup>41</sup>. V njem avtor predstavlja zgodovino tega območja, ki ga je s svojimi posestvi zaznamovala plemiška družina Kobencl<sup>42</sup>. Sila je omenil Mahničev zapis iz *Kresa* in na kratko predstavil delovanje Kobenclov na tem območju, dodaten, nekoliko drugačen opis legende oz. »pravljice«, kot jo sam imenuje, pa je ponudil v opombi: »*Ko pride stari Kobencl pred cesarja, praša ga ta, kaj želi, a začudi se, ko mu kmet odgovori, da nema nobene druge želje, nego cesarja videti in mu podariti lastni pridelek. hleb kraškega sira. Cesarju se je ta čin dopadel, ukazal je sir odnesti, kmeta pogostiti in drago obdariti. — Predno pa je kmet odšel, poklical ga je cesar še enkrat pred se, in ga prašal, ako ima kaj otrok. Kobencl mu odgovori, da ima dva krepka, še mlada sina. Cesar kmetu zaukaže, naj pošlje oba sina na Dunaj, da ju bo on dal šolati; od teh obeh sinov, ki sta pokazala posebne talente, postal je eden imeniten vojak, general, drugi pa državnik, in ta dva sta bila pradedi poznejših grofov. Tako ljudska govoric*»<sup>43</sup>. Tudi tukaj ima vidno vlogo kraški sir, Kobenclova vloga pri preprečitvi atentata na cesarja pa se ne pojavi.

Poleg tovrstnih zapisov, ki obravnavajo legendarne začetke rodbine, se v takratnem časopisju pojavi še več drugih člankov, katerih vsebina ima specifični namen, ki se navezuje na vključitev Kobenclov v narodnostni diskurz.

## Vključitev in uporaba Kobenclov za širjenje slovenskih narodnih idej

Enega od tovrstnih zapisov, ki se je obračal na slovenske bralce, so leta 1874 objavile *Novice*<sup>44</sup>. Učitelj in pesnik Josip Levičnik je v dveh delih bralstvu predstavil življenjsko zgodbo Ivana (Janeza) Kobencla<sup>45</sup>. Ivan Kobencl je bil rojen okoli leta 1530 v Štanjelu, proslavil pa se je predvsem kot diplomat. Leta 1564 je prejel naziv barona Svetega rimskega cesarstva. Med letoma 1571 in 1573 je bil cesarski poslanik v Rimu, leta 1575 pa je odšel za poslanika cesarja Maksimilijana II. kot član diplomatske misije v Rusko carstvo, kjer je deloval na dvoru carja Ivana IV. Vasiljeviča (Ivana Groznega). Odnosi med Svetim

41 Matija SILA, *Kontovelj – Mokolan – Prosek*, v »Edinost«, 78 (1883), p. 1. Časopis *Edinost* je izhajal v Trstu med letoma 1876 in 1928. Šlo je za osrednji politični časopis primorskih Slovencev v obdobju Avstro-Ogrske in Kraljevine Italije.

42 Več o posestvih Kobenclov na Krasu glej: Igor SAPAČ, *Grajske starbe v zabodni Sloveniji. Knj. 5. Kras in Primorje*, Ljubljana, Viharnik, 2011, pp. 253-257.

43 Sila, *Kontovelj – Mokolan – Prosek* cit., p. 1.

44 *Novice* so bile eden od osrednjih slovenskih časopisov v 19. stoletju, ki je pričel z izhajanjem leta 1843 v Ljubljani. Primarno so bile namenjene v pomoč kmetom in obrtnikom, a so objavljale tudi številne prispevke s področja leposlovja, kulture, politike in dopise iz raznih krajev slovenskih dežel, habsburškega prostora in iz tujine. Izhajale so do leta 1902.

45 Josip LEVIČNIK, *Janez pl. Kobencl (Cobenzl), slanni Kranjec. Po V. svobodno posnel Jos. Levičnik*, v »Novice«, 14 (1874), pp. 109-110.

rimskim cesarstvom in Ruskim carstvom so bili napeti predvsem zaradi vprašanja prevzema poljsko-litvanske krone po smrti Sigismunda II. Avgusta leta 1572, kjer sta obe strani želeli na to mesto postaviti svojega kandidata. Habsburški vladar je poslal Kobencla, da bi zagotovil carjevo podporo pri njegovi kandidaturi za prevzem krone. Ruski car pa je želel na to mesto nastaviti svojega sina Fjodorja, pri čemer pa ni bil uspešen, saj je del poljsko-litvanskih senatorjev decembra 1575 za kralja najprej izvolil Maksimilijana II., a je večina senatorjev v začetku leta 1576 za novega kralja izvolila Štefana Báthoryja. S tem je bila Kobenclova diplomatska misija zaključena. V Rusko carstvo se je leta 1581 vrnil še enkrat, kot odposlanec svetorimskega cesarja Rudolfa II.. Po vrnitvi domov je v notranjeavstrijskih deželah opravljal različne funkcije. Deloval je kot predsednik komore in svetovalec nadvojvode Karla, kapitan v Gorici in Gradiški, od leta 1592 dalje pa kot kranjski deželni glavar<sup>46</sup>. Umrl je leta 1594 v Regensburgu<sup>47</sup>.

V člankih se prepletajo resnični in izmišljeni dogodki, pri čemer je Kobenclova vloga postavljena v središče in izrazito predimenzionirana, on sam pa predstavljen kot junak, ki je rešil carjevo življenje in dinastijo pred morilsko zaroto. Pisec je posebej izpostavil tudi povezave s slovenstvom, ko je napisal, da je Kobencel »*kot poslanec najsposobnejši, ker si je — kot rojen Kranjec — svojemu maternemu jeziku sorodno ruščino hitro in popolnoma prisvojil*<sup>48</sup>. Prispevka sta se osredotočila na njegovo pot in bivanje v Ruskem carstvu. Levičnik je izpostavil uspeh Kobenclovega delovanja v Moskvi, vzajemno spoštovanje med njim in ruskim carjem ter vlogo, ki naj bi jo imel pri razkritju zarote, v kateri so nekateri člani dvora poskušali zastrupiti carja in njegovega sina. Kobencel si je po pisanju najprej pridobil spoštovanje pri carju, ki je bil znan po svoji okrutnosti, s tem, da se je predstavil kot njemu enak, kar je izhajalo iz tega, da je na Ruskem deloval kot podaljšana roka cesarja Maksimilijana II.. »*Kobencel pride pred ruskega cara, ter mu pokrite glave, ponosnih besedi in obnaše, v določnem, pa vendar umerjenem govoru prednaša zadeve svojega vladarja. „Zaničljivi pes“ — zagromi nad njim srditi car; „od kdaj se govori z manoj pokrite glave? Li ne veš, da sem pred malo tedni dal nekemu poslancu, ki je enako predrzno stopil pred-me, pribiti z žebljem klobuk na njegovo čepinjo?“ Kar zadene prvo, nisem pes, ampak žlabtnik Kobencel, poslanec mogočnega rimsko-nemškega cesarja Maksimilijana, družega, tega slavnega imena; — tedaj morate nepogojno misliti, da mojega najmilostnejšega cesarja Veličanstvo samo z Vami govori. A moj cesar bi gotovo klobuka pred ne snel, predno bi tudi Vi enako ne storili. Kar pa se tiče omenjenega poslanca, mi je vsa zadeva dobro znana, in jaz zaničujem njegovo plaboto*

46 Košir, *V spremstvu Katarine Velike* cit., pp. 49-50.

47 Josip MAL, *Kobencel baron Proseški in Predjamski, Janez*, v *Slovenska biografija*, Ljubljana, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Znanstvenoraziskovalni center SAZU, 2013, <https://www.slovenska-biografija.si/oseba/sbi280718/>.

48 Levičnik, *Janez pl. Kobencel* cit., p. 110.

bebštvo. Vrh tega mož gotovo tudi ni nosel meča na svoji strani, da bi ga bil zasadił Vašim okrutnim beričem v prsi, česar pa zamorete o meni popolnoma zagotovljeni biti. Pri teh resnobno zgovorjenih besedah je pristopil Kobencł bližej k caru, in nadaljeval ter zvršil svoj diplomatični govor, v katerem je razvil toliko izurjenost, pričujočnost in moč duba, pa tudi resno hladnokrvnost, da ste iz srca carevega zginile togota in srd, ter odstopile mesto nikoli čutenemu spoštovanju. Od tega dne je bil Kobencł pri caru Ivanu v tako visoki milosti, da so ga zavidali za to prijazno naklonjenost celo prvi ruski dvorniki<sup>49</sup>. Iz zapisa je lahko bralec dobil občutek o Kobenclovem pogumu in močni osebnosti, s katerima se je postavil pred ruskim carjem. V drugem delu prispevka je opisana še Kobenclova vloga pri razkritju zarote. »Naš slavni rojak je bil preveč plemenite duše in srca, da bi bil oprezval na to, kaj da gre dvornikom navzkríž; hotel je, kakor je skrivaj prišel, tudi oditi; kar mu zaddonjo na uho besede, katere natančneje poslušati zđajci velevala mu je vest. Ostane. Ravno djal je kancelar dvornemu točajju: „Sprejmite to-le čutarico! Vlite, kar je v njej, pri jutrajšnji gostariji v kozarca cara in njegovega sina. Vspeh bo nagel in popolen. Obedovali bodo s carom vsi ptuji poslanci; na te naj se zvrne sum, da so njemu in sinu zavdali s trupom!“<sup>50</sup> Kobencł je ruskemu vladarju razkril zaroto in mu s tem rešil življenje<sup>51</sup>. Avtor kot posledico navede, da je car podaril Kobenclu kozarec s trupom, katerega podobo je plemiška družina kasneje vključila v svoj grb<sup>52</sup>.

Zgodba o Ivanu Kobenclu in njegovem delovanju v Ruskem carstvu se pojavi v *Novicah* še enkrat, v skoraj identičnem zapisu petnajst let kasneje, pod katerim pa je bil podpisán pedagog ter pisatelj Ivan Dimnik<sup>53</sup>.

Na vlogo Ivana Kobencła v Ruskem carstvu se je navezal tudi nepodpisán podlistek v goriškem časopisu *Soča*<sup>54</sup>, z naslovom *Cesarjev bokal*<sup>55</sup>, kjer so zgoraj predstavljene povezave plemiške družine s slovenstvom in slovanstvom še bolj izrazite. Neznani avtor je prestavil Kobenclovo vlogo in dejanja v sodobni čas in jih uporabil za krepitev narodnih idej in narodne prebuje. Namen avtorja je razviden že v prvem odstavku, kjer je zapisal, da je prispevek pomemben iz vidika, da se Slovence podučí o pomenu slavnih osebnosti iz preteklosti, v času, ko narodni nasprotniki (Nemci, Italijani) omejujejo uporabo slovenščine v javnem prostoru. Osrednji del članka je predstavil Kobenclov nastop pred ruskim carjem, kjer je avtor celotno vsebino

49 *Idem.*, p. 110.

50 Josip LEVIČNIK, *Janez pl. Kobencł (Cobenzł), slavni Kranjec. Po V. svobodno posnel Jos. Levičnik (Konec)*, v »Novice«, 15 (1874), p. 118.

51 *Idem.*, p. 118.

52 *Idem.*, p. 118-119. Kozarec oz. bokal v družinskem grbu je označeval položaj dvornega točajja, ki so ga imeli Kobencłi.

53 Ivan DIMNIK, *Ivan baron Kobencelj, zgodovinska slika. Spisal Jakob Dimnik I.*, v »Novice«, 2 (1889), pp. 12-13; Ivan DIMNIK, *Ivan baron Kobencelj, zgodovinska slika. Spisal Jakob Dimnik (Konec) II.*, v »Novice«, 3 (1889), pp. 19-20.

54 Časopis *Soča* je izhajal med letoma 1871 in 1915 v Gorici. Šlo je za osrednji slovenski časopis na Goriškem.

55 Neznani avtor, *Cesarjev bokal*, v »Soča«, 25 (1881), p. 1-2.



navezal na slovenski jezik. Kobenclovo znanje slovenskega jezika je bilo posebej poudarjeno: »Cobenzl se je prikupil ruskemu cesarju jako hitro, ker je govoril v slovenskem jeziku<sup>56</sup> (*Windisch*), to je v slovanskem jeziku, ki ga je tudi umel ruski cesar Ivan II. Vasiljevič. Torej pred 300 let se je avstrijski poslanec Cobenzl pogovarjal v Moskvi z ruskim cesarjem Ivanom II. v slovenskem jeziku. Katerega Slovence ne veseli ta novica? In Rusom se je bil Cobenzl prikupil, da so ga vsi ljubili, ker je bil Slovan. Cobenzl se je naučil slovenskega jezika v Ljubljani. Diplomata Cobenzl je tudi moral ljubiti slovenski jezik, sicer ne bi slovenski govorik<sup>57</sup>. Sledila je navezava na Ruse in pomen sodobnega boja za uveljavitev slovenščine v javnem življenju in ustanovah, ki je bil v tem obdobju intenziven predvsem na narodnih mejah. Sem je spadala tudi Gorica, kjer je izhajal časopis *Soča*<sup>58</sup>. »Naj se vidi, da je ruski cesar zato ljubil Cobenzla, ker je govoril v jeziku, ki ga je tudi umel ruski cesar, v jeziku, ki ga še danes vsi Slovenci govorimo. Recimo, Cobenzl si je za diplomatski jezik izvolil slovenščino, za katero se mi še danes borimo, da bi jej priborili veljavo v uradu in šolih<sup>59</sup>. Na koncu prispevka je avtor predstavil Kobencla za zgled Slovincem, naj se ne sramujejo slovenščine in naj bodo ponosni na dela, ki jih je opravil v Ruskem carstvu. Kobencel se je »zapisal v spomin svojim potomcem v arhiv, kateri se je ohranil še do današnjega dne na čast in ponos Cobenzlu m vsem Slovincem. Cobenzl je imel geslo: »Diligentia me fecit« (*Vse kar imam, dosegel sem s pridnostjo*). Po pravici smo tedaj mi Slovenci ponosni na to resnično zgodbo, katera bodi nam vodilo; spoštujmo in ljubimo slovenski jezik, kakor že pred 300 l. naš Cobenzl; govorimo ga povsod, ker nam bo na čast, kakor Cobenzlu. Ali kakor slavni pesnik pravi blizu tako le: Slovenskega se ne sramuj imena. V drugi vrsti pa smo zato ponosni na to zgodbo, ker vidimo, da je naš Cobenzl otel smrti ruskega cesarja Ivana II. Vasiljeviča<sup>60</sup>.

Ivana Kobencla so »poslovenili« (*»naš Cobenzl«*), ker so se njegova dejanja uspešno zlila z narodnim programom slovenske narodne elite. Kljub številnim elementom, ki nimajo realne podlage in so plod avtorjeve domišljije ali povzemanje legende, je bila glavna vloga pri obeh predstavljenih prispevkih, da se je bralstvo seznanilo z enim izmed najslavnejših pripadnikov družine Kobencel in da je prepoznalo njegov pomen in vlogo, ki jo je imel kot Kranjec, ki je znal tudi slovensko, ter se navdušilo nad njim. Na podlagi podatka o njegovem znanju slovenščine, je neznani avtor apeliral na širšo javnost, naj njegov zgled uporabi tudi sama v praksi in naj se ne sramuje uporabe slovenskega jezika. To je navezано na povezave z Ruskim carstvom, ki ga je slovenska narodna elita v tem obdobju predstavljala kot branitelja

56 Ta podatek je posebej poudarjen že v originalnem besedilu.

57 Neznani avtor, *Cesarjev bokal* cit., p. 1.

58 Branko MARUŠIČ, *Pregled politične zgodovine Slovencev na Goriškem: 1848–1899*, Nova Gorica, Goriški muzej, 2005, pp. 321-335.

59 Neznani avtor, *Cesarjev bokal* cit., p. 1.

60 *Idem*, p. 2.

(Jugo)Slovanov<sup>61</sup>. Povezava z Rusijo je poudarjena v obliki opisa Kobenclove vloge pri razkrinkanju zarote proti ruskemu carju, rešitve njegovega življenja in dinastije, s čimer je dobila slovenska narodna elita in slovenska družba heroja, ki ga je lahko slavila v kontekstu širjenja narodnih idej in povezav z ostalimi slovanskimi narodi. Podobno dejanje heroizma nastopa tudi v Mahničevi zgodbi v *Kresu*, kjer pa ruskega carja nadomesti habsburški vladar, notranje sovražnike pa Turki.

Ivan Kobencel ni bil edini predstavnik plemiške družine, ki so ga tiskani mediji izpostavili v povezavi z vprašanjem narodne pripadnosti. Časopis *Edinost* je v članku z naslovom *L'Indipendente* iz leta 1884 dokazoval slovensko prisotnost v goriškem kulturnem življenju konec 18. stoletja s tem, da je v goriški akademiji Arkadiji zasedal vidno mesto že omenjeni Gvido Kobencel, ki je bil, kot zapiše časopis, »rodom slovenskega pokolenja«<sup>62</sup>. Časopisni zapis je nastal v času, ko se je slovenska skupnost borila za večjo javno prisotnost v večnarodnosti Gorici<sup>63</sup>, kjer sta jim italijanska skupnost in predvsem mestna uprava onemogočali ustanovitev javnih osnovnih šol, uporabe slovenskega jezika v upravi in sodstvu ter na splošno poskušali zavirati napredek slovenske skupnosti v mestu<sup>64</sup>. Gvido Kobencel je bil rojen leta 1716 v Ljubljani<sup>65</sup>. Leta 1747 se je preselil v Gorico, kjer je 33 let kasneje sodeloval pri ustanovitvi goriške podružnice rimske Arkadije (*Accademia degli Arcadi Romano-Sonziaci*) in postal tudi njen prvi predstojnik<sup>66</sup>. Arkadija je postala najvidnejša kulturna ustanova v mestu, kjer so se združevali vsi vidni goriški izobraženci. Na tem mestu lahko poudarimo tudi to, da je ustanovno srečanje akademije potekalo septembra 1780 v prostorih Kobenclovega doma<sup>67</sup>. Gvido Kobencel je vzpostavil stike s številnimi izobraženci in se tudi sam navduševal predvsem nad matematiko in fiziko<sup>68</sup>. Umrl je leta 1797 v Gorici<sup>69</sup>. Omenjeni članek v

---

61 Glej: Vasilij MELIK, *Slovinci o Germanih, Slovanih in Romanih pred 120 leti*, v »Zgodovinski časopis«, 1 (1997), pp. 17-20; Irena GANTAR GODINA, *Slovenski intelektualci v slovanskih deželah do 1918*, v Vincenc RAJŠP [et al.] (ured.), *Melikov zbornik: Slovenci v zgodovini in njihovi srednjeevropski sosedje*, Ljubljana, Založba ZRC, ZRC SAZU, 2001, p. 861.

62 Neznani avtor, *L'Indipendente*, v »Edinost«, 55 (1884), p. 3.

63 Marušič, *Pregled politične zgodovine*, p. 46. Leta 1880 je po podatkih popisa prebivalstva, ki je upošteval občevalni jezik, govorilo italijansko 70,7 %, slovensko 17,8 %, nemško 11,2 %, ostale jezike pa 0,3 % prebivalcev mesta.

64 Glej: Branko MARUŠIČ, »Gorica draga, domovina mila«, v Darko FRIŠ, Franc ROZMAN (ured.), *Od Maribora do Trsta: 1850–1914: zbornik referatov*, Maribor, Pedagoška fakulteta, 1998, pp. 27-33.

65 Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191.

66 Južnič, *Kobencel* cit., p. 60.

67 Rudj GORIAN, *Založništvo in pretok informacij v Gorici v 18. stoletju: časopis Gazzetta goriziana*, Ljubljana, Znanstvena založba Filozofske fakultete, 2019, pp. 53-54.

68 Južnič, *Kobencel* cit., p. 60.

69 Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191.

*Edinosti* je bil odgovor italijanskemu časopisu *L'Indipendente*, ki je objavil notico o Arkadiji kot o pomembni instituciji, ki je vplivala na razvoj italijanskega jezika in znanja v mestu. *Edinost* je ta zapis izpodbijala s tem, da je izpostavila Kobenclovo vlogo v instituciji in s tem postavila slovensko goriško skupnost ob koncu 18. stoletja ob bok italijanski. Podobno kot pri drugih časopisnih zapisih, lahko tudi pri temu prepoznamo želje in namene slovenske narodne elite, ki so dejanja Kobenclov poskušale preslikati v sodobni čas in uporabiti pri dokazovanju narodnih idej.

Iz vidika povezav družine Kobencl s slovenstvom, sta zanimivi še pesmi, ki ju je med pregledovanjem gradiva v knjižnici grofa Žige (Sigismunda) Attemsa v Podgori našel goriški zgodovinar Simon Rutar in ju s komentarjem objavil v literarnem časopisu *Ljubljanski zvon* januarja 1894<sup>70</sup>. Knjiga z naslovom *Raccolta di composizioni e di poesie italiane, latine, francesi, friulane, tedesche, cragnoline, inglesi, greche, ed ebraiche fatte in occasione che Sua Eccellenza il signore signore Giovanni Filippo del S. R. I. Conte di Cobenzl, Libero Barone de Prosek ecc. cameriere della chiave d'oro, intimo attuale consigliere di Stato, consigliere di Stato di spada ne' Paesi Bassi, Vicegran-cancelliere di corte, di Stato, de' Paesi Bassi, e d' Italia delle LL. MM. II., e R. Ap. ecc. fu commissario plenipotenziario dell'Augustissima Casa d'Austria al congresso di Teschen per lo stabilimento della pace tra le armi austriache, e prussiane conclusa felicemente nel dì XIII. maggio MDCCLXXIX, Gorizia, Della Ces. Reg. privileg. tedesca della provincia e delle scuole, ed arciv. stamperia di Giacomo Tommasini*, ki je izšla leta 1779, se nanaša na Ivana Filipa Kobencla, sina zgoraj omenjenega Gvida, ki je bil rojen leta 1741 v Ljubljani. Že v mladosti se je uspel uveljaviti in je ob koncu 18. stoletja postal eden vodilnih politikov in diplomatov habsburške monarhije. Leta 1760 je nastopil službo v Bruslju, v tedanji Avstrijski Nizozemski, kjer je kot minister deloval njegov stric Karl Kobencl. Leta 1771 se je vrnil na Dunaj, kjer je uredil upravo užitninskega davka. Kmalu je nadaljeval svoje delo v tujini. Leta 1777 je spremljal cesar Jožefa II. v Francijo, dve leti kasneje pa je sodeloval na mirovni konferenci v Těšinu. Ob koncu 18. stoletja se je povzpел med najvidnejše habsburške diplomate in je leta 1797 sodeloval pri pogajanjih z Napoleonom Bonapartejem. Njegova zadnja diplomatska misija je trajala med 1801 in 1805, ko je deloval kot poslanik v Parizu. Umril je leta 1810 na Dunaju, kot zadnji moški predstavnik družine Kobencl<sup>71</sup>. V omenjeni knjigi lahko najdemo dve pesmi, ki ju je v slovenskem jeziku zapisala pesnik, jezikoslovec, prevajalec in duhovnik Jurij Japelj in duhovnik Andrej Jožef Lavrin<sup>72</sup>. Obe imata podoben naslov: *Na povikshanje tiga vissoku rojeniga gospoda, gospoda Philippa Knesa Kobenzelna etc. etc k nar vikshi sblushbi vunanyh opravil in Na povikshanje tiga vissoku rojeniga gospoda gospoda Philippa Knesa Kobenzelna k' nar vikshi sblushbi*

70 Simon RUTAR, *Dve stari slovenski pesmi*, v »Ljubljanski zvon«, 1 (1894), pp. 62-64.

71 Kacin, *Cobenzl* cit., p. 191.

72 *Idem*, p. 191.

*vunanyh opravil. Oda slovenska.* Prva, ki jo je zapisal Japelj, je sestavljena iz dveh kitic in slavi Kobenclovo delo<sup>73</sup>. Vsebina Lavrinove pesmi, ki jo sestavlja devet kitic je podobna, a je zanimiva predvsem zaradi zadnjih dveh kitic, ki na dveh mestih povezujeta Kobencla s Slovenci. To je dajalo slovenski narodni eliti še večji motiv, da so plemiško družino vključevali v lastne interpretacije in metode za vpliv na narodno zavednost slovenskega prebivalstva.

*Use leto nai druge vessele della,  
Ako lih nas tud' veseley, slavenze,  
My se le zhbasty vessl'mo vissoke  
Nash'ga Slavenza.*

*Sbhezben gospodni Dushelan Vissoki,  
Slaunih Ozhetou imenit odragselk  
In per tolkain dellih nikar posabit  
Tvojih Slavenzou<sup>74</sup>*

---

73 Rutar, *Dve stari slovenski pesmi* cit., p. 63.

74 *Idem*, p. 64.

## **Abstract**

The article discusses the mentions and records of the Cobenzl family in the Slovene print media of the second half of the 19<sup>th</sup> century. During the national awakening, the Slovene national elite sought examples, events and personalities from the past that could be included in its national program, which strengthened the national consciousness among the Slovene population. The Cobenzls met these criteria mainly because some of their members lived and worked in the territory of the Slovene Lands, spoke Slovene and maintained ties with Russia through their diplomatic work. Records of the inclusion of the Cobenzl family in the Slovene national program can be found in some articles published in late 19<sup>th</sup> century. Writers tried to include family members in the national discourse in a period of interethnic disputes with Germans and Italians. The actions and deeds of individuals were presented as heroic and thought as important to achieve the national goals. In the case of the Cobenzl family, these individuals were Hans Cobenzl, Guidobald Cobenzl and Charles Cobenzl. The writers combined real and imaginary events and tried to portray some prominent members of the family ideally, ignoring the facts and potentiating or even inventing their actions that would successfully help mobilize the masses for national ideas. Despite several attempts, the scope of the publications remained limited and the Cobenzl family failed to gain a stronger foothold in the Slovenian collective consciousness.

## **Keywords**

Cobenzl family; Slovene national awakening; 19th-century journalism; panslavism; newspapers



LE CARTE COBENZL NELL'ARCHIVIO CORONINI CRONBERG:  
PER LA VALORIZZAZIONE DI UN FONDO DOCUMENTALE

*Lucia Pillon*

Oggetto di questa relazione è l'archivio familiare dei Cobenzl, o «Archivio Cobenzl», secondo la denominazione con cui appare nelle note a piè di pagina dell'*Istoria della Contea di Gorizia* di Carlo Morelli, opera che a tutt'oggi continua ad essere un riferimento sicuro per chi si occupi della storia del Goriziano<sup>1</sup>. Per la sua stesura Morelli aveva utilizzato prevalentemente la documentazione degli archivi provinciali, al cui riordino aveva lavorato dal 1762 al '65, ricorrendo di quando in quando anche a materiali di diversa provenienza: all'archivio del vicedominato di Lubiana, a quello arcivescovile di Gorizia, agli archivi Rabatta e Cobenzl, appunto, quest'ultimo citato come si è detto, senza specificare dove il fondo, allora credibilmente conservato dalla famiglia che l'aveva prodotto, si trovasse di fatto.

Fra i documenti segnalati nell'*Istoria* di Morelli, che nelle «Serie de' capitani della contea» come tra gli «Elogi di uomini illustri» aveva inserito i profili biografici di diversi esponenti del gruppo, compare una lettera scritta il 10 settembre 1575 da Massimiliano II d'Asburgo e inviata da Praga a suo fratello, l'arciduca Carlo; in quella l'imperatore individuava in Giovanni (*Hans*) Cobenzl (†1594)<sup>2</sup> l'elemento idoneo a intraprendere una missione diplomatica in Russia «pel possesso, ch'ei tiene della lingua, e per l'esperienza sua e

---

1 Sull'autore e sulla sua opera Donatella PORCEDDA, *Una vita per lo Stato e per l'Istoria della Contea di Gorizia*, e Silvano CAVAZZA, *L'Istoria della Contea di Gorizia*, in Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), vol. V. Silvano CAVAZZA, Paolo IANCIS, Donatella PORCEDDA (a cura di), *Studi e documenti su Carlo Morelli e l'Istoria della Contea di Gorizia*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003, pp. 19-47 e, rispettivamente, 49-60.

2 Per un profilo biografico Silvano CAVAZZA, *Cobenzl Giovanni*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Ugo ROZZO (a cura di), *NL. 2. L'età veneta*, Udine, Forum, 2009, pp. 741-743. Il personaggio ha parte importante negli interventi al convegno di cui questo volume raccoglie gli atti.

destrezza»<sup>3</sup>. A più d'un secolo di distanza la medesima lettera fu segnalata dallo storico e slavista Hans Uebersberger (1877-1962)<sup>4</sup>, in uno studio dedicato alle relazioni tra Austria e Russia a partire dalla fine del XV secolo, pubblicato nel 1906 e che gli meritò l'abilitazione all'insegnamento di Storia dell'Europa orientale. La citazione da lui fornita a piè di pagina rinviava ai *Cobenzlaken*, presenti nel *Coroninisches Archiv in Kronberg bei Görz*<sup>5</sup>.

Ai Coronini l'archivio dei Cobenzl era pervenuto nel 1810, quando Michele Coronini Cronberg (1793-1876) era risultato beneficiario della loro eredità<sup>6</sup>. I *Cobenzlaken* si erano aggiunti, allora, alle carte dei Coronini Cronberg, custodite a Cronberg/Moncorona (attuale Kromberk, in Slovenia), nel castello che costituiva lo storica, principale residenza della famiglia e che dopo il 1820, in seguito all'acquisto del palazzo di Grafenberg, a Gorizia, da parte di Michele Coronini Cronberg<sup>7</sup>, fu utilizzato soprattutto come dimora estiva. Archivio proprio e fondi in esso confluiti condivisero le stesse vicende, patendo i danni degli incendi che colpirono l'edificio nel 1915 e nel 1943, durante i due conflitti mondiali<sup>8</sup>. Dopo il 1947, quando in seguito alla

- 
- 3 Cfr. Carlo MORELLI, *Istoria della Contea di Gorizia*, Gorizia, Paternolli, 1855-1856 (rist. an. con indici, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2003), p. 276, nota (a), che rinvia ad «Archivio Cobenzl»; nel primo nucleo dell'opera, pubblicato con il titolo *Del saggio storico della contea di Gorizia dall'anno 1500 all'anno 1600*, In Gorizia, Dalla Stamperia del Ces. Reg. Governo, 1773, la lettera è citata a p. 326. Sulle vicissitudini dell'edizione si rinvia, per una sintesi, a Silvano CAVAZZA, *Morelli Carlo*, in NL. 2. cit., pp. 1733-1737: 1735-1737.
  - 4 Per un profilo biografico Katharina KNIEFACZ, *Hans Uebersberger, o. Prof. Dr. Phil.*, in *650 plus – Geschichte der Universität Wien*, <https://geschichte.univie.ac.at/en/persons/hans-uebersberger-o-prof-drphil> (consultato il 3 novembre 2020).
  - 5 Cfr. Hans UEBERSBERGER, *Österreich und Russland seit dem Ende des 15. Jahrhunderts*, I. *Von 1488-1605*, Wien - Leipzig, Wilhelm Braumüller, 1906, p. 439, nota 2. L'opera e la nota interna mi sono state segnalate da Claudia Bortolusso, che qui ringrazio.
  - 6 Paola PREDOLIN, *Coronini Cronberg Michele*, in Cesare SCALON, Claudio GRIGGIO, Giuseppe BERGAMINI (a cura di), NL. 3. *L'età contemporanea*, Udine, Forum, 2011, pp. 1052-1054. All'interno di questo volume Predolin chiarisce i termini della successione.
  - 7 ASGo, TCGP, b. 83, f. 226, n. 81/1815. Cit. da Giancarlo BRAMBILLA, *Il Palazzo e il Parco*, in Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Le collezioni Coronini Cronberg di Gorizia: l'arte, il feticcio, la nostalgia*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 1998, pp. 121-151: 150, nota 19. Al saggio si rinvia per una ricostruzione delle vicende del palazzo, edificato tra 1593 e '98 per Carlo Zengraf; oggi vi può essere aggiunto Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Valentina RANDAZZO, *Dai giardini inglesi al sogno della "Nizza austriaca": storia e trasformazioni del parco di Grafenberg*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Verde sublime. Il parco Coronini Cronberg e la rappresentazione della natura tra Neoclassicismo e Romanticismo*, Gorizia, FPCC - LEG, 2020, pp. 17-63.
  - 8 Le vicende dell'archivio, particolarmente danneggiato dall'incendio del 1916 (cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 268, f. 678: lettera dell'amministratore Josef Rubbia, 19 novembre 1915), non si discostano di molto da quelle delle raccolte librerie familiari, descritte in Lucia PILLON, «Nell'intento di ricostruire la propria biblioteca distrutta». *Contributo alla storia della biblioteca privata Coronini Cronberg*, in Arianna GROSSI, Simone VOLPATO (a cura di),



definizione del confine tra Italia e Jugoslavia risultarono assegnati a quest'ultima il territorio di Kromberk, con il castello dei Coronini<sup>9</sup>, quel ch'era rimasto all'interno di quest'ultimo edificio trovò una collocazione definitiva nell'antico palazzo di Grafenberg, circondato da un ampio parco cui ora si accedeva dal viale che, dopo il passaggio di Gorizia all'Italia, aveva preso il nome di 'XX Settembre'. Il palazzo, altrimenti noto anche come 'villa', dove gli ultimi Coronini si stabilirono nel 1951<sup>10</sup>, costituisce oggi la sede della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, istituita per volontà testamentaria del conte Guglielmo (1905-1990)<sup>11</sup>. I documenti archivistici, compresi quelli appartenuti ai Cobenzl, sono depositati presso l'Archivio di Stato di Gorizia, in base a convenzione stipulata il 1° febbraio del 1992 tra l'Archivio e la Fondazione stessa, che ne conserva la proprietà.

### Il «meraviglioso patrimonio»

Nel 1991 chi entrò nel palazzo, dove fino all'anno prima aveva abitato il vecchio Guglielmo Coronini Cronberg, l'ultimo esponente del gruppo, morto improvvisamente a Vienna il 13 settembre del 1990, poté subito riscontrare come i materiali cartacei, ovvero archivistici e librari, che vi erano conservati giacessero in uno stato di gravissimo disordine; le loro condizioni di conservazione potevano essere definite, in genere, cattive. Si rese necessario un provvedimento di emergenza, alla cui organizzazione concorsero più enti: la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, la Soprintendenza Archivistica della medesima regione, l'Archivio di Stato di Gorizia e la Biblioteca Statale Isontina, insieme alla Fondazione allora da poco istituita. Fu un primo intervento di ricognizione e smistamento, preceduto da operazioni di derattizzazione, e preliminare al trasferimento di tutti i materiali cartacei all'Archivio di Stato,

---

*Incunaboli e cinquecentine* (Le collezioni della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia, 4), Torino, Umberto Allemandi & C., 2004, pp. 13-29: 17-20; a quelle pagine mi sia consentito rinviare.

9 Peter KREČIČ, *Grad Kromberk* (Kulturni in naravni spomeniki Slovenije. Zbirka vodnikov, 75), Ljubljana, Zbirko Tiska Tiskarna Tone Tomšič, 1977, p. 7. Sull'espropriazione dei beni fondiari dei Coronini e sulla destinazione del loro castello, che fu restaurato e adibito inizialmente a scuola forestale, dal 1954 a sede ufficiale del Goriški Muzej, o Museo del Goriziano di Nova Gorica (Slovenia), offre maggiori dati Branko MARUŠIČ, *Il conte Guglielmo Coronini Cronberg*, in Serenella FERRARI BENEDETTI (a cura di), *L'ultimo conte. La vita e la memoria*, Atti della Giornata di Studio in onore di Guglielmo Coronini Cronberg (1905-1990) nel centenario della nascita (Gorizia, 12 novembre 2005), Trieste, Deputazione della Storia Patria per la Venezia Giulia, 2012, pp. 30-39: 32-33.

10 Cfr. Brambilla, *Il Palazzo e il Parco* cit., p. 143 e Bragaglia Venuti, Randazzo, *Dai giardini inglesi* cit., p. 49

11 Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Coronini Cronberg Guglielmo*, in *NL*. 3. cit., pp. 1044-1049.

dove questi arrivarono imballati in scatole di cartone, dopo essere stati sottoposti a disinfestazione e disinfezione con uso di autoclave<sup>12</sup>. Il trasloco terminò il 22 dicembre 1991. A quella data i materiali archivistici, distinti dalle edizioni che costituivano la biblioteca, riempivano 276 scatole, cui si aggiungevano una ventina di pacchi di varie dimensioni.

Le modalità di quel primo intervento sono già state descritte<sup>13</sup>, ma qui converrà richiamarne alcuni aspetti, utili a chiarire il contesto entro cui si colloca il lavoro che ora riguarda le carte Cobenzl. Il fondo che le contiene, l'archivio privato Coronini Cronberg, è infatti organizzato in maniera che deriva dall'operazione del 1991. Potrà servire, pertanto, conoscere gli elementi descrittivi essenziali, quelli che identificano il fondo, e la sua struttura<sup>14</sup>.

All'atto della ricognizione effettuata nel 1991, e dello smistamento allora operato, i materiali dell'archivio furono distinti, in base al contenuto e agli estremi cronologici della documentazione, in quattro sezioni, come segue:

1. *Atti e Documenti*, con scritture sciolte o legate in volume, su supporto sia cartaceo, sia membranaceo, inoltre piante e mappe, dattiloscritti e stampati, per un arco cronologico compreso fra il 1257 e il 1950, con seguiti al 1970;
2. *Amministrazione Corrente*, che comprende registri e carteggi riguardanti l'amministrazione del patrimonio familiare, prodotti nel corso dei 40 anni precedenti la morte di Guglielmo Coronini Cronberg;
3. *Materiali di Studio*, con annotazioni su carte sciolte e carteggi prodotti nel periodo 1952-1990 dallo stesso Guglielmo, ai fini di attività di studio e collezionismo;

---

12 Sui trattamenti chimici, in quegli anni d'uso prevalente, cfr. Maria Barbara BERTINI, *La conservazione dei beni archivistici e librari. Prevenzione e piani di emergenza* (Beni culturali, 30), Roma, Carocci editore, 2005, p. 97.

13 Mi sia consentito rinviare al mio *Dell'archivio Coronini Cronberg e del Paese delle meraviglie: un'introduzione disinvolta*, in Serenella FERRARI BENEDETTI, Paola PREDOLIN SILVESTRI (a cura di), *Matilde Coronini Cronberg*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 2005, pp. 11-14.

14 Le indicazioni, se non altro, aiuteranno a comprendere la forma adottata per le citazioni delle fonti appartenenti l'archivio in questione. Sui criteri per le citazioni archivistiche Isabella ZANNI ROSIELLO, *Andare in archivio*, Bologna, Il Mulino, 1996, pp. 205-209. Sugli essenziali elementi di descrizione (denominazione o titolo; data o date estreme; livello della descrizione, che può riguardare l'intero fondo, o scendere di gradino in gradino fino all'unità documentaria; consistenza, che può espressa anche in metri lineari), cfr. *ISAD (G): General International Standard Archival Description, Second Edition, Adopted by the Committee on Descriptive Standards*, Stockholm, Sweden, 19-22 September 1999, Ottawa, 2000. Traduzione italiana a cura di Stefano VITALI, con la collaborazione di Maurizio SAVOJA, in «Rassegna degli Archivi di Stato», LXIII (2003), 1, pp. 59-190: 88-98.

4. *Materiali Fotografici*, ovvero fotografie, negativi, lastre e diapositive databili ai secoli XIX-XX, legati parte alla storia della famiglia, parte agli interessi di studio di Guglielmo Coronini Cronberg e alle iniziative culturali, edizioni e mostre, da lui promosse o alla cui realizzazione aveva partecipato<sup>15</sup>.

Il criterio operativo che informò l'intero intervento, teso a conservare i documenti nella loro materialità, ma anche a difendere «ciò che non si vede»<sup>16</sup>, cioè le gerarchie e i legami che intercorrono tra le carte, fu di rispettarne e mantenerne il 'vincolo archivistico'<sup>17</sup>, nella prospettiva di un loro possibile, futuro riordino. Tener saldo quel 'vincolo', e non correre il rischio di disperdere i nessi dei materiali tra di loro, portò a decidere di mantenere l'integrità di pacchi, fascicoli, involti via via ritrovati – le fotografie, per esempio, non furono separate dalla documentazione che vi poteva essere allegata e che consisteva in carteggi, prove di stampa per pubblicazioni, apparati didattici provenienti da allestimenti di mostre. E ancora, il riconoscere che anche la mera sistemazione fisica dei documenti poteva esser stato assunto a criterio di ordinamento, per quanto rudimentale, indusse a rilevare sistematicamente la posizione che ciascuna unità aveva occupato all'interno dei vari locali dell'edificio. Non fu fatica inutile.

Dal 1993 al 1995 la documentazione riferita alle sezioni *Atti e Documenti* e *Materiali di Studio* fu sottoposta a schedatura, prima fase di qualsiasi ordinamento d'archivio<sup>18</sup>. I materiali furono allora estratti dalle scatole

---

15 Non sottoposti a disinfezione nel 1991, i materiali rimasero presso la sede della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, che li conserva a tutt'oggi.

16 Zanni Rosiello, *Andare in archivio* cit., p. 144.

17 Sul significato di 'vincolo archivistico', come di altri termini tecnici presenti in questo testo (da 'archivio' a 'volume', passando per 'busta', 'documento', 'elenco', 'filza', 'mappa', 'ordinamento', 'raccolta', 'registro', 'scheda'), si rinvia al *Glossario* in coda a Paola CARUCCI, *Le fonti archivistiche: ordinamento e conservazione* (Beni culturali, 10), Roma, La Nuova Italia Scientifica, 1983, pp. 199-230. Vi aggiungo la citazione da un classico: «Qui [nell'archivio] i singoli componenti, le carte [...] non solo provengono dal medesimo individuo, aggregato familiare o ente [...], ma poiché costituiscono niente altro che uno fra i mezzi usati dall'ente o individuo per raggiungere i propri scopi, portano in loro stessi fin dall'origine (48) il vincolo della destinazione comune, sintetizzato nell'adempimento delle funzioni dell'ente o individuo medesimo: così, per esempio, le carte di una cancelleria signorile hanno tutte per scopo comune la conservazione del principato, i registri giudiziari di un Comune, l'amministrazione della giustizia, gli istrumenti notarili e parte della corrispondenza d'una famiglia, la conservazione del patrimonio, e così via». Cfr. Giorgio CENCETTI, *Sull'archivio come «universitas rerum»*, in «Archivi», IV (1937), pp. 7-13, riedito in ID., *Scritti archivistici*, Roma, Il Centro di Ricerca Editore, 1970, pp. 47-55: 48-49.

18 Per una descrizione dell'intervento di schedatura rinvio al mio *L'archivio Coronini Cronberg di Gorizia. La schedatura preliminare all'ordinamento*, in Laura CASELLA, Roberto NAVARRINI

dov'erano stati riposti nel 1991 e distribuiti in buste, ovvero i contenitori di cartone nei quali sono inseriti, in senso verticale, i documenti. L'intervento si proponeva soprattutto d'identificare le diverse unità archivistiche: ne esistevano di rilegate, quali registri e volumi, e di costituite da filze, fascicoli e mazzi, molti di natura miscellanea. Furono collocate nelle buste nell'ordine secondo cui erano stati ritrovate rispettando, sempre al fine di preservare i vincoli eventualmente esistenti, la composizione interna di ogni insieme di documenti.

Tutte le unità individuate ricevettero una numerazione progressiva, che ripartiva da 1 per ciascuna delle due sezioni e corrispondeva a quella delle schede, in maniera da instaurare un legame univoco tra l'unità descritta e la sua descrizione. Del modello di scheda allora predisposto basterà qui ricordare che vi erano stati inseriti, nell'area del numero progressivo, dati utili a mantenere traccia del percorso compiuto da ogni unità, dalla posizione fisica 'originaria', quella occupata all'interno del palazzo Coronini, al numero della scatola in cui era stata riposta durante il trasloco all'Archivio di Stato, infine al numero ricevuto all'atto della schedatura, corredato dall'indicazione della busta che la conteneva.

Richiese particolare impegno l'individuazione della provenienza dei singoli pezzi. A quelli appartenenti all'archivio familiare proprio, e ai fondi di gruppi confluiti in quello dei Coronini – nel 1796 i Rabatta e nel 1810, com'è noto, i Cobenzl – si aggiungevano spezzoni d'archivio e isolati materiali prodotti da altre famiglie – tra cui, per la quantità dei pezzi presenti, emergevano i Degrazia e gli Attems Petzenstein – e da diverse raccolte private. Alla fine, la schedatura rivelò un complesso documentario fortemente condizionato dalle passioni, dalle attività di studio e dalle prassi di collezionismo coltivate dall'ultimo dei Coronini Cronberg, Guglielmo. La composizione dell'archivio può ritenersi coerente a quella del «meraviglioso patrimonio d'arte»<sup>19</sup> da lui creato unendo ai beni familiari, e a quelli derivati da importanti eredità, il frutto dei molteplici scambi e acquisti conclusi nel corso di una vita.

Ai materiali descritti fra 1993 e '95 si aggiunsero quelli individuati tra il 2000 e il 2002, durante la catalogazione *short-title* del patrimonio librario e la

---

(a cura di), *Archivi nobiliari e domestici. Conservazione, metodologie di riordino e prospettive di ricerca storica*, Atti del convegno (Udine, 14-15 maggio 1998), Udine, Forum, 2000, pp. 151-163.

19 Cfr. Malni Pascoletti, *Le collezioni* cit, p. 14. Inoltre EAD., *Il Palazzo Coronini Cronberg tra dimora gentilizia e museo*, in *L'ultimo conte* cit., pp. 101-118 e Vittorio SGARBI, *Guglielmo Coronini Cronberg. La storia come ragione, il passato come sentimento*, in *Studi in onore di Guglielmo Coronini Cronberg nel centenario della nascita 1905-2005*, Gorizia, Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, 2006, pp. 7-11. Nel presente volume Cristina Bragaglia Venuti, nel contributo che ha dedicato ai «beni Cobenzl», conferma il concetto sostanziandolo con citazioni dalle fonti.

schedatura dei manoscritti realizzati in quel biennio<sup>20</sup>. Alla fine la sezione *Atti e Documenti* venne a consistere in 2.136 unità di varia tipologia e spessore. L'arco cronologico interessato si estende dal 1257 – anno cui risalgono tre testi documentari redatti su pergamena, già appartenenti ai «Manoscritti friulani» raccolti da Gaetano Perusini e confluiti nell'archivio Coronini Cronberg ad opera del conte Guglielmo<sup>21</sup> – al 1950. Era questo l'anno convenzionalmente prescelto, in riferimento alla data della morte del conte, avvenuta nel 1990, come alla normativa allora vigente<sup>22</sup>, per separare la parte 'storica' dell'archivio, cioè quella di interesse prevalentemente storico-culturale, da quella che ancora potesse rivestire qualche utilità a fini amministrativi, legali o finanziari<sup>23</sup>. La necessità di rispettare il vincolo che intercorreva tra alcuni documenti portò a decidere, durante l'intervento di schedatura, di protrarre il limite inizialmente prescelto fino al 1970.

La sezione *Materiali di Studio* risultò composta da 504 unità. L'arco cronologico risultò, in questo caso, compreso tra il 1952 e il 1990.

I dati ricavati dalla schedatura avviata nel 1993 confluirono in elenchi analitici di entrambe le sezioni del fondo, a quel punto diventate disponibili alla pubblica consultazione. Le ricerche interne all'archivio storico Coronini Cronberg si svolgono ancora soprattutto con l'ausilio di quei primi elenchi, perché fino ad oggi risultano riordinate e inventariate solo alcune sue parti<sup>24</sup>. Sono sufficientemente dettagliati ma, al pari di qualsiasi strumento di quel tipo

---

20 Per una descrizione dell'intervento Lucia PILLON, *Lavori in corso. Sull'elaborazione di nuovi strumenti d'accesso ai beni archivistici e librari della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg di Gorizia*, in «Studi goriziani», 93-94 (2001), pp. 141-171: 147-171.

21 ASGo, ASCC, AeD, b. 28, f. 87.

22 D.P.R. 30 settembre 1963, n. 1409 o «legge sugli archivi», art. 23.

23 È su quest'ultima funzione dei documenti d'archivio, la pratica/giuridica, che si fonda il loro valore culturale. Sul principio e sulle fasi di vita dei complessi documentari insistono tutti i manuali di archivistica; qui si rinvia ai capitoli iniziali di Elio LODOLINI, *Archivistica. Principi e problemi*, Milano, Franco Angeli, 2013.

24 Più precisamente tra 2001 e 2002 la sezione *Amministrazione corrente (1946-1990)*, consistente in 78 buste di documentazione per circa 8 metri lineari; per una descrizione dell'intervento cfr. Pillon, *Lavori in corso* cit., pp. 141-147. Della sezione *Materiali di Studio* fu riordinata nel 2000 la sotto-partizione *Gorizia comunale (1946-1985)*; ne è stato edito l'inventario, cfr. *Archivio Coronini Cronberg. Gorizia comunale*. Inventario a cura di Enrica CAPITANIO. Schede a cura di Lucia PILLON (Monografie Goriziane, 2), Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 2001. All'interno della sezione *Atti e Documenti* è stato riordinato nel 2005 l'archivio familiare Degrazia; anche in questo caso ne è stato edito l'inventario, cfr. *L'archivio della famiglia Degrazia*, 2 voll. (Documenti e archivi del Friuli, 2 e 4), Udine, Società Filologica Friulana, 2010-2015. I *Materiali fotografici* furono interessati nel 1994 da una campagna di schedatura, di cui gli esiti sono stati revisionati e integrati nel 2017, con numerazione di tutte le unità, fino a un totale di 12.243; a intervento concluso sono state sottoposte a digitalizzazione a cura del Goriški muzej, all'interno della collaborazione che intercorre tra quest'ultimo e la Fondazione Palazzo Coronini Cronberg.

– gli elenchi, per definizione, si limitano a descrivere i pezzi di un archivio così come sono stati ritrovati, senza prima ricostruirne l'ordine, come accade invece per gli inventari – non riescono a offrire una visione complessiva del fondo, nella sua struttura. Ai ricercatori non sono risparmiate lunghe consultazioni e impegnativi spogli. È necessario ribadire, perché nel titolo di questo contributo compare il termine 'valorizzazione', che quest'ultima, quando attuata correttamente, non può interessare un fondo d'archivio a prescindere dal suo riordino e dalla sua inventariazione; in maniera altrettanto forte e chiara va dichiarato che, per quanto riguarda le carte dei Cobenzl, sono operazioni ancora tutte da compiere. Il mio contributo, in funzione di questo convegno, può tuttavia esserne considerato un avvio: 'per la valorizzazione di un fondo documentale', perciò.

### Trent'anni dopo

Nel 2021 dell'«Archivio Cobenzl», secondo la denominazione utilizzata da Carlo Morelli, risultano definiti la consistenza, calcolata in 88 unità archivistiche: 48 volumi e 34 fascicoli di vario spessore, più altre 6 unità, costituite da mappe e alberi genealogici. L'arco cronologico interessato è compreso tra il 1563 e il 1810, con antecedenti dal 1389.

Bisogna precisare, per doverosa prudenza, che questi dati potranno essere ritenuti definitivi, con tutta sicurezza, solo quando il riordino dell'archivio storico Coronini Cronberg sarà completato. Non va esclusa, infatti, l'esistenza di ulteriori documenti dei Cobenzl all'interno dei tanti fascicoli di carattere miscelaneo presenti in quel disordinatissimo archivio. Documenti pertinenti alla serie<sup>25</sup> sono stati in buona parte ritrovati proprio in un fascicolo miscelaneo, accanto a documentazione sicuramente non pertinente all'archivio dei Cobenzl – un diploma del 1871, per esempio, che comprova l'associazione del nonno materno di Guglielmo Coronini Cronberg, Wilhelm von Westphalen zu Fürstenberg (1818-1883), a una società per la tutela di vedove e orfani di ufficiali imperialregi<sup>26</sup>. Le considerazioni che seguono si applicano pertanto ai materiali finora identificati. Questi paiono, in sostanza, riconducibili a quattro serie, rispettivamente intitolate: Diplomatico, *Volumina*, Carteggi e Materiali grafici. Se ne darà conto separatamente, dedicando particolare attenzione al ruolo che nella conservazione e

---

25 È stato possibile identificarli grazie a un elenco compilato dal conte Guglielmo e intitolato *Papierurkunden*, cfr. ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462. Dell'elenco si dirà diffusamente nei paragrafi seguenti.

26 ASGo, ASCC, AeD, b. 232, f. 592. Per una nota biografica cfr. Constantin von WURZBACH, *Westphalen zu Fürstenberg, Wilhelm Clemens August*, in *BLKO*, vol. 55, Wien, Kaiserlich-königliche Hof- und Staatsdruckerei, 1887, pp. 178-179.

organizzazione delle carte Cobenzl ha giocato Guglielmo Coronini Cronberg. Se nel «labirinto»<sup>27</sup> del suo patrimonio esiste una porta, chi è capace d'indicarla è l'ultimo conte<sup>28</sup>.

## Il Diplomatico

La serie è composta da documenti cancellereschi e atti privati notarili, conservati a dar prova della costituzione e dell'accrescimento del patrimonio della famiglia, come a testimoniare il *cursus honorum* di alcuni suoi esponenti, espressione della crescita del gruppo in termini di prestigio e potere, di certo non disgiunta da quella economica. Si tratta, in totale, di 131 documenti su pergamena. Due risalgono al XIV secolo, 5 al XV, 71 al XVI, 28 al XVII, 19 al XVIII, più 5 unità prive della data. Ad esse si aggiungono 83 documenti su supporto cartaceo: 17 datano al XVI secolo, 20 al XVII, 41 al XVIII, 4 al XIX; uno non è datato.

Il carattere dispositivo dei documenti, quasi tutti sovrani o signorili, la prevalenza di un supporto destinato a durare nel tempo, quale la pergamena, e la presenza di sigilli, sia aderenti sia pendenti, molti dei quali oggi deteriorati o perduti, inducono a riconoscere nella serie un 'Diplomatico', categoria costituita da documentazione stesa su supporto membranaceo in ragione della sua importanza, e generalmente presente negli archivi nobiliari<sup>29</sup>.

All'atto della ricognizione effettuata nel 1991, i documenti in questione furono reperiti nel locale adibito a biblioteca, al pianterreno del palazzo Coronini Cronberg<sup>30</sup>. Erano allora disposti a riempimento di una cassetta di legno<sup>31</sup>, e al suo interno ripartiti in più pacchi e fascicoli fattizi, presumibilmente composti da Guglielmo Coronini, che su due delle loro copertine aveva segnato il titolo «Krainische Herrschaften»<sup>32</sup>. Tra i fascicoli contenuti nella cassetta uno conteneva documentazione su supporto sia membranaceo sia cartaceo; un altro solo carte<sup>33</sup>. Un'ulteriore unità<sup>34</sup>, costituita

---

27 Malni Pascoletti, *Le collezioni* cit., p. 10.

28 Senza dimenticare che quel che conta, alla fine, è non tanto raggiungere l'uscita, quanto imparare a vagare.

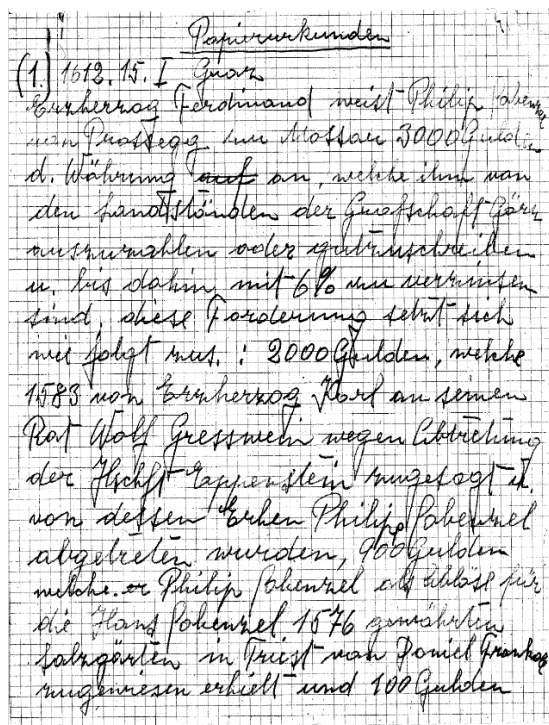
29 Roberto NAVARRINI, *Gli archivi privati*, Lucca, Civita Editoriale, 2005, p. 64.

30 Per una descrizione del locale, frutto della ristrutturazione del palazzo attuata da Guglielmo Coronini tra il 1950 e il '60 (cfr. Brambilla, *Il Palazzo e il Parco* cit., p. 143) rinvio a *Palazzo Coronini Cronberg a Gorizia*, testi di Cristina BRAGAGLIA VENUTI, Serenella FERRARI BENEDETTI, Milano, Skira, 2007, pp. 24-28.

31 Attualmente corrispondente, nel patrimonio della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, al n. inv. 954. Devo la sua segnalazione alla cortesia di Cristina Bragaglia Venuti.

32 Cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 231, f. 590 e b. 233, f. 594.

33 Cfr. ivi, b. 233, f. 594 e, rispettivamente, b. 232, f. 592



**Fig. 36.1.** Guglielmo Coronini Cronberg, *Papierurkunden*. ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462.

nell'archivio Coronini Cronberg. I documenti vi compaiono progressivamente numerati, ciascuno dotato di regesto – ovvero di un breve riassunto, che qui è stato compilato nella lingua propria alla maggior parte della documentazione, il tedesco – e d'una scarna descrizione esterna<sup>35</sup>.

Il primo elenco interessa 111 pergamene, di datazione compresa tra 1389 e 1801; l'altro, intitolato *Papierurkunden*, si articola in 59 voci, per un totale di 64 documenti su supporto cartaceo, per il periodo 1567-1801 (**fig. 36.1**). Nelle grafie dei compilatori sono riconoscibili quelle di Guglielmo e Nicoletta Coronini (1896-1984)<sup>36</sup>. La mano di quest'ultima prevale, per quanto riguarda le pergamene, rispetto a quella del fratello Guglielmo, che risulta invece il principale estensore della lista dei documenti cartacei. È ipotizzabile che durante l'operazione la contessa Coronini, che aiutò il fratello anche nella revisione delle edizioni superstiti della biblioteca di famiglia<sup>37</sup>, avesse svolto

da un corposo pacco di documenti cartacei, fu reperita nell'atrio del palazzo ed è stata ascritta alla medesima serie in quanto affine nel contenuto ai fascicoli riposti nella cassetta conservata nella biblioteca.

La suddivisione dei materiali in più pacchi e fascicoli è stata mantenuta a tutt'oggi, al pari della disposizione dei documenti all'interno di ciascuno: sono criteri che, come sappiamo, hanno informato l'intero intervento. L'ordine in cui i materiali furono ritrovati non può essere ritenuto che casuale, ma riproduce, tuttavia, sebbene con qualche variante presumibilmente dovuta a rimaneggiamenti successivi, le sequenze proprie a due liste di documenti, reperite entrambe

34 Cfr. ivi, b. 199, f. 511.

35 Cfr. ASGo, ASCC, MdS, b. 112, f. 462.

36 Lucia PILLON, *Coronini Cronberg Nicoletta*, in *NL*. 3. cit., pp. 1054-1056.

37 Cfr. Pillon, «*Nell'intento...*» cit., p. 20.



mansioni di supporto, scrivendo sotto dettatura per facilitare e sveltire il lavoro di Guglielmo. La compilazione dei registi non era impresa facile, per la complessità della scrittura utilizzata dagli originali, nonché per la lingua, il *Frühneuhochdeutsch*, il ‘primo nuovo alto-tedesco’, in uso tra la metà del Trecento e il 1650 circa<sup>38</sup>, di cui alcuni termini refluirono nei registi senza essere adeguati all’uso moderno. In un secondo momento Guglielmo intervenne con correzioni in sopralingua, portando a termine la stesura di entrambe le serie di registi e redigendo, in coda alla lista delle pergamene, il loro elenco in ordine cronologico, forse preliminare a un futuro riordino, mai effettuato.

La rilevazione si era presumibilmente svolta mentre era in atto il secondo conflitto mondiale, come testimonierebbe la data del 13 febbraio 1943 annotata in riferimento alla penultima pergamena descritta. Alcune pagine di giornale, utilizzate per avvolgere i sigilli pendenti deteriorati, offrono ulteriori indizi: riportano date comprese tra il 1° ottobre del 1942 e il 1° giugno del ’44, e ne deriva l’ipotesi che l’esame e la sistemazione dei documenti fossero stati operati in quell’arco di tempo. A differenza della madre Olga Westphalen zu Fürstenberg (1868-1958) e del fratello Francesco Giuseppe (1899-1964), riparati a Venezia, Nicoletta e Guglielmo erano allora rimasti a Gorizia, da dove di frequente raggiungevano Cronberg. Impose un’interruzione alle loro visite solo il bombardamento che colpì il castello il 18 settembre del 1943<sup>39</sup>, provocando l’incendio che causò gravissime perdite a biblioteca e archivio. Guglielmo ne era stato testimone<sup>40</sup>. Avviati prima dell’evento, conclusi forse a guerra finita, la stesura degli elenchi delle pergamene e delle carte dei Cobenzl, come il controllo delle edizioni superstiti della biblioteca familiare, potrebbero averne accompagnato il trasloco dal castello rovinato. Sempre in via ipotetica, ma ragionevolmente, potremmo concludere che, confezionati in più fascicoli e pacchi così come venivano ritrovati man mano, e descritti nella stessa sequenza, i documenti fossero stati trasferiti a Gorizia per trovare una sistemazione definitiva nel palazzo in cui gli ultimi Coronini fissarono nel 1951 la loro residenza. Là pergamene e carte sarebbero rimaste, più o meno nello stesso ordine, all’interno della cassetta lignea da cui emersero nel 1991.

In quel contenitore possiamo presumibilmente riconoscere uno dei «cofani» cui accennava Guglielmo Coronini in una comunicazione indirizzata

---

38 Gustav PFEIFER, *Appunti di paleografia tedesca (dal XV al XIX secolo)* (Quaderni, 4), Trento, Università degli Studi di Trento. Dipartimento di Lettere e Filosofia, 2013, pp. 7-8.

39 Marušič, *Il conte Guglielmo Coronini Cronberg* cit., pp. 35-36. Nel 1945 le visite erano già riprese: il 15 maggio di quell’anno Nicoletta Coronini scriveva alla madre, nel francese consueto fra loro: «A Cronb., tout est en absolute paix et le gens heureux» (ivi, p. 35).

40 Relazione di Carlo Coronini Cronberg alla Soprintendenza ai Monumenti e alle Gallerie della Venezia Giulia e del Friuli, minuta dattiloscritta (1 dicembre 1943), in ASGo, ASCC, AeD, b. 461, f. 1448.

alla Soprintendenza archivistica per il Friuli Venezia Giulia. L'archivio familiare ne conserva la minuta. Coronini esordiva:

Sento il dovere di confermare che il furto per scasso perpetrato nelle prime ore mattutine di giovedì 23 giugno u.s. a mio danno da ignoti, non hanno [sic] toccato minimamente il patrimonio archivistico ancora sistemato provvisoriamente in cofani di cedro ("cedro dignum" secondo gli antichi)<sup>41</sup>.

Nelle righe seguenti annunciava la prossima sistemazione dell'archivio, che sarebbe stata completata, al più tardi, allo scadere del primo semestre del 1989. Allo scopo aveva già destinato «una sala a volte [...] situata al pianterreno del palazzo [...] un ambiente bene areato e asciutto per effetto delle vaste cantine sottostanti e del riscaldamento centrale», e pensato anche a un lungo tavolo su cui procedere alla «cernita e catalogazione del materiale». Ne sarebbe risultato un archivio «suddiviso per fondi di varie famiglie alleate e materie (ecclesiastiche, comunali, ecc.)».

Prima di poter disporre di spazi e arredi idonei gli riusciva «assai difficile provvedere ad un ordine metodico e stabile», ma poteva precisare fin d'ora

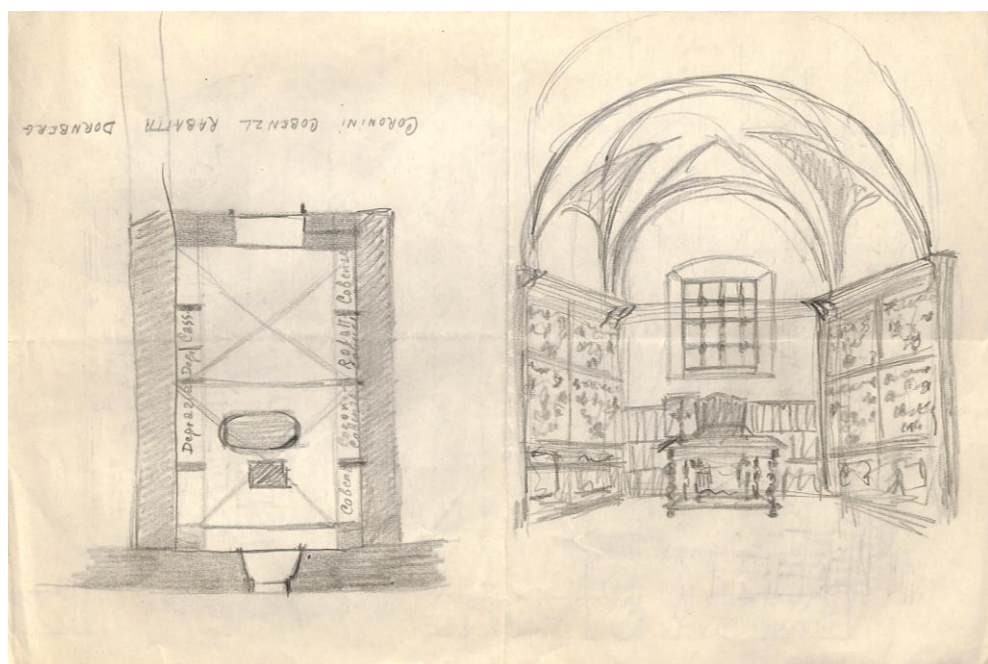
... per *summa capita* la consistenza attuale dell'archivio, come segue:

Il fondo Coronini-Cronberg, con l'apporto delle famiglie estinte dei Rabatta e dei Cobenzl, di cui eravamo eredi universali (1794 e 1810) [e] che l'incendio del castello di Moncorona nel 1915 ha ridotto a circa 100 pergamene e 50 volumi di documenti cartacei e corrispondenze.

La minuta s'arresta alla descrizione, altrettanto sintetica, del «fondo Attems» e di quello Degrazia, intesi come realtà aggregate al fondo proprio.

---

41 Corrispondenza con la Soprintendenza archivistica per il Friuli Venezia Giulia e dichiarazione di notevole interesse storico dell'archivio familiare, 1986-1988, in ASGo, ASCC, MdS, b. 7, f. 23. Che Coronini facesse seguire alla data del furto, il 23 giugno, la sigla «u. s.» per 'ultimo scorso', poi che annunciasse di prevedere conclusa la sistemazione dell'archivio entro la fine del 1988 o la prima metà del 1989, permette di datare la minuta al luglio 1988. Risale al 14 luglio di quell'anno, del resto, la dichiarazione di notevole interesse storico dell'archivio in questione, cfr. Giovanni PESIRI et al. (a cura di), *Archivi di famiglie e persone. Materiali per una guida*, I (Pubblicazioni degli Archivi di Stato. Strumenti, CXII), Roma, Ministero per i beni culturali e ambientali. Ufficio centrale per i beni archivistici, 1991, p. 134. Dalla dichiarazione discendeva, ai sensi dell'art. 38 c) del D.P.R. 30 settembre 1963, n. 1409, l'obbligo di comunicare al sovrintendente archivistico, entro 30 giorni dall'evento, la perdita anche di singoli documenti dell'archivio dichiarato. Sul furto si veda anche ASGo, ASCC, AC, Varie, b. 79, f. 5: «Elenco degli oggetti trafugati da ignoti dalla villa Coronini [...] nelle prime ore mattutine di giovedì 23 giugno 1988».



**Fig. 36.2.** Guglielmo Coronini Cronberg, *Schizzo della sala dell'archivio* (s.d.). ASGo, ASCC, MdS, b. 120, f. 504.

Dotato per il disegno a mano libera e abituato ad affidare i propri progetti a schizzi segnati su qualsiasi supporto, ma efficaci<sup>42</sup>, Coronini tracciò – possiamo presumere nello stesso periodo – anche un abbozzo della sala dell'archivio<sup>43</sup> (**fig. 36.2**). È riconoscibile in uno dei vani al pianterreno dello stabile, già usato quale deposito e trasformato, nel successivo allestimento della storica dimora, prima in «Sala dei condottieri»<sup>44</sup>, poi in locale destinato alle esposizioni temporanee. Coronini compose in una prospettiva la stanza che desiderava, con alte librerie lungo le pareti e il tavolo posto al di sotto della seconda volta a crociera, per godere della luce proveniente dalla finestra protetta da una grata. Vi accompagnò una piantina, in cui segnò le collocazioni previste per i diversi fondi dell'archivio: quattro scaffalature per i materiali Cobenzl, che avrebbero dovuto dividere le due centrali con quanto era rimasto delle carte dei Coronini e dei Rabatta; le due scaffalature a fronte per il fondo Degrazia, con alcuni ripiani riservati ai documenti di provenienza Cassini, una

42 Brambilla, *Il Palazzo e il Parco* cit., p. 147.

43 Schizzi di Guglielmo Coronini Cronberg (s.d.), in ASGo, ASCC, MdS, b. 120, f. 504. Ringrazio qui Cristina Bragaglia Venuti per avermelo segnalato.

44 Cfr. *Palazzo Coronini Cronberg* cit. pp. 31-32.

famiglia apparentata ai Coronini attraverso Olga Westphalen zu Fürstenberg, madre di Guglielmo e beneficiaria della ricchissima eredità di quella casata<sup>45</sup>.

A prescindere da quest'ultima variante la rappresentazione grafica collima, in sostanza, con la descrizione resa alla Soprintendenza. In entrambe l'archivio storico dei Coronini Cronberg appare sparuto, rispetto alla massa cartacea reperita nel 1991 e che non vi fu inclusa perché ritenuta dal conte Guglielmo di carattere corrente, in quanto prevalentemente prodotta dai suoi congiunti, quando non da lui stesso. All'interno dell'archivio il peso delle carte Cobenzl è prevalente. Lo dimostra, nello schizzo di progetto elaborato da Guglielmo Coronini, il numero delle scaffalature loro destinate; lo stesso possiamo facilmente constatare mettendo a confronto la consistenza dichiarata nella nota alla Soprintendenza – per il «fondo Coronini-Cronberg [...] circa 100 pergamene e 50 volumi di documenti» – con quanto fino ad oggi riscontrato per i materiali Cobenzl ovvero, a riguardo delle medesime tipologie d'unità, 131 pergamene e 48 volumi, reperiti per lo più in cattive condizioni di conservazione<sup>46</sup>.

Incrementa il quadro dei dati una scheda dell'archivio, predisposta per la banca dati degli archivi di famiglie e persone realizzata a cura del Ministero per i beni culturali e ambientali, e pubblicata nel 1990<sup>47</sup>. Dopo aver specificato la denominazione dell'archivio e la sua ubicazione, la scheda segnala la dichiarazione di notevole interesse storico, datata al 14 luglio 1988, quindi

---

45 La famiglia, italiana d'origine, era stata dal 1773 al 1913 legata alla Russia, cfr. Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *L'eredità russa dei Conti Coronini. Opere d'arte e oggetti preziosi dell'impero degli zar*, Gorizia, FPCC - LEG, 2018. L'archivio Coronini Cronberg conserva dei Cassini e dei gruppi collegati (Aster, Bibikoff, Capizucchi e Loy), per il periodo compreso tra 1568 e 1922, 94 unità di vario spessore, di cui 78 sono pertinenti al solo Oscar Cassini (1837-1921), zio di Olga. Nello schizzo segnala la collocazione prevista per i materiali l'abbreviazione «Cass.».

46 Sulle pergamene presenti si forniscono in nota alcune precisazioni. Delle 111 pergamene individuate da Coronini, e da lui comprese nella lista compilata insieme alla sorella, ne risultano a tutt'oggi reperite 106; vi si aggiungono 54 documenti cartacei reperiti su 59 descritti. Una volta di più va ribadito, naturalmente, che non può essere esclusa la presenza di ulteriori documenti dei Cobenzl all'interno di fascicoli di carattere miscelaneo del fondo Coronini Cronberg. La stessa rilevazione dei materiali compiuta da Coronini era incompleta: sono state trovate nel locale adibito a biblioteca altre 20 pergamene che esulano dalle sue liste, e riguardano il periodo 1544-1777, cfr. ASGo, ASCC, AeD, b. 231, f. 590; b. 240, f. 615; b. 270, f. 683 e b. 272, f. 685; inoltre ulteriori 36 documenti cartacei, per gli anni 1602-1834 (cfr. ivi, b. 232, f. 592). Del cattivo stato in cui oggi versano i materiali rimasti possono essere ritenuti responsabili gli incendi subiti dal castello di Cronberg, l'acqua usata per spegnerli, poi l'esposizione agli agenti atmosferici in ambienti danneggiati; va detto tuttavia come Coronini, nelle brevi descrizioni aggiunte ai registi e redatte – si ritiene – fra 1942 e '44, avesse già evidenziato i danni esistenti a loro carico, dovuti perlopiù all'azione di roditori.

47 Cfr. *Archivi di famiglie e persone* cit., p. 134, scheda n. 639.

indica consistenza ed estremi cronologici del fondo: «volumi 56 e fascicoli 70 circa (secoli XVI-XIX); pergamene 930 (secoli XIII-XVI); pezzi 24 circa (secoli XVI-XIX)». Si tratta d'una descrizione complessiva che comprende, senza citarli, i fondi confluiti: Rabatta e Cobenzl. Di seguito sono espresse qualità e quantità dei materiali pertinenti alle famiglie Attems e Degrazia, per la prima «volumi 6 e pergamene 80», per la seconda «fascicoli 70 circa e pergamene 120», più quelli «Zucco e Cuccagna (pergamene 600 in volumi 6)», qui menzionati per la prima volta.

La consistenza indicata dalla scheda corrisponde probabilmente alla totalità dei materiali interessati dalla dichiarazione. Nei «70 fascicoli circa» possiamo riconoscere, infatti, quelli indicati per il fondo Degrazia, di cui non è considerato il «completo archivio amministrativo» citato dal conte nella nota alla Soprintendenza<sup>48</sup>. La presenza dei «volumi 6» provenienti dall'archivio familiare degli Attems è ancora riscontrabile<sup>49</sup>; aggiungendoli ai 50 volumi di cui informava la nota citata ne ricaveremmo un totale, appunto, di 56 volumi. Sommando infine alle 80 pergamene degli Attems, le 120 dei Degrazia e le 600 della famiglia «Zucco e Cuccagna», infine le 128 unità conteggiate da Coronini all'atto di compilarne i registi – 111 dei Cobenzl, più 14 dei Coronini e 3 dei Rabatta<sup>50</sup> – otterremmo un totale di 928, cifra che potrebbe essere stata approssimata per eccesso a 930, ovvero il numero delle pergamene che la scheda dichiara appartenere all'archivio della famiglia Coronini Cronberg<sup>51</sup>. In

---

48 Il fondo è in realtà ben più consistente: si tratta di un totale di 440 pezzi. Per una sua descrizione rinvio a *L'archivio della famiglia Degrazia* cit.

49 Cfr. Lucia PILLON, *I documenti della famiglia Attems in archivi goriziani*, in Emanuela MONTAGNARI KOKELJ, Giuseppina PERUSINI (a cura di), *Nicolò Pacassi Architetto degli Asburgo. Architettura e scultura a Gorizia nel Settecento*, Mariano del Friuli, Edizioni della Laguna, 1998, pp. 151-176: 154.

50 L'archivio Rabatta lamenta le dispersioni maggiori. Ne sono stati individuati, all'interno dell'archivio Coronini Cronberg, solo 8 pezzi, fra cui un «Repertorio di tutte le scritture vecchie e nove dell'illustrissima Casa de Rabatta» (cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 237, f. 606) che permette di valutare l'entità delle perdite subite. Così anche l'elenco dell'archivio incluso nell'inventario dei beni assunto nel 1794 e allegato alla ventilazione ereditaria di Michele da Rabatta (1734-1794), cioè al procedimento utile ad attribuirne l'eredità (cfr. ASGO, *Giudizio civico e provinciale (1783-1858)*, b. 119, f. 5, n. 33); il documento è stato edito in Silvano CAVAZZA, Giorgio CIANI, *I Rabatta a Gorizia. Quattrocento anni di una famiglia toscana nella Gorizia dei conti e degli Asburgo*, Gorizia, Centro Studi "Sen. Antonio Rizzatti" - LEG, 1996, pp. 99-159. Sulle perdite subite dall'archivio cfr. in particolare Silvano CAVAZZA, *I Rabatta. Quattrocento anni di una famiglia toscana nella Gorizia dei conti e degli Asburgo*, ivi, pp. 5-17: 10-11, ove si cita anche l'archivio dei Cobenzl.

51 Da un censimento operato in due fasi distinte, nel 1994 e nel '96, emersero dati divergenti, sulla quantità delle pergamene come sulla loro organizzazione. La prima rilevazione riguardò nel 1994 i pezzi provenienti dagli archivi familiari Attems (141 unità) e Degrazia (170 unità) che, con l'aggiunta di 24 pergamene della famiglia Flojana, acquisite successivamente, erano state riunite nella raccolta denominata «Hausarchiv»,

chiusura la scheda indica l'esistenza di un mezzo di corredo: un «Regesto parziale delle pergamene, secolo XIX», che è stato cercato a lungo quanto inutilmente.

Possiamo trarre ulteriori informazioni da un dattiloscritto contenuto nel fascicolo in cui Guglielmo Coronini riuni le liste di pergamene e documenti cartacei che aveva compilato insieme alla sorella Nicoletta, mischiandole ad annotazioni sulla genealogia del proprio gruppo. Si tratta della trascrizione di un atto intitolato «Consignation der die Gräflich Ludwig von Cobenzlischen Herrschaften Haasberg, Loitsch und Luegg und deren Administration betreffenden Original- und andere Urkunden»<sup>52</sup>, ovvero dell'elenco di consegna di documenti riguardanti tre signorie in possesso del conte Ludovico (*Louis*) Cobenzl (1753-1809)<sup>53</sup>; le loro sedi oggi corrispondono a Hošperk, Logatec e Predjama<sup>54</sup>. La trascrizione è mutila e interessa solo la prima delle signorie, Haasberg; i documenti che vi si riferiscono sono descritti uno di seguito all'altro, ciascuno distinto da un numero. La numerazione è irregolare: procede da 1 a 45, omette i numeri 28 e 44, poi balza a 81 e procede discontinua fino a 101, in maniera che appare, sulle prime, inspiegabile.

Dell'elenco di consegna è stato reperito, nell'archivio Coronini Cronberg, anche l'originale<sup>55</sup>. Redatto in lingua tedesca, su carte cucite, l'atto reca la sottoscrizione dell'ispettore del conte Cobenzl, Josef Smole<sup>56</sup>, che a Lubiana, il 1° maggio del 1784, riconosceva d'aver ricevuto dagli eredi del

---

interessante il periodo 1293-1761 e consistente in un totale di 335 pergamene. La rilevazione compiuta nel 1996 interessò la «Raccolta di pergamene di Cuccagna, Zucco e Gramogliano» che, costituita nel 1804 da Cinzio Frangipane e relativa all'arco cronologico 1268-1782, consiste in 618 pergamene cucite alle pagine di 6 volumi *in folio*. La stessa rilevazione riguardò inoltre 35 pergamene per il periodo 1257-1764, individuate all'interno della miscellanea "Manoscritti friulani" costituita da Gaetano Perusini, e ulteriori 41 unità, riferibili alla famiglia Frangipane, per gli anni 1290-1657, e che provenivano sempre dalle raccolte Perusini. Si trattò, in totale, di 694 pergamene. Sommando alle unità rilevate nel 1994 e nel '96 le 131 pergamene riferibili all'archivio Cobenzl, il numero dei documenti su supporto membranaceo finora individuati nell'archivio Coronini Cronberg sale a 1.160; l'arco cronologico complessivamente interessato è compreso tra 1257 e 1883.

52 ASGO, ASCC, MdS, b. 112, f. 462 cit.

53 Cfr. Constantin von WÜRZBACH, *Cobenzl, Johann Ludwig Joseph*, in *BLKO*, vol. 2, Vienna, Verlag der typografisch-literarisch-artistischen Anstalt, 1857, pp. 390-391.

54 Più precisamente Hošperk presso Planina, attuale frazione di Postojna/Postumia (Slovenia), Logatec/Longatico (Slovenia) e Predjama/Castel Lueghi (Slovenia).

55 «Consignation der die Gräflich Ludwig von Cobenzlischen Herrschaften Haasberg, Loitsch und Luegg und deren Administration betreffenden Original- und andere Urkunden» (Lubiana, 1 maggio 1784), in ASGO, ASCC, AeD, b. 199, f. 511.

56 La trascrizione della firma rimane incerta, a causa degli svolazzi che ne abbelliscono la parte finale.

barone Franz Gottfried Apfaltrer<sup>57</sup> una serie di documenti riguardanti le tre signorie in questione. Le stesse erano comprese nella facoltà ereditaria pervenuta nel 1810 a Michele Coronini Cronberg<sup>58</sup>, ed è probabilmente in relazione a quei beni che l'elenco di consegna pervenne all'archivio dei Coronini, dove gli fu applicata un'etichetta con lo stemma familiare e la dicitura «Graf Coronini Cronberg - Grafenberg»; rimasero in bianco le voci relative al numero di *Kasten* e *Fach*, ovvero 'cassetta' e 'ripiano', utili a definire la sua collocazione. Dopo il 1846, quando le signorie furono vendute al principe Windisch-Graetz, l'atto che le riguardava rimase all'archivio.

I documenti vi sono elencati in riferimento alle singole signorie: prima Haasberg, poi Loitsch infine Luegg. Di ciascuno si indica prima il numero progressivo, poi la tipologia di negozio giuridico: *Kaufs-Contract* per 'contratto di compravendita', per esempio, *Lehnen-Brief* per 'lettera d'investitura', e così via; segue un breve sunto del contenuto, comprensivo – ma non sempre – della data. Alla fine della serie riguardante una stessa signoria sono segnalate le relative rese di conto dell'amministrazione, in maniera riassuntiva<sup>59</sup>. L'intero elenco si conclude con la descrizione assai generica – compare, infatti, sotto il titolo «Überhaupt», ossia 'in genere' – di alcune scritture; l'ultima consiste in «Ein Fascicul [sic] Herren Guido Grafen von Cobenzl in proprio betreffend». Queste unità, al pari delle rese di conto, sono prive del numero progressivo, a differenza degli altri documenti.

Questi ultimi fanno capo a una numerazione progressiva unica, da 1 a 105, ma compaiono raggruppati per signoria. Il fatto spiega le irregolarità della sequenza numerica dei documenti spettanti ad Haasberg, già riscontrate durante la lettura del dattiloscritto: il salto dal documento n. 45 al n. 81, per esempio, si spiega in quanto spettano a Loitsch i documenti distinti dai nn. 46-53, il n. 64 e il n. 80, a Luegg quelli con numeri compresi negli intervalli 54-63, 65-66 e 78-79, più il n. 44. Procedendo per analoghi intrecci e incastri si arriva al n. 105, con l'omissione dei numeri 28 e 67-77, che non figurano nell'elenco. Questo comprende, perciò, 94 documenti in totale. Ne potremmo desumere che la numerazione in questione fosse preesistente alla redazione dell'elenco e riferita a una serie più ampia, compresa nell'archivio Cobenzl o propria a quello dei baroni Apfaltrer, che provvidero alla consegna della documentazione.

---

57 Sulla famiglia, documentata dal secolo XI e di cui l'origine rimane oscura, cfr. Miha PREINFALK, *Apfaltrer*, in Oto LUTHAR, Barbara ŠTERBENC SVETINA (a cura di), *NSBL*, 1. (A), Ljubljana, ZRC SAZU, 2013, pp. 215-216.

58 Sulle vicende delle eredità pervenute a Michele Coronini Cronberg rinvio ancora al saggio di Paola Predolin.

59 Per quanto riguarda Haasberg, per esempio: «Herrschaft Haasbergische Pflegs Rechnungen von 1716 bis 1718 3. Stücke, von 1729 bis 1741 12. Stücke, von 1755 bis 1779 Stücke 24, alle mit zugehörigen Beilagen».

Il conte Guglielmo inserì l'elenco nella lista dei *Papierurkunden*<sup>60</sup> e se ne servì come di uno strumento di lavoro. In calce alla lista delle pergamene compilata insieme alla sorella, e di seguito alla distinta in ordine cronologico preparata – si ritiene – in funzione di un loro futuro riordino, aveva aggiunto un prospetto di raffronto tra i documenti dell'elenco di consegna e le pergamene che aveva reperito. Pose tra parentesi quadre i numeri dei primi figurano, quelli delle seconde tra parentesi tonde; collegò quindi queste due numerazioni alla cifra che aveva assegnato ai documenti nella distinta in cui ne ricostruiva, sulla carta, l'ordine cronologico. Fece lo stesso per i *Papierurkunden*. Le corrispondenze individuate sono scarse: dei documenti consegnati all'archivio dei Cobenzl appena 9 risultavano ancora presenti fra le pergamene, solo uno fra i documenti cartacei<sup>61</sup>. Il lavoro di raffronto, complicato dalla concisione delle descrizioni compilate nel 1784, e dal fatto che alcune siano prive della data, trovò un limite oggettivo nelle gravi perdite che l'archivio conservato nel castello di Cronberg aveva dovuto subire.

Risulta comunque più chiaro, dopo l'analisi del documento, e dell'uso che ne aveva fatto il conte Guglielmo, il titolo di «Krainische Herrschaften» da lui segnato su copertine che contengono pergamene riguardanti, appunto, le 'signorie della Carniola' di cui i Coronini erano stati proprietari per pochi decenni, dopo averle ricevute in eredità dai Cobenzl. Allo stesso modo risalta l'impegno con cui Coronini si adoperò per investigare e ricomporre, dopo i danni delle guerre, l'archivio dei Cobenzl, che considerava parte importante del proprio<sup>62</sup>. Lo affascinò – si direbbe – soprattutto la serie delle pergamene, o, più estesamente, dei documenti singoli, i più adatti ad essere accolti in un 'Diplomatico'. La categoria, forse preesistente al suo intervento, sarebbe potuta esistere già nei *Cobenzl-lakten* già conservati al castello di Cronberg, se non prima – come proverebbe l'elenco che nel 1784 documentò l'avvenuta consegna di documenti da parte degli eredi di Franz Gottfried Apfalter, e che potremmo ritenere un'azione funzionale a un complessivo rimaneggiamento delle carte familiari, da cui sarebbero emerse le serie del Diplomatico e dei *Volumina*. L'affermazione va mantenuta, per ora, al livello delle ipotesi.

---

60 ASGO, ASCC, MdS, b. 112, f. 462: *Papierurkunden*, n. 12.

61 Sono state verificate durante la stesura di questo contributo e trovate rispondenti.

62 L'interesse ai beni dell'eredità Cobenzl traspare anche dal fascicolo «Appunti Conte Coronini. Foreste Windischgraetz», che raccoglie materiali prodotti nell'agosto del 1951, riguardanti beni fondiari già dipendenti dalle «signorie della Carniola», cfr. ASGO, ASCC, AC, b. 54, f. 46. È compreso fra gli atti riguardanti l'attività svolta dal conte Guglielmo all'interno delle Commissioni incaricate, dopo la conclusione dell'accordo di Belgrado, nel 1949, prima della valutazione dei beni sottoposti a nazionalizzazione, poi della liquidazione degli indennizzi. Per un approfondimento rinvio a Luca OLIVO, *Il conte Guglielmo Coronini Cronberg consulente del ministero del Tesoro e la vicenda dei beni immobili della famiglia perduti a seguito del trattato di pace del 1947*, supplemento a «Borg San Roc», 28 (2016).



In nome del principio di realtà, invece, merita una descrizione l'attuale stato della serie. I documenti sono tutti rimasti – come sappiamo – nella posizione loro assegnata all'atto dell'intervento realizzato fra 1993 e '95. La ricostruzione della serie è stata avviata, pertanto, solo 'sulla carta'. Nelle descrizioni delle singole unità ad essa pertinenti – dove per 'unità' s'intende ogni insieme di documenti costituito da Guglielmo Coronini, riunendo pergamene e carte in fasci, o disponendole all'interno di copertine – sono stati ripresi i registri che egli aveva compilato. Per i documenti che ne sono privi è stata redatta una descrizione sommaria. Una completa descrizione dei materiali fino al livello delle unità documentarie rimane ancora da compiere.

### I *Volumina*

La seconda serie consiste in una corposa massa di documentazione di datazione compresa tra il 1487 e il 1790, rilegata in volumi. Hanno coperte omogenee, con il dorso a più nervi rilevati, ricoperto da una striscia di pelle color nocciola; la stessa protegge anche le punte dei piatti su supporto di cartone, rivestito da carta marmorizzata pettinata. Le caratteristiche esterne inducono a datare alla fine del secolo XVIII l'operazione che riunì, rilegandoli, documenti e atti nati separati, singoli che fossero o composti in incartamenti<sup>63</sup>. La datazione trova una conferma nell'estremo cronologico finale della documentazione, corrispondente al 1790. La data è relativamente vicina al 1784, l'anno dell'elenco di consegna dei documenti riguardanti le tre signorie carnioline. Riprendendo un'ipotesi già formulata, potremmo far risalire la generale riorganizzazione dell'archivio Cobenzl agli ultimi decenni del XVIII secolo. Necessitiamo, però, del conforto di ulteriori elementi, da ricercare nella documentazione stessa o indagando le fasi conclusive della storia della famiglia. Ci conviene, per ora, proseguire nell'analisi della serie.

Ogni volume reca sul dorso, segnato in cifre romane, un numero che lo distingue all'interno della sequenza, che è compresa tra I e LVI; lo stesso numero ricompare sulla carta iniziale, ma in cifre arabe e preceduto dal termine «volumen» – da cui il titolo che si è attribuito alla serie<sup>64</sup>. La numerazione progressiva serve, oltre a definire la posizione di ogni pezzo, a circoscrivere le dispersioni. Delle 56 unità rilegate presumibilmente esistenti all'origine ne sono

---

63 A proposito della legatura Franco CAROSELLI, *La legatura del libro antico tra arte e documento*, in «Bibliothecae.It», 2 (2013), 2, pp. 187-211: 204, inoltre a Federico MACCHI (a cura di), *Arte della legatura a Brera. Storie di libri e biblioteche. Il Settecento*, Milano, Biblioteca nazionale Braidense, 2012, [http://www.braidense.it/risorse/legature\\_700.php](http://www.braidense.it/risorse/legature_700.php) (consultato il 16 febbraio 2021).

64 Fanno eccezione il primo, definito «Tomus primus», e i volumi XIII e XVII, individuati dal solo numero d'ordine.

state reperite 48. Le perdite si concentrano al principio: sono presenti il primo e il settimo volume; non sono stati ritrovati i tomi dal secondo al sesto e dall'ottavo al decimo. Di seguito la sequenza procede con continuità dal volume XI al LVI, che si suppone sia l'ultimo.

Le lacune sono facilmente imputabili agli incendi che sappiamo aver colpito il castello di Cronberg nel 1915, poi nel 1943. Alcuni tomi, di cui la maggioranza presenta uno stato di conservazione non ottimale, presentano in effetti un imbrunimento delle carte dovuto all'azione del fuoco e alterazioni prodotte dall'acqua usata per spegnerlo, e che facilitarono il successivo sviluppo di microrganismi.

Dimostra che prima del 1915 la serie era più completa – e il *Coroninisches Archiv in Kronberg bei Görz* presumibilmente meglio organizzato, tanto da poter garantire la possibilità di consultare i suoi materiali – il fatto che Hans Uebersberger, autore dello studio sulle relazioni tra Austria e Russia pubblicato nel 1906<sup>65</sup>, avesse potuto ritrovare la lettera riferita a Giovanni Cobenzl nell'ottavo volume della serie, che oggi figura tra i pezzi non reperiti. Conosceva quella lettera – come sappiamo – anche Carlo Morelli, che aveva terminato il manoscritto del *Saggio storico della Contea di Gorizia dall'anno 1500 all'anno 1600* entro il dicembre del 1772, quando lo sottopose al giudizio di Giacomo Casanova, allora a Trieste, per poi pubblicarlo nell'anno successivo<sup>66</sup>. La nota in cui, all'interno del *Saggio*, Morelli indica la collocazione del documento rinvia agli «Atti di Giovanni Cobenzl»<sup>67</sup>, il che potrebbe far presumere che non fossero, allora, rilegati in volume. La riorganizzazione dell'archivio Cobenzl può esser situata, perciò, nei decenni finali del Settecento – come abbiamo ipotizzato.

Dal secondo dopoguerra ad oggi la serie non ha subito dispersioni, come permette di stabilire un appunto di mano di Guglielmo Coronini Cronberg<sup>68</sup>. Ritrovato in testa a un'unità del fondo, non è datato ed è leggibile al *verso* di una bolletta prestampata, che Coronini reimpiegò, abituato com'era a vergare le proprie note su qualsiasi supporto<sup>69</sup>. Vi viene indicata, in lingua tedesca, la suddivisione dei volumi per *Fach*, ovvero per 'scomparto di armadio', 'ripiano' oppure 'cassa', alla luce di un ulteriore significato del

---

65 Uebersberger, *Österreich und Russland* cit.

66 Porcedda, *Una vita per lo Stato* cit., pp. 35-36. Sul soggiorno di Casanova a Trieste Carlo CURIEL, *Trieste settecentesca*, Napoli, Remo Sandron, 1922.

67 Morelli, *Del saggio storico* cit., p. 326, nota (a) cit. si riferisce agli «Atti di Giovanni Cobenzl».

68 Cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 713, f. 2104.

69 Sul diffuso utilizzo di supporti casuali cfr. Maddalena MALNI PASCOLETTI, *Guglielmo Coronini: grafie, lingue e nomi nel segno degli affetti*, in Cristina BRAGAGLIA VENUTI (a cura di), *Dalla penna d'oca alla macchina da scrivere. Guglielmo Coronini e la bella scrittura*, Gorizia, FPCC - LEG, 2015, pp. 115-142: 136.

termine<sup>70</sup>. Potrebbe perciò descrivere la disposizione dei volumi sui ripiani di scaffalature presenti nella biblioteca del castello di famiglia, oppure nel palazzo goriziano in cui gli ultimi Coronini si erano stabiliti nel 1951, o ancora, in base all'ultima accezione, dar conto dell'ordine ricevuto quando furono trasferiti dal castello di Cronberg, rovinato dall'incendio. Quel che è certo, in definitiva, in base alla nota in questione, è che i volumi erano ripartiti in 3 gruppi, di cui il primo, comprendente i volumi fino al XXI, presentava anche allora le lacune riscontrabili a tutt'oggi. Appartenevano agli altri due i volumi dal XXII al XLV e, rispettivamente, dal XLVI al LVI.

All'atto della ricognizione effettuata nel 1991 all'interno del palazzo, tutti i volumi assegnati alla prima *Fach*, eccettuato il XV, furono ritrovati in uno dei locali adibiti a magazzino, al pianterreno del palazzo: si tratta della sala destinata, alla luce del progetto di Coronini, a contenere l'archivio. Nello stesso locale giaceva anche la maggioranza dei volumi contenuti nella terza cassa, insieme a 5 elementi provenienti dalla seconda. In due vani adiacenti – entrambi adibiti a magazzino e in anni successivi divenuti la «Sala di Mathilde» e il «Salottino di Sophie»<sup>71</sup> – ne furono trovati degli altri: insieme al XV volume della prima *Fach*, altri 4 volumi provenienti dalla seconda (XXVI, XXXVI, XLIII e XLV) e 2 dalla terza (XLVI e L). Il grosso dei materiali della seconda *Fach* era invece conservato in uno degli armadi allineati lungo il corridoio della soffitta. Coronini, perciò, aveva già provveduto a collocare la maggioranza dei volumi all'interno e in prossimità di quella che intendeva trasformare in 'sala dell'archivio'.

È valido anche per la serie dei *Volumina* quanto già constatato per le pergamene. I tomi non recano solo danni imputabili agli incendi, ma dovuti anche a protratta incuria nella conservazione e all'azione dei roditori, responsabili di estesi danni al dorso delle legature fino alla loro completa distruzione. La si riscontra, in genere, per i volumi già conservati nel corridoio della soffitta. È il caso del tomo XXV, con corrispondenze di Filippo Cobenzl (1567-1626) quale luogotenente di Gorizia<sup>72</sup>, dei volumi XXIX, XXXV, XXXVII<sup>73</sup>, che riuniscono gran parte dei carteggi di Giovanni Filippo Cobenzl

---

70 *Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm*, 17 voll., Leipzig, S. Hirzel, 1854-1971, 3 (1862), col. 1223.

71 Cfr. *Palazzo Coronini Cronberg a Gorizia* cit., pp. 32-33 e, rispettivamente, 33-36. Al presente la sala già intitolata a «Mathilde» è destinata alle mostre temporanee, mentre il «Salottino di Sophie», diventato «Sala di Franz Xaver Messerschmid», ospita le opere dello scultore – due teste di carattere e il piccolo tondo con ritratto femminile – già appartenenti ai Pálffy Daun e pervenute a Guglielmo Coronini tra 1940 e '47, cfr. il sito della Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, <http://www.coronini.it/> (consultato 16 febbraio 2021).

72 ASGO, ASCC, AeD, b. 364, f. 1077: «Volumen 25.um». Le date di nascita e morte del personaggio sono state precisate da Federico Vidic.

73 ASGO, ASCC, AeD, b. 365, f. 1078: «Volumen 29.um»; b. 366, f. 1079: «Volumen 35.um»; b. 369, f. 1084: «Volumen 37.um».

(1635-1702), del XXXVIII<sup>74</sup>, con carte riguardanti la divisione della sua eredità come il ricco matrimonio del figlio Ludovico Gundacaro (1678-1764) con Anna Caterina Triller von Trilleck (1688-1724), infine del XLV tomo<sup>75</sup>, quest'ultimo reperito nel 1991 al pianterreno del palazzo; il volume contiene atti sul divorzio intervenuto tra Georg Andreas Triller (1663-1701), padre di Anna Caterina, e la madre di lei, Susanna Felicitas nata Gallenberg (1663-1697), insieme a documentazione sulle eredità delle famiglie Moscon e Lamberg, che risultano collegate ai Cobenzl attraverso gli Edling, nell'articolato complesso di maglie, rami e nodi stretti dalle alleanze matrimoniali, parte essenziale delle strategie utili ad accrescere e mantenere il patrimonio di famiglia. All'interno di queste unità sono riscontrabili, quale conseguenza della perdita della coperta, mancanze di carte o trasposizioni che oggi rendono assai difficile ricostruire il loro ordine interno. Ordine sistematicamente testimoniato da una numerazione progressiva che riparte da 1 per ciascun volume, e che possiamo ritenere effettuata all'atto d'una sistemazione delle carte di poco precedente la rilegatura. La numerazione, però, distingue tanto singoli documenti quanto carteggi di singoli esponenti del gruppo, filze di lettere provenienti da uno stesso corrispondente, o incartamenti composti da più atti relativi a un medesimo affare. Di qui la difficoltà, quando alla distruzione della legatura si accompagni la perdita di alcune carte, o la loro confusione, di ricostruire le sequenze originali. Né a tutt'oggi sono stati reperiti strumenti di ricerca coevi, capaci di fornire qualche appoggio.

Riordino, numerazione e rilegatura degli elementi non rispettarono precedenti sistemazioni della documentazione, mutate nel corso del tempo talvolta sovrapponendosi le une alle altre, come testimonia la presenza sia di antiche segnature, talvolta più d'una per uno stesso atto, sia di paginazioni e cartulazioni preesistenti. Il fenomeno è, del resto, tutt'altro che inconsueto<sup>76</sup>.

Il criterio seguito per la combinazione di documenti e atti in inserti – talvolta assai consistenti<sup>77</sup> – pare quello dell'affinità di argomento. È variabile, invece, il parametro che ha guidato la loro composizione nei tomi. A giudicare dal primo, che raccoglie contratti e concessioni feudali, stime ed elenchi di beni

---

74 ASGO, ASCC, AeD, b. 370, f. 1085: «Volumen 38.um».

75 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 132: «Volumen 45.um».

76 Cfr. Filippo VALENTI, *Parliamo ancora di archivistica*, in «Rassegna degli Archivi di Stato», XXXV (1975), pp. 161-197, ora in ID., *Scritti e lezioni di archivistica, diplomatica e storia istituzionale*, a cura di Daniele GRANA (Pubblicazioni degli Archivi di Stato. Saggi, 57), Roma, Ministero per i beni e le attività culturali. Ufficio centrale per i beni archivistici, 2000, pp. 45-81: 74.

77 Istruzioni, originali e in copia, corrispondenze e minute, anche conservate a titolo di modello (*exempla*) riguardanti la legazione di Giovanni Cobenzl in Polonia, raccolte in un unico incartamento, occupano l'intero XII volume della serie, cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 703, f. 2086: «Volumen 12.um».

immobiliari<sup>78</sup>, la documentazione contenuta nei volumi iniziali riguardava presumibilmente la conservazione del patrimonio, in maniera conforme a quanto avviene in genere negli archivi di famiglia, considerata l'importanza di documentare la sua costruzione e la sua crescita nonché, visto che la sua durata oltrepassa in genere quella d'una sola vita, le strategie della trasmissione. Le lacune che si condensano nella parte iniziale della serie non ci consentono, tuttavia, affermazioni definitive. Può dirsi prevalente, a riguardo dei volumi conservati fino ad oggi, la tendenza a riunire le carte riferite ai diversi componenti della famiglia, secondo un ordine dettato dal susseguirsi delle generazioni. I documenti di Giovanni Cobenzl riempiono il VII e l'XI volume<sup>79</sup>, poi quelli compresi tra il XIII e il XVI<sup>80</sup>. Contengono i documenti del suo successore nel titolo baronale e nei beni, il nipote Filippo, i volumi dal XVII al XXV<sup>81</sup>; il volume XXVI e il XXVII raccolgono le carte di Giovanni Gasparo<sup>82</sup>; si trovano nei tomi dal XXVIII al XXXVII quelle di Giovanni Filippo<sup>83</sup>, comprensive delle lettere inviategli dai figli Leopoldo Ferdinando

---

78 ASGO, ASCC, AeD, b. 702, f. 2083: «Tomus primus».

79 ASGO, ASCC, AeD, b. 702, f. 2084: «Volumen 7.um» e b. 703, f. 2085: «Volumen 11.um».

80 Nell'ordine ASGO, ASCC, AeD, b. 4, f. 8: «13»; b. 704, f. 2087: «Volumen 14.um»; b. 35, f. 100: «Volumen 15.um»; b. 704, f. 2088: «Volumen 16.um».

81 ASGO, ASCC, AeD, b. 5, f. 9: «17»; b. 705, f. 2089: «Volumen 18.um» e f. 2090 «Volumen 19.um»; b. 706, f. 2091: «Volumen 20.um» e f. 2092: «Volumen 21.um»; b. 707, f. 2093: «Volumen 22.um» e f. 2094: «Volumen 23.um»; b. 373, f. 1088: «Volumen 24.um»; b. 364, f. 1077: «Volumen 25.um» cit. Il personaggio compare quale «Johann Philipp» in Franz Karl WİBGRILL, *Schauplatz des landsässigen Nieder-Oesterreichischen Adels vom Herren- und Ritter Stände von dem XI. Jahrhundert an, bis auf jetzige Zeiten*, 5 voll., Wien, Franz Seizer, 1794-1804, vol. 2 (1795), s.v. *Cobenzl*, pp. 93-100: 95. La genealogia della famiglia proposta da Wİßgrill, e successivamente ripresa da più autori, non è scevra da lacune ed errori, ne siamo avvertiti. Cfr. Silvano CAVAZZA, *Giovanni Cobenzl fino al 1564: la formazione di un ministro austriaco*, in Liliana FERRARI, Paolo IANCIS (a cura di), *Oltre i confini. Scritti in onore di don Luigi Tavano per i suoi 90 anni*, Gorizia, Istituto di Storia Sociale e Religiosa, 2013, pp. 143-152: 151, nota 38; vedi inoltre, sulle difficoltà delle compilazioni genealogiche, la voce *Wissgrill, Franz Karl*, in *BLKO* cit., vol. 57, 1889, p. 134. Considerata la sua grande diffusione, tuttavia, si è preferito riprendere qui nomi e numerali che indicano e, rispettivamente, distinguono i diversi esponenti della famiglia; questi, infatti, spesso portano il nome di un avo, secondo una consuetudine utile a segnalare la continuità della stirpe.

82 ASGO, ASCC, AeD, b. 63, f. 131: «Volumen 26.um» e b. 368, f. 1082: «Volumen 27.um».

83 ASGO, ASCC, AeD, b. 708, f. 2095: «Volumen 28.um»; b. 365, f. 1078: «Volumen 29.um»; b. 373, f. 1089: «Volumen 30.um»; b. 708, f. 2096: «Volumen 31.um»; b. 709, f. 2097: «Volumen 32.um»; b. 368, f. 1083: «Volumen 33.um»; b. 374, f. 1090: «Volumen 34.um»; b. 366, f. 1079: «Volumen 35.um» cit.; b. 133, f. 299: «Volumen 36.um»; b. 379, f. 1084: «Volumen 37.um» cit. Il personaggio compare quale «Johann Philipp II.» in Wİßgrill, *Schauplatz* cit., p. 96.

(1674-1724) e Giovanni Gasparo (1664-1742)<sup>84</sup>. Gli incartamenti di quest'ultimo occupano i tomi dal XXXIX al XLII<sup>85</sup>. Documenti di Carlo Giovanni Filippo (1712-1770)<sup>86</sup> e Giovanni Filippo (1741-1810)<sup>87</sup> compaiono nel volume successivo<sup>88</sup>, testimonianze su attività di Guidobaldo (*Guido*) Cobenzl (1716-1797) nel volume LI.

Il ruolo centrale del patrimonio, perno degli interessi della famiglia, traspare anche nelle sequenze dei volumi che raccolgono i documenti dei vari personaggi: prima vengono le testimonianze riguardanti i passaggi generazionali, poi quelle sulle attività che avevano impegnato i singoli e sulle quali si era basata la costruzione dei rispettivi *curricula*. Atti sulla successione di Filippo a Giovanni Cobenzl si concentrano nel volume XVII<sup>89</sup>, per esempio, mentre i seguenti, fino al XXV, contengono documenti, per lo più in copia, raccolti in funzione degli incarichi di vicedomino in Carniola e luogotenente di Gorizia e conservati a documentare lo svolgersi di una carriera intesa, o esibita, quale fedele «servizio». Il «Memoriale» indirizzato nel 1613 dallo stesso Filippo al confessore dell'arciduca Ferdinando, il gesuita Bartholomäus Viller (1542-1631)<sup>90</sup>, lo esprime in termini espliciti per quanto strumentalmente: il documento è inserito, infatti, tra le carte riguardanti la sua successione allo zio, e serve a procurargli una raccomandazione del confessore, questione che s'intreccia con la strategia avviata per favorire l'insediamento a Gorizia della Compagnia di Gesù<sup>91</sup>. Nella relazione Filippo riassume la propria «servitù di 16 anni», che definisce «continuata», spiegando come questa si ponesse in continuità con quella del suo gruppo:

Mio avo fu gentilhuomo, servite nella guerra veneta sotto il Maximiliano imperatore primo, et hebbe carichi honorati; mio padre fu servitore del imperatore Ferdinando, et fece diverse commissioni in Cragno et Carso; mio

---

84 Lo cita quale «Johann Caspar» anche Wißgrill, *Schauplatz* cit., pp. 96-97, benché nella famiglia sia il secondo a portare questo nome.

85 ASGO, ASCC, AeD, b. 371, f. 1086: «Volumen 39.um»; b. 366, f. 1080: «Volumen 40.um»; b. 375, f. 1091: «Volumen 41.um»; b. 372, f. 1087: «Volumen 42.um».

86 Nella più gran parte dei documenti semplicemente *Carl*; «Johann Carl Philipp» in Wißgrill, *Schauplatz* cit., p. 98.

87 «Johann Philipp» anche in Wißgrill, *Schauplatz* cit., p. 99.

88 ASGO, ASCC, AeD, b. 36, f. 101: «Volumen 43.um».

89 ASGO, ASCC, AeD, b. 709, f. 2098: «Volumen 47.um».

90 Cfr. Ladislaus LUKÁCS, *Catalogus Generalis, seu, Nomenclator biographicus personarum Provinciae Austriae Societatis Iesu (1551-1773)*, 3 voll., Roma, Institutum Historicum Societatis Iesu, 1987-1988, vol. I (1987), p. 809.

91 In argomento Claudio FERLAN, *Dentro e fuori le aule. La Compagnia di Gesù a Gorizia e nell'Austria interna (secoli XVI-XVII)* (Annali dell'Istituto Storico Italo-germanico di Trento. Monografie, 61), Bologna, Il Mulino, 2012.

zio fu servitore di Ferdinando, Maximiliano secondo, Rudolfo imperatori, servite al serenissimo Carlo felicissima memoria, et tutta la Casa d'Austria; di tutto questo ho testimonii honorati et scriturali.

Io son hora servitore ultimo, ho figlioli con viva speranza anchor essi seguirano le vestigie di soi maggiori et corron così cento anni che in servitù continuamo, cosa certo che non me rende indegno di quanto addimando, essendo propriamente la grandezza di principi questa, quando inalzano li soi servitori [...]»<sup>92</sup>.

A provare l'abitudine dei Cobenzl a documentare e a documentarsi basterebbero la mole e la qualità delle loro carte, del resto, come l'abitudine, condivisa da diversi membri del gruppo, di apporre al retro dei documenti notazioni utili a rilevare con una sola occhiata la data e il contenuto degli incartamenti che, prima di venir rilegati, si conservavano ripiegati nel senso dell'altezza<sup>93</sup>.

È documentazione connessa ai molteplici incarichi rivestiti dagli esponenti del gruppo, di natura pubblica, quindi conservata per lo più in copia, e che compone, con documentazione di carattere più informale – memoriali, diari e corrispondenze – un insieme destinato a celebrare «le magnifiche sorti e progressive» del gruppo. Soprattutto nella parte che risale al Cinque e al primo Seicento è documentazione ardua da trattare, per i frequenti sottintesi che ne rendono oscuro il contenuto, per l'utilizzo di un tedesco ampolloso e di grafie di difficile lettura, tutti tratti tipici degli ambienti delle cancellerie e delle corti in cui i Cobenzl, primo tra tutti il diplomatico Giovanni, si trovarono ad operare.

A riguardo dei pezzi finali della serie il criterio compositivo pare quello di un'affinità basata sulla tipologia degli atti o sull'affinità dell'oggetto. Per esempio risultano rilegati nel volume XLVII più testamenti<sup>94</sup>, mentre occupa il volume XLIV<sup>95</sup> documentazione riguardante la vertenza fra gli eredi di Raimondo Della Torre (1556-1623)<sup>96</sup>. Non mancano i volumi di carattere miscelaneo, fra cui primeggia il XLIX che, internamente ripartito tra «Medica e

---

92 ASGO, ASCC, AeD, b. 5, f. 9: «17» cit., c. 148. Il «Memoriale» è inserito, all'interno del volume, tra gli «Acta der Freiherren Titl und dessen Abfertigung betreffend» (ivi, cc. 118-160, n. 35).

93 ASGO, ASCC, AeD, b. 711, f. 2100: «Volumen 51.um». Nella documentazione spesso solo *Guido*, «Guidobald» in Wißgrill, *Schauplatz* cit., p. 99.

94 ASGO, ASCC, AeD, b. 709, f. 2098: «Volumen 47.um»

95 ASGO, ASCC, AeD, b. 367, f. 1081: «Volumen 44.um».

96 Cfr. Gino BENZONI, *Della Torre, Raimondo*, in *DBI*, vol. 37, Roma, Treccani, 1989, pp. 660-666; *Archivio della Torre e Tasso. Archivio antico (1281 – II metà sec. XIX)*, inventario a cura di Pierpaolo DORSI, [http://www.sa-fvg.archivi.beniculturali.it/fileadmin/inventari/archivi\\_privati/Torre\\_e\\_Tasso\\_\\_Torriani\\_signori\\_di\\_Duino\\_-\\_Raimondo\\_\\_1556-1623\\_\\_P.\\_Dorsi\\_\\_2018\\_.pdf](http://www.sa-fvg.archivi.beniculturali.it/fileadmin/inventari/archivi_privati/Torre_e_Tasso__Torriani_signori_di_Duino_-_Raimondo__1556-1623__P._Dorsi__2018_.pdf) (consultato il 20 febbraio 2021).

Veterinaria», «Chimica» e «Varia», raccoglie ricette mediche e di ippiatra, scritti riguardanti pratiche alchemiche, pagine da edizioni e termina con una pergamena su cui compaiono, segnati a inchiostro rosso e nero, caratteri armeni<sup>97</sup>.

Quasi ogni volume reca, inserito tra le carte di guardia, un foglietto su cui Guglielmo Coronini aveva tracciato, a matita e in lingua tedesca, una distinta descrittiva del contenuto, o *Inhaltsverzeichnis*, come lo stesso Coronini la definisce nella nota, già citata, in cui dava conto della disposizione dei tomi. Vi elencava anche quelli privi di distinta: «Ohne Inhaltsverzeichnis N.° 36, 25, 50, 51, 52.», indicazione che corrisponde a quanto riscontrato nella realtà. Le descrizioni da lui vergate si rivelano sommarie. In alcuni casi hanno carattere oggettivo, che corrisponde all'effettivo contenuto di ciascun volume, in altri riflettono suoi interessi particolari e possono risultare perciò fuorvianti<sup>98</sup>.

All'atto dell'intervento si è ritenuto opportuno compilare, in funzione della ricerca, una distinta analitica delle unità rilegate in ciascun volume, destinandola all'utilizzo da parte dell'ente conservatore, l'Archivio di Stato di Gorizia. È stata poi compilata, unità per unità, una descrizione sintetica, che in primo luogo dà conto del numero degli elementi riuniti in volume, in riferimento alla numerazione coeva alla rilegatura. Viene poi individuato il criterio di composizione del volume, quando risulti evidente, altrimenti riconoscendone il carattere miscelaneo. Conclude ogni nota descrittiva un elenco delle unità assemblate, ciascuna individuata da numero originale, consistenza (riferita alla numerazione delle carte), titolo (se originale indicato tra virgolette), data o intervallo cronologico interessato; in presenza di unità molto numerose, se ne segnalate solo le più consistenti.

Dei singoli volumi è stata redatta anche una descrizione esterna. Questa specifica le dimensioni delle carte, in caso di misure non uniformi fornendo la minima e la massima; segnala inoltre la presenza di carte ripiegate, di cui indica le dimensioni. La legatura, come sappiamo, presenta costantemente assi di cartone rivestito di carta marmorata, dorso e angoli rivestiti di pelle; si è data notizia delle coperte deteriorate o perdute. I volumi sono stati cartulati, apponendo a matita una numerazione in cifre arabe sul margine superiore esterno di ogni carta; cifre romane distinguono le guardie, di cui le finali sono

---

97 ASGO, ASCC, AeD, b. 33, f. 94: «Volumen 49.um».

98 A riguardo del volume XLVII, per esempio, che sappiamo riguardante la «clamorosa contesa» per l'eredità di Raimondo della Torre (cfr. Benzoni, *Della Torre, Raimondo* cit.), il foglietto di Coronini segnala in particolare, dei 76 documenti che lo compongono, il solo in cui compaia la propria famiglia: l'«Instrumento di vendita fata per l'illustrissimo Francesco Febo conte della Torre Valsassina et del S.R.I. Per fiorini ottomille all'illustrissimo signor Lodovico Coronino barone di Cronperg», presente nel volume in copia autenticata (30 marzo 1632), tratta dall'originale datato 8 luglio 1625. Cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 709, f. 2098: «Volumen 47.um» cit., cc. 218-219, n. 62.



in più casi strappate o mancanti. Oltre a fornire il numero delle carte, sono state indicate le carte interamente bianche, definendole semplicemente ‘numerose’ se superiori alle dieci, inoltre le carte aderenti le une alle altre, in molti casi a causa del degrado dei sigilli di cera sotto carta, dovuto a condizioni ambientali non idonee. È stata sistematicamente rilevata la presenza di parti a stampa.

### Carteggi e materiali grafici

Delle due serie, meno consistenti delle precedenti, può essere fornita qui una descrizione comune. La loro denominazione è stata attribuita e deriva, per entrambe, dalla tipologia dei materiali che le compongono. La prima raccoglie carteggi, appunto, composti in unità di vario spessore, e tutti reperiti, all’atto della ricognizione attuata nel 1991, nei magazzini al pianterreno del palazzo, dove giacevano fra materiali di diversa provenienza, nonché sui ripiani degli armadi nel corridoio delle soffitte. Nella seconda sono stati riuniti pochi pezzi conservati in rotolo: mappe manoscritte e alberi genealogici, ritrovati nel 1991 in un locale sito al piano nobile del palazzo e adibito a deposito<sup>99</sup>, dov’erano collocati accanto a materiali analoghi, e a carte a stampa, locandine, manifesti, disegni, riviste e libri che, sovrapposti gli uni agli altri, si elevavano in pile dal pavimento.

Per quanto affini nel contenuto alla documentazione raccolta in volumi, o con questa in relazione, sono stati esclusi dall’intervento di rilegatura probabilmente perché di dimensioni eccedenti – com’è evidente nel caso delle mappe manoscritte e delle genealogie disegnate su ampi fogli di pergamena o di carta incollata su tela – o perché pervenuti all’archivio quando la sua riorganizzazione era ormai terminata.

Per quanto riguarda gli incartamenti si tratta in buona parte di corrispondenze di Giovanni Filippo Cobenzl (1741-1810), uomo di Stato e diplomatico austriaco, figlio di Guido e ultimo esponente della famiglia. Hanno

---

99 Oggi, riallestito con arredi di metà Ottocento, è diventato la «Stanza del vescovo», cfr. *Palazzo Coronini Cronberg* cit., pp. 57-62. La denominazione ricorda che in questa stanza del palazzo, affittato dal 1943 al consigliere tedesco (*Deutscher Berater*) per la provincia di Gorizia nella zona d’operazioni del Litorale adriatico o *Operationszone Adriatisches Küstenland* (sui preliminari della locazione cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 689, f. 2014 e b. 691, f. 2034: «Vermietung Graffenberg an den Deutschen Berater»), poi sede di un comando partigiano dal 2 maggio al 12 giugno del 1945, durante l’occupazione della città da parte dell’esercito jugoslavo (cfr. Brambilla, *Il Palazzo e il Parvo* cit., p. 142; Bragaglia Venuti, Randazzo, *Dai giardini inglesi* cit., p. 49), era stato trattenuto dal 2 al 5 maggio 1945 l’arcivescovo goriziano Carlo Margotti (1891-1951), con l’accusa d’aver contribuito all’azione di snazionalizzazione attuata dal regime fascista ai danni degli sloveni, cfr. Italo SANTEUSANIO, *Margotti Carlo*, in *NL*. 3. cit., pp. 2118-2121.

carattere prevalentemente privato, il che varrebbe a giustificare il loro conferimento all'archivio di famiglia. Sono organizzate, tuttavia, in maniera che fa presumere l'intervento di un segretario, che ebbe cura di riporre le lettere ricevute entro grandi fogli piegati e riportare sulla prima carta del bifolio la minuta della risposta, segnando in testa la data e il nome del destinatario. Sono state ritrovate in scatole di legno a forma di libro, al cui interno erano riunite per genere di corrispondente – distinguendo dalle altre le lettere dei parenti del diplomatico austriaco – oppure per anno<sup>100</sup>. Sono quanto rimane di una serie che possiamo supporre più ampia. Corrispondenze organizzate allo stesso modo sono state reperite raccolte in pacchi<sup>101</sup>, o sciolte e frammiste a fascicoli o singoli atti riguardanti procedimenti successivi, in particolare di Carolina (*Charlotte*) Sofia nata Rindsmal (1682-1756) e di Maria Teresa nata Pálffy von Erdőd (1719-1771), rispettivamente nonna e zia di Giovanni Filippo Cobenzl<sup>102</sup>.

È collegato a una figlia di Maria Teresa nata Pálffy, Maria Carlotta (*Charlotte* o *Lolotte*) Cobenzl (1755-1812), uno degli alberi genealogici presenti nella stessa serie, elaborato in funzione della sua ammissione al Capitolo di nobildonne in Mons (nell'attuale Belgio)<sup>103</sup>. L'altro albero genealogico si

---

100 ASGO, ASCC, AeD, b. 62, f. 130: «Lettres familiales», 1764-1765; b. 713, f. 2104: «1774»; b. 383, f. 1123: «1774», contenente corrispondenza per l'anno 1775.

101 ASGO, ASCC, AeD, b. 236, f. 604: «Lettres Particulieres. 1767»; b. 379, f. 1105: carteggio per gli anni 1767-1777.

102 A lettere ricevute da Giovanni Filippo Cobenzl, nel 1767 e nel 1775, erano frammisti atti dalla successione di Maria Teresa Cobenzl nata Pálffy, cfr. ivi, b. 376, f. 1092 e b. 379, f. 1105; in un fascicolo di carattere miscelaneo è stata ritrovata documentazione sia sulla successione di Maria Teresa nata Pálffy, sia su quella di Giovanni Filippo, cfr. ivi, b. 378, f. 1099. All'interno della serie dei carteggi costituiscono, invece, distinte unità il testamento, con inventari patrimoniali, di Carolina Sofia nata Rindsmal (cfr. «Mortuarium der Gräfin Charlotte Cobenzl geboren Gräfin Rindsmal», in ASGO, ASCC, AeD, b. 227, f. 585) e l'inventario dei beni di Maria Teresa Cobenzl nata Pálffy (cfr. ivi, b. 63, f. 135); in oggetto si rinvia, in questo volume, al saggio che Raffaella Sgubin ha dedicato al ricco guardaroba della nobildonna. Al collegamento tra i Cobenzl e gli ungheresi Pálffy von Erdőd è riconducibile anche la presenza nell'archivio di mappe disegnate nel 1753, riguardanti beni fondiari appartenenti al generale Leupold Pálffy, cfr. ASGO, ASCC, AeD, b. 308, ff. 830-832. Per una genealogia del gruppo e una rassegna dei suoi esponenti più noti cfr. *BLKO*, vol. 21, 1870, pp. 204-218; al suo interno il generale citato potrebbe essere identificato vuoi in Leupold II (1716-1773) (cfr. ivi, p. 212), vuoi in Johann Leupold (1728-1791) (cfr. ivi, p. 210), quest'ultimo cugino di Maria Teresa.

103 Albero genealogico di Maria Carlotta Cobenzl (Bruxelles, 12 giugno 1770), in ASGO, ASCC, AeD, b. 265, f. 671; nella stessa unità anche un secondo albero genealogico, privo della data e incompleto. La nobildonna avrebbe sposato nel 1778 Charles de Thiennes de Rumbke (1758-1831), cfr. «Annuaire de la noblesse de Belgique», 4 (1850), p. 159. Su di lei rinvio, in questo volume, ai contributi di Paola Predolin, sul ruolo avuto nella conclusione del matrimonio fra la nipote Sophie di Fagan (1792-1857) e Michele

riferisce alla nomina a prevosto del capitolo della cattedrale di Eichstätt (Germania) di Giovanni Ludovico Cobenzl (1744-1792), l'altro figlio maschio di Guidobaldo<sup>104</sup>, nomina cui si ricollegano, nella serie dei *Carteggi*, documenti predisposti ai fini dell'entrata nella carica<sup>105</sup>.

### «Notre archiv de famille»

L'ultima unità della serie dei *Carteggi* contiene qualche documento di Ludovico (*Louis*) Cobenzl (1753-1809), tra cui un involto da lui inviato allo zio Guidobaldo con l'esplicito mandato di conservarlo nell'archivio di famiglia. Vi sono raccolti un lasciapassare rilasciatogli a novembre del 1785 dall'imperatrice Caterina di Russia (1729-1796) e una breve cronaca datata al giugno dello stesso anno; una nota sulla sopraccarta segnala: «Papiers à envoyer à Messieurs le comte Guido Cobenzl, pour le faire mettre dans les Archives. Passeport et le rouble pariè et gagné par l'Embassadeur a S. M. l'Imperatrice de Russie en 1785»<sup>106</sup>.

A marzo del 1790, da San Pietroburgo, il medesimo *Louis* spedì allo zio, affinché la inserisse «dans notre archiv de famille», un passo trascritto, e fatto autenticare, da una lettera che il 16 febbraio 1790, tre giorni prima di morire, gli aveva scritto l'imperatore Giuseppe II; il destinatario la considerava «le titre le plus precieux qui fera la consolation de mes vieux jours»<sup>107</sup>:

J'attens ici dans peu mon frere le Grand Duc assurés bien qu'il est dans les memes principes. Adieu mon cher Comte, servez le avec le meme zele et la meme fidelité que moi. Je ne puis plus vous temoigner ici ma reconnaissance, et ma parfaite satisfaction pour les services que Vous m'avez rendu<sup>108</sup>.

---

Coronini Cronberg, e di Cristina Bragaglia Venuti per quanto riguarda i ritratti presenti nelle collezioni Coronini.

104 Albero genealogico di Giovanni Ludovico Carlo Cobenzl [1773], in ASGO, ASCC, AeD, b. 308, f. 835.

105 Atto di nomina (7 gennaio 1765, con documentazione in copia autenticata, in ASGO, ASCC, AeD, b. 232, f. 593; si vedano anche ivi, b. 34, f. 96: «Volumen 56.um», cc. 173-280, n. 46: «Acta die Aufschwörung in Eichstätt betreffend» (1754-1761) e ivi, b. 236, f. 603: conferma della tavola degli antenati (*Abnenprobe*) del canonico Ludovico Cobenzl (Eichstätt, 22 maggio 1770).

106 ASGO, ASCC, AeD, b. 258, f. 659.

107 Lettera e trascritto sono conservati nel *Diplomatico*, insieme ai titoli costitutivi del patrimonio e le attestazioni dei privilegi ottenuti dalla famiglia. Cfr. la lettera di Louis Cobenzl allo zio Guidobaldo (22 marzo 1790), al quale trasmette il trascritto dalla lettera dell'imperatore Giuseppe II (16 febbraio 1790), in ASGO, ASCC, AeD, b. 232, f. 592. I documenti sono stati descritti da Guglielmo Coronini Cronberg, cfr. ASGO, ASCC, MdS, b. 112, f. 462, *Papierurkunden*, nn. 40-41.

108 ASGO, ASCC, AeD, b. 232, f. 592 cit.

Le note del diplomatico porterebbero a riconoscere in Guidobaldo Cobenzl – non nuovo a interventi del genere, considerato che quale Vice-custode dell'Accademia degli Arcadi Romano-Sonziaci, istituita a Gorizia nel 1780, aveva messo a disposizione del *Serbatoio*, cioè dell'archivio sociale della colonia arcadica, alcune stanze della propria casa<sup>109</sup> – l'autore della generale riorganizzazione dell'archivio di famiglia che abbiamo ipotizzato avvenuta alla fine del Settecento.

È archivio familiare che, a questo punto, ci appare non solo quale «archivio-sedimento», residuo spontaneo dell'attività d'una casata, incentrata sul patrimonio come sulle relazioni tra le persone, ma quale vero e proprio 'monumento', testimonianza del passato a noi pervenuta nella forma voluta da chi l'ha tramandata, un «archivio-thesaurus»<sup>110</sup>, tesoro di carte che Guglielmo Coronini Cronberg aveva sognato di esibire nella «sala dell'archivio» di cui aveva disegnato il progetto.

---

109 Cfr. Camillo DE FRANCESCHI, *L'Arcadia Romano-Sonziaca e la Biblioteca Civica di Trieste*, in «Archeografo Triestino», extra s. IX, 2011 (facsimile dell'«Archeografo Triestino», s. III, 15, 1929-1930), p. 13; sul personaggio si rinvia, in questo volume, al saggio di Michela Messina.

110 Su «archivio-thesaurus e archivio-sedimento»: Filippo VALENTI, *Riflessioni sulla natura e struttura degli archivi*, in «Rassegna degli Archivi di Stato», LXI (1981), pp. 9-37, ora in Id., *Scritti e lezioni di archivistica* cit., pp. 83-113: 89-90.

## **Abstract**

The archive of the Cobenzl family, inherited by Michele Coronini Cronberg in 1810, was kept together with the Coronini papers in the Cronberg/Moncorona castle (now Kromberk, Slovenia). It suffered severe damages from the fires of 1915 and 1943. In 1947, it was transferred to the family palace in Gorizia. Today, the foundation established by last Count Guglielmo Coronini (1905-1990) is based there. The archival documents, including those that belonged to the Cobenzls, are now the property of the Foundation, which on the basis of an agreement signed in 1992 has deposited them in the State Archives of Gorizia, where they can be freely consulted. The internal searches of the Coronini Cronberg archive, which in 1991 was found in conditions of great disorder and of which only some parts are reordered to date, take place with the aid of a list that considers the Coronini archive in all its consistency – about a thousand files – and that was compiled in 1993-1995. It is sufficiently detailed but, like any similar instrument, fails to offer an overall view of the fund and its structure. As for the Cobenzl archive, reordering and inventorying – from which any correct valorisation must start – are still to be completed, but in the last months an extensive work has been done. The consistency of the archive is now known, calculated in 88 archival units (files and volumes), as well as its chronological extremes – from 1389 to 1810.

## **Keywords**

Historical archives; family archives; Cobenzl; Coronini Cronberg Archive; Guglielmo Coronini Cronberg.



**A**

- Aaron *del quondam* Abraham, 375  
 Aaron *del quondam* Isaac, 375  
 Abel, Josef, 829  
 Acquaviva, Claudio, 45, 315  
 Acquaviva, Francesco, 474  
 Acton, John, 1021  
 Adhémar, Jean-Balthazar d', 798  
 Adhémar nata Bouthillier de Chavigny,  
     Gabrielle Pauline d', 790  
 Adolfo Federico, re di Svezia, 821  
 Adriano VI, papa, 102  
 Affabris (de Fabris), Giovanni Francesco, 92,  
     93  
 Aich, Giorgio, 304, 308, 341, 376  
 Aich und Prágrad, Jochner von, 29  
 Ainslie, Robert, 920  
 Albergati-Ludovisi, Niccolò, 475  
 Albers, Hans, 975  
 Albert, Joseph Antoine, 63  
 Albertinelli, Carlo, 325-328  
 Alberto I d'Asburgo, re di Germania, 130  
 Alberto III d'Asburgo, conte del Tirolo, 132-  
     135  
 Alberto di Hohenzollern, duca di Prussia, 98  
 Albini, Franz Joseph Martin von, 1032  
 Alby, Antoine de Sartine d', 788  
 Aldobrandini, Cinzio, 116, 142, 151, 156, 157,  
     170, 171, 176  
 Aldobrandini, Pietro, 170, 171  
 Alembert, Jean-Baptiste Le Rond d', 794, 802  
 Alessandro I, zar di Russia, 1060, 1061, 1069,  
     1073  
 Alfonso II d'Este, duca di Ferrara, 192  
 Alles, Giorgio d', 655  
 Althann, Gundaker, 566  
 Althann, Johann Michael, 557, 580, 581, 602  
 Althann, Michael Friedrich, 583  
 Alziari de Roquefort, Marie Blanche  
     (*Mademoiselle Saint-Val Cadette*), 793  
 Alziari de Roquefort, Pauline (*Mademoiselle*  
     *Saint-Val l'Ainé*), 793, 800  
 Amelia d'Assia-Darmstadt, 784  
 Anderson, Jack, 925  
 Andriani, famiglia, 528  
 Angevilliers, Charles Claude Flahaut de La  
     Billarderie d', 798  
 Angoulême → Luigi Antonio di Borbone  
 Anna d'Asburgo-Tirolo, arciduchessa, 163, 181,  
     182, 184, 187, 284  
 Anna Carlotta di Lorena, 59, 731, 1094  
 Anseume, Louis, 809  
 Antonelli, Giovanni Giuseppe, 373, 463  
 Anville, Marie-Louise Nicole de La  
     Rochefoucauld d', 794, 796, 799, 803  
 Apfalter, Franz Gottfried, 1203, 1204  
 Aranda, Pedro Pablo Abarca de Bolea d', 798,  
     799  
 Arardi, Nicolò, 84  
 Arco, Prospero d', 116, 120, 121  
 Arenberg, Léopold Philippe d', 601, 688  
 Argenson, René-Louis de Voyer de Paulmy d',  
     689  
 Argento, famiglia, 332, 467  
 Argento, Ferdinando dell', 654  
 Arneth, A. von, 775, 870, 905, 934  
 Asburgo, famiglia, 16-18, 25, 33, 39, 46, 151,  
     159, 162, 163, 165, 168, 169, 177, 182, 194,  
     197, 198, 209, 297, 301, 308, 319, 320, 324,  
     325, 336, 339, 352, 366, 464, 465, 475, 479,  
     493, 510, 513, 518, 521, 541, 551, 552, 640,  
     641, 677, 681, 690, 696, 781, 839, 843, 846,  
     1008, 1013, 1015, 1022, 1025, 1037, 1045,  
     1064, 1071, 1145, 1150, 1183, 1211  
 Aster, famiglia, 1200  
 Astori, Francesco, 848, 849, 855  
 Attems nata Coronini Cronberg, Elisabetta d',  
     705  
 Attems, Ermanno d', 287, 289, 449  
 Attems, Francesco d', 354  
 Attems, Francesco Antonio d', 523  
 Attems, Giacomo d', 470  
 Attems, Giovanni Federico d', 270, 337  
 Attems, Giuseppe d', 547  
 Attems, Leonardo, 293  
 Attems nata Della Torre (Valsassina),  
     Lombarda, 354  
 Attems, Massimiliano d', 460  
 Attems, Massimiliano Francesco d', 354  
 Attems nata Breuner, Orsola, 289, 290  
 Attems (Petzenstein), famiglia, 434, 539, 1192,  
     1201  
 Attems (Petzenstein), Carlo Michele d', 44, 61,  
     238, 459, 752, 754, 755, 852  
 Attems (Petzenstein), Sigismondo d', 705, 754,  
     1183  
 Attems (Santa Croce), Antonio Raimondo d',  
     523, 531, 544  
 Attems (Santa Croce), Ernesto Ludovico  
     Francesco, 915  
 Attems (Santa Croce), Ignazio Maria, 561  
 Audincourt, 793  
 Audinot, Nicolas-Médard, 798  
 Augusto II *il Forte*, re di Polonia, 586

Aunillon, Pierre-Charles-Fabiot, 681, 688, 691,  
 696, 701-703, 706  
 Auernhammer, Johann Michael, 892  
 Auernhammer, Josepha Barbara, 889, 890, 892,  
 893, 900, 902  
 Auersperg, famiglia, 501, 534, 614, 659, 661  
 Auersperg, Alexander, 561  
 Auersperg, Anton Joseph, 38, 430, 454, 618  
 Auersperg, Franz Anton, 559  
 Auersperg, Heinrich, 231, 483, 661  
 Auersperg, Heinrich Joseph, 578, 664, 901  
 Auersperg, Johann Adam, 900  
 Auersperg, Johann Eberhard, 498, 500, 501,  
 505, 506  
 Auersperg nata Rothal, Josefa Maria von, 664  
 Auersperg nata Triller von Trilleck, Katharina  
 Elisabeth, 446, 447  
 Auersperg, Leopold, 476  
 Auersperg nata Rappach, Maria Theresia, 572  
 Auersperg nata Trauttmansdorff, Marie  
 Konstanzia, 597  
 Auersperg, Wolf Engelbert, 446  
 Auriel, 820  
 Aurnhammer, Josephine, 889, 1110  
 Auwercx, Peter, 633  
 Avalos, Ferdinando d', 332  
 Avaray nata de Mailly-Nesle, Angélique  
 Adélaïde Sophie d', 793  
 Aved, Jacques, 1090  
 Avsenik/Ovsenik, Anton, 84  
 Avsenik/Ovsenik, Blaž, 84

## B

Baarsens, R., 711  
 Babenberg, famiglia, 130-133, 148  
 Bach, Carl Philipp Emanuel, 887  
 Bach, Johann Sebastian, 887  
 Baciocchi, Felice, 1144  
 Ballais, Pierre, 809  
 Baldeschi Colonna, Federico, 475  
 Baldigara, Giulio, 297, 298, 313  
 Balestrieri, 483  
 Ballabeni, Giambattista, 662  
 Baminas, 377  
 Bandeu, Giacomo, 528-530  
 Bandeu, Martino, 529  
 Baranyay, Johann, 693, 694  
 Barbaro, Francesco, 170, 269, 314  
 Barbarossa (Khayr al-Dīn), 916  
 Barbo, famiglia, 89, 436  
 Barbo, Bernardino, 337, 459  
 Barbo, Sebaldo, 89  
 Baré, 786, 787  
 Barras, Paul, 999  
 Barry nata Bécu, Jeanne du, 800, 801, 813  
 Bartenstein, Johann Christoph von, 557, 601

Barthe, Nicolas-Thomas, 800  
 Barthélemy, 817, 819  
 Baryatinsky, Ivan Sergeevič, 796  
 Barzellini, Gian Giuseppe, 843, 849, 850, 856,  
 Basadona, 333  
 Baselli, Zaccaria, 54  
 Battagia, Francesco, 1008  
 Batthyány, Carlo, 696-698  
 Batthyány nata Strattmann, Eleonora, 589  
 Bauer, Jean Joseph, 924  
 Bauzer, Martin, 517  
 Beaufort, Charles-Louis-Joseph-Marie-  
 Alexandre de, 1116  
 Beauharnais, Eugène de, 1067  
 Beaujon, Nicolas, 801  
 Beaumarchais, Pierre-Augustin-Caron de, 784  
 Beaumesnil, Henriette-Adélaïde Villard de, 792  
 Beauvau, Charles-Juste de, 796  
 Beauvilliers de Saint-Aignan, Charles-Paul-  
 François de, 817, 818  
 Beauvilliers de Saint-Aignan, Colette-Marie-  
 Paule-Hortense-Bernardine de, 789  
 Beck, 722  
 Beethoven, Ludwig van, 881, 1054  
 Begemann, H., 720  
 Behr, Matthias Johann von, 591  
 Béla IV, re d'Ungheria, 131, 132  
 Belgiojoso, Ludovico Barbiano di, 786-789,  
 793, 798-802, 805-807, 809-811, 814, 819,  
 924  
 Bellegarde, Heinrich Joseph Johannes, 821,  
 1144  
 Belli, Giovanni, 322  
 Benck, Ambrosius, 153  
 Benedetto XIV, papa, 44  
 Benigni nata Grabizio (de Grabiz), Cassandra  
 de, 846, 848, 855  
 Benigni, Ludovico de, 846, 848, 850, 853  
 Beniowski, Maurice, 804, 805  
 Benrýck, 796  
 Bensi, Pellegrino, 311, 332  
 Bentheim, 803  
 Bentivoglio, Ferrante, 472  
 Berage, 817  
 Bérenger, J., 961, 1073  
 Bereni, Giorgio, 514  
 Bergler, Joseph, 834  
 Bernadotte, Jean-Baptiste Jules, 1003, 1025,  
 1026, 1030  
 Bernard, Pierre-Joseph detto *Gentil-Bernard*, 796  
 Bernardi, Giovanni, 93  
 Bernières, Claude de, 797  
 Bernigeroth, Johann Martin, 642  
 Berthier, Louis Alexandre, 1001, 1024, 1033  
 Bertis, Ursino de, 268, 273, 285-289, 312, 314  
 Bertuch, Friedrich Justin, 1131



Besozzi, Gaetano, 790  
 Bessler, H., 878  
 Bessieres, 899  
 Bethgen, 912  
 Bethlen, Gábor, 301  
 Bethmann, Johann Jakob, 811, 812  
 Bevilacqua, 553  
 Bevilacqua, Antonia, 366  
 Bevk, F., 631  
 Bezborodko, Alexander Andreevič, 1000  
 Bianchini, Giovanni Fortunato, 613  
 Bibikoff, famiglia, 1200  
 Billichgrätz, Maria Rosalia, 437, 455  
 Billichgrätz, Mark Anton, 38, 437, 618  
 Billot, Jean-François, 1153, 1154  
 Binden, Franz de Paula Friedrich, 959  
 Biron, Louis Antoine de Gontaut de, 798  
 Blacas d'Aulps, Pierre Louis Jean Casimir de, 1146, 1153, 1154  
 Blagaj, Ursini von, famiglia, 598  
 Blagaj, Weickard Leopold Ursini von, 448, 453, 532, 597  
 Blagusich, Rodolfo, 332  
 Blangini, Felice, 1108, 1109  
 Blondel, 793, 795  
 Blondel, Jacques François, 795, 800  
 Bobenhausen, Heinrich von, 36, 111, 112, 115-117, 120-122  
 Bocskai, Stefano, 275  
 Bohorič, Adam, 844  
 Boissard, Jean-Jacques, 197  
 Boistel, 789  
 Boizot, Louis-Simon, 792  
 Bolaffio, famiglia, 1136, 1147  
 Bolts, William, 919-922, 924, 925  
 Bomare, Jacques-Christophe Valmont de, 804  
 Bombasi, Luigi, 608  
 Bon, Michele, 419  
 Bonazza, Tommaso, 664  
 Böner, Johann Alexander, 712  
 Bonaparte, Giuseppe, 1012, 1046-1050  
 Bonaparte, Napoleone, 435, 742, 784, 920, 934, 953, 969, 979, 994, 996, 997, 999, 1001, 1002, 1004, 1006-1022, 1024, 1026, 1029, 1030, 1033, 1034, 1039, 1041, 1043-1050, 1059, 1060, 1062, 1064-1066, 1068, 1070, 1072, 1075, 1125, 1141, 1183  
 Bonomo, famiglia, 24, 467  
 Bonomo, Bonomo, 309  
 Bonomo, Cristoforo, 639  
 Bonomo, Nicola, 81  
 Bonomo, Riccardo, 320  
 Bontempelli del Calice, Bartolomeo, 325, 327  
 Boockmann, H., 134  
 Boom, G. de, 710, 715  
 Boos, Franz, 949, 950  
 Bormann (Burmman), Arnold, 153  
 Borrekens, 924  
 Borromeo, Carlo, 748  
 Boscovich, Ruggero, 871  
 Bosizio (Bosiz), 360  
 Bosizio, Giovanni Battista, 525  
 Bosson, 820  
 Bossut, Charles, 794  
 Botta Adorno, Antoniotto, 683, 714  
 Bougainville, Louis-Antoine de, 807  
 Bourcy, Hans von, 659, 660, 663, 664  
 Bourgeois, Toussaint de, 806  
 Bournazel, 813, 814  
 Boursault, Edmé, 898  
 Boutin, 801  
 Boyle, Lucy, 1117  
 Bragaglia Venuti, C., 778, 887  
 Brahm, Moritz von, 845, 848, 854, 857  
 Brainer, 492, 495  
 Brambilla, Giovanni Alessandro, 779, 780, 786, 801, 810, 814  
 Brandis (Brandeis), famiglia, 83, 553, 578  
 Bredemayer, Franz, 949  
 Bremers, Mathias, 1114  
 Brešan, K., 630, 1091  
 Breteuil, Louis Auguste le Tonnelier de, 658, 780, 781, 811, 820  
 Breuner, famiglia, 337, 370  
 Breuner, Carlo Adamo, 542  
 Breuner, Karl Weikard, 561  
 Bridan, Charles-Antoine, 797  
 Brienne, Étienne-Charles de Loménie de, 802, 812, 813  
 Brigido, Pompeo de, 654, 769, 770  
 Brigida nata Della Torre (Valsassina), Teresa de 962  
 Brignoli, Giovanni Battista, 843, 848  
 Brignoli, Giuseppe, 63, 843, 848, 850  
 Brill, Renato, 1090  
 Brinker, C., 136  
 Brionne, Anne-Charlotte de Lorraine de, 788  
 Brionne, Louis-Charles de Lorraine de, 803  
 Brionne nata Rohan-Rochefort de, Louise-Julie-Constance, 788, 794  
 Britard (Brizard), Jean-Baptiste, 793  
 Brogi, Giuseppe, 657  
 Broglie, Victor-François de, 798  
 Broili, Giuseppe, 846, 849  
 Bronzin, 1084  
 Browne, Maximilian Ulysses, 678  
 Brühl, Heinrich von, 690  
 Brumatti, Gasparo, 496  
 Brumatti, Giovanni Gasparo, 497, 512  
 Brumatti, Giovanni Maria, 496, 512, 513  
 Brumatti, Riccardo, 53  
 Brunet, 797

- Brus, Antonín, 184  
 Brusatti, Giovanni Battista, 397  
 Bruyn, Bartholomeus, 720  
 Bry, Theodor de, 197  
 Buberl, P., 200  
 Bucelleni nata von Stozzing, Anna Margaretha, 56, 508, 533  
 Bucelleni, Giovanni Andrea, 448  
 Bucelleni, Giulio Federico, 38, 52, 54, 428, 448, 462, 468, 470, 478-480, 483-491, 495, 497, 499, 501, 503-508, 510-514, 516, 517, 519, 525, 527, 529, 555, 649, 668, 674  
 Bucelleni, Ottavio, 448  
 Budigna, 256  
 Budigna, Giovanni (Hans), 335  
 Buffa, Francesco, 1150  
 Buffon, Georges-Louis Leclerc de, 795  
 Buglioni, Leonardo, 759  
 Buol, Johann Georg von, 573, 1052  
 Buquoi, Maria Theresia von, 788, 790  
 Burlo, famiglia, 484  
 Burlo, Antonio de, 516, 636  
 Burlo, Maria de, 322  
 Butler, Walter, 376  
 Byron, George Gordon, 916
- C**
- Caccia, Alessio, 327  
 Cacnos, Catharina, 827  
 Caldara, Antonio, 547, 548, 578  
 Caligari, Giovanni Andrea, 269  
 Calmer de Picquigny (Moïse Eliezer Lipmann ben Kalonymus), 794  
 Calò, Tullio, 321, 332  
 Calzabigi, Ranieri de', 788  
 Campana, Anna, 354  
 Campbell, Jack, 925  
 Campbell, John, 597  
 Canova, Antonio, 829  
 Capello, Francesco, 84  
 Capizucchi, famiglia, 1200  
 Cappello, Pietro, 543  
 Capra, Odorico, 353-356, 360-364, 367, 378  
 Capra nata Rabatta, Elisabetta, 353  
 Capuano, Giovanni Antonio, 271, 323  
 Capuano, Luigi de, 654  
 Caracciolo, Marino Francesco, 564  
 Caranvo, 822  
 Cardon, Antoine, 708, 709  
 Cardona, Joseph Folch, 580  
 Carlevarijs, Luca, 492  
 Carlo Magno, imperatore e re dei Franchi e dei Longobardi, 1063  
 Carlo d'Asburgo, infante di Spagna, 118, 181  
 Carlo d'Asburgo-Teschen, 1001, 1035, 1037, 1038, 1048, 1053-1056, 1061, 1067, 1069, 1071, 1075  
 Carlo di Lorena, 59, 62, 678, 682, 683, 686, 690, 694, 710, 714, 718, 729, 731, 732, 736, 741, 932, 953, 1094, 1100, 1112-1114, 1116, 1118  
 Carlo I *il Temerario*, duca di Borgogna, 642, 822  
 Carlo I Alessandro, duca del Württemberg, 582  
 Carlo I Gonzaga-Nevers, duca di Mantova, 192, 194, 203  
 Carlo II d'Asburgo, arciduca, 27, 28, 34-37, 46, 75, 78-80, 82-86, 89, 90, 92, 93, 112-114, 116-118, 120, 127, 142, 143, 152, 163, 164, 166, 167, 173-176, 181, 182, 184, 185, 191, 212-214, 250, 268, 269, 298, 320, 323, 324, 335, 339, 380, 410, 413, 414, 418, 420, 442, 443, 449, 1179, 1187, 1211  
 Carlo II d'Asburgo, re di Spagna, 513, 514  
 Carlo II Eugenio, duca di Württemberg, 695  
 Carlo III di Borbone, re di Napoli e Sicilia, poi di Spagna, 238  
 Carlo V d'Asburgo, imperatore e (I) re di Spagna, 92, 102, 107  
 Carlo VI d'Asburgo, imperatore, 31, 33, 52, 53, 237, 238, 428, 432, 435, 439, 450, 451, 454, 458, 479, 490-492, 502, 504, 508-510, 518, 521, 522, 524, 526, 529, 531, 532, 534-549, 551, 553, 555, 557, 558, 561, 563-566, 569, 571, 576-581, 585-587, 591-593, 595, 598, 600-604, 609, 610, 617, 640, 644, 649, 652, 677, 680, 681, 687, 707, 728, 751, 930, 931, 1135, 1136  
 Carlo IX di Valois, re di Francia, 182-184  
 Carlo X di Borbone, re di Francia (Carlo Filippo di Borbone, conte d'Artois), 787, 790, 792-794, 798, 800, 103, 1153, 1160  
 Carlo Alberto di Wittelsbach, duca di Baviera (Carlo VII, imperatore), 536, 549, 551, 553, 680-683, 686, 687, 692, 696, 781  
 Carlo Augusto di Baden-Durlac, 784  
 Carlo Emanuele I, duca di Savoia, 192  
 Carlo Emanuele II, duca di Savoia, 476  
 Carlo Emanuele IV, re di Sardegna, 1020  
 Carlo Federico, marchese di Baden, 784, 823  
 Carlo Giuseppe d'Asburgo *il Postumo*, 112  
 Carlo Ludovico d'Asburgo-Lorena, arciduca, 964, 1161  
 Carlo Luigi, principe ereditario di Baden, 784  
 Carlo Teodoro di Wittelsbach, 702  
 Carolina Augusta di Baviera, imperatrice, 1140  
 Carolina Luisa d'Assia-Darmstadt, marchesa di Baden, 784  
 Carolina Matilde, regina di Danimarca, 960  
 Carrara, Caterina, 463  
 Carrier, Rosalba, 630, 1098

- Carrogis Carmontelle, Louis, 883
- Casanova, Giacomo, 547, 657, 659, 663, 665, 685, 846, 1086, 1206
- Casoto, 295
- Cassini, famiglia, 1199, 1200
- Cassini, Oscar, 1200
- Casti, Giovanni Battista, 885
- Castrie, 789
- Caterina Kotromanić, regina di Bosnia, 136
- Caterina de' Medici, regina di Francia, 182, 735
- Caterina II la Grande, zarina di Russia, 708, 718, 723, 726, 732, 896, 908, 961, 965, 966, 968, 971, 974, 998, 1000, 1003, 1046, 1072, 1073, 1099, 1125, 1215
- Catta, Cesare, 272, 289, 290
- Catta, Fortunato, 293
- Caucig, Andreas, 827
- Caucig, Francesco, 606, 656, 827-835, 849, 935, 939, 944, 952, 1078-1080
- Cavedone, Giacomo, 720
- Cecovini, famiglia, 346
- Cernozza de Postcastro, famiglia, 278
- Cernozza de Postcastro, Benigna, 279, 280, 287
- Cernozza de Postcastro, Rachele, 279, 280, 287
- Cervelli, Domenico, 1138
- Cesare, Francesco, 356
- Cessi, R., 1021
- Chameroy, Marie-Adrienne, 1046
- Champagny, Jean-Baptiste de, 1052, 1055, 1059
- Champcenez nata von Neukirchen, Albertine Élisabeth de, 799
- Champfort, Sébastien-Roch Nicolas, 845
- Chanclos, Anne de, 1114
- Chanclos, Josepha von, 779, 787
- Chanclos, Thérèse de, 1113, 1114
- Charryé, Élisabeth, 820
- Châtelet, Louis-Marie-Florent de Lomont d'Haraucourt du, 790, 792
- Châtillon, 880
- Cherubini, Luigi, 547
- Chignia, 309
- Chimay, Laure-Auguste de Fitz-James de, 789, 790, 800
- Choiseul, Marie-Gabriel-Florent-Auguste de, 954
- Choiseul-Stainville, Béatrix Gramont de, 785, 789
- Chotek, Rudolph, 679, 690, 699, 700, 787, 899
- Cigala, famiglia, 915, 916, 917, 919
- Cigala, Scipione (Çağalazade Yusuf Sinan Pasha), 916
- Cilli, famiglia, 134-136, 260, 1174
- Cilli, Hermann I von, 134-136, 148-150
- Cilli, Hermann II von, 134
- Cilli, Wilhelm von, 134
- Civrac, 793
- Civran, Andrea, 495
- Clarke, Henri-Jacques-Guillaume, 1007
- Clariss-Valincourt, Louis Ferdinand de, 568
- Claudia d'Asburgo, contessa del Tirolo, 338
- Clauzel, Leon, 1160
- Clavio, Cristoforo, 45
- Clemente VIII, papa (Ippolito Aldobrandini), 116, 165, 168, 169, 171, 176-178, 180, 199, 282
- Clemente XI, papa, 54, 207, 517
- Clemente XIV, papa, 938
- Clemente Augusto di Wittelsbach, elettore di Colonia, 681, 686, 688, 689, 691, 696, 699, 702, 703, 706
- Clemente Venceslao di Sassonia, 782
- Clérisseau, Charles-Louis, 797, 802
- Cobenzl, famiglia, 15-19, 21-23, 26-28, 30, 34, 37, 39, 40, 43, 44, 48, 50, 51, 55, 57, 59, 68-71, 73-77, 80, 81, 86-88, 90, 92, 94, 136, 205-209, 215, 216, 218, 228, 229, 239-241, 246, 250-252, 256, 257, 259, 265, 283, 300, 308, 311, 312, 319, 320, 335, 367-369, 373, 382, 395, 397, 410-412, 415, 438-441, 445, 448, 449, 452, 455, 456, 458, 459, 464, 486, 493, 495, 497, 499, 503, 506, 507, 513, 519, 521, 531, 555, 605-607, 611, 614, 618, 619, 621, 627, 631, 633-635, 639, 652, 653, 657, 665, 676, 771, 831, 838, 839, 853, 855, 856, 871, 877, 878, 880-882, 884, 886, 888, 889, 892-898, 901-905, 908, 912-914, 916, 925-927, 929, 930, 932, 936, 950, 952, 955, 963, 1034, 1077, 1078, 1080-1085, 1089-1091, 1093, 1096-1101, 1103, 1104, 1107, 1109, 1111, 1119, 1121, 1124, 1126-1128, 1133, 1134, 1137, 1146, 1147, 1149, 1157, 1168, 1169, 1171, 1172, 1175, 1178, 1181, 1183-1185, 1187, 1189, 1190, 1192, 1194, 1195, 1197-1206, 1208, 1211, 1215, 1217
- Cobenzl, Amalia Barbara (suor Giuliana Rosalia), 22, 56, 57, 60, 444, 508, 521, 526, 533, 534, 589, 600
- Cobenzl nata di Lueg, Anna, 21, 22, 80, 246, 442, 445, 449, 639
- Cobenzl nata d'Edling, Anna (*Juliana*), 48, 88, 90, 211, 212, 216-219, 221, 235, 236, 240, 265, 268-270, 301, 305, 342
- Cobenzl, Anna (suor Maria), 50, 468, 469
- Cobenzl in Petazzi, poi in Trilleck, Anna Caterina, 365, 366, 373, 446, 447, 459, 461
- Cobenzl nata Triller von Trilleck, Anna Caterina, 38, 54, 56, 207, 427, 438, 447, 452, 453, 517, 537, 597, 667, 1208
- Cobenzl, Baldassarre, 34, 81, 87
- Cobenzl, Carlo (Charles), 16, 22, 25, 58, 59, 207, 208, 450-452, 454, 455, 529, 537, 544, 547, 548, 552, 585-589, 595, 596, 598, 600,

- 605, 607, 608, 610-612, 614-618, 621, 622, 627, 629, 633, 634, 650, 655, 660, 666, 677-683, 691-697, 699, 701, 704-711, 713-718, 720-727, 729, 730, 733, 734, 739, 742, 743, 749, 752, 758, 766, 768, 787, 828, 844, 853, 863, 871, 876, 879-884, 901, 902, 904, 910, 922, 924, 932, 936, 937, 953-959, 961, 971, 1012, 1077, 1081, 1085, 1086, 1089-1092, 1094, 1095, 1097, 1099, 1101, 1102, 1104, 1107, 1111, 1118, 1119, 1125, 1132, 1183, 1185, 1210
- Cobenzl, Carlo Ludovico, 964
- Cobenzl nata von Rindsmaul, Carlotta Sofia, 56, 207, 450, 527, 572, 596, 611, 660, 661, 1083, 1214
- Cobenzl, Carolina, 508
- Cobenzl, Cassandra (suor Maria Rosalia), 50, 55, 57, 468, 469
- Cobenzl in Coronini Cronberg, Cassandra, 67, 228, 229, 259, 448, 452, 508, 520, 526, 534, 543, 545, 561, 589, 590, 705, 929, 1077, 1122, 1124, 1128
- Cobenzl, Caterina (1671-1695), 50, 460, 468, 469
- Cobenzl, Caterina (1701-1706), 508
- Cobenzl, Claudia, 51
- Cobenzl, Cristoforo, 16, 20-22, 39, 71-73, 246, 413, 442
- Cobenzl, Elisabetta (suor Francesca), 50, 51, 468, 469
- Cobenzl, Filippo, 22, 24, 25, 27, 36, 37, 45, 48, 74, 76, 77, 87, 88, 90, 91, 93-95, 155, 211-213, 215-219, 221-225, 227-229, 234-236, 240, 252, 254, 264, 267-275, 277, 279-286, 288-318, 320, 322, 323, 326-337, 342, 345, 369, 374, 380-382, 388, 389, 399-402, 406, 407, 415, 423, 443, 444, 456, 484, 639, 1207, 1209-1211
- Cobenzl, Francesca, 508, 526
- Cobenzl, Francesco Carlo (1758-1805), 59, 953, 954, 1086, 1087
- Cobenzl, Francesco Carlo (1776-1778), 962
- Cobenzl, Francesco Ludovico, 539, 595, 596
- Cobenzl, Gasparo (1548-1578), 27, 81, 87, 88, 215
- Cobenzl, Gasparo (1599-ca.1600), 306
- Cobenzl, Giacomo Ludovico, 31, 48, 422, 426, 442-444, 464, 465, 486
- Cobenzl in Lamberg, Giovanna (*Anna*), 38, 64, 447, 624, 661
- Cobenzl nata Coronini Cronberg, Giovanna, 41, 65, 228, 453, 507, 590, 930
- Cobenzl nata Lantieri, Giovanna (*Zanina*) Giustina, 51, 359, 458-460, 468
- Cobenzl nata Zengraf, Giovanna, 272, 369
- Cobenzl, Giovanna (*Jeannette*), 60-63, 65, 660, 962
- Cobenzl, Giovanni (Hans, Ivan), 16, 20-22, 24-29, 34-40, 45, 46, 68-70, 72-95, 97-99, 103-127, 129, 130, 138, 140-187, 189, 201-203, 205, 215, 216, 248-252, 267-272, 282, 285, 294, 296, 297, 312-315, 318-323, 333, 335, 342, 373, 380, 410, 411, 413-421, 426, 438, 440, 442, 443, 449, 452, 461, 464, 484, 639, 936, 1178-1182, 1185, 1187, 1206, 1208-1211
- Cobenzl, Giovanni Filippo I, 22, 25, 31, 38, 48, 50-54, 254, 255, 258, 342, 346, 358, 372, 373, 419, 422-424, 426, 427, 432, 435, 438, 440, 442-444, 449, 452, 457-472, 474-519, 522-524, 528, 555, 558, 609, 634-640, 643, 649, 651, 652, 667, 1207-1209
- Cobenzl, Giovanni Filippo II, 15, 16, 25, 33, 35, 38, 41, 42, 59-65, 67, 208, 241, 259, 438, 440, 448, 451-455, 563, 606, 618, 624, 627, 628-631, 633, 653, 655, 656, 658, 660, 662, 664, 665, 676, 718, 720-722, 752, 775-828, 830, 832-835, 838, 839, 844, 847-849, 853-858, 860-876, 883, 885-887, 897, 899, 901, 902, 904-927, 929, 932-940, 946-953, 957-960, 963-965, 968, 971, 973-975, 980-986, 997-999, 1001, 1027, 1035, 1048, 1050, 1052, 1053, 1057, 1062, 1064, 1066-1069, 1072, 1073, 1075, 1077, 1078, 1081, 1084-1089, 1098, 1099, 1102, 1109, 1111, 1121, 1124-1130, 1132, 1137, 1146-1149, 1167, 1169, 1176, 1183, 1210, 1213, 1214
- Cobenzl, Giovanni Filippo Ernesto, 533
- Cobenzl, Giovanni Gasparo I, 25, 34, 37, 48-50, 213, 218, 222, 228, 229, 236, 267, 283, 306, 336-347, 349-365, 367, 368, 370-373, 376-380, 390, 446, 459, 1122
- Cobenzl, Giovanni Gasparo II, 19, 21, 22, 25, 31, 33, 35, 38-41, 52-58, 207, 237, 238, 421, 426-432, 434-436, 439, 440, 444, 445, 448-454, 456, 458-461, 464, 468-493, 495-527, 529-555, 557-604, 607-612, 614-617, 621, 624, 633, 634, 640-653, 655, 656, 660, 661, 665-668, 675, 676, 679, 728, 751, 879, 930, 931, 936, 952, 1081, 1083, 1085, 1089, 1104, 1124, 1126, 1209, 1210
- Cobenzl, (Giovanni) Ludovico (Luigi), 39, 41, 59, 60, 454, 783, 1090, 1215
- Cobenzl, (Giovanni) Raffaele, 24, 27, 37, 45-48, 81, 87, 91, 93, 222, 305, 312, 314, 315, 335, 338, 443
- Cobenzl nata Bucelleni, Giuliana Perpetua, 38, 54, 56, 60, 448, 450, 503-505, 507, 508, 510, 515, 524, 526, 649, 931, 952
- Cobenzl, Guidobaldo, 16, 25, 37-39, 42, 58, 59, 61-63, 65-68, 207, 222, 427, 435-438, 440, 451-455, 532, 544, 547, 548, 550, 552, 553, 563, 588, 589, 595, 596, 599, 600, 606, 607,

- 609-612, 618, 619, 622-624, 626-634, 644, 647, 650, 653-660, 664, 665, 676, 723, 724, 751-764, 766-773, 827, 828, 835, 847-849, 852, 854, 858, 871, 884, 885, 895, 896, 908, 910, 912, 913, 929, 931-935, 952, 957, 958, 966, 1001, 1007, 1019, 1084, 1086, 1087, 1104, 1121, 1124, 1125, 1128, 1177, 1182, 1185, 1203, 1210, 1211, 1213, 1215, 1216
- Cobenzl, Hans (Johann) → Cobenzl, Giovanni
- Cobenzl, Janez Gašper → Cobenzl, Giovanni Gasparo II
- Cobenzl, Johann Karl, 728
- Cobenzl, Karl → Cobenzl, Carlo
- Cobenzl, Leopoldo Carlo, 431, 450, 508, 525, 526, 533, 600
- Cobenzl, Leopoldo Ferdinando, 21, 31, 51-58, 445, 456, 468, 482, 502, 504, 508, 517, 519-521, 526, 532, 537, 558, 608, 1209
- Cobenzl in Panizzolo, Lucrezia, 87, 88, 90, 268, 270, 275
- Cobenzl, Ludovico (Louis, Ludwig), 42, 43, 59, 208, 451, 455, 618, 619, 630, 631, 658, 723, 724, 742, 752, 832, 835, 864, 870, 882, 894-902, 904, 907-909, 912, 921, 926, 931, 933, 936, 953-971, 973-986, 988-993, 995-1000, 1003, 1005-1039, 1041-1057, 1059-1075, 1080, 1081, 1125, 1202, 1215
- Cobenzl, Ludovico Gundacaro, 31, 36, 38, 41-43, 54-58, 61, 64, 207, 228, 427, 429, 436, 438, 440, 447, 448, 452, 458, 468, 488, 502, 503, 517-522, 524-527, 529-534, 536-540, 542, 544-548, 570, 571, 585, 590, 599, 607, 609, 611, 622, 624-626, 629, 633, 634, 636, 644, 656, 661, 667, 930, 1208
- Cobenzl in Godnič, Maddalena (Magdalena, *Malenka*), 24, 81, 86
- Cobenzl in Hrovat, Margherita (Marjeta), 24, 77
- Cobenzl in Ursini von Blagaj, poi in Ripperdá, Margherita, 448, 453, 508, 526, 532, 537, 538, 580, 591, 597
- Cobenzl, Maria Amalia, 964
- Cobenzl, Maria Anna (Prisca), 533, 607
- Cobenzl de Rumbek, Maria Anna Carlotta (Charlotte), 22, 59, 589, 653, 733, 882, 884, 886-890, 892-897, 899, 901, 902, 937, 953, 969, 1036, 1054, 1072, 1073, 1077, 1080, 1081, 1085, 1088, 1093, 1105, 1109-1111, 1118, 1119, 1125, 1132-1134, 1214
- Cobenzl, Maria Anna Caterina, 533
- Cobenzl nata Montrichier, Maria Benigna, 60, 61, 65, 207, 550, 589, 622, 624, 629, 632, 656, 660, 751, 842, 847, 848, 858, 932, 958, 1084, 1086, 1087, 1104
- Cobenzl, Maria Carolina Barbara (*Carlina*) (suor Maria Benigna), 16, 22, 60, 61, 64-67, 454, 455, 653, 655, 1001, 1149
- Cobenzl nata Lantieri, Maria Caterina, 336, 337, 341-346, 350, 351, 359, 360, 368, 373, 377, 459, 460
- Cobenzl de la Woestyne, Maria Eleonora, 59, 553, 589, 1077, 1097, 1111, 1125, 1132, 1169
- Cobenzl in Edling, Maria Elisabetta, 67, 237, 238, 448, 508, 526, 537, 545, 546, 567, 590, 595, 600
- Cobenzl, Maria Ernestina, 508
- Cobenzl de Varick von Sart, Maria Teresa, 1125
- Cobenzl von Stürgkh, Maria Teresa, 65, 454, 548, 552, 553, 588, 595, 600, 626, 659-661, 663, 1083-1089, 1102
- Cobenzl nata Pálffy von Erdöd, Maria Teresa, 207, 208, 451, 548, 587, 589, 727, 728, 731-739, 744, 749, 931, 953, 957, 1081, 1085, 1094, 1107, 1125, 1214
- Cobenzl nata Montelabate, Maria Teresa Giovanna Leonardi della Rovere di, 631, 832, 894, 895, 897, 959, 968, 1054, 1072, 1126
- Cobenzl, Maria Teresa, 964
- Cobenzl in Marenzi, poi in Grisani, Maria Veronica, 24, 87, 218, 302
- Cobenzl in Maurenzi, poi in Coraduz, poi in Bonomo, Marta, 87, 152, 639
- Cobenzl, Odorico, 25, 211, 212, 218, 219, 221-225, 227-229, 234-237, 240, 268, 305-309, 340, 346
- Cobenzl, Orsola, 77, 87
- Cobenzl in Gastaldi, Susanna, 87, 639
- Cobenzl, Tommaso, 18, 19, 26, 39, 73-76, 88, 95, 247, 248, 413, 442
- Cobenzl, Ulrico, 24, 27, 35, 45, 75-82, 84, 86-88, 95, 155, 215, 252, 268, 270, 272, 312, 320, 322, 369, 443, 445
- Cobenzl in Wassermann, Vittoria, 36, 87, 320
- Coconi, Francesco, 430
- Codella, Paolo, 343
- Codelli, Agostino, 35, 36, 38, 43, 44, 55, 419, 421, 422, 429, 430, 520, 523, 545
- Codelli, Pietro Antonio *senior*, 55
- Codelli, Pietro Antonio *junior*, 843, 848, 850, 851, 854, 856, 858, 1123
- Coekelberghs, D., 710
- Coigny, François-Henri de Franquetot de, 798
- Coletti, Giuseppe de, 653, 654, 656, 766-769, 843, 848, 850, 852, 854-857
- Collalto, 486
- Collalto, Antonio *del quondam Rambaldo* di, 354
- Collalto nata Malvezzi, Isabella di, 354
- Collalto, Massimiliano di, 354-357, 360-362, 366, 367, 378
- Collenbach, Heinrich von, 915, 966

Collenbach, Maria Anna von, 915, 917  
 Colloredo-Mels (Waldsee), famiglia, 120, 219, 226, 519, 525, 579, 1028, 1136, 1140, 1144  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Antonio di, 678  
 Colloredo-Mels (Waldsee) nata Malvezzi, Barbara, 463, 464  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Camillo di (1612-1695), 492  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Camillo di (1712-1797), 1028  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Camillo di (1758-1837), 231, 233, 1125, 1136, 1144, 1146  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Carlo di, 233, 234  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Federico di, 290  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Filippo di, 232  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Francesco di (Franz de Paula Karl), 1005, 1024, 1025, 1027, 1028, 1030, 1035-1038, 1042, 1044, 1045, 1047-1057, 1059-1063, 1070-1072, 1075  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Giovanni di, 233  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Giovanni Battista di, 492, 493, 518, 519, 544, 579  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Girolamo di, 305, 486, 598  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Giulio Cesare *senior* di, 232, 527  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Giulio Cesare *junior* di, 233  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Giuseppe di, 233, 234, 775, 779, 780, 786-788, 790, 793, 796, 798-803, 805, 806, 809-811, 814, 819, 825, 1006  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Ludovico di, 274, 290, 291, 296, 314, 317, 318, 374  
 Colloredo-Mels (Waldsee) nata Folliot de Crenneville, Marie Victoire de, 1070  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Pietro di, 234  
 Colloredo-Mels (Waldsee), Rodolfo di, 291, 292, 305-307  
 Colloredo-Mels (Waldsee) nata Rabatta, Silvia di, 232-234, 1123, 1124, 1136  
 Colloredo-Mels (Waldsee-Mansfeld), Girolamo (Hieronymus) di, 886  
 Colugnati, 1136  
 Compain, 880  
*Comus*, Nicolas Philippe Ledru detto, 804  
 Condé, Louis V Joseph de Bourbon de, 796, 804  
 Condé, Louise-Marie-Thérèse-Bathilde d'Orléans de Bourbon et, 793  
 Condorcet, Nicolas de, 794  
 Cont, Carlo, 67  
 Conti, famiglia triestina, 484  
 Conti, Annibale, 467  
 Conti nata Renck, Battistina, 322  
 Conti, Maria, 323  
 Conti, Peregrina, 323  
 Conti, Portia, 323  
 Conti, Stefano, 319, 320, 322, 323  
 Cook, James, 847  
 Coraduz, famiglia, 24, 332  
 Coraduz, Pietro, 87, 88, 152, 342, 639  
 Coraduz, Rodolfo, 88, 152, 154, 273  
 Corelli, Arcangelo, 1115  
 Cormons, Giuseppe, 317, 375  
 Cornaz, M., 1115  
 Corneille, Pierre, 777, 798, 802  
 Corner, Andrea, 543, 565  
 Corner, Giovanni Battista, 1002  
 Coronelli, Vincenzo, 651-653, 676  
 Coronini Cronberg, famiglia, 11, 174, 207, 228, 229, 272, 369, 373, 427, 448, 450, 452, 453, 456, 497, 523, 642, 661, 759, 873, 1079-1082, 1094, 1107, 1121, 1122, 1129, 1144, 1150-1152, 1154-1156, 1158, 1161, 1163, 1189, 1192, 1197, 1199-1201, 1203, 1204, 1207  
 Coronini Cronberg, Alessio, 361  
 Coronini Cronberg, Alfredo (1814-1845), 1122, 1137, 1138, 1143, 1147, 1150, 1158, 1163  
 Coronini Cronberg, Alfredo (1846-1920), 642, 1080, 1081, 1149, 1163  
 Coronini Cronberg nata Lantieri, Amalia, 930, 1111, 1121, 1128-1132, 1134, 1135, 1137, 1139, 1140, 1145, 1151, 1152, 1155  
 Coronini Cronberg, Amalia, 1146  
 Coronini Cronberg, Anna Carolina, 1122  
 Coronini Cronberg, Anna Maria, 858  
 Coronini Cronberg nata Rabatta, Antonia, 1121, 1123, 1136  
 Coronini Cronberg, Arturo, 1163  
 Coronini Cronberg, Carlo (1817-1910), 65, 1080, 1081, 1105, 1106, 1140, 1149, 1153, 1157, 1161, 1163, 1164, 1166  
 Coronini Cronberg, Carlo (1870-1944), 1079, 1081, 1197  
 Coronini Cronberg, Cecilia, 524  
 Coronini Cronberg nata Lantieri, Elisabetta, 359, 370  
 Coronini Cronberg, Ernesto, 1080, 1105, 1122-1124, 1137, 1147, 1157, 1158, 1163, 1164, 1166  
 Coronini Cronberg, Francesco Antonio, 498, 522, 523  
 Coronini Cronberg, Francesco Carlo, 832, 958, 962, 1086  
 Coronini Cronberg, Francesco Giuseppe, 1107, 1197  
 Coronini Cronberg, Giacomo Antonio (1674-1741), 228, 526, 507, 513, 514, 526, 528, 530, 531, 534, 590

- Coronini Cronberg, Giacomo Antonio (1731-1774), 661
- Coronini Cronberg, Giovanni Andrea, 218, 228
- Coronini Cronberg, Giovanni Antonio, 337, 359, 369, 1121
- Coronini Cronberg, Giovanni Antonio *Giarlot*, 507, 522, 1122
- Coronini Cronberg, Giovanni Battista (1573-1606), 1128
- Coronini Cronberg, Giovanni Battista (1630-1660), 369, 370,
- Coronini Cronberg, Giovanni Battista (m. 1698), 523
- Coronini Cronberg, Giovanni Carlo (1706-1789), 229, 534, 535, 543, 545, 561, 589, 590, 705, 929
- Coronini Cronberg, Giovanni Carlo (1770-1803), 1121-1124, 1147, 1150
- Coronini Cronberg, Giovanni Pietro, 228, 337, 369
- Coronini Cronberg, Giovanni Pompeo, 370, 1083
- Coronini Cronberg, Giovanni Vincenzo, 464, 465
- Coronini Cronberg, Guglielmo, 36, 37, 63, 88, 632, 660, 778, 826, 930, 1077-1079, 1081-1084, 1086, 1087, 1090-1104, 1189-1192, 1194-1202, 1204-1207, 1212, 1215-1217
- Coronini Cronberg nata von Klosenau, Johanna, 1163
- Coronini Cronberg, Ludovico *il Vecchio*, 337, 1212
- Coronini Cronberg, Ludovico *Giarlot*, 497, 507, 523, 1122
- Coronini Cronberg, Ludovico Vincenzo, 463, 464, 471, 497, 498
- Coronini Cronberg nata Dietrichstein, Maria Anna, 847, 848, 858
- Coronini Cronberg nata Lamberg, (Maria Anna) Caterina, 661, 662
- Coronini Cronberg, Mathilde, 1080, 1081, 1105, 1106, 1111, 1140, 1150, 1153, 1157, 1161-1167, 1207
- Coronini Cronberg, Michele, 35, 65-67, 259, 397, 438, 448, 452, 627, 628, 632, 787, 833, 834, 873, 929, 930, 940, 1077, 1078, 1080, 1081, 1084, 1091, 1093, 1104, 1105, 1111, 1119, 1121-1169, 1188, 1203, 1217
- Coronini Cronberg, Nicoletta, 1196, 1197
- Coronini nata Westphalen zu Fürstenberg, Olga, 1082, 1083, 1197, 1200
- Coronini Cronberg, Olga, 1163
- Coronini Cronberg, Orfeo (m. 1614), 228, 369
- Coronini Cronberg, Orfeo (1624-1655), 369-372, 507
- Coronini Cronberg, Orsola, 1122
- Coronini Cronberg, Pietro Antonio, 359, 369, 370, 372, 755
- Coronini Cronberg, Pompeo, 228, 229, 341, 369, 464
- Coronini Cronberg, Rodolfo (1589-1648), 337, 345
- Coronini Cronberg, Rodolfo (1731-1791), 212, 371, 657, 678, 680, 751, 760, 768, 770, 843, 847-852, 913, 1083
- Coronini Cronberg nata Fagan, Sophie de, 65, 632, 1077, 1078, 1080, 1082, 1093, 1105-1111, 1118, 1119, 1125, 1132-1140, 1142-1144, 1146-1167, 1169, 1207, 1214
- Coronini Cronberg, suor Teresa Angelica, 61
- Cortez, Fernando, 1132
- Cosattini, Giovanni Giuseppe, 640
- Cosimo II de' Medici, granduca di Toscana, 192, 193, 200, 225
- Cosimo III de' Medici, granduca di Toscana, 192
- Cossovich, Pietro, 847, 848
- Costa, Caterina, 67
- Cotta, Lazaro Agostino, 483
- Coustou, Guillaume *le Jeune*, 797
- Cragli, 280
- Crali, Tullio, 1083
- Cranach, Lucas, 720
- Crayer, Gaspar de, 715
- Crillon, Louis Des Balbes de Berton de, 814
- Crisai, Giovanni Battista, 517
- Cristiano I, elettore di Sassonia, 169
- Cristiano VII, re di Danimarca, 960
- Cristina Vasa, regina di Svezia, 474
- Cristina di Sassonia, 788
- Cristoforutti, Francesco, 515
- Croatto, Bruno, 1083
- Cronberg, Walter von, 102
- Cronschall, famiglia, 35, 85
- Crumpipen, Joseph Henri de, 871
- Cruquenbourg, Henri de Fourneau de, 1114
- Cruquenbourg, Marie Thérèse Ghislaine de Fourneau de, 1114
- Cubertel, famiglia, 19
- Cumar, Valentino, 61
- Curtović, Cristoforo, 922
- Curtović, Giovanni, 922, 923
- Curtović, Massimo, 922
- Custos, Dominicus, 193-195, 203
- Custos, Raphael, 194, 195
- Cybo-Malaspina, Alderano, 475
- Cziskowsky, Franz, 946, 948

## Č

Černigoj, Avgust, 631

**D**

- Da Ponte, Lorenzo, 63, 64, 852, 854, 884, 885, 1124
- Dachenrod, Christoph, 152
- Dahlstein, Augustin, 1089, 1090
- Dall'Agata, Antonio, 540
- Dalmatin, Jurij, 844
- Dandolo, Vincenzo, 1008
- Daubenton, Louis Jean-Marie, 792
- Daun, Philipp Lorenz, 583, 584, 591
- Davesne, Bertin, 791
- David, Jacques-Louis, 33
- De Erasmis, famiglia, 92
- De Fin, Antonio, 837, 842, 860
- De Grassi, M., 839, 840
- De Marinis, T., 1107-1111, 1113, 1116, 1118, 1119
- Deffand, Marie de Vichy-Chamrond du, 799
- Degelmann, Sigmund, 1007, 1010, 1012, 1014, 1015
- Degenfelt, 352
- Degrazia, famiglia, 1001, 1192, 1193, 1198, 1199, 1201
- Degrazia, Attanasio *junior*, 227
- Del Neri, Edoardo, 1083
- Della Torre (*Thurn*), famiglia, 21, 70, 90, 91, 216, 219, 229, 245, 275, 287, 347, 349, 350, 352, 353, 356-359, 362, 363, 366, 367, 369, 410, 461, 542
- Della Torre, Febo, 214, 245
- Della Torre, Michele, 245
- Della Torre, Nicolò, 92, 347
- Della Torre, Vito, 74, 262
- Della Torre (Santa Croce), Antonio, 269
- Della Torre (Santa Croce), Enrico Mattia, 348
- Della Torre (Santa Croce), Erasmo, 36
- Della Torre (Santa Croce), Francesco, 269, 293
- Della Torre (Santa Croce), Giorgio, 293
- Della Torre (Santa Croce) nata d'Edling, Orsola, 216
- Della Torre (Santa Croce-Bleiburg), Giovanni Ambrogio (1537-1621), 36, 88, 89, 215, 216, 268, 269, 442
- Della Torre (Santa Croce-Bleiburg), Giovanni Ambrogio (1624-1654), 350, 351, 353, 355-357, 361, 369, 378, 379
- Della Torre (Santa Croce-Bleiburg) nata Orsini-Rosenberg, Maria Anna, 684
- Della Torre (Valsassina-Bleiburg), Francesco, 684, 691
- Della Torre (Valsassina), Antonio, 229, 230
- Della Torre (Valsassina) nata Hofer, vedova Harrach, Chiara, 213, 214, 217, 348
- Della Torre (Valsassina) nata Gonzaga di Luzzara, Eleonora, 361, 365, 369
- Della Torre (Valsassina), Fabio, 230-232
- Della Torre (Valsassina), Filippo Giacomo, 347, 508
- Della Torre (Valsassina), Francesco Febo, 311, 337, 347, 350, 379, 464, 1212
- Della Torre (Valsassina), Francesco Ulderico, 362, 364, 367, 369, 372, 464, 472, 473, 482, 486
- Della Torre (Valsassina), Giovanni Filippo, 270, 347-350, 355, 358, 361, 363, 364, 366, 369, 378, 379
- Della Torre (Valsassina), Giovanni Mattia, 347, 348, 350, 352, 355, 358, 362-364, 378, 379
- Della Torre (Valsassina), Guido, 768, 962
- Della Torre (Valsassina) nata Hofer, Ludovica, 214
- Della Torre (Valsassina), Lucio Sigismondo, 229-232, 234
- Della Torre (Valsassina) nata Strassoldo, 579
- Della Torre (Valsassina), Luigi (1601-1656), 350
- Della Torre (Valsassina), Luigi (1742-1794), 962
- Della Torre (Valsassina), Luigi Antonio, 482, 486, 487, 498, 507, 508, 520, 528, 531, 532
- Della Torre (Valsassina), Michele (m. 1665), 511
- Della Torre (Valsassina), Michele (1757-1814), 229, 230
- Della Torre (Valsassina), Raimondo (1556-1623), 88, 165, 170, 213-217, 305, 310, 313, 347, 348, 1211, 1212
- Della Torre (Valsassina), Raimondo Bonifacio, 523
- Della Torre (Valsassina), Raimondo (1748-1817), 654, 850, 884, 1001, 1004, 1009
- Della Torre (Valsassina), Raimondo (1760-1810), 229
- Della Torre (Valsassina) nata Rabatta, Silvia, 524
- Della Torre (Valsassina) nata Florio, Sulpicia, 511
- Della Torre (Valsassina), Turrismo, 370, 486, 511
- Della Torre (Villalta), Carlo I, 289
- Della Torre (Villalta), Carlo II (1622-1689), 347, 353-355, 358, 361, 362, 364-367, 369, 370, 372, 373, 378, 379, 460, 461, 463, 464, 479, 503, 512, 523, 527
- Della Torre (Villalta), Girolamo, 472, 497, 498, 523, 524, 527, 528, 530, 533
- Della Torre (Villalta), Livio, 472
- Della Torre (Villalta), Lucio Antonio, 478, 579
- Della Torre (Villalta), Sigismondo (m. 1601), 289, 374
- Della Torre (Villalta), Sigismondo (1601-1646), 350



Delmestri, famiglia, 310, 347, 510  
 Delmestri, Maria Anna, 50  
 Delmestri, Giulio Cesare, 54  
 Delmestri, Giuseppe Antonio, 464  
 Delmestri, Luca Sartorio, 464, 541  
 Denis, Johann Michael, 660, 857  
 Descamps, Jean-Baptiste, 711  
 Descherny, 820  
 Desclos, 808  
 Desimon Sternfels, Franz, 1155-1157  
 Dewez, Laurent-Benoît, 1100  
 Dezède, Nicolas-Alexandre, 805  
 Diderot, Denis, 794  
 Dier, Karl Joseph von, 579  
 Dietrichstein, Adam von, 182  
 Dietrichstein, Gundaker von, 479  
 Dietrichstein, Ferdinand Josef, 473, 478, 485, 486, 488, 490, 491, 500, 503  
 Dietrichstein, Georg Siegfried von, 471  
 Dietrichstein, Guidobald von, 1070  
 Dietrichstein, Johann Franz Gottfried, 550, 592  
 Dietrichstein, Joseph, 1005, 1036  
 Dietrichstein, Leopold von, 473, 478, 479  
 Dietrichstein, Maximilian Augustin von, 445  
 Dietrichstein, Siegmund Ludwig von, 356, 358  
 Dietrichstein-Proskau-Leslie, Johann Baptist Karl, 779, 780  
 Dimnik, Ivan, 1180  
 Do Paço, D., 869, 885  
 Dobroklonsky, M., 713  
 Dolgoruka, Margarita Ivanovna, 967  
 Dolgorukov, Mikhail Petrovič, 1059  
 Doliac, Carlo, 1160, 1162  
 Donà, Francesco, 492, 493, 565  
 Donat, Johann Daniel, 657, 658, 1080, 1081, 1085-1090, 1093, 1102, 1104, 1105  
 Donner, Georg Raphael, 554, 616  
 Dornberg, famiglia, 24, 88, 410  
 Dornberg, Beatrice di, 363  
 Dornberg, Eleonora di, 363  
 Dornberg, Erasmo di, 212, 285  
 Dornberg, Francesco di, 20, 36, 83, 161, 293  
 Dornberg, Gasparo di, 305, 308  
 Dornberg, Gasparo Vito di, 363  
 Dornberg nata di Porcia, Maria di, 273, 363  
 Dornberg, Massimiliano di, 321  
 Dornberg, Raimondo di, 342  
 Dornberg, Vito di, 316, 464  
 Doubleday, John, 925  
 Dragogna, V., 506, 530  
 Draschkowitsch de Tracoscan, Georg (Juraj Drašković), 144, 145  
 Du Rouillet, François-Louis Gand Le Bland, 792  
 Dubarry, Jean-Baptiste, 813  
 Dudith, Andreas, 180

Duni, Egidio, 777, 809  
 Duplessis, Joseph Siffred, 797  
 Duquenne, X., 710, 725, 1100  
 Durameau, Louis-Jean-Jacques, 797  
 Duras, Louise-Charlotte-Henriette-Philippine de Noailles de, 789, 790  
 Dürer, Albrecht, 620, 655, 656, 720  
 Dussek, Johann Ladislav, 893  
 Dyck, Antoon van, 715, 716

## E

Ebeling, 1149, 1154, 1155  
 Eberl, Anton, 1110  
 Ebner-Eschenbach, M. von, 973  
 Ebubekr Rattib Efendi, 913  
 Eck, Jörg von, 18, 270  
 Eck nata Lantieri, vedova Lamberg, Maria Virginia, 345  
 Eck, Marquard von, 1125  
 Eck, Sigismondo d', 293, 294  
 Eck, Tommaso d', 461  
 Edelsheim, Wilhelm von, 784, 822, 823  
 Eden, Morton Frederick, 782  
 Edling, famiglia, 21, 24, 88, 90, 211, 213, 237, 337, 439, 445, 510, 1201  
 Edling, Carlo *junior* d', 238  
 Edling, Eleonora (*Lori*) d', 1131, 1132  
 Edling, Ferdinando d', 237  
 Edling, Filippo d', 237, 238, 1131  
 Edling, Francesco Baldassarre d', 237, 543  
 Edling, Giorgio *il Vecchio* d', 212, 213  
 Edling, Giorgio *il Giovane* d', 211, 213  
 Edling, Gioseffa Teresa d', 64, 238  
 Edling, Giovanni d', 88, 212, 213, 216, 269  
 Edling, Giovanni Giacomo d' (ca.1560-1618), 90, 211, 213-217, 268, 269, 301, 313, 369  
 Edling, Giovanni Giacomo d' (1698-1780), 237, 238, 448, 508, 533, 534, 537, 542, 545, 546, 590, 598  
 Edling, Giovanni Giacomo d' (1751-1793), 238  
 Edling, Giulio Ignazio d', 237  
 Edling, Giuseppe d', 237, 238  
 Edling, Guido d', 212  
 Edling nata Hofer, Lucrezia d', 88, 90, 211-213, 216, 217, 269  
 Edling, Ludovico d', 213, 237, 520  
 Edling nata Lamberg, Maddalena d', 212  
 Edling, Maria d', 211, 216, 219  
 Edling nata Moscon, Maria Maddalena d', 213  
 Edling nata Della Torre (Valsassina), Maria Rosalia, 238, 546, 590  
 Edling, Orsola d', 269  
 Edling, Rodolfo d', 237  
 Edling, Rodolfo Giuseppe d', 64, 67, 237, 238, 545, 590, 865  
 Edling nata Rabatta, Scolastica, 212, 213

- Edling, Sigismondo d', 212  
 Edling, Venceslao d', 237  
 Eggenberg, famiglia, 36, 40, 56, 337, 353, 428, 431, 434, 436, 440, 456, 531, 533, 541, 614  
 Eggenberg nata von Brandenburg-Bayreuth, Anna Maria von, 362, 369  
 Eggenberg, Hans Ulrich von, 274, 276, 282, 340, 341  
 Eggenberg, Johann Anton I von, 38, 351  
 Eggenberg, Johann Anton II von, 532, 608-610, 621, 1126  
 Eggenberg, Johann Christian von, 450, 497  
 Eggenberg, Johann Seyfried von, 454, 610, 614, 621, 685  
 Eggenberg nata Orsini-Rosenberg, Maria Antonia von, 614, 684  
 Eggenberg nata von Sternberg, Maria Carolina von, 39, 431, 434, 449, 533, 608, 609, 1126  
 Eggenberg nata von Schwarzenberg, Maria Ernestina von, 497, 511  
 Eggenberg nata Thannhausen, Sidonia, 276  
 Eikstaedt, 963  
 Eimmart, Georg Christoph II, 712, 713  
 Einfalt, M., 845  
 Eleonora Gonzaga, imperatrice, 197, 198, 361, 369  
 Eleonora Gonzaga-Nevers, imperatrice, 471  
 Eleonora del Palatinato-Neuburg, imperatrice, 473, 478, 485, 487, 489, 490, 495, 501, 504, 527, 617, 624  
 Elisabetta d'Asburgo, arciduchessa, 182, 183, 184  
 Elisabetta di Borbone, 787, 789, 790, 793, 800  
 Elisabetta Romanova, zarina, 683, 996  
 Elisabetta Carlotta del Palatinato, 579  
 Elisabetta Carlotta di Borbone-Orléans, 1112  
 Elisabetta Cristina di Brunswick-Wolfenbüttel, imperatrice, 540, 551-553, 569, 570, 592, 600, 610, 682  
 Elisabetta Cristina di Brunswick-Wolfenbüttel-Bevern, regina di Prussia, 963  
 Ellacher, famiglia, 243  
 Ellacher, Heinrich, 245  
 Elliger, Ottomar, 713  
 Elmauer, Joseph, 1128, 1129  
 Elzacker, 698, 700, 701  
 Emden, 782  
 Emerings, 475  
 Emilie Agnes Reuß zu Schleiz, duchessa di Sassonia-Weißenfels-Dahme, 589  
 Engelshäuser, Johann, 449  
 Englebert, Georges, 778, 804, 812, 826, 870, 1088, 1090, 1092-1102, 1104  
 Englebert, Martine, 1092  
 Enkevort, Adrian, 368, 502  
 Enrico IV, re di Francia e di Navarra, 795, 1030  
 Enrico IV, re d'Inghilterra, 133  
 Epée, Charles Michel de l', 777, 797  
 Erasmi, famiglia, 92  
 Ernesto I d'Asburgo *di ferro*, duca di Carinzia, 139  
 Ernesto d'Asburgo, arciduca, 37, 38, 78, 83, 94, 142, 143, 171, 178, 273, 313, 335, 449  
 Esiodo, 855  
 Esmérard, 1046  
 Esterházy nata Halwill, Ursula de, 785  
 Esterházy, Valentin Ladislav, 790  
 Esterházy de Galantha, Anton, 767  
 Esterházy de Galantha, Nikolaus I, 679  
 Esterházy de Galantha, Nikolaus Franz, 1145  
 Eugenio di Savoia, 432, 484, 510, 546, 548, 557, 558, 578, 584, 602
- F**  
 Faber, 817  
 Faber, Hieronymus, 77  
 Fabiani (Fabjan), 400  
 Fabiani, Filip, 400  
 Fabiani, Martin, 400  
 Fabiani, Melhiar, 252, 400, 415  
 Fabiani, Mohor, 400  
 Fabiani, Osvald, 400  
 Fabiani, Peter, 400  
 Fabrizio, Muzio, 294  
 Fagan, famiglia, 1133, 1151, 1153  
 Fagan, Charles-Louis-François de, 1125, 1138  
 Fagan, Christopher Alexander de, 1134, 1138, 1143, 1146  
 Fagan, Edwin de, 1148, 1149, 1151  
 Fagan, Louis Estell de, 1082  
 Fagan nata de la Woestyne, Marie-Thérèse-Pauline de, 1125, 1133, 1139, 1146-1149, 1151  
 Fagan nata de Corte, Thérèse-Dominique-Winocque de, 1132, 1146  
 Fagan, William de, 1138  
 Faing, Alexandre Georges du, 1096  
 Faing nata de Gand-Vilain, Marie Isabelle Ernestine du, 1096  
 Falbaire, Fenouillot de, 791  
 Falchetti, 360, 362  
 Faligo, Giovanni, 418  
 Farenz, Andrea, 293  
 Fario, Paolo, 1162  
 Farnese, Alessandro, 195  
 Farnese, Alfonso, 192, 203  
 Farnese, Ottavio, 192, 194, 203  
 Favi, Francesco Raimondo, 787  
 Federico II, re di Prussia, 552, 553, 584, 586, 682, 684, 686, 689, 690, 695, 821, 853, 960, 962, 971, 984, 1124

- Federico II di Babenberg *il Litigioso*, duca d'Austria e Stiria, 130
- Federico III d'Asburgo, imperatore, 137, 139, 319, 322
- Federico Adolfo di Svezia, 821
- Federico Augusto II di Sassonia, re di Polonia, 681, 792
- Federico Guglielmo del Palatinato-Neuburg, 473, 477, 489
- Federico Guglielmo I, re di Prussia, 577, 586
- Federico Guglielmo II, re di Prussia, 980, 988, 992, 996, 997, 1000, 1011
- Federico Guglielmo III, re di Prussia, 1028, 1069
- Fëdor I Ivanovič, zar di Russia, 1179
- Fedrigola, Virgilio, 36, 83
- Fénelon, François de Salignac de La Mothe-, 802
- Ferdinando Gonzaga, duca di Mantova, 192, 196, 198, 199
- Ferdinando I d'Asburgo, imperatore, 21, 26, 34, 76, 77, 78, 81, 85, 92, 95, 97, 103-114, 127, 140-142, 145, 152, 163, 164, 191, 212, 269, 288, 290, 298, 318, 321, 324, 336, 410, 411, 413, 465, 567, 619
- Ferdinando I d'Asburgo-Lorena, imperatore d'Austria, 1127, 1154
- Ferdinando I de' Medici, granduca di Toscana, 307
- Ferdinando II d'Asburgo, arciduca e conte del Tirolo, 178, 181, 194
- Ferdinando II d'Asburgo, arciduca e imperatore, 36, 93, 94, 144, 191, 194, 213, 234, 237, 269, 271, 272, 274-276, 280, 282, 283, 285-287, 290, 296, 298, 300, 301, 309, 311-313, 315, 317, 318, 322, 323, 325, 326, 328, 329, 334-338, 340, 348, 366, 369, 380, 388, 400, 415, 443, 444, 449, 459, 488, 566, 573, 904, 1144, 1210, 1211
- Ferdinando II de' Medici, granduca di Toscana, 193, 199
- Ferdinando III d'Asburgo, imperatore, 37, 338, 340, 346, 351, 353, 356, 357, 369, 566
- Ferdinando III d'Asburgo-Lorena, granduca di Toscana, 1031, 1049, 1051, 1052, 1059
- Ferdinando (IV) d'Asburgo, re dei Romani, 198, 361
- Ferdinando IV di Borbone, re di Napoli e Sicilia, 962, 1137, 1145, 1146
- Ferdinando d'Asburgo-Este, 780
- Ferdinando Carlo Gonzaga-Nevers, duca di Mantova, 465
- Ferrabosco, Pietro, 298
- Ferretti, Antonio, 485, 494, 674
- Fidler, Andreas (Marian), 844
- Filippo II d'Asburgo, re di Spagna, 163, 169, 170, 181, 182, 184, 185, 187
- Filippo III d'Asburgo, re di Spagna, 283
- Filippo III *il Buono*, duca di Borgogna, 641, 642
- Filippo Guglielmo del Palatinato-Neuburg, 477, 484
- Filipussi, Leopoldo, 344, 352
- Finna, 333
- Finazzler, 1084
- Finck von Finckenstein, Karl Wilhelm, 963
- Finscher, L., 877, 887, 893
- Fioravanti, Valentino, 1111
- Firmian, Leopold Anton von, 580
- Flachstand, 783
- Fladerer, L., 845
- Fleury, 793
- Fleury, André-Hercule de, 552
- Flojana, famiglia, 1201
- Florio, famiglia, 1007, 1014
- Florio, Daniele, 843, 848
- Fochner, Vito, 287
- Foix, Marie Madeleine Charlotte de, 790
- Fontana (Fontanio), famiglia, 361, 367
- Fontana, Felice, 787, 792, 802
- Fontanes, 1046
- Formentini, famiglia, 21, 86, 410
- Formentini, Carlo, 293, 294
- Formentini, Ferdinando, 531
- Formentini, Francesco, 36, 122, 123, 127, 165, 277, 285, 293, 295, 318
- Formentini, Leonardo, 82, 94, 117-119, 121-125
- Fornasari Verce, famiglia, 286
- Fornasari Verce, Giuseppe, 236, 307, 315
- Fornasari Verce, Mattia, 286, 288, 302-304, 306, 307, 310, 315, 316, 330, 331
- Foscarini, Nicolò Filippo, 869
- Fragonard, Jean-Honoré, 797
- Francesco Alberto di Sassonia-Lauenburg, 377
- Francesco Giulio di Sassonia-Lauenburg, 377
- Francesco Giuseppe, imperatore d'Austria-Ungheria, 435, 1161, 1162
- Francesco Ludovico del Palatinato-Neuburg, 577
- Francesco Stefano, duca di Lorena (Francesco I, imperatore), 58, 431, 537, 544, 548, 559, 562, 569, 576, 596, 601, 604, 611, 662, 678, 679, 687, 689, 692, 728, 953, 1095
- Francesco II d'Asburgo-Lorena, imperatore, 654, 691, 830, 853, 862, 873, 874, 945, 953, 959, 965, 966, 969, 981, 983, 985, 987, 991, 993, 999, 1003, 1005-1009, 1011, 1013-1015, 1017, 1018, 1020, 1022-1029, 1031, 1033, 1034, 1036, 1038, 1042, 1043, 1045, 1048-1050, 1053-1056, 1059, 1061-1067, 1069-1073, 1075, 1125, 1140, 1142, 1144

Francesco IV d'Este, duca di Modena, 1043  
 Francesco IV Gonzaga, duca di Mantova, 192,  
 196, 203  
 Francesco Saverio di Sassonia, 550  
 Franchi, Giovanni Antonio de, 582  
 Franckenstein, Katherina von, 689  
 François, 795, 796  
 Francol, famiglia, 484  
 Franck, Philipp Jakob, 784  
 Frangipane, famiglia, 1202  
 Frangipane, Cinzio, 1202  
 Frangipani, Ottavio Mirto, 157  
 Franke, Ivan, 628, 634  
 Franklin, Benjamin, 776, 797, 805  
 Franz, 65  
 Franz, Joseph, 910  
 Franzin, Antonio, 326  
 Fremaut, Maximilien, 758, 759, 761  
 Freschot, Casimir, 519  
 Freyberg, 783  
 Fries, 820  
 Fritz, Andreas, 845, 848  
 Fritz, Elisabeth von, 846  
 Furck, Sebastian, 197  
 Fugger, famiglia, 324  
 Fugger Germadnik, R., 1174  
 Fürstenberg, 581, 823, 899  
 Fürstenberg-Meißkirch, Frobenius Ferdinand  
 von, 564

## G

Gaal, Ottokar aus der, 133, 138  
 Gaber, Renes, 315  
 Gabbiati, Giacomo, 654, 925  
 Gaheis, Franz Anton de Paula, 939, 943-946  
 Galin, Anna Susana, 21  
 Gall, Franz André von, 38  
 Gall nata Prokoff, Anna Catharina von, 38  
 Gallarotti, A., 841  
 Gallasso, Mattia (Matthias Gallas), 376, 377  
 Gallenberg (famiglia), 54  
 Gallenberg, Susanna Felicitas, 447, 1208  
 Gallenberg, Wolfgang Weickard, 532, 644  
 Galliffet, Marie-Antoinette de, 794  
 Gallo → Mastrilli, Marzio  
 Galuppi, Baldassarre, 547  
 Garampi, Giuseppe, 616  
 Garat, Pierre-Jean, 1046  
 Gardel, Pierre-Gabriel, 1046  
 Gargiulo, Gennaro, 1106  
 Garipuy, Bertrand, 813  
 Garipuy, François, 815  
 Garnerin, André-Jacques, 1052  
 Garzoni, Girolamo, 36, 321  
 Gasparini, Francesco, 526  
 Gastaldi, famiglia, 24

Gastaldi, Nicolò, 81, 285, 287, 639  
 Gelinek, Joseph, 1108  
 Gentili, Ghershon, 847  
 Gentili, Lazzaro, 847, 849  
 Gentz, Friedrich von, 968, 997  
 Germanico, Giulio Cesare, 820  
 Gertrude di Babenberg, 131  
 Gersdorff, Ernst Ludwig Gottlob von, 782  
 Ghellinck Vaernewyck, Xavier de, 1095  
 Gheriza, Antonio, 923  
 Ghezzi, Pier Leone, 616  
 Ghislieri, Filippo, 1033  
 Giacomo II Stuart, re d'Inghilterra, 474, 910  
 Giavarina, Giovanni Michele, 847, 849  
 Gibellini, Prospero Maria, 41  
 Giorgio II di Hannover, re d'Inghilterra, 682,  
 695  
 Giorgio III di Hannover, re di Gran Bretagna e  
 Irlanda, 920  
 Gioseffi, Decio, 620  
 Giovanni, conte di Gorizia, 260  
 Giovanni I di Lussemburgo, re di Boemia, 133  
 Giovanni III Sobieski, re di Polonia, 652  
 Giovanni V di Braganza, re del Portogallo, 525,  
 683  
 Giovanni Clemente di Wittelsbach, 702  
 Giovanni Crisostomo, santo, 146  
 Giovanni Guglielmo del Palatinato-Neuburg,  
 489  
 Giovanni Teodoro di Wittelsbach, 703  
 Girac, François-Bureau de, 803  
 Girardin, René-Louis de, 804  
 Giuliani, famiglia, 78, 318, 320, 332, 411  
 Giuliani, Antonio de, 34  
 Giuliani, Bartolomeo de, 78, 319, 411  
 Giuliani, Ettore de, 34, 78, 318, 319, 411  
 Giuliani, Giovanni Giacomo de, 320, 322  
 Giuliani, Pietro de, 34, 78, 318, 319, 411  
 Giurco, Pietro, 484  
 Giuseppe I d'Asburgo, imperatore, 31, 271,  
 458, 480, 482, 483, 509, 518, 525, 527, 529,  
 558, 651, 683  
 Giuseppe I di Braganza, principe del Brasile poi  
 re del Portogallo, 683  
 Giuseppe II d'Asburgo-Lorena, imperatore, 51,  
 55, 64, 65, 208, 238, 435, 552, 569, 617,  
 662, 691, 718, 740, 753, 766-773, 775-826,  
 853, 861-867, 869, 871-873, 875, 876, 882,  
 885, 886, 897, 900, 901, 906-908, 910, 912,  
 915, 919-921, 924, 926, 927, 949, 960, 962,  
 965, 966, 971, 975, 977, 981, 991, 1000,  
 1003, 1098, 1124, 1215  
 Giuseppe Clemente di Wittelsbach, elettore di  
 Colonia, 579  
 Giusti, 355  
 Giustiniani, Pompeo, 307

Glimes de Brabant, Françoise Brigitte de, 62  
 Gluck, Christoph Willibad, 547, 776, 777, 788,  
 790, 792, 795, 797, 805, 882, 900, 996, 1054  
 Glušič, Konrad, 76, 443  
 Godecharle, Eugène, 1116, 1117, 1119  
 Godecharle, Jaques-Antoine, 1116  
 Godefroy, François, 1113, 1114  
 Godnič, famiglia, 24  
 Godnič, Andrej, 81, 87  
 Godsey, W., 601  
 Goethe, J. W., 975  
 Goldoni, Carlo, 1007, 1032  
 Golec, B., 74  
 Golitsyn, Alexander Mikhajlovič, 719  
 Golitsyn, Dmitrij Alexejevič, 718, 719  
 Golitsyn, Dmitrij Mikhajlovič, 719  
 Golovkin, Fëdor, 968  
 Gonsbruck, C.F., 486  
 Gonzaga, famiglia, 198, 270  
 Gonzaga, Pietro Maria, 475  
 Gonzaga nata Pio di Savoia, Eleonora, 475  
 Gonzaga di Luzzara, Basilio, 475  
 Gonzaga di Luzzara, Federico, 270  
 Gordon, John, 376  
 Gorizzutti, Giacomo Ferdinando, 464  
 Görtz, Johann Eustach von, 1032  
 Görz, Christian, 847, 849, 854  
 Götz, Leonhard von, 341  
 Gozzi, Gasparo, 857  
 Graben, Ernst von, 83  
 Graben, Virgil von, 35, 83, 85, 212  
 Grabizio, famiglia, 279, 361, 783  
 Grabizio, Carlo, 463  
 Grabizio (de Grabiz), Guglielmo, 67  
 Grabizio, Lorenzo, 238  
 Grabizio nata Coronini Cronberg, Teresa, 67  
 Grandi, Michele, 842, 848  
 Granville, John Carteret, 695  
 Grassini, 1046  
 Grasso, G., 1108-1110  
 Green, Nath, 921  
 Grégoire, 817  
 Gregorio XIII, papa, 145, 165, 166, 168, 192,  
 199, 419  
 Gregorio XIV, papa, 165  
 Gregorio XV, papa, 192, 195  
 Gresswein, Wolf, 323  
 Grétry, André Ernest, 777, 791, 803, 890  
 Greuze, Jean-Baptiste, 719, 803  
 Greys, 819  
 Grienberger, Cristoph, 45  
 Grimaldi, Girolamo, 596  
 Grimani, Vincenzo, 510  
 Grisani (*Grischan*), famiglia, 24  
 Grisani, Giovanni (Hans Grižan), 24, 87, 218  
 Grisani, Maddalena, 218

Grisani nata Zara, Ottavia, 24  
 Grisani, Susanna, 218, 228  
 Groignard, Antoine, 818  
 Groper, Gasparo, 167, 168  
 Gross, L., 163  
 Gruber, 796  
 Gruber, Gabriel, 613  
 Gruber, Tobias, 613  
 Guagnini, E., 840, 859  
 Guelmi, Girolamo, 843, 848, 851, 853, 856  
 Guglielmina di Prussia, 682  
 Guglielmina Amalia di Brunswick-Lüneburg,  
 imperatrice, 56, 509, 521, 535, 550, 551,  
 569, 576, 597  
 Guglielmina Luisa d'Assia-Darmstadt (Natalia  
 Alexeievna), granduchessa di Russia, 784  
 Guglielmo di Baden, 784  
 Guglielmo Gonzaga, duca di Mantova, 192,  
 194, 195, 203  
 Guglielmo II di Hohenzollern, imperatore di  
 Germania, 997  
 Guglielmo III d'Orange, re d'Inghilterra, 653,  
 662  
 Guglielmo IV d'Orange-Nassau, statolder  
 ereditario delle Province Unite, 691  
 Guglielmo VIII, langravio d'Assia-Cassel, 714,  
 715  
 Guglielmo Augusto di Hannover, duca di  
 Cumberland, 682, 694  
 Guimard, Marie-Madeleine, 792, 799  
 Guldberg, Ove, 960  
 Guldino, Paolo, 46  
 Gundel, Paul Anton von, 934  
 Gustavo III, re di Svezia, 976  
 Guys, Pierre-Augustin, 819  
 Gynnich, Karl Otto von, 689

## H

Haban, Johann, 39  
 Habsburg → Asburgo, famiglia  
 Hadrian VI. → Adriano VI  
 Hagedorn, Friedrich von, 844  
 Hais, Michele, 278  
 Hais di Küenburg, famiglia, 279  
 Hais di Küenburg, Guglielmo, 279-281, 309  
 Hammer Purgstall, Joseph von, 912, 913, 921  
 Hammerstein, 697  
 Händel, Georg Friedrich, 887  
 Hanolstein, 794  
 Harcourt, Anne-Pierre d', 789  
 Hardegg, Johann Julius, 578  
 Hardenberg, Karl August von, 1038  
 Harpe, Jean-François de la, 802  
 Harrach, famiglia, 90, 560, 567, 602  
 Harrach, Aloys Thomas Raimund, 472, 572,  
 581-584, 591, 592

- Harrach, Ferdinand (Bonaventura), 485, 569, 583, 584  
Harrach, Friedrich, 690  
Harrach, Friedrich August, 567, 568, 584  
Harrach, Johann Joseph, 678  
Harrach, Johann Philipp Joseph, 578  
Harrach, Karl, 217, 301  
Harrach, Leonhard, 214  
Harrach, Wenzel Leopold Joseph, 583  
Hartig, famiglia, 885  
Hartig, Adam Franz von, 781, 782  
Hartig, Anton von, 592  
Harzich, 550  
Hasse, Johann Adolf, 547  
Hatzfeld, 899  
Haugwitz, Friedrich Wilhelm von, 866  
Haydn, Franz Joseph, 877, 881, 887, 893, 953, 1054  
Heartz, D., 896  
Heine, Anna Friedricke (*Anne Heinel*), 792  
Hellmich, Caspar, 845  
Hemmer, Johann Jakob, 824  
Herberstein, famiglia, 246  
Herberstein, Christoph, 143  
Herberstein, Ernst Friedrich, 460  
Herberstein, Ferdinand Leopold, 552, 585  
Herberstein, Friedrich, 123  
Herberstein, Karl, 844  
Herberstein, Leonhard, 246  
Herberstein, Siegmund Friedrich, 152  
Herberstein, Sigismund, 129, 130, 138, 140, 143, 144, 148-150, 152, 246  
Herberstein, Sigismund Christoph, 506  
Herbert, John, 910  
Herbert, Thomas, 910  
Herbert von Rathkeal, Constance, 915, 920  
Herbert von Rathkeal, Fanny, 915, 916  
Herbert von Rathkeal nata Skanderbeg, Francesca, 910  
Herbert von Rathkeal, Peter, 869, 896, 905, 907-923, 925-927, 950, 964  
Herzmanovsky-Orlando, F. von, 975  
Herzog, Gregor, 447, 576  
Heynitz, Friedrich Anton von, 963  
Heynitz nata von Wreeden, Julie, 963  
Hočevár, famiglia, 247  
Hoche, Louis Lazare, 1012, 1016  
Hochedlinger, M., 981  
Hochheim, 783  
Hoeck, 912  
Hofer, famiglia, 70, 79, 82, 211, 216  
Hofer nata Della Torre, Chiara, 269  
Hofer, Giovanni, 211, 212, 269  
Hofer, Mattia, 89, 90, 212-215  
Hoffmann, famiglia, 80, 81  
Hoffmann, Adam, 34, 80  
Hoffmann, Ferdinand, 81  
Hoffmann, Hans, 34, 81  
Hoffmann nata von Oberburg, Potentiana, 34  
Hofstätter, Anna Katharina, 57  
Hohenholz, Nikolaus Sebastian, 679  
Hohenlohe-Bartenstein, Maria Anna von, 568  
Hohenwarth, Sigismondo de, 654  
Hohenzollern, 783  
Hohenzollern, Eitel Friedrich von, 337  
Hohenzollern-Sigmaringen, Ferdinand von, 691  
Holbein, Hans, 720  
Homburg, 1007  
Hompesch, Wilhelm von, 39  
Hormayr, Joseph von, 967  
Hornberg, famiglia, 91  
Hornes, Marie-Thérèse-Josepha de, 817  
Hornstein, Sigmund von, 111  
Host, Nicolaus Thomas, 945  
Houdon, Jean-Antoine, 791  
Houffalíze, 802, 803, 805  
Horrocks, Augusta, 1152  
Hoyos, famiglia, 92  
Hoyos, Fernando Alberto de, 93  
Hoyos, Juan de, 92, 93  
Hrovat, famiglia, 24  
Hrovat, Baltazar, 77, 82, 88  
Hrovat, Jožef, 82  
Huet, Jean-Baptiste, 797  
Hüffer, H., 969  
Humboldt, Alexander von, 1130  
Hume, David, 730  
Hummel, Johann Nepomuk, 893  
Hunolstein, Élise-Agláe de Puget de Barbentane d', 792  
Hyden-Hanso, V., 601  
Hyder-Ali (Nabab Heyder Ally Khan), 925
- I**  
Iasnig (Iansig), Martino, 545, 601  
Igl, Friedrich, 327  
Ilow, Christian von, 376  
Illowsky, Raphael, 1108  
Imbsen, Johann Theodor, 576, 579, 591  
Innocenzo III, papa, 97  
Innocenzo IX, papa, 165  
Innocenzo X, papa, 50  
Inzaghi, Francesco Filippo d', 769, 1001  
Ippaviz, Marisa, 67  
Ippaviz, Luigi, 1080  
Ireneo della Croce, 516  
Isaachino *del quondam* Aarone, 375  
Isabella del Portogallo, duchessa di Borgogna, 641  
Isabella di Borbone-Parma, 740  
Isabella di Valois, regina di Spagna, 181

Isabella Clara Eugenia, arciduchessa, 223  
Isolani, 473  
Ivan IV *il Terribile* (*Groźnij*), zar di Russia, 25,  
86, 129, 142, 143, 145, 147, 148, 150, 163,  
173, 174, 424, 442, 1174, 1178, 1181

## J

Jablonski, Ludwig, 1137, 1140  
Jablonski nata Woyna, Karolina, 1138  
Jadot, Jean, 778, 870, 965, 1072, 1098, 1099  
Jakopič, Rihard, 631, 632  
Jamska, Ana → Lueg, Anna di  
Jamski (Lueger), Erazm → Lueg, Erasmo di  
Janša, Lovro (*Lorenz Janscha*), 606  
Japelj, Jurij, 841-844, 848, 1183, 1184  
Jelenčič (*Jelentschitz*), Sigmund, 479  
Jelovšek, Franc, 625  
Jenner, L. de, 639, 640  
Jöchlinger, Wolfgang, 155  
Jommelli, Niccolò, 547  
Juigné, Antoine Le Clerc de, 789  
Juigné, Jacques-Gabriel Le Clerc de, 789  
Juigné, Léon-Marguerite Le Clerc de, 789  
Julijanij → Giuliani, famiglia  
Junot d'Abrantès, Jean-Andoche, 1046  
Junot d'Abrantès nata Permon, Laure, 1046  
Južnič, S., 605

## K

Kageneck, Heinrich Hermann Eusebius von,  
823  
Kageneck, Johann Friedrich Fridolin von, 823  
Kalčić, Urban → Textor, Urban  
Kara Mustafā, 472  
Katern, Janko, 619  
Kaunitz-Rietberg, famiglia, 208, 885, 1137  
Kaunitz-Rietberg, Dominik Andreas, 1137  
Kaunitz-Rietberg, Joseph Clemens, 964  
Kaunitz-Rietberg, Maximilian Ulrich, 1137  
Kaunitz-Rietberg, Wenzel Anton, 207, 208,  
587, 677, 678, 685, 714, 717, 718, 732, 758,  
776, 826, 853, 863, 864, 873, 874, 876, 896,  
907, 908, 911, 912, 921, 933, 934, 952, 959,  
961-966, 973, 974, 976, 977, 979-982, 996,  
997, 999, 1035, 1042, 1046, 1056, 1060,  
1124, 1137  
Kavčić, Franc → Caucig, Francesco  
Kazianer, Johann, 509  
Kelly, Michael, 888  
Kemperle, Antonio, 521, 526  
Keplero, Giovanni, 46  
Keyßler, Johann Georg, 617  
Khemrer, Anton, 443  
Khevenhüller, Amalie von, 780  
Khevenhüller, Franz Christoph von, 189, 190,  
193-196, 198-201, 203  
Khevenhüller, Hans von, 276  
Khevenhüller, Johann Joseph von, 587  
Khevenhüller, Sigmund von, 550  
Khevenhüller, Sigmund Friedrich von, 563,  
581, 592, 603  
Khisl, famiglia, 460  
Khisl, Georg Bartholomäus, 437  
Khisl, Hans, 83, 176  
Khisl, Johann Jakob Bartholomäus, 486  
Kick, Jean-Jacques, 819  
Kiesewetter, R., 877  
Kiesling, Leopold, 829  
Kilian, Lukas, 193, 195  
Kilian, Wolfgang, 193, 194, 197, 201-203  
Kinsky, famiglia, 602  
Kinsky, Franz Ferdinand, 591  
Kinsky, Philipp Joseph, 678  
Kinsky, Vilém, 376  
Kirchhamer, Wilhelm, 92  
Kirchmayer, Josef, 829  
Kjuder, A., 619  
Kleist, Ewald Christian von, 844  
Klosenau, Johanna von, 1163  
Knecht, Johann Anton, 786  
Kniprode, Winrich von, 135  
Kobencel, Kobencel, Kobenzl → Cobenzl  
Koch, Christoph Wilhelm von, 955  
Koch, Johann Baptist von, 786, 787, 802, 805  
Kölbel, Vito, 279-281  
Količev, Stepan, 1042  
Koller, Franz Xavier, 576, 780  
Kollonitsch, Leopold von, 510  
Kollowrat, Leopold, 1054, 1063  
Kollowrat-Krakovský nata Waldstein, Maria  
Franziska, 591  
Kollowrat-Krakovský, Wilhelm Albert, 591  
Korvin, Matija → Mattia Corvino  
Kościuszko, Tadeusz, 987, 989  
Königsegg, Franz Fidelis von, 825  
Koželuch, Leopold, 888, 893  
Krannschal → Cronschall  
Kraster, 1128  
Kreusel, Oswald, 28, 31, 32  
Kreuzer, Gabriel, 103-115, 118, 124  
Kreyg, Konrad von, 135  
Krivic, Michael, 627  
Krpán, Martin, 176  
Kubeš, J., 590  
Kudrjavcev, Oleg, 138  
Kuefstein, Hans Georg, 550  
Kuenburg, Francesco Ferdinando, 521, 545  
Kuenburg, Giacomo, 470  
Kuffstein, Johann Ferdinand, 592  
Kukurin, Margareta, 443  
Kumerdej, Blaž, 844  
Kušnikov, famiglia, 1105

Kušnikov, SoFja, 1105  
Kutassy, János, 159  
Kutuzov, Michail Illarionovič Goleniščev-,  
1069

## L

L'Ainé, 788  
L'Angèles, 785  
La Chétardie, Jacques-Joachim Trotti de, 683,  
684  
La Faye, Marguerite-Charlotte de, 813, 814  
La Fayette, Gilbert du Motier de, 790, 792  
La Live de July, Ange-Laurent de, 710, 716,  
721, 954  
La Luzerne, Anne-César de, 782  
La Place, Pierre-Antoine de, 799  
La Roche-Aymon, Charles Antoine de, 790  
La Roche-Aymon, Colette-Marie-Paule de  
Beauvilliers de Saint Aignan de, 789  
La Rochefoucauld, Alexandre-François de,  
1069  
La Touche, Louis-Charles Le Vassor de, 810  
La Tour Feger, Étienne Simon de, 811  
La Vallière, Adrienne-Émilie-Félicité de La  
Baume Le Blanc de, 793  
Laborde, Jean Joseph de, 794  
Labrè, 1154  
Lacy, François Maurice de, 779, 780  
Lacy y White, Francisco Antonio de, 781  
Ladislao IV Vasa, re di Polonia, 198  
Lagrenée, Jean-Jacques *le Jeune*, 797  
Lagrenée, Louis-Jean-François *l'Aîné*, 797  
Lamballe, Louis-Alexandre de Bourbon de, 792  
Lamballe, Marie-Thérèse-Louise de Savoie-  
Carignan de, 792, 805  
Lamberg, famiglia, 54, 216, 337, 434, 484, 661,  
1208  
Lamberg, Ehrenreich, 269  
Lamberg, Franz Adam, 64, 663, 664  
Lamberg, Franz Bernhard, 38, 453, 534, 535,  
561, 661  
Lamberg, Johann Adam, 345  
Lamberg, Johann Friedrich, 445  
Lamberg, Johann Georg, 219  
Lamberg, Johann Philipp, 536  
Lamberg, Joseph Dominik, 536, 575  
Lamberg nata Rothal, Maria Anna von, 664  
Lamberg, Maximilian, 659  
Lambert, Felix, 1124, 1135-1137, 1155, 1156,  
1158  
Lamormaini, Guglielmo, 47  
Lampi, Giovanni Battista, 33, 868, 1101, 1102  
Landini, Taddeo, 171  
Landsberg, 700, 701  
Langdale, famiglia, 1143  
Langeron, Charles-Claude de, 807

Lannoy, Baudouin de, 1095-1097  
Lannoy, Chrétien Joseph Grégoire Ernest de,  
1096  
Lannoy, Eugène de, 1096, 1097  
Lannoy nata du Faing, Lambertine Lamoraldine  
Thérèse de, 1096-1098  
Lannoy nata Merode, Marie Catherine Joseph  
de, 1096  
Lantieri, famiglia, 21, 37, 60, 70, 82, 94, 207,  
238, 275, 333, 335, 336, 345, 353, 354,  
358, 367, 388, 415, 434, 439, 445, 449,  
450, 458, 460, 461, 523, 540-543, 572,  
598, 759  
Lantieri nata Barbo, Anna Maria, 337, 338, 459  
Lantieri, Antonio, 57, 460  
Lantieri, Bernardino, 344-346  
Lantieri, Carlo, 482, 507, 513, 523  
Lantieri, Cassandra (suor Rosalia), 57  
Lantieri nata Rabatta, Cassandra, 347, 459  
Lantieri nata Della Torre (Valsassina), Dorotea,  
347  
Lantieri, Federico I (1570-1642), 336, 337, 344,  
347, 349, 498  
Lantieri, Federico V (1742-dopo il 1797), 60,  
1121  
Lantieri, Francesco, 347-350, 353, 359, 362,  
373, 459  
Lantieri, Francesco Antonio, 270, 528, 531,  
534, 541, 571, 598  
Lantieri, Gasparo, 36, 272, 277, 289, 314, 334  
Lantieri, Giovanna, 342, 348  
Lantieri, Giovanni, 571, 572  
Lantieri, Giovanni Gasparo I (1565-1628), 272,  
277, 290, 314, 336-338, 459  
Lantieri, Giovanni Gasparo II (1612-1655), 37,  
205, 213, 343-347, 368  
Lantieri, Giovanni Gasparo III (m. 1701), 523  
Lantieri, Giovanni Gasparo V (n. 1716), 759,  
760  
Lantieri, Giovanni Ignazio, 228, 371, 507  
Lantieri, Lorenzo I (m. 1589), 89, 249, 336  
Lantieri, Lorenzo II (1602-1664), 342, 344-346,  
368  
Lantieri nata d'Edling, Lucrezia, 213  
Lantieri nata Wagensperg, Maria Aloisia  
(*Louisa, Luisa*), 60, 231, 1111, 1121, 1137,  
1142, 1144, 1146  
Lantieri nata Della Torre (Valsassina),  
Massimiliana, 57  
Lantieri, Maria Giovanna, 57  
Lantieri nata Grabizio, vedova Coronini  
Cronberg, Rachele, 228, 371, 507  
Largillière, Nicolas de, 1098  
Larionov, A., 709  
Larrivée, Henri, 792  
Las Cases, Emmanuel de, 800



- Las Cases, Jeanne nata Naves de Ranchin de, 800
- Lasalle nata Charryé, Élisabeth, 820
- Lasalle, Philippe de, 820
- Lasciach, Baldassarre, 344
- Latour, Maximilian Baillet de, 785
- Laufer, Bartholomäus, 141, 172
- Laujon, Pierre, 800
- Lavrič, A., 1090
- Lavrin, Andrej, 841-844, 848, 857, 1183, 1184
- Le Garn, 790
- Le Gros, Joseph, 790, 795
- Le Nôtre, André, 799
- Lecomte, Félix, 797
- Ledoux, Claude-Nicolas, 803
- Leeb, J., 156, 157
- Lefèvre, Pierre-François-Alexandre, 806
- Lehrbach, famiglia, 1032
- Lehrbach, Ludwig Conrad, 885, 1024, 1042
- Lélu, Jean-Baptiste-Pierre, 1109
- Lemoyne, Jean-Baptiste, 797
- Leo, Leonardo, 547
- Leo, famiglia de, 332, 467, 468, 481, 484
- Leo, Geremia de, 484
- Leo, Giovanni Giacomo de, 332
- Leo, Pietro de, 468
- Leonardo, conte di Gorizia, 18, 35, 70, 212, 260, 261, 278, 297
- Leonardo da Passariano, 296
- Leopoldo, duca di Lorena, 537, 544, 562, 576, 1112
- Leopoldo I d'Asburgo, imperatore, 31, 52, 213, 270, 299, 370, 372, 373, 428, 460, 461, 463, 464, 468, 471-473, 479-490, 492, 494, 497-501, 504-507, 510, 512-514, 516, 518, 520-522, 525, 539, 624, 630, 632, 636-638, 640, 641, 648, 781
- Leopoldo II d'Asburgo-Lorena, imperatore (Pietro Leopoldo, granduca di Toscana), 65, 435, 691, 736, 777, 786, 799, 862, 864, 873, 875, 882, 885, 901, 903, 914, 966, 981, 997, 1000, 1028, 1031, 1045, 1150
- Leopoldo V d'Asburgo, arciduca, 196, 338-340
- Leopoldo Guglielmo d'Asburgo, arciduca, 198
- Lépicié, Nicolas-Bernard, 797
- Lepori, Antonio, 473
- Leprince, Jean-Baptiste, 797
- Leprince de Beaumont, Jeanne-Marie, 799
- Lequain, 793
- Lesage, Alain-René, 777, 796, 845
- Leslie, Walter, 376, 478
- Leslie, Wilhelm, 57, 527, 533
- Levasseur, Marie-Rose (*Rosalie*), 795
- Levičnik, Josip, 1178, 1179
- Leyer, Urban, 615
- Lhotsky, A., 137
- Lichnowsky nata Thun und Hohenstein, Wilhelmina Christina von, 894
- Lichtenberg, Carl, 614
- Lichtenreit, Johann Michael, 642
- Liechtenstein, famiglia, 602, 1025
- Liechtenstein, Anton Florian von, 53, 492, 495, 509, 510, 640
- Liechtenstein, Gundaker von, 198, 199
- Liechtenstein, Josef Wenzel von, 678
- Liechtenstein, Maximilian von, 486
- Ligne, famiglia, 584
- Ligne, Charles-Joseph Lamoral de, 784, 874, 967, 968, 976, 1027, 1092, 1093, 1096
- Ligne nata de Noailles, Philippine de, 731, 1101, 1102
- Linhart, Anton Tomáš, 842
- Lionne, 802
- Liotard, Jean-Étienne, 662, 742
- Lippold (Lippoldt), Franz, 629, 1090
- Liszt, Franz, 1106
- Litta, Alfonso, 475
- Lobkowitz, Ferdinand von, 965
- Lobkowitz, Georg Christian von, 696
- Lobstein, Jean Martin François Théodore, 1154
- Locatelli, famiglia, 268, 318
- Locatelli, Ortensio, 268, 296
- Locatelli, Susanna, 229
- Longhena, Baldassarre, 423
- Loredan, Francesco, 685
- Löschenkohl, Hieronymus, 875, 906
- Loserth, J., 181
- Lotti, Antonio, 526
- Louis, Victor* (Louis-Nicolas detto), 791, 811, 812
- Louis, Marie Emmanuelle Bayon de, 812
- Lovina, Ignaz von, 492, 493
- Loy, famiglia, 1200
- Loyola, Ignazio di, santo, 76, 172
- Lozzi, 483
- Lucano, M.A., 802
- Lucia di Romano di Tomba, 366
- Ludovico IV *il Bavaro*, re dei Romani, 134
- Ludovico IX, langravio d'Assia, 953
- Ludovico Giorgio Carlo d'Assia-Darmstadt, X langravio e I granduca, 824
- Ludovico Rodolfo di Braunschweig-Wolfenbüttel-Blankenburg, 581, 582
- Ludovico Vittore d'Asburgo-Lorena, arciduca, 1161
- Ludwig von Baden, 484
- Lueg, Agnese di, 34, 80, 81
- Lueg, Barbara di, 246
- Lueg, Erasmo di, 79, 246
- Lueg, Giorgio di, 88
- Lueg, Nicolò di (*Niklas Luogar*), 319

Lucg, famiglia (Lueger), 22, 27, 28, 30, 31, 80, 81, 93, 95, 320, 347  
 Lugano, Giovanni Antonio da, 420  
 Luigi I, re d'Ungheria, 133, 136  
 Luigi IX *il Santo*, re di Francia, 977  
 Luigi XIV di Borbone, re di Francia, 787, 816, 980, 1009  
 Luigi XV di Borbone, re di Francia, 687, 788, 796, 800, 801, 805, 977  
 Luigi XVI di Borbone, re di Francia, 780, 797, 787-796, 798-807, 812, 826, 864, 881, 977  
 Luigi, conte di Provenza (Luigi XVIII di Borbone, re di Francia), 787, 796, 995, 817  
 Luigi Antonio di Borbone, duca d'Angoulême, 1160  
 Luigi Filippo d'Orléans, duca di Chartres, 790, 792, 793, 796  
 Luisa Maria di Borbone, 801  
 Luisa Ulrica di Prussia, 821  
 Lullin de Chateauevieux, Michel, 821  
 Lusson, 794  
 Lutero, Martin, 312  
 Luycx, Frans, 197, 198, 203  
 Luynes, Joséphine Elisabeth de Montmorency-Laval de, 800  
 Luzzatto, famiglia, 1136, 1147

## M

Maccaferri, famiglia, 485  
 Maccaferri, Giuseppe, 22, 472, 475-477, 498, 499, 509  
 Maccaferri, Pietro Paolo, 472  
 Maccaferri, Pirino, 472, 509  
 McCarthy Reagh, Justin, 813, 814  
 Mack, Karl, 1006, 1007, 1061, 1069, 1072, 1075  
 Maddalena d'Asburgo, arciduchessa, 553  
 Madrisio, famiglia, 89  
 Madrisio, Eleonora, 579  
 Madruzzo, Ludovico, 157  
 Mahnič, Anton, 1175-1178, 1182  
 Maillebois, Jean-Baptiste François Desmarests de, 686, 687  
 Mailly, Marie-Jeanne de Talleyrand-Périgord de, 790, 793, 805  
 Mainardini, conti di Gorizia, 19, 24, 211, 278, 330  
 Mainardo II, conte di Tirolo-Gorizia, 130  
 Malaspina, Germanico, 166, 167, 172, 174  
 Malé, 793  
 Malvezzi, Ottavio, 486  
 Mamonov, Aleksandr Matveevič Dmitriev-, 977, 978  
 Maniago, Laura di, 226  
 Maniago, Lavinia di, 226  
 Maniago, Nicolò Giacomo di, 226

Maniago nata di Colloredo, Emilia di, 226  
 Manin, famiglia, 648, 1007, 1015, 1020, 1093  
 Manuele Giuseppe di Braganza, infante del Portogallo, 594  
 Manzini, G., 839  
 Marastoni, Giovanni Pietro, 452  
 Marchese di San Giuliano → Paternò Castello, Orazio  
 Marchesetti, 322  
 Marchesi, 782  
 Marco d'Aviano (Carlo Domenico Cristofori), 500  
 Marcovig, Giorgio, 338  
 Marega, 360  
 Marenzi, famiglia, 332, 467  
 Marenzi, Antonio, 302  
 Marenzi, Gabriele, 275, 302, 309, 331-333  
 Marenzi, Giovanni, 332  
 Margherita d'Asburgo, arciduchessa, 283, 508  
 Margherita di Valois, principessa di Francia e di Navarra, 182  
 Margherita Farnese, 196  
 Margotti, Carlo, 1213  
 Maria d'Asburgo, arciduchessa, 198  
 Maria di Portogallo, regina di Spagna, 181  
 Maria Leszczyńska, regina di Francia, 738, 790, 794, 800  
 Maria Amalia d'Asburgo, elettrice di Baviera, 536, 549, 550, 570, 573, 576, 577, 579-581  
 Maria Amalia di Sassonia, regina di Napoli e Sicilia, poi di Spagna, 238  
 Maria Anna d'Asburgo, imperatrice, 338  
 Maria Anna d'Asburgo, arciduchessa, 525, 553, 576, 592, 667, 865, 1094, 1112  
 Maria Annunziata di Borbone-Due Sicilie, arciduchessa, 1161  
 Maria Antonietta d'Asburgo-Lorena, regina di Francia, 775-777, 826, 881, 977  
 Maria Antonietta, reggente di Baviera, 781  
 Maria Carolina d'Asburgo-Lorena, regina di Napoli e Sicilia, 994, 1003  
 Maria Clementina Sobieska, principessa di Polonia, 573  
 Maria Cunegonda di Sassonia, 781, 783  
 Maria Elisabetta d'Asburgo, arciduchessa, 508, 568, 569, 584  
 Maria Fortunata d'Este, principessa di Conti, 791  
 Maria Francesca Dorotea del Palatinato-Sulzbach, 782  
 Maria Giovanna Battista di Savoia Nemours, 476  
 Maria Giuseppa d'Asburgo-Lorena, regina di Polonia, 569  
 Maria Giuseppina di Wittelsbach, imperatrice, 781

- Maria Giuseppina di Savoia, contessa di Provenza, 787
- Maria Luisa d'Asburgo-Lorena, arciduchessa poi imperatrice dei Francesi e quindi duchessa di Parma, 1070
- Maria Maddalena d'Asburgo, arciduchessa, 571, 592
- Maria Teresa d'Asburgo, imperatrice-regina, 44, 59, 62, 208, 231, 238, 239, 428, 430, 431, 450, 458, 535-538, 546, 548, 550-553, 560, 569-572, 576, 578, 585, 587, 592, 594, 601, 617, 628, 662, 677, 678, 680-684, 686, 687, 689, 690, 693, 702, 704, 707, 713, 714, 716, 718, 725, 731, 741, 752-754, 757, 762, 763, 766, 768, 771, 773, 777, 782, 792, 810, 823, 825, 844, 846, 853, 855-857, 862, 863, 865, 866, 870-872, 874-876, 886, 904, 905, 907, 923, 926, 927, 953, 960, 963, 964, 973, 974, 997, 1053, 1055, 1063, 1070, 1088, 1096, 1112, 1137
- Maria Teresa di Borbone-Napoli, imperatrice d'Austria, 1070
- Maria Teresa di Savoia-Carignano nata von Liechtenstein, 665
- Maria Teresa di Savoia, 787
- Mariani, Spirito, 473
- Marinelli, famiglia, 1080
- Marinelli, Angelica, 50
- Marinelli nata Rassauer, Antonia, 1106
- Markov, Alexander, 978
- Marluzzi, 483
- Marmont, Auguste, 1141, 1142
- Marmontel, Jean-François, 799, 802, 803
- Maron, Anton, 631, 1083
- Marradas, Baltazar, 303-305, 307, 316
- Marradas, Jerónimo, 304
- Marsilio, 367
- Martena, 468
- Martini, Giovanni Battista, 885
- Martini, Johann Paul Ägidius, 800
- Martinitz, Adolph, 578
- Martinitz, Maximilian Guidobald, 544
- Martinuzzi, Carlo, 428, 430-433, 439, 616
- Marusig, Giovanni Maria, 55, 336, 370, 371, 496, 501
- Mascambruno, Antonio, 474
- Mascambruno, Giuseppe, 583
- Mascarino, Ottaviano, 419
- Massart, Lambert, 880
- Massena, Andrea, 1069
- Massimiliano I d'Asburgo, imperatore, 212, 274, 297, 681, 825, 1210
- Massimiliano II d'Asburgo, imperatore, 143, 147, 163, 173-175, 181, 182, 184, 194, 411, 419, 1178, 1179, 1187, 1211
- Massimiliano III d'Asburgo, arciduca, 152, 176-180, 325, 681
- Massimiliano II Emanuele di Wittelsbach, elettore di Baviera, 536, 573, 574
- Massimiliano III Giuseppe di Wittelsbach, elettore di Baviera, 689, 781, 782, 852, 960
- Massuet, Pierre, 597
- Mastrilli, Marzio, marchese di Gallo, 1003, 1006, 1007, 1009, 1010, 1012-1016, 1021
- Mattia d'Asburgo, imperatore, 178, 284, 904
- Mattia Corvino (Mátyás Hunyadi), re d'Ungheria e Boemia, 1174
- Maurenzi (Mavrič), famiglia, 88
- Maurenzi, Samuele, 87, 639
- Maurepas, Jean-Frédéric Phélypeaux de, 787
- Maurizio di Sassonia, 685
- Mayer, famiglia, 1080
- Mayer, A., 632
- Mayer, Josef, 438, 628, 1084
- Mayer, Karl Evgen, 631, 632, 1084
- Mayer, K., 633
- Mayr, Giacomo Simone, 547
- Mayreder, Rosa, 943
- Mayrhofer, Thomas, 109, 111, 113, 115, 119
- Mazorino, Ludovico, 464
- Meack, 910
- Mechel, Albrecht von, 823
- Mechtler, Paul, 1117
- Medici, famiglia, 720, 728
- Medici, Francesco Maria de', 52, 473
- Medici, Giovanni de', 307
- Meidburg, Hans von, 134
- Meiners, Christoph, 947
- Melas, Michael, 1041
- Melzi d'Eril, Francesco, 1031, 1064
- Memmo, Andrea, 685
- Menageot, François-Guillaume, 797
- Mendoza, Ruy, 331
- Méneval, Claude François de, 968
- Meot, 1053
- Mercado, Alfonso de, 121
- Mercy-Argenteau, Florimond-Claude de, 786-788, 794, 798-802, 805, 824, 980, 1143
- Merode, Léopoldine de, 1114-1116
- Merode Westerloo, famiglia, 729, 784, 1094, 1097
- Merveldt, Maximilian von, 1006, 1007, 1010, 1012-1015
- Mesesnel, France, 631, 632
- Metastasio, Pietro, 547, 548, 578, 660, 844, 847, 849, 958
- Metternich, Franz Wilhelm von Wolff-, 688
- Metternich-Winneburg, Franz Georg Karl von, 970, 1024, 1038, 1133
- Metternich-Winneburg, Clemens Wenzel von, 955, 970, 971, 1024, 1029, 1032, 1035,

1061, 1063, 1069, 1070, 1072, 1075, 1133,  
1137-1140, 1142-1145, 1154  
Metzinger, Valentin, 624, 625  
Metzquer, 956  
Meytens, Marten van, 207, 1084  
Mezburg, Christoph Augustin von, 592  
Michiel, Giovanni, 153  
Mickhitz, Michael, 313  
Miller, Baldassarre, 478, 479, 485-487, 490, 494,  
495, 498, 500, 501, 513  
Miller, Giovanni Francesco, 55, 464, 490, 493-  
495, 499, 501  
Minto, Gilbert Elliot-Murray-Kynynmound,  
1043  
Mirabeau, Honoré Gabriel Riquetti de, 794,  
1046  
Mirabeau, Victor de Riquetti de, 794  
Miran, 809  
Miromesnil, Armand Thomas Hue de, 789  
Mohr de Walb, 786  
Moisesso, Faustino, 305  
Molart, Ludovico de, 273  
Moline, Pierre-Louis, 788  
Moll, Franz, 1052, 1059, 1061-1064, 1066, 1067  
Moltke, Philipp Ludwig von, 588  
Momarni, 793  
Momiti detto *Palatino*, Giovanni, 848, 849  
Monchy, 790  
Moncornet, Balthasar, 196, 201, 203  
Monfonis, Pascal de, 583  
Monnet, Charles, 797  
Monsigny, Pierre-Alexandre, 777, 795  
Montanelli, Giacomo, 301, 302, 307-309  
Montazet, Charles de Malvin de, 812  
Montbarrey, Alexandre-Marie-Eléonor de  
Saint-Mauris-, 793, 805  
Montbel, Guillaume Isidore de, 1153  
Montecuccoli, Raimondo, 299  
Montelabate, Giangiacomo Leonardi della  
Rovere di, 959  
Montelabate nata von Rothal, Maria Amalia  
Leonardi della Rovere di, 959  
Montesquieu, Charles-Louis de Secondat de La  
Brède et de, 731  
Montfort, Hugo von, 134  
Montigny, Jean-Charles-Philibert Trudaine de,  
795  
Montissan, 803  
Montmorency-Laval, Anne-Alexandre-Marie-  
Sulpice-Joseph de, 789  
Montmorency-Laval, Louis-Joseph de, 785  
Montrichier nata Lodron, Anna Maria, 847  
Montrichier, Karl Josef, 847  
Monville, François-Nicolas-Henri Racine du  
Jonquoy de, 801  
Mordax, Hans Georg, 35, 83

Mordax, Katarina, 445  
Moreau, Jean Victor Marie, 1047  
Morelli, Carlo, 20, 156, 164, 173, 186, 286, 295,  
315, 331, 344, 347, 506, 513, 524, 608, 681,  
751, 834, 858, 866, 911, 913, 1086, 1089,  
1187, 1194, 1206  
Morelli, Fidio, 459  
Morelli, Giacomo Antonio, 496, 497, 507, 513,  
515  
Morelli, Giovanni Pietro, 311, 356, 496  
Morelli, Pietro Antonio, 755  
Mornurin, 790  
Moro, Ulderico, 830  
Morpurgo, Aron, 61  
Morpurgo, Elia, 840  
Mortegnana, Aaron di, 375  
Mortegnana, Isaac di, 375  
Moscon, famiglia, 275, 351, 1208  
Moscon, Francesco Daniele, 644  
Moscon, Giorgio, 345  
Moscon nata Rabatta, Lucrezia, 345  
Moscon, Margherita, 21, 213  
Mosetich, Adam, 281  
Motta e Silva, João da, 679  
Mozart, famiglia, 883  
Mozart, Leopold, 883-885, 902, 937  
Mozart, Maria Anna, 883, 890, 902  
Mozart, Wolfgang Amadeus, 877-879, 881,  
883-897, 900-902, 936, 937, 952, 974, 1054,  
1108-1111, 1119, 1127, 1132  
Muerer, Joachim, 91  
Muerer, Maria, 91  
Mulig, Mariana, 510  
Müller, Adam Heinrich, 1130  
Munry Seid Buddal ul Zemaun, 925  
Murat, Gioacchino, 1001, 1138  
Muratori, Ludovico Antonio, 755, 958  
Murero, Giovanni Battista, 852  
Murovec, B., 621  
*Mussolini*, Pietro, 93  
Mysliveček, Josef, 547

## N

Nagel, Clemens August Theodor Josef von,  
810, 822  
Nagels, Dominique, 924  
Nallinger, Georg, 36, 83, 84, 418  
Nallinger, Sidonia, 36, 83  
Nattier, Jean-Marc, 1098  
Necker, Jacques, 799  
Negroni, Antonio, 327  
Neipperg, Wilhelm Reinhard von, 576  
Nelson, Horace, 1016  
Nemiz di Nemizhoffen, Baldassarre, 338  
Nemours, Pierre Samuel Du Pont de, 794  
Neufchâteau, François de, 1030

Neuhaus, famiglia, 37, 78, 84, 88, 310, 352, 356, 367  
 Neuhaus, Antonio, 420  
 Neuhaus, Cristoforo, 89  
 Neuhaus, Dario, 366  
 Neuhaus, Ferdinando, 311, 349  
 Neuhaus, Francesco, 37, 89  
 Neuhaus, Gasparo, 367  
 Neuhaus, Giacomo, 420  
 Neuhaus, Giovanni (*Hans*), 73  
 Neuhaus, Giuseppe, 344, 347, 360, 498  
 Neuhaus, Johann Franz Maria von, 692  
 Neuhaus, Otmaro, 21, 161  
 Neuhaus, Ulvino, 85  
 Niccoli, Raimondo, 786, 787, 792-795, 800, 802, 804, 805  
 Nicodemi, Giorgio, 1079  
 Nicolai, Friedrich, 791, 942  
 Nicot, Jean, 735  
 Nioul, 790  
 Noailles, Anne-Jeanne-Baptiste de, 790  
 Noailles Mouchy, Anne-Claude-Louise d'Arpajon de, 790  
 Noailles Mouchy, Philippe de, 811  
 Nobile, Antonio, 830  
 Nobile, Pietro, 829-831, 833-835  
 Noflatscher, H., 179  
 Nogaredo, Simone di, 375  
 Nogarola, Giorgio, 271-274  
 Nonancourt, 880

## O

Oberburg, Scholastika von, 80  
 Oberburg, Wolfgang von, 80, 81  
 Oberhauser, Leonhart, 36  
 Oberlin, Jeremias Jacob, 956  
 Oettingen, Wolfgang, 487, 488, 491  
 Ogilvy, Karl Hermann, 548, 1084  
 O'Hagan, famiglia, 1106  
 O'Kelly d'Aghrim, William, 22, 23  
 Ollivier, Augustin (*Ollivier de Marseille*), 621, 622, 721, 1091, 1092, 1104  
 'Ömer Ağa, 539  
 Orinis, Orino de, 281, 330  
 Orinis, Elisabetta de, 281  
 Orinis, Giovanni Francesco de, 281  
 Orsi Landini, R., 736, 737  
 Oršić, 518  
 Ortenburg, Hans von, 27, 37, 92  
 Orvillers, Louis Guillouet d', 807  
 Orzon, Antonio d', 272  
 Orzon, Corrado d', 303, 314  
 Orzon, Enrico d', 270, 531, 535  
 Orzon, Giacomo d', 278  
 Orzon, Giuseppe d', 486

Orzon, Sigismondo d', 361, 363, 367  
 Orzon, Susanna d', 281  
 Ossun, Geneviève de Gramont d', 805  
 Ostermann, Ivan, 990  
 Ottman, Orsola, 463  
 Otto de Mosloy, Louis-Guillaume, 1133  
 Ottokar II Přemysl, re di Boemia, 130-132  
 Ottonis, Enrik, 93  
 Overholz, Friedrich, 328

## P

Paar, Giulio de, 281, 285-289, 330  
 Paar, Johann Wenzel Joseph von, 788  
 Pabst, famiglia, 85  
 Pacassi, 49, 50  
 Pace, famiglia, 844, 847  
 Pace, Bernardino della, 67, 847, 848  
 Pace, Carlo Adamo della, 67, 847  
 Pace, Carlo Maria de (1635-1701), 54  
 Pace, Carlo Maria della (1724-1804), 843-845, 847, 848  
 Pace, Filippo della, 847  
 Pace, Francesco della, 844  
 Pace nata d'Edling, Giuliana della, 67, 844  
 Pace, Giuseppe della, 844  
 Pace, Rodolfo della, 67  
 Pace nata von Abensberg und Traun, Teresa della, 847  
 Pacini, Antonio, 1109  
 Pacioli, Luca, 1082  
 Paisiello, Giovanni, 547, 900, 901  
 Pajou, Augustin, 797  
 Palarer, 793  
 Pálffy von Erdőd, 486  
 Pálffy von Erdőd, Johann, 587  
 Pálffy von Erdőd, Johann Bernhard Stephan (János), 728  
 Pálffy von Erdőd, Leupold, 1214  
 Pálffy von Erdőd nata Stubenberg, Margaretha, 727  
 Pálffy von Erdőd nata Kaunitz-Rietberg, Maria Eleonora, 207  
 Pálffy von Erdőd, Paul Karl, 589, 727  
 Pálffy von Erdőd, Rudolph, 207  
 Pálffy von Erdőd nata Ogilvy, Wilhelmine, 787  
 Pálffy Daun, famiglia, 1207  
 Pallavicini, Ranuccio, 474  
 Palm, Carl Joseph, 679  
 Pamphilj, Benedetto, 475  
 Panigai, Ludovico, 465  
 Panizzolo, famiglia, 24, 275, 361, 367  
 Panizzolo, Anna, 360  
 Panizzolo, Carlo, 304, 305, 310, 311  
 Panizzolo, Francesco, 313  
 Panizzolo, Giovanni Antonio, 270

Panizzolo, Giovanni Battista, 270, 329, 330, 337, 338  
 Panizzolo, Giuseppe I (ca.1550-1626), 87, 270, 275, 327, 444  
 Panizzolo, Giuseppe II (m. 1660), 357, 361, 367  
 Panizzolo, Ottavio, 270, 289  
 Paolini, Antonio, 463  
 Paolo I, zar di Russia, 989, 996, 1000, 1018, 1023, 1034, 1036, 1038, 1041, 1042, 1049, 1052  
 Paolo V, papa, 199  
 Paolo di Senosecchia, 473  
 Paolucci, Camillo, 565  
 Paradies, 304  
 Pargolesi, Coronato, 1106  
 Paris, 782  
 Pater, Gerhard, 799  
 Paternò Castello, Orazio, marchese di San Giuliano, 583  
 Pauli-Stravius, Caterina Lambertina, 51  
 Pauer, Andreas, 492, 493, 526  
 Pavanello, Giovanni, 300, 301  
 Pavanello, R., 320, 875  
 Pečar, A., 601  
 Peer, Karl, 1090  
 Pelham, Henry, 690, 695  
 Pellegrini, Giovanni Pietro, 844  
 Pelliceroli, Vitale, 304, 315, 316  
 Pelsler, Johann Bernhard, 592, 1041  
 Penckler, Heinrich von, 910  
 Penthievre, Louis-Jean-Marie de Bourbon de, 792, 803  
 Perco, Renzo, 1079  
 Peregrino, Pietro, 320  
 Pergen, Johann Anton, 953, 959, 999, 1025, 1026  
 Perret, Camille, 970  
 Persa, Antonio de, 1162  
 Perski, Matija (*Matthias Persky*), 436, 439, 618  
 Perusini, Gaetano, 1193, 1202  
 Peruzzi, Baldassarre, 419  
 Pesante, S., 644, 666  
 Pesaro, Francesco, 1002, 1003, 1022, 1033  
 Peschier, 820  
 Pesora, Juan Descaller y Diesbach de, 550, 569, 572, 594  
 Petazzi, famiglia, 365, 367, 467, 523  
 Petazzi, Benvenuto (1593-1643), 321, 336, 338, 339, 366  
 Petazzi, Benvenuto (1636-1688), 465  
 Petazzi, Ferdinando, 523, 524  
 Petazzi, Germanico, 465  
 Petazzi, Giovanni, 366  
 Petazzi, Nicolò, 363  
 Petazzi, Odorico, 362, 365, 366, 372, 446  
 Peteani, Francesco, 67  
 Petrenello, Aloigio, 923  
 Petrogalli, famiglia, 379  
 Pettau, Friedrich von, 131, 132, 149  
 Pettenekh, Cajetan von, 611  
 Pfaffenhofen, Franz Simon von, 940, 1128  
 Pfaffenhoffen, Henrietta Françoise Thérèse von, 1128  
 Pfanzelter, Carl Joseph, 679  
 Pfütschner, Carl, 679  
 Philidor, François-André Danican, 777, 791  
 Philippon, Antoine, 1110  
 Phillips, C., 730  
 Piccinni, Niccolò, 547  
 Picciotto, Raphael, 919  
 Piccolomini, Enea Silvio (poi Pio II, papa), 137-139, 148-150  
 Piccolomini, Ottavio, 197, 200, 201, 376  
 Pichlmair, Johann Baptist, 158, 159  
 Pietro I *il Grande*, zar di Russia, 683, 776  
 Pietro III, zar di Russia, 996  
 Pietro Leopoldo, granduca di Toscana → Leopoldo II d'Asburgo-Lorena, imperatore  
 Pigalle, Jean-Baptiste, 789  
 Pignatelli, Maria Francesca, duchessa di Arenberg, 731  
 Pignatelly, 794  
 Pillon, L., 227  
 Pilon, V., 631-634  
 Pinchart, A., 709  
 Pincherle, Donato, 317, 375  
 Pincherle, Gioel, 375  
 Pio IV, papa, 112, 113  
 Pio V, papa, 165, 182  
 Pio VI, papa, 864, 865, 873, 875, 1036  
 Pio VII, papa, 1153  
 Pio di Savoia, Carlo *junior*, 472, 474  
 Piron, Alexis, 809  
 Pitt, William the Younger, 980  
 Pittoni, Francesco, 606, 620-622  
 Poisenet, Antoine-Alexandre-Henri, 791  
 Polesini, Gian Paolo, 654  
 Polianiß, Baltassar, 281  
 Polignac, Gabrielle de Polastron de, 800  
 Polignac, Jules de, 800  
 Pollini, Antonio, 539  
 Pomis, Giovanni Pietro de, 300, 360  
 Pompadour, Jeanne-Antoinette Poisson de, 738, 801  
 Poniatowsky, 899  
 Pope, Alexander, 844  
 Porcia, famiglia, 470  
 Porcia, Alfonso di, 764  
 Porcia, Annibale Alfonso di, 526, 531, 532, 542  
 Porcia, Antonio di, 470  
 Porcia, Bartolomeo di, 72, 76

Porcia, Ermes di, 37, 90, 282  
 Porcia, Francesca Benigna di, 502  
 Porcia, Giovanni Carlo di, 270, 502  
 Porcia, Giovanni Ferdinando di, 270, 337, 362-365, 367, 460  
 Porcia, Giovanni Sforza di, 282-284, 290, 291, 294, 305, 306, 311, 337  
 Porcia, Girolamo di, 157, 166  
 Porcia nata Lamberg, Maddalena di, 37, 89, 90  
 Posarelli, famiglia, 229, 275  
 Posarelli, Antonio, 306  
 Posarelli, Carlo, 218, 229, 345, 349, 405  
 Posarelli nata Moscon, Clara, 218, 345  
 Posarelli, Ludovico Livio, 229  
 Posarelli, Prospero, 229  
 Possevino, Antonio, 145, 174  
 Possidario, 361  
 Postcastro, Judocus de, 278  
 Postl, Karl, 1149  
 Potěmkin-Tauričeski, Grigorij Aleksandrovič, 908, 965, 967, 975-978, 989  
 Potocka, 794  
 Pötting, Sebastian von, 53  
 Pourbus, Frans *il Giovane*, 196  
 Pozzo, Francesco da, 298  
 Pozzo di Borgo, Carlo Andrea, 1145  
 Pregl, famiglia, 24  
 Prešeren, France, 1173  
 Pressac, 813  
 Preysing-Hohenaschau, Johann Maximilian IV Emanuel von, 563, 574, 603  
 Primaticcio, Francesco, 720  
 Prinz von Buchau, Daniel, 143, 173  
 Prinzen, Carlo de, 553  
 Pris, Salomon, 1112, 1114, 1115  
 Proli, Charles, 922-924  
 Proli, Pierre, 923  
 Pröller, Franz, 470, 643  
 Puchheim, 501  
 Pückler-Muskau, Hermann von, 945  
 Puimarin, 814  
 Puppi, famiglia, 361  
 Puppi, Nicolò de, 355  
 Purgstall, 54, 80  
 Purgstall, Christoph, 81  
 Purgstall, Jacob, 34  
 Purgstall, Karl, 34, 80  
 Putti, Angelo, 608

## Q

Quaglia, Bernardino, 345  
 Queva, 954, 956  
 Quinault, Philippe, 744  
 Quondam, A., 837

## R

Rabatta, famiglia, 21, 211, 222, 232, 268, 283, 305, 345, 346, 349, 352, 353, 355, 357, 359, 362, 364, 367, 369, 370, 372, 378, 379, 410, 458, 461, 464, 523, 1080, 1106, 1121, 1124, 1128, 1135, 1136, 1144, 1168, 1169, 1187, 1192, 1198, 1199, 1201  
 Rabatta, Antonio (ca.1590-1650), 225, 292, 305, 306, 308, 316, 336, 340-342, 346, 353, 356, 357, 359, 361, 362, 367  
 Rabatta, Antonio (1659-1741), 54, 56, 480, 482, 486, 487, 498, 507, 517, 520, 522-524, 542, 544, 545, 1123, 1135  
 Rabatta, Cassandra (suor Teresa), 50  
 Rabatta nata Moscon, Caterina, 345  
 Rabatta nata Colloredo-Mels (Waldsee), Felicità, 347  
 Rabatta, Filippo, 232, 524, 1135, 1136  
 Rabatta, Giovanni, 459  
 Rabatta, Giovanni (Bernardo), 343, 351, 353-358, 360-364, 367, 369, 372, 373, 378, 379, 463, 1124, 1135  
 Rabatta, Giovanni Antonio, 1136  
 Rabatta, Girolamo, 463  
 Rabatta, Giuseppe *il Vecchio* (ca.1510-ca.1560), 211, 212  
 Rabatta, Giuseppe (1551-1601), 211, 215-217, 269, 270, 272-274, 294  
 Rabatta, Giuseppe (1620/21-1683), 356, 364, 368  
 Rabatta, Giuseppe (1661-1731), 479, 482, 504, 530, 541, 1135, 1136  
 Rabatta nata Della Torre (Valsassina), Isabella, 369  
 Rabatta, Ludovico (1624-1664), 368, 372, 464, 465  
 Rabatta, Ludovico (1697-1721), 1136  
 Rabatta, Maria Anna, 482  
 Rabatta nata von Rindsmaul, Maria Cecilia, 524  
 Rabatta, Michele (ca.1585-1647), 345, 358  
 Rabatta, Michele (1734-1794), 1121, 1123, 1136, 1201  
 Rabatta, Raimondo Ferdinando, 361, 530, 536, 1135  
 Rabatta, Rodolfo, 1136  
 Rabatta nata Rabatta, Silvia, 1136  
 Rabatta nata Strassoldo (Villanova-Ranziano), Teresa, 232  
 Rabatta, Virginio, 219, 221-225, 227-229, 234-236, 305, 306  
 Rachecourt, 1145  
 Racine, Jean, 777, 793, 802, 844  
 Radieucig, Antonio, 847, 848, 850, 854  
 Radieucig, Francesco, 847, 848, 858  
 Radieucig, Giovanni Paolo, 508  
 Radieucig, Marco Antonio, 238

Radieucig, Michele, 337  
 Rafaelis, Josef de, 36  
 Rafaelis, Georg de, 36  
 Rain (Rhain), famiglia, 35, 37, 83  
 Rain, Hans Joachim, 35, 83  
 Rainer, Johann, 314  
 Rakovec von Raigersfeld, Sebastian, 428, 449, 609  
 Rameau, Jean-Philippe, 777, 796  
 Rampel, Giacomo, 308  
 Rassauer, famiglia, 21, 361, 367  
 Rassauer, Nicolò, 281  
 Rath, Karl von, 966  
 Rauber, Kozma, 34, 80  
 Rauber, Nicolò, 319  
 Raunach, Andreas von, 36, 89  
 Raunach, Erasmus von, 36, 89  
 Raunach, Georg von, 36, 89  
 Raunach, Hans Philipp von, 36, 89  
 Raunach, Jakob von (XV sec.), 319  
 Raunach, Jakob von (XVI sec.), 36, 89  
 Raynal, Guillaume-Thomas François, 847  
 Razumovskij, Andrej, 1066, 1068  
 Rehen, Johann von, 110, 111  
 Reichhardtin, Anna Elizabetha, 713  
 Reischach, Thaddäus, 679, 684, 691  
 Rembrandt van Rijn, 708  
 Renck, Daniele, 323  
 Renck, Stefano, 319, 320, 322  
 Rens, François de, 736, 737  
 Reprin, Nikolaj Vasil'evič, 658, 1033  
 Riccardi, Giovanni Battista, 483  
 Riccardo I *Cuor di Leone*, re d'Inghilterra, 264  
 Richard, 785,  
 Richard, Giuseppe de, 1086  
 Richelieu, Louis-François-Armand de Vignerot  
 du Plessis de, 538, 591, 790, 791, 794  
 Ried, 784, 824  
 Riedesel, Johann Hermann von, 658  
 Rilliet, 821  
 Rinaldi, 790  
 Rindsmaul, famiglia, 587  
 Rindsmaul, Bernhard Ludwig, 498  
 Rindsmaul, Johann Otto von, 496  
 Rindsmaul nata von Neudegg, Maria Katharina  
 von, 597  
 Rindsmaul, Otto Ludwig von, 597  
 Rindsmaul, Sigmund Albrecht von, 536, 570,  
 585  
 Rindsmaul, Sigmund Friedrich von, 590, 592  
 Ripoli, Carlo Antonio, 475  
 Ripoli, Cesare, 475  
 Ripperdá, Juan Guillermo de, 565, 597  
 Ripperdá, Luís de (Ludolph Luirtd Ripperda),  
 591, 597  
 Rith di Colenberg, Biagio, 236, 305, 307  
 Ritter de Záhony, Carlo, 1106  
 Ritter de Záhony, Carolina, 642, 1080  
 Ritter de Záhony, Giulio Ettore, 1162  
 Ritter de Záhony, Johann Christoph, 259, 438  
 Robert, Hubert, 803  
 Robespierre, Maximilien de, 1009  
 Rochechouart, Victurnien-Bonaventure-Victor  
 de, 818  
 Röder, Philipp Ludwig Hermann, 946  
 Rodolfo I d'Asburgo, re dei Romani, 130  
 Rodolfo II d'Asburgo, duca d'Austria, 130  
 Rodolfo II d'Asburgo, imperatore, 116, 152,  
 158, 169, 175-179, 194, 270-272, 287, 335,  
 339, 681, 930, 1179, 1211  
 Rodolphe, 790  
 Rodrigue, 700  
 Rodt, Maximilian Augustinus Christoph von,  
 825  
 Rogendorf, Johann Christian, 492, 493  
 Rohan, Charles de, 802  
 Rohan-Guéméné, Louis René Édouard de, 785,  
 790, 805, 956  
 Rohan-Guéméné, Victoire-Armande-Josèphe de,  
 789  
 Romani, Francesco, 515, 525, 531  
 Romano, Arsenio, 362  
 Romano, Vincenzo, 318  
 Romanovich, Daniel, 131, 132, 149  
 Romanovich, Roman, 131, 133  
 Roner, 1106  
 Rosenbaum, Joseph Carl, 940, 945, 946, 948  
 Rosenberg nata Montecuccoli, Ernestina  
 Orsini-, 683  
 Rosenberg, Franz Xaver Orsini-, 693, 780, 885,  
 898, 901, 980, 983  
 Rosenberg, Franziska Orsini-, 684  
 Rosenberg nata Stubenberg, Juliana zu Orsini-,  
 684  
 Rosenberg nata Kaunitz-Rietberg, Maria  
 Dominika Orsini-, 684  
 Rosenberg nata Wynne, Giustiniana Orsini-,  
 685, 736  
 Rosenberg, Philipp Joseph Orsini-, 677-679,  
 683-686, 688, 690-701, 704, 706  
 Rosenberg, Vincenzo Ferrer Orsini-, 684, 696  
 Rosenberg, Wolfgang Andreas Orsini-, 478,  
 491  
 Rossetti, Baldassarre, 920  
 Rossetti, Carlo, 920  
 Rossetti, Domenico, 639, 829  
 Rossetti, Giovanni, 925  
 Rossetti, Giovanni Antonio, 337  
 Rossetti, Pietro, 516, 636  
 Roth, Giorgio, 228, 369  
 Rothal, famiglia, 661  
 Rousseau, Jean-Jacques, 776, 777, 788, 804,  
 947, 952, 1090



- Rozman, K., 827, 828, 835, 944  
 Ruaro Loseri, L., 641  
 Rubbia, Josef, 1188  
 Rubeis, famiglia, 467  
 Rubens, Peter Paul, 611, 612, 614, 712, 715-717, 719, 720  
 Rudež, Anton, 38, 438, 453  
 Ruggeri, 1146  
 Rumbke, Chrétien Charles Marie Joseph de Thienne de, 882, 896, 1088, 1089, 1109, 1125, 1132, 1133, 1214  
 Rumpf, Wolfgang, 158, 159  
 Runk, Ferdinand, 1149  
 Rutar, S., 71, 1183  
 Ruzzini, Carlo, 511
- S**
- Sadeler, 896  
 Sadeler, Aegidius, 203  
 Sadeler, Jan *il Vecchio*, 195, 196, 203  
 Sadeler, Jan *il Giovane*, 195, 196, 198, 203  
 Sadnec, Marco, 647  
 Sailer, Girolamo, 848  
 Saint-Priest, Charles de, 1133, 1137, 1139  
 Saint-Priest, François Emmanuel Guignard de, 796  
 Saint-Simon, Claude-Anne de Rouvroy de, 800  
*Saint-Val l'Ainée* → Alziari de Roquefort, Pauline  
 Sainte-Fay, 802  
 Saken, 782, 963  
 Salamanca, famiglia, 92  
 Salamanca, Gabriel de, 34, 92  
 Salateo, Adamo, 357  
 Salateo, Gregorio, 315  
 Salerne, 782  
 Salieri, Antonio, 885  
 Salm, Karl Theodor zu, 483, 485  
 Salm-Reifferscheid, Franz Ernst von, 956  
 Salm-Reifferscheid-Raitz, Robert von, 1154  
 Salvago, Giovanni Battista, 313, 314  
 Salzman, Christian, 1131  
 Sampigny, Gabriel de, 1160  
 Sampigny nata de Fagan, Pauline de, 1106, 1143, 1148, 1151, 1158, 1160, 1165  
 Sannegg, famiglia, 134  
 Sannegg, Friedrich von, 134  
 Sapač, I., 412, 426, 606  
 Sart, Philippe-Roger-Joseph de Varick von, 1125  
 Sartorio, Angiolina, 642  
 Sartorio, Giuseppe, 641, 642  
 Sartorius, Georg Friedrich, 1130  
 Saurau, Franz Josef, 1026, 1143  
 Saussure, Horace-Bénédict de, 821  
 Sauvage, Jean-Pierre, 1095  
 Sbroiavacca, Bertoldo, 366  
 Sbroiavacca nata Lantieri, Maddalena, 337  
 Sbroiavacca, Rodolfo, 337  
 Scarlatti, Alessandro, 526  
 Scarlatti, Pompeo, 475  
 Scelkalov, Andrej, 174  
 Schaffgotsch, Hans Ulrich von, 377, 832  
 Schedel, Hartmann, 138  
 Schell, Karl Alexander von, 659-663, 846, 848, 854  
 Schell, Jacob von, 57  
 Schindelmeyer, Karl Robert, 944  
 Schmuzer, Johann Adam, 648  
 Schnitzenpaum, Georg, 88  
 Schnitzenpaum, Peter Raphael, 88  
 Scholl, Georg, 950  
 Schöenfeld, 793  
 Schoepflin, Jean-Daniel, 955, 956  
 Schonalz, 808  
 Schönborn, Friedrich Karl, 557, 587  
 Schonwalser, 804  
 Schrattenbach, Georg Joseph von, 592  
 Schuster, Joseph, 962  
 Schutzbar, Wolfgang, 103, 105-113  
 Schwarzenberg, Adam Franz, 565, 578, 580, 588  
 Schwarzenberg, Ferdinand, 485  
 Schwicheldt, August Wilhelm von, 696  
 Scirue, 790  
 Scott, W., 969  
 Secou, Giovanni, 489  
 Seculin, Bruno, 1084  
 Sedaine, Michel-Jean, 795, 845  
 Seebach, Peter, 442, 443  
 Seemann, Tobias Anton, 590  
 Segalla (Režen), Matevž, 453  
 Séguier, Antoine-Louis, 800  
 Seideda, Francesco, 296, 318  
 Seignette, Pierre-Henri, 809  
 Sembler, Ambrogio, 331  
 Senegkh, Hans, 88  
 Senigaglia, famiglia, 1136, 1147  
 Sereny, 822  
 Serlupi, Filippo, 1083  
 Settinger, Philipp, 485  
 Shaw, G.B., 975  
 Siegsdorff, Albrecht von, 122  
 Sieyès, Emmanuel Joseph, 1035  
 Sigismondo II Augusto Jagellone, re di Polonia e granduca di Lituania, 142, 143, 1179  
 Sigismondo III Vasa, re di Polonia e granduca di Lituania, 177  
 Siguer, 816  
 Sila, Matija, 1177, 1178  
 Silva Tarouca, Manuel, 679, 1097  
 Silverstroem (Sylverstolp), 956

Simich, 304  
 Sinistrari, Ludovico Maria, 483  
 Sinzendorf, Adolph Michael Thomas, 38, 505, 537  
 Sinzendorf, Joseph, 587  
 Sinzendorf, Philipp Ludwig, 544, 557, 563, 565, 577, 601  
 Sinzendorf-Thannhausen, Sigmund Rudolf, 548, 550-552, 566, 578, 579  
 Sisto V, papa, 165, 177, 192, 199  
 Sivrois, 789  
 Smith, Adam, 1130  
 Smith, George, 920  
 Smith, Peter, 925  
 Smole, Josef, 1202  
 Sobieska nata del Palatinato-Neuburg, Hedwig Elisabeth, 578  
 Sobieska, Therese Kunigunde Karoline, 573  
 Sofia Filippina Elisabetta di Borbone, 800  
 Sonnenfels, Joseph von, 935  
 Sorel, A., 793  
 Sorgeloos, C., 710, 730  
 Soufflot, Jacques-Germain, 798  
 Spada, R., 727  
 Spagniol, Martino, 464  
 Spanheim, Bernhard II von, 132  
 Spanheim, Philip von, 131, 132, 148-150  
 Spazzapani, Girolamo, 654  
 Spazzapan, Michel, 654  
 Spazzapan, Steffano, 654  
 Speciano, Cesare, 157  
 Spencer Smith, John, 915, 920  
 Spencer Smith, Sidney, 921  
 Speidl, Sebastian, 326  
 Speidl, Stephan, 151, 152, 158  
 Spiegelfeld, Franz Xaver Matz von, 91, 1146  
 Spielmann, Anton, 873, 874, 966, 975, 980, 982, 983  
 Spinelli Caracciolo, Benedetto Giuseppe, 474  
 Spinola, Giambattista, 473, 475  
 Spinosa, Diego de, 182  
 Sporck, Franz Anton, 582, 590, 591, 603  
 St. Julien, Johann Albrecht von, 578  
 Stadion, Johann Philipp, 982-984, 1064, 1071, 1072  
 Staël, Anne-Louise Germaine Necker de, 799, 969, 1052  
 Staes, Ferdinand, 1111-1114, 1119  
 Staes, Guillaume, 1112, 1116  
 Stampart, Frans van, 739  
 Starhemberg, Franz von, 578  
 Starhemberg, Georg Adam von, 729, 880, 881  
 Starhemberg, Guidobald von, 454  
 Starhemberg, Gundaker Thomas von, 557, 601  
 Starhemberg, Heinrich von, 587  
 Starhemberg, Ludwig von, 899  
 Stasi, A., 70, 74  
 Staudach, 156  
 Steckhoven, Adrian van, 662  
 Stefano I Báthory, re di Polonia, 144, 176, 1179  
 Steinberg, Franz Anton, 444, 612, 713  
 Steinberg, Franz Raimund, 445  
 Stele, F., 616, 620, 628-631, 634  
 Stieker, Mathias, 700  
 Stephné, Joseph von, 691, 692  
 Sternberg, 701  
 Sticotti, P., 636, 637  
 Stockau nata Fünfkirchen, Franziska von, 1073  
 Stormont, David Murray, 791  
 Strabone, 137, 149  
 Strassoldo, famiglia, 352, 361, 369, 410, 461, 486, 598, 759, 1144  
 Strassoldo (Chiasottis), Giulio Giuseppe, 760  
 Strassoldo (Farra), Ferdinando, 544  
 Strassoldo (Grafenberg), Leopoldo Adamo, 486, 498, 506, 511, 517, 521, 525, 530, 531, 543, 545  
 Strassoldo (Ranziano), Orfeo (1660-1732), 21, 22, 498, 535, 561  
 Strassoldo (Ranziano), Pietro, 354, 361, 367  
 Strassoldo (Ranziano), Vito, 464, 500, 506  
 Strassoldo (Villanova), Antonio, 541  
 Strassoldo (Villanova), Carlo Antonio, 764  
 Strassoldo (Villanova) nata Rabatta, Cassandra, 346  
 Strassoldo (Villanova), Eleonora, 63  
 Strassoldo (Villanova), Filippo, 54, 525, 526  
 Strassoldo (Villanova), Giorgio, 348  
 Strassoldo (Villanova) nata Lantieri, Maddalena, 358  
 Strassoldo (Villanova), Marzio (ca.1585-1663), 363  
 Strassoldo (Villanova), Marzio (1736-1800), 843, 845, 848, 850  
 Strassoldo (Villanova), Marzio Antonio, 486, 510, 540, 542, 579  
 Strassoldo (Villanova), Nicolò, 372, 579  
 Strassoldo (Villanova), Orfeo (1572-1649), 270, 292, 305-307, 310, 311, 337, 348  
 Strassoldo (Villanova), Pietro, 294  
 Strassoldo (Villanova), Riccardo (1571-1651), 297, 305, 311, 337, 345-353, 356, 358-362, 365, 367, 370, 378  
 Strassoldo (Villanova), Riccardo (1674-1748), 510  
 Strattmann, Theodor Althet von, 478, 484, 488, 497  
 Strinasacchi, Regina, 895, 896  
 Stringher, 52  
 Struensee, Johann Friedrich, 960  
 Stuart, Charles Edward, 578, 690  
 Stubenberg, famiglia, 276

Stubenberg nata Strattmann, Anna Maria  
     Gisberta, 231, 451, 589  
 Stubenberg, Franz Georg von, 496, 497, 501  
 Stubenberg, Joseph von, 39  
 Stubenberg nata Rindsmaul, Maria Katharina,  
     496  
 Studeniz, famiglia, 361, 510  
 Studeniz, Giacomo Filippo, 154  
 Stürgkh, Georg Christoph von, 563  
 Stürgkh, Johann Christoph von, 595, 660, 1084  
 Suardi, 361  
 Suardi, Giuseppe, 238  
 Suardi, Ludovico Camillo, 270  
 Suardi nata d'Edling, Marianna Angela, 237  
 Suardi, Pietro, 237  
 Subov, Platon, 977, 978, 986, 993, 997  
 Suchenwirt, Peter, 134-136, 149  
 Sustermans, Justus, 199, 200, 339  
 Suvorov, Aleksandr Vasilievič, 1037, 1038  
 Svizheim, 782  
 Swieten, Gerhard van, 960  
 Swieten, Gottfried van, 881, 882, 884, 887, 892,  
     894, 899, 900, 912, 953, 960  
 Swinburne, Henry, 791  
 Syrou, U., 845

## Š

Šerbelj, F., 621  
 Šuvalov, Ivan Ivanovič, 795  
 Švagelj, Jože, 389-391, 397

## T

Taccò, Bartolomeo, 528, 529, 540  
 Taccò, Antonio Davide, 930  
 Tacito, P.C., 855  
 Talaru, César-Marie de, 789, 805  
 Talleyrand-Périgord, Charles-Maurice de, 954,  
     955, 971, 1008, 1012, 1015, 1023, 1026,  
     1029, 1030, 1038, 1045, 1047, 1049, 1051,  
     1062, 1068, 1071, 1072  
 Tanzi, 790  
 Tapogliano, Mandolin de, 375  
 Tapogliano, Moises de, 375  
 Taraval, Hugues, 797  
 Tassaert, Philippe Joseph, 717  
 Tasso (*Taxi*), famiglia, 85  
 Tasso (*Taxi*), Antonio, 35, 305  
 Tasso (*Taxi*), Simone, 85  
 Tavčar, famiglia, 76  
 Tavčar, Baltazar, 76  
 Tavčar, Simon, 76  
 Tschiderer, Ernst, 1106  
 Teisser, 808  
 Terzi, Luigi de', 1007  
 Terzka, Adam Erdmann, 376  
 Textor, Urban, 45, 76, 95, 141, 161, 172

Thannhausen, Balthasar von, 276  
 Thannhausen nata Holleneck, Ursula von, 276,  
     277, 279-282, 289, 294  
 Thesis, Florian de, 84  
 Thévenard, Antoine-Jean-Marie, 808  
 Thorwaldsen, Bertel, 1138  
 Thugut, Johann Amadeus Franz de Paula von,  
     869, 874, 908, 912, 913, 943, 966, 969, 986-  
     988, 991-995, 999, 1003, 1005, 1007, 1009-  
     1015, 1017-1035, 1037-1039, 1042, 1044,  
     1045, 1048, 1049, 1051, 1052, 1054, 1060  
 Thun-Hohenstein nata Uhlfeld, Maria Wilhelmine,  
     885, 886, 892, 894, 898, 900  
 Thurn → Della Torre  
 Thurn und Goldenstein, Franz Kurz zum, 619  
 Thurn und Taxis-Hohenlohe, Marie, 1167  
 Tiepolo, Giambattista, 620, 642  
 Tiepolo, Giandomenico, 642  
 Tirindelli, Pier Adolfo, 1106  
 Todeskhin, Avguštín, 86  
 Tomaso, Giovanni, 1144  
 Tominz, Giuseppe, 829, 1091, 1107  
 Tommasini, Giacomo, 840  
 Tommasini, Giuseppe, 840, 843, 850, 852  
 Tommasini, Paolo, 331  
 Tönnemann, Veit Georg, 578  
 Tooke, Peter, 919, 920  
 Torelli, Stefano, 1095  
 Torres, Emanuele de, 547  
 Torres nata d'Orzon, Francesca Maria de, 547,  
     660, 847, 958  
 Torres, Gioseffa de, 1086  
 Torriani → Della Torre  
 Torricella, Christoph, 895-897  
 Törting, Ignaz Felix Joseph, 574  
 Törting-Jettenbach, Hans Veit Maximilian  
     Kaspar zu, 573  
 Törting-Seefeld, Anton Clemens von, 658  
 Torrington, George Byng, 1116, 1117  
 Toussaint, Franz Joseph, 679  
 Traunpaur, Heinrich Alphons, 845, 846, 848  
 Trautson, Johann Leopold Donat, 483, 564,  
     573, 577  
 Trautson, Leopold von, 518  
 Trautson, Paul Sixt, 159  
 Trauttmansdorff, Adam von, 156  
 Trauttmansdorff-Weinsberg, Ferdinand von,  
     1049, 1050, 1052, 1053  
 Treilhard, Jean-Baptiste, 1024, 1029, 1030,  
     1032  
 Trevor, Robert, 694, 696-698, 701  
 Triman, 376  
 Triller von Trilleck (*Trilleg*), famiglia, 445, 447,  
     456, 461, 505  
 Triller von Trilleck, Georg Andreas I, 373, 437,  
     446, 461, 481

Triller von Trilleck, Georg Andreas II, 54, 427, 452, 517, 623, 624, 1208  
 Triller von Trilleck, Johann Friedrich, 446, 447, 461, 481, 667  
 Triller, Nikolaus, 446  
 Tripot, 798, 821, 822  
 Trojersperg, Girolamo de, 61  
 Troschel, Peter, 197  
 Trubar, Primož, 1173  
 Tunis, Giambattista, 843, 845, 849  
 Turco, Stefano, 279  
 Turgot de l'Aulnenote, Anne-Robert-Jacques, 794, 799-802

## U

Uden, Lucas van, 720  
 Uebersberger, H., 173, 174, 1188, 1206  
 Ulfeldt, Anton Corfiz, 549, 565  
 Ulm zu Erbach, Ferdinand Carl von, 783, 823, 824  
 Ulrich von Reifenberg, 243  
 Umfahrer, Maria Magdalena von, 608  
 Ungerspach (Hungersbach), Simon von, 212  
 Urbani, Maurizio, 467, 468  
 Urbano VII, papa, 165, 195  
 Urbano VIII, papa, 192, 199, 200  
 Ursic, Antonio, 279  
 Ursic, Stefano, 279

## V

Vaccano, Francesco Massimiliano, 464, 465  
 Vaccano, Giovanni Battista, 337  
 Vaccano, Girolamo, 350  
 Valenti Gonzaga, Carlo, 475  
 Valentin, J.-M., 845  
 Valeri, Valerio de, 852  
 Valltravers, Rodolphe, 712  
 Valvasor, Johann Weichard, 98, 262, 292, 416, 422, 425, 426, 431, 434, 441, 443, 449, 452, 467, 712, 713  
 Van Maldere, Pierre, 880, 1114-1116, 1119  
 Van Ypen, famiglia, 1112, 1114, 1115, 1117  
 Vaucanson, Jacques de, 803  
 Veaux, Joseph-Ferdinand-François Godefroy de, 797  
 Vecellio, Tiziano, 620  
 Velepčič, Ciril, 615  
 Venier, Sebastiano, 190, 194  
 Verda di Verdenberg, Casimiro Venceslao, 542  
 Verda di Verdenberg, Giovanni Battista, 200, 339, 340, 350, 368  
 Vergennes, Charles Gravier de, 789, 793, 794, 796  
 Vermatti, Anton Joseph von, 611  
 Vermond, Mathieu-Jacques de, 787, 789, 790  
 Verschoot, Bernard, 731, 739, 743, 1081, 1094, 1095

Vestris, Gaëtan, 799, 803, 1046  
 Vigée Le Brun, Elisabeth, 1073, 1080, 1085, 1093  
*Vignola*, Jacopo Barozzi detto il, 416  
 Viktring, Johann von, 138  
 Viller, Bartholomäus, 267, 28, 315, 1210  
 Villermont, C. de, 710, 731, 732  
 Villers, Catherine Cahouette de, 787, 788, 802  
 Villesse, Mandolin de, 375  
 Vincent, Karl von, 1139  
 Vincenzo I Gonzaga, duca di Mantova, 192, 196, 203  
 Vincenzo II Gonzaga, duca di Mantova, 192, 195, 196, 203  
 Vintana, Giambattista, 297  
 Vintana, Giuseppe, 249, 251, 298, 413, 415, 420, 439  
 Vintimille, 790  
 Vitale da Bologna, 29  
 Vito (*Vido*), 375  
 Vittoria Luisa Maria Teresa di Borbone, 794  
 Vittorio Amedeo I, duca di Savoia, 192, 203  
 Vittorio Amedeo III, re di Sardegna, 1049  
 Vittorio Emanuele I, re di Sardegna, 1145  
 Vitzthumb, 880  
 Vocelka, K., 182, 183  
 Vodnik, Valentin, 841, 1173  
 Vogelsang, Christian von, 785  
 Vogelsperg, Tommaso Ruggero, 495  
 Voger, Marc-René Argenson de, 784  
 Volk, famiglia, 24  
*Voltaire*, François-Marie Arouet detto, 730, 776, 777, 799, 800, 802, 803, 821  
 Vrabec, Luka → Grabizio, Luca

## W

Wagner, Giovanni Adamo, 925  
 Waldeck-Pyrmont, Karl August zu, 678, 693  
 Waldstein, Karl Ferdinand, 495  
 Wall, 782  
 Walland, Giuseppe, 67  
 Walle de Ghelcke, Thierry van der, 1100  
 Wallenstein, Albrecht von, 341, 376, 377  
 Wallmerod, Maria, 590  
 Walsee, famiglia, 81, 319  
 Warschitz, Johann Maria, 121  
 Wasner, Johann Ignaz, 679, 694  
 Wassermann, famiglia, 24, 332, 467  
 Wassermann, Antonio, 36, 87, 88, 320  
 Wassermann, Giovanni, 320  
 Watelet, Claude-Henri, 802  
 Watts, Edoardo, 925  
 Weber, Johann Baptist, 110, 111  
 Weberspöck, Veit Valentin von, 463, 464  
 Weissenberg, 486  
 Weissenwolf, Helmhard Christoph, 502

Weissenwolf, Maria Josepha von, 502  
 Welsperg, 962  
 Welz, Franz Raymund, 504, 597  
 Welz, Gotthard Helfried, 492, 493, 504  
 Welzer, Hans, 91  
 Wenckheim, Georg Hund von, 109, 111, 113-116, 118, 119, 121  
 Wenge, Friedrich Florenz von der, 697, 698  
 Werdenburg, Stefan Andreas, 481, 484-486  
 Wernegkh, famiglia, 453  
 Werner, Abraham Gottlob, 1130  
 Wessenberg-Ampringen, Johann Philipp von, 1057  
 Westernach, Johann Eustach von, 122, 123  
 Westphalen zu Fürstenberg, Wilhelm von, 1194, 1197, 1200  
 Widemann, Elias, 190  
 Wieland, Christoph Martin, 1131  
 Wilczek, Johann Balthasar, 567  
 Wilczek, Johann Maria, 899  
 Wildenstein, Johann Joseph von, 531, 534, 535, 541, 543  
 Willdenow, Karl Ludwig, 1130  
 Winkelmann, Johann Joachim, 710, 715  
 Windischer, Fran, 830  
 Windischgraetz, famiglia, 616, 619, 621, 1204  
 Windischgraetz, Gottlieb, 491, 492  
 Windischgraetz, Joseph Nikolaus, 787, 907  
 Windischgraetz nata Erdödy, Josepha, 779-781, 786, 787  
 Windischgraetz, Sebastian, 619  
 Windischgraetz, Werian, 438, 619  
 Wingfield, Charlotte, 1106  
 Winkelbauer, T., 198  
 Wittelsbach, famiglia, 71  
 Wizenstein, Anna Polyxena, 448  
 Woestyne, Charles de la, 1125  
 Woestyne, François Maximilien de la, 693  
 Woita, Franz, 43  
 Wolfenbüttler, Ludwig Rudolf, 582  
 Wolff, Friedrich von Lüdinghausen, 53, 507  
 Wolff, Joseph Ferdinand, 618  
 Woynovich, 967  
 Wurmbrand, Johann Wilhelm, 22, 567  
 Wurmbrand-Stuppach, Ehrenreich von, 684  
 Wurmbrand-Stuppach nata Orsini-Rosenberg, Francesca, 678, 684  
 Wynne, Richard, 685

**Z**

Zaghi, C., 1026  
 Zaguri, Pietro, 657  
 Zahradniczek, Joseph, 896  
 Zamoyski, Jan, 177  
 Zara, Antonio, 289, 313  
 Zeerleder, Ludwig *senior*, 822  
 Zegenfeld, 783  
 Zeletener, 361  
 Zen, Alessandro, 550  
 Zengraf, famiglia, 445  
 Zengraf, Carlo, 272, 273, 287, 297, 1144, 1188  
 Zengraf, Emilia, 369  
 Zengraf, Giovanna, 369  
 Zengraf, Raffaele, 273  
 Zichy, Stefan von, 1057  
 Zieglmüller, Johann, 341  
 Zigelfest, Cristoph, 315  
 Zigule, 342  
 Zinzendorf, Friedrich August von, 658  
 Zinzendorf, Karl von, 41, 59, 62, 658, 659, 661, 665, 731, 846, 862, 867, 869, 872, 876, 884, 886, 897-900, 923, 937, 939, 945, 962, 963, 967, 1026, 1092, 1096  
 Zinzendorf, Ludwig von, 816  
 Zinzendorf nata Schwarzenberg, Maria Anna von, 816  
 Zobla, Pavle, 35, 84  
 Zois, Michelangelo, 429  
 Zoppo, Donato, 375  
 Zorzin, Giovanni, 51  
 Zucchelli, Antonio, 524, 525  
 Zucco e Cuccagna, famiglia, 1201  
 Zucconi, Ferdinando, 66



**A**

Aachen / Aix-la-Chapelle / Aquisgrana, 1159, 1160  
 Aar, 822  
 Abano, 1147  
 Adda, 1013  
 Adige, 1009, 1012, 1015-1017, 1022, 1031, 1047, 1048, 1068  
 Adriatico, mare, 15, 129, 133, 148-150, 168, 214, 273, 275, 321, 328, 1004, 1005, 1012, 1015, 1016, 1022, 1023, 1164  
 Africa, 323, 326, 525, 906, 919, 923  
 Agde, 815  
 Agen, 812  
 Aix-en-Provence, 817, 818  
 Ajdovščina / Aidussina, 42, 213, 237, 238, 243, 338, 439, 541, 543  
 Albania, 1027  
 Albarracín, 181  
 Alcántara, 102  
 Alençon, 739, 806  
 Aleppo, 919, 920, 925  
 Alessandria d'Egitto, 920  
 Almadén, 326  
 Alpi, 15, 28, 41, 70, 129, 148-150, 321, 753, 822, 1003, 1039, 1044, 1048, 1152  
 Alsace / Elsass / Alsazia, 111, 124, 686, 691, 736, 955, 1030  
 Altheim, 484  
 Altötting, 483, 484, 781  
 Ambras, 339, 825  
 Amburgo → Hamburg  
 America, 324, 662, 680, 809, 810, 921, 923, 924, 949, 1082  
 Amiens, 1060  
 Amsterdam, 477, 514, 691, 1130, 1131  
 Ancona, 332, 1041  
 Andenne, 62, 63, 65, 660, 962  
 Annet, 822  
 Ansbach, 852, 982  
 Antwerp / Anversa, 477, 922, 923  
 Appennini, 1079  
 Aquileia, 116, 140, 170, 296, 312, 313, 522, 541, 640, 754, 757, 844, 847, 848  
 Aschaffenburg, 879  
 Asia, 736, 924, 927, 1048  
 Atlantico, oceano, 181, 924, 1011  
 Aubague, 819  
 Auch, 813, 814  
 Auersperg → Turjak  
 Augsburg / Augusta, 51, 52, 153, 114, 193, 195, 325, 326, 477, 483-486, 521, 552, 782, 783

Aunis, 809

Aurisina / Nabrežina, 383  
 Austerlitz, 1069, 1071-1073  
 Austria → Österreich  
 Austria Interna → Innerösterreich  
 Avber, 37  
 Aveyron, 812  
 Avignon / Avignone, 819, 820

**B**

Baden, 552, 1023, 1078, 1144, 1147  
 Baltico / Ostsee, 976, 977, 1068  
 Bamberg / Bamberga, 703  
 Barcellona, 526, 529, 845  
 Bärnegg, 587  
 Basel / Bäle / Basilea, 137, 477, 558, 777, 822-824, 992  
 Bassa Austria → Niederösterreich  
 Bassora / Basra, 920, 925  
 Bayern / Baviera, 475, 479, 514, 535, 536, 547, 552, 559, 577, 603, 658, 680, 688, 689, 694, 696, 698, 699, 701-703, 727, 753, 852, 907, 960, 962, 981-984, 986, 1015, 1017, 1071  
 Bayonne, 811, 813, 184  
 Bayreuth, 703, 792, 852, 982  
 Bazadois, 812  
 Beaucaire, 817  
 Bec d'Abez, 810  
 Beđzin / Bendzin, 178  
 Belgio / Belgique (Pacsi Bassi austriaci), 16, 59, 62, 97, 208, 478, 544, 569, 651, 660, 678-680, 683, 684, 690, 693, 694, 707, 709, 710, 712, 714, 715, 717-719, 721, 724-728, 736, 741, 749, 758, 778, 826, 839, 853, 862-864, 871, 873, 874, 880, 896, 902, 904, 910, 922, 929, 931-933, 953, 960, 964, 971, 980-984, 987, 988, 991, 994, 1008, 1011-1013, 1017, 1018, 1043, 1061, 1077, 1086, 1090-1093, 1095-1097, 1100, 1104, 1107, 1111, 1113, 1114, 1117, 1118, 1124, 1125, 1183, 1214  
 Belgrado (Friuli), 71, 214  
 Belgrado (Serbia), 549, 562, 903, 909, 919, 1204  
 Belle-Table, 807  
 Belley, 477  
 Belo Peč, 410, 452  
 Beloeil, 1102  
 Bengala, 919  
 Berg, 552  
 Bergamo, 74, 302, 1002, 1043  
 Berlin / Berlino, 544, 552, 586, 599, 678, 682, 683, 686, 782, 873, 874, 931, 960, 962, 963, 993, 998, 1000, 1011, 1023, 1028, 1030,

1032, 1035, 1036, 1038, 1043, 1061, 1069,  
1095, 1115, 1118, 1125, 1130, 1131  
Bern / Berne / Berna, 765, 822, 1164  
Besançon, 803, 821  
Beuthem → Bytom  
Béziers, 815  
Bicêtre, 777, 795  
Biel / Bienne, 712, 822  
Bielorussia / Belarus, 131, 133  
Bilina, 144  
Biljana / Bigliana, 29  
Birša → Versa  
Bistrice, 91  
Blaye, 810  
Bleiburg, 348, 684  
Boemia / Böhmen, 22, 116, 130, 133, 137, 143,  
147, 308, 316, 377, 486, 533, 536, 551, 553,  
561, 604, 664, 678, 681, 686, 765, 779, 781,  
856, 888, 922, 962, 992, 1024, 1035, 1042,  
1063, 1067  
Bolbec, 736  
Bologna, 24, 25, 141, 142, 154, 221, 223-225,  
227-230, 268, 305, 473, 475, 483, 505, 663,  
740, 828, 935, 1011  
Bonn, 477, 677, 679, 681, 686-688, 691, 692,  
694-703, 879, 1023  
Bordeaux, 810-812, 814, 924, 1153  
Borgogna, 63, 133, 477, 641, 734  
Boštanj / Savenstein, 1163  
Bourg-lès-Valence, 736  
Bovec / Plezzo, 329  
Brabant / Brabante, 62, 686, 853, 871  
Brandeburgo, 681, 856  
Branica, 242, 382  
Bratislava / Pressburg, 108, 114, 131, 132, 480,  
537, 564, 577, 587, 593, 651, 845, 1071,  
1126, 1141  
Braunau, 779-781  
Breda, 477  
Breg, 41, 436, 447, 453  
Bregenz, 825  
Breinberg, 35, 83  
Breisach am Rhein, 824  
Brescia, 459, 1002, 1043, 1044, 1047  
Bresse, 821  
Brest, 788, 806-808, 810  
Bretagne / Bretagne, 761, 807, 808  
Britain / Gran Bretagna, 681, 695, 703, 765,  
1014, 1030, 1043, 1048, 1059, 1145  
Brixeney → Preccenico  
Brkini, 71  
Brno / Brünn, 59, 845, 932, 1087  
Brodec, 35, 84, 85  
Brühl, 701  
Bruma, 362

Bruxelles / Brüssel, 16, 22, 62, 63, 451, 454,  
455, 478, 558, 567, 568, 584, 615, 622, 653,  
655, 656, 666, 678, 679, 693, 694, 704, 707-  
711, 714, 715, 717, 719, 721, 722, 726-728,  
730-733, 736, 739, 740, 742, 744, 745, 748,  
749, 766, 798, 828, 846, 863, 870, 871, 876,  
878, 880-883, 889, 896, 901, 902, 910, 932,  
937, 953, 955, 956, 971, 1012, 1091-1093,  
1095-1097, 1100, 1107, 1112-1119, 1132,  
1158, 1183, 1214  
Buccari, 543  
Bucovina / Bukowina, 991  
Buda, 479, 638  
Bukovica / Boccavizza, 1123  
Bulgaria, 1176  
Burchhausen, 484  
Burgau, 783  
Bystrice pod Hostýnem / Bistritz am Hostein,  
959  
Bytom / Beuthem, 178

**C**  
Cairo, 919, 920  
Calabria, 1068  
Calais, 478, 558, 1139  
Calatrava, 102  
Cambrai, 745, 746, 802, 1138, 1140  
Campestro, 830  
Campoformido, 742, 996, 1020, 1023, 1024,  
1028, 1030, 1033, 1042, 1045, 1049, 1093,  
1125  
Canale → Kanal  
Candia, 352  
Canton, 736, 924  
Cape of Good Hope / Capo di Buona  
Speranza, 662, 921, 925  
Caporetto → Kobarid  
Caprarola, 416  
Capriva del Friuli, 35, 51, 84-86, 95, 302, 303,  
335, 410, 420  
Carantania, 139  
Carcassonne, 813, 815  
Carinzia → Kärnten  
Carlowitz, 903  
Carlsbad → Karlsbad  
Carlstadt → Karlovac  
Carniola → Kranjska  
Carso / Kras / Karst, 17, 18, 21, 22, 24, 37, 40,  
68-72, 75-79, 81, 86-90, 92, 94, 95, 136,  
140, 141, 153, 161, 170, 173, 211, 216, 241-  
243, 246, 260, 319, 329, 332, 333, 336, 343,  
365, 367, 381-390, 392, 395-397, 399, 402,  
407, 412, 422, 441, 459, 470, 479, 485, 509,  
542, 612, 627, 644, 753, 758, 759, 962,  
1151, 1176-1178, 1210  
Cassel, 694



Castelnudary, 815  
 Castelnuovo, 366  
 Castua → Kastav  
 Caucaso, 975  
 Cefalonia, 848  
 Cekinov, 434  
 Celje / Cilli, 134-136, 561, 865  
 Cerknica, 42, 410, 434, 612  
 Cernizza → Črniče  
 Cerou di Sopra → Gornje Cerovo  
 Cerou di Sotto → Dolnje Cerovo  
 Cette, 815, 816  
 Cévennes, 815  
 Chambéry, 477  
 Champagne, 786  
 Charente, 810  
 Châtillon, 821, 1053  
 Cherasco, 341  
 Cherson, 965, 1003  
 Chiarisacco, 35, 36, 294, 320  
 Cicladi, 916  
 Cieszyn / Teschen, 627, 658, 780, 838, 839,  
 852, 853, 855, 858, 860, 864, 869, 876, 907,  
 908, 910, 964, 971, 1023, 1088, 1124, 1183  
 Cigales, 181  
 Cina, 736, 737, 905, 906, 921-925, 927  
 Cipro, 918  
 Cisalpina, 1009, 1012, 1013, 1015, 1017, 1018,  
 1023, 1025, 1031, 1032, 1043, 1044, 1059,  
 1064  
 Cividale del Friuli, 296, 311, 355, 528  
 Cobillaglava → Kobjeglava  
 Coblenz / Coblenza, 477  
 Cochín, 804  
 Codroipo, 214, 295  
 Col, 410  
 Collio, 278, 331, 337, 493  
 Colloredo, 306  
 Colonia → Köln  
 Compiègne, 786  
 Comtat Venaissin, 820  
 Contovello, 78, 81, 411, 1177  
 Copenaghen, 549, 630, 782, 931, 959, 962, 965,  
 1125  
 Copriva → Kopriva,  
 Cordouan, 810  
 Cormons / Krmin, 35, 41, 71, 84, 92, 261, 288,  
 310, 317, 318, 347, 350, 366, 367, 375, 525,  
 843  
 Coromandel, 736  
 Corona, 337  
 Costantinopoli, 137, 145, 175, 273, 478, 796,  
 869, 908, 911, 920, 954, 957, 1083  
 Côte-Rôtie, 820  
 Cracovia / Krakau, 178, 180, 987, 988, 990,  
 999  
 Crauglio, 34, 36, 89  
 Crécy, 133  
 Crimea, 908, 965, 1003  
 Croazia, 168, 325, 486, 1129  
 Cronberg → Kromberk  
 Cuges, 817  
 Curlandia / Kurland, 984  
 Czernowitz, 991

**Č**  
 Čepič, 443  
 Črna Gora → Montenegro  
 Črniče / Cernizza, 337, 470

**D**  
 Dalmazia, 144, 352, 1004, 1009, 1027, 1071  
 Danimarca, 960, 974  
 Danzica / Danzig, 984, 990  
 Danubio / Donau, 162, 163, 165, 537, 548,  
 652, 855, 938  
 Dauphiné / Delfinato, 820  
 Delagoa, 921  
 Delaware, 926  
 Delta del Fiume delle Perle, 926  
 Dettingen, 682, 695  
 Deutschland / Germania, 97, 193, 324-326,  
 344, 373, 459, 516, 652, 680, 681, 686, 689,  
 694, 695, 874, 915, 929, 955, 964, 988, 968,  
 996, 999, 1008-1011, 1013, 1014, 1016,  
 1024, 1035, 1038, 1043, 1044, 1048, 1049,  
 1051, 1059, 1064, 1069, 1090, 1130, 1147,  
 1159, 1161, 1215  
 Dniepr, 965  
 Dobrovo / Castel Dobra, 92, 355, 493, 525,  
 846  
 Dolga Poljana, 91  
 Dolnje Cerovo / Cerou di Sotto, 278-281,  
 1122, 1147  
 Don, 162, 163, 173  
 Dordogne, 810  
 Dornberk / Dornberg / Dorimbergo, 89, 211,  
 212, 232, 306, 343, 345, 355-357, 360, 361,  
 367, 458, 524, 1123, 1147, 1163  
 Dover, 1139  
 Dresden / Dresda, 492, 570, 574, 586, 679,  
 688, 690, 781, 782, 791, 833, 885, 1035,  
 1130, 1144  
 Duino / Devin, 34, 41, 70, 71, 77-79, 81, 89,  
 90, 211, 213, 214, 216, 217, 260-262, 264,  
 269, 300, 319, 338, 341, 347, 348, 350, 365,  
 367, 486, 524, 1006  
 Dunaj → Wien  
 Dunajsko Novo Mesto → Wiener Neustadt  
 Durance, 820

**E**

Ebersdorf, 52, 493, 510  
 Eger, 376, 588  
 Egitto, 783, 919, 920, 1023, 1034, 1036, 1048  
 Ehrenbreitstein, 845  
 Ehrenfels, 273  
 Eichstätt, 39, 59, 65, 1215  
 Ekaterinburg, 1095  
 Elba, 856  
 Elsass → Alsazia  
 England / Inghilterra, 133, 222, 223, 290, 474, 477, 514, 518, 653, 687, 690-695, 699, 701, 742, 782, 792, 920, 921, 924, 965, 978-980, 983, 986, 991, 995, 1000, 1004, 1011, 1015, 1041, 1043, 1044, 1047, 1048, 1059, 1062, 1066-1068, 1132, 1134, 1143  
 Épernay, 1033  
 Erzegovina, 922, 923  
 Essen, 591  
 Estzergom / Gran, 652  
 Europa, 15-17, 40, 68, 97, 129-134, 136-140, 142-145, 147-150, 162, 165, 167, 176, 179, 180, 185, 187, 189, 191, 194, 206, 207, 209, 222, 239, 308, 326, 328, 341, 352, 424, 428, 448, 457, 472, 476, 479, 518, 529, 548, 550-552, 586, 596, 625, 652, 662, 680, 681, 683, 689, 691, 704, 724, 734, 735, 737, 738, 752, 762, 771, 772, 776, 781, 793, 803, 834, 841, 856, 859, 863, 867, 870, 871, 875, 877, 884, 902-904, 914, 924, 926, 927, 929, 943, 947, 949, 950, 955, 959-961, 976, 981, 985, 987, 990, 1000, 1001, 1008, 1009, 1012, 1021, 1022, 1024, 1026, 1037, 1039, 1043, 1049, 1050, 1062-1064, 1066, 1068, 1071, 1075, 1077, 1082, 1086, 1092, 1106, 1114, 1118, 1121, 1130, 1131, 1145, 1150, 1155, 1159, 1164-1166, 1171, 1188

**F**

Fernay, 821  
 Ferrara, 145, 192, 193, 224, 268, 282, 472-475, 1011, 1041  
 Fiandre, 16, 477, 685, 691, 695, 706, 765  
 Finlandia, 977  
 Firenze, 25, 145, 200, 222, 223, 225, 228, 234, 235, 305, 306, 325, 363, 473, 509, 548, 586, 632, 1012, 1023, 1028, 1031, 1033, 1051, 1107, 1109, 1137, 1138, 1143, 1145, 1165  
 Fiume → Rijeka  
 Fiumicello, 295, 1122  
 Flambro, 71  
 Fleurus, 987  
 Fontainebleau, 1129  
 Fontenoy, 685  
 Forez, 477, 820

France / Francia / Frankreich, 38, 133, 147, 182-184, 192, 208, 223, 273, 475-477, 483, 511, 519, 538, 547-550, 562, 649, 651, 658, 680-683, 686-690, 699, 702, 703, 706, 728, 735, 738, 776, 777, 779, 781-783, 785-787, 789, 790, 796-798, 802, 811, 812, 818, 819, 821, 826, 853, 864, 869, 876, 880, 881, 899, 907, 910, 911, 918, 920, 921, 929, 931, 934, 954, 960, 961, 963, 970, 977-984, 988, 990, 993, 996, 997, 999, 1006, 1009, 1011-1015, 1017, 1018, 1022-1024, 1027-1029, 1031-1033, 1035, 1036, 1039, 1042, 1044, 1045, 1047-1049, 1051, 1052, 1055, 1059, 1060, 1062, 1063, 1066-1070, 1124, 1126, 1129, 1133, 1134, 1137, 1143, 1144, 1147, 1148, 1153, 1160, 1163, 1164, 1169  
 Franken / Franconia, 111, 113, 207, 689, 692, 704  
 Frankfurt am Mein / Francoforte sul Meno, 109, 113, 115, 119, 195, 197, 259, 325, 438, 695, 701, 703, 873, 953, 1159-1161, 1165, 1169  
 Freiburg im Breisgau / Fribourg, 783, 821, 823, 824, 881  
 Freudenthal, 98  
 Fricktal, 1018  
 Friuli / Friaul, 17, 25, 27, 37, 40, 41, 64, 95, 92, 118-121, 130, 170, 210, 214, 240, 285, 288, 289, 294, 306, 327, 335, 340, 343, 350, 352, 355, 369, 420, 440, 457, 463, 512, 579, 640, 685, 846, 860, 1006, 1039, 1149, 1189, 1197, 1198  
 Füssen, 689, 702

**G**

Gablitz, 588  
 Gabrije / Gabria, 345  
 Gabrovica, 72  
 Galilea, 918  
 Galizia / Galizien, 959, 989  
 Gand, 1096, 1097  
 Gange, 921  
 Gardisciuta / Gradiškuta, 93  
 Garonne, 810, 812, 813  
 Gascogne, 812  
 Gemona del Friuli, 306  
 Genève / Ginevra, 477, 558, 821, 822, 825  
 Genova, 236, 326, 328, 475, 1025, 1067  
 Germania → Deutschland  
 Gerusalemme / Jerusalem, 97, 620  
 Gévaudan, 815  
 Gex, 821  
 Giappone, 735, 804  
 Gigeau, 816  
 Gironde, 810  
 Gledanica, 72, 242

- Goa, 921  
 Goče, 91  
 Göllersdorf, 587  
 Gonars, 36, 295, 367, 848  
 Göppingen, 783  
 Gorenjska, 448  
 Goricizza, 214, 295, 296  
 Gorizia / Gorica / Görz, 15-20, 25, 35, 36, 38-40, 42, 44, 47-51, 54-58, 60, 61, 63-68, 70-72, 75, 76, 78, 81-84, 88, 90-92, 95, 129, 130, 132, 133, 135, 136, 141, 148, 149, 152, 155-157, 164, 170, 173, 174, 176, 178-181, 183, 185, 187, 207, 211-216, 218, 219, 222, 223, 227-229, 232, 236-238, 240, 243, 246, 249, 251, 254, 260-265, 267-272, 275, 276, 278-286, 288-291, 294, 296, 297, 302-308, 310-319, 328-332, 336-340, 342-351, 353-364, 368, 369, 371-375, 377-380, 414, 418, 423, 429, 430, 435, 437, 439, 440, 443, 444, 447, 454, 455, 457, 459, 461, 463-466, 469, 470, 472, 473, 478, 484, 486, 492, 495-501, 505-508, 510-515, 517, 520-535, 537, 539-543, 545, 550, 552, 553, 555, 604, 606, 607, 610, 616, 617, 619, 626, 627, 634, 635, 639-644, 647, 649, 653, 655-657, 659-661, 663-665, 676, 677, 705, 706, 714, 723, 727, 751, 752, 754-760, 762, 764, 767-773, 778, 787, 826-829, 834, 835, 838-841, 843-852, 859, 860, 864, 865, 872, 873, 875, 884, 885, 898, 907, 908, 910, 913, 915, 929, 930, 932, 940, 957, 962, 964, 966, 1001-1003, 1005-1007, 1022, 1028, 1073, 1077-1079, 1082-1084, 1086, 1087, 1089, 1091, 1093, 1096, 1100, 1101, 1104, 1106, 1107, 1109, 1121-1124, 1126, 1129, 1132-1138, 1141-1144, 1146-1148, 1150, 1152, 1153, 1155, 1156, 1158-1164, 1175, 1179-1182, 1187-1189, 1197, 1210, 1212, 1213, 1216, 1217  
 Gorizia, Contea di / Goriška, 15, 21, 25, 33, 35, 41, 60, 170, 211, 213, 232, 269, 275, 285, 294, 305, 307, 319, 323, 328, 329, 335, 337, 347, 351, 409, 410, 419, 420, 422, 427, 428, 432, 434, 438-440, 456, 458, 471, 487, 505, 508, 521, 522, 531, 547, 606, 630, 636, 642, 648, 709, 752, 754, 757, 758, 760, 764-766, 770, 926, 958, 1004, 1122, 1137, 1141, 1147, 1163, 1166  
 Gornje Cerovo / Cerou di Sopra, 279  
 Gornji Grad / Oberburg, 141  
 Gotha, 80, 1131  
 Göttingen / Gottinga, 947, 1130  
 Gradisca d'Isonzo / Gradišče ob Soči, 24, 35-38, 41, 54, 87, 89, 92, 116, 165, 170, 212, 213, 215-217, 236, 261, 269, 270, 277, 285, 288, 289, 292-297, 305, 311-313, 317, 318, 321, 331, 337, 340, 342, 345, 347, 348, 351-353, 355, 357, 359-364, 369, 370, 375, 409-411, 413, 414, 438, 439, 459, 461, 498, 507, 522, 524, 528, 530, 531, 541, 545, 552, 556, 579, 663, 664, 685, 752, 758, 760, 761, 764-766, 769-772, 837, 840, 846, 848, 849, 860, 1001, 1006, 1141, 1163, 1166  
 Gradišče nad Prvačino / Gradiscutta, 228, 337, 359, 369, 1122, 1163  
 Grado, 295, 296, 1164  
 Grafentraubach, 35, 83  
 Graffenberg, 297, 419, 1213  
 Gran Bretagna → Britain  
 Graz / Gradec, 27, 28, 34-38, 46, 55, 75, 78, 79, 82-86, 89-94, 114, 116, 117, 119, 120, 122, 123, 142, 155, 161, 164-166, 168, 174-177, 185, 214-216, 222, 230, 231, 233, 235, 268, 272-275, 277, 280-283, 285-289, 295, 296, 298, 305, 313, 314, 317, 321-323, 325, 326, 330, 332, 333, 335, 337, 338, 340-342, 344-346, 350, 351, 356-362, 368, 370, 372, 373, 377-379, 411, 419, 442, 461, 463-467, 479, 484, 485, 487, 494-496, 498, 500, 505, 506, 511-514, 520-523, 527, 529, 534, 535, 540, 552-554, 561, 571, 585, 592, 598, 604, 609, 611, 616, 640, 644, 660, 664, 665, 684, 721, 759, 844-848, 865, 910, 912, 1142, 1144  
 Grecia, 783, 916-918, 921  
 Greifenburg, 132, 149, 274  
 Grinzing, 938, 939, 1125  
 Grünbühel, 80  
 Guadalupe, 182  
 Guangzhou, 905, 921, 927  
 Günzburg, 783  
 Győr / Raab, 159, 845
- H**  
 Halych, 131, 132, 148, 149  
 Hamburg / Amburgo, 691  
 Hannover, 578, 681, 682, 686, 687, 690, 691, 696, 879, 991, 1064, 1068, 1130  
 Hartberg, 53  
 Heidelberg, 477, 484  
 Hernals, 562  
 Hessen, 101, 111  
 Hière, 818  
 Hietzing, 1077, 1133  
 Hildesheim, 686  
 Hohenlinden, 1048  
 Hollandsch Diep, 477  
 Hondarribia, 811, 813, 814  
 Hošperk / Haasberg / Planina, 39-42, 81, 237, 410, 424, 427, 428, 431-435, 438-440, 449-451, 533, 534, 539, 541, 543, 600, 606, 609-621, 625, 627, 629, 634, 641, 709, 722, 1078, 1125, 1126, 1137, 1147, 1151, 1202, 1203

Hruševica, 37, 347  
Hüfingen, 824

## I

Idrija / Idria (località), 274, 323-328, 444, 524  
Idrija / Idria (fiume), 41, 83  
Île-de-France, 949  
Immenstadt, 825  
India, 662, 680, 736, 737, 919-922, 925  
Indiano, oceano, 919, 921, 927  
Indie Orientali, 735-738, 740, 808, 819, 922, 925  
Inghilterra → England  
Inn, 1017  
Innerösterreich / Austria Interna, 28, 112-114, 127, 129, 130, 140, 141, 143, 148-150, 163-167, 173, 176, 181, 182, 184, 185, 265, 269, 272, 282, 309, 323-326, 336, 356, 357, 372, 380, 410, 413, 463, 466, 479, 484, 511, 531, 558, 559, 570, 571, 589, 590, 604, 614, 625, 904, 926, 1144  
Innsbruck, 26, 52, 77, 166, 178, 196, 335, 339, 518, 578, 649, 759, 825, 845  
Ireland / Irlanda, 761, 813, 924  
Isole Ionie, 1016, 1036, 1064  
Isonzo / Soča, 15, 64, 70, 162, 297, 302, 307, 311, 329, 759, 1002, 1006, 1048, 1069, 1129, 1141  
Istria, 170, 329, 439, 1004, 1009, 1027, 1071, 1129  
Italia, 97, 101, 115, 121, 127, 134, 142, 157, 223, 270, 282, 432, 514, 519, 578, 622, 694, 828, 833, 837, 866, 911, 929, 933, 994, 999, 1001, 1009-1011, 1014, 1015, 1017, 1024-1028, 1031, 1043, 1044, 1047, 1051, 1064-1066, 1137, 1145, 1165, 1180, 1183, 1189  
Ivanje Grad, 90

## J

Jama / Predjama / Lueg, 22, 27-31, 34, 35, 40, 43, 45, 56, 79-82, 88, 93, 95, 159, 236, 246, 270, 292, 307, 319, 322, 333, 335, 338, 346, 347, 368, 370, 410, 416, 417, 424, 426, 428, 429, 438-441, 449, 451, 452, 456, 461, 467, 524, 535, 541, 543, 545, 572, 609-611, 617-619, 634, 656, 721, 1078, 1090, 1091, 1104, 1125, 1126, 1137, 1147, 1202, 1203  
Janitscherberg, 91  
Javornik, 448  
Jena, 970, 1130  
Jerusalem → Gerusalemme  
Jouy-en-Josas, 736, 785  
Judenburg, 276  
Juliers, 552

## K

Kahlenbeg, 886, 938, 973  
Kamnik, 87, 884  
Kamtchatka, 804  
Kanal / Canal d'Isonzo, 83, 212, 336, 345, 507, 530, 1001, 1123, 1124, 1135, 1140, 1144  
Kapfenberg, 540  
Karlovac / Carlstadt, 291, 479, 530  
Karlsbad / Carlsbad, 544, 565, 566, 572, 580, 1041, 1042  
Karlsruhe, 783, 823  
Karnabrunn, 53, 504, 508  
Kärnten / Carinzia, 19, 28, 129, 130, 132-139, 148, 149, 161, 164, 274, 288-290, 294, 331, 439, 505, 592, 758, 1001, 1003, 1129, 1162, 1174  
Kastav / Castua, 276  
Kaukasus → Caucaso  
Kell, 784  
Klagenfurt, 47, 139, 274, 282, 289, 540, 571, 659, 759, 770, 844  
Knin, 144  
Kobarid / Caporetto, 370  
Kobjeglava, 37, 38, 347, 438  
Kodak, 965  
Kojško / Quisca, 92, 337, 345, 463, 678, 760, 768, 769, 1083  
Köln / Colonia, 192, 223, 477, 681, 686-689, 691, 693, 696-700, 702, 704, 706, 780, 994, 1015  
Kolomenskoje, 723, 966  
Komárom, 652  
Komen / Comeno, 19, 73, 76, 342, 383, 443  
Königsberg, 98, 135  
Konstanz, 823-825, 915  
Kontovel → Contovello  
Koper / Capodistria, 226, 301, 333  
Kopriva, 37, 347  
Koprivno → Capriva del Friuli  
Koroška → Carinzia  
Kosovelje, 90  
Kozana, 92, 644  
Kožljek, 443  
Krajna, 72  
Krakau → Cracovia  
Kranjska / Krain / Carniola (*Cragno*), 17, 24, 25, 33, 40, 41, 45, 56, 58, 60, 70, 78-81, 83, 89, 91, 94, 129, 130, 132-136, 141, 143, 148, 149, 164, 165, 170, 207, 213, 215-217, 219, 267, 269, 270, 272-275, 278, 294, 304, 312, 313, 315, 318, 319, 321, 326-328, 333, 334, 337, 339, 347, 349, 355, 367, 380, 388, 409-411, 415, 427-429, 432, 436, 438-456, 459, 461, 463, 506, 509, 521, 528, 531-534, 539, 540, 559, 571, 587, 598, 600, 605-614, 628-630, 633, 634, 640, 644, 648, 655, 656,

- 663, 664, 712, 714, 721, 722, 751, 758, 772,  
900, 930, 957, 958, 962, 1001, 1007, 1077,  
1082, 1086, 1090, 1104, 1125, 1126, 1129,  
1147, 1150, 1157, 1158, 1169, 1174, 1177,  
1179, 1195, 1204, 1210
- Kras → Carso
- Kravjek, 80
- Krmin → Cormons
- Kromberk / Cronberg / Moncorona, 174, 229,  
337, 345, 524, 630, 1078, 1083, 1107, 1108,  
1111, 1118, 1122, 1143, 1146, 1147, 1151,  
1152, 1154, 1160, 1161, 1167, 1188, 1189,  
1197, 1198, 1200, 1204, 1206, 1207, 1217
- Krumperek, 80
- Kurland → Curlandia
- L**
- L'Aja, 677, 679, 684, 691-695, 697, 699-701,  
703
- La Française, 812
- La Lohne, 688
- La Rochelle, 809, 810
- Lamballe, 807
- Langenburg, 822
- Languedoc, 811, 812, 816
- Laško / Tüffer, 1158, 1159
- Latisana, 71, 261
- Lausanne, 822
- Laval, 776, 806
- Laxenburg, 53, 485, 491, 500, 509-511, 514,  
516, 520, 527, 531, 544, 560, 561, 654, 580,  
587, 591, 593, 594, 930
- Lazio, 424
- Le Havre, 806
- Lebek, 448
- Leech, 86, 122, 123, 411
- Legazioni → Romagna
- Leiden / Leida, 208, 586, 679, 732, 950
- Leipzig / Lipsia, 642, 871, 970
- Leitha, 130
- Leoben, 1003-1005, 1008, 1009, 1015, 1022,  
1039, 1141
- Libano, 918
- Liège / Liegi, 59, 63, 703, 802, 1089
- Lienz, 34, 80, 95, 260, 319
- Liguria, 1049, 1062
- Lilienfeld, 589
- Lille / Lilla, 1006, 1014, 1016
- Lindau, 825
- Linz, 178, 319, 483, 486, 553, 572, 584, 588,  
845, 932
- Lipica / Lipizza, 343, 422, 439, 464, 481, 485,  
524, 543, 639
- Lisbona, 181, 492, 683, 684, 796
- Litija, 448
- Litorale / Primorje / Küstenland, 34, 262,  
264, 389, 522, 539, 605, 663, 664, 679, 762,  
1122, 1124, 1159, 1164, 1174
- Lituanija, 131, 133, 134, 137, 142, 143, 149, 180,  
1179
- Livonia / Livland, 101, 115, 143, 144
- Livorno, 473, 921, 922, 924
- Ljubljana / Lubiana / Laibach, 22, 26, 27, 34,  
38-41, 45, 51, 55-58, 60, 65, 76, 80, 82, 83,  
89, 95, 118-120, 122-125, 141, 142, 161,  
215-217, 222, 229, 274, 275, 292, 312, 313,  
315, 332, 336, 342, 350, 355, 357, 369, 373,  
377, 378, 410, 411, 428-430, 432-437, 440,  
442-447, 450, 453-456, 459, 462, 499, 500,  
505, 506, 521, 531-533, 535, 540, 543, 550,  
555, 561, 571, 572, 589, 599, 607-610, 612,  
614, 616, 618, 619, 621, 623, 624, 631-634,  
644, 653, 655, 656, 659, 661, 663-665, 713,  
721, 751, 759, 829, 830, 832, 844, 846, 853,  
865, 878, 879, 931, 932, 935, 944, 1007,  
1084, 1090, 1108, 1124, 1136, 1141, 1145-  
1147, 1149, 1153-1155, 1158, 1163, 1164,  
1169, 1181-1183, 1187, 1202
- Lodomirja, 664
- Logatec / Loitsch / Longatico, 39-41, 410,  
428, 433-435, 438-440, 449, 451, 533, 534,  
545, 561, 572, 590, 609-611, 617-619, 627,  
634, 648, 1125, 1126, 1137, 1147, 1156,  
1202, 1203
- Loire, 809
- Lokavec, 37, 279, 541
- Loke / Locca, 1122-1124, 1147, 1151
- Lombardia, 352, 419, 1002, 1009, 1017, 1023,  
1031, 1049, 1143, 1145, 1164
- London / Londra, 194, 477, 478, 492, 514, 558,  
578, 653, 679, 682-684, 689-691, 695, 703,  
782, 786, 798, 920, 924, 983, 996, 1001,  
1014, 1030, 1034, 1043, 1047, 1066, 1068,  
1112, 1113, 1118, 1138, 1139, 1161
- Loreto, 146, 282, 308, 475
- Lorient, 808, 922, 924
- Lornj, 809
- Lorraine / Lorena, 223, 431, 537, 544, 547,  
548, 550, 551, 680, 713, 724, 728, 784, 785,  
904, 1117
- Lourdes, 814
- Lože / Losa / Leitenburg, 28, 37, 38, 40, 41,  
56, 91, 93, 95, 322, 342, 410, 422, 424-427,  
432, 436, 438-440, 452, 453, 456, 458, 461,  
470, 524, 535, 543, 606, 609, 611, 619, 622,  
625-634, 636, 640, 642, 648, 656, 758, 759,  
770, 1080, 1084, 1087, 1091, 1104, 1126
- Lübeck / Lubeca, 1130
- Lucca, 424
- Lucera, 583

Lucinico, 55, 278, 279, 287, 302, 303, 337, 539,  
545, 1079  
Lueg → Jama  
Lunel, 816  
Lunéville, 544, 596, 784, 853, 1043-1045, 1047-  
1051, 1053, 1055, 1059-1061, 1064, 1075,  
1124, 1126  
Lussemburgo, 873, 1164  
Luttenberg / Ljutomer, 136  
Lyon / Lione, 477, 819-821

## M

Madagascar, 804  
Madera, 734  
Madrid, 182, 276, 284, 301, 597, 964  
Magdeburg, 1130  
Magnanville, 806  
Maine, 807  
Mainizza, 303  
Mainz / Magonza, 192, 484, 577, 687, 703, 705,  
714, 716, 719, 724, 879, 985, 1009, 1012-  
1014  
Malabar, 921, 925  
Malacca, 921  
Malines, 477, 739, 745, 746  
Malta, 222, 368, 492, 506, 533, 678, 783, 916,  
1033, 1034, 1036, 1048, 1066  
Manče, 91  
Manche / Manica, 1067, 1069  
Mannheim, 694, 702, 879-881  
Mantova, 192, 194-196, 198, 210, 270, 341,  
475, 476, 828, 830, 1012, 1014, 1017, 1031,  
1041, 1044  
Marano Lagunare, 639  
Marano Nova → Gonars  
Marans, 809  
Marchfeld, 130  
Marengo, 1041, 1061  
Mariazell, 540, 570, 571, 603  
Maribor, 865, 1174  
Marienburg, 98  
Maritza, 484  
Marly, 801  
Marseille / Marsiglia, 736, 817-819, 923  
Mattsee, 190, 192-201  
Mayenne, 806  
Medea, 337, 345  
Mediterraneo, 903, 906, 917, 919, 921, 922,  
1000, 1004, 1022, 1033, 1048  
Meersburg, 825  
Melk, 549, 576, 780  
Mergentheim, 85, 98, 105-107, 109-116, 118-  
124, 176  
Metz, 785, 786, 789  
Mèze, 815

Milano, 223, 236, 475, 476, 483, 514, 586, 1002,  
1011, 1031, 1061, 1064, 1066, 1073, 1143,  
1145  
Milje, 261  
Millstatt, 28, 32, 85, 161, 177  
Mincio, 1012, 1014-1016, 1048  
Mirandola, 476  
Miren / Merna, 77, 79, 337  
Modena, 193, 230, 233, 473, 475, 476, 755,  
1013, 1017, 1043, 1145  
Moissac, 812  
Moncolano, 411-413, 1178  
Monfalcone, 307  
Mons, 59, 748, 1111, 1214  
Montauban, 807, 812  
Monte Bianco / Mont Blanc, 822  
Montenegro / Črna Gora, 1176  
Montliban → Libano  
Montpellier, 776, 815, 816  
Moraro, 337, 1147  
Morat, 822  
Moravia, 810, 832, 835, 959, 1137  
Morlaix, 807  
Mosberg, 87  
Mosca, 145-147, 163, 174, 438, 723, 966, 1179,  
1181  
Moschenizza, 276  
Moscovia, 129, 130, 140, 142, 144, 146-150,  
173  
Moselle, 734, 785  
Mossa / Mossau / Moš, 25, 27, 28, 35, 37, 38,  
40, 41, 44, 51, 56, 82, 92, 93, 95, 159, 177,  
268, 270, 302, 303, 322, 331, 335, 352, 359,  
360, 362, 367, 410, 420, 421, 426, 427, 429,  
430, 440, 452, 467, 470, 531, 539, 540, 545,  
601, 636, 640, 642, 648, 904  
Möttling, 125  
Možajsk, 147  
Muggia, 320, 365  
Mühlberg, 586  
Mulhouse, 736  
München / Monaco di Baviera, 196, 536, 573,  
574, 679, 686, 690, 696, 781-783, 804, 884,  
885, 1150, 1161  
Münster, 686  
Munzingen, 823

## N

Nabrežina → Aurisina  
Nancy, 784, 785  
Nantes, 736, 808-810  
Nantua, 821  
Napajedla / Napagedl, 832, 835, 959, 1072,  
1073  
Napoli, 45, 236, 238, 332, 472, 474, 514, 582,  
583, 586, 602, 708, 780, 962, 994, 1003,

1009, 1010, 1012, 1016, 1023, 1029, 1033,  
1035, 1055, 1062, 1068, 1070, 1137-1140,  
1142, 1145, 1146, 1153, 1169  
Narbonne, 815  
Nauplia, 848  
Navahrudak, 131  
Navarre, 787, 818  
Necker, 783  
Neuburg, 484, 489  
Neuhaus, 1147, 1162  
Neuilly, 792, 802  
Neumarkt, 484  
Neunkirchen, 873  
Neva, 908, 965, 1000, 1036  
Nice / Nizza, 923  
Nicobar, 921  
Niederlande → Paesi Bassi  
Niederösterreich / Bassa Austria, 21, 22, 207,  
462, 508, 551, 560, 563, 592, 601, 684, 941  
Nîmes, 816, 817  
Nogaredo al Torre, 361, 362, 366, 375, 864  
Normandie, 806, 807  
Notranjska / Innerkrain, 82, 410, 438, 449-452,  
456, 621, 622, 1091  
Nova Gorica, 1079, 1091, 1189  
Nové Zámky / Neuhäusel, 652  
Novgorod, 137-139, 149  
Novo Mesto, 313, 1108, 1154  
Nuovo Prosecco / Novi Prosek, 79, 89  
Nürnberg / Norimberga, 138, 325, 326, 712,  
996  
Nymphenburg, 536, 573, 782, 783

## O

Oberfladnitz, 276  
Oder, 856  
Oglio, 1044  
Oléron, 810  
Olomouc / Olmütz, 45, 59, 108, 177, 1087  
Opicina, 831  
Orange, 819, 820  
Orbe, 815  
Osnabrück, 686  
Orşova, 588, 596  
Ortenburg, 27, 37, 92  
Oslavia, 358  
Ostenda, 223, 478, 736  
Österreich / Austria, 18, 34, 54, 97, 98, 103,  
105, 106, 110-112, 114, 118, 120, 123-125,  
130-137, 139, 142, 148, 152, 159, 182, 187,  
295, 324, 325, 432, 498, 521, 530, 572, 592,  
658, 664, 680, 682, 683, 686, 689, 694, 703,  
706, 707, 709, 714, 718, 723, 731, 765, 776,  
777, 783, 823, 826, 838, 852, 860-862, 864,  
867, 869, 875, 877, 881, 884, 885, 896, 911,

920, 922, 929, 952, 958, 960, 961, 975-  
997, 999, 1003, 1004, 1011-1017, 1020,  
1022, 1024, 1029, 1031, 1033, 1036, 1037,  
1039, 1041-1044, 1047-1050, 1052, 1055,  
1060, 1061, 1063-1071, 1074, 1075, 1095,  
1096, 1098, 1125, 1127, 1129, 1141, 1145,  
1148, 1155, 1159, 1164, 1188, 1206

Ostsee → Baltico

Otschakow, 976, 977

Ottomano, Impero, 137, 144, 145, 149, 168,  
169, 265, 275, 297-299, 352, 479, 512, 522,  
539, 548, 550, 751, 757, 896, 903-908, 911,  
913-921, 924, 926, 927, 965, 1003, 1016,  
1034, 1064

## P

Paderborn, 686

Padova, 116, 120, 121, 224, 225, 230, 268, 270,  
317, 375, 472, 664

Paesi Bassi (Province Unite), 97, 514, 518, 662,  
680, 686, 690, 692-694, 697, 699, 703, 727,  
921, 1023, 1062, 1066, 1068

Paleopoli, 844

Palma / Palmanova, 169, 170, 294, 298, 1003

Panovec / Panoviz, 292, 328-330, 360

Papariano, 1122

Paris / Parigi, 143, 223, 492, 510, 548, 569, 649,  
678, 682, 683, 685, 689, 710, 716, 719, 720,  
724, 735, 777, 782, 786-798, 800-805, 813,  
819, 826, 853, 878, 883, 884, 890, 902, 929,  
933, 953-955, 982, 999, 1000, 1002, 1012-  
1014, 1016, 1017, 1020, 1021, 1023, 1025-  
1029, 1031, 1032, 1037, 1038, 1043-1047,  
1049-1052, 1061-1066, 1068, 1069, 1072,  
1075, 1078, 1088, 1106, 1109, 1113-1116,  
1118, 1124, 1134, 1137-1143, 1146, 1148,  
1149, 1154, 1161, 1162, 1165-1169

Parma, 230, 473, 1062, 1070

Passariano, 1003, 1007, 1015, 1016, 1020, 1026,  
1093

Passarowitz, 683, 903

Passau / Passavia, 53, 530, 536, 559, 562, 573,  
575

Patozza, 1163

Pavia, 476

Payerne, 822

Pazin / Pisino, 84, 87, 309, 337

Pedena → Pičan

Pera, 909, 910, 913, 915, 917, 919, 923

Persia, 301, 737, 925

Peschiera del Garda, 1041

Pest, 657, 903

Pezenas, 815

Pfalz / Palatinato, 473, 474, 702, 852, 874

Pfalzberg, 784

Pfalzheim, 783

- Philippsburg, 477  
 Piacenza, 1062  
 Piave, 1141  
 Pičan / Pedena, 289, 313, 369  
 Piedimonte del Calvario / Podgora, 92, 434, 1183  
 Piemonte, 1043, 1049, 1068  
 Pilica, 991  
 Pisa, 473, 736  
 Pistoia, 226, 473  
 Piuma / Pevma, 84, 85, 89  
 Planina → Hošperk  
 Plezzo → Bovec  
 Pliskovica, 72  
 Po, 783  
 Podkraj, 446, 452  
 Podnanos, 412  
 Poggio Imperiale, 736  
 Pointe, 812  
 Poitiers, 810  
 Poitou, 809  
 Polonia, 133, 140, 144, 151, 169, 176-178, 180,  
 198, 411, 652, 658, 681, 695, 853, 873, 998,  
 999, 1088, 1124, 1152, 1179, 1208  
 Ponikve, 37  
 Ponoviče, 448  
 Pont-à-Mousson, 785  
 Pontebba, 306  
 Portendorf / Partovec, 35, 83  
 Portici, 474  
 Porto Re / Kraljevica, 543  
 Portugallo, 181, 506, 514, 521, 525, 640, 641,  
 683  
 Potsdam, 1033, 1035, 1069  
 Praga / Prag, 28, 59, 93, 116, 125, 173, 178,  
 179, 182-184, 187, 271, 296, 308, 335, 353,  
 536, 545, 547, 553, 562, 564-566, 570, 572,  
 581, 585, 588, 593, 594, 596, 631, 632, 686,  
 739, 894, 930, 932, 957, 965, 1035, 1042,  
 1130, 1153, 1187  
 Prebacina, 61, 228, 279, 280, 337, 359, 369,  
 1122, 1123, 1147  
 Precenico / Brixeney, 26-28, 36, 40, 41, 85,  
 116, 119-123, 127, 161  
 Predjama → Jama  
 Pressburg / Presburgo → Bratislava  
 Prestau, 1122  
 Preußen / Prussia, 98, 101, 103, 115, 127, 133,  
 134, 136, 143, 547, 552, 563, 586, 658, 681-  
 683, 686, 689, 690, 692-694, 753, 757, 838,  
 852, 853, 860, 873, 874, 907, 960-963, 968,  
 971, 976-1000, 1011, 1013, 1015, 1016,  
 1022, 1024, 1028, 1030-1033, 1035, 1036,  
 1038, 1042, 1043, 1047, 1059, 1060, 1064,  
 1066, 1068, 1069, 1124, 1145, 1159, 1164  
 Preval, 35, 344  
 Primorje → Litorale  
 Prosecco / Prosek / *Prosegg*, 26, 27, 31, 34-38,  
 40, 41, 76, 78, 81, 92, 93, 127, 136, 142,  
 151, 159, 161, 177, 189, 202, 268, 274, 300,  
 301, 309, 318-320, 322, 333, 335, 345, 350,  
 411-414, 421, 427, 440, 442-444, 464, 465,  
 642, 648, 656, 838, 904, 1177, 1178 1183  
 Provence, 817, 820  
 Providence (Rhode Island), 663  
 Ptuj / Pettau, 35, 86, 120, 131, 132, 149  
 Puglia, 332  
 Purkersdorf, 573  
 Pyrénées, 812, 815  
**Q**  
 Quercy, 812  
 Quimper Coarentin, 808  
 Quimperlé, 808  
 Quisca → Kojsko  
**R**  
 Raab → Győr  
 Radovljica / Radmannsdorf, 608  
 Rafut, 762, 767  
 Ragnit, 135  
 Ragusa, 787  
 Rastadt, 784, 966, 970, 1008, 1011, 1014, 1023-  
 1032, 1035, 1037, 1039, 1043, 1044, 1061,  
 1064, 1075  
 Raša, 88, 243, 385-387  
 Razdrto / Resderta, 337, 541  
 Regen, 165  
 Regensburg / Ratisbona, 27, 94, 125, 142, 151,  
 153, 155-160, 165, 174, 185, 187, 191, 217,  
 273, 339, 369, 377, 442, 679, 686, 689, 703,  
 879, 1059, 1068, 1179  
 Reggio Emilia, 233, 473  
 Reims, 786, 790  
 Reisenberg, 39, 832, 929, 936-941, 943, 944-  
 948, 950, 952, 1078, 1126, 1128  
 Remiremont, 788  
 Renče / Ranziano, 211, 279-281, 352  
 Rennes, 803, 806, 807  
 Reno, 473  
 Repubblica Ceca, 97, 664  
 Reutte, 825  
 Rhé, 810  
 Rhein / Rhin / Reno, 162, 477, 686, 689, 694,  
 695, 704, 727, 734, 783, 824, 918, 994, 995,  
 1009, 1011, 1013-1017, 1023, 1025, 1030-  
 1032, 1044, 1047, 1048, 1064  
 Rheinland / Renania, 703, 1013, 1023, 1025  
 Rhône, 817, 820-822  
 Ribnica / Reifnitz, 38, 40-42, 54, 65, 373, 410,  
 427, 429, 436-438, 440, 453, 454, 456, 461,  
 518, 520, 533, 589, 599, 609-611, 622-625,  
 629, 634, 656, 751, 772, 1001



- Richelieu, 809  
 Ried, 483  
 Riegersburg, 54  
 Rihemberk (Branik) / Reifenberg / Rifembergo, 21, 36, 37, 57, 71-74, 77, 82, 95, 161, 216, 228, 248-250, 260, 333-338, 343, 344, 367, 388, 389, 415, 459, 507, 759, 770  
 Rijeka / Fiume, 164, 217, 274, 276, 297, 301, 303, 319, 414, 435, 522, 539, 543, 571, 663, 847, 1129  
 Rim → Roma  
 Roche Bernard, 808  
 Rochefort, 810  
 Rogaška Slatina / Rohitsch, 1159, 1162  
 Roma, 24, 25, 45, 52, 54, 76, 112, 141, 142, 145-147, 163, 166-169, 171, 172, 177, 178, 182, 195, 196, 207, 233, 236, 314, 315, 337, 410, 411, 417, 424, 428, 472-475, 477, 478, 489, 492, 517, 548, 558, 586, 649, 658, 663, 717, 718, 797, 828-830, 834, 843, 849, 864, 935, 1012, 1023, 1024, 1029, 1031, 1035, 1079, 1084, 1089, 1137, 1138, 1153, 1165  
 Romagna, 1001, 1011-1015, 1017, 1023, 1043, 1049  
 Romans d'Isonzo, 362  
 Romy, 806  
 Rosazzo, 525  
 Rottenmann, 80  
 Rotterdam, 477  
 Rouen, 736, 805-807  
 Royan, 810  
 Rožna Dolina / Valdirose, 85  
 Rubbia, 228, 236, 307, 347, 369, 373, 507, 526, 531, 534, 755  
 Rumilly, 477  
 Russia / Rus', 27, 117, 129, 130, 132-134, 137, 140, 144, 145, 148-150, 442, 658, 684, 723, 724, 726, 780, 781, 784, 789, 796, 853, 864, 896, 898, 907, 908, 929, 954, 961, 963-966, 971, 974-978, 984, 986, 988-990, 993, 997-1000, 1003, 1005, 1012, 1016, 1018, 1023, 1027, 1028, 1036-1038, 1041-1043, 1048, 1051, 1052, 1059-1061, 1063, 1064, 1066, 1071, 1072, 1099, 1145, 1171, 1175, 1178-1182, 1185, 1187, 1188, 1200, 1206, 1215  
 Russiz, 35, 85, 335, 410, 420
- S**  
 Sabla → Velike Žablje  
 Sachsen / Sassonia, 101, 169, 238, 544, 550, 658, 681, 685, 686, 696, 698, 699, 740, 781, 782, 784, 788, 790, 792, 1035  
 Saint-Cyr, 794  
 Saint-Ferriol, 815  
 Saint-Genis, 821  
 Saint-Germain-en-Laye, 805  
 Saint-Jean-de-Luz, 813, 814  
 Saint-Jean-le-Vieux, 821  
 Saint-Malo, 807  
 Saintonge, 810  
 Salouschie, 1163  
 Salzburg / Salisburgo, 54, 131, 132, 148-150, 276, 428, 460, 470-472, 575, 580, 825, 863, 876, 878, 883-886, 889, 892, 902, 910, 932, 933, 1013, 1017, 1028, 1048, 1049, 1052, 1059, 1161, 1164  
 Samos, 918  
 San Benedetto in Polirone, 475  
 San Casciano, 1036  
 San Daniele del Carso → Štanjel  
 San Giorgio di Nogaro, 294  
 San Giovanni di Duino / Štivan, 341, 383  
 San Lamberto, 540  
 San Lorenzo Isontino, 35, 38, 92, 302, 303, 344  
 San Mauro / Štmavr, 88, 89, 1160  
 San Nicolò di Levata, 506  
 San Pietro → Šempeter pri Gorici  
 San Pietroburgo, 680, 683, 707-709, 713, 716, 720, 723, 804, 894, 896, 898, 900, 901, 908, 909, 926, 931, 953, 964, 974, 975, 977, 978, 983, 985-990, 992, 995, 1022, 1034, 1037, 1041, 1063, 1090, 1118, 1143, 1215  
 San Sebastián, 811, 813, 814  
 San Servolo, 321, 638  
 San Vito di Crauglio, 34, 36, 89  
 Sankt Paul im Lavanttal, 19  
 Sankt Pölten, 483  
 Sans-Souci, 1034  
 Sant'Andrea / Štandrež, 1160  
 Santiago, 102  
 Santorini, 915-917  
 Saône, 820  
 Sardegna, 538, 548, 680, 999, 1020, 1049, 1145  
 Saumur, 809, 810  
 Sava, 535  
 Savenstein → Boštanj  
 Saverne, 784, 785  
 Savoia / Savoye, 223, 477, 510, 817, 821, 822, 1144  
 Saxid, 1163  
 Schaffhausen, 824  
 Schleisheim, 782  
 Schleswig-Holstein, 960  
 Schnepfenthal, 1131  
 Schönbrunn, 662, 734, 825, 872, 882, 949, 1042, 1070  
 Schott Wien, 553  
 Schwaben / Svevia, 212, 659, 689, 695, 704  
 Schwarzenegg, 336, 365-367, 524  
 Schwarzwald, 824  
 Schwaz, 326

- Sciro, 918  
 Scozia, 689  
 Sebastopoli, 965  
 Sécheron, 821  
 Seckau, 176, 536  
 Sécs, 806  
 Seine, 799, 802, 803, 805, 806  
 Selz, 1032  
 Senj / Segna, 121, 217, 237, 273, 275, 303, 507,  
 521, 522, 663  
 Senožče / Senosecchia, 77, 79, 243, 473  
 Serbia, 683  
 Sète, 815  
 Sèvres, 790  
 Sežana, 71, 89  
 Siberia, 804  
 Sichelberg → Žumberak  
 Sicilia, 222, 538, 916, 962, 1062, 1064  
 Siena, 419, 473  
 Sisak / Sissek, 170, 171  
 Sistova, 903  
 Siviglia, 326  
 Skalica, 845  
 Slesia, 552, 682, 683, 686, 690, 694, 727, 757,  
 783, 832, 852, 856, 907  
 Slovacchia, 530, 652  
 Slovenija / Slovenia / Slowenien, 130, 131,  
 134, 136, 139, 141, 161, 187, 260, 323, 533,  
 605, 606, 608, 621, 624, 709, 712, 844, 929,  
 1108, 1163, 1171, 1172, 1188, 1189, 1202,  
 1217  
 Smirne, 923  
 Soča → Isonzo  
 Soleure, 822  
 Solferino, 1093  
 Solkan / Salcano, 34, 84, 89, 211, 213, 237,  
 306, 337, 356, 1122-1124, 1147, 1152, 1163  
 Sommeregg, 83  
 Sorèze, 815  
 Spagna, 102, 115, 116, 118, 133, 147, 163, 169-  
 171, 181, 182, 184, 185, 187, 198, 272, 283,  
 316, 326, 328, 472, 512, 513, 518, 519, 521,  
 522, 526, 541, 546, 548, 551, 558, 562, 566,  
 569, 651, 734, 735, 781, 782, 798, 799, 814,  
 918, 977, 986, 990, 999, 1145, 1148  
 Speir / Spira, 163, 184, 477  
 Spessa, 35, 51, 347, 367  
 Spiegelfeld, 91  
 Spittal, 470  
 Staad, 825  
 Stammniza, 281  
 Stara Gora, 85  
 Stati Uniti d'America, 782, 794, 1166  
 Steiermark / Stiria, 34, 47, 53, 54, 129-133,  
 135-137, 142, 148, 149, 151, 152, 164-166,  
 175, 176, 207, 274-276, 286, 294, 326, 351,  
 368, 527, 531, 553, 610, 614, 758, 904, 946,  
 1003, 1007  
 Steyr, 81  
 Stoccolma, 597, 601, 786, 845, 960, 1090  
 Stočajnik, 384, 385, 392  
 Strasbourg / Straßburg / Strasburgo, 477, 558,  
 784, 785, 882, 954-957, 965, 971, 1026,  
 1030, 1044, 1154  
 Straubing, 35  
 Strechau, 34, 80  
 Strengberg, 780  
 Stuppach, 875  
 Stuttgart / Stoccarda, 694, 783  
 Sudafrica / Südafrika, 949  
 Santa Croce → Vipavski Križ  
 Svezia, 680, 684, 780, 790, 821  
 Svizzera / Schweiz / Suisse, 477, 514, 996,  
 1024, 1025, 1029, 1038, 1044, 1062, 1068,  
 1164, 1165  
**Š**  
 Šempas / Schönpass, 337, 350, 541, 1001,  
 1122, 1124  
 Šempeter pri Gorici / San Pietro, 290, 517, 844  
 Škofja Loka, 80, 445  
 Šmarje / Samaria, 37, 56, 74, 344, 345  
 Štavr → San Mauro  
 Štajerska → Steiermark  
 Štanjel / San Daniele del Carso, 16, 18-22, 36-  
 41, 56, 70-82, 86-88, 90, 91, 94, 95, 140,  
 161, 187, 206, 209, 216, 218, 229, 241-265,  
 270, 308, 332, 333, 335, 336, 338-346, 349,  
 351, 352, 354, 357, 359, 360, 362, 365, 367,  
 368, 373, 381-407, 410, 412-415, 422-424,  
 432, 438-442, 446, 455, 459, 465, 469, 470,  
 472, 475, 478, 484, 489, 496, 504, 505, 515,  
 517, 520-522, 526, 530, 534, 539, 542, 555,  
 609, 611, 622, 626, 627, 634, 636, 656, 758,  
 759, 770, 904, 1078, 1175, 1178  
 Šteberk / Stegberg, 39-41, 410, 427, 434, 438,  
 449-451, 533, 600, 609, 617, 619, 1125,  
 1126, 1147  
 Štivan → San Giovanni di Duino  
 Šturje, 91  
 Székesfehérvár / Alba Reale, 490  
**T**  
 Tagliamento, 261, 1001, 1141  
 Tago, 162, 163, 181  
 Tain, 820  
 Taninger, 1123  
 Tapogliano, 844, 847  
 Tarascon, 817  
 Tarn, 812  
 Tarvisio, 306  
 Tassara, 911

Temesvár, 903, 915  
 Tenedo, 918  
 Teplice / Töplitz, 781  
 Teschen → Cieszyn,  
 Tevere, 162, 163, 165, 475  
 Thau, 815, 816  
 Thüringen, 101  
 Ticino, 419  
 Timavo / Timav, 162, 383, 388  
 Tino, 918  
 Tirol / Tyrol, 132, 194, 284, 325, 326, 338-340, 512, 514, 758, 1066, 1071  
 Tolentino, 1001  
 Tolmin / Tolmino, 83, 228, 249, 278, 327, 329, 337, 370, 507, 508, 513, 528-530, 539, 661  
 Tomačevica, 90  
 Tomaj, 75, 260, 262  
 Töplich, 1159  
 Torino, 424, 428, 474-478, 547, 649  
 Toruń / Thorn, 984  
 Toscana, 147, 192, 200, 225, 235, 307, 424, 548, 576, 687, 691, 714, 728, 736, 844, 864, 885, 994, 1011, 1029, 1031, 1045, 1049, 1051, 1062, 1064, 1123, 1150  
 Toulon / Tolone, 817, 818, 1029  
 Toulouse, 776, 802, 811-815  
 Tournai, 59, 734  
 Tours, 736, 810  
 Toutty, 784  
 Trafalgar, 1069  
 Trèbes, 815  
 Trebinje, 923  
 Trennstein, 276  
 Trentino, 1071  
 Trento, 362, 843, 851, 1164  
 Trier / Treviri, 192, 687, 956  
 Trieste / Trst / Triest, 17, 20, 25, 31, 34, 40, 41, 43, 48, 55, 78, 87, 88, 92, 116, 142, 164, 213, 228, 249, 254, 261, 267-269, 271-275, 285, 286, 288, 289, 297, 299-302, 304, 307-309, 314, 318-323, 332, 333, 338, 339, 341, 342, 345, 362, 366, 367, 369, 377, 380, 410, 411, 414, 422, 435, 439, 443, 444, 459, 462, 464-473, 479-481, 483, 484, 487-490, 493-496, 500, 501, 504-506, 512, 515, 516, 527, 541-543, 555, 571, 620, 621, 632, 633, 635-639, 641-645, 647, 652-655, 657, 659-661, 663-666, 676, 758, 769, 770, 794, 829-831, 833, 843, 844, 846, 848-850, 864, 871, 873, 884, 903, 905, 906, 910, 915, 916, 918-927, 962, 967, 1007, 1083, 1087, 1090, 1129, 1137, 1147, 1154, 1162, 1178, 1206  
 Trilleck, 410, 452, 453  
 Trstel, 383-386  
 Tržič → Monfalcone  
 Tschechien → Repubblica Ceca  
 Tupelče, 90  
 Turchia, 42, 1136  
 Turjak / Auersperg, 446, 614  
 Tver, 723  
**U**  
 Ucraina, 965  
 Udine, 226, 229, 230, 232, 294, 303, 308, 313, 350-353, 516, 528, 640, 754, 837, 843, 844, 848, 852, 860, 970, 1001, 1003, 1005-1015, 1017-1021, 1026, 1039, 1044, 1045, 1162  
 Ulm / Ulma, 704, 783, 1069, 1072  
 Unec, 42  
 Ungheria / Ungarn, 117, 126, 168, 273, 275, 332, 480, 483, 505, 510, 514, 521, 529, 530, 537, 552, 564, 587, 588, 651, 652, 686, 691, 692, 727, 728, 734, 918, 1063, 1083, 1088, 1158  
 Ustje, 91  
 Utrecht, 101  
 Uzzigradt → Hruševica  
**V**  
 Val Rosandra, 333  
 Valenciennes, 717  
 Valladolid, 181  
 Valmorden, 822  
 Valmy, 973, 982-985  
 Valtellina, 1017, 1018, 1024  
 Valvasone, 306  
 Vandée, 991  
 Vannes, 808  
 Varsavia, 180, 791, 964  
 Vauderoutte, 694  
 Vaudreuil, 806  
 Velike Žablje / Sabla, 343, 459, 1163  
 Veneto, 288, 353, 1009, 1012, 1016, 1068, 1145  
 Venezia, 17, 18, 41, 98, 101, 120, 121, 140, 143, 153, 169, 170, 195, 206, 215, 217, 221, 223-226, 240, 265, 272, 293, 294, 297, 298, 300, 301, 306, 308, 314, 322, 325, 328, 329, 332, 333, 338, 346, 352, 363-366, 410-413, 421, 437, 459, 460, 463, 471, 472, 489, 492, 508, 509, 511, 514, 525, 526, 546, 550, 558, 579, 616, 628, 632, 633, 651, 652, 684, 685, 754, 758, 828, 830, 840, 848, 860, 895, 919, 920, 935, 962, 982, 983, 1002-1004, 1008, 1009, 1011, 1013-1015, 1017, 1029, 1033, 1034, 1039, 1071, 1079, 1081, 1082, 1094, 1107, 1125, 1139, 1162, 1197  
 Verdun, 786  
 Verona, 306, 1004, 1149  
 Versa (torrente), 85  
 Versailles, 681, 689, 690, 701, 742, 787, 789, 790, 792-798, 800, 802-805, 881, 977, 1098  
 Versoix, 821

- Vestfalia → Westphalia  
 Vienna → Wien  
 Vienne (France), 820  
 Vilamé, 808  
 Villanova di Farra, 20, 92, 349, 358, 359, 363, 369, 372, 524  
 Ville Pinte, 815  
 Villesse, 347, 375  
 Villette, 786  
 Vipava / Vipacco / Wippach (località), 57, 71, 72, 75, 78, 79, 91, 136, 143, 213, 246, 314, 319, 337, 342, 410, 422, 424, 426, 427, 434, 439, 440, 459, 461, 541, 543, 631, 636, 656, 657, 844, 1084  
 Vipava / Vipacco / Wippach (fiume), 15, 20, 74, 83, 91-93, 213, 242, 260, 307, 331, 336, 382-386, 452, 458, 759, 1084  
 Vipavski Križ / Santa Croce, 36, 74, 88, 89, 216, 238, 262, 268, 269, 287, 338, 347, 350, 369, 544  
 Vitovše, 243  
 Vitré, 806  
 Vivarais, 820  
 Vogrsko, 213  
 Volčji Grad, 19  
 Volhyn / Volinia, 131, 132, 148, 149  
 Volochok, 723  
 Vorarlberg, 825, 845, 1071  
 Vorderösterreich / Austria Anteriore, 325, 783, 823  
 Vrhnika / Oberlaibach, 535  
 Vrhovlje, 89  
 Vrtojba / Vertoiba, 34, 83, 1123, 1124, 1151  
 Vrtojbica, 85  
 Vrtovin, 279  
 Vyshny, 723
- W**  
 Wagram, 1141  
 Waldstein, 610, 614, 621  
 Walincourt, 1134, 1139, 1140, 1143, 1146, 1148, 1149  
 Wallanch, 91  
 Washington (DC), 708  
 Weimar, 988, 1130, 1131  
 Weinstegen, 37  
 Westphalia / Vestfalia, 686  
 Wien / Vienna / Dunaj, 16, 17, 22, 24-27, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 45-47, 51-56, 58, 59, 62, 72, 76-78, 81, 85, 86, 91, 94, 98, 105-107, 109-111, 113, 115, 117-119, 121-123, 125, 127, 129, 131, 137, 141, 155, 159, 161, 163, 164, 172, 178, 197-199, 201, 202, 207-209, 213, 218, 231, 232, 237, 238, 273, 284, 309, 310, 315, 317, 319-321, 326, 328, 340, 341, 349, 351, 352, 375-377, 410, 411, 428, 430, 432, 438-440, 442, 448, 451, 454, 458, 461, 462, 464, 466, 468-471, 475, 477-495, 497-521, 523, 525-541, 543-548, 550, 552, 553, 557, 559-565, 568, 570-573, 575, 576, 579, 583, 590-594, 596-598, 603, 604, 606-610, 616, 630, 632, 636, 640, 642-644, 648, 649, 652, 653, 655, 658-660, 662-665, 678-680, 685, 689-695, 702, 706, 707, 712, 714, 715, 717-719, 726-728, 730, 732, 738, 749, 754, 758, 768, 772, 778-780, 782, 786, 787, 792, 796, 797, 806, 807, 810, 816, 818, 820, 823, 825, 826, 828-835, 843-848, 853, 855-857, 863-865, 868-870, 872, 873, 876-881, 884-886, 889, 890, 892-898, 900-903, 905-915, 917, 918, 920-923, 927, 929-953, 957-960, 962-965, 968, 970, 973, 976, 977, 980, 986, 988, 990, 993, 995, 998-1009, 1013-1017, 1020, 1021, 1023-1025, 1027-1035, 1037-1039, 1041-1044, 1047-1054, 1057-1059, 1061-1064, 1066, 1067, 1069, 1070, 1073, 1075, 1078, 1085, 1086, 1088, 1092-1097, 1099-1101, 1108-1110, 1118, 1125-1137, 1139, 1140, 1142-1145, 1147, 1158, 1159, 1161-1164, 1166, 1169, 1176-1178, 1183, 1189  
 Wiener Neustadt / Dunajsko Novo Mesto, 94, 118, 122-125, 267, 411, 492, 497, 498, 501, 513, 553, 571, 678  
 Wittelsbach, 822  
 Wöllan, 1079  
 Worms, 163, 247, 352, 879  
 Württemberg, 582, 695, 783  
 Würzburg, 544, 586, 679, 879, 881
- Z**  
 Zagreb / Zagabria / Agram, 144  
 Zara, 1164  
 Zarnowiec, 991  
 Zaule, 319-321, 365, 366, 963  
 Zéa / Ceo, 918  
 Zollfeld, 130
- Ž**  
 Žalec, 436  
 Žumberak / Sichelberg, 486

## **Autori / Contributors / Beiträgerinnen und Beiträger / Sodelavke in sodelavci**

Alessio Stasi

*Facoltà Teologica del Triveneto, Padova-Trieste*

Vojko Pavlin

*Nova Gorica*

Bernhard Huber

*Deutschordens-Zentralarchiv, Wien*

Simon Malmenvall

*Teološka fakulteta Univerze v Ljubljani - Katoliški inštitut, Ljubljana*

Alexei Martynioug

*National Institute for Higher Education, Minsk*

Claudia Bortolusso

*Udine*

Friedrich Polleroß

*Institut für Kunstgeschichte, Universität Wien*

Valentin Medvešček

*Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Koper*

Gregor Kovačič

*Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Koper*

Aleksander Panjek

*Fakulteta za humanistične študije, Univerza na Primorskem, Koper*

Helena Seražin

*Umetnostnozgodovinski inštitut Franceta Steleta - ZRC SAZU, Ljubljana*

Miha Preinfalk

*Zgodovinski inštitut Milka Kosa - ZRC SAZU, Ljubljana*

Laura Casella

*Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale, Università degli Studi di Udine*

Federico Vidic

*Istituto di Storia Sociale e Religiosa, Gorizia*

Franz-Stefan Seitschek

*Österreichisches Staatsarchiv, Wien*

Tina Košak

*Filozofska fakulteta, Univerza v Mariboru / Umetnostnozgodovinski inštitut Franceta Steleta - ZRC SAZU, Ljubljana*

Michela Messina

*Conservatore, Civici Musei di Storia ed Arte, Trieste*

Catherine Phillips

*Vladimir Levinson-Lessing Professor of the History of Collecting, European University in St. Petersburg*

Raffaella Sgubin

*Musei Provinciali di Gorizia - Direttore Servizio Musei e Archivi storici ERPAC, Gorizia*

Filippo Soramel

*Mansfield College, University of Oxford*

Maddalena Malni Pascoletti

*Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, Gorizia*

Gabriele Zanello

*Dipartimento di Lingue e Letterature, Comunicazione, Formazione e Società, Università degli Studi di Udine*

Antonio Trampus

*Direttore, Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali Comparati, Università Ca' Foscari, Venezia*

Roberta Vidic

*Fachgruppe Musiktheorie, Hochschule für Musik und Theater Hamburg*

David Do Paço

*Département d'Histoire, Sciences Po, Paris*

Christian Hlavac

*Leiter des Zentrums für Garten, Landschaft und Tourismus (GALATOUR) / Österreichische Gesellschaft für Historische Gärten, Wien*

Lothar Höbelt

*Institut für Geschichte, Universität Wien*

Cristina Bragaglia

*Fondazione Palazzo Coronini Cronberg, Gorizia*

Alessia Zangrando

*Alma Mater Studiorum - Università di Bologna*

Paola Predolin

*Gorizia*

Robert Devetak

*Fakulteta za humanistiko, Univerza v Novi Gorici / Goriški muzej Kromberk, Nova Gorica*

Lucia Pillon

*Ispettore archivistico onorario, Soprintendenza Archivistica del Friuli Venezia Giulia, Gorizia*

## Crediti fotografici / Photographic credits / Bildnachweis / Viri ilustracij

Fig. 1.5, 11.2, 11.3, 11.5, 11.7, 11.10, 11.12, 11.15, 11.17, 11.20, 11.21, 11.22, 11.23: ZRC SAZU, UIFS, Helena Seražin.

Fig. 1.14, 8.14: Federico Vidic.

Fig. 1.15, 1.17, 1.18, 1.19, 9.6, 11.6, 13.3, 13.4, 34.2; Tav. 2, 3, 8, 40: Rodolfo Cocceancig.

Fig. 5.3: Alessio Stasi.

Fig. 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6, 6.8, 6.9, 6.10, 6.12, 6.14, 6.15, 6.16, 6.17, 6.18, 6.20, 6.22: Friedrich Polleroß.

Fig. 6.7: The Trustees of the British Museum (CC BY-NC-SA 4.0).

Fig. 6.11, 6.16, 6.21, 26.1: Wikimedia Commons.

Fig. 8.1, 8.6, 8.8, 8.9, 8.10, 8.11, 8.13: Valentin Medvešček.

Fig. 8.2, 8.3, 8.4, 8.5, 8.7, 8.12, 11.1: Igor SAPAČ, *Grajske starbe v Zabodni Sloveniji. Kras in Primorje* (per gentile concessione).

Fig. 10.2: Aleksander Panjek.

Fig. 10.3, 10.4: Gregor Kovačič.

Fig. 10.7: Božidar Premrl (foto in transkripcija).

Fig. 11.11: Andrea MOSCHETTI, *I danni ai monumenti e alle opere d'arte delle Venezie nella guerra mondiale MCMXV–MCMXVIII*, IV, Venezia, Premiate officine grafiche C. Ferrari, 1931, p. 114.

Fig. 11.16: ZRC SAZU, UIFS, Andrea Furlan.

Fig. 13.6: Roberta Vidic.

Fig. 15.1: Arhiv Republike Slovenije, Ljubljana (photo: Tina Košak).

Fig. 15.2, 15.3: Tina Košak.

Fig. 15.4: Informacijsko-dokumentacijski center za dediščino, Ministrstvo za kulturo Republike Slovenije.

Fig. 15.5: Narodni muzej Slovenije, Ljubljana.

Fig. 15.7: Notranjska Museum, Postojna.

Fig. 15.8: Arhiv Republike Slovenije, Ljubljana (photo: Lilijana Žnidaršič Golec).

Fig. 15.9: Muzej Ribnica, Ribnica.

Fig. 16.12: Hans von BOURCY, *Die Auerspergischen Miniaturenbuecher, in Photographie herausgegeben in einmaliger Auflage von 10 Exemplaren*, Wien, 1932, B7; 16.14: *ibidem*, B19. Collezione privata.

Fig. 16.13: Album Auersperg, Volume "Braun", B14. Trieste, Civico Museo Teatrale "Carlo Schmidl", inv. CMT OA 1/747.

Fig. 18.8: Catherine Phillips.

Fig. 27.1, 27.2, 27.3, 27.5, 27.6, 27.7, 27.8: Christian Hlavac.

Fig. 27.4: A. Scheda.

Fig. 27.5: *Taschenkalender auf das Jahr 1803 für Natur- und Gartenfreunde*, Beiblatt zwischen S. 102 und S. 103.

Tav. 42: Narodna galerija Slovenije (photo Bojan Salaj).

Tav. 43: Goriški muzej, Nova Gorica.

### Autorizzazioni alla riproduzione:

Fig. 1.1, 1.2, 10.8, 15.1, 18.8, 27.4, 32.1, 32.3, 32.5, 32.10, 33.3, 33.4, 33.5, 33.6, 34.2, 36.1, 36.2; Tav. 40: FPCC, autorizzazione prot. 0547/VIII.4 del 23.9.2021 e Ministero della Cultura – Archivio di Stato di Gorizia, prot. 2648-P del 5.10.2021.

Fig. 2.1, 11.8: ERPAC - Servizio Musei e Archivi Storici. Musei Provinciali di Gorizia, autorizzazione PROTGEM-GEN-2021-2247-A del 17.9.2021.

Fig. 9.6, 13.3, 13.4; Tav. 2, 3: Ministero della Cultura – BSI, autorizzazione prot. 1215-A Class. 28.10.13/4/2020 del 29.10.2020.

Fig. 22.1, 30.3, 32.2, 33.1, 34.3, 34.4, 34.5, 34.6, 34.7; Tav. 5, 6, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 33, 36, 37: FPCC, autorizzazione prot. 0839/X.3 del 14.12.2020.

Fig. 23.1: Ministero della Cultura – BSI, autorizzazione n. 1569-A Class. 28.10.13/4/2020 del 28.12.2020.

Tav. 11: Lobkowicz Collections, Praga, autorizzazione n. 210012 del 14.04.2021.

Tav. 28: Muzeum Śląska Cieszyńskiego, autorizzazione prot. 22/D/2020 del 5.11.2020.







Faccia a faccia con Napoleone, Maria Teresa, Caterina di Russia, Sant'Ignazio, Cristina di Svezia, Ivan il Terribile, Federico il Grande. E con artisti come Mozart, Da Ponte, Caucig, Meytens, David. Sono i Cobenzl, una famiglia straordinaria che, dal 1500 al 1800, è protagonista di una delle vicende più sorprendenti e allo stesso tempo sconosciute della regione alto adriatica. Partiti da un piccolo borgo sul Carso, San Daniele (oggi Štanjel), i Cobenzl costruiranno di generazione in generazione la loro fortuna al servizio degli Asburgo e con coerenza e tenacia diverranno celebri in tutta Europa nel campo della politica, della diplomazia, della filosofia e dell'arte. La *Relatione delle cose di Moscovia* (1576) di Giovanni Cobenzl (1530-1594), frutto di un avventuroso viaggio tra le steppe e i ghiacci, sarà la base delle conoscenze occidentali sulla Russia. Due secoli più tardi, Giovanni Filippo Cobenzl (1741-1810) accompagnerà l'imperatore Giuseppe II in giro per la Francia prerivoluzionaria, lasciando un diario ricco di notizie inedite. Sono solo due esempi tra i molti che emergono da una ricerca che colloca la storia regionale nel suo giusto contesto europeo, superando barriere linguistiche e culturali come i grandi diplomatici goriziani sapevano fare. Grazie alla collaborazione fra trentadue studiosi da otto diversi paesi, riemerge la storia di questa famiglia, il cui prezioso archivio, conservato a Gorizia, è stato per la prima volta indagato in profondità e alla luce dei più recenti approcci storiografici. Gorizia, Vienna, Lubiana, Trieste, Bruxelles, Parigi, Mosca, San Pietroburgo sono solo alcuni tra gli scenari di questo vasto affresco che vede l'eredità dei Cobenzl presente all'Ermitage, all'Accademia Reale del Belgio, in castelli come quello di Predjama alle grotte di Postumia, in Slovenia e in Friuli, per concludersi a Vienna, dove Cobenzl diverrà il nome di un intero sobborgo della capitale austriaca.

**Federico Vidic** ha intrapreso la carriera diplomatica nel 2014, prestando servizio alla Farnesina, in Giordania e in Svizzera. Si dedica alla ricerca storica e ha pubblicato articoli e monografie tra cui *Enrico de Calice, un diplomatico goriziano tra il Sol Levante e il Corno d'Oro* (Gorizia 2017), *Diplomatici goriziani nel medioevo* (Gorizia 2020), *Verdenberg. Giovanni Battista Verda, cancelliere e diplomatico nella Guerra dei Trent'Anni* (Gorizia-Trieste 2020) e *Casanova a Trieste e Gorizia 1772-1773* (con Alessandro Marzo Magno, Pordenone 2021).

**Alessio Stasi** è docente di Storia della Chiesa alla Facoltà Teologica del Triveneto. I suoi interessi di ricerca hanno condotto alla pubblicazione di saggi e monografie tra cui *Cerovo: Sledovi preteklosti* (2005) e contributi nei volumi *Divus Maximilianus* (2002), *Barok na Goriškem/ Il barocco nel Goriziano* (2006), *Marcello Fogolino a Gorizia* (2008), *Oltre i confini: scritti in onore di don Luigi Tavano* (2013), *Maria Teresa e Trieste* (2017) *Gorizia. Studi e ricerche* (2018), curando inoltre la riedizione dei *Fasti goriziani* di Rodolfo Coronini e Lorenzo Da Ponte (2001).

€ 40,00 (due tomi indivisibili)

